



تحديث السياسة

شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 10، الإصدار 4 – أبريل 2010

عبر ICANN

نشر السياسة الشهرية

المشكلات المعروضة في الوقت الحالي للتعليق العام

ccNSO

دعوة المتطوعين: هل يجب تغيير ccNSO لتشمل رموز البلدان الدولية؟

تقويض/إعادة تقويض مجموعة العمل لتقود محادثات مستقلة في نيروبي

"Wildcarding" إحضار ccTLDs للحالة الخاصة بها

فتح ccNSO للحوار حول الإسهامات المالية لـ ICANN

كيف ستتفاعل DNS-CERT ومجموعة الاستجابة للحوادث؟

إعلان مجموعة العمل على التخطيط التشغيلي والإستراتيجي لتحليل خطة ICANN لعام 2011

أعضاء مجلس ccNSO: مورينو وروبلز ديبارت ودرارك وتوليدو جون

GNSO

تبنى مجلس ICANN لقيود صارمة على التكامل الرأسي

ما مقدار الحقائق حول Whois Worth؟

مجموعة عمل سياسة نقل السجل الداخلية ودمج بيانات المجتمع بالتقرير

مجموعة العمل على سياسة الإساءة للتسجيل لاعتبار تعليقات المجتمع

[مجموعة العمل على استعادة اسم النطاق بعد الانقضاء واستخلاص النتائج حول مسح الأعضاء](#)

[عمليات تحسين GNSO: فرق العمل الممتد عملها بعد الانتهاء في نيروبي](#)

[المشكلات النشطة الأخرى لـ GNSO](#)

ASO

[المشكلات النشطة الأخرى لـ ASO](#)

الجهود المشتركة

[قضايا نشطة في الجهود المشتركة](#)

المنظمة العامة

[نصيحة ALAC حول خطة وميزانية التشغيل للعام 2011 الخاصة بـ ICANN](#)

[تقارير السلطة والإنجازات العامة في نيروبي](#)

[كتيب التوعية العامة الجديد متوفر في ست لغات حية للأمم المتحدة](#)

SSAC

[الاجتماعات المتعلقة بـ SSAC-و التي عقدت في نيروبي بكينيا](#)

[المشكلات النشطة الأخرى لـ SSAC](#)

قراءة أخبار ICANN باللغة المفضلة لك

يتوفر تحديث سياسة ICANN بكافة اللغات الرئيسية الست للأمم المتحدة. تحديث السياسة ينشر على موقع ICANN [عبر الإنترنت](#) ومتاح من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. لتلقي التحديث بصندوق الوارد الخاص بك شهرياً، تفضل بزيارة [صفحة الاشتراك](#) الخاصة بـ ICANN، وأدخل عنوان البريد الإلكتروني الخاص بك واختر "تحديث السياسة" للاشتراك. هذه الخدمة مجانية.

إن كنت تريد متابعة أنشطة ICANN بشكل أقرب فحاول تجربة [مجلة ICANN الشهرية](#). تحتوي كل طبعة على تفاصيل حول ثلاثة موضوعات عن التحديث وملخصات لاجتماعات المجلس الحديثة وتفاصيل حول كيفية المشاركة في عمليات ICANN والمقابلة مع عضو أساسي رئيسي من مجتمع ICANN. وتتوفر المجلة الشهرية كذلك باللغات الحية الست للأمم المتحدة.

تحديث سياسة ICANN وبيان الغرض

إرسال أسئلة وتعليقات واقتراحات إلى عنوان البريد الإلكتروني: policy-staff@icann.org.

سياسة دعم المنظمات واللجان الاستشارية

ASO	منظمة دعم العناوين
ccNSO	منظمة دعم أسماء رمز البلد
GNSO	منظمة دعم الأسماء العامة
ALAC	اللجنة الاستشارية العامة
GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار

عبر ICANN

نشر السياسة لهذا الشهر

ما هي سياسة الإجماع ؟

في حين أن كلمة "السياسة" في القاموس العادي للكلمات هل تلك الكلمة التي يفهمها الجميع فإنها في "سياسة الإجماع" الخاصة بـ ICANN مصطلحا تقنيا يحمل معنى خاصا. تقدم طبعة الشهر الحالي من *ICANN Start* مارجي ميلام، كبير مستشاري السياسة والتي تقوم بتوضيح العواقب الخفية لسياسة الإجماع. وطوال التوضيح فإنها توضح كذلك الاختلاف بين "المسجل" و"السجل". وهي مادة تأسيسية متميزة للقادمين الجدد لعملية تطوير سياسة ICANN.

انتظر الحلقة الجديدة من *ICANN Start* بداية كل شهر. وتركز كل حلقة صوتية على مشكلة واحدة مدعمة بمقابلة مع أحد الخبراء الذي يقدم إجابات للأسئلة الأساسية.

وسوف تجد البث على [موقع الويب](#) الخاص بـ ICANN وهو يوفر كذلك مقالة مكتوبة لكل حلقة. تقوم العديد من متاجر iTunes العالمية التابعة لـ Apple بتنفيذ العرض والتحقق منه بقسم البث podcast من بحث iTunes لـ "ICANN Start".

المشكلات الحالية المفتوحة للتعليق العام

تم فتح فترات عامة كثيرة لإبداء التعليقات حول المشكلات التي تهم مجتمع ICANN. انتهاز الفرصة الآن لمشاركة وجهات نظرك حول بعض الأمور:

- [عملية تطوير سياسة GNSO بالتكامل الرأسي بين السجلات والمسجلين](#). هل يجب أن يكون السجل قادراً على امتلاك وتشغيل المسجل؟ هل يجب أن يكون المسجل قادراً على امتلاك وتشغيل السجل؟ إن كان الأمر كذلك فلا توجد هناك قيود؟ التعليقات المقبولة بتاريخ 18 أبريل 2010.
- [إرشادات دعم سفر المجتمع في مسودة العام المالي 2011](#). إضافة إلى حضور أعضاء المجلس والطاقم في اجتماعات ICANN الدولية وحوالي 100 عضو من مجتمع ICANN يتلقون دعم السفر. ما الإرشادات التي يجب توضيحها حول كيفية إنفاق ICANN لما يقرب من 1.5 مليون دولار في تمويل عمليات السفر؟ التعليق في تاريخ 7 مايو.
- [تقرير الخيارات العملية المحتملة للاعتبار الإضافي لتطبيقات ICM لـ XXX sTLD](#). حولت ICANN تطبيقات ICM لنطاق المستوى الأعلى المجيب، XXX. في فبراير وفي عملية إجراء مراجعة مستقلة تم الحكم بأن ICANN لم تعرض أساسيات العمل لتنفيذ العملية. ماذا الآن؟ التعليق في تاريخ 10 مايو 2010.

للحصول على قائمة كاملة من المشكلات المعروضة للتعليق العام إضافة إلى منتديات التعليق المغلقة حديثاً والمؤرشفة، تفضل بزيارة [صفحة التعليق العام](#).

ccNSO

دعوة المتطوعين: هل يجب تغيير ccNSO لتشمل رموز البلدان الدولية؟

لمحة سريعة

أطلقت ccNSO دعوة للمتطوعين من المجتمع ممن يقومون بتشغيل نطاقات رموز البلدان بالمستوى الأعلى (ccTLDs) سواء كانوا أعضاء في ccNSO أو لا، للمشاركة في مجموعة العمل. وسوف تقوم المجموعة بالدراسة والتوصية لأي تغييرات قد تكون مطلوبة وضرورية للهيكل والآليات الخاصة بـ ccNSO بحيث يمكن للمنظمة تضمين اسم النطاق الدولي (IDN) ومشغلي ccTLD.

التطورات الأخيرة

أصدرت ccNSO دعوتها للمتطوعين تماما بعد اجتماع نيروبي في أوائل هذا الشهر. وتطلب بذلك المشاركين من مجتمع ccTLD لتشكيل مجموعة عمل ضمن عملية تطوير سياسة رموز البلدان (PDP) في تمهيد IDN ccTLDs. والغرض من مجموعة العمل هذه المعروفة باسم مجموعة العمل 2 على IDN PDP هو فحص الهيكل وإعداد ccNSO وتغييرات الغرض (عند الضرورة) بحيث يكون بإمكان مديري IDN ccTLDs المشاركة في ccNSO كأعضاء كاملين على قدم المساواة. والقيام بذلك يتطلب إجراء تغييرات محتملة على لوائح ICANN، [المادة 9](#) (والملحقات ذات الصلة).

الخطوات التالية

سوف يقوم مجلس ccNSO بتعيين مجموعة العمل من المتطوعين سوف تقوم من فورها ببدء المناقشات لتحديد أية مشكلات ذات صلة بتضمين IDN ccTLDs بـ ccNSO.

خلفية

تعتبر IDNs أسماء النطاق المكتوبة بالنصوص غير الغربية كالعربية والسرانية أو الصينية. تقوم ccNSO في الوقت الحالي بإجراء عملية تطوير للسياسة تعترض إبداء التوصيات حول كيفية عمل سياسة IDN بشكل دائم وكيف سيتم تضمين IDN ccTLDs في ccNSO.

مزيد من المعلومات

- [المادة 9 من لوائح ICANN](#)
- [مخطط مجموعة العمل 2 على IDN PDP](#) [إصدار PDF بمساحة 84 كيلو بايت]
- [عملية التنبع السريع لـ IDN ccTLD](#)

الاتصال بالطاقم

[بارت بوسوينكل](#)، استشاري خبير في سياسة ccNSO

تفويض/إعادة تفويض مجموعة العمل لتقود محادثات مستقلة في نيروبي

لمحة سريعة

إعادة التفويض يشير إلى عملية تغيير المديرين المخصصين لنطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLD). ومعايير تنفيذ ذلك هي ذاتها منذ عام 1999، كما تقوم مجموعة العمل الخاصة بـ ccNSO بإعادة فحص كيفية تفويض رموز البلدان أو إعادة تفويضها وعزلها.

التطورات الأخيرة

كجزء من أنشطة كشف الحقائق وتحديد المشكلات أجرت مجموعة العمل ورش عمل وجلسات مع مجتمع ccTLD في نيروبي.

وقد نشرت مجموعة العمل أول [تقرير تقدم](#) قبل اجتماع نيروبي في مارس واستغلت وقت الاجتماع كفرصة للاستماع إلى الإجابات ومشاركة الخبرات. (وتتوفر نسخة من هذا الاجتماع على [موقع الويب الخاص باجتماع نيروبي](#).)

الخطوات التالية

تتوقع مجموعة العمل الاستمرار في المناقشات التمهيدية حول ممارسات التفويض لتحديد المشكلات. وسوف تعرض مجموعة العمل النتائج حول هذه المناقشة لـ ccTLD والمجتمع الكبير في اجتماع ICANN القادم والذي سيعقد في يونيو في بروكسل.

خلفية

تعكس حالياً سياسات وممارسات ICANN للتفويض وإعادة التفويض في عمليات [IANA](#) المنشأة. وفي إطار تنفيذ هذه العمليات، تتبع IANA [قائمة رموز البلدان](#) التي تنشرها وكالة صيانة ISO 3166. لمزيد من المعلومات حول وضع ccTLDs، انظر إجراءات IANA لوضع ccTLDs و [تقارير تفويض IANA](#).

إعادة تفويض ccTLD تتم وفقاً للمبادئ الموضحة في [ICP-1](#) و [RFC 1591](#). وتعكس السياسة والعملية في تقارير IANA التي توضح العديد من الآراء المبذولة في سبيل تقرير ما إذا كان يعاد إعادة التفويض أم لا. في ضوء البيئة المتغيرة والظروف التي حدثت منذ المراجعة الأخيرة التي تمت على RFC 1591 في عام 1999، فإن ccNSO ترى أنه حان الوقت لمراجعة السياسات الحالية. تحتاج ccNSO إلى تفهم أفضل للقضايا، إن وجدت، بشأن السياسات الحالية، قبل اتخاذ مزيد من الخطوات الممكنة.

مزيد من المعلومات

- [مجموعة العمل على تفويض وإعادة تفويض ccNSO](#)

جهات الاتصال

[بارت بوسوينكل](#)، استشاري خبير في سياسة ccNSO

"Wildcarding" إحضار ccTLDs للحالة الخاصة بها

لمحة سريعة

طلب مجلس ICANN من مديري المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLD) العمل على تجنب استخدام "wildcarding"، والمعروفة كذلك بإعادة التوجيه بالمستوى الأعلى لـ DNS. ومع ذلك عرض بعض مشغلي ccTLD الممارسات الضرورية. وقليل منهم عبروا عن الأسباب لـ ccNSO في نيروبي.

التطورات الأخيرة

في حين ربطت اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار لـ wildcarding (SSAC) ICANN مع المشكلات التي تؤثر على بروتوكولات الإنترنت المتعددة (انظر [SAC041](#)) وإشارة البحث إلى بعض ccTLDs وإمكانية استخدام wildcarding للأسباب التقنية القانونية. في اجتماع ccNSO في نيروبي فإن بعض مشغلي ccTLD ممن

يستخدمون "wildcards" قدموا عرضاً تقديمياً يوضح السبب. (يمكن العثور على العرض التقديمي في [صفحة جدول أعمال ccNSO في نيروبي](#)، تحت تاريخ 9 مارس الموافق يوم الثلاثاء.) وسوف تقوم مجموعة العمل بدراسة هذه المظاهر بشكل إضافي.

قدمت مجموعة العمل كذلك النتائج التي توصلت إليها. وتتوفر هذه النتائج من خلال [الصفحة الرئيسية](#) وعموم عمل لم عل.

الخطوات التالية

وسوف تلخص المجموعة النتائج التي توصلت إليها مع المحاولة لتكوين مديري ccTLD ممن لا يزالون يستخدمون wildcards من أجل التعرف على الموقف. تأمل مجموعة العمل أن تكون قادرة على تقديم النتائج في اجتماع بروكسل في يونيو القادم.

خلفية

"Wildcarding"، أو إعادة توجيه DNS تشغل معظم أعمال الويب. وفي هذا السياق عندما يقوم المستخدم باستعلام HTML لنطاق غير موجود فإن "wildcarding" تمثل ممارسة الاستجابة بارتباطات لمواقع ويب التسويق عند الاستجابة المناسبة فإنها تعطي رسالة بوجود خطأ. وهذا الأمر يعرف بإعادة توجيه DNS أو الاستجابة المركبة. وجدير بالذكر أن الإنترنت أكثر من مجرد تصفح للويب لذا فإن إعادة التوجيه لها نتائج سلبية على DNS والبريد الإلكتروني والبروتوكولات والعمليات الأخرى.

في اجتماع ICANN الدولي في يونيو 2009 الذي عقد في سيدني، أصدر مجلس ICANN قراراً يتطلب من آليات الغرض من ccNSO العمل على تجنب استخدام إعادة التوجيه واستجابات DNS المركبة من جانب ccTLD.

وفي اجتماع ICANN في أكتوبر 2009 والذي عقد في سول، ناقش مجتمع ccTLD استخدام الاستجابات المركبة وتأثيرها على نظام اسم النطاق (DNS). وبهدف التعرف بشكل أفضل على التأثير السلبي والتعرف على سبب أن بعض ccTLDs يسمح بعملية "wildcarding"، أقر مجلس ccNSO مجموعة لدراسة الأمر. وقد عينت يونج يوم لي وأوندرج فيليب وكلاهما عضو في مجلس ccNSO إلى جانب الرئيس المساعد للمجموعة.

مزيد من المعلومات

- بث ICANN Start: [التوضيح الصوتي لـ wildcarding](#) [مقطع MP3 بمساحة 20 ميغا بايت]
- [صفحة مجموعة العمل على دراسة Ad-hoc Wildcard](#)
- SAC015: "لماذا لا يجب على نطاقات المستوى الأعلى استخدام سجلات موارد Wildcard"
- SAC032، "تقرير أولي حول تعديل استجابة DNS" [إصدار PDF بمساحة 496 كيلو]
- [قرار المجلس بحظر الاستجابات المركبة من TLDs](#)

جهات الاتصال

[بارت بوسوينكل](#)، استشاري خبير في سياسة ccNSO

فتح ccNSO للحوار حول الإسهامات المالية لـ ICANN

لمحة سريعة

التزم مجلس ccNSO ببدء الحوار حول الإسهامات المالية التي توفرها ccTLDs لتكلفة تشغيل ICANN.

التطورات الأخيرة

في اجتماع ccNSO في نيروبي التزم مجلس ccNSO بالدخول في حوار مع كل من مجتمع ccTLD و ICANN حول المشكلات المتعلقة بالإسهامات المالية لـ ccTLD ونفقات ICANN المتعلقة بـ ccTLDs.

خلفية

لاحظ مجلس ccNSO الفجوة بين الإسهامات المالية الحالية لـ ccTLD إلى ICANN والمجموعة المنسوب إلى ccTLDs في تحليل نفقات ICANN الحديث. كما لاحظ المجلس كذلك أن إسهامات ccTLD إلى ICANN ارتفعت بمعدل 150% تقريبا بمرور الوقت. كنقطة بداية أعاد المجلس التأكيد على [إرشادات إسهامات ICANN الحالية](#) التي قامت بتطويرها ccNSO في عام 2006.

مزيد من المعلومات

- [الإسهامات المالية لـ ccTLD لما بين عامي 2008 - 09](#)

جهات الاتصال

[بارت بوسوينكل](#)، استشاري خبير في سياسة ccNSO

كيف ستتفاعل DNS-CERT ومجموعة الاستجابة للحوادث؟

لمحة سريعة

في فبراير نشرت ICANN مقترح لتشكيل فريق استجابة في حالة الطوارئ لنظام اسم النطاق (DNS-CERT). تدخل مظاهر المقترح DNS-CERT مع الواجبات ضمن نطاق مجموعة العمل على الاستجابة في حالة الحوادث والخاصة بـ ccNSO. اقترحت المجموعة تحديث المخطط ليتضمن التنسيق مع مبادرات DNS-CERT الخاصة بـ ICANN

التطورات الأخيرة

لاحظ مجتمع ccTLD في نيروبي أن مبادرة DNS-CERT تتعلق بشكل مباشر بأنشطة مجموعة العمل على الاستجابة في حالة الحوادث (IR WG). لتنسيق أعمال IR WG ذات العلاقة مع مبادرة DNS-CERT فقد طلب من رئيس مجموعة العمل تضمين تعديلا جديدا بمخطط المجموعة واقتراح أن يتبنى المجلس المخطط المحدث.

الخطوات التالية

سيطلب من مجلس ccNSO العمل على تبني مخطط التحديثات في الاجتماع القادم وسوف تقوم مجموعة العمل على IR WG بتحديث خطة العمل وفقا لما يريده المجلس.

خلفية

وقد كتب مجلس ccNSO المجلس التنفيذي لـ ICANN حول البيانات العامة لإمكانية التعرض لهجوم لـ DNS في سياق مبادرة DNS-CERT. ووفقا لخطاب المجلس تظل مسألة الأمان الأولية التشغيلية والخططية الرئيسية لمجتمع ccTLD. يظل المجتمع ملتزما تماما بالعمل مع ANNIC وأصحاب المصلحة الآخرين في الإنترنت والحكومات لضمان التشغيل المستقر والأمن لعمليات تشغيل DNS. بمجرد إغلاق مبادرة DNS-CERT فيما يتعلق بأنشطة مجموعة العمل على IR WG فإن مجموعة العمل تطلب تحديد الدور فيما يتعلق بـ DNS-CERT.

مزيد من المعلومات

- [خطاب مجلس ccNSO](#) إلى رئيس ICANN والمدير التنفيذي [إصدار PDF بمساحة 68 كيلو بايت]
- [معلومات مجموعة العمل للاستجابة في حالة الحوادث](#)
- [الحالة التجارية لـ DNS-CERT](#) [إصدار PDF بمساحة 600 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[بارت يوسوينكل](#)، استشاري خبير في سياسة ccNSO

إعلان مجموعة العمل على التخطيط التشغيلي والإستراتيجي لتحليل خطة ICANN لعام 2011

لمحة سريعة

أعلنت مجموعة العمل على التخطيط التشغيلي والإستراتيجي لـ ccNSO (SOP WG) المراجعة والتحليل الخاص بإطار عمل التخطيط التشغيلي لـ ICANN للعام المالي 2011.

التطورات الأخيرة

راجعت مجموعة العمل على SOP إطار عمل خطة ICANN التشغيلية ونشرت التحليل الخاص بها لإعلام مديري ccTLD ممن قد يختارون تقديم التعليقات الفردية إلى ICANN. وتركز المراجعة على خمس نقاط يعتبرها مديري ccTLD على أنها تحتل الأولوية القصوى بالخطة الاستراتيجية للأعوام 2009-2012 وذلك وفقا لاستقصاء أجري بين مديري ccTLD. وهم يقدرون نقاط ICANN الأولوية الخمس:

1. تحسين أمان الإنترنت

2. تنفيذ IDNs

3. ضمان المسؤولية المالية لـ ICANN

4. تقوية نموذج أصحاب المصلحة لـ ICANN

5. المكافحة للتمييز في عمليات التشغيل الرئيسية.

للتعرف على مزيد من التفاصيل ارجع إلى SOP [والتقرير الخاص بها](#)
[إصدار PDF على مساحة 152 كيلو بايت]

خلفية

تم تأسيس مجموعة العمل على PSO لتسهيل وزيادة المشاركة في مجتمع ccTLD في عمليات التخطيط التشغيلي والاستراتيجي لـ ICANN.

مزيد من المعلومات

- [مراجعة SOP والتحليل](#) لخطة ICANN الاستراتيجية خلال العام المالي 2011
[إصدار PDF بمساحة 152 كيلو بايت]
- نتائج [استبيان ccTLD حول الخطة الاستراتيجية لـ ICANN](#) [إصدار PDF بمساحة 224 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[جبريال شيتيك](#)، سكرتارية ccNSO
[بارت يوسوينكل](#)، استشاري خبير بالسياسة ccNSO

أعضاء مجلس ccNSO: مورينو وروبلز ديبارت ودرارك وتوليدو جون

لمحة سريعة

يرحب مجلس ccNSO باثنين من أعضاء المجلس كما يتقدمون بالشكر لأعضاء المجلس الراحلين.

التطورات الأخيرة

يتقدم مجلس SOccN بالشكر إلى أوسكار مورينو وأوسكار روبليز الذين انتهت فترة عملهما عن الوقت الذي قضوه في مجلس ccNSO. أوسكار روبليز كان عضوا في أول مجلس ccNSO. تم تدارك مجلس ICANN رسميا مع نقل [التقدير الكبير](#) لكلا أعضاء المجلس عن الإسهامات المقدمة للمجتمع.

رحب المجلس بكيث درازيك، US بالولايات المتحدة الأمريكية الذي يمثل منطقة أمريكا الشمالية ورونالد توليدو، PE والذي يمثل منطقة أمريكا اللاتينية . ومنطقة الكاريبي لفترة 3 أعوام بالمجلس.

باولا نيريندا MW (منطقة أفريقيا) وكريس ديسبيان AU (منطقة آسيا واستراليا والمحيط الهادئ) ولوسلي كولي UK (منطقة أوروبا) وقد تم إعادة تعيينها. وقد بدأت الفترات الجديدة بعد اجتماع نيروبي.

خلفية

يتألف مجلس ccNSO من 18 عضوا مع الملاحظين وأعضاء المجلس. تم تعيين 3 أعضاء من المجلس من خلال عملية لجنة الترشيح الخاص بـ ICANN. أعضاء مجلس ccNSO عينوا أعضاء المجلس الخمسة عشر المنتخبين.

جهات الاتصال

[جبرائيل شيتيك](#)، مكتب سكرتارية ccNSO

GNSO

تبني مجلس ICANN لقيود صارمة على التكامل الرأسي

GNSO طلب للإدخالات على الملكية المشتركة بين المسجلين والسجلات

لمحة سريعة

سوف تقود التعليقات العامة فريق عمل **GNSO** على استكشاف وجوب تبني السياسات التي تسمح أو تقيد التكامل الرأسي والملكية المشتركة بين المسجلين والسجلات.

التطورات الأخيرة

في نيروبي تبني مجلس ICANN سلسلة من القرارات التي تؤدي إلى تنفيذ برنامج gTLD الجديد. تم تأسيس أحد هذه القرارات [لمنهجية أساسية](#) حول موضوع التكامل الرأسي. وفي سياق عملية gTLD الجديدة فإن ICANN سوف تطلب الانفصال التام للهيئات التي تقدم خدمات السجل وتلك التي تتعامل على أنها من المسجلين. ولن يسمح بالملكية المشتركة. ومع ذلك فإن المجلس يعترف بعملية تطوير سياسة نشاط GNSO (PDP) وسيرها على موضوعا التكامل الرأسي. ويقال أنه إن أصبحت السياسة متوفرة من GNSO بطريقة مناسبة زمنيا فسوف يتم الاعتبار من المجلس لتبني جزء من برنامج gTLD الجديد بدلا من المنهجية الأساسية المؤسسة من المجلس.

خلفية

وقد دعت GNSO مجموعة العمل إلى اعتبار التضمينات السياسية لقواعد الانفصال الرأسي لبرنامج gTLD الجديد وgTLDs الحالية. وتجري مجموعة العمل على التكامل الرأسي العمل بطريقة عملية سهلة لتصل في نهاية يونيو 2010. وقد يؤدي تلبية الموعد النهائي إلى تمكين توصيات السياسة لتدمج بدليل مقدم الطلب ليتم تبنيها من الجولة الأولى ICANN لطلبات gTLD الجديدة.

وكجزء من العملية فإن مجموعة العمل على التكامل الرأسي تطلب الإدخالات من العامة وتطلب من الدائرة الانتخابية وبيانات مجموعة أصحاب المصلحة. ويقدم منتدى التعليق العام هذا فرصة للتعليق على موضوع ذو صلة بموضوع التكامل الرأسي بين السجلات والمسجلين التي تعتقد أن مجموعة العمل يجب أن تأخذها في الاعتبار كجزء من المشاورات. على سبيل المثال قد يتم تقديم التعليقات في: (1) النماذج الموصى بها لبرنامج gTLD الجديد و(2) التحليل الذي يجري من جانب علماء الاقتصاد ذوي الصلة بـ ICANN بما يتضمن تقرير

[تقرير CRA](#) [إصدار PDF بمساحة 512 كيلو بايت] إلى جانب ذلك المقدم حديثاً من جانب [Salop and Wright](#) [إصدار PDF بمساحة 42 كيلو بايت] و(3) [نموذج المجلس المتفق عليه](#) والمقترح في اجتماع ICANN في نيروبي في تاريخ 12 مارس 2010 أو (4) ما إذا كانت القيود معمول بها حالياً بسجلات gTLD الحالية أو ما إن كان يجب العمل على تغييرها أو (5) العمل الإضافي الذي يجب تنفيذه من جانب مجموعة العمل للتوصية بنماذج لبرنامج gTLD الجديد. يغلق منتدى التعليق العام في 18 أبريل.

مزيد من المعلومات

- [الصفحة الرئيسية لبرنامج gTLD الجديد](#)
- [مسودة الإصدار الثالث من دليل مقدم الطلب](#) [إصدار PDF بمساحة 1.6 ميغا بايت]
- [تقرير المشكلات حول التكامل الرأسي](#) [إصدار PDF بمساحة 244 كيلو بايت]
- [منتدى التعليق العام حول التكامل الرأسي](#)
- [نموذج موافقة المجلس حول التكامل الرأسي ببرنامج gTLD الجديد](#)

جهات الاتصال

[مارجي ميلام](#)، كبير مستشارو السياسة

ما مقدار الحقائق حول Whois Worth؟

مناقشات مجلس GNSO على تمويل دراسات Whois

لمحة سريعة

Whois مستودع البيانات الذي يحتوي على تسجيل أسماء النطاقات، وتسجيل الاتصالات وغيرها من المعلومات الحساسة. بسبب التوازن العالمي وأهمية *Whois* والتحديات عليها ويجب التعامل بقدر كبير من الاهتمام. الأسئلة المطروحة والمتعلقة باستخدام وإساءة استخدام الموارد العامة الهامة. يستمر مجلس *GNSO* في الاستعلامات حول استقرار *Whois* كطور للإنترنت وهو يعتبر إجراء دراسات متكاملة مهدفة التي توفر معلومات موثوقة ودقيقة للإعلام بمناقشات المجتمع حول *Whois*. وأن تقييم *Whois* سيستغرق سنوات، ولكن العملية قد بدأت.

التطورات الأخيرة

والنقاط المحتملة الأولى لدراسة Whois تم جمعها في ثلاث فئات رئيسية:

- **إساءة استخدام Whois.** دراسات إساءة الاستخدام المحتملة التي تكشف مدى معلومات Whois العامة المستخدمة للأغراض الضارة. وقد أصدرت ICANN طلباً بتقديم طلبات (RFP) في سبتمبر 2009، والسؤال عن أي معرفة أو باحثين مؤهلين لتقدير التكاليف والجدوى الاقتصادية لهذه الدراسات. وتم استلام ثلاث إجابات وتقديم الطاقم لتحليل مجلس *GNSO* واعتبار المجتمع. سيناقش مجلس *GNSO* التمويل الموصى به لهذه الدراسة في اجتماعها في 21 أبريل.

- **تحديد هوية مسجل Whois.** ويتحقق هذا الجهد من مدى أسماء النطاق المسجلة من الأشخاص القانونيين أو للأغراض التجارية التي لم تقدم بشكل واضح في بيانات Whois. وقد صدر RFP وقام مقدمو الخدمات بالرد. وقد أعد الطاقم كذلك تحليلاً لهذه الإجابات لمجلس GNSO واعتبار المجلس. سيناقتش مجلس GNSO التمويل الموصى به لهذه الدراسة في اجتماعها في 21 أبريل .
 - **الخدمات الخاصة وخدمات بروكسي بـ Whois.** وتتحقق هذه الدراسات من مدى الإساءة إلى خدمات الخصوصية والبروكسي: (1) غموض المصدر للاتصالات غير المشروعة أو ضارة، و(2) تأخير تحديد المصدر. يعرف الطاقم اختصاصات (TOR) لهذه المنطقة من الدراسة وهي تستهدف الآن إطلاق واحد على الأقل RFP زائد خلال هذا الشهر أو ربما في مايو.
- ويتبع فئتين من الدراسة تلك الفئات الثلاث الأولى.
- **مواصفات العرض الدولية.** في يونيو 2009 في سيدني، وافق مجلس ICANN على قرار يطالب SSAC و GNSO بتشكيل فريق عمل مشترك للنظر في إمكانية إدخال مواصفات العرض بحيث لا تعرض الانتشار المتزايد لبيانات التسجيل غير ASCII لشبهة دقة Whois. (ملاحظة المحرر: بعبارة أخرى، فإن بيانات Whois ترد في المقام الأول باللغة الإنجليزية واللغات الغربية الأخرى، ولكن مع أسماء نطاقات التدويل ترد باللغة العربية والصينية ويتوقع الروسية في وقت لاحق من هذا العام، وسوف يتم إدخال المزيد والمزيد من كيانات Whois في مجموعات شخصية أخرى. ودون هذه المعايير، يمكن لـ Whois أن تتحول إلى فوضى غير مقروءة ومزيج من اللغات.) لا يزال فريق العمل في المراحل المبكرة من المراجعة "ماذا نحتاج من بيانات تسجيل التدويل؟" وسوف تحدد المجموعة كذلك الأسئلة التقنية المتعلقة بإمكانية "تجهيز" عناصر البيانات لإعداد المستخدمين ممن يستفيدون من معلومات التسجيل المعروضة بحروف مألوفة من اللغات المحلية والنصوص المحلية.
 - **متطلبات خدمة Whois.** النقطة الخامسة الهامة في الدراسة مطلوبة بشكل منفصل من جانب GNSO في مايو 2009 والتي تجمع قائمة شاملة من متطلبات خدمات Whois استناداً إلى السياسات الحالية ومناقشات السياسة السابقة. في 26 مارس أطلق طاقم ICANN التقرير الأولي حول هذا الحدث. سوف يقوم الطاقم بإجراء ندوتين عبر الإنترنت لمناقشة هذا التقرير مع المجتمع واحد في 20 أبريل وواحد في 4 مايو. يطلب الطاقم كذلك إدخالاً على هذا التقرير من SOS و ACs وسيتم دمج هذه الاستشارات بالتقرير النهائي قبل اجتماع بروكسل.

مزيد من المعلومات

- [صفحة تطوير سياسة GNSO Whois](#)
- [خلفية عن دراسات Whois](#)
- [Whois تسيء استخدام إعلان RFP](#)
- [إعلان RFP لتحديد سجل Whois](#)
- [SSAC037: عرض واستخدام بيانات التسجيل الدولية](#)
- قرار مجلس ICANN بشأن [عرض واستخدام بيانات التسجيل المدولة](#)، الموافق عليها في سيدني، 26 يونيو 2009
- [مخطط مجموعة العمل على تسجيل البيانات الدولية](#) [إصدار PDF بمساحة 112 كيلو بايت]

- [تحليل الطاقم لإساءة الاستخدام لـ Whois وتقارير تحديد التسجيل](#) [إصدار PDF بمساحة 488 كيلو بايت]
- [المختصرات الصوتية: مقدمة لمتطلبات خدمة مخزون Whois](#) [إصدار MP3 بمساحة 15 ميغا بايت]
- [مخزون متطلبات خدمة Whois](#) [إصدار PDF بمساحة 672 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[لينز جاستر](#)، كبير مستشارو السياسة

مجموعة عمل سياسة نقل السجل الداخلية ودمج بيانات المجتمع بالتقرير

لمحة سريعة

تهدف سياسة النقل بين المسجلين (IRTP) إلى توفير إجراءات واضحة لأصحاب أسماء النطاقات لنقل أسمائهم من سجل ICANN المعتمد إلى سجل آخر. تستعرض GNSO التنقيحات والنظر في هذه السياسة.

التطورات الأخيرة، والخطوات التالية

أنهت مجموعة العمل مراجعة البيانات الرسمية المستلمة الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة. وسوف تستمر مجموعة العمل في مراجعة مسودة التقرير الأولي وستعمل على توصيات التطوير بالأسئلة الواردة بالمخطط والتي تحدد العنوان. لمزيد من المعلومات، يرجى استشارة [مساحة فريق العمل IRTP الجزء ب](#).

خلفية

تحدد مجموعة العمل على IRTP الجزء ب خمسة مشكلات متعلقة بحالات تحويل اسم النطاق والمحددة [بالمخطط](#). وتجتمع مجموعة العمل على IRTP الجزء ب كل أسبوعين.

مزيد من المعلومات

- [صفحة الويب الخاصة بسياسة نقل التسجيل الداخلي](#)
- [صفحة تقرير الحالة لمجموعة IRTP الجزء ب عن التقدم المستمر](#)
- [تقرير IRTP الجزء ب](#) [إصدار PDF بمساحة 256 كيلو بايت]
- [توصيات PDP](#) [إصدار PDF بمساحة 124 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[ماريكا كونينجز](#)، مدير السياسة

مجموعة العمل على سياسة الإساءة للتسجيل لاعتبار تعليقات المجتمع

لمحة سريعة

يبدو أن السجلات والمسجلين تعوزهم مناهج موحدة للتعامل مع الإساءة لتسجيل اسم النطاق، والأسئلة التي لا تزال قائمة على ما تشكله الأعمال "إساءة استخدام التسجيل" بدأ مجلس GNSO مجموعة عمل سياسات إساءة التسجيل (RAP) لفحص حالات إساءة استخدام التسجيل.

التطورات الأخيرة

أعلنت مجموعة العمل التقرير الأولي الخاص بها في فبراير. وقد عقدوا جلسة معلومات في اجتماع ICANN في نيروبي بما يتفق مع فترة التعليق العام والتي تحدد 11 تقديم للمجتمع. يلخص طاقم ICANN [ويحلل التعليقات المستلمة](#). وسوف تقوم مجموعة العمل في الوقت الحالي بإعادة الدعوة إلى مراجعة التعليقات المستلمة ومناقشة التعديلات الضرورية إن وجدت من أجل إنهاء التقرير وتقديمه إلى مجلس GNSO لاعتباره.

ويبدي التقرير المبدئي بعض التوصيات المتعلقة بالفرص الإلكترونية ومشكلات الوصول لبيانات Whois والاستخدام الضار لأسماء النطاق وأسماء النطاق الخادعة والمضللة والمشكلات المتعلقة بها. يمكنك تنزيل الورقة من موقع الويب الخاص بـ ICANN [\[إصدار PDF\]](#) بمساحة 1.8 ميجا بايت.

خلفية

تحدد مجموعة العمل على RAP المشكلات المحددة بالمخطط مثل: تحديد الفرق بين الإساءة وتسجيل اسم نطاق استخدام الإساءة؛ فعالية التسجيل تعاطي السياسات القائمة، وتحديد المناطق التي، إن وجدت، تكون مناسبة لوضع السياسات GNSO التسجيل للتصدي لإساءة المعاملة. وقد أصدرت المجموعة مستنداً يوفر تعريفات العمل على أنواع وفئات الإساءة ويستشهد الهدف الرئيسي لكل نوع من أنواع الاعتداء.

بالإضافة إلى توحيد العقود الخاصة بالفرق الفرعية والتبعية المنتظمة لمراجعة فقرات الإساءة الحالية باتفاقيات السجل والمسجل ومناقشة الأسئلة المتعلقة بتوحيد العقود. يقوم الفريق الفرعي بالتحقق من بعض المشكلات مثل هل ستكون هناك فوائد في حالة توحيد العقود؟ إلى مدى تقدر فعالية الفقرات الحالية في التعامل مع حالات إساءة التسجيل؟

عقدت [مجموعة العمل RAP اجتماعات مفتوحة](#) [إصدار TXT بمساحة 76 كيلو بايت] في سول بكوريا الجنوبية في أواخر أكتوبر. وهناك أطلعت المجتمع باختصار على الأنشطة والمناقشات حتى تاريخه بما يتضمن تحديثات من مختلف الفرق الفرعية حول توحيد العقود والبريد المزج والخداع والبرمجيات الخبيثة.

انقر [هنا](#) للتعرف على مزيد من المعلومات.

مزيد من المعلومات

- [مسودة التقرير المبدئي لمجموعة العمل على سياسات إساءة التسجيل](#) [إصدار PDF بمساحة 1.8 ميجا بايت]
- [تقرير مشكلات سياسات إساءة التسجيل](#)، 29 أكتوبر 2008 [إصدار PDF بمساحة 400 كيل بايت] و [ترجمة الملخص](#)
- [سياسات إساءة التسجيل مدينة مكسيكو نص ورشة العمل](#)

- [ميثاق مجموعة عمل سياسات إساءة استعمال التسجيل](#)
- [أماكن عمل مجموعة عمل سياسات إساءة استخدام التسجيل \(Wiki\)](#)

الاتصال بالعاملين

[ماريكا كونيغز](#)، مدير السياسات، و [مارجي ميلا](#)، كبير مستشاري السياسات

مجموعة العمل على استعادة اسم النطاق بعد الانقضاء واستخلاص النتائج حول مسح الأعضاء

لمحة سريعة

إلى أي مدى ينبغي أن يكون المسجلين قادرين على استعادة أسماء النطاق بعد أن تنتهي؟ موضع المناقشة ما إذا كانت السياسات الحالية للمسجلين والمتعلقة بتجديد ونقل وحذف أسماء النطاقات منتهية الصلاحية تُعتبر كافية.

آخر التطورات والخطوات التالية

تستمر مجموعة العمل في الاجتماع أسبوعياً لمناقشة الأسئلة الموضحة [في المخطط](#). من أجل تسهيل التقدم للأمام في العملية يتم إجراء استبيان بين أعضاء مجموعة العمل لتقييم وجهات النظر حول أسئلة المخطط المختلفة وتحديد الأرضية المشتركة ومناطق تنفيذ العمل الإضافي. تقوم مجموعة العمل في الوقت الحالي بمراجعة نتائج الاستبيان وستبدأ مراجعة مسودة التقرير الأولي مع مناقشة التوصيات المحتملة استجابة لأسئلة المخطط.

خلفية

للتعرف على تاريخ أنشطة تطوير سياسة مجتمع ICANN ذات الصلة بنظام استعادة اسم النطاق بعد انتهاء صلاحيته، يرجى الرجوع إلى [صفحة الخلفية](#) لـ PEDNR.

مزيد من المعلومات

- [تقرير مشكلات GNSO حول استعادة اسم النطاق بعد انتهاء صلاحيته](#)
[إصدار PDF بمساحة 416 كيلو]
- [ترجمات](#) تقرير GNSO حول استعادة أسماء النطاقات بعد انتهاء صلاحيتها
- [ردود فريق ICANN](#) على طلب GNSO لمزيد من التوضيح
- [فترة التعليق العام على PEDNR](#)
- [مجموعة العمل: النتائج النهائية لاستبيان المسجل](#) [إصدار PDF بمساحة 948 كيلو]

عمليات تحسين GNSO: فرق العمل الممتد عملها بعد الانتهاء في نيروبي

استمرار تنفيذ الجهود في النقاط الرئيسية الخمس

وصول الإنترنت العام المقترح للدوائر الانتخابية

لمحة سريعة

يعمل أعضاء مجتمع منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO) على تنفيذ سلسلة شاملة من التغييرات الهيكلية الرامية إلى تحسين كفاءة وفعالية وسهولة الوصول للمنظمة. تنحصر عمليات تحسين GNSO في خمسة مناطق؛

- إعادة هيكلة مجلس GNSO؛
 - مراجعة عملية تطوير سياسة GNSO (PDP)؛
 - تبني نموذج جديد لمجموعة العمل لتطوير السياسة؛
 - تحسين الدوائر الانتخابية؛
 - تحسين التواصل والتنسيق بين هيكل ICANN.
- تتعلق التحديثات التالية فقط بالتطورات الأخيرة المتعلقة بتنفيذ عمليات تحسين GNSO. للتعرف على البنية الهيكلية والتنظيمية الجديدة لـ GNSO، يرجى الاطلاع على المناقشات والرسوم على [صفحة ويب تحسينات GNSO](#). لأسباب وتاريخ الحث على عمليات التحسين، انظر [الصفحة الخلفية](#).

التطورات الأخيرة

في اجتماع مارس في نيروبي أدرك مجلس GNSO الحاجة إلى استمرار تنفيذ أعمال تحسين GNSO ومن ثم الموافقة على مد مجتمعات مراقبة مخططات GNSO لتنفيذ عمليات التحسين وفرق العمل حتى اجتماع ICANN الخاص بأمريكا اللاتينية والذي يعقد في ديسمبر 2010. (للتعرف على التفاصيل انظر [نقاط الاجتماع](#)).

1. إعادة هيكلة مجلس GNSO. التعديلات الإضافية المقترحة على قواعد التشغيل الجديدة للمجلس والإجراءات لا تزال قيد الاعتبار (بما يتضمن الأحداث المتعلقة بالامتناع عن التصويت وبيانات المصلحة للأعضاء).

2. مراجعة PDP. يناقش فريق العمل في الوقت الحالي كافة المراحل الخمس المحتملة لإطار عمل PDP الجديد مع إعداد مسودة التقرير للمراجعة. وسيركز الطاقم في الوقت الحالي على الاهتمام بعدد من المشكلات مثل الترجمة والتوقيات والتصويت والتضخم ومنهجية اتخاذ القرار والانتقال. إضافة إلى أن الطاقم سيبدأ مناقشة التغييرات على الملحق أ من لوائح ICANN الموصى بها من أجل تنفيذ PDP الجديد.

3. تبني نموذج جديد لمجموعة العمل. جدير بالذكر أن فريق العمل المسئول عن هذه الجهود قد أعلن "إرشادات مجموعة العمل" وطرح فترة للتعليق العام والتي تحدد النقاط الخمس [الخاصة بالمجتمع](#). إضافة إلى أن فريق العمل عقد جلسة للمعلومات العامة والتشاور في نيروبي. وسيقوم فريق العمل في الوقت الحالي بمراجعة التعليقات المستلمة ومناقشة كيفية تحديث إرشادات مجموعة العمل بدقة. بمجرد إنهاء الإرشادات سيتم تقديم الإرشادات المقدمة إلى لجنة صياغة عملية سياسة GNSO لمراجعتها.

4. تحسين الاتصال والتنسيق مع هيكل ICANN. وقد أكمل فريق العمل على الاتصالات التوصيات المتفق عليها

من لجنة توجيه العمليات لمجلس GNSO. وتمضي التوصيات بمجلس GNSO لمراجعتها والموافقة عليها. يحدد طاقم ICANN الأراضية التقنية لتنفيذ مجموعة تحسينات على المجلس متفق عليها على موقع الويب الخاص بـ GNSO.

5. تحسين الدوائر الانتخابية. ويستمر الجهد المبذول المتعلق بالعمل على إنشاء مستوى متكافئ لكل مجموعات أصحاب المصلحة الرسمية بمجتمع GNSO والدوائر الانتخابية على ثلاثة نقاط: تطوير إرشادات التشغيل المناسبة والممارسات الأفضل وإعادة التأكيد على كيانات وهيئات الدائرة الانتخابية الحالية ودعم مقترحات الدوائر الانتخابية المحتملة الجديدة.

حالة تعليق مقترحات الدوائر الانتخابية. في أوائل مارس قدمت جمعية المقاهي الإلكترونية الخاصة بالإنترنت في الهند إشعاراً بالنية لتشكيل (IFNO) دائرة وصول عامة للإنترنت/بيئة CyberCafe. وأسفل عملية الطلب المكونة من جزأين لمعلومات الدوائر الانتخابية يكون التقديم تعبيراً غير رسمي للمصلحة التي قد تتبع بطلب ومخطط أكثر رسمية.

والمقترح الرسمي لدوائر المستهلكين الجدد تم تقديمه في أواخر إبريل ولا يزال معلقاً. وتستمر عملية الدائرة الانتخابية الجديدة في التوفر لأي طرف آخر قد يكون مهتماً بتطوير المقترحات لدوائر GNSO الجديدة.

دائرة GNSO الانتخابية الحالية وإعادة التأكيد على الجهود الواجب استئنافها. في العام الماضي وافق مجلس ICANN على مفهوم إعادة تأكيد الموائيق وآليات التشغيل لكل دائرة انتخابية كل ثلاث سنوات. وهي تحدد جدولاً زمنياً من مارس 2010 لإعادة الصياغة الرسمية للمقترحات المراجعة التي تم التأكيد عليها من دوائر GNSO الانتخابية القائمة. بسبب الحاجة إلى الدوائر الحالية لتحديد أولويات السياسة البديلة الأخرى وفرصة جمع إعادة تأكيد العمل مع جهود فريق عمل GNSO المخصصة لتطوير إرشادات التشغيل الرئيسية بين كل الدوائر الانتخابية ويمد المجلس طبيعة إعادة التأكيد الزمنية إلى اجتماع ICANN في بروكسل.

موافقة المجلس على توصيات مجموعة أدوات المجتمع. في اجتماع 17 ديسمبر قبل مجلس GNSO التوصيات [إصدار PDF بمساحة 108 كيلو] لدوائر GNSO وفريق عمل مشغلي مجموعة أصحاب المصلحة لطاقم ICANN لتطوير مجموعة أدوات إدارية وخدمات إدارية يتم توفيرها لكافة دوائر GNSO ومجموعات أصحاب المصلحة. ويوجه المجلس الطاقم إلى إجراء أعمال التطوير المستمرة المناسبة لجعل هذه الخدمات حقيقية بمجرد ملائمتها. ويأمل الطاقم بوجود خطة لمراجعة مجلس GNSO الموافقة في اجتماع بروكسل في يونيو من هذا العام مع بدء العام المالي الجديد لـ ICANN. مما يعني أن الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة تقوم على إنهاء التوصيات المتعلقة بمجموعة من قواعد المشاركة وإجراءات التشغيل التي يجب أن يلتزم بها كل من مجموعات أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية. وبمجرد إتمامها تتم مشاركة التوصيات مع عمليات تشغيل GNSO ولجنة توجيه عمليات التشغيل وأخيراً يتم تمرير القرار إلى مجلس GNSO لمراجعته.

تخطيط مجموعة العمل الدائمة لأصحاب المصلحة لإعادة التركيز. ويجب أن يشهد العمل على تطوير مخططات مجموعة العمل لأصحاب المصلحة الدائمة لمجتمعات GNSO غير المتعاقدة زيادة في الأنشطة خلال الشهور القادمة. عند موافقة المجلس على الهيكل الأربعة الجديدة لمجموعة أصحاب المصلحة لـ GNSO في عام 2009، فإنها تعترف أن المخططات تعتبر انتقالية وعلى المجتمع تطوير مخططات دائمة خلال العام القادم.

الخطوات التالية

سوف تستمر فرق العمل على التنفيذ الخاصة بـ GNSO بالاستمرار في تطوير التوصيات لتنفيذ أهداف GNSO المتفق عليها من المجلس. ويتوقع من كل فريق عمل أن يبلغ عن الجدول الزمني والعلامات الهامة لمجلس GNSO بحلول 15 أبريل. وسوف تستمر دوائر GNSO الحالية في مناقشاتها وتأمل بدمج التوصيات من عمليات التشغيل للدوائر الانتخابية لـ GNSO مع العملية. وسيستمر الحوار الرسمي حول مخططات CSG و NCSG الدائمة ومن ثم يبدأ على التوالي.

يستمر طاقم ICANN في ملئ الاستعلامات حول دوائر GNSO الانتخابية الجديدة المحتملة ويتوفر للعمل مع كافة الأطراف المهمة بمقترحات التطوير.

مزيد من المعلومات

- [صفحة الويب الخاصة بمعلومات عمليات تحسين GNSO](#)
- [اللوائح الجديدة ذات الصلة بمجلس GNSO الجديد](#) [إصدار PDF بمساحة 160 كيلوبايت]
- [إجراءات التشغيل الجديدة لمجلس GNSO](#) [إصدار PDF بمساحة 108 كيلو بايت]
- [فريق PDP wiki](#)
- [فريق مجموعة العمل wiki](#)
- [فريق الاتصالات wiki](#)
- [فريق عمليات التشغيل بالدائرة الانتخابية wiki](#)

جهات الاتصال

[روبرت هوجارث](#)، مدير خبير بالسياسات

المشكلات النشطة الأخرى لـ GNSO

- [عمليات حماية العلامات التجارية ذات الصلة بـ gTLDs الجديدة](#)
- [استضافة التمويه السريع](#)

ASO

المشكلات النشطة الأخرى لـ ASO

- [الانتقال إلى 32 بت -ASN في عام 2011](#)
- [مقترح عناوين IPv4 التي تمت استعادتها](#)

الجهود المشتركة

قضايا نشطة في الجهود المشتركة

- [حقوق المسجل والتعديلات \(RAA\) على اتفاقية اعتماد المسجل](#)
- [بيانات التسجيل الدولية \(IRD\)](#)
- [مراجعة المناطق الجغرافية](#)

المنظمة العامة

نصيحة ALAC حول خطة وميزانية التشغيل للعام 2011 الخاصة بـ ICANN

لمحة سريعة

بعد شهرين من المناقشات على كل المستويات الخاصة بالمجتمع العام قامت اللجنة الاستشارية (ALAC) بتقديم تعليقاتها إلى إطار العمل لـ ICANN خلال العام المالي 2011 (FY11) والتشاور حول الميزانية وخطة العمل خلال ذلك العام المالي.

التطورات الأخيرة

يتألف الخوض الوشيك من جانب ALAC من تصويت 0 – 14 ويتألف من ثلاثة أقسام رئيسية:

1. مشكلات الميزانية الكبرى

2. أولويات ALAC والمنظمة العامة الرئيسة والعامة

3. الأولويات الإقليمية.

إضافة إلى أنه بسبب الحاجة إلى مزامنة الأولويات والأهداف المحددة في خطة ICANN الاستراتيجية للأعوام 2010-2013 إلى جانب تأكيد الالتزامات والاهتمام بشكل معتبر المقدم لتمييز اعتبارات المستندين الرئيسيين.

طلبات الميزانية الرئيسية. طلب الحاجة إلى زيادة السعة للتعرف على ميزانية ICANN وطلب ALAC بأن تكون ICANN أكثر تحديدا بالتقرير. بشكل خاص تأمل ALAC بزيادة الوضوح بتحديدات التكلفة والمقارنات لتحديدات ميزانيات الأعوام السابقة إلى جانب التفاصيل الكبرى حول العاملين والتشاور لتحديد الوقت. كما لاحظت ALAC

كذلك الاهتمام بتلقي المعلومات الأكثر تحديدا حول التكلفة المرتبطة بالتكلفة ذات الصلة بتطوير المشاركة عن بعد وأنشطة دعم وتطوير السياسة.

الأولويات العامة الرئيسية. كما هو محدد من جانب ALAC فإن الأولويات الثلاثة الرئيسية للعام المالي 2011 للمجتمع العام هي (1) تنفيذ التحسينات العامة المؤلفة من 13 توصية؛ (2) تقسيم دعم الطاقم الكافي و(3) طلب منظمة عامة إقليمية (RALO) الجمعية العامة في كل منطقة من المناطق الخمس بما يتفق مع اجتماع ICANN (أو اجتماعات أصحاب المصلحة العامة الرئيسيون للإنترنت داخل المنطقة) وذلك خلال فترة التخطيط الإستراتيجي 2010-2013 إلى جانب الاجتماع العام في فترة التخطيط الإستراتيجي للعام 2013-2016 .

تحدد الأولويات الإقليمية التعليقات المتضمنة لبناء السعة والأهلية والتعليم المستمر لـ RALOs والهياكل العامة (ALSes) والتنوعية بكل الأنشطة ممكنة الوصول.

العملية المقصودة لتطوير هذه التعليقات تعتبر جزءا من عملية تنفيذ عمليات التحسين العامة خاصة توصية وجوب تطوير ALAC للخطة التشغيلية والاستراتيجية كجزء من عملية التخطيط لـ ICANN.

مزيد من المعلومات

- [تعليقات ALAC على إطار العمل الخاص بـ ICANN عن الميزانية وخطة التشغيل للعام المالي 2011](#)

جهات الاتصال

[هايدي أولرتش](#)، المدير العام

تقارير السلطة والإنجازات العامة في نيروبي

لمحة سريعة

خلال اجتماع 12 مارس [تقارير رئيس SO/AC](#) والجلسة رقم 37 لـ ICANN قام رئيس ALAC شيريل لانجدون-أور بتلخيص الأنشطة والإنجازات للممثلين العوام الذين شغلوا مناصبهم خلال الاجتماع الذي عقد في نيروبي بكينيا في فترة 7-12 مارس 2010.

التطورات الأخيرة

أعلن لانجدون-أور أن الممثلين العوام كانوا على درجة كبيرة من النشاط خلال اجتماع ICANN في نيروبي:

- عقد الاجتماعات العامة منها [11 رسمي](#) و [4 غير رسمي](#) إلى جانب اجتماعات مجموعة العمل
- تم تقديم المجتمع العام بمجموع 25 عضوا من كل المناطق الخمس
- أنتج أعضاء المجتمع العام عددا من [التقارير](#) حول الأحداث غير العامة
- وقع ALAC لأعضاء [لجنة اختيار المجلس العام](#)

- قدمت ALAC قائمة من مرشحي ALAC لفريق مراجعة AOC حول الشفافية والمسؤولية لرؤساء فريق المراجعة

ووصف تقرير رئيس ALAC الأنشطة العامة منذ الاجتماع رقم 36 لـ ICANN في سول بكوريا الجنوبية في تاريخ 24-31 أكتوبر 2010 مع توفير التحديث والتلخيص للخطوات التالية لتنفيذ التحسينات العامة.

مزيد من المعلومات

- [تقرير ALAC الخاص بالرئيس](#)
- [تفاصيل الاجتماعات العامة](#)

جهات الاتصال

[هايدي أولرتش](#)، المدير العام

كتيب التوعية العامة الجديد متوفر في ست لغات حية للأمم المتحدة

لمحة سريعة

يتوفر في الوقت الحالي كتيب التوعية الجديد المحدث بست لغات حية تمثل لغات الأمم المتحدة. وسيتم استخدام الكتيب للتوعية وزيادة الوعي بالأنشطة العامة.

التطورات الأخيرة

والكتيب متوفر باللغات العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والروسية والأسبانية وهي توفر معلومات حول المجتمع العام واللجنة الاستشارية العامة ومشكلات السياسة العامة المتعلقة بالإنترنت حول ما يجب التركيز عليه. وتم توزيع الكتيب في اجتماع ICANN رقم 37 والمنعقد في نيروبي في الفترة 7-12 مارس وسيستخدم للتوعية بالاجتماعات العامة والإقليمية من جانب أعضاء المجتمع العام بمجالس الإقليمية العامة للشراكة العالمية الخاصة بـ ICANN.

يسرد الكتيب الجديد المشكلات التي يعمل عليها أعضاء المجتمع العام مثل كيفية ضمان أن التغييرات على نظام عنونة الإنترنت يمكنها أن تساعد على أن يكون الإنترنت أكثر ثقة وأمانا وكيفية تنفيذ عملية تدويل أسماء النطاقات (IDNs) وكيفية تقديم نطاقات جديدة من المستوى الأعلى.

يتوفر الكتيب في نسخ مطبوعة إضافة إلى إمكانية تنزيله بدقة عالية بإصدارات PDF. قد يستخدم أعضاء المجتمع العام الكتيب لأنشطة التوعية وزيادة الوعي التي يقومون بها. وقد تم تصميم الكتيب لتنظيم كتيبات تنظيمية إقليمية عامة متعددة.

مزيد من المعلومات

كتيب المجتمع العام

- [العربية](#) [إصدار PDF بمساحة 380 كيلو بايت]
- [الصينية](#) [إصدار PDF بمساحة 312 كيلو بايت]
- [الإنجليزية](#) [إصدار PDF بمساحة 952 كيلو بايت]
- [الفرنسية](#) [إصدار PDF بمساحة 1 ميغا بايت]
- [الروسية](#) [إصدار PDF بمساحة 436 كيلو بايت]
- [الألمانية](#) [إصدار PDF بمساحة 416 كيلو بايت]

جهات الاتصال

[متياس لانجنيجر](#)، مدير الشؤون الإقليمية للمنظمة العامة

SSAC

الاجتماعات المتعلقة بـ SSAC والتي عقدت في نيروبي بكينيا

الجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) عقدت سلسلة جلسات باجتماع ICANN في نيروبي ما بين 9-11 مارس. وتضمن ذلك اجتماع SSAC مفتوح وتضمن عروضاً تقديمية حول أنشطة مجموعة العمل على بيانات التسجيل الدولية واستقرار المستوى الجذري لنظام اسم النطاق (NSD) وسجلات DNS. يمكنك تنزيل [نسخة](#) من هذا الاجتماع.

إضافة إلى تضمين اجتماعات SSAC [لورشة عمل حول أمن DNS](#) (DNSSEC) إلى جانب عقد [منتدى حول إساءة DNS](#). وتجد [تقرير](#) يوضح مجموعة كاملة من أنشطة SSAC في نيروبي متوفرًا على موقع الويب الخاص بـ SSAC.

الاتصال بالطاقم

[جولي هيدلوند](#)، المدير ودعم SSAC

المشكلات النشطة الأخرى لـ SSAC

تستمر اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) في دراسة المشكلات المتعلقة بموازنة المستوى الجذري لنظام اسم النطاق مع دراسة مظاهر الاختصاصات المطورة لدراسة المستوى الجذري لتحديد الأسئلة التي يجب حلها والتي قد تتطلب عملاً إضافياً. (للتعرف على مزيد من التفاصيل، انظر [تقرير أنشطة SSAC](#)).

كما لاحظنا بتقرير الأنشطة فإن أعضاء اللجنة يشتركون بنشاط في منظمات الدعم المشتركة/ومجموعات العمل باللجنة على دراسة توصيات SSAC من تقارير العام 2009 . بشكل خاص الأعضاء هم:

- العمل مع مجموعة العمل على بيانات التسجيل الدولية ([IRD-WG](#))
 - دراسة طرق الحد من الإجراءات الخبيثة ([مجموعة TLD الاستشارية عالية الأمان](#) و [المجموعة الاستشارية للوصول لملف المنطقة](#))
 - دراسة الأمان وما يتصل به بتعديلات RAA المحتملة مع مجموعات العمل على GNSO ([مجموعة العمل على سياسات إساءة التسجيل](#) و [الفريق المشترك لعمل مسودة ALAC/GNSO RAA](#))
- كذلك فإن مجموعة العمل الخاصة بـ SSAC تستمر في دراسة انتشار السجلات التي لا أصل لها في TLDs. وجدير بالذكر أن سجلات الأيتام هي سجلات للموارد تظل موجودة حتى وإن لم يعد اسم النطاق الأصلي لها موجودا.
- إضافة إلى أن SSAC تعمل على إنهاء استبيان SSAC 2010 لإمكانيات IPv6 بجدر الحماية التجارية التي تبدأ من 01 مارس 2010. كما تعمل SSAC مع معامل ICISA على التوصل إلى جهات الاتصال المناسبة بين أعضاء ICISA. [إن كنت أحد المستخدمين في المجال التجاري لجدران الحماية فإننا نشجعك على المشاركة في الاستبيان.](#)
- هذه الموضوعات وغيرها قد يتم تحديدها في تقارير SSAC المستقبلية أو المستشارين. انظر [موقع الويب الخاص بـ SSAC](#) للتعرف على معلومات حول أنشطة SSAC.

جهات الاتصال

[جولي هيدلون](#)، المدير ودعم SSAC؛ ديف بيسيتيلو Dave Piscitello، فني الأمن الخبير؛ ستيف شينج المحلل لتقني الخبير