



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

第 13 卷第 9 期 — 2013 年 10 月刊

## 整个 ICANN

[当前公开征询公众意见的议题](#)

## ASO

[ASO NomCom 代表已任命](#)

## ccNSO

[ccNSO 委员会、理事会提名工作启动](#)

## GNSO

[GNSO 委员会采纳的 WHOIS 技术调查最终报告建议](#)

[理事会采纳的关于根据 UDRP 程序锁定域名的建议](#)

[已发布的 WHOIS 隐私和代理滥用研究](#)

[跨群体工作组原则更新](#)

## 网络普通用户咨询委员会

[ALAC 在 9 月中旬至 10 月上旬期间提交了 4 份政策建议声明](#)

[网络普通用户组织代表启动了通过计划调查规划第二次网络普通用户峰会的流程](#)

[网络普通用户群体成员准备 2013 年巴厘岛互联网监管论坛 \(IGF\)](#)

## GAC

[GAC 最终确认有关 .WINE 和 .VIN 的建议](#)

## RSSAC

[RSSAC 任命 NomCom 成员](#)

## SSAC

[SSAC 近期发布的文件](#)

---

## 选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》在 ICANN [网站](#)上发布，同时可以通过在线订阅获取。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

### [《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会 (ALAC)	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>
根服务器系统咨询委员会	<a href="#">RSSAC</a>
安全与稳定咨询委员会	<a href="#">SSAC</a>

## 当前公开征询公众意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在就来发表您对以下这些主题的意见吧：

[关于 ccTLD 授权和重新授权用户说明以及政策和程序源文的意见征询。](#)说明 IANA 计划如何处理国家或地区代码顶级域名授权和重新授权请求。意见回复期于 10 月 21 日结束。

[关于保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符的最终报告草案。](#)应该如何在 gTLD 中保护特定的国际政府和非政府机构？意见回复期于 11 月 1 日结束。

[WHOIS 隐私和代理服务滥用研究。](#)近期调查结果显示，违法业务比合法业务更可能使用隐私/代理服务。意见回复期于 11 月 1 日结束。

[修订版公众利益承诺争议解决程序 \(PICDRP\)。](#)此程序现已根据公众意见进行了修订。意见征询期于 10 月 23 日结束；意见回复期于 11 月 14 日结束。

要查看公开征询意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

工作人员还制作了一个网页，帮助预览潜在的“近期”公众意见征询机会。“[公众意见征询 — 近期](#)”页面提供关于可能进行的未来公众意见征询的信息。该页面在每次 ICANN 公开会议召开后更新，旨在帮助个人和机构群体确定工作重点和计划未来的工作量。

## ASO

### ASO NomCom 代表已任命

ASO 已经任命地址委员会代表 RIPE 的成员 — 来自挪威的 Hans Petter Holen 参加 2014 年的 ICANN 提名委员会。



#### 更多信息

- [ASO 网站](#)

#### 工作人员联系人

[Barbara Roseman](#) (政策主管兼技术分析师)

## ccNSO

### ccNSO 委员会、理事会提名工作启动



#### 概况

*ccNSO 委员会和理事会提名工作于 10 月 14 日启动!*

#### 最新动态

从 2013 年 10 月 14 日星期一起，启动了对 ccNSO 委员会各个地区代表人和理事会第 11 号席位的提名工作。

#### 后续步骤

所有的 ccNSO 成员都有提名和支持来自其各自地区的 ccNSO 委员会候选人的权利，也有对他们希望在 ICANN 理事会代表 ccNSO 的候选人进行提名和支持的权利。

提名期将于 2013 年 11 月 4 日结束。

## 背景信息

每年度，ccNSO 成员会被召集起来，从他们各自的地区推荐能在 ccNSO 委员会中代表他们的候选人。在 2014 年 3 月的 ccNSO 年度全体会议时任期将满的委员有：

- Souleymane Oumtanaga（非洲）
- Hirofumi Hotta（亚太地区）
- Roelof Meijer（欧洲）
- Victor Abboud（拉丁美洲）
- Dotty Sparks de Blanc（北美洲）。

如果这些候选人愿意，每一位都可以进行重新提名。

ccNSO 还为 ICANN 理事会的第 11 号席位启动了候选者提名工作。目前，该席位由澳大利亚的 Chris Disspain 担任，并且将在 2014 年 ICANN 年度全体会议时期满。

Chris 也有权参加该席位的重新提名。

## 更多信息

信息同样通过 ccNSO 成员电子邮件列表分发出去。

- [ccNSO 委员会提名征集](#)
- [ICANN 理事会一名理事的提名征集](#)
- [ccNSO 现任委员](#)
- [ICANN 理事会现任成员](#)

## 工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#)（ccNSO 秘书长）

## GNSO 委员会采纳的 WHOIS 技术调查最终报告建议

### 概况

GNSO 理事会于 2013 年 10 月 10 日采纳了 WHOIS 技术调查报告的建议。

### 最新动态及后续步骤

因为 GNSO 委员会采纳了建议，ICANN 工作人员现正负责将调查结果发送给专注于域名注册数据的互联网群体其他小组。报告建议如下：

1. 将 Whois 技术要求调查的结果发送给互联网工程任务组 (IETF)，作为其以 RESTFUL 平台为基础开发[新 WHOIS 协议](#)的参考。
2. 将 WHOIS 技术要求调查的结果发送给 gTLD 目录服务专家工作组，该工作组是 2013 年初由 ICANN 理事会[组建的](#)。
3. 将 WHOIS 技术要求调查的结果发送给详细 WHOIS 工作组，该工作组是 2012 年底由 GNSO 委员会[组建的](#)。

### 背景信息

2009 年 5 月，GNSO 委员会让 ICANN 工作人员编制一份全面的 WHOIS 要求，其中应包括当前服务中已知的不足之处以及“过去已经提出的为支持各项政策举措而需要的任何可能的要求”。最终，ICANN 工作人员编制了一份撰写了 WHOIS 服务要求清单的报告，还在 2010 年 7 月 9 日将此报告发送给了 GNSO 委员会。

随后，GNSO 委员会于 2011 年 10 月 6 日组建了一个工作组，旨在针对 Whois 服务要求报告最终清单中提出的各种技术要求起草、执行并分析衡量其支持水平的调查结果。在参考机构群体意见的基础上，在 2012 年 9 月 13 日到 10 月 31 日期间出台了最终调查文档。

将近 250 人完成了该调查。该调查非常详细，对各种话题（包括 WHOIS 响应的标准数据结构定义方面的机构群体意见，已定义的一套现有标准 WHOIS 数据要素的扩展）做出了回应。

## 更多信息

- [WHOIS 技术调查最终报告](#) [PDF, 1.4 MB]

## 工作人员联系人

[Berry Cobb](#)

---

# 理事会采纳的关于根据 UDRP 程序锁定域名的建议

## 概况

在 9 月 28 日的会上，ICANN 理事会[采纳](#)了 GNSO 委员会关于根据 UDRP 程序锁定域名的政策建议。

## 最新动态

根据 UDRP 程序锁定域名工作组就建议达成了完全共识，并于 7 月 5 日向 GNSO 委员会提交了最终报告。报告中包含了 15 条建议，并于 8 月 1 日获得了 GNSO 委员会的一致[通过](#)。在采纳工作组建议的过程中，ICANN 理事会发现采纳建议后可以帮助包括投诉人、被投诉人、注册服务商以及 UDRP 提供商在内的所有相关方明确和标准化根据 UDRP 程序锁定域名的流程。

## 后续步骤

建议现在将转至执行阶段。ICANN 理事会已经指示总裁兼首席执行官制定并完成针对最终报告所提建议的实施计划，并继续就此事与机构群体沟通。

## 背景信息

目前，在提请投诉之后到诉讼程序开始之前的期间内不需要锁定域名，也没有对“现状”给予定义，因而导致对政策出现不同的解读并产生混淆。为解决此问题，GNSO 委员会当时决定于 2011 年 12 月 15 日启动政策制定流程 (PDP)。工作组将[五个章程问题](#)视为审议内容进行了考虑，并提出了 15 条建议，这些建议便组成了[最终报告](#) [PDF, 1.1 MB] 的核心。

## 更多信息

- [理事会决议](#)
- [根据 UDRP 程序锁定域名的最终报告](#) [PDF, 1.1 MB]

## 工作人员联系人

[Marika Konings](#)，高级政策主管

---

## 已发布的 WHOIS 隐私和代理滥用研究

### 概况

2010 年至 2011 年间，GNSO 委员会针对 WHOIS 系统的多个方面授权了四项研究。研究之一集中关注为了有害或非法活动而使用隐私和代理服务注册域名达到的程度。该研究由英国国家物理实验室 (NPL) 负责，研究组带头人为剑桥大学的 Richard Clayton 博士，目前该研究已经完成并公开发布以征询公众意见。

### 最新动态及后续步骤

Clayton 博士和 NPL 将于 2013 年 10 月召开网络会议，向 ICANN 机构群体展示其发现，之后将会编制最终报告。预期研究的结果将会协助即将成立的 GNSO 工作组，该工作组将针对新《2013 年注册服务商委任协议 (RAA)》的近期谈判未涉及的隐私服务和代理服务相关问题，展开政策制定流程 (PDP)。PDP 工作和本研究也旨在为 ICANN 制定代理和隐私委任计划提供参考信息。

### 背景信息

2011 年，NPL 受到委任，对下述假设进行研究，即“用于实施非法或有害互联网活动的域名，在很大程度上是通过隐私或代理服务注册的，以达到掩盖作恶者身份的目的”。为了给 WHOIS 政策的制定提供所使用的经验数据，NPL 开始衡量使用隐私/代理服务参与各种非法或有害网络活动的域名的比例是否比使用其进行合法网络活动的域名要多。此外，因为隐私/代理政策的变化会促使恶意注册人以其他方式逃避联系，NPL 还对掩盖作恶者身份所使用的其他方法（特别是 WHOIS 电话号码）进行了衡量。



研究小组集中了涉及各种非法或有害在线活动的大量域名代表样本，其中包括未经请求的钓鱼、误植域名、恶意软件分发、承载儿童性虐待图片、预付款欺诈（又名 419 诈骗）和在线销售假药。通过对五大 gTLD（即 .BIZ、.COM、.INFO、.NET 和 .ORG）范围域名相关的 WHOIS 数据和事件样本进行研究，衡量出了（有嫌疑的和已确定的）作恶者滥用隐私或代理服务的频率。另外，还将这些结果与参与合法或无害活动（如银行和合法药房）的域名所用隐私/代理服务进行了比较，选中这些活动是为了反映所研究的非法/有害活动。最后，研究者尝试召集这些域名中不使用隐私或代理服务的部分注册人，以便判断他们实际上是否仅接触 WHOIS 数据。

NPL 的报告草案总结了项目活动、方法、抽调的数据和发现，包括对研究小组观察到的差异的统计分析。这些研究发现将帮助机构群体了解隐私服务或代理服务在掩盖非法或有害网络活动参与人的身份中起到的作用。

### 更多信息

- [NPL 关于 WHOIS 隐私和代理滥用的研究](#) [PDF, 639 KB]
- [GNSO WHOIS 研究](#)

### 工作人员联系人

[Mary Wong](#)，高级政策主管

---

## 跨群体工作组原则更新

### 概况

2012 年 3 月，GNSO 委员会批准了一套管理跨群体工作组 (CWG) 运营的原则草案。委员会征集了其他 ICANN 支持组织和咨询委员会 (SO/AC) 的反馈意见。ccNSO 给出了反馈意见，其中包括待讨论的额外问题。GNSO 委员会现在正要组建一个跨群体草案小组。

### 最新动态及后续措施

在最近的一次会议中，GNSO 委员会已通过一项决议，号召组建新的跨群体草案小组，小组将由利益相关的其他 SO/AC 代表组成，归 GNSO 和 ccNSO 共同领导，致力于制定一套更新的原则，这套原则会为 CWG 的运营提供有效的框架。

### 背景信息

2011 年 10 月，GNSO 委员会批准成立了一个草案小组 (DT)，该小组负责制定提议的框架，在该框架下，其他 SO/AC 工作组与 GNSO 联合特许建立的工作组可

以有效地运作，并且针对涉及此类 SO/AC 利益的话题及时制定出有意义的报告、提出有意义的建议。DT 发布了一套原则草案，该草案已经在 2012 年 3 月获得 GNSO 委员会的批准。GNSO 委员会还就原则草案向其他 ICANN SO/AC 寻求了反馈意见。ccNSO 给出了详细的意见和建议，尤其提到与为具有不同规则和程序的 SO/AC 制定统一框架可能相关的一些其他问题。DT 参考了 ccNSO 的反馈意见，向 GNSO 委员会提出建议，即鉴于要解决额外的问题，需要组建一个新的草案小组，其中应包含来自 GNSO、ccNSO 和其他涉及其权益的 SO/AC 的代表。

预计新的草案小组将会在即将召开的 ICANN 布宜诺斯艾利斯会议闭幕后不久组建完毕。

### 更多信息

- [CWG 原则草案](#) [PDF, 48 KB]
- [ccNSO 对 CWG 原则草案的意见](#) [PDF, 139 KB]

### 工作人员联系人

[Mary Wong](#)，高级政策主管

## 网络普通用户咨询委员会

### ALAC 在 9 月中旬至 10 月上旬期间提交了 4 份政策建议声明

#### 概况

ALAC 一如既往地积极准备各种声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期，并积极提供各种意见和沟通内容。在 9 月中旬至 10 月上旬期间，ALAC 共提交了 4 份声明。目前，ALAC 正在编写其他几份政策建议声明。

#### 最新动态

在 9 月中旬至 10 月上旬期间提交的 4 份 ALAC 政策建议声明和沟通内容的总结如下。

#### [权利保护机制 \(RPM\) 要求的声明](#)

- 网络普通用户机构群体对 [ICANN 在 8 月 6 日发布的修订版权利保护机制 \(RPM\) 要求中做出的改进](#) 表示赞赏。

- [ALAC 已在上一政策建议中强调](#)网络普通用户坚信“ICANN 的权利保护措施应该公平对待采用任何语言或字符集的商标，其原则是任何语言群体中的互联网用户都应得到公平保护，避免陷入混淆。”
- 我们注意到 SSAC 提出“[实现变体生成和检查的集中化会使生成的变体保持一致性](#)”的意见，ALAC 建议 ICANN 要求商标信息交换机构实施 IDN 变体政策，以确保新 gTLD 和文字中用户体验的完整性和一致性。

### [易混淆的相似 gTLD](#)

- ALAC 建议理事会重新审视新 TLD 字符串的问题，即同一单词存在单复数形式，确保 ICANN 不会授权很可能在互联网用户之间产生混淆的字符串，否则会导致大家失去对 DNS 的信任。
- ALAC 建议理事会不仅要审查 .CAM/.COM 这类明显个案（由于异议决定出现冲突而促成的审查），还要审核产生不一致的多个小组形式的异议决定体系。
- ALAC 建议理事会确定可行的前进道路，既不创建无保证的争用集，也不授权注定会让用户混淆、让大家不信任 DNS 的多个 TLD。

### [DNS 风险管理框架报告的声明](#)

- 风险管理框架存在并且用于促进考虑风险时的严谨性这一事实会是一项重要成果。
- 但是，ALAC 强烈反对提议的框架是专有且以业务为导向的风险管理方法 ISO31000 框架，而 DNS 安全和稳定分析 (DSSA) 工作组提议使用开放标准 NIST 800-30 方法。
- 对于对 DNS 使用业务方法，ALAC 也表达了疑问。
- ALAC 强烈反对在这个时候，提议的框架远未到在更细化的层级详述的地步。
- ALAC 对最终报告中提议的框架尚未在 DSSA 工作组承担的工作中（除提及及其工作外）建立任何实质性的方式表示失望。

### [关于 ccTLD 授权和重新授权用户说明以及政策和程序源文的意见征询](#)

- ALAC 表示应该在此文档中引用快速通道流程之外的 IDN ccTLD（例如在第 5 段中以及其他适合引用 IDN ccTLD 的位置引用）。这种引用或许能让 ICANN 理事会在合理的较短时间范围内处理最近收到的由 ccTLD IDN PDP

工作组提交的“ccNSO 成员批准的报告”。此举还会帮助处理 ccNSO 委员会就此报告所提的建议，帮助其在 IDNcc PDP 框架内，确定用于选择和授权与 ISO 3166-1 (IDNccTLD) 中所列地区有关的 IDN ccTLD 的可行政策。

- 除通过普通的 ICANN 公告之外，还应通过适当的新闻发布稿、具体建议和演示以及在适当的会议（包括但不限于 ICANN 会议）中通过网络会议和论坛向 ICANN 的重要利益主体组织（包括 GAC、ALAC、ccNSO 成员、ISOC 以及 I\* 机构群体等）进行通报。通报时，应向这些组织提供相关材料，以便他们借助自己的网络通过例如参与中心外展等项目在当地开展外展活动。

## 更多信息

- [网络普通用户信函页面](#)
- [网络普通用户政策制定页面](#)

## 工作人员联系人

[Matt Ashtiani](#)（政策专家）

---

# 网络普通用户组织代表启动了通过计划调查规划第二次网络普通用户峰会的流程

## 概况

第二次网络普通用户峰会 (ATLAS II) 预计会在 2014 年 6 月的英国伦敦 ICANN 第 50 届大会期间召开，在为此做准备期间，网络普通用户组织 (ALS) 代表正在致力于完成一项在线 ATLAS II 调查，以便帮助召开 ATLAS II 的一系列会议。ATLAS II 组委会将会分析调查结果，以便确保 ATLAS II 能覆盖全球最终用户感兴趣的议题。ALS 代表必须在 10 月 25 日 23:59 UTC 之前完成该调查。

## 最新动态

ATLAS II 调查是网络普通用户组织 ATLAS II 组委会调查组和网络普通用户能力培养工作组共同努力的成果。

调查问题覆盖了网络普通用户代表可能想在峰会期间参与的各种类型的活动、全球互联网最终用户最为关心的问题、ALS 在参与网络普通用户活动中遇到的挑战和能力培养与教育需求。

ATLAS II 组委会将与网络普通用户能力培养工作组和地区网络普通用户组织负责人共同合作，以便在 ATLAS II 期间召开有意义、有帮助且生动活泼的一系列会议。

## 更多信息

- [第二次网络普通用户峰会组委会](#)
- [ATLAS II 调查组](#)

## 工作人员联系人

[ICANN 网络普通用户工作人员](#)

---

# 网络普通用户群体成员准备 2013 年巴厘岛互联网监管论坛 (IGF)

## 概况

网络普通用户群体的成员正与其他网络普通用户成员和整个 ICANN 协调他们将在 2013 年 10 月 22 日至 25 日印度尼西亚巴厘岛举办的 2013 年互联网监管论坛中的活动。

## 最新动态

非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 和亚太地区网络普通用户组织 (APRALO) 将针对以下议题组织单独的研讨会：

- AFRALO: [互联网如何成为发展与增长的引擎](#) — 10 月 23 日 14:30-16:00, 会议室 2
- APRALO: [互联网根中的语言多样性](#) — 10 月 23 日 14:30-16:00, 会议室 1

其他几个网络普通用户成员也将参加很多其他研讨会和 ICANN 相关的活动。

网络普通用户群体成员还会主动在 ICANN 信息站帮助开展外展活动。

## 更多信息

- [2013 年 10 月巴厘岛互联网监管论坛 \(IGF\) 上的网络普通用户活动](#)

## 工作人员联系人

[ICANN 网络普通用户工作人员](#)

### GAC 最终确认有关 .WINE 和 .VIN 的建议

#### 概况

在德班 ICANN 公开会议上，GAC 提出了关于所申请的新 gTLD 字符串 .WINE 和 .VIN 的建议，表示 GAC 将再用 30 天的时间进一步考虑这些字符串的额外保护建议。2013 年 9 月 9 日，GAC 向 ICANN 理事会发送了一封[信函](#) [PDF, 64 KB]，在信中指出 GAC 关于额外的保护措施没能达成一致意见，并向 ICANN 理事会提出建议，即字符串应该通过普通评估流程的处理。更多信息请参见 [GAC 建议注册](#)。

#### 背景信息

ICANN 通过 GAC 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 会议联合进行，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

#### 更多信息

- [GAC 网站](#)

#### 工作人员联系人

[Olof Nordling](#)，GAC 联络员

[Jeannie Ellers](#)，GAC 协调经理

### RSSAC 任命 NomCom 成员

RSSAC 已经指定 Bill Manning 参加 2014 年度的 ICANN 提名委员会。这是他第四次担任此职。

## 更多信息

- [RSSAC 网站](#)

## 工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

# SSAC

---

## SSAC 近期发布的文件

### 概况

SSAC 已发布了一份关于下一代目录服务专家工作组提交的初期报告多个领域的意见报告。

### 更多信息

- [SSAC 关于下一代目录服务专家工作组提交的 ICANN 初步报告的意见](#)  
[PDF, 384 KB]

# # #