



互联网名称与数字地址分配机构

[政策更新](#)

第 14 卷第 12 期 — 2014 年 12 月

繁忙的 2014 走向尾声，充实的 2015 扑面而来

公众意见改进将于一月启动

经过政策制定支持小组和在线社群服务小组数月以来的辛勤工作，ICANN 公众意见程序改进措施将于 2015 年 1 月 26 日启动。

为处理 ATRT2 在近期工作报告中提出的建议，两大重要变更将实施：1) 暂停回复周期，将标准的意见征询期延长至 40 天，2) 启动询问功能，允许社群针对工作人员摘要报告提交反馈。这些改进将导致每个意见程序使用重新设计的登陆页面。

在接下来的几周，政策制定支持小组将向工作人员和社群利益相关方简要介绍这些变更，力求平稳过渡。欢迎大家就这些改进措施提供反馈，我们将在六个月后审核这些变更的实施情况。如需了解这些变更的详情，请查看我在上月《政策更新》中提供的信息，地址 <https://www.icann.org/resources/newsletter/policy-update-2014-11-21-en>。

特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 发布《每月最新进展》

IANA 职能运营社群目前正处于最后冲刺阶段，力争在截止日期 2015 年 1 月 15 日之前提交提案以回应 IANA 管理权移交协调小组 (ICG) 的《移交提案征询书》。另外，并行展开但相互关联的“加强 ICANN 问责制”流程本月进入高潮，社群参与非常积极。尽管从技术层面而言这些并非“政策制定”，但它们也是特别重大的社群活动，我们都应关注并提供一些支持。

请阅读特里莎·斯旺哈特针对这些重要活动更新的最近进展，了解更多信息：
<http://bit.ly/1x4U38o>

新年快乐，万事如意！



戴维·奥利弗 (David Olive)

政策制定支持副总裁 ICANN 伊斯坦布尔运营中心办事处总经理

整个 ICANN

[当前公开征询公众意见的议题](#)

地址支持组织 (ASO)

[地区互联网注册局号码资源政策探讨](#)

国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO)

[ICANN 52 ccNSO 会议的议程草案初稿公布](#)

[ccTLD 事件响应安全电子邮件通信工作组规划安全电子邮件清单](#)

通用名称支持组织 (GNSO)

[国际组织二级保护的工作动态](#)

[联系信息是否应翻译或音译？](#)

一般会员

[ALAC 政策制定活动](#)

[12 月 RALO 月度会议集中召开](#)

[一般会员社群下的一般会员组织达到 180 个](#)

政府咨询委员会 (GAC)

[GAC 参与社群工作组](#)

[新 GAC 主席托马斯·施耐德 \(Thomas Schneider\) 访谈](#)

根服务器系统咨询委员会 (RSSAC)

[RSSAC 批准两份公告](#)

安全与稳定咨询委员会 (SSAC)

[SSAC 发布通过管理权移交维持 IANA 职能安全性与稳定性的公告](#)

选择您的首选语言进行阅读

ICANN 的《政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》在 ICANN [网站](#)上发布，同时可以通过在线订阅获取。如果希望每月通过您的邮箱接收这些《更新》内容，请访问 ICANN [订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[ICANN 《政策更新》动机陈述](#)

如有任何问题、意见和建议，请发送至：policyinfo@icann.org。

政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	ASO
国家和地区代码名称支持组织	ccNSO
通用名称支持组织	GNSO
一般会员咨询委员会	ALAC
政府咨询委员会	GAC
根服务器系统咨询委员会	RSSAC
安全与稳定咨询委员会	SSAC

当前公开征询公众意见的议题

若干受关注的议题目前正面向 ICANN 社群广泛征询公众意见。欢迎您就下列主题发表意见：

[董事会提名委员会事务工作组报告 \(BWG-NomCom\)](#)

ICANN 正就董事会提名委员会事务工作组 (BWG-NomCom) 编制的报告征询公众意见。

[“.MADRID” — 引入两项批准启动项目](#)

马德里市为其 .MADRID 顶级域名提出的两项“批准启动项目”申请现已发布以征询公众意见，供社群查看并提出反馈意见。

[《ICANN 五年运营规划草案》](#)

为履行 ICANN 对多利益相关方模型的承诺，《ICANN 五年运营规划草案》（第 1 版，2016 财年 - 2020 财年）现已发布供社群讨论，并征询公众意见。

[新 gTLD 项目间接字符争用集的拍卖规定](#)

ICANN 现针对具有间接争用关系的字符争用集的详细拍卖规定（即：方法和流程）征询社群意见。

[域名职能跨社群工作组 \(CWG\) 移交提案草案](#)

此移交提案草案与 IANA 管理权移交相关，是域名社群为符合 IANA 管理权移交协调小组 (ICG) 规定的此移交相关要求而取得的工作成果。CWG 现已发布本移交提案草案，以征询公众意见。

[.JOBS 行业类别 TLD 注册局协议续约提案](#)

ICANN 正就 .JOBS 2005 年注册局协议的续约协议提案征询公众意见。本提案是 ICANN 与 Employ Media LLC 协商的结果。

[顶级域名 .BMW 和 .MINI 内部开放国家和地区域名](#)

此公共评议期旨在针对 .BMW 和 .MINI 注册局协议的修正提案收集社群意见。

[IDN TLD 项目 — 标签生成规则集 \(LGR\) 工具项目 \(P1\) — LGR 工具的一套规格现已公开发布征询公众意见](#)

ICANN 打算开发一个工具，让生成专家组和社群能以新的基于 XML 的可机读格式开发和使用标签生成规则集 (LGR)。ICANN 现发布此 LGR 工具开发的一系列要求，征求公众意见。

[联系信息翻译和音译 PDP 初步报告](#)

此公众意见征询流程旨在就联系信息翻译和音译 PDP 工作组编制的《初步报告》中所提建议征求意见（[参阅《政策更新》中与此问题相关的信息](#)）。

[IDN TLD — LGR 流程实施 — 最大启动字汇版本 2 现已公开发布征询公众意见](#)

ICANN 发布最大启动字汇版本 2 (MSR-2) 征求公众意见。这一向上兼容的 MSR 版本旨在向字汇增加另外六种文字。

要查看公开征询公众意见的完整议题列表，以及近期结束和归档的公众意见论坛，请随时访问[公众意见网页](#)。

工作人员还制作了一个网页，便于公众预先查看“近期”可能举行的公众意见征询活动。该页面 — [“公众意见征询 — 近期”页面](#) — 提供有关将来可能举行的公众意见征询活动的信息。该页面会在每次 ICANN 公共会议召开后更新，旨在帮助个人和社群确定工作重点和计划未来的工作量。

地址支持组织 (ASO)

地区互联网注册局号码资源政策探讨

概述

5 大地区互联网注册局 (RIR) 都分别建立有自己的网页，上面列出了各自地理区域内正在讨论的互联网号码政策提案。我们将通过公开的政策电子邮件清单和公共政策会议探讨各项互联网号码政策（邮件清单和会议信息已提供）。

下面的示例展示了本月通过 RIR 政策电子邮件清单探讨的一些号码政策和其他问题。

非洲网络信息中心 (AFRINIC)

提案页面：<http://www.afrinic.net/en/community/policy-development/policy-proposals/>

曾讨论的新提案提出为该地区的互联网交换点 (IXP) 保留一些 IPv4 地址空间。该提案将重新加入列表，开展进一步讨论。该提案可在此查看：

<http://afrinic.net/en/community/policy-development/policy-proposals/1231-resource-reservation-for-internet-exchange-points>

讨论的其他主题包括：AFRINIC 互联网号码资源在地区外的使用、Whois 数据库更新流程、AFRINIC 服务手册、AFRINIC 地区的任播资源分配。

亚太互联网络信息中心 (APNIC)

提案页面：<http://www.apnic.net/community/policy/proposals>

APNIC 目前正呼吁提交将在 APNIC 第 39 届会议上讨论的政策提案。政策提案必须在 2015 年 1 月 30 日星期五之前提交。要向政策 SIG 主席提交政策提案，您可以使用在线表格（地址 <http://www.apnic.net/community/policy/proposals/submit>），或使用政策提案模板将 TEXT 格式的提案发送到 policy@apnic.net，模板地址为：http://www.apnic.net/community/policy/process/proposal_template.txt

APNIC 第 38 届会议报告可在此查看：<https://conference.apnic.net/38/report>

美洲互联网号码注册局 (ARIN)

提案页面: <https://www.arin.net/policy/proposals/>

该注册局讨论了 ARIN 草案 2014-1《地区外部使用》的新修订版, 赢得多个支持意见。

ARIN-2014-17《将使用要求从最后分配改为总体统筹》已发布到电子邮件清单, 其中修改了部分内容。

拉丁美洲和加勒比地区网络信息中心 (LACNIC)

提案页面: <http://www.lacnic.net/en/web/lacnic/politicas>

LACNIC 公共政策论坛在智利圣地亚哥举行。

论坛讨论的首项政策 (LAC-2014-2) 提议修改有关 ASN 分配要求说明的内容。此政策由豪尔赫·拉姆 (Jorge Lam) 编写, 旨在阐述和简要介绍 LACNIC 的 ASN 分配流程。此提案赢得大家的共识, 现进入最后的意见征询期 (截至 12 月 18 日), 随后 LACNIC 董事会即可批准该政策。 <https://politicas.lacnic.net/politicas/detail/id/LAC-2014-2/language/en>

讨论的第二项政策 (LAC-2014-3) 提议更新政策制定流程。此政策由里卡多·帕塔拉 (Ricardo Patara) 编写, 旨在为该流程建立相关条款和责任。经决定, 将提交一份不含潜在申诉流程介绍的新版提案, 并将其发送回邮件清单供进一步征询意见。 <https://politicas.lacnic.net/politicas/detail/id/LAC-2014-3/language/en>

欧洲网协 (RIPE)

提案页面: <http://www.ripe.net/ripe/policies/current-proposals/current-policy-proposals>

RIPE 第 69 届会议于 2014 年 11 月 3-7 日在英国伦敦举行。

会议报告包括以下有关地址政策工作组活动的内容:

“讨论多个开放性政策, 包括 RIR 间的域名转让, 取消 /22 分配的 IPv6 要求, 取消自治系统号码的多路要求, 以及 IPv6 和自制系统号码转让政策。

如果达成共识, 将编制一份新提案, 把 IPv4、IPv6 和自治系统号码转让政策并入同一个《互联网号码资源转让政策》。

约 70 个组织开设了新的本地互联网注册局 (LIR), 要求从最后的 /8 网段分配 /22, 然后转让这些分配, 再关闭新的 LIR。工作组决定编制一项政策, 为这些 /22 分配规定一个两年的持有期, 在此期间内, 这些分配不能转让。”

后续步骤

- APNIC 第 39 届会议和 2015 年度 APRICOT 将于 2015 年 2 月 24 日到 3 月 6 日在日本福冈举行。
- ARIN 第 35 届会议将于 2015 年 4 月 13-15 日在加利福尼亚州旧金山举行。
- LACNIC 第 23 届会议将于 2015 年 5 月 3-8 日在秘鲁举行。
- RIPE 第 70 届会议将于 2015 年 5 月 11-15 日在荷兰阿姆斯特丹举行。

更多信息

- AFRINIC (RPD): <http://www.afrinic.net/en/community/email-a-mailing-lists>
- APNIC (政策 SIG): <http://www.apnic.net/community/participate/join-discussions>
- ARIN (PPML): http://www.arin.net/mailing_lists/index.html
- LACNIC (政策): <http://www.lacnic.net/web/lacnic/lista-de-discusion>
- RIPE (地址政策工作组): <http://www.ripe.net/ripe/mail/ripe-mailing-lists/address-policy-wg>

工作人员联系人

[卡洛斯·雷耶斯 \(Carlos Reyes\)](#)，高级政策分析师

国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO)

ICANN 52 ccNSO 会议的议程草案初稿公布

概述

即将在 ICANN 52 新加坡会议期间召开的 ccNSO 会议现已公布议程草案初稿。

最新动态

ccNSO 项目工作组已为新加坡会议编制了一份议程草案初稿，其中考虑了前次会议调查中收到的反馈以及热点议题。

后续步骤

本议程草案将持续更新发言人、详细议题以及发言摘要。

更多信息

- <http://ccnso.icann.org/meetings/Singapore52/agenda.htm>

工作人员联系人

[加布里埃拉·什特克 \(Gabriella Schitteck\)](#)，政策专家兼 ccNSO 支持经理

ccTLD 事件响应安全电子邮件通信工作组规划安全电子邮件清单

概述

负责 ccTLD 事件响应安全电子邮件通信的 ccNSO 工作组 (SECIR WG) 继续推进工作，打算不久后建立一个安全电子邮件通信暂行清单。

最新动态

SECIR WG 已决定使用域名系统运营、分析和研究中心现有但停用的 TLD-OPS 电子邮件清单，落实第一个版本的 SECIR 服务。TLD-OPS 电子邮件清单使得工作组能尽快建立一个运行系统，让社群体验到附加价值。

后续步骤

此电子邮件清单建立后，将邀请大量 ccTLD 运营商加入，其中包括非 ccNSO 成员。

背景信息

SECIR 工作组负责实施 ccTLD 联系人存储库，其中包括安全电子邮件清单；ccTLD 运营商可通过此清单获取彼此的详细联系信息和交换基本的事件消息。这也会包括类似的区域组织列表，如 CENTR 或 LACTLD。

更多信息

- SECIR 洛杉矶简报：
<http://la51.icann.org/en/schedule/tue-ccnso-members/presentation-secir-14oct14-en.pdf>
- SECIR 章程：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/secir.htm>
- SECIR 工作组页面：<http://ccnso.icann.org/workinggroups/secir.htm>

工作人员联系人

[加布里埃拉·什特克](#)，政策专家兼 ccNSO 支持经理

通用名称支持组织 (GNSO)

国际组织二级保护的工作动态

概述

负责国际政府间组织 (IGO) 和国际非政府组织 (INGO) 使用补救性权利保护机制的 GNSO 政策制定流程 (PDP) 工作组 (WG) 取得重大工作进展。此工作组的任务是，调查是否应修订统一域名争议解决政策 (UDRP) 或统一快速中止 (URS) 程序，以解决 IGO 和 INGO 使用这些补救性权利机制时面临的一些问题和担忧。

同时，ICANN 董事会和 GNSO 理事会继续探讨下一步如何协调董事会收到的、之前的 GNSO 建议和政府咨询委员会 (GAC) 建议，这些建议涉及 IGO 和一些 INGO 的预防性保护（例如可以通过商标信息交换中心提供）。

最新动态

2014 年 6 月，GNSO 理事会授权当前的 IGO-INGO 补救性权利工作组调查，是否应修订现有的补救性权利保护机制（如 UDRP 和 URS），还是应制定一个独立、严格限定的争议解决程序，以解决 IGO 和 INGO 目前在使用这些程序时面临的问题。

十月洛杉矶会议的 GAC 公报发布后，工作组提出了一些后续问题，已由新任命的 GAC-GNSO 联络人梅森·科尔 (Mason Cole) 传达给 GAC，希望能促进 GAC 和 GNSO 在这一主题上的合作。工作组在研究 IGO 使用 UDRP 和 URS 时所面临挑战的程度时，也针对与 ICANN 商议这些问题的 IGO 联盟提出了一系列具体问题。此外，工作组最近同意在 PDP 未来的考虑中排除 INGO。工作组的早期研究表明，IGO 和 INGO 之间的本质区别足以将重心一直放到 IGO 一者之上。

除去 GAC，工作组还联系了所有 GNSO 利益相关方团体和选区，以及所有其他 ICANN 支持组织和咨询委员会，将最近的审议工作告知它们，并就工作组的工作广征意见。

后续步骤

对于有关 IGO 补救性权利保护的持续 PDP，工作组希望在继续完成授权任务的过程中，考虑 GAC、IGO 联盟和其他 ICANN SO/AC、利益相关方团体和选区提出的全部意见。工作组计划 2015 年 2 月在下一届新加坡 ICANN 公共会议举行一场社群会议，向社群展示初步结论并征求反馈，以便帮助工作组制定最终政策建议。

关于 GNSO 之前在早期 PDP 中提出的一些预防性保护建议，NGPC 和 GNSO 理事会将继续讨论由于这些建议与所收到的有关此类保护的 GAC 建议不一致而引发的问题。

针对已被 ICANN 董事会采纳的 GNSO 先前建议，将成立一个实施审核小组，与 ICANN 员工一起制定实施规划。

背景信息

在依靠 UDRP 和 URS 保护其二级标识符方面，IGO 和 INGO 当前面临一些困难。对 IGO 来说，同意提交到法院管辖区进行上诉这个程序要求可能会有损他们在国家司法管辖区内被豁免的状态。对 IGO 和 INGO 来说，当前的机制以拥有商标或其他同等权利为前提——虽然一些组织的名称和/或缩写中可能包含商标，但不是所有 IGO 和 INGO 都是这种情况。

2013 年 11 月，GNSO 理事会一致通过了关于保护所有 gTLD 中国际政府间组织名称的 PDP 工作组 (IGO-INGO PDP WG) 所提出的所有共识性建议。其中一条建议是，委员会应要求相关组织针对受保护的 IGO 和 INGO 使用补救性权利保护机制（如 UDRP 和 URS）的问题提交一份问题报告，然后再决定是否启动 PDP。

《初步问题报告》已于 2014 年 3 月 10 日发布以征询公众意见。收到的公众意见报告于 2014 年 5 月 16 日发布，并根据相关公众意见编制了《最终问题报告》，该报告已于 2014 年 5 月 25 日发送给 GNSO 理事会。2014 年 6 月 5 日，GNSO 理事会根据《最终问题报告》投票启动了一项政策制定流程，并于 2014 年 6 月 25 日批准了该 PDP 工作组的章程。需要特别注意的是，此 PDP 仅对早期的 IGO-INGO PDP 工作组在其于 2013 年 11 月被 GNSO 理事会采纳的共识性建议中列举为符合保护资格的那些 IGO 和 INGO 标识符设定了具体限制。

2014 年 4 月 30 日，ICANN 董事会已决定采纳最初的 IGO-INGO PDP WG 共识性建议中，与关于该主题所收到的 GAC 建议相一致的那些建议。2014 年 6 月 16 日，董事会 NGPC 请求 GNSO 理事会根据其《PDP 手册》中记录在案的流程，考虑修订剩余的那些与 GAC 建议不一致的建议。2014 年 10 月 7 日，GNSO 理事会向 NGPC 发去回复，目前正等待 NGPC 的进一步回应。

GAC 的洛杉矶公报反对修改 UDRP 和 URS。通过新任命的 GAC-GNSO 联络人，工作组已邀请 GAC 和受影响的 IGO 就此主题提出进一步意见。

更多信息

- IGO-INGO PDP 工作组 2013 年 11 月《最终报告》：
<http://gns0.icann.org/en/issues/igo-ingo-final-10nov13-en.pdf>
- 关于 IGO 和 INGO 使用补救性权利保护机制的 2014 年 5 月《最终问题报告》：
<http://gns0.icann.org/en/issues/igo-ingo-crp-access-final-25may14-en.pdf>
- GNSO 理事会 2014 年 6 月启动 PDP 的决议：
<http://gns0.icann.org/en/council/resolutions#20140605-2>

- PDP 工作组的网页：
<http://gns0.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo-crp-access>
- 工作组章程：
<http://gns0.icann.org/en/drafts/igo-ingo-crp-access-charter-24jun14-en.pdf>
- 2014 年 4 月 ICANN 董事会采纳 IGO-INGO PDP WG 的某些 2013 年建议的决议：
<https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2014-04-30-en#2.a>
- 2014 年 6 月 NGPC 请求 GNSO 理事会考虑剩余的建议：
<http://gns0.icann.org/en/correspondence/chalaby-to-robinson-16jun14-en.pdf>
- 2014 年 10 月 GNSO 理事会致 NGPC 的回复：
<http://gns0.icann.org/en/correspondence/robinson-to-chalaby-disspain-07oct14-en.pdf>
- GAC 洛杉矶公报：
<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-15oct14-en.pdf>
- 2014 年 11 月，工作组致函 GNSO 理事会，要求与 GAC 合作：
<http://gns0.icann.org/en/correspondence/corwin-rindforth-to-council-06nov14-en.pdf>

工作人员联系人

[玛丽·王 \(Mary Wong\)](#)，高级政策主管

联系信息是否应翻译或音译？

概述

联系信息翻译和音译 PDP 工作组已于 12 月 15 日发布其《初步报告》。2015 年 2 月 1 日前，该《报告》将一直征询公众意见。

最新动态

PDP 工作组于本月成立，负责解决以下两个问题：1) 域名注册联系信息（通常称为“Whois 数据”）是否应翻译或音译为一种单一的文字或语言，若应该，2) 谁应承担此要求的成本？目前，PDP 工作组的大多数成员不赞成建议强制性翻译或音译。

欢迎社群成员就这些问题发表观点，为工作组《最终报告》的审议工作提供有用论据。

后续步骤

PDP 工作组审核完收到的所有意见后，成员们将开始编制《最终报告》。工作组正计划在 ICANN 52 新加坡会议期间举行面对面会议。

更多信息

- [《初步报告》](#)
- [公众意见](#)

工作人员联系人

[朱莉·赫德伦 \(Julie Hedlund\)](#)，政策主管

[拉斯·霍夫曼 \(Lars Hoffmann\)](#)，政策专家

一般会员

ALAC 政策制定活动

概述

2014 年 11 月中旬至 12 月中旬，ALAC 的政策制定活动包括如下：

1. [ALAC 关于公共利益承诺 ALAC 审查的后续声明](#)
2. [负责就域名相关职能编制 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组 \(CWG\) 移交提案草案的相关 ALAC 声明](#)
3. [加强 ICANN 问责制跨社群工作组 \(CCWG\) 章程](#)

最新动态

1. ICANN 51 洛杉矶会议期间，[ALAC 关于公共利益承诺 \(PIC\) 的声明](#)呈交 ICANN 董事会，呼吁在适当的公共利益保护措施落实前，冻结政府咨询委员会 (GAC) 定义的最敏感的第 1 类 TLD。

此建议正由董事会新 gTLD 项目委员会 (NGPC) 审核，得到诸多方面的关注，尤其是[注册局](#)方面。为强调其立场，ALAC 于 2014 年 11 月 19 日向 ICANN 董事会紧急提交一份[后续声明](#)，说明该建议的相关细节。该 ALAC 建议在各个选区获得好势头，已赢得[企业选区](#)、[GAC](#) 和其他方面的支持。

2. 公众意见要求负责就域名相关职能编制 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组 (CWG) 编制移交提案草案，为了回应这一要求，ALAC 主席艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 和 CWG 的一位 ALAC 参与者起草了[《声明》](#)。该《声明》基于 CWG 内的各个一般会员参与者之间展开的广泛讨论。《声明》分析了 CWG 提议的结构，并建议多个替代方案。

为促进一般会员成员了解 IANA 管理权移交问题和 ALAC 对 RFP 所持立场，十二月上旬共举行了[两场网络研讨会](#)；第二场会议通过[详细图解](#)重点阐述了 ALAC《声明》草案。由于《声明》草案仍在制定中，正在社群中征求意见，ALAC 于 2014 年 12 月 16 日将其提交至公众意见流程，希望从 CWG 成员和一般会员社群以外获得反馈和建设性的建议。将更多意见纳入考虑后，最终版本可能会在 2014 年 12 月 22 日意见征询期结束前，先获得 ALAC 批准并提交。

3. ALAC 通过[加强 ICANN 问责制跨社群工作组 \(CCWG\) 章程](#)，其中两位 ALAC 成员参与了起草。十二月上旬，ALAC 从各个地区性一般会员组织 (RALO) 各[挑选](#)了一位成员，担任委员会在 CCWG 的正式代表。

一般会员代表有：蒂贾尼·本·杰玛 (Tijani Ben Jemma, AFRALO)、谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr, APRALO)、塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet, EURALO)、莱昂·桑切斯 (León Sánchez, LACRALO) 和艾伦·格林伯格 (NARALO)。

后续步骤

- [《ICANN 五年运营规划草案》](#) — ALAC 正就相关《声明》发表意见
- [IDN TLD 项目 — 标签生成规则集 \(LGR\) 工具项目 \(P1\) — LGR 工具的一套规格](#) — ALAC 正考虑起草一份声明
- [.BMW 和 .MINI 顶级域名内部开放国家和地区域名](#) — ALAC 正考虑起草一份声明
- [.JOBS 行业类别 TLD 注册局协议续约提案](#) — ALAC 正考虑起草一份声明

更多信息

- [一般会员政策制定工作空间](#)

工作人员联系人

[爱丽儿·梁 \(Ariel Liang\)](#)，一般会员政策协调人

12 月 RALO 月度会议集中召开

概述

所有 RALO 都在总结本年度活动，规划下一年度的举措计划。5 个 RALO 的秘书处将共同举行一次电话会议，探讨在为 ICANN 52 做准备时遇到的需要多个 RALO 协调的问题。待讨论的部分最关切问题包括：RALO 程序规则 (ROP) 更新，一般会员结构的认证撤销和绩效衡量标准，以及 ATLAS II 建议的实施。

参阅[维客](#)了解关于此会议的进一步详情。RALO 月度动态简报见下文。

最新动态

1. AFRALO

AFRALO 程序规则工作组在各个文档的编写和批准方面，继续稳步推进。讨论中的主题包括：个人成员、加权投票、成员绩效、认证撤销、法定人数和认证标准。参阅[维客](#)了解进一步详情。

“[更多非洲代表担任 ICANN 领导职位外展](#)”任务组制作了[传单](#)，已在毛里求斯的最近一次 AFRINIC 会议散发。

2. APRALO

APRALO 领导层继续组织 APRALO 新加坡展示会，包括寻求赞助机会。参阅[展示会维客页面](#)了解最新消息。

APRALO 成员继续与新加坡的 APAC 运营中心合作实施 [APAC 运营中心 — APRALO 战略](#)。

战略的第一阶段 **重点领域 1: 语言本地化** 进展顺利。必须强调，这个项目是自下而上社群参与的真实例证。例如，ISOC 德里分会完成了将多个 ICANN 材料翻译为印地语的工作；印地语是印度的官方语言，也是北印度的主要本土语言。参阅 [工作组一运营中心试点框架 — 语言本地化举措](#)，了解经翻译的文档和进一步详情。

3. EURALO

EURALO 成员讨论中的主题包括：2015 年 6 月索非亚 EuroDIG 规划流程、提案征集和公开规划会议、新 ALS 申请的审核、2015 年 EURALO 预算规划和 CROPP 提交。成员们已开始为 2015 年秋季德班 ICANN 会议期间的面对面会议提案展开头脑风暴。

4. LACRALO

LACRALO 成员正就以下文档展开讨论和发表意见：[《声明的编制、发布和发行程序提案》](#)，[《新 ALS 招募计划提案》](#)，以及[《衡量标准提案》](#)。

LACRALO 已为 [2015 年 LACRALO 主席和秘书处的选拔](#) 发布计划表。

LACRALO 电子邮件清单正处于改进自动翻译工具质量的测试阶段。参阅 [LACRALO 电子邮件清单问题讨论](#)，了解最新消息。

5. NARALO

NARALO 主席加斯·布鲁恩 (Garth Bruen) 已申请从 2014 年 12 月 8 日至 2015 年 4 月 13 日期间请假，因为一些个人原因导致他不能履行主席的义务。该申请已于 2014 年 12 月 10 日发送至 NARALO 邮件清单，得到 NARALO 成员的一致支持。根据 NARALO 现行章程，完全共识已达成。

NARALO 领导层的组织结构如下：NARALO 代理主席：埃文·雷波维奇 (Evan Leibovitch)；NARALO 代理秘书兼副主席：朱迪思·赫勒斯坦 (Judith Hellerstein)。

更多信息请参阅：

<https://community.icann.org/display/NARALO/NARALO+Regional+Officers>

更多信息

- [地区性一般会员组织](#)

工作人员联系人

[西尔维亚·维万科 \(Silvia Vivanco\)](#)，地区事务经理

一般会员社群下的一般会员组织达到 180 个

概述

ALAC 已认证并批准三家机构成为新的一般会员组织 (ALS)。这些新的 ALS 进一步体现了一般会员社群的区域多元化。该社群代表成千上万的互联网最终用户。在新增了这些新组织后，现在获得批准的 ALS 总计将达到 180 家。

ALAC 还在实施新的 ALS 在线申请表格，该表格会取代当前的 Word 文档格式。在线表格将在一般会员[网站](#)提供，也可在 RALO [维客](#)页面找到，以便增加外展范围。该表格有待 RALO 主席批准，将以英语提供，但也有多个翻译版本，以满足多种语言 RALO 的需求。

最新动态

ALAC 已投票通过三家组织认证为一般会员组织。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行尽职调查，以及由相关地区一般会员组织（此处为 APRALO）提供地区性建议。

ISOC 南非分会位于南非的米德兰。

领导层相对年轻，充满活力。他们积极开展与大学和学院之间的合作，希望提升大家对分会的认知。他们还在培养和各种组织之间的合作机会：政府部门、电信公司、学术机构、ISOC-ZA，以及其他相关的民间团体组织（尤其是年轻人拥有的组织）。

DigitalSense Africa 地处尼日利亚的拉各斯。

成员们通常通过公共论坛积极参与，讨论的主题源自本地、地区和全球层面共同关注的行业性问题。其组建是为了促进年度性面对面活动的参与，例如互联网治理发展之尼日利亚 DigitalSENSE 论坛 (NDSF-IG4D)、尼日利亚 IPv6 圆桌会议。该组织还积极宣传国内和行业的行业动态，对成员的认知和感悟裨益匪浅。

ISOC 卢旺达分会地处卢旺达的 Rukiri。

该组织近期变更了法律地位，目前作为非营利实体运营。领导层定期申请活动基金，积极开展各种活动，如本地隐私和在线访问研讨会，并参与国家性的 IGF 和 IPv6 活动。

后续步骤

工作人员正等待多个地区性建议：*AFRALO 领导层对喀麦隆发展联盟 (Cameroon League for Development) 的建议、LACRALO 对 Asociacion paralasMejoras de lasTecnologias de la Informacion y Comunicacion (AMTICS) 的建议、EURALO 对互联网支持基金会 (Internet Support Foundation) 的建议。*

背景信息

一般会员社群的一大优势是，它集合了五大 RALO 中各互联网最终用户组织的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入一般会员社群的信息](#)
- [ICANN 一般会员社群网站](#)

工作人员联系人

[娜塔莉·蓓蕾格兰 \(Nathalie Peregrine\)](#)，一般会员社群政策支持工作人员

政府咨询委员会 (GAC)

GAC 参与社群工作组

概述

GAC 最近通过加强 ICANN 问责制跨社群工作组（简称“问责制 CCWG”）的章程提案，并任命五位成员加入该小组。GAC 已经积极参与两个工作组的活动：IANA 管理权移交协调小组 (ICG)，负责就域名相关职能编制 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组 (CWG)。

最新动态

GAC 最近决议通过问责制 CCWG 工作组的章程提案。来自阿根廷、美国、丹麦、非洲联盟委员会和纽埃的五位 GAC 代表被任命为成员。另外，ICG 的一位 GAC 成员，来自伊朗的 GAC 代表被任命为派往问责制 CCWG 工作组的两位 ICG 联络人之一。多位其他 GAC 代表也以参与者的身份报名加入。

参与问责制 CCWG 工作组这一工作只是一部分，GAC 还积极参与其他活动，在 ICG 和域名相关职能 CWG 启动后即任命相关成员。

后续步骤

GAC 正与这些工作组的委员会成员交换内部观点，以便及时提出意见。这些动态还表明一个趋势，GAC 正在 ICANN 休会期间开展更多活动。以往，GAC 主要关注面对面会议上的活动和决定，但社群举措和待解决问题的增加促使 GAC 成员在休会期间继续工作。

更多信息

- [GAC 网站](#)
- [IANA 管理权和 ICANN 问责制](#)
- [GAC 在线建议登记簿](#)

工作人员联系人

[欧勒夫·诺德林 \(Olof Nordling\)](#)，GAC 关系高级主管
[茱莉亚·莎弗琳 \(Julia Charvolen\)](#)，GAC 服务协调人
[凯琳·珀赛特 \(Karine Perset\)](#)，GAC 关系顾问

新 GAC 主席托马斯·施耐德 (Thomas Schneider) 访谈

概述

在近期的一次[访谈](#)中，新任 GAC 主席强调了在接下来的移交期强化 ICANN 模型和公共利益两者的信任度和问责制的工作。被问及章程变更提案会为董事会驳回 GAC 建议树立更高门槛这个问题时，他指出 GAC 和董事会应努力达成共识性决定，并强调需要具有敏锐的洞察力，还需要与社群的其他成员展开合作。

最新动态

在 [ICANN 51 洛杉矶会议当选后不久接受访谈时](#)，托马斯·施耐德阐述了 GAC 在 ICANN 内担任顾问角色的优势，并强调信任度和问责制对 ICANN 多利益相关方模型的有效性很重要。他提出，可能反对具体决定的利益相关方只要对流程的公平性有自信，且知道不同意见已经纳入考虑，那么也会尊重并批准得出的结果。

施耐德先生还提到章程变更提案的问题，该提案申请为董事会驳回 GAC 建议设立 2/3 多数票赞成的门槛，而废除目前的简单多数制度。他强调董事会和 GAC 需要努力达成共识决定，并让社群的余众参与进来（通过为他们提供所有相关的背景信息和说明），同时保持敏锐的洞察力。

后续步骤

得到其他利益相关方团体的反应后，章程变更提案决定已暂停，该主题可能还需展开更广泛的 ICANN 问责制讨论。章程目前指示董事会在反对 GAC 提出的建议时，“通过及时有效的方式诚恳地寻求”解决办法。

更多信息

- [托马斯·施耐德访谈](#)
- [ICANN 的 YouTube 频道](#)
- [章程变更提案的相关公众意见](#)

工作人员联系人

[欧勒夫·诺德林](#)，GAC 关系高级主管

[凯琳·珀赛特](#)，GAC 关系顾问

[茱莉亚·莎弗琳](#)，GAC 服务协调人

根服务器系统咨询委员会 (RSSAC)

RSSAC 批准两份公告

概述

在 2014 年 11 月 20 日的例行会议上，RSSAC 批准了 RSSAC001 和 RSSAC002，这是 RSSAC 在重组后编制的头两份正式公告。

动态

在 RSSAC001 中，RSSAC 描述了根服务器应提供的最佳服务实践，并明确用户可对服务和根服务器运营商持有的合理运营预期。此文档强调根服务器系统最好采用多样化的方法，并与互联网架构委员会 (IAB) 即将发布的意见征询（参阅下文）共同取代关于实施的先前指示（RFC 2010、RFC2870），改为根服务器运营商必须符合的一系列协议和服务预期。

在 RSSAC002 中，RSSAC 指出并建议一套初步参数，有利于监督根服务器系统基准的制定和趋势的确定。根服务器运营商实施（并进一步改善）这些衡量标准将会形成一个提前警告系统，该系统有利于检测并缓解与根域规模增长相关的任何影响（或缺少的该等影响）。有关数据收集的一套普遍预期将有助于找出可能威胁 DNS 根服务器系统正常运行的任何变化，无论这些变化与根域的增长相关，还是与 DNS 或互联网的其他历史性变化相关。

后续步骤

RSSAC002 发布在 [RSSAC 出版物页面](#)。RSSAC001 将与 IAB 的补充性 RFC 一同发布，规定 DNS 根名称服务协议和部署要求（当前草案可见[此处](#)）。

这些文档是适用于技术社群尤其是根服务器运营商的一般性建议。根据其章程，RSSAC 正与根服务器运营商组织合作部署建议，并计划向社群提交状态报告。

更多信息

- [RSSAC 出版物页面](#)
- [RSSAC 主页](#)

工作人员联系人

[卡洛斯·雷耶斯](#)，高级政策分析师

SSAC 发布通过管理权移交维持 IANA 职能安全性与稳定性的公告

概述

2014 年 12 月 10 日，SSAC 发布了 **SAC069: SSAC 有关通过管理权移交维持 IANA 职能安全性与稳定性的公告**。

最新动态及后续步骤

2014 年 12 月 10 日，SSAC 发布了 [SAC069: SSAC 有关通过管理权移交维持 IANA 职能安全性与稳定性的公告](#)。在此公告中，SSAC 考虑了 NTIA 移交 IANA 职能管理权的期间和之后，可能影响 DNS 安全性与稳定性的问题，并提出多条建议。本建议补充 SAC067 《IANA 职能概览和历史记录》和 SAC068 《关于 IANA 职能合同的报告》，并假设读者熟悉这两份报告所含内容。第 2 部分描述 NTIA 在当前 IANA 职能协议中的角色如何促进 IANA 职能活动的安全、稳定与弹性。第 3 部分提出互联网社群必须解决才能通过移交（之中和之后）保持 IANA 职能活动安全、稳定与灵活的那些问题。第 3 部分还包括具体的 SSAC 建议。

SSAC 指出，此文档的编制工作始于 2014 年 5 月，当时是 IANA 管理权移交提案流程的早期。在那之后，委员会对此主题的初步意见以 SAC067 和 SAC068 的名称发布，IANA 职能运营社群也在提交 IANA 管理权移交协调小组 (ICG) 的移交提案方面取得长足进展。因此，公告中的部分结果和建议可能已过时。然而，SSAC 相信该报告的主体正确无误，有利于公众讨论 IANA 管理权移交。

后续步骤

负责就域名相关职能编制 IANA 管理权移交提案的跨社群工作组 (CWG) 正就[移交提案草案](#)开放[公共评议期](#)，此公告可能提供一些相关意见。此外，SSAC 将在 2015 年 2 月举行的 ICANN 52 新加坡会议上就该公告对 ICANN 社群做简要说明。

背景信息

2014 年 3 月 14 日，美国商务部国家电信和信息管理局 (NTIA) 宣布计划移交当前涉及互联网号码分配机构 (IANA) 职能的管理权。在此公告中，NTIA 号召互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 召集全球利益相关方制定提案，移交 NTIA 当前协调互联网域名系统 (DNS) 的职能。NTIA 还规定了一系列提案必须符合的标准。

在此流程中，利益相关方社群要探讨和明确表达关于 NTIA IANA 职能协议结束后的期望和提案，理解 NTIA 目前在关乎 IANA 职能方面所扮演的角色非常重要。

更多信息

- [SSAC 网站](#)
- [SSAC 出版物](#)

工作人员联系人

[史蒂夫·盛 \(Steve Sheng\)](#)，SSAC 和 RSSAC 公告制定支持主管

###