



Корпорация интернета по распределению адресов и номеров **ОТЧЕТ О ПОЛИТИКЕ**

Том 14, выпуск 12 — декабрь 2014 года

Насыщенный конец 2014 года, впереди — полный событий 2015 год

Усовершенствованная процедура общественного обсуждения начнет действовать в январе

После месяцев работы отдела поддержки разработки политики и отдела сетевых служб сообщества 26 января 2015 года вступит в силу усовершенствованная процедура рассмотрения комментариев общественности ICANN.

В соответствии с рекомендациями по результатам работы ATRT2 вводятся два главных изменения: 1) временно упраздняется период ответов, а стандартный период общественного обсуждения увеличивается до 40 дней; 2) вводится функция запроса, которая позволит получать отзывы сообщества в отношении сводных отчетов персонала. Эти улучшения будут описаны на обновленной главной странице для каждой процедуры рассмотрения комментариев общественности.

Чтобы обеспечить беспроблемный переход на новую процедуру, в следующие несколько недель отдел поддержки разработки политики предоставит краткую информацию об этих изменениях как персоналу, так и заинтересованным сторонам сообщества. Мы призываем сообщество предоставлять свои отзывы в отношении этих улучшений. Через шесть месяцев будет проведена проверка реализации этих изменений. Чтобы получить более подробную информацию об этих изменениях, просмотрите мое сообщение в *отчете о политике* за прошлый месяц по адресу <https://www.icann.org/resources/newsletter/policy-update-2014-11-21-en>.

Ежемесячный отчет Терезы Свайнхарт (Theresa Swinehart)

Операционные сообщества, занимающиеся функциями IANA, в настоящий момент вышли на завершающую стадию подготовки предложений по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA по запросу координационной группы по вопросам передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

Срок подачи предложений истекает 15 января. Кроме того, в этом месяце значительно ускорилась работа в отношении параллельного, но взаимосвязанного с передачей функций IANA процесса усовершенствования подотчетности ICANN, участие сообщества в котором можно назвать весьма впечатляющим. Строго говоря, эта работа не относится к разработке политики, однако это очень важная деятельность сообщества, за которой нам всем следует следить и каким-то образом ее поддерживать.

Чтобы получить более подробную информацию, прочтите последний отчет Терезы Свайнхарт об этой важной работе: <http://bit.ly/1x4U38o>

С лучшими пожеланиями к Новому году,



Дэвид Олив (David Olive)

вице-президент, поддержка разработки политики
генеральный директор, центральное представительство ICANN в Стамбуле

В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

Организация поддержки адресов (ASO)

[Дискуссии по вопросам политики региональных интернет-регистратур в отношении номерных ресурсов](#)

Организация поддержки национальных имен (ccNSO)

[Опубликован первый проект повестки дня заседаний ccNSO на 52 конференции ICANN](#)

[Рабочая группа по вопросам защищенной электронной почты для реагирования ccTLD на инциденты планирует защитить листы рассылки](#)

Организация поддержки родовых имен (GNSO)

[Отчет о работе по вопросам мер защиты наименований международных организаций на втором уровне](#)

[Следует ли переводить или транслитерировать контактные данные?](#)

Расширенный консультативный комитет

[Деятельность ALAC, связанная с разработкой политик](#)

[Ежемесячная сводка новостей RALO за декабрь](#)

[Расширенное сообщество теперь насчитывает 180 структур](#)

Правительственный консультативный комитет (GAC)

[Участие GAC в рабочих группах сообщества](#)

[Интервью с новым председателем GAC Томасом Шнайдером \(Thomas Schneider\)](#)

Консультативный комитет системы корневых серверов (RSSAC)

[RSSAC утверждает два консультативных заключения](#)

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (SSAC).

[SSAC публикует консультативное заключение по вопросу сохранения безопасности и стабильности функций IANA в процессе передачи координирующей роли](#)

Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN, а также доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите Policy Update (Отчет о политике), чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

Заявление о целях сводки новостей об определении политики ICANN

Направляйте вопросы, замечания и предложения по следующему адресу:
policyinfo@icann.org.

Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	ASO
Организация поддержки национальных имен	ccNSO
Организация поддержки родовых имен	GNSO
Расширенный консультативный комитет	ALAC
Правительственный консультативный комитет	GAC
Консультативный комитет системы корневых серверов	RSSAC
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	SSAC

В организации ICANN

Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

В настоящее время открыто несколько периодов общественного обсуждения вопросов, представляющих интерес для сообщества ICANN. Поделитесь своими взглядами относительно следующих предметов обсуждения:

[Отчет рабочей группы Правления о Комитете по назначениям \(BWG-NomCom\)](#)

ICANN публикует для общественного обсуждения отчет, подготовленный рабочей группой Правления в отношении Комитета по назначениям (BWG-NomCom).

[.MADRID — введение двух механизмов утвержденного запуска регистрации](#)

Опубликованы заявки Comunidad de Madrid на два механизма утвержденного запуска регистрации в домене верхнего уровня (TLD) .MADRID, чтобы предоставить возможность сообществу их просмотреть и предоставить свой отзыв.

[Проект пятилетнего плана работ ICANN](#)

В контексте стремления ICANN к работе в соответствии с моделью участия множества заинтересованных сторон для проведения дискуссии в сообществе и общественного обсуждения представлен проект пятилетнего плана работ ICANN (версия 1, 2016 – 2020 ФГ).

[Правила проведения аукционов для спорных групп новых gTLD с косвенной конкуренцией](#)

ICANN желает получить отзыв сообщества о подробных правилах (то есть о методике и процессах) проведения аукционов для спорных групп, в которых наблюдается косвенная конкуренция между строками.

[Проект предложения объединенной рабочей группы сообщества \(CWG\) о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, касающихся выделения доменных имен](#)

Настоящий документ, связанный с передачей координирующей роли в исполнении функций IANA, представляет собой результат работы сообщества имен, проделанной для выполнения связанных с этой передачей требований, которые определены координационной группой по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG). К настоящему моменту CWG опубликовала проект предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA.

[Предлагаемое продление соглашения о регистратуре спонсируемого TLD .JOBS](#)

ICANN публикует для общественного обсуждения текст соглашения, предложенный в рамках продления соглашения о регистрации 2005 года для домена .JOBS. Это предложение является результатом дискуссий между ICANN и Employ Media LLC.

[Снятие запрета на использование названий стран и территорий в рамках TLD .BMW и .MINI](#)

Данный период общественного обсуждения призван собрать отзывы сообщества в отношении предложенных изменений в соглашения о регистратуре для доменов .BMW и .MINI.

[Программа IDN TLD — проект средства для разработки правил генерации меток \(P1\) — спецификации набора инструментов для разработки правил генерации меток открыты для общественного обсуждения](#)

Корпорация ICANN намеревается разработать некий инструмент, который позволил бы комиссиям по выработке правил и сообществу создавать и использовать набор правил генерации меток (LGR) в новом машинном формате на основе XML. ICANN вынесла на общественное обсуждение набор требований к разработке инструментов для разработки правил генерации меток.

[Первоначальный отчет о процессе разработки политики в отношении перевода и транслитерации контактных данных](#)

В рамках данного общественного обсуждения принимаются отзывы в отношении рекомендаций, изложенных в этом первоначальном отчете членами рабочей группы по вопросам процесса разработки политики в отношении перевода и транслитерации контактных данных ([см. историю вопроса в этом выпуске отчета о политике](#))

[IDN TLD — внедрение процедуры LGR — вариант 2 максимального начального состава открыт для общественного обсуждения](#)

ICANN выпустила для общественного обсуждения вариант 2 максимального начального состава (MSR-2). В данной версии MSR, совместимой с последующими версиями, добавлены шесть дополнительных систем письма.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно в любое время найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Кроме того, персонал заполняет веб-страницу анонсами возможных «предстоящих» периодов общественного обсуждения. На [странице «Общественные обсуждения — предстоящие»](#) представлена информация о потенциальных возможностях участия в будущих общественных обсуждениях. Эта страница обновляется после каждой открытой конференции ICANN, чтобы помочь отдельным лицам и сообществу определить приоритеты и спланировать свой будущий объем работ.

Организация поддержки адресов (ASO)

Дискуссии по вопросам политики региональных интернет-регистратур в отношении номерных ресурсов

Кратко

У каждой из пяти региональных интернет-регистратур (RIR) есть веб-страница, на которой перечислены предложения по политике в отношении номерных ресурсов интернета, которые обсуждаются в данном географическом регионе. Дискуссии по политике в отношении номерных ресурсов интернета проводятся в открытых листах рассылки и на совещаниях, посвященных вопросам общественной политики (информация о листах и совещаниях прилагается).

Здесь приведены примеры обсуждения политики в отношении номерных ресурсов и других вопросов, которое велось в листах рассылки RIR по вопросам политики в этом месяце.

AFRINIC

Страница предложений: <http://www.afrinic.net/en/community/policy-development/policy-proposals/>

Состоялось обсуждение нового предложения, которое позволило бы зарезервировать часть адресного пространства IPv4 для точек обмена трафиком интернета (IXP) в этом регионе. Это предложение будет более подробно обсуждаться в листе рассылки. Это предложение представлено здесь: <http://afrinic.net/en/community/policy-development/policy-proposals/1231-resource-reservation-for-internet-exchange-points>

Обсуждения некоторых других вопросов: использование номерных ресурсов интернета AFRINIC вне региона, процедура обновления базы данных Whois, рекомендации AFRINIC по реализации служб и выделение ресурсов в регионе AFRINIC по методу Anycast.

APNIC

Страница предложений: <http://www.apnic.net/community/policy/proposals>

В настоящее время APNIC призывает подавать предложения по политике для обсуждения на 39 конференции APNIC. Предложения по политике должны быть отправлены до пятницы 30 января 2015 года. Чтобы отправить предложение по политике председателям группы SIG по вопросам политики, можно использовать онлайн-форму, которая расположена по адресу <http://www.apnic.net/community/policy/proposals/-submit>, или прислать предложение в ТЕКСТОВОМ формате по адресу policy@apnic.net (при этом необходимо использовать следующий шаблон: http://www.apnic.net/community/policy/process/proposal_template.txt)

Отчет о 38 конференции Сетевого информационного центра стран Азии и Тихоокеанского региона (APNIC) опубликован здесь: <https://conference.apnic.net/38/report>

ARIN

Страница предложений: <https://www.arin.net/policy/proposals/>

Состоялось обсуждение нового пересмотренного варианта проекта документа ARIN 2014-1 «Использование за пределами региона», в рамках которого было высказано несколько заявлений о поддержке.

В листе рассылки был опубликован пересмотренный текст документа ARIN-2014-17 «Изменение требований к использованию с принципа последнего распределения на методику учета совокупных значений».

LACNIC

Страница предложений: <http://www.lacnic.net/en/web/lacnic/politicas>

Открытый форум LACNIC по вопросам политики прошел в городе Сантьяго, Чили.

В первой политике (LAC-2014-2), которая обсуждалась на форуме, предлагается изменить формулировки требований, касающихся выделения номеров автономных систем (ASN). Автором документа, нацеленного на разъяснение и упрощение процедуры назначения ASN Регистратурой адресов интернета стран Латинской Америки и Карибского бассейна

(LACNIC), является Хорхе Лам (Jorge Lam). Относительно этого предложения удалось достичь согласия, и теперь в отношении предложения до 18 декабря длится период сбора последних комментариев, после которого правление LACNIC сможет ратифицировать данную политику. <https://politiclas.lacnic.net/politiclas/detail/id/LAC-2014-2/language/en>

Вторая обсуждавшаяся политика (LAC-2014-3) предназначена для обновления процесса разработки политики. Автором этого документа, нацеленного на определение сроков и обязанностей для указанного процесса, является Рикардо Патара (Ricardo Patara). Было принято решение подготовить новый вариант предложения, из которого будет исключен текст возможной процедуры подачи апелляций, и снова отправить предложение в лист рассылки для получения дальнейших комментариев. <https://politiclas.lacnic.net/politiclas/detail/id/LAC-2014-3/language/en>

RIPE

Страница предложений: <http://www.ripe.net/ripe/policies/current-proposals/current-policy-proposals>

3–7 ноября 2014 года в Лондоне прошла 69 конференция RIPE.

Отчет по итогам конференции включает в себя следующий текст о деятельности рабочей группы по политике в отношении адресов:

«Обсуждение по вопросам ряда открытых политик, в том числе переводов доменных имен между различными РИР, снижения требований к выделению ресурсов IPv6 с размером блока /22, отмены требования о множественной адресации для номеров адресного пространства, а также политик в отношении IPv6 и передачи номеров адресного пространства.

Если удастся прийти к согласованному решению, будет выработано новое предложение, в рамках которого политики переноса ресурсов протоколов IPv4, IPv6 и адресного пространства будут сведены в единую «политику переноса номерных ресурсов Интернета».

В приблизительно 70 случаях различные организации открывали новые местные реестры Интернета (LIR), запрашивали блоки размером /22 из последних ресурсов /8, а затем передавали такие выделенные ресурсы и закрывали новые LIR. Рабочая группа приняла решение выработать некую

политику, в рамках которой будет предусмотрен двухлетний период, в течение которых выделенные ресурсы /22 было бы нельзя передавать».

Дальнейшие действия

- 39 конференция APNIC и конференция APRICOT в 2015 году будут проведены в городе Фукуока, Япония, с 24 февраля по 6 марта 2014 года.
- 35 конференция ARIN состоится в Сан-Франциско, Калифорния, 13-15 апреля 2015 года.
- 23 конференция LACNIC будет проведена в Перу 3–8 мая 2015 года.
- 70 конференция RIPE состоится в Амстердаме, Нидерланды, 11–15 мая 2015 года.

Дополнительная информация

- AFRINIC (RPD): <http://www.afrinic.net/en/community/email-a-mailing-lists>
- APNIC (Политика SIG): <http://www.apnic.net/community/participate/join-discussions>
- ARIN (PPML): http://www.arin.net/mailing_lists/index.html
- LACNIC (политики): <http://www.lacnic.net/web/lacnic/lista-de-discusion>
- RIPE (рабочая группа по политике в отношении адресов (address-policy-wg)): <http://www.ripe.net/ripe/mail/ripe-mailing-lists/address-policy-wg>

Контактное лицо из числа персонала

[Карлос Рейес \(Carlos Reyes\)](#), старший политический аналитик

Организации поддержки национальных имен (ОПНИ, ccNSO)

Опубликован первый проект повестки дня заседаний ccNSO на 52 конференций ICANN

Кратко

Опубликован первый проект повестки дня заседаний ccNSO на 52 конференций ICANN в Сингапуре.

Последние изменения

Рабочая группа ccNSO по программе разработала первый проект повестки дня для конференции в Сингапуре с учетом отзывов, полученных в результате опроса по итогам предыдущей конференции и по актуальным вопросам.

Дальнейшие действия

Проект повестки дня будет постоянно обновляться с добавлением имен докладчиков, подробных тем и сводной информации о презентациях.

Дополнительная информация

- <http://ccnso.icann.org/meetings/Singapore52/agenda.htm>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), специалист отдела политик и менеджер по поддержке ccNSO

Рабочая группа по вопросам защищенной электронной почты для реагирования ccTLD на инциденты планирует защитить листы рассылки

Кратко

Рабочая группа по вопросам защищенной электронной почты для реагирования ccTLD на инциденты (SECIR WG) продолжает работу, нацеленную на установку в ближайшем будущем временных мер защиты листов рассылки электронной почты.

Последние изменения

Рабочая группа SECIR приняла решение реализовать первую версию служб SECIR с использованием существующего, однако не используемого листа рассылки TLD-OPS Операционно-аналитического и исследовательского центра DNS. Использование листа рассылки TLD-OPS позволит этой группе быстро реализовать работающую систему и предоставить сообществу возможностью использовать ее преимущества.

Дальнейшие действия

После его создания максимально возможному количеству операторов ccTLD, в том числе операторам, не являющимся членами ccNSO, будет предложено присоединиться к этому листу рассылки.

Справочная информация

Рабочая группа SECIR трудится над реализацией репозитория контактных данных ccTLD, состоящего из защищенного листа рассылки, который позволяет операторам ccTLD получать контактные данные друг друга и обмениваться первичными сообщениями об инцидентах. Он будет обеспечивать возможность работы с аналогичными листами региональных организаций, таких как Совет европейских регистратур национальных доменов верхнего уровня (CENTR) или Домены верхнего уровня стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACTLD).

Дополнительная информация

- Презентация SECIR в Лос-Анджелесе: <http://la51.icann.org/en/schedule/tue-ccnso-members/presentation-secir-14oct14-en.pdf>
- Устав SECIR: <http://ccnso.icann.org/workinggroups/secir.htm>

- Страница рабочей группы SECIR:
<http://ccnso.icann.org/workinggroups/secir.htm>

Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schitteck\)](#), специалист по вопросам политики и менеджер по поддержке ccNSO

Организация поддержки родовых имен (GNSO)

Отчет о работе по вопросам мер защиты международных организаций на втором уровне

Кратко

Рабочая группа по вопросам разработки политики (PDP) GNSO в отношении доступа международных правительственных (МПО) и международных неправительственных (МНПО) организаций к исправительным механизмам защиты прав достигла значительного прогресса в своей работе. Перед данной рабочей группой была поставлена задача изучить необходимость изменения единой политики разрешения споров (UDRP) и процедуры службы быстрой приостановки (URS), чтобы разрешить определенные проблемы и опасения со стороны МПО и МНПО в отношении использования этих исправительных механизмов защиты прав.

В то же время Правление ICANN и Совет GNSO продолжают обсуждение дальнейших действий по согласованию предыдущих рекомендаций GNSO и рекомендаций Правительственного консультативного комитета (GAC), которые были представлены Правлению ICANN в отношении превентивных средств защиты МПО и конкретных МНПО (которыми является использование центра обмена информацией по торговым маркам).

Последние изменения

В июле 2014 года Совет GNSO сформировал ныне действующую рабочую группу по вопросам исправительных механизмов защиты прав МПО и МНПО для изучения необходимости изменить существующие исправительные механизмы защиты прав, такие как единая политика разрешения споров (UDRP) и процедура службы быстрой приостановки (URS), или необходимости разработать вместо этого некую отдельную узкоспециализированную процедуру разрешения споров для решения проблем, с которыми сейчас встречаются МПО и МНПО при использовании указанных процедур.

После того как GAC в октябре выпустил коммюнике по итогам конференции в Лос-Анджелесе, данная рабочая группа разработала ряд дальнейших вопросов, которые затем были переданы GAC недавно назначенным представителем GAC в GNSO Мейсоном Коулом (Mason Cole), с целью содействовать взаимодействию GAC с GNSO по этому вопросу. Кроме того, в рамках изучения проблем, с которыми сталкиваются МПО при использовании UDRP и URS, эта рабочая группа отправила ряд конкретных вопросов объединению МПО, которое взаимодействует с ICANN по этим вопросам. Недавно данная рабочая группа также согласилась исключить МНПО из дальнейшего рассмотрения в рамках процесса разработки политики. Первоначальные исследования рабочей группы свидетельствуют о том, что отличия между МПО и МНПО достаточны для того, чтобы сосредоточить дальнейшую работу только на МПО.

Как и GAC, эта рабочая группа обратилась ко всем группам заинтересованных сторон GNSO и постоянным группам, а также к другим организациям поддержки и консультативным комитетам ICANN с информацией о недавних обсуждениях, проведенных в группе, и призывом направлять свои отзывы о работе группы.

Дальнейшие действия

В том что касается текущего процесса разработки политики в отношении исправительных механизмов защиты прав МПО, данная рабочая группа собирается рассмотреть все отзывы, полученные от GAC, объединения МПО и других организаций поддержки и консультативных комитетов ICANN, групп заинтересованных сторон и постоянных групп в рамках продолжения работы над выполнением задач, изложенных в уставе группы. Данная рабочая группа намерена провести встречу сообщества в феврале 2015 года в рамках следующей открытой конференции ICANN в Сингапуре, чтобы представить сообществу предварительные результаты исследований и получить отзывы, которые поспособствуют разработке окончательных рекомендаций по вопросам политики.

Что касается определенных превентивных средств защиты, ранее рекомендованных GNSO в рамках предыдущего процесса разработки политики, NGPC и Совет GNSO продолжают обсуждение вопросов, поднятых в связи с противоречиями между этими рекомендациями и полученными от GAC рекомендациями по таким средствам защиты.

Что касается тех предыдущих рекомендаций GNSO, которые уже утверждены Правлением ICANN, будет сформирована группа по анализу для работы вместе с персоналом ICANN над составлением плана реализации.

Справочная информация

В настоящее время у МПО и МНПО возникли трудности с использованием UDRP и URS для защиты идентификаторов на втором уровне. В случае МПО процессуальное требование дать согласие на рассмотрение апелляционного дела в юрисдикции суда считается потенциально нарушающим статус МПО как

организаций, не подпадающих под действие национальной юрисдикции. Как для МПО, так и для МНПО нынешние механизмы основаны на владении товарным знаком или на другом аналогичном праве: и хотя некоторые организации владеют товарными знаками, являющимися их названиями, и/или аббревиатурами, не для всех МПО и МНПО это так.

В ноябре 2013 года Совет GNSO единогласно утвердил все согласованные рекомендации рабочей группы по вопросам разработки политики в отношении защиты межправительственных организаций во всех gTLD (IWG PDP МПО-МНПО). В соответствии с одной из рекомендаций Совету следовало запросить отчет по проблеме, что было предварительным этапом перед началом возможного процесса разработки политики по проблеме доступа и использования исправительных механизмов защиты прав, например, UDRP и URS, защищенными МПО и МНПО.

Предварительный отчет по проблеме был опубликован для общественного обсуждения 10 марта 2014 года. Отчет о полученных комментариях общественности был опубликован 16 мая 2014 года, а итоговый отчет по проблеме, включающий в себя соответствующие комментарии, был подготовлен и направлен на рассмотрение в Совет GNSO 25 мая 2014 года. На основании итогового отчета по проблеме Совет GNSO проголосовал за начало процесса разработки политики 5 июня 2014 года и 25 июня 2014 года утвердил устав данной рабочей группы по разработке политики. Следует отметить конкретное ограничение процесса разработки политики только теми идентификаторами МПО и МНПО, которые WG PDP МПО-МНПО ранее включила в перечень идентификаторов, имеющих право на защиту в рамках согласованных рекомендаций, утвержденных Советом GNSO в ноябре 2013 года.

Ранее, 30 апреля 2014 года, Правление ICANN приняло решение утвердить те первоначальные согласованные рекомендации WG PDP МПО-МНПО, которые не противоречат рекомендациям GAC, полученным на эту тему. 16 июня 2014 года NGPC Правления предложило Совету GNSO рассмотреть возможность изменения тех оставшихся рекомендаций, которые противоречат рекомендациям GAC, в соответствии с документально закрепленными в руководстве по PDP процессами GNSO. 7 октября 2014 года Совет GNSO отправил ответ NGPC и в настоящее время ожидает дальнейшей реакции NGPC.

В лос-анджелесском коммюнике GAC рекомендуется не вносить изменения в UDRP и URS. Рабочая группа через недавно назначенного представителя GAC в GNSO предложила GAC и затрагиваемым МПО предоставить свое мнение по этой теме.

Дополнительная информация

- Итоговый отчет РГ по WG PDP МПО-МНПО, ноябрь 2013 года:
<http://gns0.icann.org/en/issues/igo-ingo-final-10nov13-en.pdf>

- Итоговый отчет по проблеме доступа МПО и МНПО к исправительным механизмам защиты, май 2014 года: <http://gnso.icann.org/en/issues/igo-ingo-crp-access-final-25may14-en.pdf>
- Постановление Совета GNSO об инициировании процесса разработки политики, июнь 2014 года: <http://gnso.icann.org/en/council/resolutions#20140605-2>
- Веб-страница WG PDP: <http://gnso.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo-crp-access>
- Устав рабочей группы: <http://gnso.icann.org/en/drafts/igo-ingo-crp-access-charter-24jun14-en.pdf>
- Решение Правления ICANN об утверждении отдельных рекомендаций WG PDP МПО-МНПО 2013 года, апрель 2014 года: <https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-2014-04-30-en#2.a>
- Просьба, направленная комитетом NGPC Совету GNSO относительно остальных рекомендаций, июнь 2014 года: <http://gnso.icann.org/en/correspondence/chalaby-to-robinson-16jun14-en.pdf>
- Ответ Совета GNSO NGPC, октябрь 2014 года: <http://gnso.icann.org/en/correspondence/robinson-to-chalaby-disspain-07oct14-en.pdf>
- Лос-анджелесское коммюнике GAC: <https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-15oct14-en.pdf>
- Письмо рабочей группы Совету GNSO с просьбой обеспечить взаимодействие с GAC, ноябрь 2014 года: <http://gnso.icann.org/en/correspondence/corwin-rindforth-to-council-06nov14-en.pdf>

Контактное лицо

[Мэри Вонг \(Mary Wong\)](#), старший директор отдела политики

Следует ли переводить или транслитерировать контактные данные?

Кратко

15 декабря рабочая группа по вопросам разработки политики в отношении перевода и транслитерации контактных данных опубликовала свой первоначальный отчет. Общественное обсуждение этого отчета будет длиться до 1 февраля 2015 года.

Последние изменения

Данная рабочая группа по вопросам разработки политики была сформирована в этом месяце с целью найти ответы на два вопроса: 1) Следует ли переводить или транслитерировать контактную информацию владельца доменного имени (ее обычно называют «данные Whois») на один язык или одну систему письма? 2) Кто должен понести финансовое бремя, связанное с таким требованием, если будет введено обязательное преобразование данных? В настоящее время большинство членов группы по вопросам разработки политики не поддерживает рекомендацию обязательного перевода или транслитерации контактных данных.

Членам сообщества настоятельно рекомендуется отправлять свою точку зрения в отношении обоих этих вопросов и предложить свои аргументы, которые будут рассмотрены в рамках обсуждений при подготовке итогового отчета.

Дальнейшие действия

После того как группа по вопросам разработки политики рассмотрит все полученные комментарии, члены группы начнут подготовку итогового отчета. Эта группа планирует провести встречу с личным присутствием во время 52 конференции ICANN в Сингапуре.

Дополнительная информация

- [Первоначальный отчет](#)
- [Общественное обсуждение](#)

Контактное лицо

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

[Ларс Хоффманн \(Lars Hoffmann\)](#), специалист по вопросам политики

Деятельность ALAC, связанная с разработкой политик

Кратко

С середины ноября до середины декабря 2014 года деятельность ALAC, связанная с разработкой политик, состояла в следующем.

1. [Заявление ALAC по поводу проверки ALAC соблюдения интересов общественности — дополнение](#)
2. [Заявление ALAC по поводу проекта предложения объединенной рабочей группы сообщества \(CWG\) о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, касающихся выделения доменных имен](#)
3. [Устав объединенной рабочей группы сообщества \(CCWG\) по усовершенствованию подотчетности ICANN](#)

Последние изменения

1. В ходе 51 конференции ICANN в Лос-Анджелесе Правлению ICANN было отправлено [заявление ALAC относительно соблюдения интересов общественности](#), в котором содержался призыв остановить рассмотрение заявок на TLD, вызывающих наибольшие опасения и определенных Правительственным консультативным комитетом как TLD категории 1, до того момента, пока не будут реализованы надлежащие меры защиты интересов общественности.

При рассмотрении этой рекомендации Комитет по вопросам программы новых gTLD Правления (NGPC) получил множество обращений в связи с данной рекомендацией, в особенности со стороны [регистратур](#). Для усиления своей позиции 19 ноября 2014 года ALAC в срочном порядке отправил Правлению ICANN [дополненное заявление](#), в котором изложены подробности к рекомендации. Нарастивая одобрение со стороны постоянных групп, рекомендация ALAC получила поддержку от [постоянной группы коммерческих пользователей](#), [ГАС](#) и от других источников.

2. В ответ на запрос общественного обсуждения проекта предложения объединенной рабочей группы сообщества (CWG) о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, касающихся выделения доменных имен, председатель ALAC Алан Гринберг (Alan Greenberg) и один из представителей ALAC в CWG подготовили [заявление](#) по результатам широкого обсуждения среди участников ALAC в CWG. В этом заявлении содержатся анализ предложенной структуры CWG и альтернативные предложения.

Для обеспечения достаточного понимания среди членов ALAC вопроса передачи координирующей роли в исполнении функций IANA и позиции ALAC в отношении запроса предложения в начале декабря было проведено [два вебинара](#), второй из которых был посвящен проекту заявления ALAC с [подробными пояснениями](#). В настоящее время проект заявления находится все еще в стадии подготовки, и по нему ведется сбор комментариев сообщества. ALAC вынес его на процедуру общественного обсуждения 16 декабря с целью получить отзывы и конструктивные предложения от членов CWG и других лиц, которые не входят в расширенное сообщество. Итоговая версия с учетом полученных комментариев скорее всего будет принята ALAC и опубликована до завершения периода общественного обсуждения 22 декабря 2014 года.

3. ALAC принял [устав объединенной рабочей группы сообщества \(CCWG\) по усовершенствованию подотчетности ICANN](#), в подготовке которого приняло участие два члена ALAC. В начале декабря ALAC [избрал](#) по одному члену от каждой региональной организации расширенного сообщества (RALO) в качестве своих официальных представителей в CCWG.

Представители расширенного сообщества: Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaa) — AFRALO, Шерил Лэнгдон-Опп (Cheryl Langdon-Orr) — APRALO, Себастьян Башоле (Sebastien Bachollet) — EURALO, Леон Санчез (Leon Sanchez) — LACRALO и Алан Гринберг — NARALO.

Дальнейшие действия

- [Проект пятилетнего плана работ ICANN](#) — ALAC комментирует заявление
- [Программа IDN TLD — проект средства для разработки правил генерации меток \(P1\) — спецификации набора инструментов для разработки правил генерации меток](#) — ALAC рассматривает возможность подготовки заявления
- [Снятие запрета на использование названий стран и территорий в рамках TLD .BMW и .MINI](#) — ALAC рассматривает возможность подготовки заявления

- [Предлагаемое продление соглашения о регистратуре спонсируемого TLD .JOBS](#) — ALAC рассматривает возможность подготовки заявления

Дополнительная информация

- [Рабочее пространство разработки политики расширенного сообщества](#)

Контактное лицо

[Синьюэ \(Ариэль\) Лян \(Xinyue \(Ariel\) Liang\)](#), координатор расширенного сообщества по вопросам политики

Ежемесячная сводка новостей RALO за декабрь

Кратко

Все RALO подводят итоги своей деятельности за этот год и планируют работу на следующий год. 5 секретариатов RALO проведут телеконференцию для обсуждения совместных вопросов RALO в рамках подготовки к 52 конференции ICANN. Среди наиболее актуальных вопросов к обсуждению — обновления правил процедур RALO, отзыв сертификатов структур расширенного сообщества и показатели работы, а также реализация рекомендаций ATLAS II.

Для получения более подробной информации о данной конференции см. [вики-пространство](#). Новости RALO за месяц в кратком изложении представлены ниже.

Последние изменения

1. AFRALO

Рабочая группа AFRALO по правилам процедур продолжает работать над составлением и одобрением различных документов с постоянным прогрессом. Среди тем, находящихся на обсуждении, — индивидуальное членство, пропорциональное голосование, эффективность работы членов, отзывы сертификатов, кворум и критерии выдачи сертификатов. Для получения более подробной информации см. соответствующее [вики-пространство](#).

Временная группа по вопросам [информационно-разъяснительной работы для расширения представительства африканских участников в составе руководства ICANN](#) выпустила [буклет](#), который раздавался участникам последней конференции AFRINIC на Маврикии.

2. APRALO

Руководители APRALO продолжают работать над организацией презентации APRALO в Сингапуре, в том числе над поиском спонсоров. Обновления см. на [вики-странице, посвященной презентациям](#).

Члены APRALO совместно с представительством ICANN в Азиатско-Тихоокеанском регионе в Сингапуре продолжают работу по реализации [стратегии совместной работы представительства в регионе APAC и APRALO](#).

Реализация первого этапа данной стратегии, *ключевого направления работы 1 — локализации* —, уже идет полным ходом. Необходимо подчеркнуть, что данный проект является верным примером восходящей модели взаимодействия в сообществе. К примеру, Общество интернета Дели завершило перевод нескольких материалов ICANN на хинди, который является официальным языком в Индии и основным родным языком для многих жителей северной части Индии. Чтобы просмотреть переведенные документы и получить более подробную информацию, см. [в материалах рабочей группы по вопросам пилотной концепции работы представительства и локализации](#).

3. EURALO

Члены EURALO в настоящее время обсуждают такие вопросы, как процесс планирования конференции EuroDIG, которая пройдет в июне 2015 года в Софии, сбор предложений и открытое заседание, посвященное планированию работы, рассмотрение заявок новых структур расширенного сообщества, планирование бюджета EURALO на 2015 год и материалы представленные в рамках программы CROPP. Члены EURALO начали обсуждать идеи предложений для встречи с личным присутствием во время конференции ICANN в Дублине осенью 2015 года.

4. LACRALO

Члены LACRALO в настоящий момент обсуждают и отправляют свои комментарии в отношении следующих документов: [Предложение процедуры подготовки, выпуска и публикации заявлений](#), [Предложение подбора персонала новых структур расширенного сообщества](#) и [Предложение показателей эффективности работы](#).

LACRALO опубликовал график [избрания председателя и секретариата LACRALO 2015 года](#).

Листы рассылки LACRALO в настоящее время находятся на стадии тестирования для обеспечения высокого качества работы средства автоматического перевода. Обновления см. в [обсуждении вопросов, связанных с листами рассылки LACRALO](#).

5. NARALO

Председатель NARALO Гарт Бруен (Garth Bruen) с 8 декабря 2014 года до 13 апреля 2015 года по личным причинам ушел в вынужденный отпуск и в этот период не будет выполнять обязанности председателя. Его запрос на отпуск был отправлен в лист рассылки NARALO 10 декабря 2014 года, и его поддержали все члены NARALO. В соответствии с действующим уставом NARALO было достигнуто полное согласие.

Руководство NARALO организовано следующим образом: И. о. председателя NARALO — Эван Лейбович (Evan Leibovitch); и. о. секретаря и заместителя председателя — Джудит Хеллерстайн (Judith Hellerstein).

Подробнее см.

<https://community.icann.org/display/NARALO/NARALO+Regional+Officers>

Дополнительная информация

- [Региональные организации расширенного сообщества](#)

Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер по региональным вопросам

Расширенное сообщество теперь насчитывает 180 структур

Кратко

ALAC вручил сертификаты структур расширенного сообщества (ALS) трем новым организациям. Эти новые структуры расширенного сообщества увеличивают региональное многообразие расширенного сообщества, действующего от имени тысяч индивидуальных конечных пользователей Интернета. После добавления этих новых организаций общее количество аккредитованных ALS увеличилось до 180.

Кроме того, ALAC вводит онлайн-форму подачи заявок для новых ALS, которая заменит собой нынешнюю форму в формате Word. Онлайн-форму можно будет найти на [веб-сайте](#) расширенного сообщества, а также для большего охвата аудитории она будет доступна на главных страницах [вики-пространства](#) RALO. В настоящее время данная форма находится на утверждении председателей RALO. Эта форма будет доступна на английском языке и также будет переведена для удобства использования RALO, в которых используется несколько языков.

Последние изменения

ALAC проголосовал за сертификацию трех организаций в качестве структуры расширенного сообщества (ALS). Процесс сертификации включал процедуру комплексного обследования, выполненную персоналом ICANN, и получение региональных рекомендаций, представленных региональной организацией расширенного сообщества (в данном случае — AFRALO).

Общество интернета ЮАР расположено в Мидранде, ЮАР

Руководство общества — это относительно молодые и очень энергичные люди, и они активно взаимодействуют с университетами и колледжами с целью увеличить осведомленность о работе их отделения общества интернета. Кроме того, они поддерживают сотрудничество с правительственными органами, компаниями, специализирующимися на телекоммуникациях, представителями академических кругов, Общества интернета ЮАР и другими соответствующими организациями гражданского общества (что важно — с организациями, владельцами которых являются представители молодежи).

Организация DigitalSense Africa расположена в Лагосе, Нигерия.

Члены организации обычно принимают активное участие в открытых форумах, а в качестве тем обсуждений берутся вопросы, вызывающие

опасения представителей отрасли, местного, регионального и глобального уровней. Организация призвана увеличить участие на ежегодных мероприятиях с личным присутствием, таких как Нигерийский форум управления интернетом ради развития Nigeria DigitalSENSE (NDSF-IG4D) и Круглый стол по вопросам реализации IPv6 в Нигерии. Кроме того, эта организация поддерживает отраслевые мероприятия на национальном и международном уровне, что рассматривается как содействие информированию и образованию членов.

Общество интернета Руанды расположено в Рукири, Руанда.

Данное объединение недавно изменило свой статус, чтобы проводить свою деятельность в качестве некоммерческой организации. Руководство общества регулярно подает заявки на финансирование мероприятий и проводит множество мероприятий, таких как семинары по вопросам региональных проблем обеспечения конфиденциальности и доступа к интернету, а также участвует в национальном форуме управления интернетом и IPv6.

Дальнейшие действия

*В настоящее время персонал ожидает получения **региональных рекомендаций** от руководства AFRALO для Камерунской лиги развития, от LACRALO для организации Asociación para las Mejoras de las Tecnologías de la Información y Comunicación (AMTICS) и от EURALO для Фонда поддержки интернета.*

Справочная информация

Одной из сильных сторон расширенного сообщества является то, что оно учитывает точки зрения широкого ряда разнообразных организаций конечных пользователей интернета во всем мире, объединенных в рамках пяти RALO. Мнения этих низовых организаций собираются в рамках внутреннего восходящего процесса разработки политики на основе консенсуса и находят свое отражение в официальных документах ALAC.

Дополнительная информация

- Полный список [сертифицированных и ожидающих сертификации ALS](#)
- [Статистическая информация о международном представительстве в ALS](#)
- [Сертифицированные ALS на карте мира](#)
- [Информация о вступлении в расширенное сообщество](#)
- [Веб-сайт расширенного сообщества ICANN](#)

Контактное лицо

[Натали Перегрин \(Nathalie Peregrine\)](#), сотрудник отдела политики по поддержке Расширенного сообщества

Правительственный консультативный комитет (GAC)

Участие GAC в рабочих группах сообщества

Кратко

Недавно GAC принял предложенный устав объединенной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN и назначил пять своих членов в эту группу. GAC уже активно участвует как в координационной группе по передаче координирующей роли в осуществлении функций IANA (ICG) и в объединенной рабочей группе сообщества по разработке предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, касающихся выделения доменных имен (CWG).

Последние изменения

Недавно GAC своим решением принял предложенный устав объединенной рабочей группы сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN. Пять представителей GAC из Аргентины, США, Дании, Комиссии Африканского союза и Ниуэ были назначены членами группы. Кроме того, один из членов GAC в ICG, представитель GAC из Ирана, был назначен одним из двух представителей ICG в объединенной рабочей группе сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN. Множество других представителей GAC также были зарегистрированы как участники группы.

Наряду с участием GAC в объединенной рабочей группе сообщества по усовершенствованию подотчетности ICANN GAC принимает активное участие посредством представительства своих членов как в работе ICG, так и в CWG по вопросам функций IANA, касающихся выделения доменных имен с самого начала работы этих групп.

Дальнейшие действия

GAC проводит внутренние совещания со своими членами, участвующими в этих группах, с целью своевременной подготовки отзыва. Это также демонстрирует некую тенденцию более активного участия GAC в работе между конференциями ICANN. Традиционно деятельность и решения GAC были сосредоточены вокруг

встреч с личным присутствием, однако увеличение инициатив сообщества и проблем, которые необходимо разрешить, послужила толчком для постоянной работы членов GAC между его заседаниями.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт GAC](#)
- [Передача координирующей роли в исполнении функций IANA и усовершенствование подотчетности ICANN](#)
- [Опубликованный в интернете перечень рекомендаций GAC](#)

Контактные лица

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), старший директор, отношения GAC с другими организациями

[Джулия Шарволен \(Julia Charvolen\)](#), координатор служб GAC

[Кэрин Персет \(Karine Perset\)](#), советник по вопросам отношений GAC с другими организациями

Интервью с новым председателем GAC Томасом Шнайдером

Кратко

В одном из недавних [интервью](#) новый председатель GAC подчеркнул, что в предстоящий период передачи координирующей роли в исполнении функций IANA его усилия будут направлены на укрепления доверия и подотчетности как в отношении модели работы ICANN, так и в отношении соблюдения интересов общественности. На вопрос о предложенном изменении в устав, которым устанавливается высший порог голосов для Правление при принятии решений, отклоняющих рекомендации GAC, он отметил, что GAC и Правление должны стремиться к принятию согласованных решений, и подчеркнул необходимость проявлять осторожность в суждениях и взаимодействовать с остальными представителями сообщества.

Последние изменения

[Сразу после своего избрания на 51 конференции ICANN в Лос-Анджелесе в интервью](#) Томас Шнайдер заявил, что приоритетом в работе GAC является его консультативная роль в структуре ICANN, и подчеркнул, что доверие и подотчетность — это критически важные элементы эффективности модели работы ICANN с участием множества заинтересованных сторон. Он сказал, что заинтересованные стороны могут не соглашаться с тем или иным решением, однако будут при этом уважать и принимать его результаты, если они уверены в том, что процедура принятия решения была справедливой и были учтены различные точки зрения.

Кроме того, г-н. Шнайдер высказался на тему предложенного изменения в устав, которым устанавливается требование для Правления принимать решения об отклонении рекомендаций GAC при большинстве голосов в 2/3 от общего количества вместо простого большинства, как это происходит в настоящее время. Он подчеркнул необходимость для Правления и GAC стремиться к принятию согласованных решений и взаимодействовать с остальными представителями сообщества посредством предоставления всей соответствующей информации и пояснений по рассматриваемым вопросам, а также проявлять осторожность в суждениях.

Дальнейшие действия

По предложенному изменению в Устав поступили отзывы от других групп заинтересованных сторон. Процесс принятия решения о таком изменении приостановлен, также, возможно, есть смысл обсудить данный вопрос в контексте более широкого обсуждения подотчетности ICANN. В настоящее время в случае, если Правление не согласно с рекомендацией GAC, в соответствии с Уставом Правление должно «добросовестно, своевременно и эффективно» прийти к какому-либо решению.

Дополнительная информация

- [Интервью с Томасом Шнайдером](#)
- [Канал YouTube ICANN](#)
- [Общественное обсуждение предложенного изменения в Устав](#)

Контактные лица

[Олоф Нордлинг](#), старший директор, отношения GAC с другими организациями
[Кэрин Персет](#), советник по вопросам отношений GAC с другими организациями
[Джулия Шарволен](#), координатор служб GAC

Консультативный комитет системы корневых серверов , (RSSAC)

RSSAC утверждает два консультативных заключения

Кратко

20 ноября 2014 года на своем очередном заседании RSSAC утвердил первые два официальные консультативные заключения RSSAC001 и RSSAC002, которые были выработаны в рамках реорганизованной структуры комитета.

Развитие ситуации

В документе RSSAC001 Консультативный комитет системы корневых серверов описывает лучшие методики предоставления услуг корневых серверов и определяет возможные обоснованные ожидания пользователей к работе как таких служб, так и операторов корневых серверов. В данном документе подчеркивается, что в системе корневых серверов желательным элементом является разность подходов. Вместе с предстоящим запросом комментариев от Совета по архитектуре интернета (IAB) (см. ниже) этот документ заменяет собой предыдущее предписание (RFC 2010, RFC2870) по реализации, включая в себя требования к набору протоколов и ожидаемым службам, которые операторы корневых серверов должны выполнять.

В документе RSSAC001 Консультативный комитет системы корневых серверов определяет и рекомендует первоначальный набор параметров, которые было бы полезно отслеживать, чтобы установить некий ориентир и определить тенденции работы системы корневых серверов. Реализация этих показателей (и их улучшение в будущем) операторами системы корневых серверов создаст своего рода систему раннего предупреждения, которая будет способствовать обнаружению и предотвращению любых последствий (или отсутствия таких последствий), связанных с увеличивающимся размером корневой зоны. Общий набор ожиданий в отношении сбора данных поможет определить любые изменения, связанные с ростом корневой зоны или иными эволюционными изменениями в системе DNS и интернете, которые могут затруднить нормальную работу системы корневых серверов DNS.

Дальнейшие действия

RSSAC002 опубликован на [веб-станции публикаций RSSAC](#). RSSAC001 будет опубликован вместе с дополняющим его запросом комментариев от IAB, в котором указываются требования к протоколу и развертыванию служб имен корневой зоны DNS (с текущим проектом можно ознакомиться [здесь](#)).

Эти документы представляют собой основные рекомендации для технического сообщества, в частности для операторов корневых серверов. В соответствии со своим уставом в настоящее время RSSAC работает с организациями операторов корневых серверов над внедрением этих рекомендаций и планирует представить сообществу отчет о состоянии дел.

Дополнительная информация

- [Веб-страница публикаций RSSAC](#)
- [Домашняя страница RSSAC](#)

Контактное лицо

[Карлос Рейес \(Carlos Reyes\)](#), старший аналитик отдела политики

Консультативный комитет по безопасности и стабильности (SSAC).

SSAC публикует консультативное заключение по вопросу сохранения безопасности и стабильности функций IANA в процессе передачи координирующей роли

Кратко

*10 декабря 2014 года SSAC опубликовал документ **SAC069: Консультативное заключение SSAC по вопросу сохранения безопасности и стабильности функций IANA в процессе передачи координирующей роли.***

Последние изменения и дальнейшие действия

10 декабря 2014 года SSAC опубликовал документ [SAC069: Консультативное заключение SSAC по вопросу сохранения безопасности и стабильности функций IANA в процессе передачи координирующей роли](#). В настоящем консультативном заключении SSAC рассматривает вопросы, способные повлиять на безопасность и стабильность DNS как во время, так и после передачи координирующей роли Национального управления по телекоммуникациям и информации в исполнении функции IANA, и дает несколько рекомендаций. Настоящее консультативное заключение дополняет документ SAC067 «Обзор и история функций IANA» и

документ SAC068 «Доклад о Договоре на исполнение функций IANA» и предполагает знакомство с информацией, содержащейся в этих двух докладах. В разделе 2 описано, каким образом роль Национального управления по телекоммуникациям и информации в текущей схеме исполнения функций IANA вносит вклад в безопасность, стабильность и отказоустойчивость деятельности по исполнению функций IANA. В разделе 3 представлены вопросы и проблемы, которые должно решить интернет-сообщество, чтобы сохранить безопасность, стабильность и отказоустойчивость деятельности по исполнению функций IANA в процессе передачи (и впоследствии). Кроме того, в разделе 3 содержатся конкретные рекомендации SSAC.

SSAC отмечает, что работа над настоящим документом началась в мае 2014 года, на раннем этапе процесса подготовки предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA. За прошедшее время первоначальный вклад комитета в решение этого вопроса был опубликован в виде документов SAC067 и SAC068, а операционные сообщества, поддерживающие работу функций IANA, достигли существенного прогресса в подготовке своих предложений о передаче, которые должны быть представлены на рассмотрение координационной группы по вопросам передачи координирующей роли в исполнении функций IANA (ICG). В результате события опередили некоторые выводы и рекомендации этого консультативного заключения. Однако SSAC считает направленность настоящего доклада в целом точной, поэтому его обнародование принесет пользу в процессе передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

Дальнейшие действия

Данное консультативное заключение может послужить источником информации для объединенной рабочей группы сообщества по подготовке предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, касающихся выделения доменных имен (CWG) во время [периода общественного обсуждения ее проекта предложения о передаче координирующей роли в исполнении функций IANA](#). Кроме того, SSAC проведет для сообщества ICANN брифинг, посвященный этому консультативному заключению, на 52 конференции ICANN в Сингапуре в феврале 2015 года.

Справочная информация

14 марта 2014 года Национальное управление по телекоммуникациям и информации Министерства торговли США объявило о намерении передать свою текущую координирующую роль в отношении функций администрации адресного пространства интернета (IANA). В этом объявлении Национальное управление по телекоммуникациям и информации обратилось к Корпорации интернета по распределению адресов и номеров (ICANN) с просьбой «созвать все заинтересованные стороны в целях разработки предложения по передаче текущей роли Национального управления по телекоммуникациям и информации по координации системы доменных имен (DNS) интернета». Национальное управление по

телекоммуникациям и информации также определило набор критериев, которым должно отвечать предложение.

В ходе данного процесса при обсуждении и формулировании сообществами заинтересованных сторон своих ожиданий и предложений для соглашения об исполнении функций IANA после Национального управления по телекоммуникациям и информации, важным будет понимание той роли, которую в настоящий момент играет Национальное управление по телекоммуникациям и информации в отношении функций IANA.

Дополнительная информация

- [Веб-сайт SSAC](#)
- [Публикации SSAC](#)

Контактное лицо

[Стив Шенг \(Steve Sheng\)](#), директор отдела поддержки разработки консультативных заключений SSAC и RSSAC

#