



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

第 13 卷第 11 期 — 2013 年 12 月刊

## 整个 ICANN

[20 多位 ICANN 机构群体领导成为成功举办的 2013 年 ICANN 研究院首批毕业生](#)

[当前公开征询公众意见的议题](#)

## ASO

[地址委员会选举](#)

[ASO 布宜诺斯艾利斯活动](#)

## ccNSO

[布宜诺斯艾利斯 ccNSO 成员会议评估结果](#)

[四位新成员加入 ccNSO](#)

[ccNSO 委员会再次选举 Chris Disspain 到 ICANN 理事会再任三年](#)

[ccNSO 法定人数研究小组关于 ccNSO 投票的建议](#)

[ccNSO 委员会通过财务分摊新指南](#)

[ccNSO 通过 DSSA 工作组最终报告](#)

[ccNSO 通过 JIG 关于普遍接受度的最终报告](#)

## GNSO

[GNSO 委员会通过在所有 gTLD 政策制定流程中保护 IGO 和 INGO 标识符的建议 — 公众意见论坛已开放，之后会提请理事会考虑](#)

[GNSO WHOIS 研究项目接近尾声](#)

## 网络普通用户咨询委员会

[网络普通用户在布宜诺斯艾利斯取得的成绩](#)

[ALAC 在 11 月上旬至 12 月上旬期间提交了四份政策建议声明和一封往来信函](#)

[网络普通用户群体扩展至 163 家网络普通用户组织](#)

## GAC

[GAC 结束在布宜诺斯艾利斯的会议](#)

## RSSAC

[RSSAC 执行委员会](#)

[布宜诺斯艾利斯会议及下届会议](#)

## SSAC

[SSAC 发布关于缓解域名冲突风险的咨询报告](#)

[SSAC 发布关于根区域中 DNSSEC 密钥滚动的咨询报告](#)

---

## 选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》在 ICANN [网站](#)上发布，可以在线订阅。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

[《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>
根服务器系统咨询委员会	<a href="#">RSSAC</a>
安全与稳定咨询委员会	<a href="#">SSAC</a>

## 整个 ICANN

### 20 多位 ICANN 机构群体领导成为成功举办的 2013 年 ICANN 研究院首批毕业生

#### 概况

来自 ICANN 咨询委员会和支持组织 (AC/SO) 以及理事会的 20 多位现任和来任领导成为 2013 年 ICANN 研究院的首批毕业生。该次研究院在 ICANN 第 48 届布宜诺斯艾利斯公开会议前一周举办。该计划由四个培训模块组成，包括在线和面对面的方式，将理论与实践相结合进行提升技能培训和 AC/SO 定位。对参与者进行的一项反馈调查显示，90% 以上的调查对象表示该课程计划“非常好”或“很好”。2013 年 ICANN 研究院的影响继续扩散，AC/SO 范围的参与者继续就关于其 ICANN 活动的主题展开沟通。

#### 最新动态

2013 年 ICANN 研究院包括四部分组成的一门课程，这几部分是：

1. 在线学习平台 — 在到达前，计划参与者通过 ICANN 的在线学习平台访问专为研究院开发的培训模块。
2. 提升技能培训（11 月 13-14 日）— 当参与者不在主会议室学习和实践新的会议框架和模式时，积极参与到分组中，练习会议提升技能。
3. 定位培训（11 月 15-16 日）— 该课程完全由 ICANN 机构群体的 ICANN 研究院扩展工作组组织。它为现任和来任领导提供一个更深入了解所有 AC/SO 以及 ICANN 当前诸多问题的机会。

4. 反馈会议（11 月 20 日）— 领导能力计划的全体参与者有机会就该计划提供反馈。

## 背景信息

ICANN 研究院的理念由网络普通用户机构群体率先提出，随后推及 ICANN 所有咨询委员会和支持组织的代表。

ICANN 将借助这个四部分的领导能力培训“试点”计划，检验培训课程的内容范围、形式和效果。课程旨在帮助 AC/SO 领导人更有效地管理其机构群体内部对于 ICANN 政策制定工作的贡献。

## 更多信息

- [ICANN 领导能力培训计划 — 完整日程表 20131101](#)
- [ICANN 研究院反馈调查](#)
- [研究院工作组](#)

## 工作人员联系人

[Sandra Hoferichter](#)（机构群体联系人）

[David Kolb](#)（提升技能课程联系人）

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户高级主管）

---

## 当前公开征询公众意见的议题

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

[供理事会考虑的有关保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符 \(PDP\) 的建议](#)。在 ICANN 理事会考虑前，欢迎机构群体提出意见。意见征询期于 12 月 18 日结束；意见回复期于 2014 年 1 月 8 日结束。

[ccNSO FoI WG 关于“撤销授权”的中期报告](#)。ICANN 对“撤销授权”相关的当前政策和指南进行了初步解读，现正就此征询公众意见。IANA 运营机构通过该流程来解除管理机构管理 ccTLD 的责任。意见征询期于 12 月 20 日结束；意见回复期于 2014 年 1 月 31 日结束。

[WHOIS 误用研究](#)。帮助我们审查 gTLD 域名的公共 WHOIS 联系信息被误用的程度。意见征询期于 12 月 27 日结束；意见回复期于 2014 年 1 月 18 日结束。

[ICANN 五年战略规划愿景、使命和重点领域草案](#)。ICANN 正就组织的重点领域目标可衡量结果征询广泛反馈和具体意见。机构群体反馈将有助于了解目前未包含、但会成为 ICANN 最终战略和/或运营计划及预算的候选要素的其他战略注意事项。意见征询期于 2014 年 1 月 31 日结束；意见回复期未予公布。

[gTLD 目录服务专家工作组提交的状态更新](#)。我们如何实现更优异的隐私性、准确性和问责制，进一步满足全球互联网群体对域名注册数据的需求？我们期待得知您的看法。意见征询期于 2014 年 2 月 28 日结束；意见回复期未予公布。

要查看公开征询公众意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

工作人员还制作了一个网页，帮助预览潜在的“近期”公众意见征询机会。[“公众意见征询 — 近期”](#)页面提供关于可能进行的未来公众意见征询的信息。该页面会在每次 ICANN 公开会议召开后更新，旨在帮助个人和机构群体确定工作重点和计划未来的工作量。

## ASO

### 地址委员会选举

ASO 地址委员会正投身于自己的年度选举季。Filiz Yilmaz 获选取代 Hans-Petter Holen 代表 RIPE 地区。Jorge Villa 将代表 LACNIC 加入 ASO — 代替 Alejandro Guzman。Tomohiro Fujisaki 和 Jason Schiller 分别再次当选 APNIC 和 ARIN 地区代表。AFRINIC 已结束选举，Fiona Asanga 再次获选代表 AFRINIC 地区。



---

## ASO 布宜诺斯艾利斯活动

ASO 地址委员会尽管未在布宜诺斯艾利斯正式召开会议，但 ASO 参加了星期一由 SO/AC 主导的会议，并在当周与其他社群召开了会议。此外，多位 ASO 成员会面探讨了加强与各个 ICANN 利益主体组织之间交流的方法，从而确保 ICANN 机构群体充分了解号码资源群体完成的工作。

---

AFRINIC 首席执行官兼 NRO 成员 Adiel Akplogan 承担了领导跨社群工作组的责任，协助 ICANN 为即将到来的全球多利益主体会议做准备。该次会议将于 2014 年 4 月在巴西举行，关乎互联网监管的未来。更多信息可查看 /1net.org 网站，以及 ICANN 简报的其他部分。

### 工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

---

## ccNSO

---

## 布宜诺斯艾利斯 ccNSO 成员会议评估结果



### 最新动态

ccNSO 成员会议调查结果现已发布供公众审查。

### 背景信息

ccNSO 计划工作组会在每次 ccNSO 成员会议后调查 ccTLD 群体，了解哪些主题深受认可、哪些可以进一步改进。布宜诺斯艾利斯会议的调查形式变动极大，提出的问题更少，但更关注即将召开的会议。不同于之前的调查，这次的所有问题还是开放式的，调查对象可以畅所欲言。

### 后续步骤

计划工作组将审查调查的回答，并在充分考虑所收到反馈的基础上起草未来的公开会议议程。

## 更多信息

- [会议评估结果](#)

## 工作人员联系人

[Gabriella Schittek](#)（政策专家）

---

## 四位新成员加入 ccNSO

### 最新动态

在极短的时间范围内，ccNSO 有幸迎来了四位新成员：[.EE](#)（爱沙尼亚）、[.VN](#)（越南）、[.TV](#)（图瓦卢）和 [.CK](#)（库克群岛）。

### 更多信息

- [公告](#)：[.EE](#) 和 [.VN](#)
- [公告](#)：[.TV](#)
- [公告](#)：[.CK](#)
- [ccNSO 成员列表](#)
- [成员规模增长统计](#)

## 工作人员联系人

[Gabriella Schittek](#)（政策专家）

---

## ccNSO 委员会再次选举 Chris Disspain 到 ICANN 理事会再任三年

### 最新动态

在 12 月 10 日的会议上，ccNSO 委员会一致选举 Chris Disspain 在 ICANN 理事会再任三年。

### 背景信息

ccNSO 提名流程始于 2013 年 8 月。提名征集于 2013 年 10 月发出，正式提名的候选人只有 Chris Disspain。经 ccNSO 成员提名后，ccNSO 委员会选举了理事会候选人。

## 后续步骤

ccNSO 主席将正式通知 ICANN 秘书处此次选举结果，Chris 将于 2014 年 10 月的年度全体会议开始其在 ICANN 理事会的第二个任期。

## 更多信息

- [ccNSO 关于理事会第 11 和 12 号席位选举的指导原则](#)
- [ccNSO 选举报告经理报告理事会第 11 号席位选举情况](#)

## 工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#)（政策专家）

---

# ccNSO 法定人数研究小组关于 ccNSO 投票的建议

## 最新动态

在 12 月 20 日的会议上，ccNSO 委员会广泛讨论了 ccNSO 法定人数研究小组提出的建议。委员会将重新考虑某些议题，例如 ccPDP 是否需要实施关于“明确说明建议已实施”的建议。

## 背景信息

ccNSO 法定人数研究小组已向 ccNSO 委员会递交其最终报告，报告包含以下建议：

研究小组确定并解释了实施法定人数规则的根本利益，但也承认在某些情况下，这些规则可能造成操作障碍（例如在委员会选举期间）。研究小组建议委员会：

- 原封不动留用政策制定投票的现行法定人数规则。
- 制定一种机制，以便 ccNSO 成员说明他们在投票时做出“不投票”决定应作何解读。
- 废除委员会选举所需的当前法定人数 (50%+1)，让选举流程更顺畅。应使用“简单多数”模式，由多数投票决定谁赢得委员会选举。
- 根据组织的当前需要审查并更新 ccNSO 规则。

法定人数研究小组于 2013 年 4 月成立。ccNSO 委员会组建该小组是为了向委员会提供关于 ccNSO 投票法定人数规则的建议。



## 更多信息

- [12月10日委员会会议第7项议程](#)

## 工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#)（政策专家）

---

# ccNSO 委员会通过财务分摊新指南

## 最新动态

ccNSO 财务工作组已提交关于 ccTLD 对 ICANN 财务分摊的最终报告。该报告旨在向机构群体说明摊派 ICANN 费用的合理且可接受的方法（价值交换方式），以及 ccTLD 对 ICANN 分摊的分级、自愿计算方式。“价值交换方式”是在与 ICANN 工作人员密切合作的基础上制定的。

在布宜诺斯艾利斯会议上，ccTLD 机构群体广泛讨论了最终报告。ccNSO 委员会一致通过了自愿性 ICANN 财务分摊的 2013 年指南。新指南取代了 2007 年指南，于 2013 年 11 月 27 日生效。随着新指南的通过，ccTLD 机构群体和 ICANN 之间旷日持久的激烈讨论划上句号。

## 背景信息

ccNSO 财务工作组于 2010 年 11 月成立。其成员和主席于 2011 年早期获得委任。财务工作组的使命包括：

- a. 与 ICANN 讨论 (i.) 应该摊派给 ccTLD 的费用数额，以及 (ii) 用来确立合理以及可以被 ccTLD 机构群体接受的数额和方法的可能摊派方法
- b. 与 ICANN 讨论各 ccTLD 可用于计算公平、公正的自愿性 ICANN 财务分摊的方法，并向 ccTLD 机构群体提出这一方法。

## 更多信息

- [财务工作组最终报告](#)
- [ICANN 总裁兼首席执行官就财务工作组工作致 ccNSO 主席的信函](#)
- [委员会的完整决议，包括新指南](#)

## 工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#)（ccNSO 政策顾问）

---

## ccNSO 通过 DSSA 工作组最终报告

### 最新动态

DSSA 工作组第 1 阶段最终报告于 2012 年 8 月公布，目前已更新为工作组最终报告。作为参与 SO 和 AC 的第一个组织，ccNSO 通过了最终报告和 DSSA 联席主席的建议，并相应地通知了其他 SO 和 AC（ALAC、GNSO 和 NRO）。如果其他 SO 和 AC 也做出相应举动，则会终结 DSSA。

### 背景信息

DSSA WG 于 2010 年 12 月在 ALAC、NRO（就此事行使 ASO 的职责）、ccNSO 和 GNSO 的参与下成立。DSSA 工作组的目标是发挥参与的 SO 和 AC 的专长，征求专家的意见和建议，并就 DNS 所受威胁的实际级别、频率和严重性向各自的参与 SO 和 AC 报告。

### 更多信息

- [最终报告](#)
- [关于 DNS 安全性和稳定性分析的更多信息](#)

### 工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#)（ccNSO 政策顾问）

---

## ccNSO 通过 JIG 关于普遍接受度的最终报告

### 最新动态

就在 ICANN 布宜诺斯艾利斯会议前夕，ccNSO-GNSO 联合工作组 (JIG) 发布关于普遍接受国际化域名 TLD 的最终报告。在其布宜诺斯艾利斯会议上，ccNSO 委员会通过该报告及其建议。

### 后续步骤

GNSO 委员会将就最终报告展开讨论并投票。如果建议同样获得 GNSO 的通过，那么 GNSO 和 ccNSO 主席将把该报告提交给 ICANN 理事会。

JIG 成员还经要求提出一种方法，以便在新加坡会议前跟进其目前完成的工作。这些提案将提交 ccNSO 和 GNSO 委员会。

### 背景信息

JIG 成立的宗旨在于讨论 ccNSO 和 GNSO 对于 IDN（尤其是 IDN TLD）共同关注的问题。JIG 目前为止确认了三个共同关注的问题：

1. 单字符 IDN TLD
2. IDN TLD 变体
3. IDN TLD 的普遍接受度

普遍接受 TLD（顶级域名）的问题并不是新问题。新 gTLD（尤其是超过三个字符的域名）的引入在 2000 年实验性扩展轮次中暴露出普遍接受度问题，该问题在 2004 年 gTLD 扩展轮次中仍然存在。2010 年通过 IDN ccTLD 快速通道引入的 IDN ccTLD 时进一步暴露了这一问题，使其成为 ccTLD 和 gTLD 之间共同的问题。

### 更多信息

- [普遍接受 IDN TLD 的最终报告](#)
- [关于 JIG 的更多信息](#)

### 工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#)（ccNSO 政策顾问）

## GNSO

# GNSO 委员会通过保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符的报告

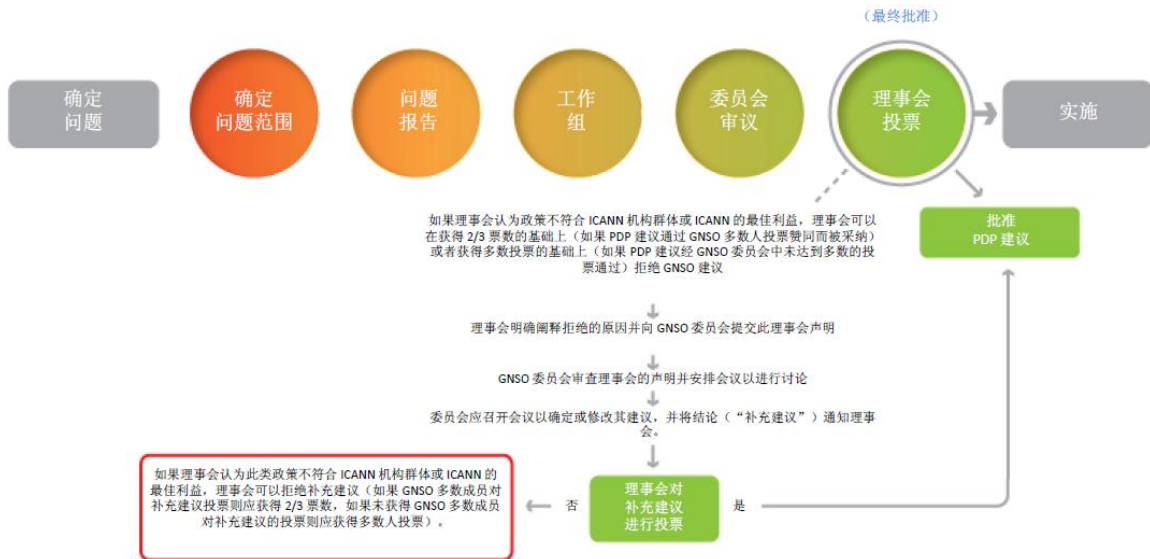
*政策建议 — 公众意见论坛已开放，之后会提请理事会考虑*

### 概况

GNSO 委员会现已一致通过《关于保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符的最终报告》，包括 29 条达成共识的建议，旨在保护国际政府组织 (IGO) 和国际非政府组织 (INGO) 全名和有限缩写词的组织标识符，这些组织包括国际红十字国际委员会和国际奥林匹克委员会。某些保护通过在顶级和二级域名中预留名称的方式提供。当标识符未能如此保留时，保护可能包括二级域名的信息交换机构/声明保护，具体视组织而定。

### 后续步骤

GNSO 委员会通过最终报告后，现已开放[公众意见论坛](#)征求机构群体/公众意见，然后提请理事会考虑这些建议。意见征询期截止时间为 2013 年 12 月 18 日，之后将开放意见回复期（如适用）。理事会还将通知 GAC 他们正在考虑该问题。



## 背景信息

ICANN 理事会要求 GNSO 委员会对于是否在新 gTLD 的顶级和二级层面保护 IGO、红十字会、IOC 和其他 INGO 域名提供政策建议。GNSO 委员会于 2012 年 10 月启动了 PDP，涵盖新的和现有 gTLD。PDP 工作组每周开会，编制了《[初步报告](#)》、《[最终报告草案](#)》和《[最终报告](#)》，每份草案都开放了公众意见论坛以征询机构群体反馈。在审查了接收到的关于《最终报告草案》的公众意见后，工作组于 2013 年 11 月 10 日向 GNSO 委员会提交了《最终报告》。2013 年 11 月 20 日，在其布宜诺斯艾利斯会议上，GNSO 委员会一致通过有关保护 IGO-INGO 标识符的《最终报告》，包含 29 条共识性建议。

## 更多信息

- [公众意见论坛](#)，供理事会考虑的有关保护所有 gTLD 政策制定流程 (PDP) 中的 IGO 和 INGO 标识符的建议
- 保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符 — [《最终报告》](#)
- 保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符 — [《最终报告草案》](#)
- 保护所有 gTLD 中的 IGO 和 INGO 标识符 — [《初步报告》](#)
- [接收到的关于《最终报告草案》的公众意见](#)
- [接收到的关于《初步报告》的公众意见](#)
- [IGO-INGO 网页](#)
- [工作组工作空间](#)

## 工作人员联系人

[Mary Wong](#)（高级政策主管）

---

## GNSO WHOIS 研究项目接近尾声

### 概况

2013 年 11 月 27 日，发布了最后委任的有关 WHOIS 系统 WHOIS 误用的 GNSO 研究，以征询公众意见。这是 GNSO 委员会在 2010 年和 2011 年间委任的各种 WHOIS 系统研究中的最后一个发布。

### 最新动态及后续步骤

截至 2013 年中，GNSO 委员会批准的两项研究仍然有待完成。随着最近两项研究的发布：2013 年 9 月发布的 Whois 隐私和代理滥用研究，由英国国家物理实验室 (NPL) 进行，以及 2013 年 11 月发布的 Whois 误用研究，由卡内基梅隆大学的 Cylab 实验室 (CMU) 进行，GNSO 的 WHOIS 研究项目有望在 2014 年早期前全部完成。

ICANN 工作人员在收到关于 NPL 隐私和代理滥用研究的公众意见后，发布了相关报告，不久将发布《最终报告》。关于误用研究的公众意见论坛将于 2014 年 1 月 18 日结束，之后 ICANN 工作人员将发布公众意见报告，随后由 CMU 编制《最终报告》。

在所有研究的《最终报告》发布后，GNSO 委员会和机构群体将审查通过这些研究获得的所有实证结论，着眼于他们在 ICANN 持续改进 WHOIS 系统中所起的作用。

### 背景信息

为形成对 gTLD WHOIS 系统的全面理解，GNSO 委员会特许成立了大量工作组和起草小组，以便为与 WHOIS 多个重要方面相关的待进行的研究提出各种可能的假设。这些工作包括 2007 年特许设立的 WHOIS 工作组，以及 WHOIS 研究工作组、WHOIS 假设工作组和 WHOIS 研究起草小组在 2008 年完成的工作。2009 年，GNSO 委员会要求 ICANN 工作人员就机构群体对 WHOIS 提出的大量高优先级议题进行成本和可行性分析。2010 年，GNSO 委员会批准了第一份与 WHOIS 相关的研究，该研究关于 WHOIS 误用。该项目于 2011 年 4 月授予 CMU。GNSO 委员会之后批准的其他 WHOIS 研究涉及 WHOIS 注册人识别（由芝加哥大学的 NORC 进行，《最终报告》于 2013 年 6 月发布）以及 WHOIS 隐私和代理滥用（由 NPL 进行，初步报告于 2013 年 9 月发布）。此外，对 WHOIS 隐私和代理身份传达和披露请求（由 Interisle Consulting Group 进行，《最终报告》于 2012 年 8 月发布）以及 WHOIS 服务要求（由 GNSO 工作组进行，《最终报告》于 2013 年 8 月发布）进行了调查。除去 GNSO 委任的研究和调查，NORC 也已应 ICANN 要求，在 2010 年对 Whois 准确性展开了研究。

随着隐私和代理误用和滥用研究接近尾声，GNSO 将完成目前为止最全面的实证项目之一，收集到关于 WHOIS 系统诸多方面的大量立足事实的数据。此数据将被

它用来为将来的 WHOIS 工作提供信息 — 包括最近发起的隐私和代理服务委任 PDP，并与改进 WHOIS 的其他 ICANN 组织合作，包括 ICANN 的 gTLD 数据目录服务专家工作组一直在进行的工作。

### 更多信息

- [关于 GNSO WHOIS 研究的信息](#)
- [关于 WHOIS 误用研究的公众意见论坛](#)
- [WHOIS 隐私和代理滥用研究的公众意见报告](#)

### 工作人员联系人

[Mary Wong](#) (ICANN 高级政策主管)

## 网络普通用户咨询委员会

### 网络普通用户在布宜诺斯艾利斯取得的成绩

#### 概况

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 以及网络普通用户群体的成员在 ICANN 第 48 届会议上实现了众多与政策和流程相关的目标。该次会议于 2013 年 11 月 17-22 日在阿根廷的布宜诺斯艾利斯举行。这些目标包括批准三个政策建议声明，成立网络普通用户注册问题工作组。由于那是 ICANN 年度全体会议，网络普通用户挥手告别了多名 ALAC 和地区领导，迎来了一些新领导。

#### 最新动态

在会议期间讨论的多项涉及政策和流程的问题中，ALAC 希望重点指出几个问题：

#### 会议

- ALAC 在布宜诺斯艾利斯举行了 [21 场正式会议](#)，产生了诸多[行动事项](#)
- 另有大量非正式工作会议得以召开，包括理事会候选人推举委员会和理事会成员选拔流程委员会之间的一次非正式联合会议、财务和预算分委会会议，旨在讨论 ALAC 关于 CROPP 的后续步骤。此外，还与 AFRALO 和 NARALO 地区领导召开了几次过渡会议、为讨论 APRALO 在新加坡的展示会与 Yu Chuang Kuek 召开了一次非正式 APRALO 会议，以及与 LACRALO 领导层进行了非正式讨论。

## **ALAC 政策建议活动**

- 三个政策建议声明的审批
  - [ALAC 关于供理事会考虑的详细 WHOIS 政策制定流程 \(PDP\) 建议的声明](#)
  - [ALAC 关于政策和实施工作组的声明](#)
  - [ALAC 关于问责制和透明度审核小组二 \(ATRT 2\) 发布的报告与建议草案的声明](#)

## **ALAC 流程问题**

- ALAC 一致同意建立一个网络普通用户注册问题工作组。
  - 由于这个新工作组将解决网络普通用户 WHOIS 工作组与网络普通用户注册权力和责任工作组之前涵盖的问题，这两个工作组将退出历史舞台。

## ***来任 ALAC 领导团队和联络员***

- ALAC 的部分成员将就职，部分成员将离职：
  - 来任 ALAC 成员：Rafid Fatani、Leon Sanchez、Fatima Cambroneró、Maureen Hilyard、Beran Dondéh Gillen
  - 现任 ALAC 成员：Rinalia Abdul Rahim (ALT)、Carlton Samuels (ALT)、Natalia Enciso、Salanieta Tamanikawaiwaimaro、Titi Akinsanmi
- 2014 年 ALAC 联络员
  - ccNSO: Maureen Hilyard
  - GNSO: Alan Greenberg
  - NCSG: Evan Leibovitch
  - SSAC: Julie Hammer
  - .MOBI: 有待选拔
- 2014 年 ALAC 领导团队
  - Olivier Crépin-Leblond (主席)、Tijani Ben Jemaa (副主席)、Evan Leibovitch (副主席)、Dev Anand Teelucksingh、Holly Raiche

## **更多信息**

- 参见 [ICANN 第 48 届布宜诺斯艾利斯会议 — 2013 年 11 月](#)
- 请参见 [ALAC 布宜诺斯艾利斯行动 2013 年 11 月 21 日](#)

## **工作人员联系人**

[Heidi Ullrich](#) (网络普通用户高级主管)

---

## ALAC 提交了四份政策建议声明和一封往来信函

### 概况

ALAC 一如既往地积极准备各种声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期，以及其他评议和沟通机会。11 月上旬至 12 月上旬期间，ALAC 提交了四份政策建议声明和一封往来信函。目前，ALAC 正在编写其他几份政策建议声明。

### 最新动态

11 月上旬至 12 月上旬期间提交的四份 ALAC 政策建议声明和一封往来信函总结如下。

#### [ALAC 关于修订版公众利益承诺争议解决程序 \(PICDRP\) 的声明](#)

- ALAC 对回应第一份草案的意见所做 PICDRP 重大改变表示赞赏。该过程与之前相比，似乎更适用于处理由于注册管理机构未实现其注册管理机构协议的公众利益承诺方面而导致的潜在危害。但是，ALAC 仍然坚信这一过程未处理公众利益承诺的公众利益部分。
- 必须有条款允许提交违反 PIC 报告，尤其是实质性的违反 PIC，而无需证明危害。
- PIC 的一个重要方面在于确保注册人和互联网用户信任 TLD。不准在认为该信任丢失时进行报告极大地损害了 PIC 的利益，并会使其完全失效。
- ALAC 还就 PICDRP 中的条款提供了以下更为具体的意见：
  - 使用不明确的术语“信誉良好”既模糊又不恰当。如果存在 ICANN 用来确定是否跟进某个报告的标准，那么这些标准必须表述明确并具有号召力。
  - 如果报告中提出的投诉问题可确定以事实为根据，就无需要求投诉人和注册管理机构进行沟通，因为没必要商议基于证据的问题。
  - 虽然可能对于某些人显而易见，也应明确表述常设小组将纳入一个或多个对公众利益问题有清楚认知的成员。

#### [ALAC 对于 NGPC 响应关于机构群体申请的 ALAC 声明之信函](#)

- 这封信函由 ALAC 主席 Olivier Crépin-Leblond 发送给 GAC 主席 Heather Dryden。信函涉及理事会的新 gTLD 计划委员会 (NGPC) 响应 ALAC 关于机构群体申请的声明



## [ALAC 关于供理事会考虑的详细 WHOIS 政策制定流程 \(PDP\) 建议的声明](#)

- ALAC 强烈支持最终报告中关于为确保所有 gTLD 注册管理机构使用“详细”WHOIS 模式的详细 WHOIS 政策制定流程的建议。
- 从对初步报告的回应开始，ALAC 所支持的一直是这样一种态度，这种态度在 [ALAC 关于“详细”WHOIS 初步问题报告的声明](#)中也有所体现，即对 ICANN 在 [ICANN 注册管理机构协议到期需续期时](#)，未借此机会要求 Verisign 针对 .com 使用“详细”WHOIS 模式表示极度失望。
- ALAC 注意到，大多数现有的注册管理机构和所有注册服务商都遇到并处理过许多类似的隐私问题，包括数据从一个管辖区转移到另一个管辖区。

## [ALAC 关于政策和实施工作组的声明](#)

- 必须有一种方法用于辨别决策何时会影响机构群体，而此等决策必须包含一个自下而上解决相关决策的流程。
- 该等流程的设计必须具有时间敏感性，无休止的辩论不应成为一个选项。
- 在划分机构群体时必须有一种结束方法，这种方法不应是简单地将执行权力交给 ICANN 工作人员。
- 如果划分机构群体，其中一个必须解决的关键问题就是理事会在行动中应发挥什么作用。这个问题正是 ALAC 认为这本应是理事会带头提出举措的理由之一，但事实上理事会没有这么做，这并没有减弱这一问题的重要性。

## [ALAC 关于问责制和透明度审核小组二 \(ATRT 2\) 发布的报告与建议草案的声明](#)

- ALAC 对 ATRT2 建议草案发布以征询公众意见表示赞赏。
- 机构定期审核所要求的“义务确认书”以及 ATRT2 的工作对持续加强整个 ICANN 内部问责制和透明度文化及实践而言至关重要。
- 我们同意 ATRT2 提出的一般建议，即在今后的工作中，ICANN 需要：
  - 建立明确的度量标准和基准，凭此衡量问责制和透明度的改进情况。
  - 就其问责制和透明度的机制与绩效进行清晰、持续的沟通。
  - 改进并优先处理其 AoC 审核流程。

## 更多信息

- [网络普通用户信函页面](#)
- [网络普通用户政策制定页面](#)

## 工作人员联系人

[Matt Ashtiani](#)（政策专家）

---

## 网络普通用户群体扩展至 163 家网络普通用户组织

### 概况

*ALAC 正在批准两个组织成为网络普通用户组织 (ALS) 的过程中: FCC (Federation Comorienne des Consommateurs) 和 HETS (Hispanic Educational Technology Services)。这两个新的 ALS 进一步体现了网络普通用户群体的区域多元化, 而该群体代表着成千上万的互联网个人用户。在新增了这两家新组织后, 现在获得批准的 ALS 总计将达到 163 家。*

### 最新动态

ALAC 正对批准 FCC 和 HETS 为网络普通用户组织 (ALS) 投票。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行的尽职调查, 以及由非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 和北美地区网络普通用户组织 (NACRALO) 提出的区域建议。

有关这些新网络普通用户组织的更多信息:

**Federation Comorienne des Consommateurs** 位于科摩罗的莫罗尼。FCC 的使命包括: 作为研究和教育机构促进和支持互联网的技术变革, 鼓励科学界、工业界、政府和其他人力部门参与到互联网变革中来, 告知、培训和组织消费者, 从而通过定期咨询国家和社会经济群体, 让消费者获得以下内容: 实惠的优质产品和服务、各类人群都能负担的操作设备、消费品和能源的定期供应、保护消费者的法律法规、消费者获得公平的途径、所有人可使用的新信息技术。该组织属于 AFRALO 下的 ALS。

**Hispanic Educational Technology Services** 位于波多黎各的里奥彼德拉斯。HETS 的使命是促进、支持和提升成员机构助力西班牙/拉丁美洲学生成功和获得机遇的能力, 实现途径: 为成员机构的教员、工作人员和学生提供培训和支持; 推进、提升和培养 HETS 成员和学术、政府和公司部门之间的战略同盟; 支持新教育技术的整合; 为成员机构鉴别和汇集专家支持和资源。

该组织属于 NARALO 下的 ALS。

### 背景信息

网络普通用户群体的一大优势是, 它结合了五大 RALO 中各互联网最终用户组织 (即 ALS) 的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来, 并体现在 ALAC 官方文档中。

## 更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户网站](#)

## 工作人员联系人

[Silvia Vivanco](#)（网络普通用户地区事务负责人）

# GAC

## GAC 结束在布宜诺斯艾利斯的会议

### 概况

GAC 在布宜诺斯艾利斯召开会议，跟进[德班 GAC 公报](#)的未决问题，包括理事会对 GAC 保护建议的回应。除了就新 gTLD 提供建议外，GAC 还讨论了进一步工作。有关更多信息，请参阅[布宜诺斯艾利斯 GAC 公报](#)。

### 背景信息

ICANN 通过 GAC 接收政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年召开三次会议，与 ICANN 公开会议一同召开，其间与 ICANN 理事会和其他 ICANN 支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。在与理事会会面期间，GAC 还可能通过面对面会议或电话会议讨论问题。

### 更多信息

- [GAC 网站](#)

## 工作人员联系人

[Olof Nordling](#)（GAC 关系高级主管）

[Jeannie Ellers](#)（GAC 协调负责人）

# RSSAC

## RSSAC 执行委员会

RSSAC 执行委员会继续致力于 RSSAC 重组。审查内容包括《根服务器服务预期》(RSSAC 001) 和《根服务器系统测量建议》(RSSAC 002) 的最新情况；这两个文档即将发布。执行委员会还成立了成员资格委员会，解决围绕组建 RSSAC 核心会议的其余问题。

## 布宜诺斯艾利斯会议及下届会议

RSSAC 在布宜诺斯艾利斯未正式召开会议。几名执行委员会成员出席了会议，并与 GAC 和 ATRT2 召开了计划中的会议。RSSAC 预计将很快决定 2014 年的会议安排，包括在 ICANN 第 49 届新加坡会议上的全体会议。

### 工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

# SSAC

## SSAC 发布关于缓解域名冲突风险的咨询报告

### 概况

SSAC 已发布关于缓解域名冲突风险的[咨询报告](#)。

### 最新动态及后续步骤

SSAC 已发布关于缓解域名冲突风险的咨询报告。在该咨询报告中，SSAC 在对关于[《DNS 中的域名冲突》](#)的 Interisle 研究及 ICANN [提案](#)所确定问题进行评估的基础上，向 ICANN 提供建议，以便缓解潜在的冲突风险。

## 背景信息

在顶级域名背景下，“域名冲突”一词所指状况为：在全球 DNS 域名空间中适当定义的名称（根据根管理合作伙伴 ICANN、美国商务部 NTIA 和 Verisign 的发布而在根区域中定义）可能出现在私自定义的域名空间中（此种情况下，该名称同样在句法上有效），致使该域名的用户、软件或其他功能可能存在误读。

SSAC 在对 Interisle 研究及 ICANN 提案所确定问题进行评估的基础上，向 ICANN 提供建议，以便缓解潜在的冲突风险。SSAC 大体同意 ICANN 的风险缓解提案，并就以下方面提供了更多建议：

- SSAC 认为，经书面证实存在广泛而重要的私人用途的字符串应考虑永久留作内部使用，以减少安全性和稳定性问题。SSAC 建议 ICANN 与更广泛的互联网群体合作，以便确认 (1) 哪些字符串适合留作专用域名空间使用，以及 (2) 哪种专用域名空间用途是恰当的。
- SSAC 探索了授权试点的多种类型、其潜在利益，以及每种方案的风险。SSAC 建议 ICANN 如果决定按照试点授权任何 TLD，则应回答一系列重要问题。
- SSAC 支持理事会实施根区域监控的建议，认为立即定义和部署这种能力，且必须具有足够的灵活度以适应其他需求。
- 最后，由于授权后的域名冲突可能会产生严重的安全性或稳定性问题，因此需要采取应急措施，包括快速撤销对 TLD 的授权。SSAC 建议 ICANN 更新其程序，为此类应急措施做准备。

## 更多信息

- [SSAC 发布关于缓解域名冲突风险的咨询报告（2013 年 11 月 7 日）](#)

## 工作人员联系人

[Steve Sheng](#)（高级技术分析师）

---

## SSAC 发布关于根区域中 DNSSEC 密钥滚动的咨询报告

### 概况

SSAC 已发布关于根区域中域名系统安全扩展 (DNSSEC) 密钥滚动的[咨询报告](#)。

### 最新动态及后续步骤

SSAC 已发布关于根区域中 DNSSEC 密钥滚动的咨询报告。该咨询报告探索了一系列可能的根区域 KSK 滚动方案，明确说明了根区域密钥处理所独有的许多错综

复杂之处。该咨询报告旨在促进讨论，从而更全面地审查各种根区域 KSK 滚动方案的成本、风险和利益。

## 背景信息

安全和 DNS 群体都认为根区域 DNSSEC 系统对标准 DNSSEC 做法提出了独特的挑战。尽管大家同意不论根区域密钥签署密钥 (KSK) 滚动是由于密钥泄漏还是其他因素导致的，最后都必然会形成该滚动，但技术界并未就例行定期的 KSK 滚动的频率达成坚定共识。

该咨询报告的目标在于简单说明 DNSSEC 根区域 KSK 滚动问题空间，确认限制潜在解决方案的问题，并在适当时向 ICANN 理事会提出关于根区域 KSK 滚动的建议。咨询报告介绍了来龙去脉和背景，以便读者了解 DNS 技术界正在探索的解决方案。在咨询报告中，SSAC 提出了五条建议，以便考虑和讨论。详情请参见该咨询报告。

本咨询报告的目标读者是 ICANN 理事会，以及对 DNS 总体相关概念（尤其是 DNSSEC）有基本了解和有兴趣了解从旧根区域 KSK 过渡到新 KSK（根密钥滚动）相关问题的人。

## 更多信息

- [SSAC 关于根区域中 DNSSEC 密钥滚动的咨询报告（2013 年 11 月 7 日）](#)

## 工作人员联系人

[Julie Hedlund](#)（政策主管）

###