



Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 11 — декабрь 2013 г.

## В организации ICANN

[Более 20 лидеров сообщества ICANN стали первыми выпускниками успешно завершившейся программы Академии ICANN-2013](#)

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

## ОПА

[Выборы в Совет по адресам](#)

[Деятельность ОПА в Буэнос-Айресе](#)

## ОПНИ

[Результаты оценки заседания членов ОПНИ в Буэнос-Айресе](#)

[В состав ОПНИ вошли четыре новых члена](#)

[Совет ОПНИ повторно избрал Криса Дисплейна в качестве члена Правления ICANN на дополнительный трехлетний срок](#)

[Рекомендации группы по изучению кворума ОПРИ по голосованию в ОПНИ](#)

[Совет ОПНИ утвердил новое Руководство по финансовой поддержке](#)

[Совет ОПНИ утвердил Итоговый отчёт рабочей группы по анализу безопасности и стабильности DNS \(DSSA\)](#)

[Совет ОПНИ утвердил Итоговый отчёт по всеобщему признанию, подготовленный совместной рабочей группой ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ \(JIG\)](#)

## ОПРИ

[Совет ОПРИ утвердил Рекомендации по политике в отношении защиты идентификаторов некоторых МПО и МНПО во всех рДВУ — перед передачей вопроса на рассмотрение Правлением открыт форум общественного обсуждения](#)

[Исследования WHOIS, проводимые ОПРИ, близятся к завершению](#)

## Расширенное сообщество

[Достижения Расширенного сообщества в Буэнос-Айресе](#)

[В начале ноября и в начале декабря РКК представил четыре заявления с рекомендациями по политике и одно письмо](#)

[Расширенное сообщество теперь включает 163 структуры](#)

## ПКК

[ПКК завершил конференцию в Буэнос-Айресе](#)

## ККСКС

[Исполнительный комитет ККСКС](#)

[Буэнос-Айрес и дальнейшие планы](#)

## ККБС

[ККБС опубликовал информационное сообщение в отношении снижения риска возникновения конфликтов](#)

[ККБС опубликовал информационное сообщение в отношении смены ключей DNSSEC в корневой зоне](#)

---

## Читайте документ на языке по своему выбору

*Отчет о политике ICANN* доступен на всех шести официальных языках ООН. *Отчет о политике* размещен на [веб-сайте](#) ICANN и также доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите Policy Update (Отчет о политике), чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

### [Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Вопросы, замечания и предложения направляйте по следующему адресу:  
[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	<a href="#">ОПА</a>
Организация поддержки национальных имен	<a href="#">ОПНИ</a>
Организация поддержки родовых имен	<a href="#">ОПРИ</a>
Расширенный консультативный комитет	<a href="#">РКК</a>
Правительственный консультативный комитет	<a href="#">ПКК</a>
Консультативный комитет системы корневых серверов	<a href="#">ККСКС</a>
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	<a href="#">ККБС</a>

## В организации ICANN

### Более 20 лидеров сообщества ICANN стали первыми выпускниками успешно завершившейся программы Академии ICANN-2013

#### Кратко

*Более 20 действующих и будущих лидеров из консультативных комитетов и организаций поддержки (КК/ОП) ICANN, а также Правления, стали первыми выпускниками программы Академии ICANN-2013, которая была проведена в течение недели, предшествующей 48-й открытой конференции ICANN в Буэнос-Айресе. Программа состояла из четырех учебных модулей, как очных, так и дистанционных, включавших теоретические и практические занятия по обучению навыкам организации групповой работы и ориентации ОП и КК. Результаты проведенного опроса показывают, что более 90 процентов респондентов оценили программу курса как «очень хорошую» или «хорошую». Эффект от программы Академии ICANN-2013 отражается в общении ее участников в рамках структуры КК/ОП на темы, связанные с их деятельностью в ICANN.*

## Последние изменения

Курс, проведенный в академии ICANN в 2013 г. и состоявший из четырех компонентов, включал следующее:

1. Платформу дистанционного обучения. Еще до начала очных занятий участники программы получили доступ к учебному модулю, специально разработанному для академии, через платформу дистанционного обучения ICANN.
2. Обучение навыкам организации групповой работы (13-14 ноября). Участники изучали новые концепции и модели общения и пытались применить их на практике во время занятий в конференц-зале, а в остальное время, в составе подгрупп, активно участвовали в отработке навыков организации коллективного общения.
3. Ознакомительное обучение (15-16 ноября). Этот курс был полностью организован сообществом ICANN в рамках Расширенной рабочей группы Академии ICANN. Курс дал возможность будущим и действующим лидерам лучше познакомиться с КК/ОП, а также со многими вопросами, связанными с деятельностью ICANN.
4. Заседание, посвященное отзывам о программе (20 ноября). Все участники программы подготовки лидеров получили возможность высказать свое мнение о программе.

## История вопроса

Идея создания Академии ICANN была выдвинута Расширенным сообществом. В дальнейшем рамки ее целевой аудитории были расширены и в нее были включены представители от всех консультационных комитетов и организаций поддержки ICANN.

«Пилотная» четырехкомпонентная программа подготовки лидеров дала ICANN возможность протестировать объем, формат и эффективность учебных курсов, имеющих своей целью помочь лидерам КК/ОП более эффективно управлять вкладом своих сообществ в деятельность, связанную с процессами разработки политики ICANN.

## Дополнительная информация

- [Программа подготовки лидеров ICANN — полный учебный план 20131101](#)
- [Опрос участников программы Академии ICANN](#)
- [Рабочая группа Академии](#)

## Контактное лицо

[Сандра Хоферихтер \(Sandra Hoferichter\)](#), контактное лицо сообщества

[Дэвид Колб \(David Kolb\)](#), контактное лицо по вопросам курса по обучению навыкам организации групповой работы

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), старший директор Расширенного сообщества

---

## Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким вопросам, как:

[Рекомендации по защите идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ \(ПРП\), предназначенные для рассмотрения Правлением.](#)

Перед рассмотрением вопроса Правление ICANN хотело бы получить комментарии общественности. Срок подачи комментариев истекает 18 декабря, срок подачи ответов на комментарии истекает 8 января 2014 г.

[Промежуточный отчет РГ КРИ ОПНИ в отношении «Аннулирования»](#)

ICANN проводит общественное обсуждение первоначальной интерпретации текущей политики и руководящих принципов в отношении «Аннулирования», процедуры, посредством которой Оператор IANA освобождает управляющего от ответственности за управление нДВУ. Срок подачи комментариев истекает 20 декабря, срок подачи ответов на комментарии истекает 31 января 2014 г.

[Исследование злоупотреблений WHOIS.](#) Просим оказать помощь в изучении масштабов злоупотреблений открытыми контактными данными WHOIS в отношении доменных имен рДВУ. Срок подачи комментариев истекает 27 декабря, срок подачи ответов на комментарии истекает 18 января 2014 г.

[Концепция, цель и сферы приложения усилий Проекта пятилетнего стратегического плана ICANN.](#)

ICANN ожидает как общие, так и конкретные комментарии в отношении измеримых результатов, соответствующих целям сфер приложения усилий организации. Комментарии сообщества помогут при учете тех дополнительных, еще не принятых во внимание, стратегических соображений, которые могут быть компонентами итоговых стратегических и/или рабочих планов и бюджета ICANN. Комментарии принимаются до 31 января 2014 г.; срок ответов на комментарии не опубликован.

[Последняя информация от экспертной рабочей группы по службе каталогов рДВУ](#). Каким образом Рабочая группа может наиболее полным образом учесть потребности всемирного Интернет-сообщества в отношении регистрационных данных с точки зрения обеспечения конфиденциальности, точности и подотчетности? Нам интересуют ваше мнение. Комментарии принимаются до 28 февраля 2014 г.; срок ответов на комментарии не опубликован.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Кроме того, персонал заполняет веб-страницу анонсами возможных «предстоящих» периодов общественного обсуждения. На [странице «Общественные обсуждения — предстоящие»](#) представлена информация о потенциальных возможностях участия в будущих общественных обсуждениях. Эта страница обновляется после каждой открытой конференции ICANN, чтобы помочь отдельным лицам и сообществу определить приоритеты и спланировать свой будущий объем работ.

## ОПА

---

### Выборы в Совет по адресам

Ежегодный сезон выборов в Совет по адресам ОПА находится в самом разгаре. В качестве представителя региона RIPE избран Филиц Йилмаз (Filiz Yilmaz), который заменит Ханса-Петтера Холена (Hans-Petter Holen). Хорхе Вилья (Jorge Villa) войдет в состав ОПА от имени LACNIC и заменит Алехандро Гусмана (Alejandro Guzman). Томохиро Фуджисаки (Tomohiro Fujisaki) и Джейсон Шиллер (Jason Schiller) повторно избраны в качестве представителей регионов APNIC и ARIN, соответственно. Выборы в Сетевой информационный центр стран Африки (AFRINIC) завершены. Фиона Асанга (Fiona Asanga) повторно избрана в качестве представителя региона AFRINIC.



---

### Деятельность ОПА в Буэнос-Айресе

Хотя официальное заседание Совета ОПА по адресам в Буэнос-Айресе не проводилось, ОПА участвовала в заседании, которое состоялось под председательством ОП/КК в понедельник, а также имела встречи с другими

постоянными группами в течение недели. Кроме того, несколько членов ОПА встречались для обсуждения путей усовершенствования коммуникации с различными группами заинтересованных сторон сообщества ICANN с целью информирования сообщества ICANN о работе, проводимой в настоящий момент в сообществах номерных ресурсов.

---

Исполнительный директор AFRINIC и член NRO Адиел Акплоган (Adiel Akplogan) взял на себя обязанности по руководству совместной Рабочей группой по подготовке предстоящей Всемирной конференции многочисленных заинтересованных сторон по будущему управления Интернетом, которая должна состояться в Бразилии в апреле 2014 г. Более подробную информацию можно получить на веб-сайте /1net.org, а также в других разделах информационного бюллетеня ICANN.

#### **Контактное лицо**

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

[Карлос Рейес \(Carlos Reyes\)](#), старший аналитик отдела политики

## ОПНИ

---

### **Результаты оценки заседания членов ОПНИ в Буэнос-Айресе**



#### **Последние изменения**

Результаты опроса по итогам заседания членов ОПНИ открыты для публичного рассмотрения.

#### **История вопроса**

Рабочая группа по программе ОПНИ после каждого заседания членов ОПНИ проводит опрос среди сообщества нДВУ для определения того, какие темы получили поддержку и что может быть улучшено. В случае с конференцией в Буэнос-Айресе формат опроса претерпел значительные изменения: при меньшем количестве вопросов был сделан больший акцент на предстоящие встречи. В отличие от предыдущих опросов, в этот раз все вопросы допускали любые ответы респондентов, давая им возможность свободно высказывать свое мнение.

## Дальнейшие действия

Рабочая группа по программе изучит ответы респондентов и, в значительной степени, на их основании составит проект повестки дня будущих открытых заседаний.

## Дополнительная информация

- [Результаты оценки заседания](#)

## Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), специалист отдела политики

---

## В состав ОПНИ вошли четыре новых члена

### Последние изменения

ОПНИ рада приветствовать четырех новых членов, которые вошли в ее состав в течение очень короткого промежутка времени: .EE (Эстония), .VN (Вьетнам), .TV (Тувалу) и .CK (Острова Кука).

## Дополнительная информация

- [Объявление](#): .EE и .VN
- [Объявление](#): .TV
- [Объявление](#): .CK
- [Список всех членов ОПНИ](#)
- Статистика увеличения количества членов ОПНИ

## Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), специалист отдела политики



---

## Совет ОПНИ повторно избрал Криса Дисспейна в качестве члена Правления ICANN на дополнительный трехлетний срок

### Последние изменения

На своем заседании 10 декабря Совет ОПНИ единогласно избрал Криса Дисспейна в Правление ICANN еще на три года.

### История вопроса

Процесс выдвижения кандидатов от ОПНИ начался в апреле 2013 г. В октябре 2013 г. было разослано объявление о выдвижении кандидатур, и Крисс Дисспейн оказался единственным кандидатом, чья кандидатура была выдвинута в соответствии с процедурой. После выдвижения кандидатур членами ОПНИ Совет ОПНИ выбирает кандидатуру в Правление.

### Дальнейшие действия

Председатель ОПНИ официально проинформирует о сделанном выборе секретаря ICANN, и второй срок полномочий Криса в Правлении ICANN начнется на ежегодном общем собрании в октябре 2014 г.

### Дополнительная информация

- [Указания ОПНИ в отношении выбора кандидатур на места 11 и 12 в Правлении](#)
- [Отчет о выборах ОПНИ — Отчет ответственного за проведение выборов — выборы на место 11 в Правлении](#)

### Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), специалист отдела политики

---

## Рекомендации группы по изучению кворума ОПРИ по голосованию в ОПНИ

### Последние изменения

На своем заседании 20 декабря Совет ОПНИ провел широкое обсуждение рекомендаций группы по изучению кворума ОПНИ. Совет еще раз рассмотрит такие темы, как необходимость создания нПРП для разъяснения рекомендаций по внедрению.

## История вопроса

Группа по изучению кворума ОПНИ представила Совету ОПНИ свой Итоговый отчет, включающий следующие рекомендации:

Группа определила и разъяснила основные достоинства наличия правил кворума, но, вместе с тем, признала, что в некоторых случаях эти правила могут препятствовать текущей деятельности (например, во время выборов в Совет). Исследовательская группа рекомендовала Совету:

- Оставить действующее правило голосования по разработке политики в существующем виде.
- Разработать механизм, с помощью которого члены ОПНИ могли бы указать, каким образом следует понимать их «неголосование» во время проведения голосования.
- Отказаться от ныне действующего правила кворума, необходимого для выборов в Совет (50 процентов +1), для обеспечения более эффективной процедуры. Вместо этого следует использовать модель голосования по принципу «простого большинства», при которой победитель выборов в Совет определяется большинством голосов.
- Пересмотреть и обновить Правила ОПНИ в соответствии с текущими потребностями организации.

Группа по изучению кворума начала свою работу в апреле 2013 г. Совет ОПНИ инициировал создание этой группы для подготовки рекомендаций Совету в отношении правила кворума для голосования в ОПНИ.

## Дополнительная информация

- [Пункт повестки дня 7. Заседание Совета 10 декабря](#)

## Контактное лицо

[Габриэла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), специалист отдела политики

---

## Совет ОПНИ утвердил новое Руководство по финансовой поддержке

### Последние изменения

Рабочая группа ОПНИ по финансовым вопросам представила свой Итоговый отчет о финансовой поддержке, оказываемой НДВУ корпорации ICANN. Целью данного отчета было информирование сообщества об обоснованной и приемлемой методике отнесения расходов ICANN (модели обмена ценностью) и диапазонной модели добровольного участия, которые

позволили бы нДВУ рассчитать их финансовый взнос в ICANN. Модель обмена ценностью была разработана в тесном сотрудничестве с персоналом ICANN.

На своей встрече в Буэнос-Айресе сообщество нДВУ широко обсуждало итоговый отчет. Совет ОПНИ единогласно принял Руководство по добровольной финансовой поддержке ICANN-2013. Новое Руководство, заменившее Руководство 2007 г., вступило в силу 27 ноября 2013 г. С принятием нового руководства завершилась продолжительная интенсивная дискуссия между сообществом нДВУ и ICANN.

### История вопроса

РГ ОПНИ по финансовым вопросам была создана в ноябре 2010 г. Члены группы и ее председатель были названы в начале 2011 г. Мандат РГ по финансовым вопросам включал следующее:

*«а) обсуждение с ICANN (1) сумм, отнесенных на счет нДВУ, и (2) используемой методики (методик) расчета таких сумм, для определения того, какие из упомянутых сумм и методик обоснованы и могут быть приемлемы для сообщества нДВУ;*

*б) обсуждение с ICANN методики, которую отдельные нДВУ смогут использовать для расчета справедливого и соразмерного добровольного финансового взноса в ICANN, и представление такой методики на рассмотрение сообщества нДВУ».*

### Дополнительная информация

- [Итоговый отчет Рабочей группы по финансовым вопросам](#)
- [Письмо Президента и генерального директора ICANN председателю ОПНИ с изложением деятельности Рабочей группы по финансовым вопросам](#)
- [Полный текст решения Совета, включающий новое Руководство](#)

### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант ОПНИ по вопросам политики

---

## Совет ОПНИ утвердил Итоговый отчёт рабочей группы по анализу безопасности и стабильности DNS (DSSA)

### Последние изменения

На основании Итогового отчёта рабочей группы по анализу безопасности и стабильности DNS (DSSA), этап 1, опубликованного в августе 2012 г., был создан Итоговый отчет рабочей группы. В качестве первого из участвующих ОП и КК ОПНИ утвердила Итоговый отчет и рекомендации сопредседателей DSSA. Соответственно, ОПНИ проинформировала другие ОП и КК (РКК, ОПРИ и NRO). Если бы другие ОП и КК поступили соответствующим образом, это позволило бы завершить деятельность DSSA.

### История вопроса

РГ по анализу безопасности и стабильности DNS была создана в декабре 2010 г. с участием РКК, NRO (которая в данном случае выступала в роли ОПА), ОПНИ и ОПРИ. Цель рабочей группы по анализу безопасности и стабильности DNS состояла в том, чтобы привлечь коллективные экспертные знания участвующих ОП и КК, получить комментарии и рекомендации экспертов и доложить участвующим ОП и КК о реальных масштабах, частоте и серьезности угроз безопасности DNS.

### Дополнительная информация

- [Итоговый отчет](#)
- [Дополнительные сведения](#) об анализе безопасности и стабильности DNS

### Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант ОПНИ по вопросам политики

---

## **Совет ОПНИ утвердил Итоговый отчёт по всеобщему признанию, подготовленный совместной рабочей группой ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ (JIG)**

### **Последние изменения**

Совместная Рабочая группа ОПНИ-ОПРИ по вопросам ИДИ (JIG) опубликовала свой Итоговый отчет по всеобщему признанию ДВУ с многоязычными доменными именами непосредственно перед конференцией ICANN в Буэнос-Айресе. На своем заседании в Буэнос-Айресе Совет ОПНИ утвердил данный отчет, включая содержащиеся в нем рекомендации.

### **Дальнейшие действия**

Совет ОПНИ проведет обсуждение Итогового отчета и голосование по нему. Если эти рекомендации будут также утверждены ОПРИ, то председатели ОПРИ и ОПНИ представят данный отчет директорам Правления ICANN.

Членов JIG также попросили предложить методику для продолжения проделанной ими на данный момент работы к началу конференции в Сингапуре. Эти предложения также должны быть представлены Советам ОПНИ и ОПРИ.

### **История вопроса**

JIG была создана для обсуждения вопросов, представляющих общий интерес для ОПНИ и ОПРИ и связанных с ИДИ, в частности, с ДВУ с ИДИ. На данный момент JIG определила три вопроса, представляющих общий интерес:

1. Односимвольные ДВУ с ИДИ
2. ДВУ с вариантными ИДИ
3. Всеобщее признание ДВУ с ИДИ

Вопрос о всеобщем признании ДВУ (доменов верхнего уровня) не нов. Ввод новых рДВУ, особенно со строкой длиной больше трех символов, привел к выявлению данной проблемы всеобщего признания в ходе экспериментального цикла расширения в 2000 г., и его последствия продолжали ощущаться на протяжении цикла расширения рДВУ 2004 г. Ввод нДВУ с ИДИ по ускоренной процедуре для нДВУ с ИДИ в 2010 г. еще больше обнажил эту проблему, в результате чего она превратилась в вопрос, представляющий общий интерес для нДВУ и рДВУ.

## Дополнительная информация

- [Итоговый отчет по всеобщему признанию ДВУ с ИДИ](#)
- [Дополнительная информация](#) о JIG

## Контактное лицо

[Барт Босвинкель \(Bart Boswinkel\)](#), консультант ОПНИ по вопросам политики

# ОПРИ

## Совет ОПРИ утвердил защиту идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ

*Рекомендации в отношении политики — Перед передачей на рассмотрение Правления вопрос представлен для общественного обсуждения*

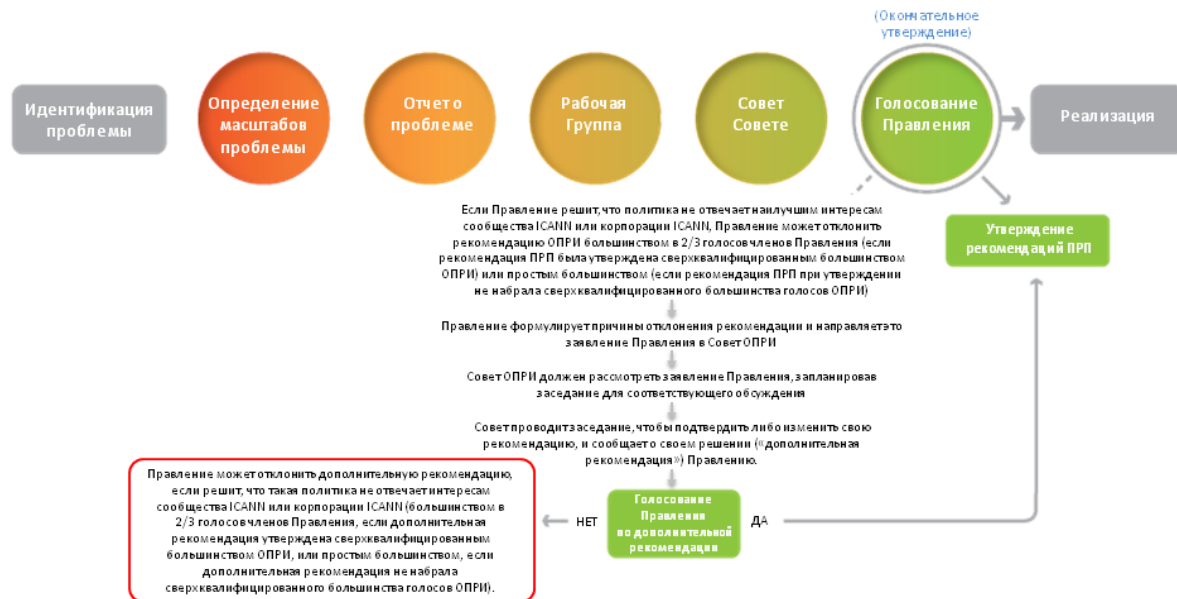
### Кратко

На данный момент Совет ОПРИ единогласно утвердил Итоговый отчет по защите идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ, включая 29 согласованных рекомендаций, которые должны обеспечить защиту идентификаторов полных названий и отдельных аббревиатур международных правительственных организаций (МПО) и международных неправительственных организаций (МНПО), включая Международный комитет Красного Креста и Международный олимпийский комитет. Определенные механизмы защиты должны предоставляться путем резервирования в доменах верхнего и второго уровней. Если идентификатор не зарезервирован упомянутым образом, то защита может заключаться в механизмах защиты, предоставляемых Центром информации по торговым маркам/процедуре подачи претензий на втором уровне, в зависимости от организации.

### Дальнейшие действия

После утверждения Итогового отчета Советом ОПРИ и перед передачей рекомендаций на рассмотрение Правления был открыт **форум общественного обсуждения** для получения комментариев сообщества/общественности. Комментарии принимаются до 18 декабря 2013 г., после чего, в случае необходимости, последует период подачи

ответов. Правление также направит уведомление ПКК о том, что в данный момент вопрос находится на рассмотрении Правления.



## История вопроса

Правление ICANN попросило Совет ОПРИ представить рекомендацию в отношении политики касательно необходимости защиты названий МПО, Красного Креста, МОК и других названий МНПО на верхнем и втором уровне для новых рДВУ. В октябре 2012 г. Совет ОПРИ инициировал ПРП в отношении как новых, так и существующих рДВУ. Рабочая группа по ПРП, собиравшаяся еженедельно, подготовила [Предварительный отчет](#), [Проект итогового отчета](#) и [Итоговый отчет](#); при этом после опубликования каждого из проектов проводился форум общественного обсуждения для получения комментариев сообщества. После анализа комментариев общественности, полученных по проекту Итогового отчета, Рабочая группа 10 ноября 2013 г. представила Совету ОПРИ свой Итоговый отчет. На своем заседании 20 ноября в Буэнос-Айресе Совет ОПРИ единогласно утвердил Итоговый отчет, который включает 29 согласованных рекомендаций по защите идентификаторов МПО и МНПО.

## Дополнительная информация

- [Форум общественного обсуждения](#) рекомендаций процесса разработки политики (ПРП) по защите идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ, представляемых на рассмотрение Правления
- Защита идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ — [Итоговый отчет](#)

- Защита идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ — [Проект Итогового отчета](#)
- Защита идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ — [предварительный отчет](#)
- [Комментарии общественности в отношении проекта Итогового отчета](#)
- [Комментарии общественности в отношении предварительного отчета](#)
- [Веб-страница МПО-МНПО](#)
- [Рабочее пространство рабочей группы](#)

### Контактное лицо

[Мэри Вонг \(Mary Wong\)](#), старший директор отдела политики

---

## Исследования WHOIS, проводимые ОПРИ, близятся к завершению

### Кратко

*27 ноября 2013 г. для общественного обсуждения было опубликовано подготовленное по поручению Совета ОПРИ итоговое исследование по системе WHOIS, посвященное злоупотреблениям WHOIS. Таким образом, опубликовано последнее из различных исследований по системе WHOIS, которые проводились по поручению ОПРИ в 2010-2011 гг.*

### Последние изменения и дальнейшие действия

На середину 2013 г. своего завершения ожидали два оставшихся исследования, санкционированных ОПРИ. С учетом опубликованного в сентябре 2013 г. Исследования неправомерного использования услуг обеспечения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, проведенного Национальной физической лабораторией в Великобритании (НФЛ) и опубликованного в ноябре 2013 г. Исследования злоупотреблений WHOIS, проведенного центром CyLab Университета Карнеги-Меллон (КМУ), ожидается, что проект исследований WHOIS ОПРИ будет полностью завершен к началу 2014 г.

Персонал ICANN опубликовал свой отчет об общественных комментариях, полученных в отношении Исследования неправомерного использования услуг обеспечения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц НФЛ, в связи с чем в скором времени будет представлен Итоговый отчет. Форум общественного обсуждения Исследования злоупотреблений



закроется 18 января 2014 г., после чего персонал ICANN опубликует отчет об общественных комментариях, а КМУ подготовит Итоговый отчет.

Совет ОПРИ и сообщество анализируют все эмпирические результаты, полученные в ходе различных исследований и изложенные в соответствующих Итоговых отчетах, с точки зрения их применимости для текущей деятельности ICANN по совершенствованию системы WHOIS.

### **История вопроса**

В рамках своей деятельности по выработке всеобъемлющего понимания системы WHOIS рДВУ, Совет ОПРИ создал ряд рабочих и проектных групп для разработки различных возможных гипотез для проведения исследований, связанных с несколькими ключевыми аспектами WHOIS. Эта деятельность включала создание в 2007 г. Рабочей группы WHOIS, работу, проделанную в 2008 г. Рабочей группой по исследованию WHOIS, Рабочей группой по гипотезе WHOIS и Проектной группой по исследованию WHOIS. В 2008 г. Совет ОПРИ поручил персоналу ICANN провести анализ затрат и технической осуществимости по ряду высокоприоритетных направлений, связанных с WHOIS и предложенных сообществом. В 2010 г. Совет ОПРИ утвердил тему первого исследования, связанного с WHOIS, — Исследования злоупотреблений WHOIS. В апреле 2011 г. выполнение данного проекта было поручено КМУ. Другие исследования WHOIS, впоследствии утвержденные Советом ОПРИ, касались идентификации владельца регистрации WHOIS (исследование, проведенное в Чикагском университете NORC, чей Итоговый отчет опубликован в июне 2013 г.) и неправомерного использования служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц (исследование, проведенное NPL, чей предварительный отчет опубликован в сентябре 2013 г.). Кроме того, были подготовлены опросы по передаче и раскрытию идентификационной информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц WHOIS (опрос, проведенный «Интерайсл Консалтинг Групп», чей Итоговый отчет опубликован в августе 2012 г.) и по требованиям к службе WHOIS (опрос, проведенный Рабочей группой ОПРИ, чей Итоговый отчет опубликован в августе 2013 г.). Кроме исследований и опросов, проведенных по поручению ОПРИ, NORC в 2010 г. также, по поручению ICANN, выполнил исследование по точности WHOIS.

После грядущего окончания исследований по неправомерному использованию служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и по злоупотреблениям WHOIS ОПРИ завершит один из своих самых всеобъемлющих эмпирических проектов, реализуемых на настоящий момент, и соберет обширные фактические данные по ряду аспектов системы WHOIS. ОПРИ использует эти данные в своей дальнейшей работе над WHOIS, включая иницированную недавно ПРП по аккредитации служб обеспечения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, и в совместной работе с другими группами ICANN по

усовершенствованию WHOIS, включая текущую работу экспертной рабочей группы ICANN по службам каталогов данных рДВУ.

### Дополнительная информация

- [Информация об исследованиях WHOIS, проведенных ОПРИ](#)
- [Форум общественного обсуждения исследования по злоупотреблениям WHOIS](#)
- [Отчет об общественных комментариях в отношении исследования по неправомерному использованию служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц](#)

### Контактное лицо

[Мэри Вонг \(Mary Wong\)](#), старший директор отдела политик ICANN

## Расширенное сообщество, РКК

---

### Достижения Расширенного сообщества в Буэнос-Айресе

#### Кратко

*На 48-й конференции ICANN, проходившей 17-22 ноября 2013 г. в Буэнос-Айресе, Аргентина, Расширенный консультативный комитет (РКК) и члены Расширенного сообщества достигли многочисленных целей, связанных с политикой и процедурами. В том числе были ратифицированы три заявления с рекомендациями по политике и учреждена Рабочая группа Расширенного сообщества по вопросам регистрации. Поскольку данное мероприятие являлось ежегодным общим собранием ICANN, Расширенное сообщество попрощалось с несколькими лидерами РКК и региональными лидерами и приветствовало новых лидеров.*

#### Последние изменения

Среди множества вопросов, связанных с формированием политики и процедур и обсуждавшихся в ходе различных заседаний, РКК хотел бы выделить некоторые из них, заслуживающие отдельного упоминания.

## **Заседания**

- В Буэнос-Айресе РКК провел [21 официальное заседание](#), итогом которых стали многочисленные [пункты повестки дня](#).
- Были проведены дополнительные неформальные рабочие встречи, включая неформальное совместное заседание Комитета по оценке кандидатов в Правление и Комитета по выборам членов Правления, а также заседание Подкомитета по финансам и бюджету для обсуждения следующих шагов РКК в отношении CROPP. Кроме того, в период между конференциями проводились встречи с региональными лидерами AFRALO и NARALO, неформальная встреча с Юй Чуан Куэком (Yu Chuang Kuek) для обсуждения презентации APRALO, посвященной Сингапуру, а также неформальные дискуссии с руководством LACRALO.

## **Деятельность РКК, связанная с рекомендациями по вопросам политики**

- Ратификация трех заявлений с рекомендациями по политике
  - [Заявление РКК по рекомендациям по процессу разработки политики \(ПРП\) в отношении WHOIS с расширенным набором данных, представляемым на рассмотрение Правлению](#)
  - [Заявление ALAC по рабочей группе политики и реализации](#)
  - [Заявление РКК относительно проекта отчета и рекомендаций второй группы проверки подотчетности и прозрачности \(ГППП 2\)](#)

## **Проблемы, возникающие в процессе деятельности РКК**

- РКК принял единогласное решение учредить Рабочую группу Расширенного сообщества по вопросам регистрации.
  - Поскольку данная новая рабочая группа будет заниматься проблемами, ранее изучавшимися как Рабочей группой Расширенного сообщества по вопросам WHOIS, так и Рабочей группой Расширенного сообщества по правам и обязанностям владельца регистрации, деятельность этих двух рабочих групп будет приостановлена.

## **Новые члены руководства РКК и представители в РКК**

- В РКК появились новые члены и закончили свою работу ранее действовавшие члены
  - Новые члены РКК: Рафид Фатани (Rafid Fatani), Леон Санчес (Leon Sanchez), Фатима Камбронеро (Fatima Cambronero),

- Морин Хильярд (Maureen Hilyard), Беран Донде Жильен (Beran Dondeh Gillen)
- Члены РКК, покидающие его состав Риналия Абдул Рахим (Rinalia Abdul Rahim) (ALT), Карлтон Самюэлс (Carlton Samuels) (ALT), Наталия Энсисо (Natalia Enciso), Саланиета Таманикаиваимаро (Salanieta Tamanikaiwaimaro), Тити Акинсанми (Titi Akinsanmi)
- Представители в РКК в 2014 г.
  - ОПНИ: Морин Хильярд (Maureen Hilyard)
  - ОПРИ: Алан Гринберг (Alan Greenberg)
  - ГНКП Эван Лейбович (Evan Leibovitch)
  - ККБС Джулия Хаммер (Julie Hammer)
  - .MOBI: Выборы предстоят
- Члены руководства РКК в 2014 г.
  - Оливье Крепен-Леблон (Olivier Crepin-Leblond) (председатель), Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaа) (вице-председатель), Эван Лейбович (Evan Leibovitch) (вице-председатель), Дев Ананд Теелуксингх (Dev Anand Teelucksingh), Холли Райхе (Holly Raiche)

#### Дополнительная информация

- См. [ICANN-48 — конференция в Буэнос-Айресе — ноябрь 2013 г.](#)
- См. [Решения РКК в Буэнос-Айресе от 21.11.2013 г.](#)

#### Контактное лицо

[Хайди Ульрих \(Heidi Ullrich\)](#), старший директор расширенного сообщества

---

## РКК представил четыре заявления с рекомендациями по политике и одно письмо

### Кратко

*РКК продолжает демонстрировать высокие темпы подготовки заявлений в ответ на комментарии, полученные в ходе периодов общественного обсуждения ICANN, а также в связи с другими возможностями предоставления комментариев и обмена мнениями. С начала ноября по начало декабря РКК представил четыре заявления с рекомендациями по политике и одно письмо. В настоящий момент РКК готовит несколько дополнительных заявлений с рекомендациями по политике.*

## Последние изменения

Ниже дано краткое изложение четырех заявлений РКК с рекомендациями по политике и одного письма, представленных с начала ноября по начало декабря.

### [Заявление РКК относительно доработанной процедуры разрешения разногласий по обязательствам соблюдения интересов общественности \(ПРПСИО, PICDRP\)](#)

- РКК высоко оценивает радикальные перемены в ПРПСИО (PICDRP) в ответ на комментарии к первому проекту документа. Процедура стала значительно более приемлемой для решения вопросов, связанных с потенциальным ущербом, который может нанести реестр при невыполнении положений о соблюдении интересов общественности, закрепленных в соглашениях о реестрах. Однако РКК по-прежнему твердо убежден, что данный процесс *не* отвечает положению об ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСАХ обязательств по соблюдению интересов общественности.
- Необходимо положение о возможности подачи сообщений относительно нарушения СИО, в частности, существенных нарушений СИО без необходимости демонстрации ущерба.
- Важной функцией СИО является обеспечение *доверия* к ДВУ со стороны владельцев регистрации и пользователей Интернета. Запрет на сообщения о предполагаемой утрате такого доверия значительно нивелирует достоинства обязательств СИО и может привести к их полной неэффективности.
- РКК также предлагает следующие конкретные комментарии к положениям ПРПСИО (PICDRP):
  - Использование расплывчатого термина «хорошая репутация» недопустимо. Если есть критерии, в соответствии с которыми ICANN будет принимать решение об отклонении расследования, они должны быть четко изложены и доступны для обжалования.
  - Не должно быть требования о взаимодействии между автором сообщения и реестром, если изложенные в жалобе факты подтверждены; нет необходимости обсуждать вопросы, подкрепленные доказательствами.
  - Для некоторых это может быть само собой разумеющимся, однако необходимо явным образом указать, что в состав постоянной комиссии будут входить один или несколько членов, хорошо разбирающихся в проблеме интересов общественности.

### [Письмо РКК относительно ответа КПНР на заявления РКК в отношении заявок от сообщества](#)

- Письмо было направлено Оливье Крепен-Лебланом, председателем РКК, Хизер Драйден, председателю ПКК. Письмо касается ответа Комитета по вопросам программы новых рДВУ (КПНР) на заявления РКК в отношении заявок от сообщества.

### [Заявление РКК по рекомендациям по процессу разработки политики \(ПРП\) в отношении WHOIS с расширенным набором данных, представляемым на рассмотрение Правлению.](#)

- РКК решительно поддерживает содержащуюся в Итоговом отчете по процессу разработки политики (ПРП) в отношении WHOIS с расширенным набором данных рекомендацию использовать режим WHOIS с расширенным набором данных для всех реестров рДВУ.
- Это та позиция, которую РКК поддерживал, начиная со своего ответа на Предварительный отчет, и которая отражена в [Заявлении РКК по Предварительному отчету о проблеме WHOIS с расширенным набором данных](#), где выражено «чрезвычайное разочарование» тем фактом, что Verisign не было предъявлено требование об использовании модели с расширенным набором данных WHOIS для .COM, когда [рассматривался вопрос о продлении соглашения ICANN с этим реестром](#).
- РКК отмечает, что на подобные проблемы конфиденциальности, в том числе связанные с перемещением данных из одной юрисдикции в другую, обращают внимание большинство существующих реестров и все регистраторы.

### [Заявление ALAC по рабочей группе политики и реализации](#)

- Необходима методология, которая позволит определять — повлияет ли решение на сообщество; при рассмотрении таких решений должен использоваться восходящий процесс.
- Процессы должны учитывать временные рамки: бесконечные дебаты — это не самый лучший вариант.
- Должен быть способ, позволяющий прийти к согласию, когда мнения сообщества разделяются, и он не должен состоять просто в наделении персонала ICANN исполнительными полномочиями.
- Один из ключевых вопросов, который необходимо решить — это роль Правления в принятии мер в случае разногласий в сообществе. Данный вопрос — одна из причин, по которым РКК считает, что Правление должно направлять эту инициативу, однако тот факт, что этого не происходит, не умаляет важности вопроса.

## Заявление РКК относительно проекта отчета и рекомендаций второй группы проверки подотчетности и прозрачности (ГППП 2)

- РКК высоко оценивает опубликование проекта рекомендаций ГППП 2 для общественного обсуждения.
- Мандат Подтверждения обязательств на проведение периодических организационных проверок и деятельность ГППП 2 необходимы для совершенствования, на постоянной основе, культуры и практики подотчетности и прозрачности в рамках всей структуры ICANN.
- Мы согласны с общими рекомендациями ГППП 2 о необходимости выполнения корпорацией ICANN в будущем следующих задач:
  - Установить четкие показатели и ориентиры, с помощью которых можно измерить улучшения в области подотчетности и прозрачности.
  - Четко и на систематической основе говорить о своих механизмах обеспечения подотчетности и прозрачности и состоянии подотчетности и прозрачности.
  - Улучшать свои процедуры, предусмотренные в АоС, и уделять им первостепенное внимание.

### Дополнительная информация

- [Страница корреспонденции Расширенного сообщества](#)
- [Страница разработки политики Расширенного сообщества](#)

### Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

---

## Расширенное сообщество разрастается до 163 структур

### Кратко

*В настоящий момент РКК сертифицирует в качестве структур Расширенного сообщества (СРС — ALS) две организации: FCC (Федерация потребителей Коморских островов — Federation Comorienne des Consommateurs) и HETS (Служба образовательных технологий для испаноязычных граждан — Hispanic Educational Technology Services). Эти две новые СРС увеличивают региональное многообразие Расширенного сообщества, действующего от имени тысяч индивидуальных конечных пользователей Интернета. После добавления этих двух новых организаций общее количество аккредитованных СРС увеличилось до 163.*

## Последние изменения

РКК голосует за сертификацию FCC и HETS в качестве структур Расширенного сообщества CPC. Процесс сертификации включал процедуру комплексного обследования, выполненную персоналом ICANN, и получение региональных рекомендаций, представленных Африканской региональной организацией Расширенного сообщества (AFRALO) и Североамериканской региональной организацией Расширенного сообщества (NARALO).

Дополнительные сведения о новых структурах Расширенного сообщества:

**Федерация потребителей Коморских островов** базируется в г. Морони, Коморские острова. Цель FCC включает, среди прочего, содействие и поддержку технической эволюции Интернета как исследовательской и образовательной структуры, а также стимулирование участия научного сообщества, промышленности, правительства и других секторов человеческой деятельности в эволюции Интернета для информирования, обучения и организации потребителей с тем, чтобы путем регулярных консультаций с представителями государства и социо-экономической сферы потребители могли получить: доступную качественную продукцию и услуги, эффективные коммунальные услуги, доступные для всех сегментов населения, регулярное снабжение потребительскими товарами и энергией, законы и правила, защищающие потребителя, доступ потребителей к правосудию, всеобщую доступность новых информационных технологий. Эта организация войдет в качестве CPC в состав AFRALO.

**Служба образовательных технологий для испаноязычных граждан** базируется в г. Рио-Пьедрас, Пуэрто-Рико. Целью HETS является содействие, поддержка и расширение возможностей участвующих организаций в целях повышения успешности и улучшения перспектив испаноязычных учащихся путем: обеспечения обучения и поддержки преподавателей, сотрудников и студентов из участвующих организаций; содействия, поощрения и стимулирования стратегических союзов между членами HETS и научно-образовательными, правительственными и корпоративными секторами; поддержки интеграции новых образовательных технологий; и поиска и привлечения экспертной поддержки и ресурсов для организаций-участников.

Эта организация войдет в качестве CPC в состав NARALO.

## История вопроса

Одной из сильных сторон расширенного сообщества является то, что оно учитывает точки зрения целого ряда разнообразных организаций конечных пользователей Интернета во всем мире (или CPC), объединенных в рамках пяти РОПС. Точки зрения этих первичных организаций собираются в рамках



внутреннего, восходящего, основанного на консенсусе процесса разработки политики и находят свое отражение в официальных документах РКК.

### Дополнительная информация

- Полный список [сертифицированных и ожидающих сертификации СРС](#)
- [Статистическая информация о международном представительстве в СРС](#)
- [Сертифицированные СРС на карте мира](#)
- [Информация о вступлении в Расширенное сообщество](#)
- [Веб-сайт Расширенного сообщества ICANN](#)

### Контактное лицо

[Сильвия Виванко \(Silvia Vivanco\)](#), менеджер Расширенного сообщества по региональным вопросам

## ПКК

---

### ПКК завершил конференцию в Буэнос-Айресе

#### Кратко

*ПКК собрался в Буэнос-Айресе для продолжения рассмотрения неразрешенных вопросов, указанных в [Дурбанском коммюнике ПКК](#), включая ответ Правления на рекомендации ПКК по механизмам защиты. ПКК также собрался для обсуждения будущей работы помимо предоставления рекомендаций по новым рДВУ. Более подробно см. [Буэнос-Айресское коммюнике ПКК](#).*

#### История вопроса

ICANN получает предложения правительств через ПКК. Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением открытых конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

## Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

### Контактное лицо

[Олоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), старший директор отдела по связям с ПКК

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), менеджер, координация взаимодействия с ПКК

## ККСКС

---

### Исполнительный комитет ККСКС

Исполнительный комитет ККСКС продолжает работу над реорганизацией ККСКС. В данный момент на рассмотрении находятся обновленный вариант документа «Эксплуатационные требования к корневым серверам» (RSSAC 001) и «Рекомендации по измерениям Системы корневых серверов» (RSSAC 002). В ближайшее время эти документы будут готовы к публикации. Исполнительное руководство также учредило комиссию по приему в члены для решения остающихся вопросов, связанных с формированием руководящих органов ККСКС.

---

### Буэнос-Айрес и дальнейшие планы

ККСКС не проводил в Буэнос-Айресе официальных заседаний. Несколько членов Исполнительного комитета присутствовали на запланированных заседаниях с участием ПКК и ГППП 2 и участвовали в их проведении. В ближайшее время ККСКС планирует принять решение относительно своего плана встреч на 2014 г., включая заседание в полном составе на конференции ICANN 49 в Сингапуре.

### Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

[Карлос Рейес \(Carlos Reyes\)](#), старший аналитик отдела политики

## ККБС опубликовал информационное сообщение касательно снижения риска возникновения конфликтов имен

### Кратко

ККБС опубликовал [информационное сообщение](#), касающееся снижения риска возникновения конфликтов имен.

### Последние изменения и дальнейшие действия

ККБС опубликовал информационное сообщение, касающееся снижения риска возникновения конфликтов имен. В данном информационном сообщении ККБС предлагает ICANN рекомендацию, основанную на собственной оценке проблем, указанных в исследовании компании Interisle по [Конфликтам имен в DNS](#) и в [предложении](#) ICANN о снижении степени риска потенциальных конфликтов.

### История вопроса

В контексте доменов верхнего уровня термин «конфликт имен» относится к ситуации, когда имя, должным образом определенное в глобальном именном пространстве DNS (определенное в корневой зоне в том виде, в котором оно опубликовано партнерами по управлению корневой зоной — ICANN, Национальное управление по телекоммуникациям и информации (NTIA) Министерства торговли США и Verisign), может также появиться в частным образом определенном именном пространстве (в котором оно также действительно с точки зрения синтаксиса), где пользователи, ПО или другие функции, существующие в данном домене могут неправильно его истолковать.

ККБС представил ICANN рекомендацию, основанную на его собственной оценке проблем, указанных в исследовании компании Interisle и в предложении ICANN о снижении степени риска потенциальных конфликтов. В целом, ККБС поддерживает предложение ICANN о снижении степени риска и предлагает дополнительные рекомендации касательно следующих сфер:

- ККБС поддерживает принцип о том, что строки, имеющие задокументированное подтверждение широкомасштабного их использования, должны рассматриваться в качестве кандидатов на постоянное резервирование для внутреннего применения в целях устранения проблем, связанных с безопасностью и стабильностью.

ККБС рекомендует ICANN провести работу с более широкими кругами Интернет-общественности для определения того, (1) какие строки пригодны для резервирования в целях индивидуального использования пространства имен и (2) какие типы индивидуального использования пространства имен являются приемлемыми.

- ККБС изучает различные типы пробного делегирования, их потенциальные преимущества, а также риски, связанные с каждым вариантом. Прежде чем ICANN решит осуществить пробное делегирование каких-либо ДВУ, ККБС рекомендует ей ответить на комплекс ключевых вопросов.
- ККБС поддерживает рекомендацию Правления о внедрении мониторинга корневой зоны и считает, что такая возможность должна быть своевременно определена и реализована, а также должна быть достаточно гибкой, чтобы обеспечить дополнительные потребности.
- Наконец существует возможность того, что в результате конфликта имен после делегирования могут возникнуть значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, что может потребовать экстренных действий, включая срочную отмену делегирования ДВУ. ККБС рекомендует ICANN модернизировать ее процедуры для подготовки к такой чрезвычайной ситуации.

### **Дополнительная информация**

- [Информационное сообщение ККБС в отношении снижения риска возникновения конфликтов имен \(7 ноября 2013 г.\)](#)

### **Контактное лицо**

[Стив Шенг \(Steve Sheng\)](#), главный технический аналитик

---

## **ККБС опубликовал информационное сообщение в отношении смены ключей DNSSEC в корневой зоне**

### **Кратко**

ККБС опубликовал [информационное сообщение](#) в отношении смены ключей расширений безопасности системы доменных имен (DNSSEC) в корневой зоне.

### **Последние изменения и дальнейшие действия**

ККБС опубликовал информационное сообщение в отношении смены ключей DNSSEC в корневой зоне. В данном информационном сообщении рассматриваются различные возможные сценарии KSK в корневой зоне и формулируются многие из сложностей и проблем, связанных

непосредственно с использованием ключей в корневой зоне. Данное информационное сообщение призвано способствовать обсуждению, в ходе которого будут более подробно изучены риски и достоинства различных сценариев смены KSK в корневой зоне и связанные с этим расходы.

### **История вопроса**

В сообществах по безопасности и DNS существует общее мнение, что система DNSSEC в корневой зоне представляет исключительную проблему с точки зрения реализации стандартной практики DNSSEC. Хотя существует общая точка зрения в отношении того, что смена ключа подписи ключа (KSK) корневой зоны в конечном счете неизбежна, независимо от того, вызвана ли такая смена рассекречиванием ключа или иными факторами, в техническом сообществе отсутствует единодушное согласие в отношении частоты регулярной запланированной смены KSK.

Целью данного информационного сообщения является описание сферы действия проблемы смены KSK корневой зоны DNSSEC на высоком уровне, определение проблем, которые мешают использованию возможных решений, и, соответственно, предоставление рекомендаций в отношении смены KSK в корневой зоне Правлению ICANN. В информационном сообщении излагаются контекст и история вопроса, что позволяет читателям разобраться в вариантах решений, которые в настоящий момент рассматриваются техническим сообществом. В данном информационном сообщении ККБС предлагает для рассмотрения и обсуждения пять рекомендаций. Более подробно см. информационное сообщение.

Данное информационное сообщение предназначено для Правления ICANN, а также для тех, кто имеет представление о концепциях, связанных с DNS в целом, и с DNSSEC, в частности, и кто заинтересован в понимании проблем, касающихся перехода от старой системы KSK (смены ключей в корневой зоне) к новой.

### **Дополнительная информация**

- [Информационное сообщение ККБС в отношении смены ключей DNSSEC в корневой зоне \(7 ноября 2013 г.\)](#)

### **Контактное лицо**

[Джулия Хедлунд \(Julie Hedlund\)](#), директор отдела политик

# # #