

Анализ Консультативного комитета по безопасности и стабильности

**Проект отчета
Рабочей группы проверки ККБС**

Сентябрь 2009 г.

Содержание

<u>1. ПРЕДПОСЫЛКИ.....</u>	<u>3</u>
ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА	4
СТРУКТУРА ДАННОГО ОТЧЕТА.....	5
<u>2. ЗАКЛЮЧЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕКОМЕНДАЦИЙ НЕЗАВИСИМЫХ АНАЛИТИКОВ И КОММЕНТАРИЕВ ККБС.....</u>	<u>6</u>
<u>3. ЗАКЛЮЧЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТНОСИТЕЛЬНО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ККБС</u>	<u>16</u>

1. Предпосылки

В рамках программы организационных проверок ICANN изучила деятельность Консультативного комитета по безопасности и стабильности ([ККБС](#)) с целью¹ информирования сообщества и Правления ICANN по вопросам, связанным с безопасностью и целостностью систем распределения имен и адресов Интернета. К таким вопросам относятся эксплуатационные вопросы (например, вопросы, относящиеся к правильной и надежной работе системы корневых имен), административные вопросы (например, вопросы, относящиеся к распределению и назначению интернет-адресов) и регистрационные вопросы (например, вопросы, связанные с услугами реестров и регистраторов, такими, как WHOIS). ККБС занимается постоянной оценкой угроз и анализом рисков для служб распределения имен и адресов Интернета с целью определения источников основных угроз стабильности и безопасности и предоставляет соответствующие рекомендации сообществу ICANN.

организационные проверки являются частью программы ICANN по постоянному улучшению деятельности и предназначены для обеспечения глубокого анализа роли и функционирования ключевых структур ICANN при поддержке внешних независимых профессиональных консультантов.

В соответствии со статьей IV раздела 4 [Устава](#) ICANN "цель этой проверки, которая должна предприниматься в соответствии с указанными Правлением критериями и стандартами, состоит в определении (i) выполнения данной организацией своей миссии в структуре ICANN, и (ii) в случае соблюдения первого требования – необходимости внесения каких-либо изменений в ее структуру или деятельность с целью улучшения эффективности."

Надзор за процессом организационных проверок осуществляет постоянный Комитет Правления по усовершенствованию структуры (SIC). SIC уполномочен создавать специальные Рабочие группы (РГ) для проведения каждого анализа.

Работая при поддержке Директора ICANN по организационным проверкам, РГ проверки выполняют две основные задачи:

- Обеспечивают полностью независимую и автономную работу выбранных внешних аналитиков, которые основывают свои выводы и рекомендации на фактическом материале и изучении определенных методик и рабочего плана;
- После подготовки отчета аналитиков - проводят активные консультации с исследуемым сообществом и заинтересованными сторонами по выводам внешней проверки и составляют отчет для Комитета по усовершенствованию структуры и Правления с указанием мер, которые необходимо принять для повышения эффективности проанализированных основных структур.

¹ Как определено в Статье XI, разделе 2 [Устава](#)

Историческая справка

В июне 2008 г. Правление ICANN утвердило состав РГ проверки ККБС. В нее вошли: Деннис Дженнингс (Dennis Jennings, Глава, член Правления), Сьюзан Вульф (Suzanne Woolf, член Правления), Роберт Блокзийль (Robert Blokzijl) и Рейнхард Шоль (Reinhard Scholl) (бывшие члены Правления). Рабочей группе оказывал поддержку Марко Лорензони (Marco Lorenzoni) - Директор ICANN по организационным проверкам.

В результате проведения открытой процедуры выбора в октябре 2008 г. Правление ICANN назначило JAS Communications для проведения независимой внешней проверки Консультативного комитета по безопасности и стабильности (ККБС), и в ноябре 2008 г. выбранные консультанты начали свою работу.

В феврале 2009 г. независимые аналитики направили проект отчета, который был представлен на съезде ICANN в Мехико; затем последовал 30-дневный период общего обсуждения, в ходе которого принимались мнения и комментарии общественности ККБС и других заинтересованных сторон. На основе полученных начальных отзывов и путем доработки в рабочей группе в мае 2009 года аналитики составили свой [Окончательный отчет](#), который был затем представлен на общее обсуждение.

В ответ на отчеты аналитиков ККБС провел самооценку, по результатам которой составил комплексный и последовательный отчет ККБС для Рабочей группы. Отчет был представлен в июне 2009 г.

Выводы, представленные в этом отчете ККБС, были вынесены на обсуждение вместе с РГ проверки ККБС на съезде ICANN в Сиднее (июнь 2009 г.), чтобы лучше понять различные меры, предлагаемые независимыми аналитиками и сообществом ККБС.

Проект отчета РГ проверки ККБС будет открыт для всеобщего обсуждения и представлен на съезде ICANN в Сеуле. После этого будет подготовлена окончательная его редакция.

Члены Рабочей группы выражают свою искреннюю признательность за профессионализм и огромную работу, проделанную в ходе данной проверки внешними аналитиками, JAS Communications, Главой ККБС Стивом Крокером (Steve Crocker) и всеми членами ККБС, участвовавшими в процессе самооценки под общим руководством Джона Шниглеина (John Schnizlein).

Структура данного отчета

Данный отчет состоит из трех разделов:

- Раздел 1 – данный раздел, содержащий общие сведения
- Раздел 2 – В данном разделе приведены выводы Рабочей группы по каждой из рекомендаций аналитиков. Здесь также приведены комментарии, подготовленные по результатам самооценки ККБС.
- Раздел 3 – Заключение Рабочей группы относительно дополнительных предложений ККБС. Здесь приведены выводы РС по дополнительным предложениям ККБС, которые вошли в отчет группы "Проверка ККБС своей деятельности".

2. Заключение Рабочей группы относительно рекомендаций независимых аналитиков и комментариев ККБС

[Окончательный отчет](#) независимых аналитиков содержит 33 рекомендации, пронумерованные по порядку от 1 до 33 и сгруппированные по трем основным тематическим разделам:

- Организационная ясность и устав – рекомендации от 1 до 14
- Формальность и прозрачность – рекомендации от 15 до 29
- Конфликт интересов – рекомендации от 30 до 33

В данном Разделе представлено краткое изложение рекомендаций аналитиков и (для каждой из них) комментарии, подытоживающие мнение сообщества ККБС, и заключения РС (*курсивом*). Для рекомендаций, по которым достигнут консенсус, комментарии не приведены (за исключением случаев, когда это необходимо).

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	<ol style="list-style-type: none">1. ICANN рекомендуется продолжать поддерживать консультативный орган, состоящий из сторонних экспертов по вопросам безопасности и стабильности систем уникальных идентификаторов Интернета.2. ККБС рекомендуется сохранить свою фундаментальную сущность консультативного совета, созданного Правлением и отвечающего перед ним.3. Так как ККБС и ККСКС созданы для разных целей, мы не рекомендуем совмещать эти два органа.4. От участников ККБС не следует требовать подписания соглашений о конфиденциальности или обязанности соблюдать лояльность ICANN.
Позиция ККБС	Согласие
Выводы РГ	<i>Согласие</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	5. Устав ККБС следует изменить и исключить из него работу с конфиденциальной или частной информацией без особых на то указаний со стороны Правления.
Позиция ККБС	Несогласие Поскольку в состав ККБС входят специалисты по безопасности, которым часто приходится иметь дело с частной информацией, принятие такой меры отрицательно скажется на качестве анализа ввиду исключения из рассмотрения полезной информации.
Выводы РГ	<i>РГ согласна с мнением ККБС и считает ненужным такое изменение Устава. РГ отмечает, что ККБС имеет законное право требовать доступа к конфиденциальной или частной информации, необходимой для выполнения его функций. Такие требования должны быть обоснованы. Однако это не подразумевает права ККБС заставлять ICANN или любую другую сторону раскрывать указанную в требовании конфиденциальную или частную информацию. В случае раскрытия этой информации обращение с ней должно соответствовать условиям, определенным ее владельцем. Рабочая группа рекомендует, чтобы в случае направления требования о раскрытии сведений ICANN решение о предоставлении доступа к конфиденциальной или частной информации принималось Исполнительным директором и, при необходимости, Правлением с учетом обоснования требования, возможности определения условий доступа и обеспечения их соблюдения.</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	6. Устав ККБС следует изменить и исключить из него вовлечение во внутреннюю деятельность ICANN или ее анализ, за исключением конкретных указаний на то со стороны Правления.
Позиция ККБС	Исключение из рассмотрения информации ККБС о внутренней деятельности ICANN, в т.ч. функциях Агентства по распределению номеров Интернета (IANA), создаст необоснованные преграды для проведения анализа. В случае, если раскрытие сведений запрещено контрактами или обычной практикой (например, запрещается раскрытие имени работника, допустившего ошибку), ККБС не должен предоставляться особый доступ. Тем не менее, ККБС должен

Группа	Организационная ясность и устав
	иметь доступ к сведениям о рабочих функциях, таких как обеспечение корневых систем и работа корневых серверов.
Выводы РГ	<p><i>В интересах ICANN ККБС имеет право сообщать Правлению и руководству ICANN о выявленных им потенциальных угрозах безопасности и стабильности Интернета, связанных со внутренними операциями ICANN. Отдел внутренних операций ICANN, в т.ч. и IANA, должен отчитываться перед Правлением после каждого инцидента, связанного с безопасностью и стабильностью, и ежегодно о мерах, принятых для устранения угроз безопасности и стабильности Интернета, вызванных внутренними операциями. Правление принимает решение о полном или частичном раскрытии этих отчетов ККБС.</i></p>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	7. Изменить восприятие "независимости" ККБС путем улучшения формальности, прозрачности и повышения взаимодействия с Правлением (конкретные рекомендации по ряду положений).
Позиция ККБС	Независимый, объективный анализ ККБС приносит значительную пользу ICANN. Беспокойства относительно того, что ККБС воспринимает свою роль, как выходящую за рамки консультативных услуг, оказываемых Правлению ICANN, исходят из неправильного понимания дискуссии относительно возможной реакции на подписание корней NOI.
Выводы РГ	<p><i>ККБС предоставляет основанные на фактах консультации Правлению ICANN, даже если члены Комитета не являются полностью независимыми от организаций, в которых они работают. В этом смысле РГ не обнаруживает противоречия между статусом нескольких членов ККБС, как работников различных организаций, и технической, аналитической работой, которую они выполняют для ККБС.</i></p> <p><i>По мнению РГ нет необходимости в принятии специальных мер по данному вопросу, поскольку данная тема уже рассмотрена в ряде других рекомендаций.</i></p>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	8. Устав ККБС следует изменить и добавить в него требование несовмещения должностей Председателя ККБС и Ответственного ККБС по связям с Правлением.

Группа	Организационная ясность и устав
Позиция ККБС	Нет причин требовать или запрещать совмещение должности Председателя и Ответственного по связям с Правлением.
Выводы РГ	<i>РГ согласна с мнением ККБС и считает ненужным внесение предложенных аналитиками изменений в Устав.</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	9. В определенных случаях ICANN следует возмещать расходы Председателя ККБС, связанные с прибытием на конференции ICANN.
Позиция ККБС	Согласие с оговоркой о том, что "прибытие большего числа членов ККБС на съезды ICANN сыграет положительную роль".
Выводы РГ	<i>РГ согласна с рекомендациями внешних аналитиков.</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	10. Правлению ICANN следует рассмотреть вопрос выплаты стипендии или гонорара руководству и участникам ККБС.
Позиция ККБС	Согласие
Выводы РГ	<i>Согласие</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	11. Устав ККБС следует изменить и включить в сферу деятельности непосредственное указание на нетехнические угрозы безопасности и стабильности.
Позиция ККБС	Хотя ККБСМ рассматривает нетехнические риски для безопасности и стабильности, основное его внимание должно быть сосредоточено на объективных фактах.
Выводы РГ	<i>ККБС уже продемонстрировал свою способность анализировать технические последствия решений нетехнического характера. РГ считает ненужным внесение предложенных аналитиками изменений в Устав ККБС.</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	12. ККБС рекомендуется продолжать поддерживать фокус на получении и распространении знаний и понимания новых и развивающихся угроз; при этом, ККБС следует воздерживаться от тактического вовлечения в деятельность по реагированию на угрозы или их

	устранению.
Позиция ККБС	Согласие; ККБС следует избегать реагирования на текущую деятельность, а сосредоточить свое внимание на системных вопросах.
Выводы РГ	<i>РГ согласна с обоими комментариями аналитиков и мнением ККБС и считает, что принятие каких-либо мер является ненужным.</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	<p>13. Руководству ККБС следует повысить чувствительность к вопросам политики и бизнеса путем выполнения следующих рекомендаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> • По возможности, следует заблаговременно направлять сообщения в виде профессиональных предостережений о разумно ожидаемых неудобных ситуациях. Необходимо избегать формирование мнения об отдельных лицах и организациях, "бьющих по больным местам". • Необходимо осознать, что роль ККБС, как консультативного органа, состоит в предоставлении наилучших рекомендаций. Однако следование советам ККБС не является обязательным. • Следует признать, что ICANN имеет сложные деловые отношения со многими субъектами, которым ККБС также может давать рекомендации. Порой, инструкции ККБС могут противоречить договорным обязательствам. • ККБС - уважаемый бренд, постоянно находящийся на виду. За ККБС пристально наблюдают во всем мире и прислушиваются к его мнению. Чтобы поддержать ценность своей марки, ККБС должен продолжать работать на высочайшем уровне профессионализма и целостности.
Позиция ККБС	<p>Согласие</p> <p>Слишком подробные рекомендации не содействуют объективности ККБС, поскольку его цели состоят в том, чтобы: (1) не "давить" на отдельных лиц, (2) осознавать отсутствие обязательного требования следовать рекомендациям ККБС, (3) понимать, что рекомендации ККБС могут противоречить контрактным обязательствам, и (4) вести свою деятельность на высочайшем уровне профессионализма и честности.</p>
Выводы РГ	<i>РГ согласна с мнением ККБС и считает ненужным принятие предложенных мер.</i>

Группа	Организационная ясность и устав
Рекомендации аналитиков	14. Устав ККБС рекомендуется изменить и включить в него указания на сосредоточенность на вопросах стратегической и политической важности и на отстраненность от тактических вопросов в отсутствие непосредственных указаний Правления.
Позиция ККБС	В нынешней редакции Устава правильно отражена стратегическая, а не операционная миссия ККБС.
Выводы РГ	<i>РГ согласна с мнением ККБС и считает ненужным принятие предложенных мер.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	15. ККБС рекомендуется внедрить процесс ежегодного планирования в сотрудничестве с Правлением ICANN, ее сотрудниками и с привлечением мнения общественности, в ходе которого бы проводился анализ предыдущего года и определялся список исследовательских задач и публикаций, стратегия членства и требования по ресурсам на следующий год. Ежегодный план должен представляться Правлению на одобрение.
Позиция ККБС	Хотя процесс планирования необходим, не следует ограничивать его ежегодными циклами. Бюджет для выполнения плана должен предоставляться на утверждение Правлению.
Выводы РГ	<i>Рабочая группа согласна с необходимостью упрощения процесса планирования в ККБС.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	16. ККБС рекомендуется вести и своевременно публиковать протоколы собраний на веб-сайте ККБС.
Позиция ККБС	Согласие при условии понимания различия между протоколами и стенограммами
Выводы РГ	<i>РГ согласна с обоими комментариями аналитиков и мнением ККБС.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	17. ККБС следует стремиться обновлять свой веб-сайт и включать в него обзоры текущей и планируемой работы.
Позиция ККБС	Согласие; веб-сайт ККБС нуждается в постоянной поддержке.

Группа	Формальность и прозрачность
Выводы РГ	<i>Согласие</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	18. В рамках первого ежегодного плана ККБС комитету рекомендуется вновь пересмотреть первую сферу задач совместно с сотрудниками ICANN. Первая сфера задач состоит в следующем: "Разработка системы безопасности для служб распределения имен и адресов Интернета, определяющей ключевые участки и сферы ответственности за каждый участок".
Позиция ККБС	Первый пункт в нынешней редакции Устава (...) следует удалить.
Выводы РГ	<i>Согласие с предложением ККБС.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	19. ККБС следует стремиться искать наилучших экспертов по всему миру вне зависимости от географического расположения. Членство в ККБС не должно ограничиваться искусственными географическими квотами. 20. Участников ККБС рекомендуется назначать на три года с возможностью неограниченного возобновления срока Правлением по рекомендации Председателя ККБС. 21. Не ограничивать количество сроков работы участников ККБС. 22. Распределить сроки работы участников ККБС таким образом, чтобы приблизительно 1/3 из них подходила к концу каждый год.
Позиция ККБС	Согласие
Выводы РГ	<i>Согласие</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	23. Ответственному ККБС по связям с Правлением следует разрешить не более трех последовательных одногодичных сроков работы.
Позиция ККБС	Несогласие
Выводы РГ	<i>РГ считает, что все Ответственные ККБС по связям с Правлением должны назначаться на трехлетний срок с возможностью занятия этой должности не более, чем в течение трех следующих один за другим сроков.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	24. Рекомендуется изменить статью XI устава ICANN и включить в нее новый раздел, описывающий увольнение участника или председателя консультативного комитета простым большинством голосов Правления.
Позиция ККБС	Сочетание таких ограничений членства, как: (1) утверждение каждой кандидатуры (2) на трехлетний срок с (3) продлением срока на основании мнения коллег, является достаточным. Любое указание на возможность для правления наказать члена ККБС за проведение непопулярного исследования подорвет доверие.
Выводы РГ	<i>РГ согласна с необходимостью принятия защитных мер, направленных на устранение от должности председателя или членов консультативного комитета, которые не выполняют свою работу должным образом или ведут деструктивную деятельность.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	25. ККБС следует внедрить политику, в которой непосредственно заявляется, что марку ККБС разрешается использовать (письменно или устно) только на утвержденных рабочих продуктах комитета.
Позиция ККБС	Концентрирование внимания на “бренде” не соответствует объективному, основанному на фактах направлению работы ККБС, которое является основной отличительной его чертой и ценностью.
Выводы РГ	<i>РГ считает, что, делая заявления, члены ККБС должны указывать, отражают ли они их личное мнение или позицию, определенную в документах ККБС.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	26. Председателю ККБС следует выбрать, реализовать и обеспечить регулярное использование стратегии прозрачного процесса принятия решений и отчетности, соответствующей членству и культуре ККБС.
Позиция ККБС	Формализованность кворума, голосования, “Регламента” Роберта, отказа, согласия и несогласия не является необходимой, поскольку ККБС не является представительным органом.
Выводы РГ	<i>РГ согласна с рекомендациями аналитиков и отмечает, что позиция ККБС была сформулирована в ответ на первоначальный проект отчета аналитиков,</i>

Группа	Формальность и прозрачность
	<i>предусматривавший излишне формализованный подход к документированию процесса принятия решений и составлению других документов. Окончательный вариант отчета аналитиков содержит предложения, соответствующие ситуации, сложившейся в ККБС.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	27. ККБС следует официально утверждать и выпускать все рабочие продукты в соответствии с выбранной стратегией процесса принятия решений и отчетности.
Позиция ККБС	Несогласие; аргументация приведена выше (Рек. 26)
Выводы РГ	<i>Те же комментарии, что и в Рекомендации 26.</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	28. ККБС следует официально и явно принять подходящую базовую политику конфиденциальности. Прочие политики используются по необходимости и по обоюдному согласию.
Позиция ККБС	Согласие
Выводы РГ	<i>Согласие</i>

Группа	Формальность и прозрачность
Рекомендации аналитиков	29. Использовать механизмы, рекомендуемые в данном анализе, включая процесс ежегодного планирования, для регулярной оценки рабочих показателей ККБС в свете имеющихся задач и использования ресурсов.
Позиция ККБС	Несогласие. Оценка рабочих показателей по поставленным целям применима к работникам, но не к специалистам-волонтерам, основная деятельность которых зачастую лежит вне сферы доменных имен.
Выводы РГ	<i>РГ рекомендует ККБС составлять упрощенный ежегодный отчет о деятельности Правления и публиковать его надлежащим образом.</i>

Группа	Конфликты интересов
Рекомендации аналитиков	30. ККБС рекомендуется опубликовать на своем веб-сайте простые анкеты для раскрытия информации для всех участников ККБС. От кандидатов в члены ККБС будет требоваться предоставить Правлению полную информацию о себе перед назначением в ККБС, а также предоставлять ее обновленную версию при значительном изменении обстоятельств.
Позиция ККБС	Комитет согласен с раскрытием возможных конфликтов интересов, однако предпочитает не использовать формальные подписанные заявления, а следовать менее формализованному подходу в раскрытии этих сведений.
Выводы РГ	<i>Согласие с рекомендациями аналитиков и предложенным ККБС подходом.</i>

Группа	Конфликты интересов
Рекомендации аналитиков	<p>31. В каждый рабочий продукт ККБС рекомендуется включать раздел "Разногласия". Любой член ККБС, желающий выразить несогласие, сможет сделать это в указанном разделе под своим именем или анонимно. Если разногласия отсутствуют, приводится формулировка "разногласий нет".</p> <p>32. В каждый рабочий продукт ККБС рекомендуется включать раздел "Разногласия". Здесь будут приведены имена участников ККБС, подавших самоотвод на каком-либо этапе подготовки или обсуждения данного конкретного рабочего продукта. Если участник желает сохранить анонимность, в разделе будет указано "X самоотвод(-ов)", где X – количество анонимных самоотводов. Если разногласия отсутствуют, приводится формулировка "разногласий нет".</p> <p>33. ККБС рекомендуется разработать и опубликовать политику устранения конфликтов интересов на основе политики ICANN.</p>
Позиция ККБС	Согласие
Выводы РГ	<i>Согласие</i>

3. Заключение Рабочей группы относительно дополнительных предложений ККБС

Отчет, направленный Рабочей группе проверки ККБС сообществом ККБС, содержит девять дополнительных рекомендаций, не связанных напрямую с рекомендациями внешних аналитиков. Эти рекомендации приведены в данном разделе наряду с выводами Рабочей группы.

Для удобства они пронумерованы от 1 до 9.

Рекомендация ККБС	1. Устав ККБС необходимо пересматривать в рамках регулярного процесса проверки
Вывод РГ	<i>РГ выражает согласие и отмечает, что стандартные Условия проведения организационных проверок основных структур ICANN уже содержат этот пункт анализа.</i>

Рекомендация ККБС	2. Члены комитета должны анализировать участие отдельных лиц в рамках принятия решений о продлении срока пребывания в должности
Вывод РГ	<i>РГ согласна с данным предложением, которое представляет собой рабочую меру, направленную на реализацию рекомендаций 20 и 21 аналитиков.</i>

Рекомендация ККБС	3. ККБС должен (продолжить) выбирать исследования, которые будут проводиться
Вывод РГ	<i>ККБС должен продолжить выбирать проводимые исследования, учитывая вопросы, поднятые сообществом ICANN. Правление ICANN также может давать поручения ККБС.</i>

Рекомендация ККБС	4. ККБС должен рассматривать вопрос о том, запрос на перевод каких отчетов на другие языки следует направлять ICANN
Вывод РГ	<i>РГ согласна с данным предложением.</i>

Рекомендация ККБС	5. ККБС следует рассмотреть вопрос организации (и привлечения необходимого персонала) непрерывного процесса получения отзывов сообщества ICANN о его работе
Вывод РГ	<i>РГ согласна с данным предложением.</i>

Рекомендация ККБС	6. ККБС должен ежегодно проводить специальные собрания
Вывод РГ	<i>РГ видит пользу в развитии данного предложения ККБС и передаче его ICANN</i>

Рекомендация ККБС	7. Региональные контактные лица ICANN должны периодически информировать членов ККБС
Вывод РГ	<i>В принципе, РГ согласна с данным предложением, однако при определении объема и содержания такой информации следует учитывать профессиональные особенности региональных контактных лиц.</i>

Рекомендация ККБС	8. ККБС следует рассмотреть возможность сбора высказанных общественностью мнений относительно его документов
Вывод РГ	<i>В принципе, РГ согласна с данным предложением, однако ККБС не следует устанавливать определенные периоды для направления комментариев, которые будут задерживать подготовку отчетов ККБС.</i>

Рекомендация ККБС	9. Протоколы заседаний Исполнительного комитета должны быть доступны для членов ККБС
Вывод РГ	<i>РГ согласна с тем, что протоколы заседаний Исполнительного комитета должны быть доступны для членов ККБС.</i>