



**AR**

**مراجعة نظام خادم الجذر  
اللجنة الاستشارية (RSSAC)**

**مسودة التقرير النهائي  
لمجموعة عمل مراجعة RSSAC**

**26 أبريل 2010**

## جدول المحتويات

3.....	0. الملخص التنفيذي
5.....	1. خلفية
5.....	تسلسل الأحداث
6.....	هيكل التقرير الحالي
6.....	التعليقات العامة
7.....	2. استنتاجات مجموعة العمل حول توصيات المراجعين المستقلة

## 0. الملخص التنفيذي

مع هذا التقرير، تقدم مجموعة عمل RSSAC مسودة نتائج عملية المراجعة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ICANN (RSSAC)<sup>1</sup> للتعليق العام.

### ما هي أغراض RSSAC؟

RSSAC حاليا عبارة عن هيئة استشارية من مجلس ICANN<sup>2</sup> والتي نقدم نصائح عملية حول عدد من القضايا، مثل:

- تشغيل خوادم اسم جذر DNS؛
- متطلبات خوادم اسم الجذر (قدرات الأجهزة المضيفة وأنظمة التشغيل وإصدارات البرامج واتصال الشبكة والبيئة المادية)؛
- الجوانب الأمنية لخوادم نظام اسم الجذر؛
- عدد وموقع وتوزيع خوادم اسم الجذر.

### مدى نجاح RSSAC في تحقيق هذه الأغراض؟

تشارك مجموعة العمل الرأي الذي أعرب عنه المراجعين المستقلين أن هذه الأغراض لا يجري تقديمها بطريقة مثلى. هناك أربعة أسباب رئيسية لذلك:

- **الاتصال بين ICANN و RSSAC نادرا ما يكون؛** ولاحظ المراجعون المستقلون نقص وجود اتصالات منتظمة والاتفاق على التوقعات بين RSSAC والمجلس. ونظرا لهذه الظروف وردت ملاحظة أخرى من جانب المراجعين التي لم تشكل مفاجأة: تعتبر RSSAC نشطة إلى حد كبير، وتستند إلى القضايا أكثر من تقديمها للمشورة بشكل استباقي إلى مجلس ICANN. ويقع جانب آخر إضافي من هذه الاتصالات النادرة ضمن وثائق كافية للجنة RSSAC واجتماع العمليات، التي لاحظها المراجعين.
- **نقص المعرفة.** RSSAC ليس لديها مستوى كاف من معرفة ICANN، وأن ICANN ليس لديها مستوى كاف من معرفة RSSAC. هناك سببان رئيسيان لهذه المشكلة يتمثلان في:
  - أن RSSAC لا تلتقي بـ ICANN. وهناك أسباب لهذا الاختيار (أن RSSAC تحتاج للقاء IETF، في حين أن مشغلي الجذر يتفاعلون مع مجتمع الإنترنت الفني الكبير)، وهذا لم يسبب فقط انخفاض رؤية RSSAC في ICANN الخاصة بـ ICANN في RSSAC، ولكن أيضا التفاعل المحدود بين RSSAC وغيرها من SO/ACs.
  - عدم وجود نقطة اتصال بين منسق ICANN ومشغلي الجذر. من ناحية، يتم تفويض الاتصالات إلى المستوى التشغيلي (من خلال IANA ومشغل جذر 'L')، وعلى الجانب الآخر، لم تعهد ICANN لموظفي الإدارة العليا بتمثيل المنظمة بأكملها في RSSAC.
- **ولاية قد انتهت.** إن ولاية RSSAC، على النحو المبين في اللائحة الداخلية، قد عفا عليها الزمن، وتتطلب بعض المراجعات: على سبيل المثال، يتم النظر في المسائل المتعلقة بمكان وعدد وتوزيع الخوادم التي عفا عليها الزمن بعد إدخال خدمة Anycast إلى نظام جذر الخادم.
- **عدم وجود فهم مشترك** لمسؤوليات مشغلي الجذر ودور RSSAC ومهمة ICANN. على سبيل المثال، ملاحظة المراجعين بأن RSSAC لم تزود مجلس ICANN بالمشورة اللازمة بشأن المسائل التشغيلية مثل أنظمة التشغيل لخوادم الجذر، وذلك لأن مشغلي الجذر يرون أن شرط هذه اللائحة الداخلية يقع على عاتقهم، وليس مع على عاتق ICANN.

<sup>1</sup> شملت عملية مراجعة RSSAC بقيادة مجموعة العمل الخاصة والتي تقدم التقارير إلى مجلس ICANN عن طريق لجنة التحسينات الهيكلية - مراجعة خارجية يقوم بها مقال تم تحديده بطريقة مستقلة، وسلسلة من التفاعلات لمجموعة العمل مع المهتمين من أعضاء المجتمع. من أجل صياغة مسودة النتائج النهائية راعت مجموعة العمل الأدلة التي جمعها المراجعين وتوصيات وتعليقات المجتمع.

<sup>2</sup> كما هو محدد بموجب المادة الحادية عشرة، قسم 2/3 من اللائحة الداخلية

## ما هي التدابير اللازمة لزيادة فعالية RSSAC؟

لزيادة فعالية RSSAC، يقترح المراجعون نوعين من التدابير:

- **التغييرات الهيكلية للولاية والتقارير.** ويُقترح اثنان من التغييرات الرئيسية في هذا الصدد:
  - إعادة إطلاق RSSAC كمجموعة إستراتيجية تُشرف عليها ICANN ومشغلي الجذر المستجيبون ليس فقط إلى مجلس ICANN، ولكن أيضا لمجتمع ICANN ومشغلي خادم الجذر ومجتمع الإنترنت بأكمله.
  - إعادة تعريف ولاية RSSAC، مع تركيز إستراتيجي أوسع (وعليها تقديم المشورة الإستراتيجية المحايدة) ومجموعة مختلفة من الأنشطة المتميزة المفوضة إلى RSSAC.
- **التغييرات التنفيذية،** مثل: إنشاء عملية تعيين الرئيس ومكان اجتماعات RSSAC وغيرها.

### استنتاجات مجموعة العمل

تري مجموعة العمل أنه لا يمكن إجراء تغييرات هيكلية في RSSAC دون تعاون كامل من خوادم الجذر. وخلال عمله سعت مجموعة العمل إلى طلب تعليق مشغلي الجذر، ومطالبتهم بالرد على مقترحات المراجعين المستقلين مع مجموعة من الملاحظات. وللأسف لم يعرب مشغلو الجذر عن أنفسهم مع توافق في الآراء بشأن مجموعة متماسكة من هذه المقترحات.

لذلك قررت مجموعة العمل إنهاء الولاية عن طريق:

- توصي مجلس ICANN بعدم تنفيذ أي تغييرات هيكلية في RSSAC، في حالة غياب موافقة منظمي الجذر.
- مطالبة مجلس ICANN عن طريق لجنة التحسينات الهيكلية إلى دعوة مشغلي الجذر للنظر في التغييرات الهيكلية التي اقترحها المراجعين الخارجيين، وصياغته لمجلس ICANN ومجموعة متماسكة من المقترحات لمعالجة توصيات المراجعين، من أجل بدء حوار مع ICANN حول تنفيذ التدابير التي يمكن أن تكون مقبولة لدى كلا الطرفين.
- التعليق واختتام التدابير التشغيلية التي اقترحها المراجعين المستقلين.
- توصي ICANN بتحديد عضوا في فريق الإدارة العليا مع مهمة تمثيل المنظمة في جميع الاتصالات مع RSSAC، خاصة فيما يتعلق بتنفيذ السياسات التنفيذية لـ ICANN في مجالات النطاقات العليا الجديدة (النطاقات الجديدة gTLDs، ccTLDs، و IDN TLDs) ومتابعة تنفيذ DNSSEC و IPv6.

## 1. خلفية

كجزء من برنامجها للمراجعة التنظيمية، قامت ICANN باستعراض اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC)، التي يمثل دورها<sup>3</sup> في تقديم المشورة إلى مجلس ICANN حول تشغيل خوادم اسم الجذر لنظام أسماء النطاقات. وعلى RSSAC النظر وتقديم المشورة بشأن الاحتياجات التشغيلية لخوادم اسم الجذر، بما في ذلك قدرات الأجهزة المضيفة وأنظمة التشغيل وإصدارات برنامج خادم الاسم وشبكة الاتصال والبيئة المادية. وتتولى RSSAC دراسة وتقديم المشورة بشأن الجوانب الأمنية لخادم نظام اسم الجذر. وعلاوة على ذلك، يتعين على RSSAC مراجعة عدد ومكان وتوزيع خوادم اسم الجذر التي تنظر في أداء النظام الكلي والقوة والموثوقية<sup>1</sup>.

تعتبر المراجعة التنظيمية جزء من برنامج ICANN للتحسين المستمر وتهدف إلى ضمان وجود دراسة متعمقة لدور وعمل الهياكل الرئيسية لـ ICANN، بدعم من الاستشاريين المستقلين الخارجية والمهنية.

كما هو محدد في المادة 4، القسم 4 من اللوائح الخاصة بمنظمة ICANN، فإن "الهدف من هذه المراجعة - حتى تسير وفقاً لهذه المعايير والمقاييس حسب توجيهات مجلس الإدارة - هو تحديد (1) ما إذا كان لهذه المنظمة هدف دائم في هيكل ICANN و(2) وإذا كانت كذلك، فهل من المطلوب إجراء أي تغيير في الهيكل أو عمليات التشغيل لتحسين فعاليتها".

يتم الإشراف على عمليات المراجعة التنظيمية من جانب لجنة التحسينات الهيكلية (SIC)، وهي لجنة دائمة في المجلس. إن SIC مخولة بإعداد مجموعات (WG) عمل محددة لكل مراجعة.

بدعم من فريق عمل ICANN، فإنه يناط لمجموعات عمل المراجعة مهمتين رئيسيتين:

- ضمان أن المراجعين الخارجيين الذين تم اختيارهم يقومون بأداء المهام الموكلة إليهم بشكل مستقل تماماً وبحيث يصدر عنهم قرارات تتمتع بالاستقلالية، ومع بناء استنتاجاتهم وتوصياتهم على أدلة مع وضع المناهج المختارة وخطة العمل المحددة نصب أعينهم،
- بعد تقديم تقرير المراجعين لوضع تقرير إلى المجلس عن طريق لجنة التحسينات الهيكلية حول التدابير التي يتعين اتخاذها لزيادة فعالية الهيكل الرئيسي قيد المراجعة.

## تسلسل الأحداث

في يونيو 2008، اعتمد مجلس ICANN تشكيل مجموعة عمل محددة لمراجعة RSSAC، تضمنت الشخصيات التالية: هارالد ألفيستراد (رئيساً)، وستيف كروكر وبروس تونكين. وقد تم دعم مجموعة العمل بواسطة ماركو لرنزوني، مدير ICANN للمراجعة التنظيمية.

وعقب إجراء اختيار مفتوح، عيّن مجلس إدارة ICANN شركة Westlake Consulting Limited الاستشارية في أكتوبر 2008 وذلك لإجراء مراجعة مستقلة وخارجية للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر (RSSAC).

في فبراير 2009 قدم المراجعون المستقلون مسودة التقرير، والتي قدمت للمناقشة خلال اجتماع ICANN في مكسيكو سيتي في مارس 2009. وكانت الصيغة النهائية لتقرير المراجعين المستقلين قد صدرت في الشهر التالي ونشرت بعد ذلك للتعليق العام.

وقد قدم بعد ذلك تقرير المراجعين المستقلين خلال اجتماع RSSAC في مارس 2009 في سان فرانسيسكو، من أجل الحصول على تعليقات مجتمع RSSAC.

وبعد تبادل النقاش مع المجتمع، خلال اجتماع سان فرانسيسكو عرضت مجموعة العمل لمشغلي الجذر إمكانية صياغة مجموعة متناسقة من التعليقات على تقرير المراجعين الخارجيين، لتتضمنها مجموعة العمل. وقد اعتبر ذلك جزءاً أساسياً من عملية المراجعة، حيث ترى مجموعة العمل أن التغييرات الهيكلية لـ RSSAC يمكن تنفيذها إذا لم يتم التفاوض والاتفاق عليها من قبل كل من ICANN ومشغلي الجذر.

<sup>3</sup> انظر الحاشية السابقة 2

وقد تطوع بعض مشغلي الجذر لإنشاء فريق تصميم غير رسمي بقصد النظر في تقرير المراجعين وإصدار توصيات لمجموعة العمل. وقد دعي رئيس مجموعة العمل إلى المشاركة. وقد نظم عرضاً غير رسمي لحالة فريق التصميم خلال مجموعة عمل في اجتماع ICANN بـسيول في أكتوبر 2009. إلا أن فريق التصميم لم يصل إلى أي توافق في الآراء مع مجتمع مشغلي الجذر حول الأفكار الأولية التي قدمت بصورة غير رسمية خلال اجتماع سيول، وليست كورقة تعبر عن آراء متعهدي الجذر حول الإجراءات الممكنة اتخاذها مما يؤدي إلى إصلاح RSSAC في السنة التالية.

### هيكل التقرير الحالي

يتضمن هذا التقرير ثلاثة أقسام هي:

- القسم 0 - الملخص التنفيذي للتقرير.
- القسم 1 - القسم الحالي الذي يتضمن معلومات أساسية.
- القسم 2 - يعرض هذا القسم استنتاجات مجموعة العمل حول كل من التوصيات التي صاغها المراجعين. ونظمت على غرار التوصيات الصادرة عن المراجعة المستقلة، وذلك لتسهيل القراءة والمرجعية.

### التعليقات العامة

سيتم نشر مسودة التقرير الحالي للتعليق العام، والتعليقات ذات الصلة التي وضعها المهتمين من أعضاء المجتمع وسيتم تناولها في الصيغة النهائية لتقرير مجموعة العمل.

## 2. استنتاجات مجموعة العمل حول توصيات المراجعين المستقلة

يتضمن [التقرير النهائي للمراجعين](#) 8 توصيات مرقمة من 1-8، والتوصيات من 1-3 ذات طابع هيكلية (تتصور وجود تغييرات جذرية في الهيكل الحالي لولاية RSSAC)، في حين أن المتبقي يكون ذات طابع تنفيذي.

خلال جلسة العمل في اجتماع ICANN بنبروبي في مارس 2010، أقرت مجموعة العمل عدم وجود تعليقات مشغلي الجذر حول تقرير المراجعين الخارجيين. وترى مجموعة العمل بالإجماع ما يلي:

- هناك ما يكفي من الأسباب التي تشير إلى وجوب إعادة النظر في الهيكل العام وولاية RSSAC. استنادا إلى الأدلة التي جمعت خلال المراجعة، يتصور المراجعون المستقلون إجراء بعض التغييرات الهيكلية على RSSAC، وولايتها وفقا لتقديم التقارير. ومع ذلك، ندرك مجموعة العمل جيدا أنه لا يمكن معالجة التغييرات الهيكلية التي صيغت بالتعاون مع مشغلي الجذر، والتي لا تعبر عن نفسها بالتوافق في الرأي حتى الآن. ومن ثم قررت مجموعة العمل إنهاء الولاية عن طريق:
  - أن توصي إلى مجلس ICANN بعدم تنفيذ أي تغييرات هيكلية في RSSAC، في حالة غياب موافقة منظمي الجذر.
  - مطالبة مجلس ICANN عن طريق لجنة التحسينات الهيكلية إلى دعوة مشغلي الجذر للنظر في التغييرات الهيكلية التي اقترحها المراجعين الخارجيين، وصياغته لمجلس ICANN ومجموعة متماسكة من المقترحات لمعالجة توصيات المراجعين، من أجل بدء حوار مع ICANN حول تنفيذ التدابير التي يمكن أن تكون مقبولة لدى كلا الطرفين. وتحتاج هذه المجموعة المتماسكة إلى موافقة جميع مشغلي الجذر.
- كما يمكن معالجة التوصيات ذات الطبيعة التنفيذية من قبل ICANN حتى في حالة عدم وجود موافقة مبدئية من مشغلي الجذر، وسوف يقدم هذا التقرير مسودة الاستنتاج لمجموعة العمل في هذا المعنى.

يقدم هذا القسم ملخص قصير من كل توصية من التوصيات يصدر عن المراجعين و- في كل واحد منهم - التعليق على الاستنتاجات التي توصل إليها مجموعة العمل.

ينصح القراء بالاطلاع على [تقرير المراجعين النهائي](#) كخلفية لهذا التقرير.

توصيات المراجعين	1. استئناف RSSAC كمجموعة إستراتيجية تُشرف عليها ICANN ومشغلي خادم الجذر.
	2. تعديل اللائحة الداخلية لتوضيح غرض RSSAC الجديد: يجب أن يكون دور اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ("RSSAC") بمثابة مصدر للمشورة الإستراتيجية غير المنحازة إلى ICANN، ومشغلي خادم الجذر ومجتمع الإنترنت حول أفضل سبل المضي قدما لنظام خادم الجذر. وسوف يتضمن الدور ما يلي الوظائف: <ul style="list-style-type: none"><li>• لتحليل وتقييم ورصد، على المستوى الإستراتيجي، التغييرات المقترحة على نظام الخوادم الجذرية من أجل تقديم المشورة في الوقت المناسب لمشغلي الجذر والآثار المترتبة على ICANN، والاستحسان ومخاطر مثل هذه التغييرات؛</li><li>• لتوفير الطمأنينة والشفافية لمجتمع الإنترنت بشأن أن هذه المهام تحت السيطرة، وأنه يمكن أن تكون لها الثقة في موثوقية والقوة من نظام الخوادم الجذرية؛</li><li>• لتحديد المخاطر الإستراتيجية لنظام الخوادم الجذرية، وضمان التخطيط للتصدي لإخفاقات النظم الحيوية، بما في ذلك - على سبيل المثال لا الحصر - وفاة أو انهيار مشغل أو أكثر من مشغل من مشغلي الجذر أو ICANN أو IANA؛</li><li>• لضمان رصد أداء نظام الخوادم الجذرية في ضوء التغييرات المتوقعة أو</li></ul>

<p>الفعالية للنظام أو في استخدام الإنترنت العالمي؛ • لتوفير وسيلة للاتصال بين مشغلي الجذر و ICANN ومجتمع الإنترنت.</p>	
<p>3. يتعين تشكيل RSSAC "جديدة" من 9 أعضاء:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 مشغلو خادم الجذر المعينين من قبل المشغلين؛</li> <li>• 1 يتم تعيينه من جانب IANA، و</li> <li>• 4 يتم تعيينهم من جانب مجلس/NomCom من ICANN.</li> </ul> <p>يتعين على الأعضاء أن يكون لديهم فهم قوي بنظام خادم الجذر التقني.</p>	
<p>استنتاجات مجموعة العمل</p>	<p>تقترح هذه التوصيات بالتغييرات الهيكلية في RSSAC وولايتها، والتي لا يمكن معالجتها في ظل عدم وجود تعاون كامل مع مشغلي الجذر.</p>

<p>4. يجب على RSSAC تعيين رئيساً من بين أعضاء لمدة سنتين ولا يتجاوز ثلاث فترات متتاليتين لمدة سنتين.</p>	
<p>توصية المراجعين</p>	
<p>تتص اللانحة الداخلية الخاصة ب ICANN على أن يقوم الرئيس الأولي لـ RSSAC بانتخابه من جانب مجلس ICANN، وأنه يجب أن ينتخب رئيساً لاحقاً من قبل RSSAC، استناداً إلى الإجراءات التي يتعين اتخاذها من جانب أعضاء RSSAC في الواقع، كما لوحظ من قبل المراجعين، فإن الجزء الثاني من هذه اللانحة الداخلية لم يتم تنفيذه أبداً، وأن رئيس RSSAC الأولي الذي رشح من جانب المجلس لا يزال يتمتع بنفس الصلاحيات منذ عام 1999. وقد وضعت توصيات المراجعين موضع التنفيذ وقد أيدت لوائح ICANN وما شابهها من جانب مجموعة العمل. يتوقف طول مدة الرئاسة والحد الأقصى من الولاية لرئيس RSSAC على مستوى الممارسات، وأن RSSAC مدعوة إلى النظر فيهم عند وضع إجراءات التشغيل الخاصة بها.</p>	
<p>استنتاجات مجموعة العمل</p>	<p>توصية المراجعين</p>

<p>5. الاتصالات الداخلية والخارجية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• للحفاظ على الاتصال الحالي من RSSAC إلى المجلس؛</li> <li>• لإنشاء علاقات داخلية وخارجية من/إلى SSAC؛</li> <li>• لإنشاء اتصال داخلي من IETF/IAB وذلك للحصول على مدخلات تقنية إضافية؛</li> <li>• لإنهاء الاتصال الخارجي الحالي إلى NomCom بسبب الهيكل الجديد المقترح لـ RSSAC.</li> </ul>	
<p>توافق مجموعة العمل على مقترحات المراجعين غير المنطقية التي تهدف إلى تعزيز العلاقات بين RSSAC و SSAC و IETF عن طريق إدخال علاقات داخلية وخارجية وملاحظات على ما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تم تحديد الاتصال الداخلي من SSAC إلى RSSAC، وأن يتعين الاحتفاظ بهذه العملية؛</li> <li>• يجب تحديد الاتصالات الداخلية من RSSAC إلى SSAC، ولكن المنصب شاغر حالياً، وتوصي مجموعة العمل بملء هذا الفراغ، وذلك بالتنسيق مع SSAC؛</li> <li>• أنه أمر يستحق بلا شك البحث/التحليل للتوصية لصالح إنشاء اتصال داخلي من IETF/IAB، بالنقاش مع IETF/IAB.</li> </ul> <p>علاوة على ذلك توافق مجموعة العمل على توصية لإبقاء اتصال RSSAC الحالي مع المجلس.</p> <p>ولا يتناول ذلك التوصية لإغلاق الاتصال الحالي مع NomCom، عند تمثيل المراجعين وعرضها كنتيجة لإعادة هيكلة RSSAC، والتي لم تناقش في هذا التقرير. وينبغي تحليل هذه التوصية عند مناقشة الهيكل العام ومهمة RSSAC.</p>	
<p>استنتاجات مجموعة العمل</p>	<p>توصية المراجعين</p>



توصية المراجعين	6. اجتماعات RSSAC:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• يتعين على RSSAC الإيفاء في كل اجتماع من اجتماعات ICANN باللائحة لعقد اجتماعات إضافية فيما بينها؛</li> <li>• يجب أن تكون الدورات علنية، ما لم يرى أغلبية الأعضاء أنه من المناسب أن تكون جلسة مغلقة لجزء من الجلسة؛</li> <li>• يجب دعوة مشغلي خادم الجذر وأعضاء المجلس إلى التحدث وفقا لتقدير الرئيس؛</li> <li>• ويمكن أن يمنح باقي الحضور حق التحدث وفقا لتقدير الرئيس؛</li> <li>• في حالة عقد RSSAC جلسة مغلقة في ظل ظروف استثنائية وبناء على تقدير الرئيس، فإن يقترح دعوة خادم جذر المشغلين ومجلس ICANN والموظفين الفنيين للانضمام.</li> </ul>	
استنتاجات مجموعة العمل	<p>تتفق مجموعة العمل مع المراجعين على عقد اجتماعات RSSAC في اجتماعات IETF وانخفاض مشاركة أعضاء RSSAC خلال اجتماع ICANN والتي تعتبر أحد أسباب ضعف حصول العديد من أعضاء مجتمع ICANN على معرفة بعمليات RSSAC. ومع ذلك، فمن المدرك أن هناك أسباب تتعلق بالعمليات التي تقترح تشغيل اجتماعات RSSAC بالتوازي مع اجتماعات IETF.</p> <p>ومع التوازن بين هذه الملاحظات، ونظرا ل ضمان مستوى أعلى من وضوح عمل RSSAC مع مجتمعات ICANN، فإنه يوصى بأن تراعي RSSAC النظر في تنظيم أحد اجتماعاتها السنوية بالتوازي مع اجتماع ICANN.</p> <p>وتوافق مجموعة العمل على جميع التدابير المتبقية المقترحة في هذه التوصية، والتي تهدف إلى تحقيق قدر أكبر من الشفافية في عمل RSSAC.</p>

توصية المراجعين	7. يتعين على ICANN ترشيح عضوين من الموظفين لدعم RSSAC:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• يتعين على زميل فني إجراء البحوث وإعداد التقارير، ويكون هذا الدعم، في البداية، جزءا من الوقت، مع منظور الطلب المتزايد. يجب فصل الدور عن عمليات الجذر L؛</li> <li>• دعم إداري لبعض الوقت للقيام بمهام مثل دعم الاجتماع واللوجيستيات وصيانة الموقع ودعم الرئيس بين الاجتماعات وما إلى ذلك.</li> </ul>	
استنتاجات مجموعة العمل	<p>ترى مجموعة العمل بأن هذه التوصية ذات دوافع جيدة، وتوصي بأنه ينبغي على RSSAC تقديم طلب في هذا المعنى، وأن ICANN ستقوم بتوريد الموارد المطلوبة لبعض الوقت وذلك لدعم أعمال RSSAC. يجب فصل دور هذا الدعم من الموظفين عن إدارة جذر 'L' ومهمة IANA.</p> <p>ومن منظور أوسع، ترى مجموعة العمل أن التنسيق الجيد للعلاقة بين ICANN وخوادم مشغل الجذر تستحق المزيد من التحليل.</p> <p>وبشكل عام، يلتزم مشغلو خوادم الجذر تقديم بيانات وردت إليهم من قبل IANA، ولكن وإلا فإنها تعتبر نفسها مستقلة ومتصلة جزئيا فقط بـ ICANN.</p> <p>يوجد لدى ICANN علاقتين هيكليتين مع RSSAC: علاقة من خلال IANA، وعلاقة أخرى من خلال عملية خادم جذر 'L'. ونظرا لتركيزه المحدد، ومجالات النشاط، فلا تمثل أيًا من هذه العلاقات التشغيلية تمثل ICANN ككل، إلى مشغلي خادم الجذر.</p> <p>توصي مجموعة عمل مراجعة RSSAC بأن ICANN تحدد أحد أعضاء فريق الإدارة العليا مع واجب تمثيل المنظمة في الاتصالات مع RSSAC، خاصة فيما يتعلق بالسياسات التنفيذية لـ ICANN في مجالات TLDs الجديدة (TLDs الجديدة و ccTLDs و IDN TLDs)، والتنفيذ المستمر لـ DNSSEC و IPv6. ومن ثم يتعين تنسيق هذا الاتصال مع ICANN من خلال RSSAC، إما عن طريق المشاركة المباشرة أو غير ذلك، بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر مشغل جذر 'L' وموظفي IANA.</p>

<p>8. دعم سفر وإقامة أعضاء RSSAC من وإلى اجتماعات ICANN وغيرها من الاجتماعات الفنية ذات الصلة.</p>	<p>توصية المراجعين</p>
<p>توصي مجموعة العمل بأن تدعم ICANN ماليًا سفر وإقامة أعضاء RSSAC للمشاركة في اجتماعات ICANN عند تنظيم اجتماع RSSAC خلال اجتماع ICANN.</p>	<p>استنتاجات مجموعة العمل</p>