



会议策略工作组

# 征询公众意见的建议

草案第 2.5 版

- I. 目的
- II. 形势纵览
- III. 建议前所做工作
- IV. 建议执行摘要
- V. 指导原则
- VI. 术语定义
- VII. 关于会议时间安排、持续时间和形式的建议
- VIII. 关于会议地点轮换的建议
- IX. 关于会议支持和互动活动的建议
- X. 关于会议策划的建议
- XI. MSWG 成员
- XII. 关于签证问题的其他事项

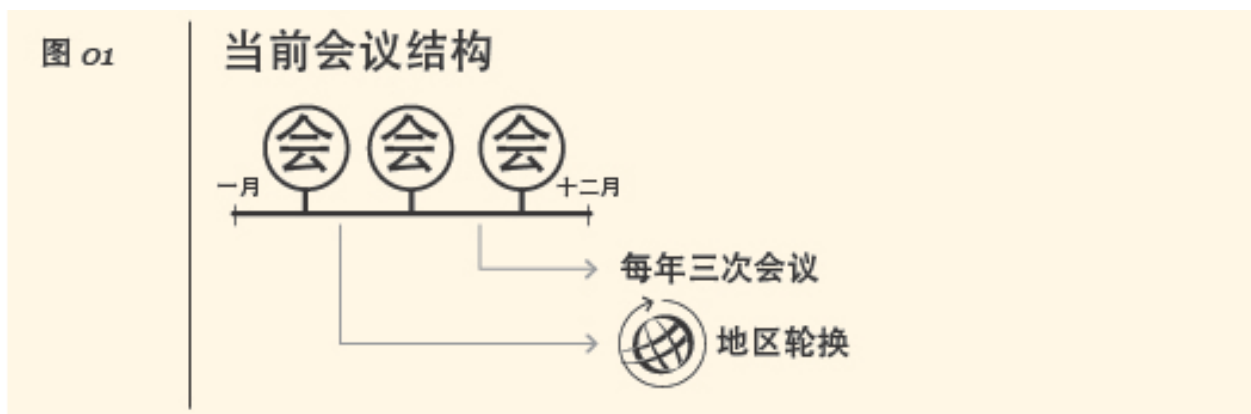
## I. 目的

本档的目的，在于，通过有关 ICANN 公共会议安排、目的和地点的新策略提案，帮助机构群体促成广泛、知情的会议参与，同时所有政策制定和决策层面上充分反映互联网的功能、地域和文化多样性。

在公众意见征询期结束后，理事会将研究决定会议模式建议变更最终报告的修订版。

## II. 形势纵览

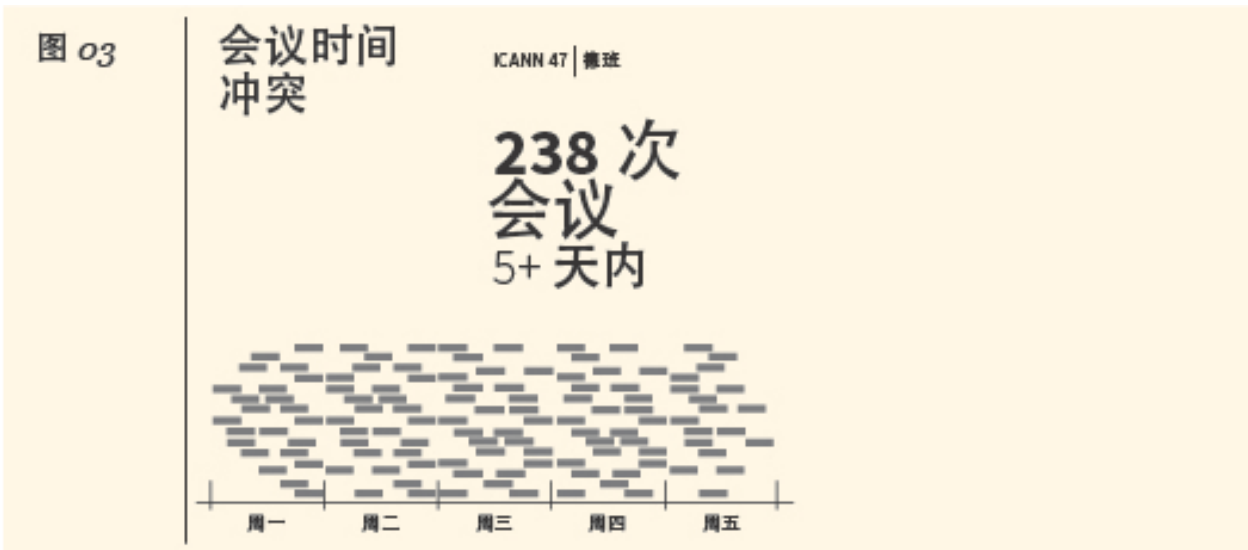
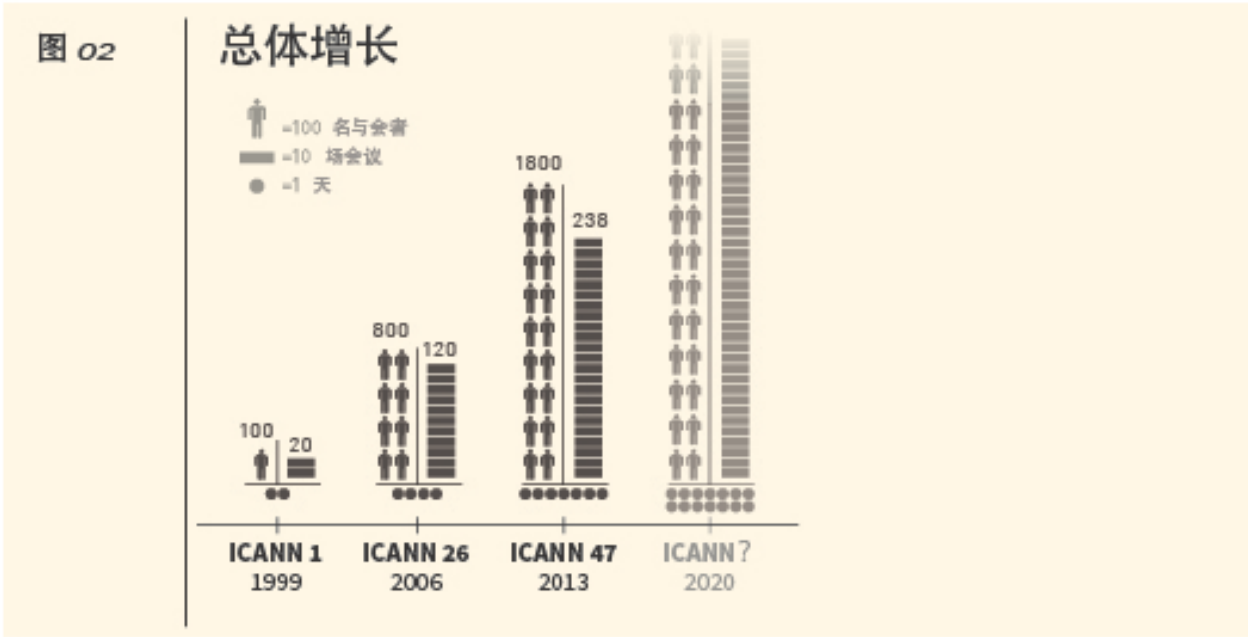
自 1999 年以来，ICANN 每年都会举行国际会议，之前是每年举行四次，从 2003 年开始这一频率降低到每年三次。



这类会议体现了 ICANN 多利益主体模式的核心原则，它为促进政策工作、开展外展活动、交流最佳实践、进行业务交易、实现 ICANN 机构群体成员（包括理事会和工作人员）之间的互动以及了解 ICANN 提供了一个很好的场所。

过去几年以来，ICANN 会议逐渐变成了一项日益复杂的活动，而机构群体全球多利益主体组织的成功和发展亦给当前的会议模式带来了新的压力和挑战。

公众对更多会议次数和更长会议持续天数的不断增长的需求使得议程不得不安排过满，而且减少了跨机构群体互动的机会。此外，社群（和类似组织）以及总体与会人数的增加也使得 ICANN 不得不寻求可以容纳更多与会者的更大场地。[详见图 02 和 03]



为了有效改进机构群体的会议策略，满足全球利益主体需求的增长，ICANN 理事会于 2013 年 2 月决心成立一个多利益主体工作组负责研究 ICANN 会议的方方面面。

这就是会议策略工作组 (MSWG)，它是一个真正的跨机构群体工作组，其使命是：收集信息、交流想法、从战略和运营上为 ICANN 会议提供改进建议。

工作组所解决的最重要的 ICANN 会议方面包括：

- 行程安排（以及大会议程）
- 时长（总的会议持续时间）
- 数量（每年国际公开会议召开的次数）

本文档概述了工作组提出的众多建议，并在此就这些建议征询公众意见。

由于文档中的所有建议都需提请理事会批准，其预计实施时间定在 2016 年日历年。

### III. 建议前所做工作

为充分了解 ICANN 会议的各个组成方面和要求，MSWG 开展了大量研究和分析，并进行了多次访谈。

在制定新的会议策略期间，MSWG 考虑了诸多方面，其中包括：

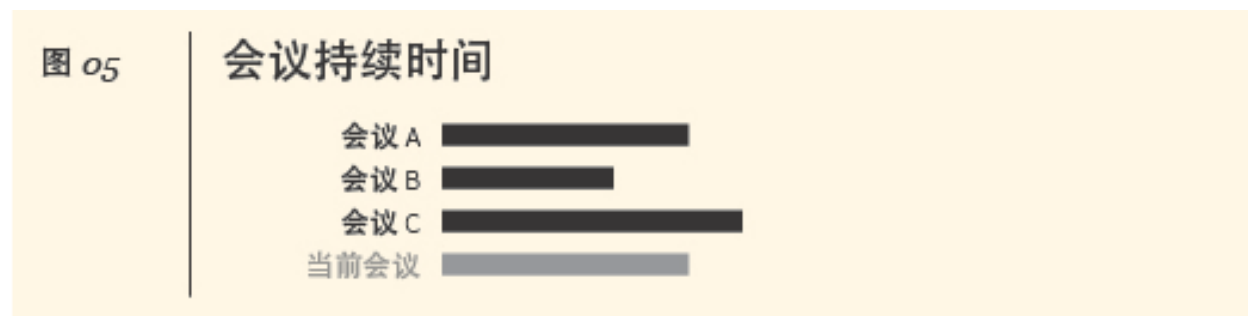
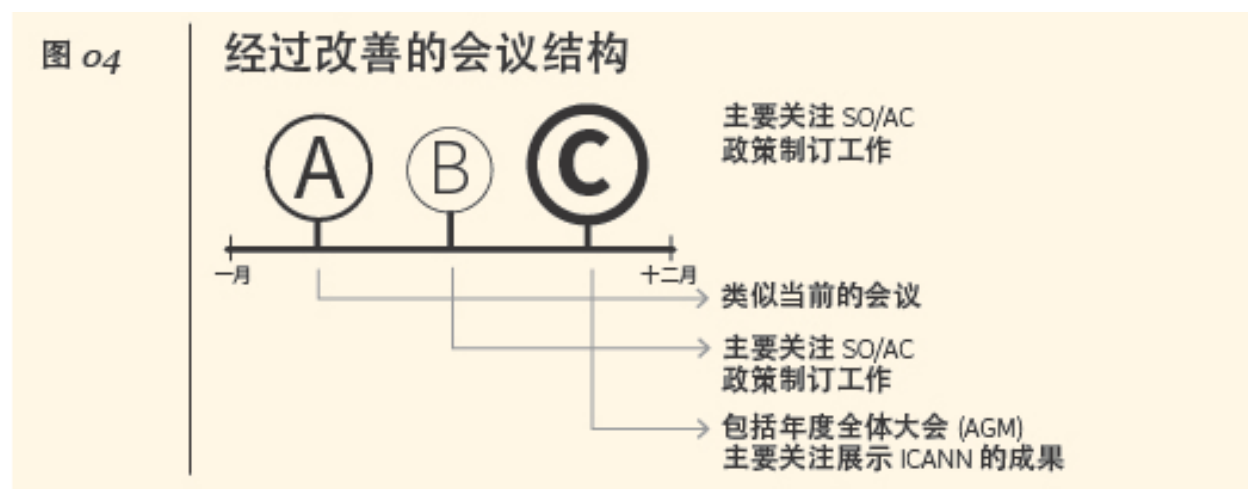
- 每年举行 ICANN 会议的次数
- 其他类型的会议和大会（全球性、区域性、主题性、利益主体...）
- 会议要达成的目标和参与的组织
- 会议地点（包括地点轮换）
- 当地主办机构的角色
- 签证和差旅补助
- 赞助商的角色
- ICANN 会议上希望提供的语言服务
- 远程参与
- 外展（会议期间）

#### IV. 建议执行摘要

本档及补充说明材料中会对 MSWG 提出的建议进行详细描述，以下是有待征询公众意见的建议大纲：

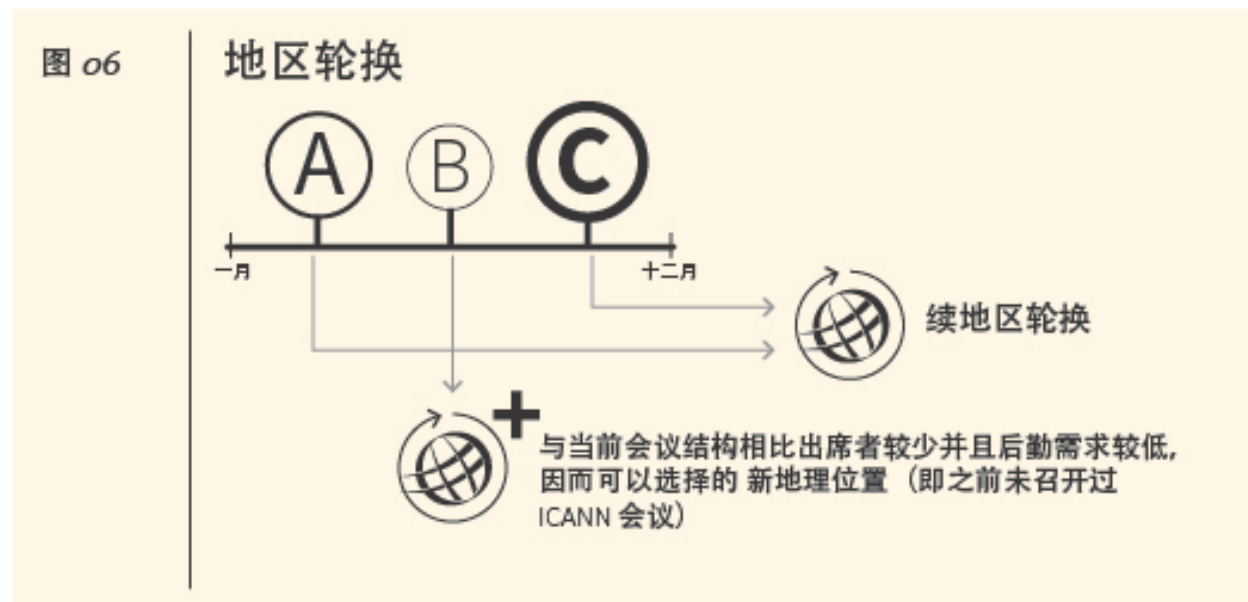
继续保持每年三次会议不变，但改变每次会议的安排以更好地解决会议目标和行程冲突问题，同时更有效地利用时间。[详见图 04]

- 三次会议中的第一次会议（会议 A）将在持续时间和主题上与当前会议安排几乎保持不变。
- 三次会议中的第二次会议（会议 B）将在年中举行，主要聚焦 SO/AC 的政策制定工作以及跨机构群体的互动和外展。会议的持续时间较目前而言将有所缩短。
- 三次会议中的第三次会议（会议 C）在持续时间上会比目前稍有延长，会议将把年度全体会议 (AGM) 纳入其中，并把重点放在向更广泛的全球受众展示 ICANN 的工作。

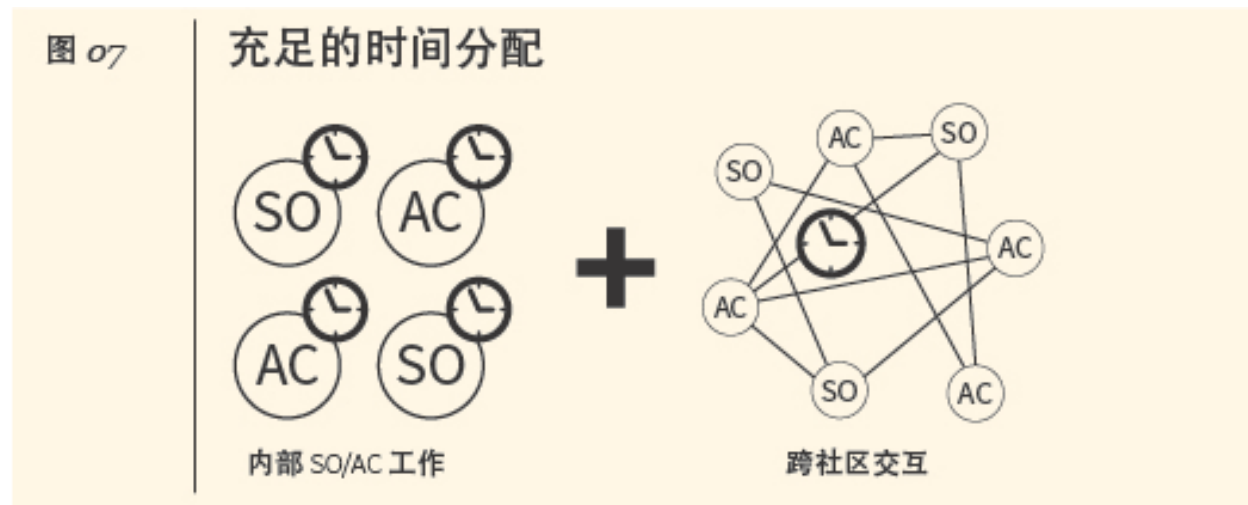


所有会议继续执行地区轮换和地点轮换，力求每几年覆盖一次全球，但改变轮换策略，使年中较小的会议（会议 B）轮换到新的地理位置举行，而此前由于现有会议安排对出席和后勤的要求，这些地点一直无法举行 ICANN 会议。

并且，MSWG 建议 ICANN 不要限制任何会议轮换至 ICANN 中心城市。

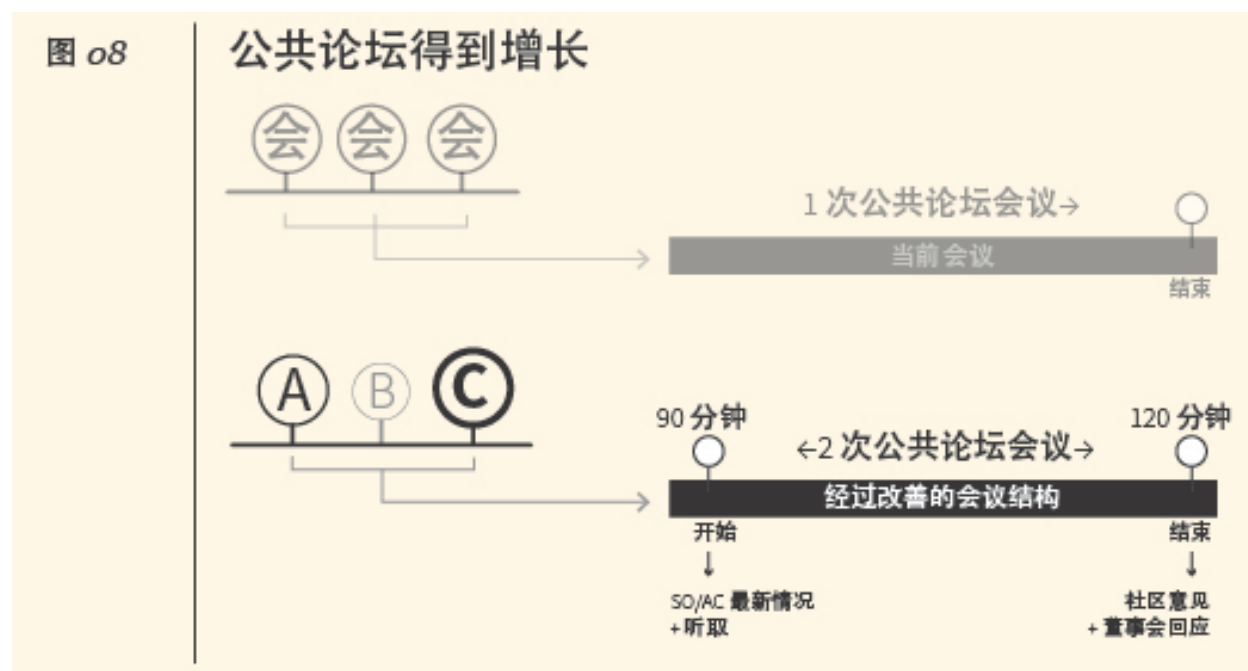


继续为 SO/AC 的工作分配足够多的时间，但改变会议形式，为跨机构群体互动和外展提供更多机会。



继续在第一次和第三次会议期间举行公众论坛，但改变论坛形式，将整个论坛时间分为侧重点不同的两部分：

- 第一部分为会议议程开始时的 90 分钟会议，主要用于 SO/AC 更新以及听取机构群体感兴趣的议题
- 第二部分为会议议程后期的 120 分钟会议，主要是征询机构群体意见和理事会回应



这些建议希望达到的目标是：

- 通过增加交流、社交互动和跨机构群体工作的时间来加强跨机构群体互动
- 促进参加会议的每一位机构群体成员（以及作为一个整体）对时间的有效利用
- 增加政策工作的集中时间，减少会议重叠或冲突
- 提供更多基于问题或基于语言的互动机会
- 根据不同群体的关注点和兴趣，缩短部分群体的会议时间

## V. 指导原则

为了确定如何才能提出关于变革会议安排和形式的最好建议，MSWG 确立了以下指导原则，旨在更好地执行审议流程。

我们决定在本文档中列出这些原则，帮助您对建议有一个更好的理解。在此，MSWG 并非针对这些原则本身征询意见。

这些指导原则是：

- 确保 SO/AC 政策制定工作拥有足够多的面对面时间
- 进一步促进跨社群互动的平等性以及为代表提供足够多的交流机会
- 更少的会议冲突，有效利用机构群体和 ICANN 的时间
- 最大化有效参与：
  - 确保远程参与的可能
  - 提供足够的语言服务（口译、笔译）
  - 平衡地区轮换与中心地点
  - 与当地机构群体（如大学、企业、互联网用户以及重大事项媒体）开展外展活动
  - 确保新老参与者了解 ICANN 正在解决的问题
  - 尽量减少与其他互联网群体活动之间的冲突，如 IETF、IGF
  - 签证的可用性
- 制定一个支持增长的方案
  - 不断增加主题数量
  - 不断增加社群组织数量
  - 不断增加与会者人数
- 促进更广泛的全球机构群体，提高 ICANN 公信力



## VI. 建议中所用术语的定义

为了让 MSWG 成员在履行职责的过程中能够更明确地沟通和理解，MSWG 有必要对机构群体内部和各机构群体之间经常使用的术语的部分常见定义进行统一。

我们在此罗列了这些定义，希望所有机构群体成员在评估和评论建议时能够更清楚地理解建议中的某些特定部分。

### 定义：

跨机构群体互动是指在两 (2) 个或多个 SO/AC 群体之间开展的活动。

内部 SO/AC 工作是指一个 AC 或 SO（包括利益主体和社群组织）群体内部的工作，或一个 AC 或 SO 群体和理事会或理事会成员内部的工作。

区域活动是指跨机构群体活动，这些机构群体的参与者均来自同一地区，旨在讨论与该地区有关的 ICANN 相关问题。

外展活动是指由 SO/AC 群体或跨机构群体开展的、旨在通过 ICANN 机构群体以外的个人和组织来提高公众对 ICANN 的认识和兴趣的活动。

- 这类活动与 ICANN 的职能和使命相符。在 ICANN 全球多利益主体模式下，ICANN 政策的制定是一种自下而上的流程，正是因为接触了外部群体、让他们对 ICANN 有了更多了解以及鼓励他们自愿参与，这一流程才得以改进和提高。

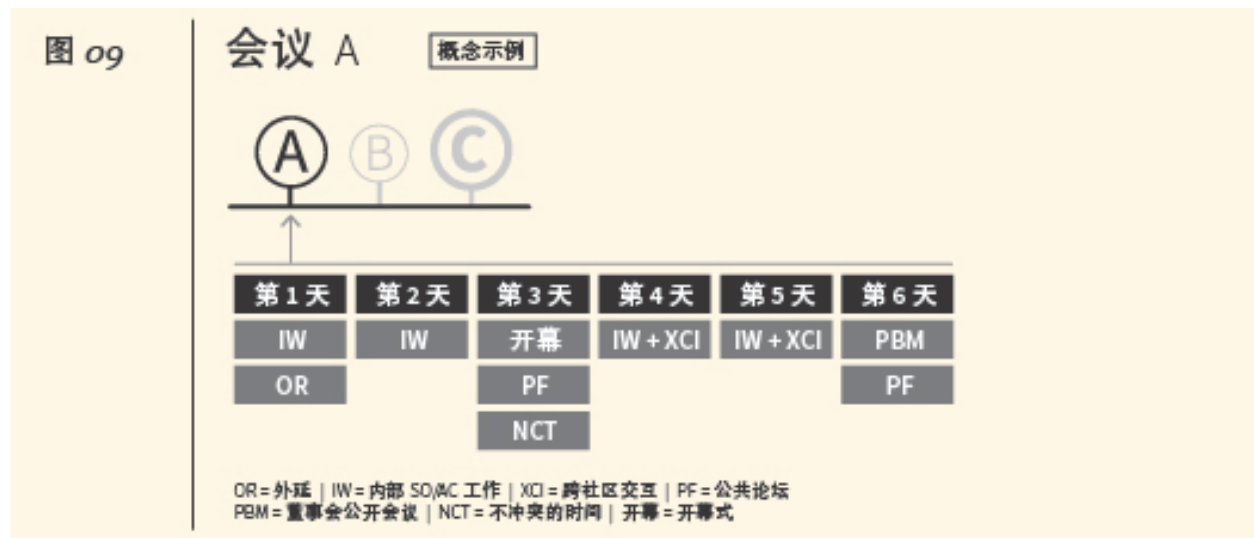
能力培养是指所有学习工作（包括教育培训和工具）以及在会议 C 上对领导力培养的特别强调。

## VII. 关于会议时间安排、持续时间和形式的建议

本节内容将详细介绍 MSWG 对会议安排和形式的建议。

### 会议 A

- 这一会议将作为每年三次会议中的第一次会议
- 会议总的持续时间最多为六 (6) 天，与目前的 ICANN 会议安排相似
  - 为了方便参考，目前 ICANN 会议的官方时间是五 (5) 天，但如果加上会议前后的现场活动，会议实际的持续时间则应该是七至八 (7-8) 天。
- 会议地点和地点轮换
  - 会议 A 将采用地区轮换原则
  - 轮换的重点在于，所选地点要能够满足会议的空间需求，以便容纳预期的与会人员规模（1800 人以上）
  - 除此之外，地区轮换还会考虑与会者是否能轻松办理签证这一因素

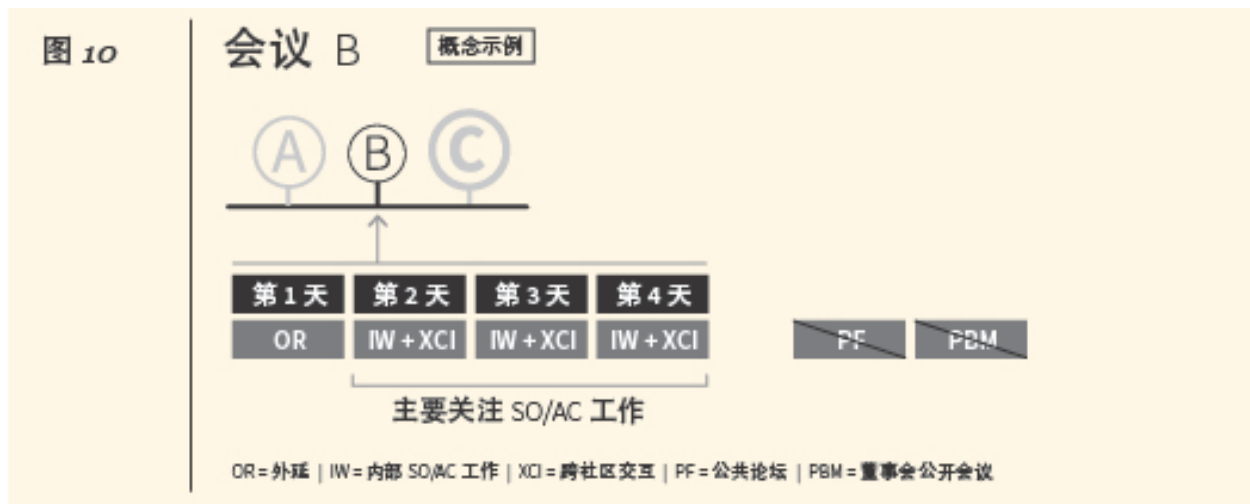


- 除了公众论坛形式有所变化以外，其他安排都将与现有的类似，具体如下
  - 两 (2) 天专门分配给内部 SO/AC 工作
  - 两 (2) 天专门分配给跨机构群体互动以及其他一些可能的内部 SO/AC 会议
  - 剩下一到两 (1-2) 天专门分配给公众论坛、开幕会、热点话题介绍以及类似于 IETF “同好研讨会”（ICANN 前工作组的成果）、跨机构群体互动这样的会议，例如专注于某问题或以某区域为重点的、旨在不产生时间冲突的会议
  - 有关如何将这一会议形式系统化地整编成议程框架的概念化示例如图 09 所示
- 公众论坛的变化
  - MSWG 建议将目前的公众论坛形式分为两场不同的会议
    - ✓ 第一场会议与开幕会同一天举行，时间为 90 分钟。
      - 会上，理事会将听取机构群体的意见

- SO/AC 主席将与理事会共同参加会议，听取机构群体的意见并对其进行简要更新，同时听取机构群体感兴趣的议题
- ✓ 第二场会议将安排在会议议程的最后一天。会上，理事会将听取机构群体的补充声明并在随后视情况给予回应，以及解决第一次公众论坛会议上提出的所有问题。

## 会议 B

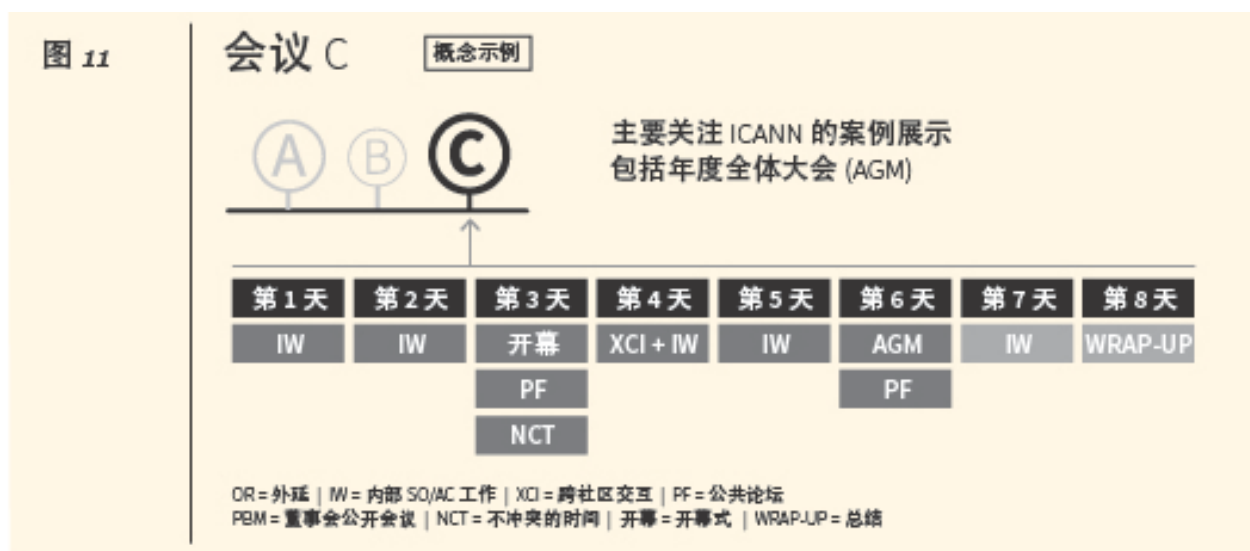
- 这一会议将作为每年三次会议中的第二次会议
- 会议总的持续时间最多为四 (4) 天，将聚焦 SO/AC 政策制定工作以及跨机构群体的互动和外展
- 会议地点和地点轮换
  - 会议 B 将采用地区轮换原则
  - 轮换的重点在于，所选地点因为组织后勤的因素只能满足较低的会议空间需求而无法举行大型会议
  - 除此之外，地区轮换还会考虑与会者是否能轻松办理签证这一因素



- 会议的形式与现在相比会有所调整，具体调整内容如下：
  - 三 (3) 天分配给 SO/AC 工作
    - 这三天的会议内容主要集中在政策制定工作，但议程会有所缩短，例如 09:00-16:00；而 16:00 点以后的时间则专门用于跨结构群体的合作和交流。
  - 一 (1) 天分配给机构群体外展活动
    - MSWG 建议应该为会议 B 期间的外展活动制定一项专门的计划，以实现机会最大化
  - 不举行开幕式或开幕式时间较短
  - 不举行公众论坛
  - 不举行理事会公开会议
  - 有关如何将这一会议形式系统化地整编成议程框架的概念化示例如图 10 所示

## 会议 C

- 这一会议将作为每年三次会议中的第三次会议，会议将把年度全体会议 (AGM) 纳入其中，并把重点放在向更广泛的全球受众展示 ICANN 的工作。
- 会议总的持续时间最多为八 (8) 天，但应该对整个会议的时间表进行优化，使部分群体能够在较短的时间内完成他们的工作
- 会议地点和地点轮换
  - 会议 C 将采用地区轮换原则
  - 轮换的重点在于，所选地点要能够满足会议的空间需求，以便容纳预期的与会人员规模（2000 人以上）
  - 除此之外，地区轮换还会考虑与会者是否能轻松办理签证这一因素



- 会议形式将与目前类似（继续包括年度全体会议和理事会公开会议），但对会议期间每一天的议程内容进行了重新组织
  - 最多三 (3) 天分配给内部 SO/AC 工作
  - 一 (1) 天分配给跨机构群体互动
  - 一 (1) 天分配给内部 SO/AC 工作或跨机构群体互动或同时分配给这两项
  - 两 (2) 天分配给公共论坛、年度全体会议、开幕会、热点话题介绍以及类似于 IETF “同好研讨会”（ICANN 前工作组的成果）、跨机构群体互动这样的会议，例如专注于某问题或以某区域为重点的、旨在不产生时间冲突的会议
  - 一 (1) 天分配给会议总结活动
  - 有关如何将这一会议形式系统化地整编成议程框架的概念化示例如图 11 所示
- 公众论坛形式将与会议 A 相同

## VIII. 关于会议地点轮换的建议

地点轮换是 ICANN 会议策略中极其重要的一部分，它使得 ICANN 能够走进公众、接触公众。因此，在新策略中，地点轮换仍是必需的一部分。

MSWG 建议应该尽可能定期进行地点轮换。假设每个地区应该在每 5 年的周期内举行完这 3 种会议，那么会议工作人员应该被赋予灵活处理事务的权利，以便在组织会议时做出必要的调整，以应对某一地区无法实现轮换的情况。

## IX. 关于会议支持和互动活动的建议

关于会议支持和互动活动，MSWG 提出了以下建议：

- 未来对远程参与者、口译、速记、笔录和笔译的技术支持应一如既往，并且应该不断改进和完善，特别是针对远程参与。
- 所有会议都应继续实施伙伴计划，其中会议 B 应更强调区域性。
- ICANN 会议策划团队应继续将易于获得签证作为评估会议地点的一个标准。MSWG 承认存在与会者获得签证这样的问题，并建议对现有程序进行改进，力求在维持会议公开报名和注册政策的同时，加强与相关政府和当地主办机构之间的合作。
- ICANN 应采取适当措施，与定期参会的与会者保持联系，确保其在将来也能够轻松获得签证。
- ICANN 应制定一项计划，促进 ICANN 会议期间当地外展活动的开展，尤其是会议 B，因为该会议专门为当地外展项目分配了一天时间。
- ICANN 工作人员应继续发展和完善对 ICANN 会议上新闻关注点的支持，同时所有会议地点开展更多工作来确立引人注目的议题和吸引新的新闻媒体，并重点突出这些地方的外展工作。
  - 由于工作组在履行职责的过程中已有若干建议浮出水面，导致工作组提出了其职责范围以外的建议和想法，目前这些建议和想法已经提交给 ICANN 工作人员考虑。
- MSWG 不建议 ICANN 固定会议的当地主办机构，但建议 ICANN 继续鼓励多利益主体当地主办机构这一结构。而且，当地主办机构不一定要在经济上提供支持，也可以在活动以及与当地政府和媒体的接触上提供支持，而在获得签证函方面提供支持则是公认比较好的结果，应该继续保持。
- 在可行的情况下，开幕式应该考虑使用当地地区或国家的文化元素，例如当地音乐或舞蹈。

## X. 关于会议策划的建议

- ICANN 会议策划团队应向 ICANN 工作人员和机构群体成员提供大致的框架和方向，以便在组织调度时能尽量减少会议冲突。
- ICANN 应向会议策划团队的工作人员提供额外的准备时间和灵活性，以便使会议地点和地点轮换以及议程框架的组织达到最佳，在安排好所有必要工作会议的同时减少各机构群体之间的会议冲突。
- ICANN 会议策划团队应对会议的时间安排进行优化，尽量安排在公认的工作日（星期一到星期五）举行，减少对全球公认的非工作日或宗教活动日的影响。
- ICANN 工作人员应针对所有三类会议的会议形式征询与会者和会议反馈，并将这类反馈信息广泛提供给机构群体，以衡量新会议结构取得的进展和成功。

## XI. MSWG 成员

分别代表某支持组织 (SO)、咨询委员会 (AC)、工作人员或理事会的志愿工作组成员。

成员	性别	国家/地区	区域	SO/AC
Donna Austin	女	澳大利亚	亚太	GNSO
Satish Babu	男	印度	亚太	ALAC
Tijani Ben Jemaa	男	突尼斯	非洲	ALAC
Michelle Chaplow	女	英国	欧洲	GNSO
Keith Davidson	男	新西兰	亚太	ccNSO
Eduardo Diaz Rivera	男	波多黎各	北美	ALAC
Paul Diaz	男	美国	北美	GNSO
Tracy F. Hackshaw	男	特立尼达和多巴哥	拉美和加勒比地区	GAC
Sylvia Herlein Leite	女	巴西	拉美和加勒比地区	ALAC
Sandra Hoferichter	女	德国	欧洲	ALAC
Poncelet Ileleji	男	冈比亚	非洲	GNSO

Dmitry Kohmanyuk	男	乌克兰	欧洲	ASO
Ana Neves	女	葡萄牙	欧洲	GAC
Douglas Onyango	男	乌干达	非洲	ASO
Suzanne Radell	女	美国	北美	GAC
Margarita Valdés Cortés	女	智利	拉美和加勒比地区	ccNSO
Sally Costerton	女	英国		工作人员
Chris Gift	男	美国		工作人员
Nick Tomasso	男	美国		工作人员
Chris Disspain	男	澳大利亚		理事会
Sébastien Bachollet	男	FR		理事会

## **XII. 关于签证问题的其他事项**

一直以来，部分 ICANN 机构群体成员获得某些 ICANN 会议举办国家或地区的签证都是一个问题。这使得部分已当选 SO/AC 领导职位的成员不得不错过一些重要的会议，尽管他们在这些会议中扮演着至关重要的角色。

因此，ICANN 会议策划团队应继续将易于获得签证作为评估会议地点的一个标准。

我们的目的不是放弃或改变主办国家或地区的签证流程；更确切地说，我们应该作出必要的安排，使得既不违反主办国家或地区的法律法规，又能让所有机构群体成员通过所谓的程序获得签证。

鉴于无论如何都会有部分成员因为个人原因而无法获得签证；因此我们的目标是，尽量减少这类成员的数量，确保签证限制不是针对某一特定地区、国家、种族或宗教。