



Grupo de trabalho de estratégia de reunião

## Recomendações para comentários públicos

VERSÃO PRELIMINAR v.2.5

- I. OBJETIVO
- II. VISÃO GERAL DA SITUAÇÃO
- III. DIMENSÃO DO ESFORÇO
- IV. RESUMO EXECUTIVO DAS RECOMENDAÇÕES
- V. PRINCÍPIOS NORTEADORES
- VI. DEFINIÇÃO DE TERMOS
- VII. RECOMENDAÇÕES SOBRE O MOMENTO APROPRIADO, DURAÇÃO E FORMATO DO ENCONTRO
- VIII. RECOMENDAÇÃO SOBRE O RODÍZIO DO LOCAL DO ENCONTRO
- IX. RECOMENDAÇÕES SOBRE ATIVIDADES DE APOIO E ENVOLVIMENTO NO ENCONTRO
- X. RECOMENDAÇÃO SOBRE O PLANEJAMENTO DO ENCONTRO
- XI. MEMBROS DO MSWG
- XII. ELEMENTO ADICIONAL SOBRE A QUESTÃO DO VISTO

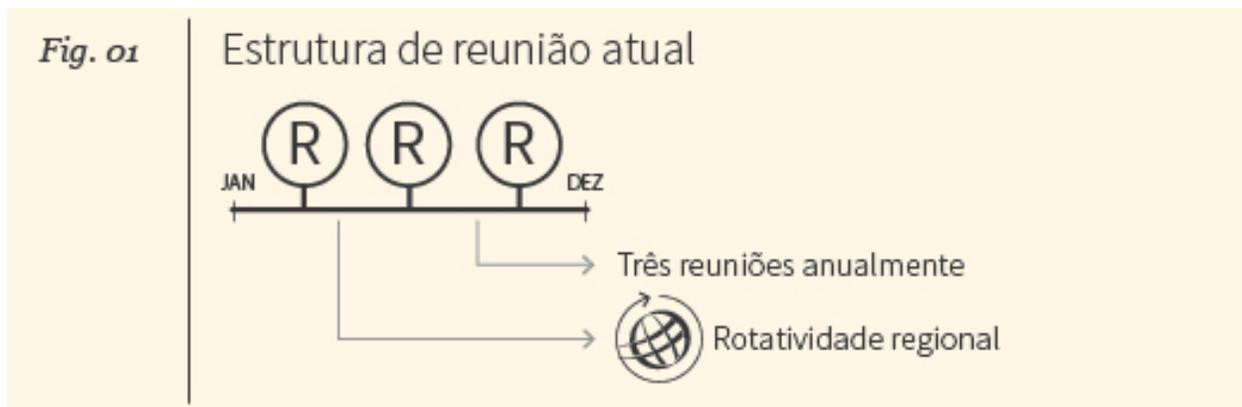
## I. OBJETIVO

O objetivo deste documento é ajudar a orientar a comunidade através de uma proposta de nova estratégia para a estrutura, o objetivo e os locais dos encontros públicos da ICANN, a fim de estimular uma participação ampla e atualizada, além de refletir a diversidade funcional, geográfica e cultural da Internet em todos os níveis de desenvolvimento de políticas e tomada de decisões.

Ao término do período de comentários públicos, um relatório final revisado de alterações recomendadas para o modelo dos encontros será estudado e definido pelo Conselho.

## II. VISÃO GERAL DA SITUAÇÃO

A ICANN tem organizado encontros internacionais desde 1999 a uma frequência de quatro encontros por ano, o que foi então reduzido para três encontros por ano a partir de 2003.



Os encontros são um princípio central do modelo de participação múltipla da ICANN, pois fornecem um local para promover o trabalho das políticas, realizar a divulgação, compartilhar práticas recomendadas, realizar negócios, interagir com outros membros da comunidade da ICANN, inclusive do Conselho e funcionários, além do aprender sobre a ICANN.

Ao longo dos últimos anos, os encontros da ICANN se tornaram eventos cada vez mais complexos, e o sucesso e crescimento da organização global de participação múltipla da comunidade começou a gerar tensões para o modelo de encontros atual.

A crescente demanda por mais sessões e encontros, distribuídos em mais dias, resultou em agendas lotadas e oportunidades reduzidas para a interação entre comunidades. O crescimento dos grupos constituintes (e similares) e da participação geral nas reuniões também resultou na necessidade de espaços maiores para acomodar o número crescente de participantes. [Consulte as figuras 02 e 03]

Fig. 02

## Crescimento geral

👤 =100 participantes  
▬ =10 sessões  
● =1 dia

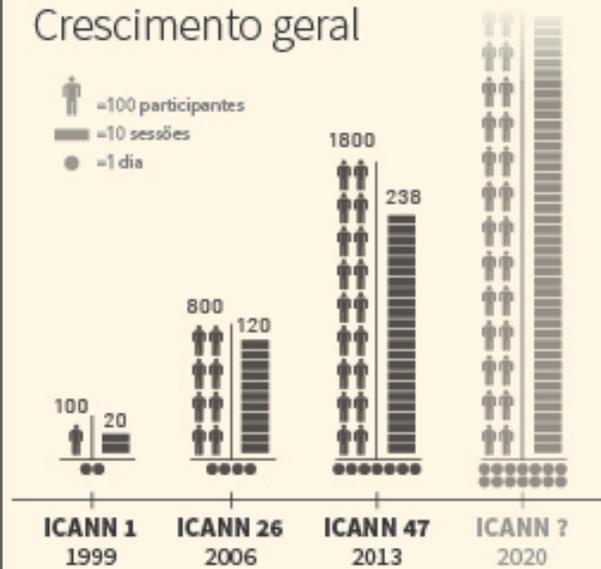
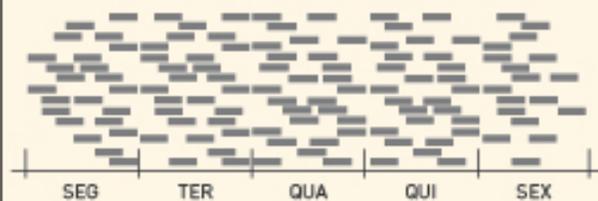


Fig. 03

## Sessão Conflitos

ICANN 47 | Durban

**238**  
Sessões  
em 5+ dias



Para desenvolver a estratégia dos encontros da comunidade de modo eficaz e acomodar o crescimento das necessidades de participação múltipla globais, o Conselho da ICANN, em fevereiro de 2013, decidiu criar um grupo de trabalho de participação múltipla para analisar todos os aspectos dos encontros da ICANN.

O Grupo de trabalho de estratégia do encontro (MSWG, Meeting Strategy Working Group) é um verdadeiro grupo de trabalho entre comunidades. Sua responsabilidade era reunir informações, trocar ideias e propor mudanças para os futuros encontros da ICANN, em nível estratégico e operacional.

Os aspectos mais significativos dos encontros da ICANN, abordados pelo grupo, foram:

- Programação (e agenda geral da conferência)
- Duração (total da conferência)
- Frequência (de encontros públicos internacionais por ano)

Este documento descreve as recomendações resultantes do grupo de trabalho e as apresenta aqui para análise pública.

Para todas as recomendações que constam no documento, sujeitas a aprovação do Conselho, o tempo previsto para a implementação seria o ano de 2016.

### **III. DIMENSÃO DO ESFORÇO**

O MSWG empreendeu uma quantidade considerável de pesquisas e análises e realizou uma série de entrevistas, a fim de compreender as diversas facetas e requisitos que compõem um encontro da ICANN.

A abrangência dos tópicos a serem considerados pelo MSWG para desenvolver a nova estratégia de encontro incluiu os seguintes aspectos:

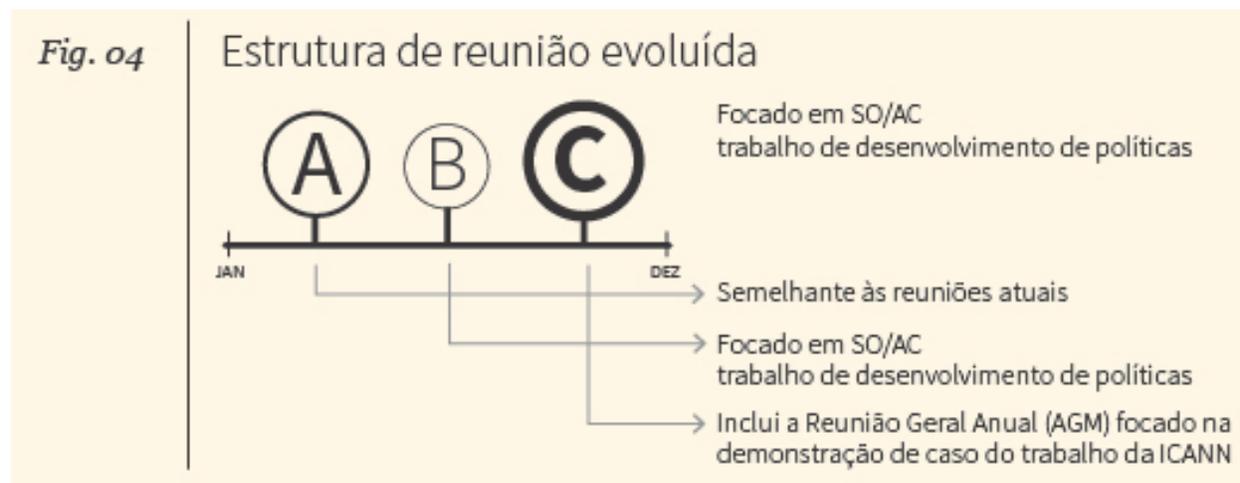
- Número de encontros anuais da ICANN
- Outros tipos de encontros e conferências (global, regional, tema, interessados...)
- Objetivos e organização dos encontros
- Localidades (inclusive o rodízio) dos encontros
- Função do anfitrião local
- Apoio para vistos e viagens
- Função dos patrocinadores
- Previsão de serviços linguísticos a serem prestados nos encontros da ICANN
- Participação remota
- Envolvimento (durante os encontros)

#### IV. RESUMO EXECUTIVO DAS RECOMENDAÇÕES

Podem ser encontradas mais informações neste documento e em materiais de apoio, mas as recomendações gerais feitas pelo MSWG para comentários do público, são:

Manter a programação de três encontros por ano, mas desenvolver a estrutura dos três encontros para abordar melhor os objetivos do encontro, lidar com os conflitos da programação e usar o tempo de modo mais eficaz. [Consulte a figura 04]

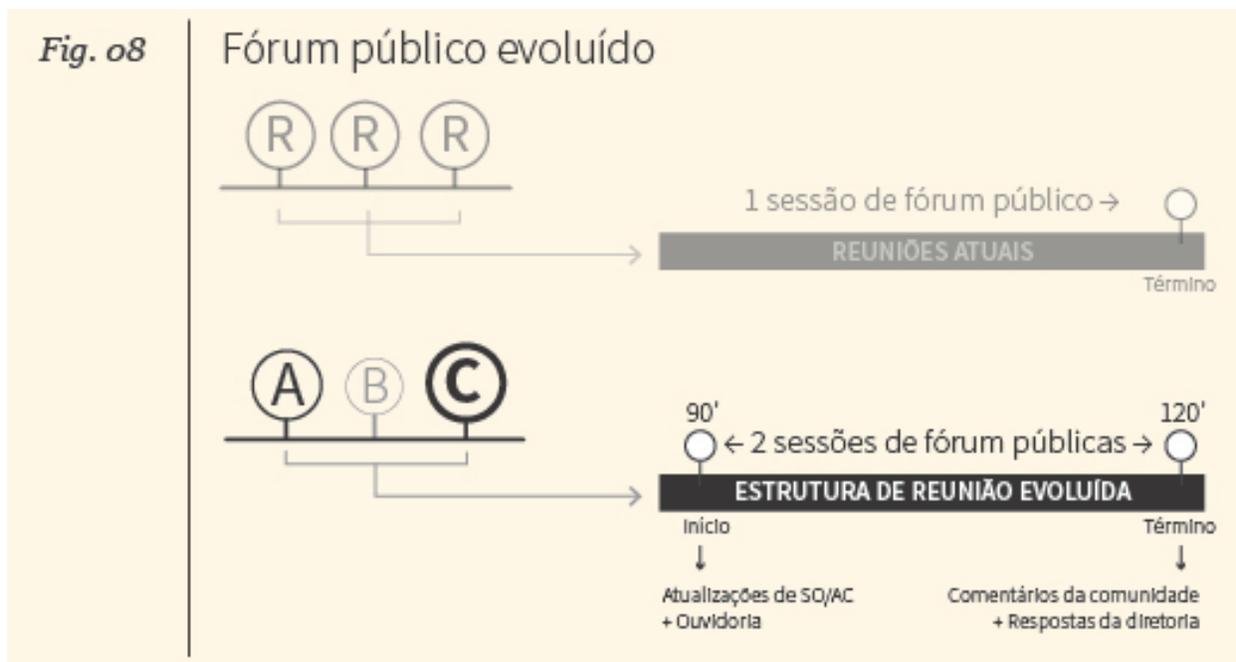
- O primeiro encontro do ciclo de três encontros (Encontro A) seria semelhante à estrutura de encontro atual, no que diz respeito a duração e tema.
- O segundo encontro do ciclo (Encontro B) seria um encontro de meio de ano, direcionado ao trabalho de desenvolvimento da política de organizações de apoio e comitês consultivos (SO/AC, Supporting Organizations and Advisory Committees), bem como à interação e o envolvimento entre comunidades. Teria uma duração mais curta em comparação aos encontros atuais.
- O terceiro encontro do ciclo (Encontro C) teria uma duração um pouco maior que os encontros existentes, incluiria a reunião geral anual (AGM, Annual General Meeting) e teria como objetivo demonstrar o trabalho da ICANN para uma audiência global mais ampla.





Manter o fórum público no primeiro e terceiro encontros do ciclo, mas desenvolver o formato, dividindo o tempo em duas partes com diferentes objetivos:

- Uma sessão de 90 minutos próxima ao início da agenda do encontro para atualizações de SO/AC e para ouvir temas de interesse da comunidade
- Uma sessão de 120 minutos mais tarde na agenda do encontro para os comentários da comunidade e respostas do Conselho



Estas recomendações se destinam a promover os seguintes benefícios:

- Melhora na interação entre comunidades, pelo aumento de tempo para troca de informações (*networking*), interação social e trabalho entre comunidades
- Aumento eficiência no uso do tempo por cada parte da comunidade (e como um todo) que comparece aos encontros
- Aumento na concentração do tempo de trabalho relacionado a políticas, reduzindo a sobreposição ou conflito de sessões
- Maior oportunidade para interações baseadas em idiomas ou temáticas
- Redução da duração do encontro para alguns grupos com base em seu objetivo e interesse

## V. PRINCÍPIOS NORTEADORES

Para determinar a melhor forma de fazer recomendações sobre o desenvolvimento da estrutura e do formato dos encontros, o MSWG estabeleceu os seguintes princípios norteadores para auxiliar no processo de deliberação.

Decidimos incluí-los aqui para facilitar a compreensão das recomendações. O MSWG não está buscando comentários sobre os princípios em si.

Os princípios norteadores são:

- Garantir tempo presencial suficiente para o desenvolvimento da política de SO/AC
- Desenvolver o próximo nível de igualdade de interação entre constituintes e promover possibilidades suficientes para o *networking* de delegados
- Promover o uso eficiente do tempo da comunidade e da ICANN, com menos conflitos de sessões
- Maximizar a participação qualitativa:
  - Assegurar recursos para a participação remota
  - Oferecer serviços linguísticos suficientes (interpretação, tradução)
  - Equilibrar o rodízio geográfico e o rodízio de locais com escritórios centrais
  - Promover o envolvimento com as comunidades locais quanto a questões importantes, por exemplo, universidades, empresas, usuários da Internet e meios de comunicação
  - Educar os participantes novos e já existentes sobre questões que estão sendo abordadas pela ICANN
  - Minimizar conflitos com outros eventos da comunidade da Internet, como IETF, IGF
  - Disponibilidade de vistos
- Desenvolver um projeto que possibilite o crescimento
  - Ampliar o número de tópicos
  - Aumentar a quantidade de grupos constituintes
  - Aumentar o número de participantes
- Atuar para aumentar a credibilidade da ICANN com uma comunidade global mais ampla

## **VI. DEFINIÇÃO DOS TERMOS DA PRESENTE RECOMENDAÇÃO**

Durante a iniciativa do MSWG, tornou-se necessário alinhar algumas definições comuns de termos frequentemente usados na comunidade e entre comunidades, a fim de aumentar a clareza da comunicação e o entendimento entre os membros do MSWG.

Essas definições são descritas aqui, no intuito de esclarecer certos elementos da recomendação detalhada para todos os membros da comunidade ao avaliar e comentar sobre a recomendação.

### Definições:

Interação entre comunidades é definida como atividades que ocorrem entre 2 (dois) ou mais grupos de SO/AC.

Trabalho interno de SO/AC abrange o trabalho em um AC ou SO (inclusive de partes interessadas e grupos constituintes) ou um grupo de AC ou SO e o Conselho ou membros do Conselho.

Atividades regionais são definidas como atividades em toda a comunidade cujos participantes são membros de uma mesma região, com a finalidade de discutir questões relacionadas à ICANN pertinentes para a região.

Atividades de envolvimento são definidas como atividades realizadas por grupos de SO/AC ou grupos entre comunidades, com a intenção de aumentar a consciência e o interesse pela ICANN por indivíduos e organizações que não fazem parte da comunidade da ICANN.

- Essas atividades estão de acordo com a função e missão da ICANN. No modelo de participação múltipla global da ICANN, o desenvolvimento da política ocorre de modo ascendente, um processo que é aprimorado e fortalecido por meio da agregação de comunidades externas, que são instruídas sobre a ICANN e incentivadas a participar, caso queiram.

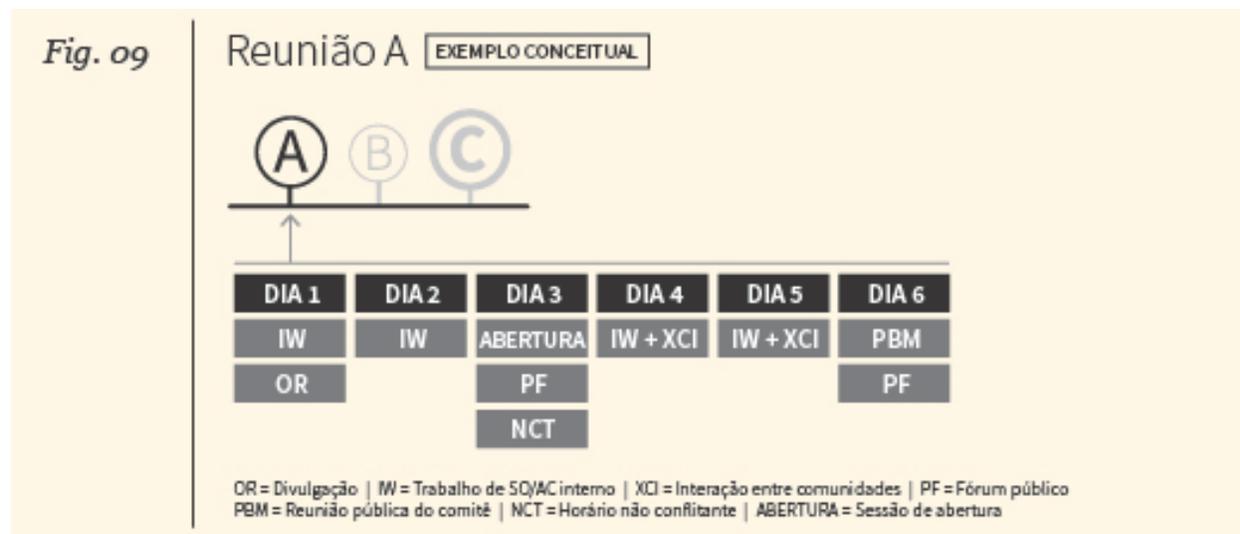
Desenvolvimento de capacidades é definido como qualquer esforço de aprendizagem (inclusive treinamento e ferramentas de educação) e ênfase especial na formação da liderança no Encontro C.

## VII. RECOMENDAÇÕES SOBRE O MOMENTO APROPRIADO, DURAÇÃO E FORMATO DO ENCONTRO

Esta seção detalha ainda mais a estrutura e o formato recomendados para os encontros.

### Encontro A

- O momento apropriado para este encontro seria o primeiro do ciclo anual de três encontros
- Sua duração seria de até seis (6) dias no total, semelhante à estrutura atual de encontro da ICANN
  - o Como referência, os encontros atuais da ICANN duram oficialmente cinco (5) dias, mas quando são consideradas as atividades pré e pós-encontro no local, a duração real dos encontros é de sete a oito (7-8) dias.
- Localização e rodízio
  - o O encontro A seguiria um rodízio regional
  - o O foco do rodízio seria em regiões que possam atender às necessidades de espaço para o número esperado de participantes no encontro (acima de 1800)
  - o Também seria levado em conta a procura de locais que apresentem o menor número de problemas relacionados à obtenção de vistos para os participantes

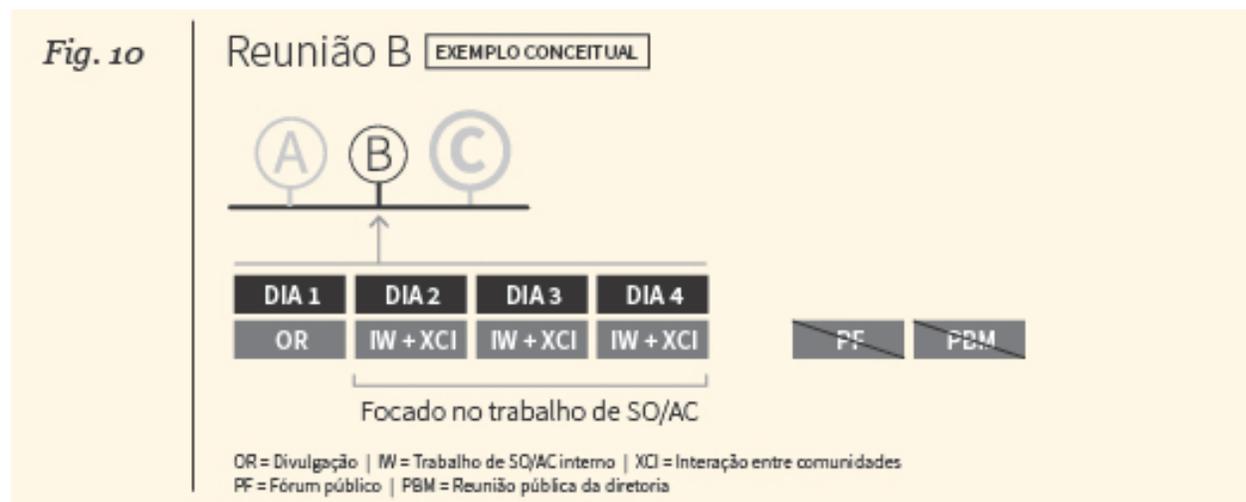


- O formato seria semelhante ao do encontro da ICANN atual, com exceção do formato revisado para o fórum público descrito abaixo
  - o Dois (2) dias dedicados aos trabalhos internos de SO/AC
  - o Dois (2) dias dedicados à interação entre comunidades com possíveis sessões adicionais internas de SO/AC
  - o Um a dois (1-2) dias dedicados ao fórum público, sessão de abertura, reuniões sobre temas importantes e sessões do tipo "birds of a feather" (grupos de discussão informal) do IETF (atividades pré-WG da ICANN), interação entre comunidades, como temas com objetivos regionais e voltados a problemas (com o objetivo de estar em um momento sem conflito)
  - o Consulte a figura 09 para obter um exemplo conceitual de como este formato pode se organizar em um quadro de agenda

- Evolução do fórum público
  - o O MSWG recomenda dividir o formato do fórum público atual em dois encontros diferentes
    - ✓ A primeira sessão seria no mesmo dia da sessão de abertura e teria 90 minutos de duração.
      - O Conselho ouviria a comunidade
      - Os membros de SO/AC se juntariam ao Conselho nesta sessão para ouvir e fornecer breves atualizações da comunidade e tomar conhecimento dos temas de interesse da comunidade
    - ✓ A segunda sessão seria no último dia da agenda do encontro, no qual o Conselho ouviria declarações complementares por parte da comunidade e, em seguida, responderia conforme o caso, bem como abordaria todas as perguntas apresentadas no primeiro encontro do fórum público.

## ENCONTRO B

- O momento apropriado para este encontro seria o segundo do ciclo anual de três encontros
- Sua duração seria de até quatro (4) dias no total e se concentraria no trabalho de desenvolvimento da política de SO/AC, bem como na interação e envolvimento entre comunidades
- Localização e rodízio
  - o O encontro B seguiria um rodízio regional
  - o O foco do rodízio seria em regiões incapazes de acolher as reuniões maiores, já que os requisitos de espaço para este encontro seriam menores devido à logística organizacional
  - o Também seria levado em conta a procura de locais que apresentem o menor número de problemas relacionados à obtenção de vistos para os participantes

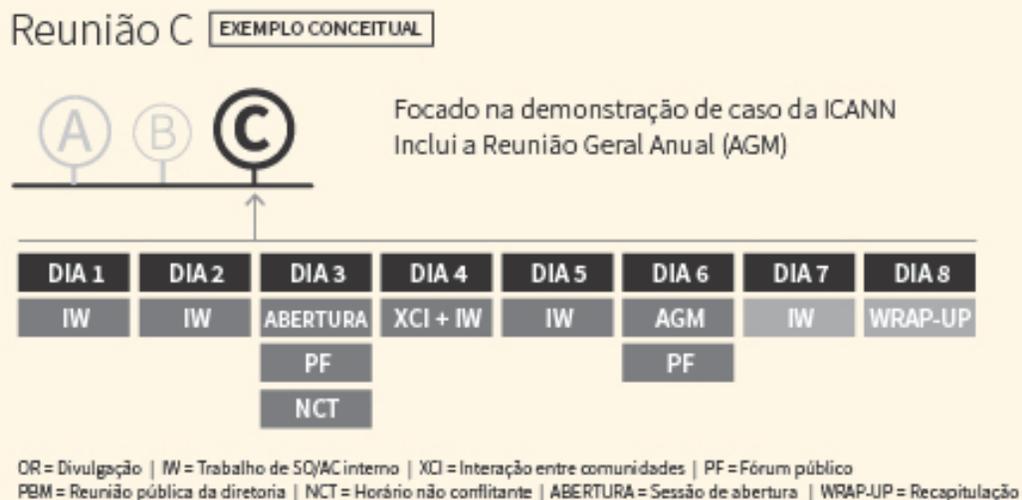


- O formato seria ajustado a partir da estrutura de encontro atual da seguinte maneira:
  - Três (3) dias concentrados como trabalho de SO/AC
    - O formato para os três dias concentrados no trabalho de desenvolvimento da política teria um dia de agenda mais curto, por exemplo, das 9h às 16h, sendo que, a partir das 16h, seria dedicado à colaboração e *networking* entre comunidades.
  - Um (1) dia direcionado à envolvimento com a comunidade
    - O MSWG recomenda que seja desenvolvido um plano direcionado para as atividades de envolvimento do Encontro B, a fim de maximizar as oportunidades
  - A cerimônia de abertura não ocorreria ou seria mais curta
  - Não haveria fórum público
  - Não haveria encontro público do Conselho
  - Consulte a figura 10 para obter um exemplo conceitual de como este formato pode se organizar em um quadro de agenda

## ENCONTRO C

- O momento apropriado para este encontro seria o terceiro do ciclo anual de três encontros, incluiria a AGM e teria como foco demonstrar o trabalho da ICANN para uma audiência global mais ampla.
- Sua duração seria de até 8 (oito) dias no total, mas deve ser otimizado para permitir que alguns grupos realizem suas atividades ao longo de um período mais curto dentro do período total do encontro
- Localização e rodízio
  - O encontro B seguiria um rodízio regional
  - O foco do rodízio seria em regiões que possam atender às necessidades de espaço para o número esperado de participantes no encontro (acima de 2000)
  - Também seria levado em conta a procura de locais que apresentem o menor número de problemas relacionados à obtenção de vistos para os participantes

Fig. 11



- O formato seria semelhante ao do encontro da ICANN atual (seguido da reunião geral anual e do encontro público do Conselho) com uma reorganização dos objetivos de cada dia
  - o Até três (3) dias dedicados a trabalhos internos de SO/AC
  - o Um (1) dia dedicado à interação entre comunidades
  - o Um (1) dia dedicado ao trabalho interno de SO/AC, interação entre comunidades ou ambos
  - o Dois (2) dias dedicados ao fórum público, reunião geral anual, sessão de abertura, reuniões sobre temas importantes e sessões do tipo “birds of a feather” (grupos de discussão informal) do IETF (atividades pré-WG da ICANN), interação entre comunidades, como temas com objetivos regionais e voltados a problemas (com o objetivo de estar em um momento sem conflito)
  - o Um (1) dia para as atividades de encerramento do encontro
  - o Consulte a figura 11 para obter um exemplo conceitual de como este formato pode se organizar em um quadro de agenda
- O formato do fórum público seria o mesmo do Encontro A

## VIII. RECOMENDAÇÃO SOBRE O RODÍZIO DO LOCAL DO ENCONTRO

O rodízio é um ponto muito importante da estratégia de encontro da ICANN, permitindo que a ICANN vá até onde as pessoas estão. Este ponto deve permanecer obrigatório para a nova estratégia.

O MSWG recomenda que o rodízio regional seja o mais regular possível. Deve ser dada à equipe do encontro a flexibilidade para tomar as medidas necessárias para organizar os encontros, mesmo que o período de rodízio para uma região não seja respeitado, supondo que cada região deveria realizar os 3 tipos de reuniões durante um ciclo de 5 anos.

## IX. RECOMENDAÇÕES SOBRE ATIVIDADES DE APOIO E ENVOLVIMENTO NO ENCONTRO

O MSWG tem as seguintes recomendações sobre apoio para os encontros e atividades de

envolvimento:

- Suporte técnico para participantes remotos, interpretação, registro, transcrição e tradução serão consistentes com o apoio atual, mas o esforço deve ser direcionado à melhoria contínua, especialmente para a participação remota
- O programa de bolsas também deve continuar em todos os encontros, com uma ênfase mais regional para o Encontro B.
- A equipe de planejamento de encontro da ICANN deve manter a ênfase na facilidade de obtenção de vistos como critério na avaliação de locais de reunião. O MSWG reconhece o problema relacionado com os vistos para os participantes e recomenda que os procedimentos existentes sejam melhorados para aumentar a colaboração com o governo em questão e os anfitriões locais, mantendo a inscrição aberta e as políticas de cadastramento dos encontros.
- Devem também ser tomadas medidas para manter o registro de participantes recorrentes para facilitar a futura obtenção de vistos para os participantes.
- Deve ser desenvolvido um programa para promover o envolvimento local em reuniões da ICANN, com particular ênfase no Encontro B, no qual um dia específico é reservado para projetos de envolvimento local.
- A equipe da ICANN deve continuar a desenvolver e melhorar os esforços para apoiar o interesse da imprensa em seus encontros, fornecendo um esforço adicional para estabelecer temas atraentes e estimular novos meios de imprensa em todos os locais de encontro, com ênfase em destacar as atividades de envolvimento nestes locais.
  - Observe que diversas sugestões vieram à tona durante o curso das atividades do grupo de trabalho, resultando em recomendações e ideias fora do escopo de atuação deste grupo, as quais foram repassadas para a análise da equipe da ICANN.
- O MSWG não recomenda exigir que a ICANN garanta um anfitrião local para seus encontros, mas recomenda que a ICANN continue a incentivar uma estrutura de anfitrião local de participação múltipla. Este apoio não precisa ser de natureza financeira, mas direcionado aos eventos, contatos com o governo e mídia local e o apoio no esforço para manter vistos é reconhecido como um benefício e deve ser mantido.
- A cerimônia de abertura deve incluir, quando for viável, um elemento cultural daquela região ou país, como música ou dança local.

## **X. RECOMENDAÇÃO SOBRE O PLANEJAMENTO DO ENCONTRO**

- A equipe de planejamento de encontro da ICANN deve fornecer estrutura e direção para a equipe da ICANN e membros da comunidade a fim de organizar um cronograma que minimize conflitos no encontro.
- Deve ser dada a devida flexibilidade e tempo extra de preparação para o grupo de planejamento de encontro da equipe da ICANN para otimizar o rodízio, o local dos encontros e a estruturação do quadro da agenda para acomodar as sessões de trabalho necessárias e, ao mesmo tempo, reduzir o conflito de sessões entre grupos de comunidades.

- A equipe de planejamento de encontro da ICANN deve otimizar o cronograma dos dias do encontro para aproveitar os dias úteis reconhecidos (de segunda a quinta-feira) e minimizar o impacto em finais de semana e feriados ou datas religiosas reconhecidas mundialmente.
- A equipe da ICANN deve continuar a apresentar feedback de sessões e aos participantes para cada um dos três formatos de encontro e tornar tais informações amplamente disponíveis para a comunidade, no intuito de medir o progresso e o sucesso da nova estrutura de encontro recomendada.

**XI. MEMBROS DO MSWG**

Membros do grupo de trabalho voluntário representantes de uma organização de suporte (SO, Supporting Organization), de um comitê consultivo (AC, Advisory Committee), equipe ou conselho

| <b>Membros</b>          | <b>Sexo</b> | <b>País</b> | <b>Região</b> | <b>SO/AC</b> |
|-------------------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| Donna Austin            | F           | AU          | AP            | GNSO         |
| Satish Babu             | M           | IN          | AP            | ALAC         |
| Tijani Ben Jemaa        | M           | TN          | AF            | ALAC         |
| Michelle Chaplow        | F           | Reino Unido | EU            | GNSO         |
| Keith Davidson          | M           | NZ          | AP            | ccNSO        |
| Eduardo Diaz Rivera     | M           | PR          | NA            | ALAC         |
| Paul Diaz               | M           | EUA         | NA            | GNSO         |
| Tracy F. Hackshaw       | M           | TT          | LAC           | GAC          |
| Sylvia Herlein Leite    | F           | BR          | LAC           | ALAC         |
| Sandra Hoferichter      | F           | DE          | EU            | ALAC         |
| Poncelet Ileleji        | M           | GM          | AF            | GNSO         |
| Dmitry Kohmanyuk        | M           | UA          | EU            | ASO          |
| Ana Neves               | F           | PT          | EU            | GAC          |
| Douglas Onyango         | M           | UG          | AF            | ASO          |
| Suzanne Radell          | F           | EUA         | NA            | GAC          |
| Margarita Valdés Cortés | F           | CL          | LAC           | ccNSO        |
| Sally Costerton         | F           | Reino Unido |               | Equipe       |
| Chris Gift              | M           | EUA         |               | Equipe       |
| Nick Tomasso            | M           | EUA         |               | Equipe       |

|                     |   |    |  |          |
|---------------------|---|----|--|----------|
| Chris Disspain      | M | AU |  | Conselho |
| Sébastien Bachollet | M | FR |  | Conselho |

## **XII. ELEMENTO ADICIONAL SOBRE A QUESTÃO DO VISTO**

A entrega do visto para alguns membros da comunidade da ICANN tem sido um problema em determinados países anfitriões de encontros da ICANN. Isso fez com que alguns membros eleitos de liderança de SO/AC perdessem encontros importantes onde tinham funções fundamentais a exercer.

A equipe de planejamento de encontro da ICANN deve manter a ênfase na facilidade de obtenção de vistos como critério na avaliação de locais de reunião.

O objetivo não é dispensar ou alterar o procedimento de vistos do país anfitrião. Trata-se de tomar as medidas necessárias para que o procedimento se torne acessível e viável para todos os membros da comunidade em pleno respeito às leis e normas do país anfitrião.

Sempre haverá alguém que não conseguirá obter o visto devido a problemas pessoais. O objetivo é reduzir ao máximo o número dessas pessoas e garantir que a restrição não represente uma preocupação para uma região, país, raça ou credo.