

Главная задача ICANN в 21 веке

Программа

Стратегическая коллегия ICANN по реформированию многостороннего процесса



Проект

30 января 2014 года



GOVLAB

Организация 21 века, ответственная за координацию глобальных общественных ресурсов, таких как система доменных имен (DNS), и обеспечивающая поддержание работоспособности, стабильности и безопасности единого глобального Интернета на основе соблюдения ключевых принципов, реализованных в институтах управления, к достижению которых мы стремимся и которые возможны в эру беспрепятственного и повсеместного доступа к информации и коммуникационным технологиям.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ

Организации 21 века, к числу которых мы стремимся принадлежать, характеризуются тремя ключевыми принципами. Это *эффективность*, *легитимность* и *эволюционное развитие*.

Эффективные организации решают проблемы качественно и своевременно. Они располагают возможностями определять и реализовывать подходы к решению задач с минимальными затратами и без нежелательных последствий. Такие организации должны действовать разумно. Разумность действий зависит не только от возможности располагать максимальными объемами информации. Скорее для разумных действий организациям нужен доступ к самым лучшим идеям из источников как внутри организации, так и за ее пределами в таких формах и форматах, которые делали бы их понятными, полезными и актуальными в контексте принимаемых решений. Это означает, что у них должны быть стратегии получения и использования сведений от источников, располагающих необходимыми знаниями, при этом знания следует понимать достаточно широко, чтобы такой критерий затрагивал специалистов, обладающих опытом, навыками, интересами, а также квалификацией, имеющими практическую ценность. Необходимо постоянно определять тех специалистов внутри организации и за ее пределами, которые понимают, что нужно делать, чтобы содействовать развитию и совершенствованию интеллектуального потенциала сообщества для эффективного участия в работе. Эффективные организации должны быть *прозрачными*, поскольку выработка оптимальных решений невозможна без

открытости в том, что касается существующих проблем, в том числе посредством обеспечения доступа удобными способами и в удобных форматах ко всем имеющимся в их распоряжении данным, имеющим отношение к решаемой проблеме. Для достижения эффективности они должны также быть динамичными и инновационными, то есть способными своевременно определять и развертывать инновационные практически осуществимые решения. И наконец, эффективные организации способны выделять средства и ресурсы для решения проблем наиболее стратегически и экономически выгодным способом (то есть обеспечивать эффективность с точки зрения затрат).

Помимо эффективности мы признаем также важность такого критерия оценки организации, как *легитимность*. Легитимные организации, работающие в сфере общественных интересов, являются инклюзивными в том смысле, что они обеспечивают участие в процессе принятия решений лиц, которых эти решения затрагивают. В случае с Интернетом и легитимностью ICANN инклюзивность важна потому, что Интернет затрагивает все сферы человеческой деятельности по всему миру и касается даже тех, кто сам по себе непосредственно не подключен к Интернету. С учетом этого необходимо обеспечить простой доступ к Интернету на равных условиях для всех и каждого, с тем чтобы обеспечить возможность участия в процессе выработки политик и стандартов Интернета, содействие которому обеспечивает ICANN. В таком контексте затрагиваемыми сторонами следует считать не только заинтересованные стороны, у которых могут быть непосредственные экономические интересы, обусловленные, к примеру, какими-либо договорами, лицензиями или грантами. В более широком смысле к ним относятся все члены затрагиваемого сообщества. Поэтому возможности для участия в работе должны предоставляться не только тем, кто обладает конкретными знаниями, потенциально полезными для выработки практических решений тех или иных проблем, но и всем остальным членам сообщества, будь то частные лица, группы лиц или организации. Возможности участия должны подразумевать как возможность принимать независимые решения об участии, так и вовлечение в работу с

акцентом на решении конкретных проблем. Легитимные организации *подотчетны* своим членам как вследствие соблюдения установленных процедур, определяющих порядок действий, так и в рамках последующих процедур оценки такой деятельности, позволяющих обеспечить соответствие принимаемых решений широким принципам общественных интересов. Кроме того, легитимные руководящие органы придерживаются принципов субсидиарности — они действуют в рамках определенной компетенции, в которую входят только те обязанности или задачи, для решения которых они наилучшим образом приспособлены и квалифицированы в соответствии со своим централизованным или административным положением.

Наконец, история и наука учат нас, что жесткие структуры не гнутся, но ломаются. Успех организаций в долгосрочной перспективе определяется их гибкостью, позволяющей справляться с неожиданными изменениями. Организации 21 века должны постоянно *развиваться* как в том, что касается принципов и процедур принятия решений, так и в том, что касается предмета принимаемых решений. Для совершенствования практики работы с течением времени организация должна явным образом поддерживать *экспериментальный* характер работы, основанный на использовании таких методик, как рандомизируемые контролируемые исследования, пилотные проекты и новые инициативы. Эволюция организаций происходит в *процессе обучения*, который обеспечивается применением количественных и качественных методик беспристрастной оценки для выявления работающих механизмов и изменения неработающих. Кроме того, динамичные живые организации поддерживают в рамках своей корпоративной культуры игры, изобретательность и неформальный творческий подход. Чтобы заслужить доверие людей, организация должна научиться доверять людям. Глобальная организация 21 века должна серьезно относиться к потенциалу собственного сообщества, однако это не значит, что в практике управления такой организации нет места юмору. Напротив, именно игры, развлечения и творческий поиск обеспечивают максимальную эффективность обучения сотрудников. В будущем нам необходимо будет избегать той самодовольной важности, которая мешает осуществлять изменения и признавать собственные ошибки и несовершенства на пути к прогрессу.

Практика работы ICANN

При формировании организаций 21 века — а мы можем формировать их заново — необходимо уделять пристальное внимание не только принципам, но и практическим методикам осуществления работы. Важно помнить, чем именно занимается данная организация, над какими вопросами она работает и что она делает для определения проблем, выработки решений и реализации политик. Роль ICANN в управлении Интернетом заключается в координации работы системы уникальных идентификаторов Интернета для обеспечения работоспособности, стабильности и безопасности единого глобального Интернета, а также в обеспечении баланса связанных с этим потребностей и инноваций, возникающих по мере эволюционного развития Интернета. Это означает, что ICANN координирует работу DNS, а также ресурсы номеров и назначение протоколов. Когда пользователи Интернета подключаются к веб-сайтам или другим интернет-серверам, они вводят в адресную строку доменное имя. Доменное имя — это уникальный удобный для запоминания идентификатор, как например www.icann.org. Тем не менее, связь между подключенными к Интернету устройствами осуществляется посредством не доменных имен, а с помощью интернет-протокола (IP) и IP-адресов (например, IP-адрес сайта www.icann.org — 192.0.34.163). Процесс т. н. разрешения доменных имен (сопоставление их с соответствующими им IP-адресами) называют разрешением доменных имени. Такое разрешение осуществляется в рамках системы доменных имен (DNS) — иерархической распределенной базы данных, работоспособность которой поддерживают миллионы различных организаций по всему миру. Корпорация ICANN координирует как имена, так и числовые идентификаторы в системе доменных имен.

Интернет играет важную роль во всех сферах политической, экономической и культурной жизни во всем мире. Для надлежащего функционирования Интернета необходимо, чтобы система DNS работала для всех и каждого, а это означает, что корпорация ICANN также должна эффективно выполнять свои функции для всех и каждого. Однако вовлечение людей в значимые и конструктивные обсуждения того, как можно преобразовать и улучшить работу внутри ICANN, представляется затруднительным, поскольку разговор

часто оказывается между Сциллой широких обобщений и рассмотрения вопросов геополитики без учета специфики ежедневной работы ICANN с одной стороны и Харибдой нагромождения сложных для понимания технических подробностей — с другой. Действительно, сфера компетенции корпорации ICANN связана с техническими вопросами, однако специфика поднимаемых тем наряду с важностью успешных результатов для будущего человечества и экономического процветания в Интернете должны в реальности способствовать легкому переходу от широких принципов к конкретным практическим действиям по их реализации.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ниже приведены черновые варианты шестнадцати конкретных предложений в отношении того, как можно преобразовать внутренние процедуры управления в ICANN в ближайшие пять лет. Данные предложения подготовлены на основе мнений, предложенных и рассмотренных посредством платформы для совместной работы онлайн (<http://thegovlab.ideascale.com/>) на этапе генерирования идей настоящей комиссии, коллективных предложений, подготовленных в ходе обсуждения и собеседований с участием должностных лиц ICANN и в ходе независимого исследования. Мы признательны всем, кто нашел время и поделился своими идеями, которые послужат информационной основой нашей работы.¹

Все данные предлагаемые инициативы можно развернуть в течение одного года с момента утверждения, однако важно обеспечить достаточное время их применения, которое позволило бы собрать достаточно данных для оценки их работы. Кроме того, важно, чтобы ICANN провела эти эксперименты таким образом, чтобы обеспечить участие различных специалистов без необходимости учитывать границы конкретных юрисдикций в их нынешнем виде. Граждане различных стран зачастую не знают, какой именно из государственных органов принимает затрагивающие их решения. Например, в

¹ Некоторые из предложенных нам идей были переданы председателям других комиссий по выработке стратегии, к работе которых они имеют большее отношение.

Великобритании широкой публике не всегда ясно, какой именно орган регулирует вопросы, связанные с продуктами питания, — Министерство окружающей среды, пищевых продуктов и сельского хозяйства, Агентство по пищевым стандартам, или оба этих органа. В США далеко не всем понятна разница между функциями каждого из шестнадцати федеральных агентств, занимающихся вопросами финансов. Гражданам Кении непросто разобраться в том, чем отличаются и в чем совпадают функции Национального управления по вопросам окружающей среды, Службы защиты лесов Кении и Национальной комиссии по земельным ресурсам. Аналогичным образом всемирному сообществу Интернета могут быть непонятны конкретные сферы полномочий различных организаций, ответственных за управление Интернетом.

Исходя из этого, ICANN следует рассмотреть возможность учреждения некой лаборатории по управлению Интернетом. В таком случае лаборатория iGovLab выполняла бы функции структуры экспериментального сотрудничества в области управления, то есть своего рода аналога проекта Skunk Works, для организаций, занимающихся управлением Интернетом, в том числе представляющих различные страны и наднациональные образования, что позволило бы им принять участие в этих и других экспериментах. Это позволило бы ICANN тестировать работоспособность различных инициатив с привлечением более широкой аудитории по сравнению с активными в настоящее время участниками корпорации. Кроме того, ICANN должна создать и изготовить написанные простым языком без применения узкоспециальной терминологии визуальные материалы, в которых разъяснялись бы решения, принимаемые корпорацией как в качестве координатора разработки политик, так и в качестве органа, обеспечивающего выполнение соглашений, — материалы, которые были бы понятны как действующим активным участникам, так и новичкам (проблема, которая неоднократно [поднималась](#) многими участниками совместной работы в рамках онлайн-платформы). Не обеспечив понимания такой специфики, мы так и останемся на принципиальном уровне и не сможем перейти к практической работе.

Обеспечение эффективности

Разумность

1. Использование экспертных сообществ — ICANN совместно с другими организациями, ответственными за управление Интернетом, следует адаптировать технологии взаимодействия с экспертными сообществами для определения и привлечения технических специалистов со всего мира. Квалификация специалистов должна измеряться не только формальными подтверждающими документами, такими как дипломы о высшем образовании инженеров и специалистов в области компьютерных наук, но также опытом и навыками работы (например, количество публикаций проектов на портале GitHub или ответов на сайтах вопросов и ответов), а также интересами (например, по результатам анализа ответов на сайте Quizz.us). ICANN следует организовать пилотное использование различных методик поиска специалистов, обладающих соответствующими знаниями, и определить максимально эффективные из таких методик.

Прозрачность

2. Соблюдение принципов открытости данных и соглашений — ICANN следует обеспечить свободный доступ и возможность загрузки всех своих данных из всех источников, в том контрактов с реестрами и регистраторами, в удобных, структурированных и пригодных для машинного чтения форматах. В ходе обсуждения на платформе сотрудничества Оуэн Амбур (Owen Ambur) подчеркнул важность этого предложения.²

Важность открытости данных была неоднократно доказана в ходе последних лет, когда началась работа в данном направлении, поэтому ICANN следует поддерживать экосистему пользователей таких данных, в том числе независимых, корпоративных и представляющих академическую среду

² Г-н Амбур в своем сообщении подчеркнул, что структурирование данных (например, посредством использования формата StratML) позволяет «потенциально важным партнерам легче находить друг друга и эффективнее сотрудничать в достижении общих целей».

разработчиков, заинтересованных в оказании помощи в обнаружении и решении проблем, касающихся работы ICANN, в рамках использования таких данных для создания приложений, моделей и других продуктов для использования в работе ICANN и интернет-сообщества. К примеру, как было [предложено](#) одним участником, ICANN могла бы создать приложение для объяснения сокращений, в котором сочетались бы сведения из всех трех наборов данных, предназначенных для работы с сокращениями ICANN для упрощения поиска и обеспечения «удобного способа использовать их во время конференций или. . . при использовании планшета или телефона». Сопоставление данных кандидатов на новые рДВУ с общедоступными данными о владельцах предприятий (для анализа и понимания тенденций заявок и степени разнообразия заявок в рамках программы ввода новых рДВУ) — еще один пример того, как открытые данные могут способствовать повышению как прозрачности работы, так и степени вовлечения в нее представителей сообщества.

Что касается обеспечения открытого доступа к данным договоров, это помогло бы расширить и диверсифицировать возможности для участия в контроле выполнения договорных обязательств и позволило бы со временем обеспечить более глубокое понимание ролей ICANN и других участников соглашений, а также проблем или областей возможного усовершенствования процедур закупок в ICANN и возможностей или потребностей дальнейшего развития договорных соглашений. В связи с этим одним участником было также предложено ICANN [провести эксперимент](#) по использованию открытой платформы закупок, которая позволила бы широкой публике предлагать, определять рейтинг, голосовать и оценивать варианты закупок в корпорации ICANN.

Динамичность и инновационность

3. Обеспечение совместной подготовки проектов документов — [как было предложено Бертраном де ла Шапель \(Bertrand de La Chapelle\) на 48 конференции ICANN](#), корпорации ICANN следует провести пробное использование онлайн-инструментов, позволяющих людям, находящимся в

разных частях света, выполнять совместную работу (например, составляющим проекты отчетов рабочих групп на платформе wiki) в разное время способами, позволяющими отдельным лицам обеспечивать значимый вклад в самой разной форме (в виде редактирования текста, исследовательской работы, сбора данных и публикации комментариев), а другим пользователям — видеть и анализировать их работу. В сочетании с более формализованными процедурами управления документооборотом ([необходимость, сформулированная в рамках обсуждения на онлайн-платформе](#) пользователем Chris), ICANN могла бы проверить эффективность применения новых методик для оптимизации и ускорения работы.

Обеспечение легитимности

Инклюзивность

4. Обеспечение участия широкой публики на всех этапах принятия решений — ICANN следует использовать различные технологии участия в работе на основе веб-технологий, SMS-рассылок и личного присутствия и провести тестирование широкого набора альтернативных механизмов для обеспечения участия широкой публики в определении и формулировании проблем, подготовке решений, сборе информации, необходимой для воплощения данных решений в виде политик, подлежащих практической реализации, а также в последующем обсуждении, контроле и оценке. К примеру, персонал ICANN или рабочие группы могли бы использовать такие открытые инструменты на основе методики мозгового штурма, как Google Moderator, для определения степени важности тех или иных вопросов для сообщества, получения предложений и способствования общественному обсуждению конкретных вопросов и областей до начала и уже в процессе разработки политики, расширяя таким образом возможности для вовлечения в работу широкого круга специалистов и одновременно упрощая участие в работе ICANN с использованием таких новых механизмов разносторонней глобальной аудитории.

Кроме того, ICANN следует использовать различные форумы, основанные на модели участия многих заинтересованных лиц и посвященные вопросам управления, такие как Форум управления Интернетом, для сбора мнений широкой общественности, проведения консультаций по вопросам работы ICANN и расширения аудитории, привлекаемой к работе, за пределы традиционных внутренних каналов вовлечения. В связи с этим один из участников обсуждения предложил создать приложение для категоризации возможностей для сотрудничества, открытых в ICANN, по темам (что упростило бы поиск возможностей сотрудничества по областям компетентности).

5. Переход от модели работы с участием многих заинтересованных сторон к глобальному вовлечению сообщества — как [отметил](#) Эллиот Носс (Elliot Noss), «в целом ICANN не удалось достичь поставленных целей в том, что касается широкого вовлечения сообщества. Это структурная проблема, а не вина участников». С учетом этого ICANN следует в качестве эксперимента попробовать в течение одного года поддерживать параллельные процессы работы с существующими группами заинтересованных сторон, чтобы подготовиться к их возможному выходу из работы в некоторых случаях. К примеру, ICANN могла бы провести пилотный проект по организации работы участников по конкретным темам, а не в рамках существующих в настоящее время постоянных групп, определяемых по интересам. В рамках такого эксперимента описанные выше практические методики привлечения к работе широкой публики можно было бы использовать в качестве альтернативы и дополнения к существующим методикам работы в рамках групп заинтересованных сторон. Такой практический опыт помог бы ICANN определить, какие принципы организации обладают большей легитимностью, инклюзивностью и эффективностью и позволяют уменьшить необходимость в использовании ролей и институтов, занимающихся контролем и принятием решений в противоположность содействию и координации усилий.

6. Введение ограничений на сроки нахождения в должности — в качестве способа повысить и разнообразить привлечение сообщества к работе существующих выборных органов ICANN корпорации следует провести эксперимент с введением ограничений на сроки нахождения в должности на

протяжении следующего года для всех выборных должностей в ICANN. Это потребует выбора новых представителей, для осуществления чего ICANN могла бы испытать альтернативные способы голосования, такие как голосование по предпочтениям и оценка рейтинга различных вариантов. Крэйг Саймон (Craig Simon) высказал предположение, что голосование с выставлением рейтинга различных вариантов могло бы стать интересным способом при любом масштабе участия, и отметил, что при правильной реализации данная методика обладает потенциалом, который позволит обеспечить работу органов с огромными возможностями масштабирования для проведения онлайн-дискуссий и определения приоритетов. В ходе консультаций с общественностью имела место дискуссия о том, следует ли применять данные предложения к рабочим группам, в которых решения принимаются на основе консенсуса. Мы вынесем этот вопрос на дальнейшее обсуждение.

7. Применение в качестве эксперимента инновационных методик голосования — ICANN следует провести эксперимент с использованием в рамках процесса принятия решений различных методик голосования, таких как предложенные Эллиотом Носсом (Elliot Noss) способы голосования через доверенных лиц или делегатов или же голосование по предпочтениям с выставлением рейтинга различных вариантов. Это позволило бы ICANN при проведении голосования проверить эффективность организации вокруг тех или иных конкретных вопросов, а не вокруг определенных постоянных групп.

8. Внедрение инноваций в рамках работы общественного форума ICANN — ICANN следует провести эксперимент с организацией виртуального общественного форума параллельно традиционному общественному форуму ICANN с физическим присутствием. Как предложил Майки О'Коннор (Mikey O'Connor), ICANN могла бы провести пилотный проект по использованию виртуальной реальности для поддержки взаимодействия онлайн в формате «лицом к лицу», что позволило бы привлечь к работе тех, кто не может себе позволить приезжать на конференции для личного участия в работе.

Подотчетность и подсудность

9. Учреждение гражданских жюри — для повышения эффективности надзора за работой официальных лиц корпорации ICANN следует использовать небольшие группы из выбранных случайным образом представителей общественности, перед которыми персонал ICANN и должностные лица, работающие на добровольной основе, были бы обязаны отчитываться за определенные периоды времени.

10. Надзор за работой с привлечением широкой публики и выработка стандартов оценки результата — ICANN следует определить возможности для привлечения более широкой аудитории к надзору и оценке последствий, результатов и степени соблюдения интересов сообщества для принимаемых ICANN решений. У примеру, в США был проведен ряд финансируемых общественностью проектов по измерению пропускной способности широкополосных сетей, а также общественная работа, в рамках которой множество распределенных представителей сообщества обеспечивали мониторинг расходования средств федеральным правительством. ICANN следует воспользоваться опытом таких инициатив. Работа по созданию успешных методов оценки (в настоящее время эта инициатива находится в процессе реализации в ICANN) должна проводиться таким образом, чтобы привлечь к определению успешного соблюдения интересов самую широкую публику в глобальных масштабах. Кроме того, при этом необходимо обеспечить обязательное использование уникального опыта и знаний тех, кто отвечает за реализацию политик ICANN и знаком с трудностями, которые могут при этом возникать в связи с затратами или иными проблемами.

11. Децентрализация подотчетности — ICANN следует содействовать разработке стандартов, в которых описывались бы критерии открытых организаций 21 века (например, они должны обеспечивать прозрачность, удобный и равный доступ к информации, а также поддержку инноваций и участия в работе широкой публики) применительно к организациям, отвечающим управлению Интернетом на уровне отдельных стран (например, Бразильскому руководящему комитету по вопросам Интернета).

12. Участие публики в распределении бюджета — ICANN следует провести экспериментальную оценку различных методов непосредственного привлечения мировой общественности к принятию определенных решений, связанных с выделением бюджетных средств (например, в том, что касается использования средств, поступающих от аукционов, которые проводятся в качестве последнего средства разрешения разногласий в рамках программы ввода новых рДВУ). ICANN следует изучить передовые практические методики привлечения общественности к принятию бюджетных решений, применяемые в мире, и провести испытание различных подходов к привлечению сообщества к определению и оценке приоритетов потребностей сообщества для учета мнения общественности при принятии решений, связанных с выделением средств. Это обеспечило бы также механизм делегирования подотчетности и учета интересов общественности непосредственно в работе ICANN.

Обеспечение эволюционного развития

Экспериментальный характер работы

13. Поддержка экспериментов — обсуждаемые здесь предложения должны быть явным образом сформулированы как пилотные проекты, которые должны быть реализованы наряду с данными аналитики и инструментами для сбора надежных данных о выполняемой работе, степени ее успешности и причинах, определяющих тот или иной результат. Кроме того, можно было бы разработать и реализовать в рамках различных подходов экспериментальную проверку эффективности тех или иных методик поощрения (это касается также концепции федеративного участия национальных органов, набор принципов и практических методик которых делает возможным их участие в определении повестки дня. Включение организаций уровня отдельных стран позволит этим странам играть определенную роль в рамках отношений с организацией, ответственной за управление Интернетом в данной стране, без непосредственного управления правительством этой страны).

Обучение

14. Формирование новых идей и информационной основы для принятия решений — на сегодняшний день пестрый набор механизмов управления Интернетом работает под надзором множества различных общественных и частных органов и институтов. Распределенная структура управления, которая позволила бы интегрировать и усовершенствовать такой разрозненный набор институтов, представляется единственным устойчивым и осуществимым вариантом развития, позволяющим избежать нежелательной фрагментации Интернета. Достижение доверия и операционной совместимости на международном уровне и разработка схемы координации усилий в глобальном масштабе требуют серьезного исследования распределенных структур управления и определения вопросов и функций, которые могут регулироваться на наднациональном уровне. Необходимы новые идеи и сведения о том, как можно обеспечить нужное поощрение и возложение обязанностей для эффективного достижения целей в области управления без нарушения потенциала адаптирования механизмов управления к новым открытиям и развитию событий. К таким стимулам можно отнести, к примеру, технические требования, ожидания потребителей и т. п. Нам необходимо обеспечить лучшее понимание того, как можно определять проблемы и области, требующие вмешательства или руководства на национальном уровне, а также разработать на основе общего набора принципов правила и порядок поддержки в рамках такого вмешательства или руководства обмена информацией в глобальном масштабе, что позволило бы делегировать определенные вопросы реализации и адаптации. К глобальным обязанностям могут относиться требования в том, что касается гармонизации и обеспечения соблюдения норм и правил, а также составление отчетов по тем или иным показателям и т. п. Еще одним важным результатом исследований могло бы стать создание некоего набора инструментов, который охватывал бы точки приложения усилий, стимулы и обязанности, позволяющие обеспечить эффективность и гибкость управления.

15. Использование фактических данных — ICANN следует создать некий инструмент оценки для разработки методик оценки и тестирования существующих способов практической работы. Создание в большей степени формализованной структуры для проведения исследований и разработки в рамках ICANN позволило бы упростить реализацию и поддержание функций предварительной и последующей оценки работы и процедур ICANN и реагирование на изменения.

Игры

16. Поддержка игр — использование игровых задач, призов и соревнований для решения проблем. К примеру, инициативу по обеспечению открытости данных можно было бы поддержать какими-либо призами, чтобы стимулировать разработку полезных инструментов. Конкурсы — подобные тем, которые применяются ресурсами X-Prize и Challenge.gov для решения таких сложных проблем, как определение последовательности генома человека или защита астронавтов от воздействия радиации в космосе — можно использовать для стимулирования выработки оптимальных решений сложных технических проблем, с которыми сталкивается ICANN. Большие широко освещаемые конкурсы с конкретными измеримыми результатами и серьезными призами можно использовать для решения чрезвычайно сложных проблем, таких как борьба с злоупотреблениями инфраструктурой DNS, определение оптимальной методики предотвращения конфликтов имен или решения проблем, связанных с исчерпанием диапазона адресов протокола IPv4. Примером такого конкурса может быть проводимый в настоящее время конкурс Progressive Auto X-Prize, посвященный разработке готового к промышленному производству автомобиля, который обеспечивал бы пробег в 100 миль на один галлон топлива.

ICANN следует сделать информацию о сложностях в управлении Интернетом и работе ICANN более открытой, доступной и интересной широкой публике за счет использования игр и мероприятий, нацеленных на молодое поколение. К примеру, можно было бы попытаться понизить градус серьезности в восприятии ICANN, организовав публичный «перевод» веб-страниц ICANN на

простой и понятный английский язык (и другие языки). Как предположил Майки О’Коннор (Mikey O’Коннор), «если объявить цели и награждать людей за помощь в их достижении», ICANN может добиться большего вовлечения публики в свою работу. Мы считаем, что одним из способов достижения таких целей может стать использование игр и конкурсов.

Г-н О’Коннор также добавил: «...пользователям будет полезно четче понимать то множество различных ролей, которые они могут играть на пути к эффективному участию в работе [ICANN]». Для углубления такого понимания и обеспечения ресурсов и процессов наращивания потенциала ICANN могла бы проводить конкурсы по созданию коротких видеороликов или графических материалов, а также использовать другие аналогичные стратегии для привлечения более разносторонней аудитории с целью сделать работу ICANN более доступной для всех и каждого — от новичков до активных технических специалистов. В качестве подходящей платформы для проведения экспериментов с подобными конкурсами можно было бы использовать ресурс [ICANN Learn](#).

ИТОГОВАЯ СМЕНА ПАРАДИГМЫ

Предлагаемые здесь идеи носят явно экспериментальный характер и подлежат испытанию, оценке и совершенствованию на основе сопоставления с текущей практикой работы. Поэтому важно провести некую базовую оценку уже сегодня, а затем измерить эффективность, легитимность и качество эволюционного развития в том, что касается решения проблем и принятия решений, после таких экспериментов.

ICANN иногда критикуют за недостаточную подотчетность, доступность, эффективность и, напротив, чрезмерную сложность, непрозрачность и уклон в сторону определенных интересов, однако мы полагаем, что, проведя такие и другие подобные эксперименты и приняв в работу те методики, эффективность которых будет доказана, ICANN сможет плавно преобразовать себя в экспертную, открытую, оперативную, эффективную, простую, понятную, глобальную, разностороннюю и основанную на

сотрудничестве организацию, подотчетную широкой публике в глобальных масштабах. ICANN может стать примером парадигмы для всего сообщества управления Интернетом в том, что касается работы и эволюции функций управления общими глобальными общественными ресурсами в соответствии с принципами организаций 21 века.

ОГРАНИЧЕНИЯ И СЛОЖНОСТИ

Многие из сформулированных здесь предложений затрагивают использование потенциала новых и инновационных технологий для привлечения к принятию решений в ICANN более широкого круга участников. Однако возможности доступа к технологиям неодинаковы для различных сообществ и регионов, а высокоскоростное подключение к Интернету не всюду еще стало нормой жизни. В признание данного ограничения мы хотели бы подчеркнуть, что обеспечение для всех затрагиваемых и заинтересованных лиц в ICANN удобного доступа на равноправной основе к участию в процессе принятия решений потребует рассмотрения вопроса неравномерного и неравного доступа к Интернету в разных частях мира. В ходе разработки и формулировки таких первоначальных предложений мы считаем необходимым подчеркнуть необходимость рассмотрения и помощи в использовании решений, работоспособных в условиях ограниченной скорости подключения к Интернету.

Кроме того, многие из сложных задач по управлению и институциональной поддержке, с которыми сталкивается в настоящее время ICANN, не могут быть решены исключительно за счет технологий. Это предопределяет необходимость при пилотной реализации таких предложений ICANN уделять особое внимание человеческому фактору. Мы признаем, что для реального прогресса понадобится разработать в рамках ICANN специальные механизмы поддержки таких экспериментов с новыми идеями. Учитывая вышесказанное, необходимо признать тот факт, что для пилотного испытания и реализации таких предложений понадобятся

согласованные усилия по смещению культурных норм для достижения необходимого взаимного доверия и ответственности за результат, без которых невозможно достижение результатов данных предложений.

ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

1. Каждая из представленных рекомендаций будет подготовлена в виде предложения на 1-2 страницы с примерами, иллюстрациями и анализом практического применения.
2. Мы еще раз попросим членов комиссии, сообщество ICANN и представителей широкой публики представить свои комментарии по каждому из предложений, подобно тому, как это было сделано на этапе генерирования идей работы данной комиссии (этап 2).
3. Предложения будут оформлены в виде схем, которые будут опубликованы на платформе wiki для дальнейшего обсуждения (этап 3), прежде чем работа комиссии будет завершена и представлена в итоговом виде.

Мы считаем, что после этого работа комиссии по стратегии инновационного развития модели многостороннего сотрудничества ICANN должна быть передана одной или нескольким рабочим группам, которые разработают на основе предварительных двухстраничных рекомендаций полноценные предложения для практической реализации на основе совместной с экспертами ICANN работы по подготовке конкретных планов применения данных предложений в практической работе ICANN и экосистемы управления Интернетом. Лаборатория изучения управления позволит использовать потенциал своей разносторонней международной сети исследователей для завершения этой важной работы.

О КОМИССИИ

Комиссия по стратегии инновационного развития модели многостороннего сотрудничества — это международная внешняя консультативная группа из семи участников, сформированная с целью привнести свежее видение и понимание извне в проводимые ICANN процессы планирования эволюции корпорации.

Президент и генеральный директор ICANN Фади Шехаде (Fadi Chehadé) поручил комиссии выполнение следующих конкретных задач.

- Предложение новых моделей международного сотрудничества, разработки политик на основе консенсуса и организационных структур для поддержки таких усовершенствованных функций.
- Разработка процедур, инструментов и платформ, позволяющих глобальному сообществу ICANN участвовать в этих новых формах совместного принятия решений.

Комиссию возглавляет председатель д-р Бет Симона Новек, соучредитель и директор лаборатории изучения управления Нью-Йоркского университета и бывший заместитель директора по технологиям правительства США (2009-2011 гг). В состав комиссии входят:

- Элисон Гилвальд (Alison Gillwald) — исполнительный директор, Research ICT Africa
- Джои Ито (Joi Ito) — директор, медиалаборатория Массачусетского технологического института
- Карим Лахани (Karim Lakhani) — адъюнкт-профессор, стипендиат фонда семьи Ламри в области делового администрирования, Гарвардский университет
- Гуо Лян (Guo Liang) — адъюнкт-профессор, Институт философии, Академия общественных наук КНР
- Джефф Малган (Geoff Mulgan) — главный исполнительный директор, Национальный фонд поддержки наук, технологий и искусств
- Битанж Ндемо (Bitange Ndemo) — бывший первый секретарь министерства телекоммуникаций

Комиссия пользуется исследовательской поддержкой лаборатории изучения управления (GovLab) Нью-Йоркского университета. В группу поддержки входят:

- Стефан Г. Верхулст (Stefaan G. Verhulst) — руководитель исследований в GovLab
- Джиллиан Рэйнс (Jillian Raines) — юридические и политические исследования, GovLab
- Энтони Деклерк (Antony Declercq) — исследования ICANN в GovLab

РЕСУРСЫ КОМИССИИ

Начальные курсы по ICANN:

- [Primer on the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers](#).
Лаборатория изучения управления Нью-Йоркского университета 13 октября 2013 г.
- [Understanding the Technical and Business Functions of the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers\(ICANN\)](#). Лаборатория изучения управления Нью-Йоркского университета (октябрь 2013 г.)

Проект GovLab SCAN — избранные статьи по вопросам управления Интернетом: [Выпуски 1-10](#).

Публикации комиссии в блоге GovLab:

- [ICANN Strategy Panels Launched](#). 15 июля 2013 г.
- [The GovLab's Living Labs: Experiments in Smarter Governance](#). 7 октября 2013 г.
- [NEW Publications: Primers on the Internet Corporation for Assigned Names & Numbers \(ICANN\)](#). 21 октября 2013 г.
- [Envisioning a 21st Century Organization to Coordinate the Internet Addressing System: A Shared, Global Public Resource](#), 21 октября 2013 г.
- [Talking Strategy with Panel Chairs at ICANN48](#). 18 ноября 2013 г.
- [A Call to Action – Help Us Design a 21st Century ICANN](#). 19 ноября 2013 г.
- [The Brainstorm Begins](#). 9 декабря 2013 г.

Видео:

- [Designing a 21st Century ICANN](#).

Лаборатория GovLab — [открытая база знаний по вопросам управления](#).