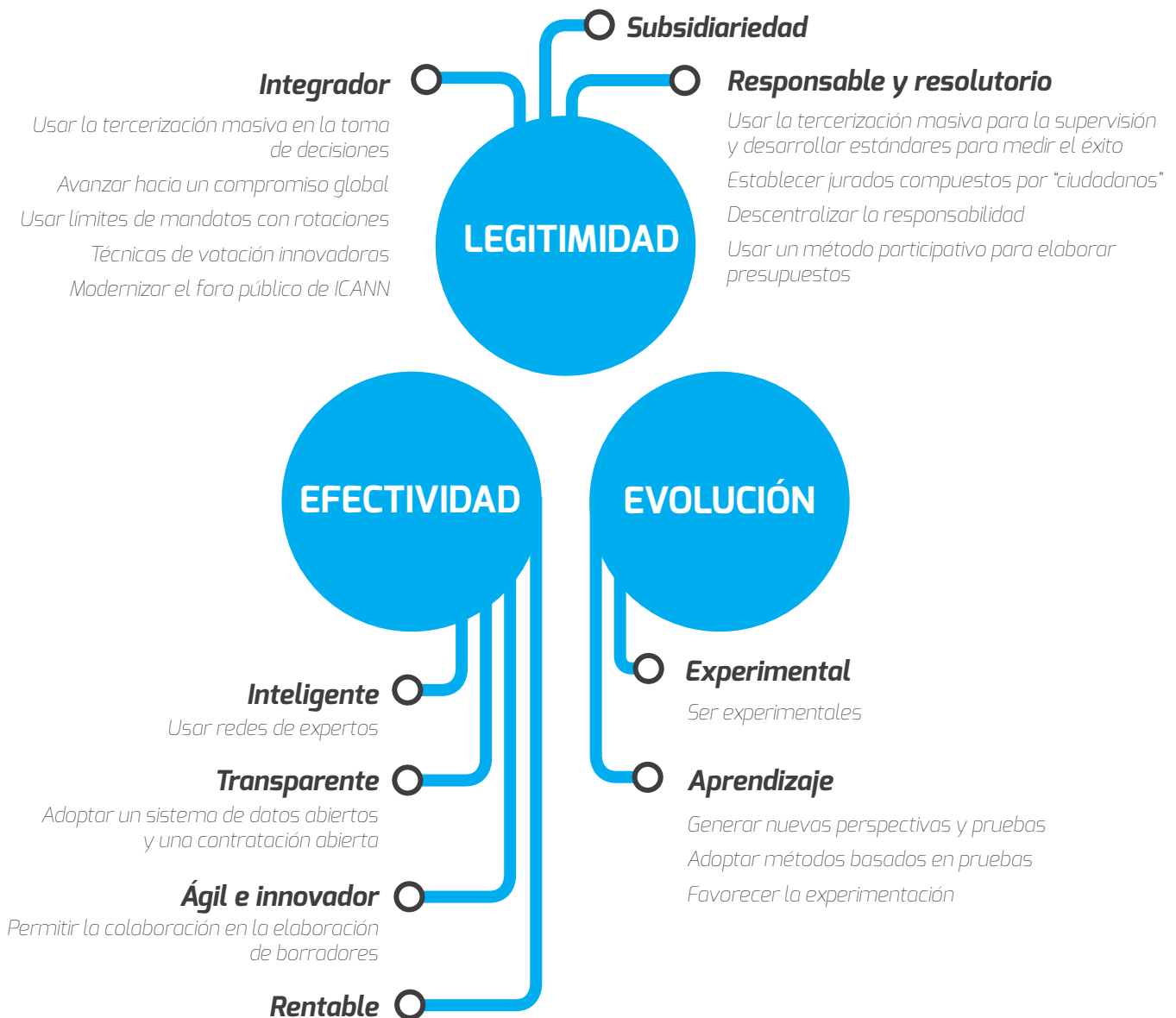


# Hacia la ICANN del siglo XXI

## Plan de acción

### Panel de Estrategia sobre la Innovación de las Múltiples Partes Interesadas de la ICANN



**Borrador**

30 de enero de 2014



**GOVLAB**

Una organización del siglo XXI responsable de coordinar un bien público global como el Sistema de Nombres de Dominio (DNS) que garantiza la operabilidad, estabilidad y seguridad de una Internet global debe observar los principios clave incluidos en el tipo de instituciones de gobernanza a los que nosotros aspiramos y que son posibles en una era de tecnologías de la información y comunicación omnipresentes.

## **PRINCIPIOS CLAVE**

Las organizaciones del siglo XXI a las que nos sometemos nosotros mismos se caracterizan por tres principios clave. Ellos son: *eficacia*, *legitimidad* y *evolución*.

Las instituciones *eficaces* resuelven problemas de manera correcta y oportuna. Son capaces de identificar e implementar enfoques para superar los desafíos y, a la vez, minimizar el costo y las consecuencias no anticipadas. Dichas instituciones deben ser *inteligentes*. La inteligencia no se relaciona con tener más información. En cambio, las instituciones inteligentes deben tener acceso a las mejores ideas posibles en formas y formatos claros, útiles y relevantes a la decisión en cuestión de orígenes dentro y fuera de la institución. Esto implica tener estrategias para solicitar y absorber aportes de aquellos que tienen experiencia relevante, en los que la experiencia se entiende ampliamente para incluir personas con experiencias, aptitudes e intereses, además de credenciales que pueden utilizarse. Debe existir un proceso constante para identificar quiénes dentro y fuera de la organización tienen conocimientos y para cultivar y desarrollar la inteligencia de la comunidad a fin de que participe en forma eficaz. Las instituciones eficaces son *transparentes* porque no pueden obtener las mejores soluciones si no son abiertas respecto de cuáles son los problemas, incluso a través del uso compartido, en modos y formatos accesibles, de los datos que poseen en relación con el problema en cuestión. A fin de ser eficaces, también deben ser *ágiles* e *innovadoras*, en concreto, ser capaces de identificar e implementar soluciones innovadoras y viables de manera oportuna. Por último, las instituciones eficaces asignan fondos y recursos a la resolución de problemas de la forma más estratégica y económicamente razonable (es decir, son *rentables*).

Asimismo, reconocemos el valor de contar con instituciones que sean *legítimas*, además de eficaces. Las instituciones legítimas que funcionan en el interés público son *inclusivas*, es decir, involucran a las personas afectadas por sus decisiones en el proceso de toma de dichas decisiones. En el caso de la legitimidad de la ICANN e Internet, la inclusión es importante porque Internet produce un impacto en todos los rincones de la actividad humana de todo el mundo, incluso en aquellos que aún no están conectados. Por lo tanto, cualquier persona debe tener acceso fácil y equitativo para participar en el proceso para crear las políticas y los estándares de Internet que ICANN ayuda a facilitar. En este contexto, las partes afectadas van más allá de las partes interesadas cuyos intereses económicos inmediatos pueden verse afectados por, por ejemplo, un contrato, una licencia o una concesión. Incluyen los miembros más generales de la comunidad afectada. Por lo tanto, las oportunidades de participación no deben incluir solamente a aquellos cuya experiencia probablemente brinde soluciones viables a los problemas, sino a todos los miembros, ya sean personas u otros grupos e instituciones. La participación debe incluir oportunidades no dirigidas para debatir, además del compromiso centrado en la resolución de un problema en particular. Las organizaciones legítimas son *responsables* ante sus miembros como una consecuencia de la equidad procesal anterior al hecho y procesos *resolutorios* posteriores al hecho que ayudan a garantizar que las decisiones cumplan con principios generales del interés público. Las instituciones gobernantes legítimas también adoptan el principio de *subsidiariedad*; funcionan dentro de una competencia que abarca solo las responsabilidades o tareas para las que su posición centralizada o autoritativa hace que estén equipadas de la mejor manera y sean más competentes para administrar.

Por último, la historia y la ciencia enseñan que las estructuras rígidas son más susceptibles a quebrarse que a curvarse. Las instituciones duraderas y exitosas son aquellas que tienen la capacidad de resistir a los cambios no anticipados como resultado de su flexibilidad. Una institución del siglo XXI debe *evolucionar* tanto en la forma en que toma decisiones como en los temas en que toma dichas decisiones. A fin de mejorar sus propias prácticas con el tiempo, debe ser explícitamente *experimental*, adoptando técnicas tales como pruebas aleatorias y controladas, proyectos piloto e iniciativas nuevas. Las organizaciones evolucionan

mediante el *aprendizaje*, lo cual se realiza mediante los usos de métodos cuantitativos y cualitativos para la evaluación estricta a fin de descubrir qué funciona y para cambiar lo que no funciona. Por último, una organización dinámica incluye *juegos* y respalda la casualidad y el entretenimiento como parte de su cultura. Para que una institución merezca la confianza de las personas, en primer lugar, debe confiar en su gente. Si bien una organización mundial del siglo XXI debe considerar seriamente la capacidad de su propia comunidad, esto no implica que las prácticas por las que se rige deban ser aburridas. Por el contrario, los seres humanos aprenden mediante juegos y exploración. En el futuro, debemos evitar el tipo de pomposidad seria que se obtiene en el camino del cambio y adoptar humildad y falibilidad como principios fundamentales para progresar.

## **PRÁCTICAS DE LA ICANN**

El diseño de instituciones del siglo XXI - y podemos diseñarlas de manera diferente - requiere prestar mucha atención a las prácticas y los principios. Resulta de importancia considerar las actividades de una organización, el tema en el que trabaja y las formas que utiliza para identificar problemas, definir el alcance de soluciones e implementar políticas. La función de la ICANN respecto de la gobernanza de Internet consiste en coordinar el sistema de identificador único de Internet a fin de garantizar la operabilidad, la estabilidad y la seguridad de una Internet global y equilibrar estas necesidades con la innovación a medida que Internet evoluciona. Esto implica que la ICANN coordina el Sistema de Nombres de Dominio (DNS), además de las asignaciones de protocolos y recursos de números. Cuando los usuarios de Internet se conectan a los sitios web o a otros servidores de Internet, lo hacen escribiendo un nombre de dominio. Un nombre de dominio es un identificador único, que las personas pueden recordar, por ejemplo, [www.icann.org](http://www.icann.org). No obstante, los dispositivos conectados a Internet no se comunican mediante nombres de dominio sino que lo hacen mediante un Protocolo de Internet (IP) y direcciones IP (la dirección IP de [www.icann.org](http://www.icann.org) es, por ejemplo, 192.0.34.163). La forma en que los nombres de dominio se "resuelven" (se asignan a sus direcciones IP correspondientes) se denomina Resolución de Nombres de Dominio. Estas resoluciones se ejecutan mediante el DNS, una base de datos jerárquica y distribuida que millones de identidades distintas de todo el

mundo operan. La ICANN coordina tanto los nombres como los números de la Resolución de Nombres de Dominio.

La Internet cumple una función importante en todas las áreas de la vida política, económica y cultural de todo el mundo. Para que la Internet funcione bien, el DNS debe funcionar para todos y esto implica que la ICANN debe funcionar bien para todos también. Pero la participación de personas en conversaciones significativas y productivas sobre cómo rediseñar la forma en que opera la ICANN es difícil ya que la conversación termina siendo, por un lado, el peligro de Escila de las generalidades amplias y la geopolítica sin considerar los aspectos específicos del trabajo diario de la ICANN y, por el otro, el peligro de Caribdis de detalles técnicos abrumadores. Es cierto que la competencia de la ICANN es técnica pero la especificidad del tema combinada con la importancia de resultados exitosos para el futuro de la prosperidad humana creativa y económica en línea debe permitir que sea mucho más sencillo cambiar de principios amplios a prácticas concretas.

## **PROPUESTAS**

A continuación se mencionan iniciativas para dieciséis propuestas concretas para cómo la ICANN puede transformar la forma de gobernar durante los próximos cinco años. Estas propuestas se desarrollaron a partir de contribuciones compartidas y vetadas durante la etapa de trabajo "Generación de ideas" del Panel a través de una plataforma de participación en línea (<http://thegovlab.ideascale.com/>); los aportes colectivos de nuestro Panel y las ideas compartidas durante entrevistas y conversaciones llevadas a cabo con integrantes de la ICANN y mediante investigaciones independientes. Agradecemos a las personas que nos brindaron su tiempo y sus ideas para informar nuestro trabajo.<sup>1</sup>

Si bien estas iniciativas propuestas pueden ser implementadas dentro del plazo de un año posterior a su aprobación, resulta importante permitir que se lleven a cabo con el tiempo suficiente para recopilar datos sobre qué funciona. Asimismo, resulta

---

<sup>1</sup> Algunas ideas que se compartieron con nosotros se han entregado a otros presidentes del Panel de Estrategia dado que esas sugerencias eran más aplicables a su trabajo.

fundamental que la ICANN pruebe estos experimentos de manera de permitir que las personas participen sin la necesidad de conocer límites jurisdiccionales específicos que actualmente existen. Del mismo modo que los ciudadanos de todo el mundo pueden no conocer cuáles son los organismos gubernamentales que toman decisiones que los afectan (por ejemplo, en el Reino Unido, el público puede no conocer qué organismo regula sus alimentos - el Departamento de Medio Ambiente, Alimentos y Asuntos Rulares o la Agencia de Estándares de Alimento, o ambos; en los Estados Unidos, las diferencias entre las dieciséis agencias federales encargadas de la alfabetización financiera no son reconocidas públicamente; y en Kenia, las diferencias y superposiciones entre la Autoridad de Administración Ambiental Nacional, los Servicios Forestales de Kenia y la Comisión Nacional de Tierras pueden confundir a los ciudadanos de manera similar), el público global de Internet puede no comprender las competencias específicas de las diversas organizaciones de gobernanza de Internet.

Por lo tanto, la ICANN debe considerar establecer un Laboratorio de Gobernanza de Internet. iGovLab funcionaría como un Grupo de experimentación colaborativo de Gobernanza también conocido como Grupo de Elite entre todas las organizaciones de gobernanza de Internet, que incluye aquellos tanto a nivel nacional como supranacional, para realizar estos y otros experimentos. Esto implica que la ICANN podría probar qué funciona con una audiencia más amplia que sus miembros actualmente activos. La ICANN también debe crear y preparar materiales visuales claros sin terminología específica sobre los tipos de decisiones que toma tanto como facilitador de desarrollo de políticas como autoridad de contratación; deben ser materiales que todos los participantes activos e integrantes nuevos puedan comprender (un problema [identificado](#) por muchos contribuyentes en la plataforma de participación). Sin una comprensión de estos aspectos específicos, seguiremos en el nivel de principios y nunca llegaremos a la práctica.

## **Hacia la eficacia**

### *Inteligencia*

1. Usar redes de expertos. La ICANN junto con otras organizaciones de

gobernanza de Internet deben adaptarse a tecnologías de redes de expertos para identificar experiencia técnica y permitir que dicha experiencia pueda consultarse en todo el mundo. La experiencia debe medirse no solo sobre la base de credenciales como títulos formales en ingeniería y ciencias informáticas sino sobre la base de experiencias y aptitudes técnicas (por ejemplo, como se muestra en los compromisos de GitHub o las respuestas en sitios de preguntas y respuestas), además de los intereses (por ejemplo, según se mide en respuestas a preguntas en Quizz.us). La ICANN debe realizar pruebas piloto sobre el uso de diversas técnicas para dirigirse a las personas con el conocimiento relevante y evaluar qué funciona y qué no.

### *Transparencia*

2. Adoptar datos abiertos y contratación abierta. La ICANN debe permitir que todos sus datos de todos los orígenes, incluidos contratos de registro y registrador, estén libremente disponibles y sean descargables en línea en formatos informáticos estructurados y útiles. Owen Ambur en la plataforma de participación [enfaticó](#) esta sugerencia.<sup>2</sup>

En consonancia con los aprendizajes sobre el valor de datos abiertos desde que el movimiento comenzó hace pocos años, la ICANN debe fomentar un ecosistema de usuarios para estos datos que incluya desarrolladores independientes, académicos y corporativos interesados en ayudar a detectar y resolver problemas relacionados con el trabajo de la ICANN a través del uso de los datos para crear aplicaciones, modelos y otros productos de uso para la ICANN y la comunidad de Internet. Por ejemplo, como un participante [sugirió](#), la ICANN puede diseñar una "aplicación de ayuda de acrónimos" que combine los tres conjuntos de datos para permitir que el público busque acrónimos de la ICANN para que su búsqueda sea más sencilla y proporcionar "un método rápido para usar si una persona está en una conferencia o . . . mediante una tableta o un teléfono". La división en capas de los datos de solicitantes de nuevos gTLD con datos de propiedad empresariales disponibles

---

<sup>2</sup> El Sr. Ambur destacó en su presentación que los datos de estructuración (por ejemplo, mediante el formato StratML) permiten que "los posibles socios de rendimiento se conozcan entre sí con más facilidad y trabajen juntos de manera más eficaz en pos de los objetivos comunes".

(para ayudar a comprender las tendencias de las solicitudes y el nivel de diversidad en solicitantes del programa de nuevos gTLD) es otra idea de cómo los datos abiertos mejorarían tanto la transparencia como la participación.

Respecto de la apertura de los datos de contrato, esto puede aumentar y diversificar las oportunidades para participar en la supervisión del cumplimiento contractual y permitiría una comprensión más profunda con el tiempo de los roles de la ICANN en comparación con las partes contratadas, los problemas o las áreas para mejorar en el proceso de adquisición en la ICANN, y las oportunidades o las necesidades de la evolución de los contratos. En una sugerencia relacionada, un participante propuso que la ICANN [también podría experimentar](#) con una plataforma de adquisición abierta que permite que el público sugiera, califique, vote y evalúe las opciones de compra dentro de la ICANN.

### *Agilidad e innovación*

3. Permitir la redacción colaborativa. [Tal como Bertrand de la Chapelle sugirió en ICANN 48](#), la ICANN debería probar el uso de herramientas en línea que permitan que las personas de diversas partes del mundo colaboren en el trabajo (por ejemplo, mediante una wiki para redactar informes de grupos de trabajo) en diferentes momentos y en modos que permitan que las personas realicen contribuciones genuinas de diversas formas (por ejemplo, proporcionando ediciones, investigación, datos o comentarios), que son vistas y debatidas por otros. Junto con más procedimientos de administración de documentos formalizados (una [necesidad identificada en línea](#) por “Chris”), la ICANN puede experimentar con nuevas técnicas para optimizar el flujo de trabajo oportuno.

## **Hacia la legitimidad**

### *Inclusión*

4. Permitir la colaboración colectiva en cada etapa de la toma de decisiones. Mediante una variedad de herramientas de participación en persona, basadas en SMS y en la Web, la ICANN debe probar una amplia gama de mecanismos



alternativos para obtener aportes de manera amplia sobre la identificación y el marco de problemas, el diseño de soluciones, la recopilación de información relevante para convertir las soluciones en políticas implementables, además de los comentarios posteriores al hecho y la participación en la supervisión y la evaluación. Por ejemplo, los grupos de trabajo o el personal de la ICANN pueden usar una herramienta abierta de intercambio de ideas como Google Moderator para vetar la importancia de las cuestiones a la comunidad, obtener aportes sobre las recomendaciones y alentar el discurso de la comunidad en torno de áreas de asunto específicas y en todo el desarrollo de políticas, expandiendo las oportunidades de participación, a la vez que se facilita la participación de una audiencia global amplia en la ICANN.

La ICANN también debería aprovechar otros foros de gobernanza de múltiples partes interesadas, como el Foro de Gobernanza de Internet (IGF), para obtener colaboración colectiva de aportes, consultar sobre cuestiones de la ICANN y ampliar la participación fuera de los canales internos tradicionales. Como una sugerencia relacionada, un contribuyente sugirió una aplicación que categorice las oportunidades de participación abierta en la ICANN por tema (para ayudar a detectar oportunidades por área de experiencia).

5. Cambiar la participación de "partes interesadas" a participación global – Como Elliot Noss [destacó](#), "La ICANN ha fallado ampliamente en sus objetivos de participación amplia. Esta falla es estructural, no de los participantes". Por lo tanto, la ICANN debería experimentar con la ejecución de procesos paralelos durante un año junto con grupos de partes interesadas existentes a fin de prepararse para su posible eliminación gradual en algunos casos. Por ejemplo, la ICANN puede realizar la organización piloto de participantes por tema en vez de los grupos de unidades constitutivas que existen actualmente. Dentro de dicho experimento, las prácticas de colaboración colectiva descritas anteriormente se pueden utilizar como alternativas y complementos a las prácticas de grupos de partes interesadas existentes. La ICANN puede entonces probar empíricamente qué principios organizacionales son más legítimos, inclusivos y eficaces, y cuáles parecen disminuir la necesidad de supervisores o responsables de la toma de decisiones en oposición a los facilitadores o coordinadores.

6. Imponer límites de plazos rotativos – Como forma para aumentar y diversificar la participación en los organismos con derecho a voto de la ICANN, la ICANN debería experimentar con la imposición de límites de plazos rotativos durante el transcurso del año próximo para todas las posiciones con derecho a voto dentro de la ICANN. Esto requerirá la selección de nuevos representantes, para lo cual la ICANN puede usar métodos de votación alternativos, como la votación preferencial o por orden de preferencia. Craig Simon sugirió que la votación por orden de preferencia puede ser "una solución atractiva para cualquier escala de participación" y destacó que "si se realiza de la manera correcta", el método tiene el "potencial de facultar a las jurisdicciones masivamente escalables para el diálogo en línea y la selección de prioridades". Durante la consulta pública, hubo un debate respecto de si esta propuesta debía aplicarse a grupos de trabajo basados en consenso, una pregunta que estará disponible para comentarios adicionales.

7. Experimentar con técnicas de votación innovadoras. La ICANN debería llevar a cabo experimentos con diversos métodos de votación para la toma de decisiones, como la [sugerencia](#) de Elliot Noss de usar democracia líquida (por ejemplo, votación delegada o por representación) o votación preferencial o por orden de preferencia. Esto permitiría que la ICANN pruebe el efecto de organización en torno a cuestiones específicas en lugar de hacerlo en torno a unidades constitutivas específicas cuando y donde se lleva a cabo la votación dentro de la ICANN.

8. Innovar el foro público de la ICANN. La ICANN puede experimentar con administrar un foro público virtual de manera paralela al foro físico realizado durante las reuniones de la ICANN. Como Mikey O'Connor [sugirió](#), la ICANN puede realizar pruebas piloto sobre el uso de realidad virtual para permitir interacciones frente a frente en línea para fomentar la participación de "personas que nunca podrán afrontar los viáticos para concurrir a las reuniones presenciales".

### *Responsabilidad y adjudicación*

9. Establecer jurados "ciudadanos". A fin de mejorar la supervisión de los funcionarios de la ICANN, la ICANN debería usar pequeños grupos públicos de

personas asignadas a los que los funcionarios voluntarios y del personal les solicitaría reportarse durante un período determinado.

10. Permitir la colaboración colectiva para supervisión y desarrollo de estándares a fin de medir el éxito. La ICANN debería identificar las oportunidades para permitir la participación de una audiencia más amplia en la supervisión y medición del impacto, el efecto y el nivel de cumplimiento de la comunidad que resulta de las decisiones de la ICANN. Por ejemplo, dentro de los Estados Unidos, han existido proyectos de colaboración colectiva para medir el rendimiento de las conexiones de ancho de banda de los que la ICANN puede aprender, además de esfuerzos de colaboración colectiva que impliquen una multitud distribuida en la supervisión de gastos de estímulos por el gobierno federal. El desarrollo de métricas de éxito - una iniciativa ya en curso en la ICANN - debe progresar de manera que permita la participación del público global para ayudar a definir cómo es éxito en el interés público. Asimismo, debería asegurarse de aprovechar el conocimiento experimental único de las personas responsables de implementar las políticas de la ICANN y de aquellos familiarizados con los desafíos de implementación (costos u otros) resultantes.

11. Descentralizar la responsabilidad. La ICANN debería facilitar el desarrollo de estándares para lo que implica que las organizaciones nacionales de gobernanza de Internet (por ejemplo, el Comité de Dirección de Internet de Brasil) sean organizaciones "abiertas" en el siglo XXI (por ejemplo, aquellas que son transparentes, que permiten acceso sencillo y equitativo y que respaldan la innovación y la participación cívica).

12. Usar presupuesto participativo. La ICANN debería experimentar con diversos métodos para permitir la participación directa del público global en determinadas decisiones relacionadas con el presupuesto (por ejemplo, decidir cómo utilizar los fondos recibidos de "subastas de últimos recursos" en el programa de nuevos gTLD). Mediante el aprendizaje de mejores prácticas del movimiento de presupuesto participativo de todo el mundo, la ICANN puede probar diferentes enfoques para solicitar aportes de la comunidad sobre la identificación y priorización de las necesidades de la comunidad y para permitir la votación pública

sobre decisiones relacionadas con los gastos. Asimismo, éste es un mecanismo para delegar la responsabilidad e inculcar consideraciones de interés público de manera más directa en el trabajo de la ICANN.

## **Hacia la evolución**

### *Experimentación*

13. Ser experimental. Las propuestas debatidas aquí deben designarse explícitamente como proyectos piloto que concluyen con los análisis y las herramientas que se implementan para recopilar datos sólidos sobre lo que sucedió, lo que funcionó, lo que no funcionó y por qué. Además, la experimentación sobre qué incentivos funcionan mejor puede diseñarse y traducirse en enfoques (incluido el concepto de participación federada de entidades nacionales que se rigen por un conjunto de principios y prácticas que los califica para participación en el establecimiento de la agenda. La inclusión de las entidades a nivel nacional permite que los estados de la nación tengan un papel mediante su relación con la organización de gobernanza de Internet en su país de origen y, a la vez, evitar la administración directa por parte de los gobiernos nacionales).

### *Aprendizaje*

14. Generar conocimientos y evidencia nuevos. En la actualidad, una combinación heterogénea de mecanismos de gobernanza de Internet funciona bajo la supervisión de muchos organismos e instituciones públicos y privados diferentes. Una estructura de gobernanza distribuida, que integra y mejora la combinación heterogénea actual, parece ser el único cambio sostenible y factible para evitar el perjuicio de la fragmentación de Internet. Sin embargo, para lograr confianza e interoperabilidad a escala internacional y desarrollar un proyecto de cómo se puede llevar a cabo la coordinación global, se requiere una investigación seria sobre las estructuras de gobernanza distribuidas y la identificación de los temas y las funciones que pueden regularse a nivel supranacional. Se necesitan conocimientos y evidencia nuevos sobre cómo proporcionar los incentivos y las responsabilidades necesarios para lograr los objetivos de gobernanza de manera eficaz sin socavar el

potencial para ajustar sus mecanismos a fin de adaptarse a nuevos hallazgos y desarrollos. Dichos incentivos pueden incluir, por ejemplo, requisitos técnicos y expectativas del consumidor, entre otros. Debemos comprender mejor cómo identificar problemas y áreas que exigen la intervención u orientación nacional y desarrollar opciones, mediante un marco común, para cuándo y cómo dicha intervención u orientación global respaldaría el intercambio de información global, lo que permitiría implementaciones y ajustes delegados. Las responsabilidades globales pueden implicar requisitos de cumplimiento y armonización, informes sobre métricas, etc. La identificación de una caja de herramientas de puntos, incentivos y responsabilidades que pueden permitir caminos eficaces y flexibles de gobernar es otro producto de investigación útil.

15. Incluir evidencia. La ICANN debería crear una red de evaluación institucional que desarrolle puntos de referencia actuales para las prácticas existentes. Al permitir una función de investigación y desarrollo más formalizada dentro de la ICANN, haría que la evaluación del trabajo y los procedimientos de la ICANN, tanto con previsión como con visión a posteriori, y la respuesta ante cambios sea un objetivo más alcanzable y sostenible.

### *Juegos*

16. Estimular con juegos. Utilice premios, juegos y desafíos para resolver problemas. Por ejemplo, una iniciativa de datos abiertos debería complementarse con la entrega de premios para crear incentivos para el desarrollo de herramientas útiles. Concursos - del tipo empleado por X-Prize o Challenge.gov a fin de resolver problemas difíciles, como la secuenciación del genoma humano o la protección de astronautas de la exposición a radiación en el espacio, pueden implementarse para atraer las mejores soluciones posibles a problemas técnicos difíciles que aborda la ICANN. Considere usar "grandes desafíos", competencias muy específicas, altamente mensurables y atractivas con grandes premios para resolver problemas extremadamente difíciles, por ejemplo, minimizar el abuso de la infraestructura de DNS, identificar la mejor técnica para mitigar coaliciones de nombres o el agotamiento de IPv4. Un ejemplo actual de un gran desafío es Progressive Auto X-Prize para diseñar un vehículo listo para producción que tenga un rendimiento de

100 millas por galón.

La ICANN debería hacer que las complejidades de gobernanza de Internet y el trabajo de la ICANN sean más abiertos, accesibles e interesantes para las personas mediante juegos y actividades orientados a la próxima generación. Por ejemplo, podemos practicar hablando nosotros mismos menos seriamente al colaborar colectivamente en la "traducción" de las páginas web de la ICANN a inglés sencillo (y en otros idiomas). Como Mikey O'Connor sugirió, "el establecimiento de objetivos y recompensas para las personas que ayudan" en la ICANN puede inspirar una mayor participación. Consideramos que los desafíos y los juegos pueden constituir una manera eficaz de lograrlo.

El Sr. O'Connor también agregó que "las personas deben desarrollar una comprensión más clara de los diversos roles que las personas tienen a medida que progresan para convertirse en participantes eficaces en el proceso de la [ICANN]". Para ayudar a profundizar esa comprensión y crear recursos y procesos para la generación de capacidades, la ICANN puede realizar concursos para diseñar videos breves, gráficos y otras estrategias a fin de que participe una audiencia más diversa con el fin de que el trabajo de la ICANN sea más accesible para todos, desde integrantes nuevos a tecnólogos activos. [ICANN Learn](#) puede servir como la plataforma adecuada para ayudar a experimentar con dichos concursos.

## **CAMBIOS DE PARADIGMA RESULTANTES**

Estas ideas de propuestas son explícitamente experimentales y deben ser todas probadas, evaluadas y mejoradas en función de prácticas actuales. Por ende, resulta importante tomar una base hoy y luego medir la efectividad, legitimidad y calidad evolutiva de la toma de decisiones y la resolución de problemas, antes y después.

Si bien la ICANN a veces es criticada por ser excesivamente irresponsable, inaccesible, ineficaz, compleja, opaca y cooptada por intereses arraigados - consideramos que, al probar estos experimentos y otros, y al adoptar los que funcionan, la ICANN puede transformarse fluidamente en una organización abierta, responsable, simplificada, sencilla, legible, global, diversa y basada en

experiencias, responsable ante el público global. La ICANN puede servir como el ejemplo paradigmático para el resto de la comunidad de gobernanza de Internet para la forma en que puede funcionar y evolucionar la gobernanza de un recurso público, global y compartido del siglo XXI.

## **RESTRICCIONES Y DESAFÍOS**

Muchas de las propuestas incluidas en el presente hacen referencia al aprovechamiento del poder de tecnologías nuevas e innovadoras para involucrar una red más amplia de participantes en la toma de decisiones de la ICANN. Sin embargo, el acceso a la tecnología no es igual entre las comunidades o regiones, y el ancho de banda de alta velocidad no constituye una regla global. Al reconocer esta restricción, enfatizamos que la garantía de que todas las personas afectadas e interesadas en la ICANN tengan acceso sencillo y equitativo para participar en la toma de decisiones requerirá consideración de la conectividad dispar y desigual que existe en todo el mundo. Por lo tanto, a medida que creamos diseños para realizar pruebas piloto de estas propuestas, reconocemos que las soluciones de ancho de banda bajo deben ser consideradas y promovidas.

Asimismo, muchos de los desafíos institucionales y de gobernanza que la ICANN actualmente enfrenta son cuestiones que la tecnología por sí sola no resolverá. Por lo tanto, las pruebas piloto de estas propuestas en la ICANN necesitarán atención al diseño centrado en los seres humanos. Reconocemos que un verdadero progreso implicará desarrollar los mecanismos de apoyo necesarios dentro de la ICANN para experimentar con nuevas ideas. Teniendo esto en cuenta, reconocemos que la realización de pruebas piloto y la implementación de estas propuestas requerirán un compromiso conjunto para cambiar las normas culturales a fin de crear confianza mutua y la propiedad necesarias que exigen los resultados de estas propuestas.

## **PRÓXIMOS PASOS**

1. Desarrollaremos cada una de estas sugerencias en propuestas de 1 o 2 páginas con ejemplos, ilustraciones y estudios de casos respaldatorios.

2. Invitaremos nuevamente a comentar cada propuesta de los miembros del Panel, la comunidad de la ICANN y al público más amplio como hicimos durante la etapa inicial de "Generación de ideas" del trabajo del Panel (fase 2).
3. Concluiremos las propuestas en un proyecto que publicaremos en una wiki para comentarios adicionales (fase 3) antes de finalizar y presentar el trabajo del Panel.

Consideramos que el trabajo del Panel de Estrategia sobre Innovación de Múltiples Partes Interesadas debe realizar la transición a uno o más grupos que conviertan las dos páginas en propuestas implementables, con el trabajo conjunto con los expertos de la ICANN, para desarrollar planes concretos para aplicar estas sugerencias a los trabajos de la ICANN y el ecosistema de gobernanza de Internet. GovLab usará la capacidad de su red internacional y diversa para influenciar en la finalización de este trabajo importante.

## **ACERCA DEL PANEL**

El Panel de Estrategia sobre Innovación de Múltiples Partes Interesadas es un grupo asesor externo internacional compuesto por siete miembros que tiene el propósito de incorporar conocimientos nuevos y perspectiva externa al proceso continuo de planificación de la evolución de la ICANN.

El Panel ha sido específicamente constituido por Fadi Chehadé, Presidente y Director Ejecutivo de la ICANN para:

- Proponer nuevos modelos para lograr una participación internacional, para crear políticas basadas en el consenso y para crear estructuras institucionales para brindar apoyo a dichas funciones mejoradas; y
- Diseñar procesos, herramientas y plataformas que permitan a la comunidad mundial de la ICANN a participar de estas nuevas formas de toma de decisiones participativas.

El Panel está presidido por el Dr. Beth Simone Noveck, cofundador y director de Governance Lab en NYU, y ex Director Adjunto de Tecnología de los Estados



Unidos (2009-2011). El Panel está compuesto por los siguientes miembros:

- Alison Gillwald, Director Ejecutivo, Tecnología de Información y Comunicación (ICT) de investigación, África
- Joi Ito, Director, Instituto de laboratorio de medios de tecnología de Massachusetts
- Karim Lakhani, Profesor asociado de Administración Empresarial, Familia Lumry, Universidad de Harvard
- Guo Liang, Profesor asociado, Instituto de Filosofía, Academia de Ciencias Sociales de China
- Geoff Mulgan, Director Ejecutivo, Fundación Nacional para Tecnología de Ciencias y Artes
- Bitange Ndemo, Secretario Permanente del Ministerio de Comunicaciones

El Panel recibe respaldo de investigación de Governance Lab en NYU. El equipo de respaldo incluye los siguientes miembros:

- Stefaan G. Verhulst, Director de Investigación de GovLab
- Jillian Raines, Becario de asuntos legales y políticas de GovLab
- Antony Declercq, Becario de investigación de la ICANN de GovLab

## RECURSOS DEL PANEL

Manuales sobre la ICANN:

- "[Primer on the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers](#)" (Manual sobre la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet). Governance Lab en NYU. 13 de octubre de 2013.
- "[Understanding the Technical and Business Functions of the Internet Corporation for Assigned Names and Numbers\(ICANN\)](#)" (Comprensión de las funciones técnicas y de negocios de la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN)). Governance Lab en NYU. (octubre de 2013).

GovLab SCAN – Curación seleccionada de artículos sobre gobernanza de Internet: [Publicaciones 1-10](#).

Publicaciones del Panel relevantes al blog de GovLab:

- "[ICANN Strategy Panels Launched](#)" (Se lanzan los Paneles de Estrategia de la ICANN). 15 de julio de 2013.
- "[The GovLab's Living Labs: Experiments in Smarter Governance](#)" (Los laboratorios en vivo de GovLab: Experimentos en gobernanza más inteligente). 7 de octubre de 2013.
- "[Publicaciones NUEVAS: Primers on the Internet Corporation for Assigned Names & Numbers \(ICANN\)](#)" (Manuales sobre la Corporación para la Asignación de Nombres y Números en Internet (ICANN)). 21 de octubre de 2013.
- "[Envisioning a 21st Century Organization to Coordinate the Internet Addressing System: A Shared, Global Public Resource](#)" (Concepción de una organización del siglo XXI para coordinar el sistema de direcciones de Internet: Un recurso público, global y compartido). 21 de octubre de 2013.
- "[Talking Strategy with Panel Chairs at ICANN48](#)" (Charla sobre estrategia con los Presidentes del panel en ICANN48). 18 de noviembre de 2013.
- "[A Call to Action – Help Us Design a 21st Century ICANN](#)". (Llamado a acción: Ayúdenos a diseñar una ICANN del siglo XXI). 19 de noviembre de 2013.
- "[The Brainstorm Begins](#)" (Comienza el intercambio de ideas). 9 de

diciembre de 2013.

Video:

- [Designing a 21st Century ICANN](#) (Diseño de una ICANN del siglo XXI).

[Open Governance Knowledge Base](#) (Base de conocimientos de gobernanza abierta) de GovLab.