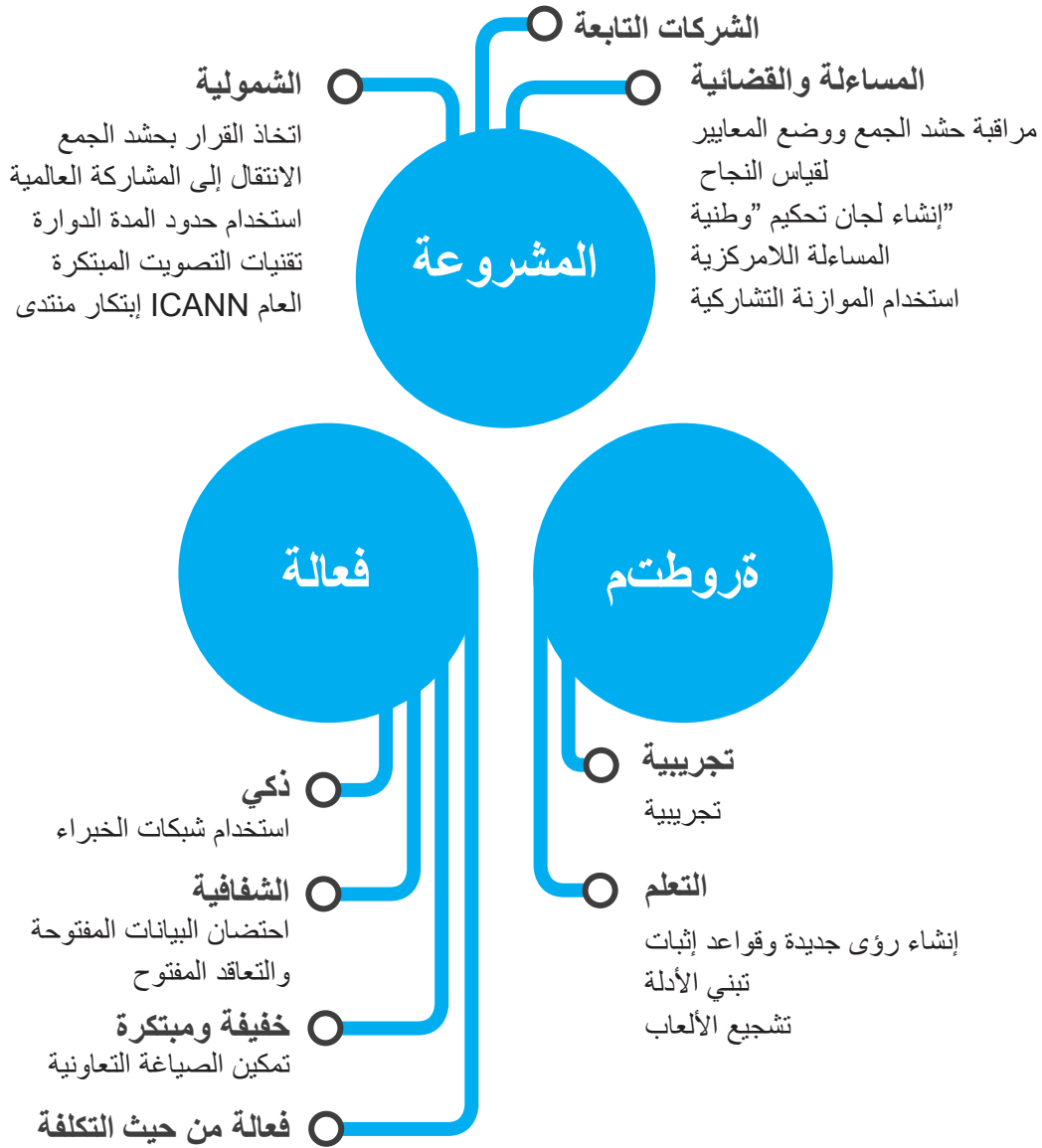


# مسابقة ICANN القرن 21

المخطط العام

## حول ابتكار ICANN لجنة استراتيجية أصحاب المصلحة المتعددين



مسودة

يناير، 2014 30



GOVLAB

يجب أن تلتزم منظمة القرن الـ 21 المسؤولة عن الصالح العام العالمي مثل نظام أسماء النطاقات (DNS) الذي يضمن قابلية التشغيل والاستقرار وأمن الإنترنت العالمي بالمبادئ الرئيسية التي تتجسد في نوع مؤسسات الحكم الذي نطمح إليه، والممكن في عصر تكنولوجيا المعلومات والاتصالات .

## المبادئ الرئيسية

تتميز منظمات القرن الـ 21 التي نتمنى أن نقدم لها أنفسنا بثلاث مبادئ رئيسية. وهي **فعالة وشرعية و متطورة.**

**فعالة** فهي مؤسسات تعمل على حل المشكلات بشكل جيد وفي الوقت المناسب. لديهم القدرة على تحديد وتنفيذ نهج لمواجهة التحديات مع تقليل التكلفة والعواقب غير المتوقعة. تحتاج مثل هذه المؤسسات إلى أن تكون ذكية. شكية ليس في الحصول على المزيد من المعلومات. بدلا من ذلك، تحتاج المؤسسات الذكية إلى الحصول على أفضل الأفكار الممكنة في أشكال وصيغ واضحة ومفيدة وذات صلة بالقرار الذي بين أيدينا من الموارد داخل وخارج المؤسسة. وهذا يعني أنه يجب أن يكون هناك استراتيجيات لالتماس واستيعاب المدخلات من أصحاب الخبرات ذوي الصلة، حيث أنه من المفهوم على نطاق واسع أن الخبراء يشملون الأشخاص الذين لديهم الخبرة، والمهارات والاهتمام بالإضافة إلى أوراق الاعتماد التي يمكن أن تؤثر. يجب أن يكون هناك عملية مستمرة لتحديد من داخل وخارج المنظمة يعرف ماذا لزراعة وتطوير ذكاء المجتمع للمشاركة بفاعلية. المؤسسة الفاعلة تتميز بالشفافية لأنها لا يمكنها الحصول على أفضل الحلول إذا لم تفتح على ماهية المشكلات، بما في ذلك من خلال مشاركة طرق الوصول وتشكيل جميع البيانات التي لديها ذات الصلة بالمشكلة التي يتم فحصها. ولتكون فاعلة يجب أن تكون رشيقة ومبتكرة، وبشكل محدد، تكون قادرة على تحديد ونشر حلول مبتكرة قابلة للتطبيق في الوقت المناسب. وأخيراً، ينبغي على المؤسسات الفاعلة تخصيص الأموال والموارد نحو حل المشكلات بالطريقة الأكثر استراتيجية وسليمة اقتصادياً (أي تكون فاعلة من حيث التكلفة).

ونحن ندرك أيضاً قيمة وجود المؤسسات الشرعية بالإضافة إلى كونها فعالة. المؤسسات الشرعية التي تعمل في المصلحة العامة شاملة في أنها تنطوي على الأفراد الذين يتأثرون من قراراتهم في عملية اتخاذ تلك القرارات. في حالة الإنترنت وشرعية ICANN، تؤثر الأمور المتعلقة بالشمولية لأن الإنترنت يؤثر على جميع أركان أنشطة الإنسان حول العالم، حتى لأولئك الذين لم يتصلوا بعالم الإنترنت بعد. ولذلك يجب أن يكون لكل شخص إمكانية وصول سهلة ومنصفة للمشاركة في عملية تشكيل سياسات ومعايير الإنترنت التي تساعد ICANN في تسهيلها. في هذا السياق، تذهب الأطراف المتضررة لأبعد من أصحاب المصلحة الذين قد تتورط مصالحهم الاقتصادية، على سبيل المثال، عقد أو رخصة أو منحة. وهم يضمون الأعضاء الأوسع من المجتمع المتضرر. حيث أن فرص المشاركة ينبغي ألا تشمل فقط أولئك الذين من المرجح أن تؤدي خبراتهم إلى حلول عملية للمشاكل، ولكن جميع الأعضاء سواء كانوا أفراداً أو جماعات أو مؤسسات أخرى. يجب أن تشمل المشاركة فرصاً غير موجهة للتداول بالإضافة إلى المشاركة التي تركز على حل

مشكلة معينة. تكون المؤسسات الشرعية مسؤولة أمام أعضائها على حد سواء عن عدالة الإجراءات أمام الحقيقة من المصلحة والعمليات القضائية بعد ثبوت الحقيقة التي تساعد في ضمان أن تخدم القرارات المباديء الأوسع من المصلحة العامة. كما تتبنى مؤسسات الحكم الشرعي مبدأ التبعية؛ فهي تعمل ضمن اختصاص يضم فقط هذه المسؤوليات أو المهام التي يجعلها وضعها المركزي أو السلطوي الأفضل تجهيزاً والأكثر كفاءة في التعامل.

وأخيراً، فإن التاريخ والعلوم كلاهما يدرسان أن هذه الهياكل الجامدة هي أكثر عرضة للكسر بدلاً عن الانحناء. فالمؤسسات الناجحة والتي تدوم طويلاً هي تلك القادرة على تحمل التغيير غير المتوقع لمرونتها. يجب أن تكون مؤسسة القرن الـ21 متطورة سواء في كيفية اتخاذ القرارات وما تتخذ قرارات بشأنه. لتحسين الممارسات الخاصة بها مع مرور الوقت، ينبغي أن تكون تجريبية بوضوح، وتتبنى مثل هذه التقنيات مثل التجارب العشوائية والمنضبطة، والمشروعات الرائدة والمبادرات الجديدة. تتطور المنظمات من خلال التعلم، والذي يتم عن طريق استخدام الأساليب الكمية والنوعية لتقييم دقيق لمعرفة ما يصلح ولتغيير ما لا يصلح. وأخيراً، تحتضن المنظمة الديناميكية الحياة الألعاب وتدعم الصدفة والمرح كجزء من ثقافتها. وحتى تستحق المؤسسة ثقة الشعب، ينبغي عليها أن تثق هياولاً في الشعب. بينما ينبغي على منظمة عالمية في القرن الـ21 أن تأخذ بجدية قدرة مجتمعها، وهذا لا يعني أن الممارسات التي تحكمها يجب أن تكون خالية من الفكاهاة. بل على العكس من ذلك، يتعلم الإنسان من خلال اللعب، والألعاب والاستكشاف. في المستقبل، نكون بحاجة لتجنب هذا النوع من الغطرسة الجادة الذي يظهر في طريق التغيير وتبني التواضع والعصمة كأساس للتقدم.

## ممارسات ICANN

تصميم مؤسسات القرن الـ21- ويمكننا أن نصممهم من جديد- وهو ما يتطلب إيلاء اهتمام وثيق للممارسات وكذلك المباديء. من المهم أن نأخذ في الاعتبار ما تقوم به المنظمة بالفعل، الموضوع الذي تعمل فيه، والطرق التي تسلكها بشأن تحديد المشكلة، فحص الحلول وتنفيذ السياسات. إن دور ICANN في إدارة الإنترنت هو تنسيق نظام المعارف الفريدة للإنترنت لضمان قابلية التشغيل والاستقرار والأمن للإنترنت واحد عالمي، ولتحقيق التوازن بين هذه الاحتياجات مع الابتكار مع تطور الإنترنت. وهذا يعني أن ICANN تقوم بتنسيق DNS مع عدد من الموارد والبروتوكولات. عندما يتصل مستخدم الإنترنت بالمواقع أو أي خوادم إنترنت أخرى، فهم يقومون بذلك من خلال كتابة اسم النطاق. يعتبر اسم النطاق معرف فريد "لا ينسى" مثل [www.icann.org](http://www.icann.org). ومع ذلك، فإن الأجهزة المتصلة بالإنترنت لا يمكنها التواصل عبر أسماء النطاقات، ولكن تتواصل من خلال بروتوكول الإنترنت (IP) وعناوين الـ IP، فعنوان الـ IP بالنسبة (لـ [www.icann.org](http://www.icann.org))، على سبيل المثال هو (192.0.34.163). وتسمى الطريقة التي "تحل" بها أسماء النطاق (مع تعيينها لعناوين IP الخاصة بها) قرارات اسم النطاق. يتم تنفيذ هذه القرارات من خلال قواعد البيانات الهرمية الموزعة لدى DNS التي تدار من قبل الملايين من الهيئات المختلفة في جميع أنحاء العالم. تنسق ICANN كل من الأسماء وأرقام قرارات اسم النطاق.

يلعب الإنترنت دورًا مهمًا في جميع مجالات الحياة السياسية والاقتصادية والثقافية حول العالم. وحتى يعمل الإنترنت بشكل جيد، يجب أن تعمل DNS للجميع وهذا يعني أن ICANN يجب أن تعمل بشكل جيد للجميع. ولكن إشراك الناس في محادثات ذات مغزى ومثمرة حول كيفية إعادة تصميم الطريقة التي تعمل بها ICANN أمر صعب لأن المحادثات تصبح أكثر صعوبة، من جانب، بين اختياريين أحدهما مر من العموميات الواسعة والجغرافيا السياسية دون اعتبار لخصوصيات عمل ICANN اليومي، والتفاصيل التقنية من جهة أخرى. من الصحيح أن اختصاص ICANN فني ولكن خصوصية الموضوع اندمجت مع أهمية النتائج الناجحة لمستقبل البشرية الخلاقة والازدهار الاقتصادي على شبكة الإنترنت، في الواقع، مما يجعل الأمر أكثر سهولة للانتقال من المبادئ العريضة إلى الممارسات الملموسة.

### المقترحات

فيما يلي هي المخططات لسنة عشر مقترحًا ملموسًا لكيف يمكن لـ ICANN أن تتحول وكيف يمكن لها أن تحكم نفسها على مدى السنوات الخمس المقبلة. تم وضع هذه الاقتراحات من مساهمين شاركوا خلال مرحلة عمل "توليد فكرة" اللجنة من خلال منصة مشاركة عبر الإنترنت (<http://thegovlab.ideascale.com/>); تمت مشاركة المدخلات الجماعية من لجنتنا وتمت مشاركة هذه الأفكار خلال المقابلات والمحادثات. أجريت من خلال مطلعين على ICANN ومن خلال بحث مستقل. ونحن نشكر الأشخاص الذين قدموا وقتهم وأفكارهم لإبلاغ عملنا<sup>1</sup>

مع إمكانية تمرير هذه المبادرات المقترحة خلال مدة إطار عمل سنة واحدة بعد الموافقة، من المهم أن نجعلها تمر لفترة طويلة كافية لجمع المعلومات حول ما يعمل. كما أنه من المهم أيضًا أن تختير ICANN هذه التجارب على نحو يتيح للأشخاص المشاركة بدون الحاجة لمعرفة حدود السلطات القضائية المحددة كما هي موجودة حاليًا أيضًا. تمامًا كما المواطنين في جميع أنحاء العالم، قد لا يكون يعرف بالضرورة ما هي الهيئات الحكومية التي تصدر القرارات التي تؤثر عليها (مثل في المملكة المتحدة، قد يعرف العامة أي مؤسسة تقوم بتنظيم الغذاء- وزارة البيئة، وزارة الغذاء والشؤون الريفية، أو هيئة معايير الطعام أو كلاهما؛ في الولايات المتحدة، لا يعرف علنًا الخلافات بين السنة عشر وكالة اتحادية مختلفة المكلفة من خلال محو الأمية المالية، وفي كينيا، فإن الاختلافات وأوجه التداخل بين السلطة الوطنية لإدارة البيئة، وخدمات الغابات والأراضي الوطنية بكينيا قد تقدم بعض الألغاز للمواطنين)، حيث أنها تمثل جمهور الإنترنت العالمي والذي قد لا يفهم المهام المحددة للهيئات من مختلف منظمات إدارة الإنترنت.

<sup>1</sup> تمت مشاركة بعض الأفكار معنا جنبًا إلى جنب مع بعض رؤساء اللجنة الاستراتيجية الآخرين الذين كانت اقتراحات العمل الخاصة بهم أكثر قابلية للتطبيق.

ولذلك يجب على ICANN أن تنظر في شأن إنشاء مختبر إدارة الإنترنت، حيث سيعمل iGovLab بمثابة إدارة التعاون التجريبي، ويشمل تلك التي تعمل بين جميع منظمات إدارة الإنترنت، بما في ذلك على المستوى الوطني والمستوى فوق الوطني، لتجربة هذا وغيرها من التجارب. القيام بذلك يعني أن ICANN يمكنها اختبار ما يصلح للعمل مع جمهور أوسع من أعضائها النشطين الحاليين. كما يجب على ICANN أيضاً أن تنتج وتعد مواد بصرية واضحة وخالية من القرارات حول أنواع القرارات التي تتخذها سواء كمسهل لوضع السياسات وباعتبارها السلطة المتعاقدة-المواد التي يمكن فهمها بواسطة كل من المشاركين النشطين والقادمين الجدد (وهي قضية محددة بواسطة العديد من المشاركين في منصة المشاركة.. فبدون فهم لهذه التفاصيل، سوف نبقى على مستوى المبادئ ولن ننتقل أبداً للممارسة.

## نحو الفعالية

ذكي

1. استخدام شبكات الخبراء – يجب على ICANN مع غيرها من مؤسسات إدارة الإنترنت أن تنتهج تقنيات شبكة الخبراء لتحديد وتقديم خبراء فنيين قابلين للبحث في جميع أنحاء العالم. ينبغي قياس الخبرة، ليس فقط على أساس شهادات الهندسة والكمبيوتر الرسمية ولكن على أساس من الخبرة الفنية والمهارات (على سبيل المثال، مثل القياس رداً على الأسئلة في Quizz.us). يجب على ICANN تجربة استخدام تقنيات مختلفة لاستهداف ذوي الخبرة ذات الصلة وتقييم ما يصلح وما لا يصلح.

الشفافية

2. احتضان البيانات المفتوحة والتعاقدات المفتوحة – ينبغي ICANN الحصول على جميع بياناتها من جميع المصادر، بما في ذلك سجلها وعقود أمين السجل، المتوفرة مجاناً ويمكن تنزيلها عبر الإنترنت في صيغ مقروءة وقابلة للاستخدام ومنظمة. وقد أكد أون أمبر في منصة المشاركة على هذا الاقتراح.<sup>2</sup>

بما يتفق مع المعلومات حول قيمة البيانات المفتوحة منذ بدأت الحركة في السنوات الأخيرة، ينبغي على ICANN تعزيز نظام بيئي من المستخدمين لهذه البيانات بما في ذلك المطورين المستقلين والأكاديميين والشركات المهتمة بالمساعدة وحل المشاكل ذات الصلة بعمل ICANN من خلال استخدام البيانات لعمل التطبيقات والنماذج و المنتجات الأخرى التي تستخدمها ICANN و مجتمع الإنترنت. على سبيل المثال، كما اقترح، أحد المشاركين أن ICANN تستطيع بناء "تطبيق مساعد الاختصارات" والذي يجمع بين جميع مجموعات البيانات الثلاثة التي تتيح للجميع البحث عن اختصارات ICANN لتسهيل البحث وتوفير "طريقة سريعة للاستخدام إذا كنت في مؤتمر أو . تستخدم جهاز لوحي أو هاتف." وضع طبقات بيانات

<sup>2</sup> وقد أبرز السيد أمبر في رسالته أن البيانات الهيكلية (مثل من خلال تنسيق StratML) تمكن "شركاء الأداء المحتملين إلى اكتشاف بعضهم البعض بسهولة أكبر والعمل معاً بشكل أكثر فاعلية في السعي لتحقيق الأهداف المشتركة."

طلب gTLD الجديدة مع البيانات المملوكة للشركة المتاحة للجمهور (للمساعدة في فهم اتجاهات الطلب ومستوى التنوع في مقدمي برنامج gTLD الجديد) هي فكرة أخرى حول كيف يمكن للبيانات المفتوحة أن تحسن كلا من الشفافية والمشاركة.

فيما يتعلق بفتح بيانات العقد، قد يؤدي ذلك إلى زيادة وتنوع الفرص للمشاركة في مراقبة الالتزام التعاقدية، وسوف يؤدي إلى تفاهم أعمق مع مرور الوقت لأدوار ICANN في مقابل الأطراف المتعاقدة، والمشكلات أو مجالات تحسين عملية الشراء في ICANN والفرص و/أو الاحتياجات لتطوير العقد. في اقتراح ذو صلة، اقترح أحد المشاركين أن ICANN يمكنها أيضًا تجربة مع منصة الشراء المفتوحة التي تتيح للجمهور اقتراح، ترتيب، تصويت، وتقييم خيارات الشراء داخل ICANN.

خفيفة ومبتكرة

3. تمكين الصياغة التعاونية – كما اقترح بيرنارد دو لا تشابيل في ICANN 48، أن ICANN ينبغي عليها اختبار استخدام الأدوات عبر الإنترنت التي تمكن الأفراد في الأماكن المختلفة من العالم للتعاون في العمل (على سبيل المثال، باستخدام ويكي لصياغة تقارير الفريق العامل) في أوقات مختلفة وبطرق تسمح للأفراد تقديم مساهمات حقيقية في مجموعة متنوعة من الأشكال (على سبيل المثال، توفير التعديلات والبحوث و البيانات أو التعليقات) ، التي ينظر إليها ويتم تداولها من قبل الآخرين. إلى جانب إجراءات إدارة الوثائق الأكثر رسمية (الحاجة المحددة عن طريق الإنترنت بواسطة "كريس")، يمكن لـ ICANN تجربة تقنيات جديدة لتبسيط سير العمل في الوقت المناسب.

نحو الشرعية

الشمولية

4. الحشد الجماعي لكل مرحلة من مراحل اتخاذ القرار – استخدام مجموعة متنوعة من شبكة الإنترنت، وأدوات المشاركة الشخصية والمبنية على SMS، يجب على ICANN اختبار مجموعة واسعة من الآليات البديلة للحصول على المدخلات على نطاق واسع في تحديد و تأطير القضايا، وصياغة الحلول، وجمع المعلومات ذات الصلة لترجمة الحلول إلى سياسات قابلة للتنفيذ، وكذلك التعليق بعد وقوعها والمشاركة في الرقابة و التقييم. على سبيل المثال، يمكن لموظفي ICANN أو مجموعات العمل استخدام أداة العصف الذهني المفتوحة مثل Google Moderator للإشراف على أهمية القضايا للمجتمع، والحصول على مدخلات بشأن التوصيات، وتشجيع خطاب المجتمع حول موضوعات مناطق محددة قبل وخلال مراحل تطور السياسة، وتوسيع فرص المشاركة في حين المشاركة في ICANN بطرق جديدة أسهل لجمهور عالمي واسع ومشغول.

كما ينبغي على ICANN أيضًا الاستفادة من محافل حكم أصحاب المصلحة المتعددين، مثل IGF ، لتقديم المدخلات، و التشاور حول قضايا ICANN وتوسيع المشاركة من خارج القنوات الداخلية التقليدية. وكاقترح ذو صلة، اقترح أحد المساهمين تطبيقًا يصنف فرص المشاركة المفتوحة في ICANN عن طريق الموضوع (للمساعدة في فرص المشاركة بحسب مجال الخبرة).

5. الانتقال من مشاركة "أصحاب المصلحة" إلى المشاركة العالمية – كما أشار، إليوت نوس بأن "ICANN فشلت إلى حد كبير في تحقيق أهدافها في المشاركة الواسعة. وهذا هيكل، وليس خطأ المشاركين." لذلك يجب على ICANN تجربة تشغيل العمليات الموازية لسنة واحدة جنبًا إلى جنب مع مجموعات أصحاب المصلحة الحاليين للإعداد لإمكانية التخلص التدريجي في بعض الحالات. على سبيل المثال، يمكن لـ ICANN تجربة المشاركين تنظيميًا بشكل موضوعي وليس عن طريق المجموعات القاعدية الموجودة حاليًا (التي تحددها الفائدة). في هذه التجربة، يمكن استخدام ممارسات الحشد الجماعي الموصوفة أعلاه كبداية واستكمالًا لممارسات مجموعات أصحاب المصلحة الموجودين. يمكن لـ ICANN بعد ذلك أن تجري اختبارًا تجريبيًا يعمل على تنظيم المباديء بشكل أكثر شرية وشاملة وفعالة، والذي يبدو أنه يقلل من الحاجة إلى حراسة أو صناعة القرار بخلاف الميسرين أو المنسقين.

6. فرض حدود دواراة الأجل – باعتبارها وسيلة لزيادة وتنويع المشاركة في هيئات تصويت ICANN الحالية، ينبغي على ICANN تجربة مع فرض حدود دورية على مدار العام المقبل لجميع مواقع التصويت داخل ICANN. وهذا يتطلب اختيار الممثلين الجدد، والتي يمكن لـ ICANN استخدام أساليب تصويت بديلة مثل التصويت التفضيلي أو اختيار مرتبة تصويت لإنجازها. اقترح كريغ سيمون أن التصويت بالمرتبة يمكن أن يكون " حلا جذابا لأي حجم من المشاركة" و أشار إلى أن "ما تم بالفعل"، و الأسلوب يحتوي على " القدرة على تمكين أماكن تحجيم نطاق واسع للحوار عبر الإنترنت، و اختيار الأولويات." كان هناك نقاش خلال المشاورات العامة حول ما إذا كان ينبغي تطبيق هذا الاقتراح على مجموعات العمل القائمة على توافق الآراء، وهو سؤال سوف نطرحه لمزيد من التعليق.

7. التجربة مع تقنيات التصويت المبتكرة – يجب على ICANN أن تجري التجارب بطرق تصويت مختلفة لاتخاذ القرار مثل اقتراح إليوت نوس لاستخدام الديمقراطية السائلة (على سبيل المثال، الوكيل أو التصويت عبر التفويض)، أو التصويت التفضيلي أو الاختيار وفقًا للمرتبة. وهذا سوف يمكن ICANN من اختبار تأثير التنظيم حول قضايا معينة بدلا من الدوائر الانتخابية المحددة متى ما يتم فيها التصويت داخل ICANN.

8. تحديث المنتدى العام لـ ICANN – يمكن لـ ICANN تجربة تشغيل المنتدى العام الافتراضي بالتوازي مع الجانب المادي الذي يجري بالتوازي مع الجانب المادي خلال اجتماعات ICANN. وكما اقتراح ما يكي أوكورنر، بأن ICANN يمكنها تجربة استخدام الواقع الافتراضي لتمكين التفاعلات وجهًا لوجه عبر الإنترنت لتشجيع المشاركة من "أشخاص لن يكونوا قادرين أبدًا على تحمل نفقات السفر إلى الاجتماعات الحية."

9. إنشاء "نظام محلفين" محلي – لتعزيز الرقابة من مسؤولي ICANN، ينبغي أن تستخدم ICANN مجموعات من الأفراد صغيرة وعامة تختار بعشوائية والذي يطلب من الموظفين العاملين والمتطوعين تقديم تقرير في خلال وقت محدد

10. يجب على حشد الجمع مراقبة وتطوير المعايير لقياس النجاح – ويجب على ICANN أن تحدد الفرص لمشاركة الجمهور الأوسع في مراقبة وقياس التأثير، وتأثير ومستوى التزام المجتمع الناتج عن قرارات ICANN. على سبيل المثال، في الولايات المتحدة، كانت هناك مشاريع حشد الجمع لقياس الإنتاجية للاتصالات واسعة النطاق التي يمكن أن تتعلم منها ICANN ، فضلا عن جهود الحشد الجماعي التي تشارك في توزيع الحشد في مراقبة الإنفاق التحفيزي من قبل الحكومة الاتحادية. تطوير مقاييس النجاح- مبادرة جارية بالفعل في ICANN- يجب أن تتقدم بطريقة يشارك بها العامة على المستوى العالمي للمساعدة في تحديد ما يبدو عليه النجاح في المصلحة العامة. كما يجب التأكد أيضا من الاستفادة من المعارف التجريبية الفريدة من المسؤولين عن تنفيذ سياسات ICANN والمطلعين على تحديات التنفيذ (التكلفة أو غير ذلك) التي تنتج عن ذلك.

11. المساءلة اللامركزية – يجب على ICANN تسهيل وضع معايير لما تعنيه لمنظمات إدارة الإنترنت المحلية (على سبيل المثال، اللجنة التوجيهية البرازيلية للإنترنت) لتكون منظمات "مفتوحة" في القرن الـ 21 (مثل تلك التي تتسم بالشفافية، والتي تمكن وصولا سهلا و عادلا، وتدعم الابتكار والمشاركة المدنية).

12. استخدام الموازنة التشاركية – ينبغي على ICANN تجربة أساليب مختلفة لإشراك الجمهور مباشرة في بعض قرارات الميزانية (على سبيل المثال، اتخاذ قرار بشأن كيفية استخدام الأموال التي ورد من "آخر مزارد علني للمنتجات" في برنامج نطاقات gTLD الجديدة). التعلم من أفضل الممارسات من حركة الميزانية التشاركية في جميع أنحاء العالم، يمكن لـ ICANN اختبار المناهج المختلفة لانتزاع مدخلات المجتمع وتحديد وترتيب أولويات احتياجات المجتمع وتمكين التصويت العام على قرارات الإنفاق. وهذه أيضا آلية لتفويض المساءلة وغرس اعتبارات المصلحة العامة أكثر مباشرة في عمل ICANN.

## نحو التطور

### تجريبية

13. تكن تجريبية – إن المقترحات التي نوقشت هنا يجب أن تصمم بشكل صريح كمشاريع رائدة تغلق الضوء على التحليلات والأدوات الواردة لجمع بيانات قوية حول ما حدث، وما يصلح، وما لا يصلح ولماذا. بالإضافة إلى ذلك، فإن التجربة حول أي الحوافز تعمل بشكل أفضل، يمكن أن يصمم ويصاغ في شكل مناهج (تشمل مفهوم المشاركة الاتحادية من قبل الكيانات الوطنية التي تلتزم بمجموعة من المبادئ و الممارسات التي تؤهلهم للمشاركة



في وضع جدول الأعمال . بما في ذلك الكيانات على المستوى الوطني التي تسمح لدول الأمة أن تلعب دورا من خلال علاقتها مع المنظمة إدارة الإنترنت في وطنهم مع تجنب الإدارة المباشرة من قبل الحكومات الوطنية ).

## التعلم

**14. توليد رؤى وقواعد إثبات جديدة** – يعمل اليوم خليط من آليات إدارة الإنترنت تحت إشراف العديد من الهيئات والمؤسسات العامة والخاصة المختلفة. ويبدو أن هيكل الإدارة الموزعة، الذي يندمج ويحسن مجموعة العمل الحالي، أنه المسار الوحيد المستدام والممكن لتجنب التجزئة الضارة بالإنترنت. لتحقيق الثقة والعمل المشترك في نطاق دولي ووضع خطة حول كيف يمكن إجراء تنسيق عالمي، ولكن يتطلب أبحاث جادة حول هياكل الإدارة الموزعة وتحديد تلك الموضوعات والوظائف التي يمكن تنظيمها على المستوى فوق الوطني. وهناك حاجة إلى رؤى وأدلة جديدة على كيفية توفير الحوافز والمسؤوليات اللازمة لتحقيق أهداف الإدارة بشكل فعال دون تقويض إمكانية تعديل آلياتها لاستيعاب النتائج والتطورات الجديدة. وقد تشمل هذه الحوافز على سبيل المثال المتطلبات الفنية، توقعات المستهلك وغيرها. نحن بحاجة إلى فهم أفضل لكيفية تحديد القضايا والمجالات التي تتطلب تدخلاً أو توجيهات وطنية ووضع خيارات، من خلال إطار عمل مشترك، حول متى وكيف يدعم مثل هذا التوجيه أو التدخل العالمي دعم التبادل العالمي للمعلومات، والسماح بتنفيذ وتكييف مخول. قد تنطوي المسؤوليات العالمية على المواءمة ومتطلبات الامتثال، والإبلاغ عن عن المقاييس وغيرها. تحديد مجموعة أدوات من نقاط القوة، والحوافز والمسؤوليات التي قد تسمح بطرق فعالة ولكن مرنة من الإدارة هي منتج بحث آخر مفيد.

**15. تبني الأدلة- ينبغي على ICANN إنشاء شبكة تقييم مؤسسي تطور المعايير الحالية للممارسات القائمة.** تمكين وظيفة البحث والتطوير بشكل أكثر رسمية داخل ICANN مما يؤدي إلى تقييم العمل في ICANN والإجراءات مع كل من التبصر والإدراك المتأخر والاستجابة لتغيير هدف أقرب منالا واستدامة.

## الألعاب

**16. تشجيع الألعاب** – استخدم الجوائز، الألعاب والتحديات لحل المشكلات. على سبيل المثال، ينبغي أن تستكمل مبادرة البيانات المفتوحة باستخدام الجوائز لإنشاء الحوافز لتطوير أدوات مفيدة. المسابقات- من النوع الذي تستخدمه X-Prize أو Challenge.gov للمساعدة في حل مثل هذه المشاكل الخبيثة مثل تسلسل الجينوم البشري أو حماية رواد الفضاء من التعرض للإشعاع في الفضاء- يمكن إعداده لجذب أفضل الحلول الممكنة للمشكلات التقنية الصعبة التي تعالجها ICANN. النظر في استخدام " التحديات الكبرى"، والمسابقات المقنعة للغاية والقابلة جداً للقياس، مع مسابقات كبيرة محددة بجوائز كبرى تعقبها لحل مشاكل صعبة للغاية، على سبيل المثال، التقليل من إساءة استخدام البنية التحتية لـ DNS، وتحديد أفضل أسلوب لتخفيف تضارب الأسماء أو التعامل مع إرهاب عناوين IPv4. وهناك مثال قيد التشغيل للتحدي الكبير وهو Progressive Auto X-Prize لتصميم سيارات جاهزة لتقديم 100 ميل لكل غالون.

يجب على ICANN أن تجعل تعقيديات إدارة الإنترنت وعمل ICANN أكثر انفتاحًا، وميسر وشيق للأفراد من خلال الألعاب والأنشطة التي تهدف إلى الجيل القادم. على سبيل المثال، يمكننا أن نأخذ الأمور بصورة أقل جدية عن طريق حشد الجمع لـ "ترجمة" صفحات الويب الخاصة بـ ICANN إلى الإنجليزية المبسطة (وغيرها من اللغات). وكما اقترح مايكي أوكونر، "تحديد الأهداف ومكافأة الأشخاص الذين يقومون بالمساعدة" في ICANN قد يلهم المزيد من المشاركة. نحن نعتقد أن التحديات والألعاب قد تكون أحد الطرق للقيام بذلك بفاعلية.

وقد أضاف السيد أوكونر أيضًا أن "الأشخاص بحاجة إلى تطوير مفهوم أكثر وضوحًا للأدوار العديدة المختلفة التي يلعبها الأشخاص مع تقدمهم ليصبحوا مشاركين فاعلين في عملية [ICANN]." وللمساعدة في تعميق هذا الفهم، وإنشاء موارد وعمليات لبناء القدرات، يمكن لـ ICANN إجراء مسابقات لتصميم أشرطة الفيديو القصيرة، والرسومات وغيرها من الاستراتيجيات لإشراك جمهور أكثر تنوعًا لتحقيق هدف جعل عمل ICANN سهل الوصول للجميع - بدءًا من المشاركين الجدد وحتى التقنيين النشطين. [تعلم](#) ICANN قد تعمل كمنصة مناسبة لتساعد في تجربة هذه المسابقات.

## تحولات النماذج الناجمة

هذه الأفكار المقترحة هي تجارب واضحة ويجب تجربتها جميعها، وتقييمها وتطويرها ضد الممارسات الحالية. وحيث أنه من المهم اتخاذ خط الأساس اليوم ثم قياس فاعلية وشرعية ونوعية التطور لاتخاذ القرار وحل المشكلات قبل وبعد ذلك.

بينما تنتقد ICANN أحيانا بأنها غير خاضعة للمساءلة بشكل مفرط، لا يمكن الوصول إليها، وعدم الكفاءة، ومعقدة، ومبهم، ويمكن استقطابها من قبل المصالح الراسخة - ونحن نعتقد أنه من خلال اختبار هذه التجارب وغيرها، واعتماد تلك التي تعمل بشكل جيد، يمكن لـ ICANN تحويل نفسها إلى أساس للخبرة، ومنظمة مفتوحة، مستجيبة، مبسطة، بسيطة وسهلة القراءة، عالمية ومتنوعة وتعاونية للمساءلة أمام الجمهور العالمي. يمكن لـ ICANN أن تعمل بمثابة مثال نموذجي لبقية مجتمع إدارة الإنترنت حول كيف يمكن لإدارة القرن الـ 21 للموارد المشتركة والعالمية العمل والتطور.

## المعوقات والتحديات

العديد من المقترحات المفصلة هنا تعمل على تسخير قوة التقنيات الجديدة والمبتكرة لإشراك شبكة أوسع من المشاركين في صنع القرار لدى ICANN. ومع ذلك، فإن الوصول إلى التقنية ليس متساويًا عبر المجتمعات أو المناطق، وعرض النطاق الترددي عالي السرعة ليس هو المعيار العالمي. ومع إدراك هذا القيد، فنحن نؤكد على أن كفاءة جميع الأفراد المتضررين والمهتمين بـ ICANN يحظون بوصول سهل ومنصف للمشاركة في صنع القرار مما يتطلب النظر في الربط

المتباين وغير المتكافئ موجود في جميع أنحاء العالم. ومع بنائنا للتصاميم لتجريب هذه المقترحات، بالتالي، فنحن نعترف بأن حلول النطاق الترددي المنخفض يجب النظر فيها والترويج لها.

بالإضافة إلى ذلك، فإن العديد من تحديات الإدارة والتحديات المؤسسية التي تواجهها ICANN حاليًا هي قضايا لن تحلها التقنية وحدها. وبالتالي، فإن تجريب هذه المقترحات لدى ICANN سوف يتطلب الاهتمام بالتصميمات التي محورها الإنسان. نحن ندرك أن التقدم الحقيقي سوف يشمل تطوير آليات الدعم المطلوبة داخل ICANN لتجربتها مع أفكار جديدة. مع أخذ ذلك في الاعتبار، فنحن نعترف بأن تجريب وتنفيذ هذه المقترحات سوف يتطلب التزامًا متضافرًا لتحويل المعايير الثقافية من أجل بناء الثقة المتبادلة المطلوبة والملكية التي تتطلبها نتائج هذه المقترحات.

### الخطوات التالية

1. سوف نقوم بتطوير كل من هذه المقترحات في مقترحات من 1-2 صفحة مع أمثلة جامعة، ورسوم توضيحية ودراسات حالة.
2. سندعو مرة أخرى للتعليق على كل اقتراح من أعضاء اللجنة، ومجتمع ICANN والجمهور على نطاق أوسع كما فعلنا خلال مرحلة "إنشاء الفكرة" من عمل اللجنة (المرحلة 2).
3. سنقوم على وضع اللمسات الأخيرة على المقترحات للخطة التي قمنا بنشرها على ويكي لمزيد من التعليق (المرحلة 3) قبل الختام وتقديم العمل للجنة.

ونحن نعتقد أن عمل لجنة الاستراتيجيات على ابتكار أصحاب المصلحة ينبغي بعد ذلك أن ينتقل إلى واحد أو أكثر من مجموعات العمل التي تحول الصفحتين إلى مقترحات قابلة للتنفيذ، والعمل مع خبراء ICANN على وضع خطط ملموسة لتطبيق هذه الاقتراحات لأعمال ICANN و النظام البيئي لإدارة الإنترنت. سوف يحقق GovLab قدرة شبكته المتنوعة والدولية للتأثير على الانتهاء من هذا العمل المهم.

### نبذة عن اللجنة

إن اللجنة الاستراتيجية لأبتكار أصحاب المصلحة هي مجموعة دولية تتكون من سبعة أعضاء، وفريق استشاري خارجي شكلت لجلب أفكار جديدة ومنظور خارجي ل عملية ICANN المستمرة بتخطيط تطورها الخاص.

وقد تم تكليف اللجنة على وجه التحديد من قبل فادي شحاتة، الرئيس والرئيس التنفيذي لشركة ICANN إلى:

- اقتراح نماذج جديدة للمشاركة الواسعة والشاملة، وصناعة السياسات المستندة إلى الإجماع والهيكل التأسيسية في دعم هذه الوظائف المعززة؛ و

- تصميم عمليات وأدوات ومنصات من شأنها تمكين مجتمع ICANN العالمي من المشاركة في هذه الأشكال الجديدة من عملية اتخاذ القرارات القائمة على أساس المشاركة.

ترأس اللجنة د. بيث سيمون نوفيك، المؤسس المشارك ومدير مختبر الإدارة Governance Lab في جامعة نيويورك، ونائب الرئيس التنفيذي السابق للتكنولوجيا بالولايات المتحدة (2009-2011). يشمل أعضاء اللجنة ما يلي:

- أليسون جيلوالد- المدير التنفيذي لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والبحوث أفريقيا.
- جوي إيتو- مدير معهد ماساتشوستس لمختبر تكنولوجيا الوسائط
- كريم لخاني- أستاذ مشارك لإدارة الأعمال لأسرة ليومري، جامعة هارفرد
- جو ليانج - استاذ مساعد، معهد الفلسفة، الأكاديمية الصينية للعلوم الاجتماعية
- جيف مولجان- الرئيس التنفيذي، المؤسسة الوطنية لتكنولوجيا المعلومات والفنون
- بيتانج نديمو- PS السابق في وزارة الاتصالات

تلقت اللجنة دعم للبحث من Governance Lab في جامعة نيويورك. يشمل فريق الدعم ما يلي:

- ستيفان ج. فير هولست- رئيس أبحاث GovLab
- جيليان رانيس- زميل السياسة والقانون لدى GovLab
- أنتوني ديكليسك- زميل أبحاث ICANN لدى GovLab

## موارد اللجنة

الأول عن ICANN:

- "الكتاب الأول عن شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة". [The Governance Lab](#). @ NYU. 13 أكتوبر 2013.
- "فهم الوظائف الفنية والتجارية لهيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN)". [The Governance Lab @ NYU](#). (أكتوبر 2013)

The GovLab SCAN - التطهير المختار للمقالات على إدارة الإنترنت: [القضايا 10-1](#).

نشرات اللجنة ذات الصلة على مدونة GovLab:

- "بدء هيئات إستراتيجية ICANN 15 يوليو 2013."
- "المختبرات الحية لدى GovLab: التجربة في إدارة أفضل." 7 أكتوبر 2013.
- "منشورات جديدة: الكتاب الأول عن شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة (ICANN)". 21 أكتوبر 2013.
- "تصور منظمة القرن 21 لتنسيق نظام معالجة الإنترنت: الموارد العامة العالمية المشترك." 21 أكتوبر 2013.
- "استراتيجية الحديث مع رؤساء اللجنة في ICANN48." 18 نوفمبر 2013.
- "دعوة للعمل - ساعدنا على تصميم ICANN في القرن 21." 19 نوفمبر 2013.
- "بدء العصف الذهني." 9 ديسمبر 2013.

فيديو:

- [تصميم ICANN القرن 21](#).

قاعدة المعرفة لإدارة المفتوحة لدى GovLab.