

Предварительный отчет экспертной рабочей группы по службе каталогов регистрации следующего поколения

СТАТУС ДОКУМЕНТА

Настоящий документ представляет собой отчет экспертной рабочей группы (ЭРГ) с рекомендациями по замене существующей системы WHOIS на службу каталогов регистрации рДВУ («СКР») следующего поколения.

I.	СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	3
II.	ПОЛНОМОЧИЯ И ЦЕЛЬ ЭРГ	10
2.1	Полномочия.....	10
2.2	Заявление о целях, которыми ЭРГ руководствовалась в своей работе.....	11
III.	МЕТОДОЛОГИЯ — ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ И ЦЕЛЕЙ	12
3.1	Методология практического использования.....	12
3.2	Идентификация пользователей СКР	14
3.3	Определение разрешенных и запрещенных целей	21
3.4	Заинтересованные стороны, играющие активную роль в СКР	22
3.5	Сферы общности нужд.....	25
3.6	Соотнесение элементов данных с допустимыми целями	25
IV.	ЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ	27
V.	ПРЕДЛАГАЕМАЯ МОДЕЛЬ.....	38
5.1	Изучение структуры нескольких систем	39
5.2	Предлагаемая агрегированная СКР	41
VI.	РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ	45
VII.	ИЛЛЮСТРАЦИЯ ФУНКЦИЙ АВТОРИЗОВАННОГО ДОСТУПА	46
VIII.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ.....	48

I. СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Экспертная рабочая группа по службам каталогов рДВУ (ЭРГ) была сформирована генеральным директором ICANN Фади Шехаде по просьбе Правления ICANN с целью облегчения разрешения тупиковой ситуации, которая существует в рамках сообщества ICANN на протяжении почти десятилетнего периода и связана с заменой существующей системы WHOIS, которую многие считают «неисправной». Задача ЭРГ состоит в том, чтобы пересмотреть и заново определить цели сбора и содержания служб каталогов рДВУ, рассмотреть способы защиты данных и предложить систему следующего поколения, которая будет лучше отвечать потребностям глобального Интернет-сообщества. Группа начала с чистого листа: с изучения и пересмотра фундаментальных концепций в отношении целей, применения, сбора, содержания и предоставления регистрационных данных, а также требований в отношении точности, доступности и конфиденциальности. Кроме того, рассматривались вопросы участия заинтересованных лиц в деятельности служб каталогов рДВУ. Проработав широкий спектр случаев практического использования и огромное множество поставленных в связи с этим вопросов, ЭРГ пришла к выводу, что от сегодняшней модели WHOIS, предусматривающей предоставление всем пользователям одинакового публичного доступа к (зачастую неточным) регистрационным данным рДВУ, следует отказаться. Взамен ЭРГ рекомендует изменить существующую парадигму в пользу сбора, проверки и раскрытия регистрационных данных рДВУ только в допустимых целях с обеспечением доступа к некоторым элементам данных для удостоверенных подателей запроса, которые впоследствии будут нести ответственность за их правомерное использование.

ЭРГ рекомендует включить в число допустимых следующие цели:

- Контроль над доменным именем
- Изучение деятельности доменного имени
- Защита персональных данных
- Судебные иски
- Решение технических проблем
- Исполнение нормативных принципов/контрактных обязательств
- Покупка/продажа доменного имени
- Индивидуальное использование Интернета
- Смягчение последствий неправомерных действий
- Предоставление услуг Интернета

ЭРГ рассмотрела диапазон заинтересованных сторон, занятых в сборе, хранении, раскрытии и использовании регистрационных данных рДВУ, в соответствии со связанными целями. Затем были определены и учтены сферы общих потребностей, в результате чего ЭРГ выработала принципы и определила характерные особенности, на основании которых должна строиться служба каталогов регистрации нового поколения (СКР).

Как следствие, ЭРГ рассмотрела несколько моделей системы и ее члены пришли к согласию в отношении новой модели службы каталогов регистрации для сбора, использования и раскрытия точных отдельных элементов данных для различных целей. Каждый участник экосистемы СКР имеет различные потребности в данных, несет различную степень риска и потенциально выполняет различные обязанности. Исторически большая часть этих обязанностей была возложена на регистраторов, чья основная задача заключалась в предоставлении работающих доменных имен клиентам, оплачивающим их услуги. По мере усложнения экосистемы Интернета, а также с вводом сотен новых рДВУ вполне вероятно, что новым участникам рынка придется взять на себя некоторые из множества обязанностей, связанных с достижением такого широкого спектра целей регистрации.

На следующем рисунке представлено графическое изображение рекомендуемой ЭРГ модели СКР нового поколения, которая может потенциально воплотить в себе многие из принципов, обсуждаемых в настоящем отчете. **Основные элементы агрегированной модели СКР (АСКР) включают следующее:**

- АСКР служит агрегированным репозиторием, который содержит неофициальные копии всех собранных элементов данных
- Каждый реестр рДВУ остается официальным источником данных
- Податели запросов (пользователи, желающие получить от системы регистрационные данные рДВУ) подают заявку на учетные данные для доступа в АСКР.
- Регистраторы/реестры освобождаются от обязанностей предоставлять доступ через порт 43 или от выполнения других требований в отношении публичного доступа.
- В большинстве случаев АСКР предоставляет доступ к кэшированным регистрационным данным, которые копируются из реестров рДВУ и достоверность которых обеспечивается за счет частых периодических обновлений.
- Кроме того, АСКР может обеспечить — по запросу и подконтрольно в целях предотвращения чрезмерного использования или злоупотребления этой функцией — доступ к оперативным регистрационным данным, получаемым в режиме реального времени от реестров рДВУ.
- На АСКР (или на иную третью сторону, взаимодействующую с АСКР) будет возложена функция оказания услуг проверки данных.
- АСКР отвечает за аудит доступа с целью минимизации злоупотреблений и применения штрафов и других санкций за неправомерный доступ.
- АСКР обрабатывает жалобы на неточность данных.
- АСКР занимается вопросами лицензирования для доступа к данным.

ICANN заключает контракт с международным поставщиком услуг-третьей стороной на разработку и эксплуатацию АСКР и следит за соблюдением требований

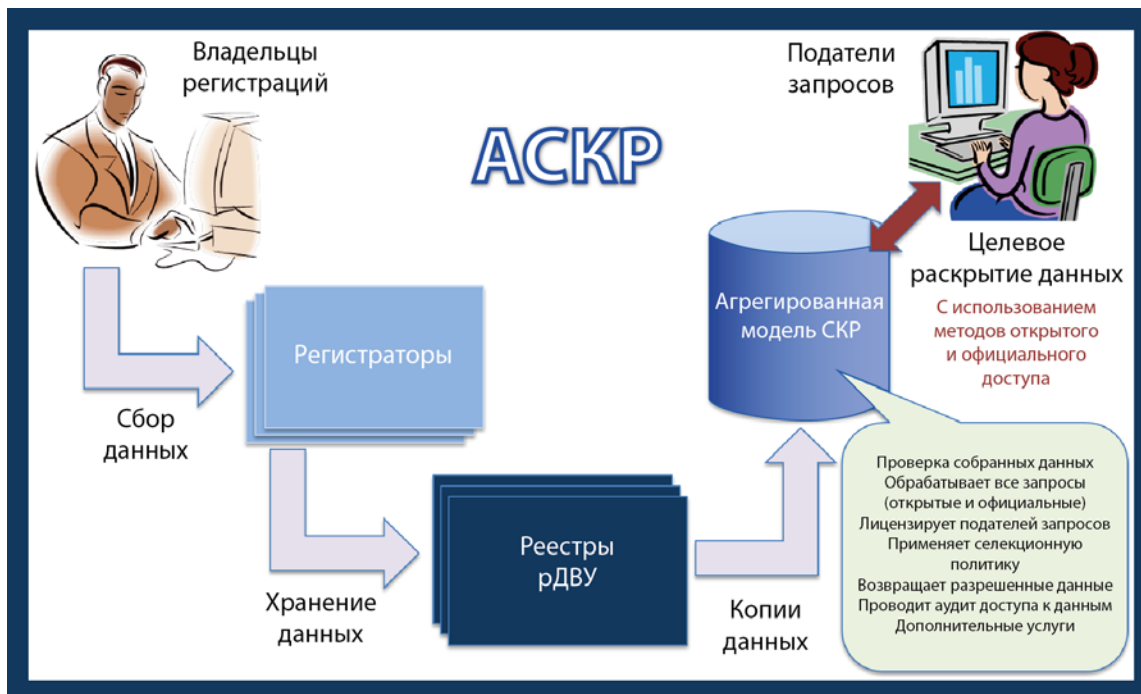


Рис. 4. Агрегированная модель СКР

Эта модель была поддержана членами ЭРГ на основе консенсуса благодаря своим многочисленным достоинствам:

- Управление всей системой с использованием единого координатора
- Возможность усовершенствования транспортировки и доставки
- Единый центр для подателей запросов о регистрационных данных
- Улучшение подотчетности для проверки регистрационных данных и доступа к ним (борьба со злоупотреблениями)
- Возможность единообразно отслеживать/проверять подателей запросов в нескольких рДВУ (борьба со злоупотреблениями)
- Потенциальное снижение некоторых расходов на предоставление доступа к данным, в настоящее время покрываемых регистраторами и реестрами
- Возможность предоставления услуг по нормализации или фильтрации данных
- Снижение требований к полосе пропускания для реестров и регистраторов

- Облегчение стандартизации подходов для удовлетворения требований обеспечения конфиденциальности данных на местах
- Расширение возможностей поиска (таких как обратный просмотр)
- Минимизация расходов на переход на новую модель и ее внедрение
- Возможность проверки/аккредитации подателей запросов, претендующих на получение данных в особых целях (т.е. правоохранительных органов)
- Облегчение более эффективной обработки сообщений о неточности данных.
- Возможность более эффективной выборочной проверки на точность данных
- Возможность организации удобного для пользователя интерфейса поискового портала на различных языках, с использованием различных алфавитов и символов.

Разумеется, не бывает ничего идеального. ЭРГ также рассмотрела следующие потенциальные недостатки данной модели:

- Задержка доступа к данным
- Создание крупномасштабного источника чрезвычайно ценных данных, который может быть использован ненадлежащим образом при отсутствии должного аудита и правильной эксплуатации
- Наличие повышенного риска злоупотреблений со стороны собственного персонала и внешних атак, что требует большего внимания к реализации политики в отношении безопасности и контроля за ее выполнением.
- Реестры/регистраторы перестают контролировать доставку регистрационных данных

Предлагая эту новую модель, ЭРГ признает необходимость обеспечения точности данных, наряду с необходимостью защиты конфиденциальности тех владельцев регистраций, которые могут потребовать повышенной защиты их персональных данных. ЭРГ обсудила пути, с помощью которых можно будет учесть потребности пользователей, входящих в группу риска, в регистрационных услугах, обеспечивающих максимальную степень защиты, с использованием «зашифрованных учетных данных». Одним из вариантов может быть аккредитация ICANN независимой организации, выполняющей

роль доверенного агента, которая, используя набор согласованных критериев, будет определять, имеет ли владелец регистрации право на максимальную защиту. ЭРГ планирует продолжить рассмотрение возможных моделей для зашифрованных учетных данных, которые могут обеспечить эффективный баланс между требованиями подотчетности и потребностями обеспечения конфиденциальности персональных данных пользователей Интернета, входящих в группу риска.

Дальнейшие действия

Несмотря на достигнутый прогресс, отраженный в настоящих рекомендациях, ЭРГ не закончила обсуждение данного вопроса. Группа ждет предложений общественности в отношении данных рекомендаций и продолжит их совершенствовать, внимательно изучая комментарии, полученные в режиме онлайн, на конференции ICANN в Дурбане, а также в ходе других открытых консультаций.

Кроме того, остаются еще несколько основных вопросов, требующих полного изучения:

- Соотнесение обязательных/необязательных элементов данных с каждой из целей
- Определение сфер, требующих проведения анализа рисков и последствий
- Рассмотрение издержек и последствий, а также источников их возникновения
- Изучение методов мультимодального доступа и способов их реализации с помощью существующих или возможных в будущем протоколов доступа к регистрационным данным

После проведения открытого консультационного процесса по данному первоначальному отчету ЭРГ опубликует и предоставит генеральному директору и Правлению ICANN итоговый отчет, который, в случае необходимости, послужит основой для политики и переговоров о заключении контрактов по новым рДВУ. Как указано Правлением, отчет о

проблемах, основанный на итоговом отчете, станет базисом для реализации инициированного Правлением специализированного процесса разработки политики ОПРИ (ПРП).

II. ПОЛНОМОЧИЯ И ЦЕЛЬ ЭРГ

2.1 Полномочия

Создание ЭРГ стало первым шагом в рамках выполнения директивы Правления ICANN¹ по пересмотру цели и способов предоставления данных о регистрации рДВУ (таких как данные WHOIS) с заявленной целью создать фундамент для выработки новой глобальной политики в отношении справочных служб рДВУ. Задачами ЭРГ являются следующие:

1) определить цель сбора и хранения регистрационных данных рДВУ и продумать способы защиты этих данных, 2) представить предложенную модель управления справочными службами рДВУ, которая решает соответствующие проблемы точности данных и доступа к ним с учетом механизмов защиты данных. Исходная информация для ЭРГ была предоставлена в [итоговом отчете группы проверки WHOIS, принципах ПКК в отношении WHOIS](#), а также в виде предыдущих предложений сообщества и результатов работы ОПРИ в течение последнего десятилетия. Кроме того, ЭРГ было поручено рассмотреть ключевые вопросы, изложенные Консультативным комитетом по безопасности и стабильности (ККБС) в его отчете, [SAC055](#), и принять во внимание существующие и будущие операции и сервисы в Интернете. Рабочая группа также оценила вопросы, вызывающие озабоченность у тех сторон, которые предоставляют, собирают, хранят, публикуют или используют эти данные, относящиеся к сфере полномочий ICANN.

¹ Резолюция Правления ICANN опубликована по адресу: <http://www.icann.org/en/groups/board/documents/resolutions-08nov12-en.htm>. В **приложении А** приведен ответ ЭРГ на конкретные вопросы Правления.

2.2 Заявление о целях, которыми ЭРГ руководствовалась в своей работе

Для помощи в проведении обсуждений ЭРГ разработала следующее общее заявление о целях, исходя из которых она проверяла свои заключения и рекомендации:

В поддержку миссии ICANN по координированию глобальной системы уникальных идентификаторов Интернета и обеспечению стабильного и безопасного функционирования системы уникальных идентификаторов Интернета необходимо, чтобы информация о доменных именах рДВУ способствовала доверию к Интернету со стороны всех заинтересованных сторон.

Соответственно, желательно разработать систему для поддержки регистрации и обслуживания доменных имен, которая:

- Предоставляет необходимый доступ к точным, надежным и единообразным регистрационным данным
- Защищает конфиденциальность персональных данных
- Создает надежный механизм идентификации, установления и сохранения возможности связываться с владельцами регистраций
- Поддерживает структуру для решения проблем с участием владельцев регистрации, включая, помимо прочего, защиту потребителей, расследование киберпреступлений и защиту интеллектуальной собственности
- Создает инфраструктуру для удовлетворения законных потребностей правоохранительных органов.

III. МЕТОДОЛОГИЯ — ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ И ЦЕЛЕЙ

3.1 Методология практического использования

ЭРГ было рекомендовано в рамках своих усилий по определению служб каталогов регистрации следующего поколения использовать подход с чистого листа, а не пытаться улучшить существующую систему WHOIS, которая по праву считается неадекватной. В соответствии с директивой Правления ЭРГ начала свой анализ с изучения существующих и потенциальных целей сбора, хранения и предоставления регистрационных данных рДВУ широкому спектру пользователей.

Для выполнения этой задачи члены ЭРГ подготовили обширный набор реальных примеров использования текущей системы WHOIS, анализируя каждый из них с целью выявления (i) пользователей, желающих получить доступ к данным, (ii) их обоснование необходимости такого доступа, (iii) необходимые им элементы данных и (iv) цели, которые достигаются при помощи таких данных. Примеры использования также применялись для выявления заинтересованных сторон, принимающих участие в сборе, хранении и предоставлении регистрационных данных, чтобы ЭРГ смогла понять существующие и потенциальные рабочие процессы и способы, используя которые СКР следующего поколения сможет лучше удовлетворить потребности данных пользователей.

Предполагалось, что эти примеры использования будут не исчерпывающим списком, а скорее репрезентативной выборкой из множества вариантов использования существующей системы WHOIS, иллюстрируя широкий спектр пользователей, их потребностей и рабочих процессов. Перечень рассмотренных ЭРГ примеров использования приведен в [приложении Б](#).

ЭРГ рассмотрела совокупность этих примеров использования и извлеченные из них уроки, чтобы получить консолидированное множество заинтересованных сторон и желательных целей, которые должна учитывать СКР, а также множество потенциальных злоупотреблений, которые система должна постараться предотвратить (это подробнее рассматривается в следующем разделе настоящего отчета).

Кроме того, ЭРГ приняла во внимание справочные материалы с результатами предыдущей деятельности, связанной с WHOIS, вклад сообщества и примеры использования для изучения конкретных потребностей в каждой из областей, указанных ниже на Рис. 1.



Рис 1. Анализ потребностей

ЭРГ планирует в дальнейшем заняться анализом этих целей и потребностей, чтобы получить минимальный набор элементов данных, сопутствующих рискам, последствий для законов и политики в отношении неприкосновенности личной жизни, и эти дополнительные вопросы будут более полно раскрыты в окончательном проекте настоящего отчета.

3.2 Идентификация пользователей СКР

ЭРГ проанализировала каждый из типичных примеров использования для разработки нижеследующей таблицы, в которой обобщаются виды пользователей, желающих получить доступ к регистрационным данным рДВУ, обоснование необходимости доступа и общие цели, которые достигаются при помощи этих данных. Дополнительные сведения о каждом примере использования и взаимодействии пользователя с СКР приведены в [приложении Б](#).

Пользователь	Цель	Примеры вариантов использования	Обоснование необходимости доступа к регистрационным данным
Все владельцы регистраций (например, физические лица, юридические лица, поставщики услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц)	Контроль над доменным именем	Создание учетной записи регистрации доменного имени	Позволяют всем видам владельцев регистраций регистрировать доменные имена, создав новую учетную запись у регистратора
		Мониторинг изменения данных доменного имени	Обнаружение случайного, несанкционированного изменения регистрационных данных доменного имени или их изменения по причине неосведомленности
		Управление портфелем доменных имен	Способствует обновлению регистрационных данных всех доменных имен (например, назначенных контактных лиц, адресов) в рамках обслуживания портфеля доменных имен
		Передача доменного имени	Позволяет по инициативе владельца регистрации передавать доменное имя другому регистратору
		Удаление доменного имени	Позволяет удалить доменное имя с истекшим сроком регистрации
		Обновление данных DNS для доменного имени	Позволяет по инициативе владельца регистрации изменять данные DNS для доменного имени

Пользователь	Цель	Примеры вариантов использования	Обоснование необходимости доступа к регистрационным данным
		Продление регистрации доменного имени	Позволяет контактному лицу по вопросам выставления счетов (частному лицу, должностному лицу или организации) продлить срок действия зарегистрированного доменного имени
		Подтверждение контактных данных доменного имени	Способствует первоначальному и непрерывному подтверждению регистрационных данных доменного имени (например, назначенных контактных лиц, адресов)
Защищенные владельцы регистраций (например, заказчики услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц)	Защита персональных данных	Регистрация с улучшенной защитой	Позволяет любому владельцу регистрации, стремящемуся свести к минимуму доступ к своему личному имени или адресу, использовать аккредитованных поставщиков услуг сохранения конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц
		Регистрация с максимальной защитой	Позволяет частным лицам или группам, находящимся под угрозой, использовать аккредитованных поставщиков услуг регистрации через доверенных лиц, регистрируя имена при помощи фальшивых учетных данных, выданных доверенной третьей стороной
Технический персонал Интернета (например, администраторы DNS, администраторы почты, веб-администраторы)	Решение технических проблем	Связь с техническим персоналом доменного имени	Способствует установлению контакта с техническим персоналом (частным лицом, должностным лицом или организацией), способным помочь в решении технических или эксплуатационных проблем с доменными именами (например, ошибок разрешения DNS, проблем с доставкой электронной почты, функциональных проблем на веб-сайте)

Пользователь	Цель	Примеры вариантов использования	Обоснование необходимости доступа к регистрационным данным
Поставщики онлайн-услуг (например, интернет-провайдеры (ISP), поставщики хостинга, центры сертификации (ЦС), службы оценки репутации)	Предоставление услуг Интернета	Связь с владельцем регистрации доменного имени	Позволяет восстановить контакт с клиентом (частным лицом, должностным лицом или организацией) для решения деловых вопросов, относящихся к доменному имени, когда обычно используемые поставщиком способы не дают результата
		Услуги оценки репутации доменного имени	Позволяет поставщикам услуг оценки репутации выполнять анализ для составления белых и черных списков доменных имен
		Услуги сертификации доменного имени	Помогает центру сертификации (ЦС) определить владельца регистрации доменного имени для привязки к сертификату SSL/TLS
Индивидуальные пользователи Интернета (например, потребители)	Индивидуальное использование Интернета	Контакт с реальным миром	Помогает потребителям определять не связанные с Интернетом контактные данные владельца регистрации доменного имени (например, юридический адрес)
		Защита прав потребителей	Предоставляет потребителям механизм тихой связи с владельцами регистраций доменных имен (например, работающими онлайн предприятиями розничной торговли) для быстрого решения проблем без вмешательства правоохранительных органов или служб безопасности
		Судебные и гражданские иски	Помогает отдельным пострадавшим лицам определить владельца регистрации доменного имени, участвующего в потенциально незаконной деятельности, для обеспечения возможности проведения дальнейшего расследования силами правоохранительных органов и служб безопасности
Деловые пользователи Интернета (например, владельцы брендов, брокеры, агенты)	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях	Посредническая продажа доменного имени	Позволяет провести комплексную проверку в связи с приобретением доменного имени
		Проверка охраноспособности товарного знака — доменного имени	Позволяет определить владельцев регистраций доменных имен для поддержки проверки охраноспособности товарного знака (анализ рисков) при создании новых брендов

Пользователь	Цель	Примеры вариантов использования	Обоснование необходимости доступа к регистрационным данным
		Приобретение доменного имени	Способствует приобретению ранее зарегистрированного доменного имени, позволяя установить контакт с владельцем регистрации
		Запрос на покупку доменного имени	Позволяет определить доступность доменного имени и текущего владельца регистрации (если таковой имеется)
		История регистрации доменного имени	Предоставляет данные по истории регистрации доменного имени для определения предыдущих владельцев и дат регистрации
		Доменные имена определенного владельца регистраций	Позволяет определить все доменные имена, зарегистрированные конкретным субъектом (например, выполнить проверку поглощения/разделения активов)
Исследователи Интернета	Изучение доменных имен	История регистрации доменного имени	Позволяет проводить исследование и статистический анализ регистраций доменных имен (также необходимо деловым пользователям Интернета)
		Доменные имена определенного владельца регистраций	Позволяет проводить исследование и статистический анализ владельцев регистраций доменных имен (также необходимо деловым пользователям Интернета)
		Контактное лицо владельца регистрации доменного имени	Позволяет проводить опросы владельцев регистраций доменных имен (также необходимо поставщикам онлайн-услуг)
Владельцы интеллектуальной собственности (например, владельцы брендов, товарных знаков, ИС)	Судебные иски	Идентификация клиента поставщика услуг регистрации через доверенных лиц	Позволяет идентифицировать клиента поставщика услуг регистрации через доверенных лиц, связанного с доменным именем, являющимся предметом расследования возможного нарушения прав или хищения ИС (т. е. раскрытие личности)
		Контакт с пользователем доменного имени	Позволяет установить контакт со стороной, использующей доменное имя, являющееся предметом расследования возможного нарушения прав на товарный знак/бренд или хищения ИС

Пользователь	Цель	Примеры вариантов использования	Обоснование необходимости доступа к регистрационным данным
		Борьба с мошенническим использованием данных владельцев регистраций	Способствует обнаружению мошеннического использования правильных данных (например, адреса), принадлежащих другому владельцу регистрации, и реагированию на это
Дознаватели, не являющиеся правоохранительными органами (например, налоговые органы, поставщики ЕПРД, отдел соблюдения договорных обязательств ICANN)	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств	Онлайновое налоговое расследование	Способствует идентификации национальными, региональными или местными налоговыми органами доменных имен, занимающихся онлайн-торговлей
		Разбирательство в рамках ЕПРД	Позволяет поставщикам ЕПРД подтвердить правильность личности ответчика для доменного имени, выполнить проверки соблюдения обязательств, определить требования правового процесса и защитить от киберфлэйта (изменения сведений о владельце регистрации с целью уклониться от спора)
		Выполнение договорных обязательств САР	Позволяет отделу соблюдения договорных обязательств ICANN проводить аудиторские проверки и реагировать на жалобы в отношении поведения регистраторов (например, касающиеся неточности или недоступности данных, выполнения решения ЕПРД, передачи доменных имен, депонирования и сохранения данных)
Дознаватели правоохранительных органов/служб безопасности (например, правоохранительные органы, группы реагирования на происшествия)	Смягчение последствий неправомерных действий	Проведение расследования в отношении неправомерного доменного имени	Позволяет сотрудникам правоохранительных органов/служб безопасности эффективно провести расследование и собрать доказательства в рамках реагирования на обвинения в злонамеренной регистрации доменного имени
		Контактные лица по вопросам злоупотреблений для взломанного доменного имени	Помогает устранить последствия взлома доменных имен, содействуя возможности сотрудников правоохранительных органов/служб безопасности установить контакт с владельцем регистрации или указанным злоумышленником/ISP

Пользователь	Цель	Примеры вариантов использования	Обоснование необходимости доступа к регистрационным данным
Злоумышленники (например, лица, занимающиеся распространением спама, DDoS-атаками, фишингом, хищением персональных данных, перехватом доменов)	Злонамеренная деятельность в Интернете	Перехват доменных имен	Сбор регистрационных данных доменных имен для получения незаконного доступа к учетной записи владельца регистрации и перехвата одного или нескольких доменных имен этого владельца регистрации
		Злонамеренная регистрация доменных имен	Использование существующей/взломанной учетной записи регистрации доменных имен для регистрации новых имен с целью криминальной, мошеннической или злонамеренной деятельности
		Сбор регистрационных данных для спама/обмана	Сбор регистрационных данных доменных имен для злонамеренного использования спамерами, мошенниками, обманщиками и другими преступниками (злоумышленниками)

Таблица 1. Пользователи

На рис. 2 изложена неполная сводная информация о пользователях существующей системы WHOIS, включая как тех, кто использует ее в конструктивных целях, так и тех, кто использует ее в злонамеренных целях. В соответствии с кругом обязанностей ЭРГ, все эти пользователи были изучены для определения существующих и возможных будущих рабочих процессов и участвующих в них заинтересованных сторон.



Рис 2. Пользователи

В настоящем отчете понятие «податель запроса» применяется в общем — ко всем этим пользователям, желающим получить регистрационные данные рДВУ из системы. Как подробнее описано в разделе IV ниже, ЭРГ рекомендует отказаться от сегодняшней модели (и протокола) WHOIS, который предоставляет каждому пользователю одинаковый анонимный открытый доступ к (зачастую неточным) регистрационным данным рДВУ. Взамен ЭРГ рекомендует изменить существующую парадигму в пользу сбора, проверки и раскрытия регистрационных данных рДВУ только в допустимых целях с обеспечением доступа к некоторым элементам данных

для подателей запросов, личность которых удостоверена и которые впоследствии будут нести ответственность за их правомерное использование.

3.3 Определение разрешенных и запрещенных целей

ЭРГ стремилась определить приоритет целей, перечисленных в разделе 3.2, чтобы сосредоточить внимание на проработке вариантов использования и сузить спектр разрешенных целей. Однако возникли трудности при попытках обосновать необходимость предоставить новую систему только некоторым из пользователей, имеющих доступ к нынешней системе WHOIS, но отказать другим, при условии, что их цели не являются злонамеренными. Этот вывод привел к тому, что ЭРГ рекомендует некоторым образом учесть в рамках СКР все цели, указанные в разделе 3.2, за исключением известной злонамеренной деятельности в Интернете, которой следует активно препятствовать. Таким образом, рекомендованные ЭРГ разрешенные цели обобщены ниже.



Рис 3. Цели

Следует отметить, что в рамках каждой цели существует бесконечное число существующих и возможных в будущем вариантов использования. Хотя ЭРГ не пыталась определить все возможные варианты использования, она постаралась изучить их репрезентативную выборку в надежде строго определить виды пользователей и их цели при стремлении получить доступ к регистрационным данным рДВУ. Однако при разработке СКР следует предусмотреть возможность охвата новых пользователей и разрешенных целей, которые могут возникнуть с течением времени.

3.4 Заинтересованные стороны, играющие активную роль в СКР

В следующей таблице ЭРГ представляет репрезентативную выборку различных заинтересованных сторон, принимающих участие в сборе, хранении, раскрытии и использовании регистрационных данных рДВУ, в соответствии со связанными целями. Некоторые заинтересованные стороны являются поставщиками данных (например, владельцы регистраций), в то время как другие собирают и хранят данные (например, регистраторы, реестры) или раскрывают данные (например, оператор СКР, поставщики услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц). Однако большинство заинтересованных сторон являются инициаторами запросов данных (например, владельцы брендов и их представители) или лицами, которых идентифицируют, с которыми связываются или на которых раскрытие данных оказывает иное влияние (например, контактные лица по вопросам злоупотребления доменными именами). Эта сводная информация предназначена для того, чтобы проиллюстрировать широту спектра заинтересованных сторон, на которых СКР скорее всего окажет влияние. Однако при осуществлении конкретной транзакции с участием регистрационных данных могут быть дополнительные заинтересованные стороны, не перечисленные здесь.

Заинтересованные стороны	Цели
Контактное лицо по вопросам злоупотреблений для доменного имени	Смягчение последствий неправомерных действий
Компания-получатель	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях
Агенты и юристы компании-получателя	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях
Служба подтверждения адреса	Контроль над доменным именем
Представители владельца регистрации	Контроль над доменным именем
Владелец бренда	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Поставщик услуг управления брендами	Контроль над доменным именем
Владелец бренда	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях
Центр сертификации	Предоставление услуг Интернета
Лицо, направившее жалобу	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Потребители, использующие веб-сайты	Индивидуальное использование Интернета
Доменный брокер	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях
Покупатель домена	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях
Жертва мошенничества	Судебные иски
Представитель жертвы мошенничества	Судебные иски
Персонал государственных органов	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Отдел соблюдения договорных обязательств ICANN	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Интернет-провайдеры	Смягчение последствий неправомерных действий
Дознаватель	Индивидуальное использование Интернета
Персонал правоохранительных органов	Смягчение последствий неправомерных действий Судебные иски
Перечисленные контактные лица	Предоставление услуг Интернета
Поставщик онлайн-услуг	Предоставление услуг Интернета
Поставщики служб безопасности	Смягчение последствий неправомерных действий
Организация, финансирующая исследования	Изучение доменных имен
Лицо/организация, являющееся объектом расследования	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Клиент службы сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях Контроль над доменным именем Предоставление услуг Интернета Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств Защита персональных данных

Заинтересованные стороны	Цели
Поставщик услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц	Смягчение последствий неправомерных действий Покупка или продажа доменного имени в деловых целях Контроль над доменным именем Изучение доменных имен Предоставление услуг Интернета Судебные иски Защита персональных данных Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств Решение технических проблем
Оператор СКР	Все цели
Владелец регистрации	Все цели
Представитель владельца регистрации	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях Предоставление услуг Интернета Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Регистратор	Покупка или продажа доменного имени в деловых целях Контроль над доменным именем Изучение доменных имен Индивидуальное использование Интернета Предоставление услуг Интернета Судебные иски Защита персональных данных Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств Решение технических проблем Смягчение последствий неправомерных действий
Реестр	Все цели
Лицо, сообщившее о проблеме	Решение технических проблем
Исследователь	Изучение доменных имен
Реселлер	Смягчение последствий неправомерных действий
Лицо, занимающееся решением проблемы	Решение технических проблем
Ответчик в судебном и гражданском процессе	Индивидуальное использование Интернета
Контактное лицо по техническим вопросам	Решение технических проблем
Третья сторона, стремящаяся установить контакт	Судебные иски Защита персональных данных
Доверенный представитель	Защита персональных данных
Члены комиссии ЕПРД	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Поставщик услуг ЕПРД	Принуждение к соблюдению нормативных и договорных обязательств
Лицо, занимающееся подтверждением возросшей потребности в защите	Защита персональных данных
Жертва злоупотребления	Смягчение последствий неправомерных действий
Поставщик услуг веб-хостинга	Решение технических проблем

Таблица 2. Обобщенное представление заинтересованных сторон

3.5 Сферы общности нужд

В процессе выполнения ЭРГ анализа вариантов использования стало понятно, что многим пользователям необходимы одни и те же элементы данных, но для различных целей. Некоторые из таких потребностей широко распространены, например:

- Возможность определить, зарегистрировано ли доменное имя
- Возможность определить текущее состояние домена

Однако некоторые потребности, несмотря на свою распространенность, не обслуживаются оперативно и последовательно нынешней системой WHOIS. Вот несколько примеров:

- Возможность определить все домены, зарегистрированные конкретным субъектом
- Возможность определить время первой регистрации доменного имени

ЭРГ приняла во внимание эти распространенные потребности при разработке рекомендованных руководящих принципов разработки СКР. Однако поскольку есть вероятность, что с течением времени будут выявлены дополнительные распространенные потребности, система должна разрабатываться с достаточной степенью гибкости.

3.6 Соотнесение элементов данных с допустимыми целями

[Приложение В](#) содержит описание элементов данных, относящихся к каждой из допустимых целей. В конечном итоге, сбор части этих элементов данных должен осуществляться для каждого доменного имени, в то время как другие элементы данных можно собирать для подмножества доменных имен. Кроме того, направляющим запросы через СКР лицам можно предоставлять или не предоставлять доступ к собранным элементам данных. ЭРГ планирует дополнительно обсудить эти вопросы с целью выработки первоначальных рекомендаций в указанной области, однако для

завершения этой систематизации рекомендует выполнить более тщательный анализ рисков и последствий по каждому элементу данных. Комментарии общественности могли бы принести пользу для определения того, как следует проводить этот анализ рисков и последствий, кто должен его проводить, и какие критерии для каждого элемента данных следует сделать обязательными или опциональными при сборе и раскрытии информации через открытые или защищенные каналы доступа.

IV. ЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ

С учетом соответствующего будущего анализа рисков и последствий во многих областях, ЭРГ считает, что в процессе разработки службы каталогов регистрации следующего поколения (СКР) необходимо охватить следующие желательные функции и принципы:

	Элемент	Принципы разработки ЭРГ
4.1	Применимость	
	4.1.1	<ul style="list-style-type: none"> СКР необходимо применять ко всем реестрам рДВУ, как существующим, так и новым. Недопустимо предоставление привилегий с учетом предыдущих заслуг или особого освобождения.
4.2	Международные аспекты	
	4.1.2	<ul style="list-style-type: none"> Каждая из заинтересованных сторон, участвующих в работе СКР, должна разработать одну или несколько политик в отношении доступа к данным, использования данных, хранения данных и норм отправления правосудия. <ul style="list-style-type: none"> Эти политики могут меняться в зависимости от юрисдикции. Они должны обеспечивать соблюдение местного законодательства. ЭРГ планирует глубже рассмотреть эти вопросы.
	4.2.2	<ul style="list-style-type: none"> Чтобы стать по-настоящему международной, СКР должна обеспечивать отображение регистрационных данных на нескольких языках, с использованием нескольких систем письменности и алфавитов <ul style="list-style-type: none"> Эксперты по интернационализированным доменным именам (ИДИ) должны выполнить дополнительный анализ для определения этих требований.

4.3	Подотчетность	
	<p>4.3.1</p> <p>4.3.2</p> <p>4.3.3</p> <p>4.3.4</p> <p>4.3.5</p> <p>4.3.6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Все стороны в экосистеме доменных имен подотчетны друг другу. • Владельцы регистраций несут ответственность за предоставление в СКР и поддержку актуальных, точных и своевременных данных. • Владельцы регистраций отвечают за предоставление контактных данных какого-либо лица, доступного для содействия своевременному решению любых проблем, которые могут возникнуть в связи с их доменными именами. • Владельцы регистраций должны взять на себя полную ответственность за регистрацию и использование своих доменов. • Регистраторы несут ответственность за предоставление владельцам регистраций услуг, указанных в их договорах, в том числе за обеспечение предоставления актуальных и точных регистрационных данных. • Необходимо предусмотреть последствия непредставления или несохранения точной информации. <ul style="list-style-type: none"> ○ ЭРГ планирует глубже рассмотреть этот вопрос.
4.4	Аспекты конфиденциальности	
	<p>4.4.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • СКР должна предусматривать необходимость сохранения конфиденциальности, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> ○ Услугу улучшенной защиты регистраций для удовлетворения потребностей в сохранении конфиденциальности личных данных общего характера; и ○ Услугу максимальной защиты регистраций, в рамках которой предлагается услуга предоставления надежно защищенных учетных данных пользователям, подвергающимся риску или нуждающимся в свободе слова.

	4.4.2	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимы аккредитация поставщиков услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц и правила, касающиеся предоставления и использования аккредитованных услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц. • За рамками регистрации доменных имен через аккредитованных поставщиков услуг сохранения конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц все владельцы регистраций должны взять на себя ответственность за регистрируемые ими доменные имена. • ЭРГ планирует глубже рассмотреть этот вопрос, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> ○ Стандартные процедуры, которые должны быть внедрены всеми аккредитованными поставщиками услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. ○ Конкретные процедуры, относящиеся к обработке запросов со стороны аккредитованных правоохранительных органов. ○ Конкретные процедуры, относящиеся к обработке запросов со стороны других лицензированных подателей запросов (например, владельцев интеллектуальной собственности).
	4.4.3	
	4.4.4	
4.5	Разрешенные цели	
	4.5.1	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимо четко определить разрешенные и не разрешенные способы использования системы. • Раздел 3 широко описывает допустимые, по мнению ЭРГ, способы использования.
	4.5.2	

4.6	Раскрытие данных	
4.6.1		<ul style="list-style-type: none"> • СКР должна предусматривать возможность целенаправленного раскрытия элементов данных.
4.6.2		<ul style="list-style-type: none"> • Не все собранные данные должны быть общедоступными; возможности раскрытия должны зависеть от подателя запроса и цели.
4.6.3		<ul style="list-style-type: none"> • Необходимо предоставить публичный доступ к определенному минимальному набору данных, ограничив массовый сбор данных.
4.6.4		<ul style="list-style-type: none"> • Элементы данных, которые будут признаны более уязвимыми после проведения оценки рисков и последствий, должны быть защищены с предоставлением только авторизованного доступа на основе: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Идентификации разрешенной цели ▪ Достоверного раскрытия личности подателя запроса/цели ▪ Проверка/обеспечение выполнения требования о недопустимости злоупотреблений авторизованным доступом
4.6.5		<ul style="list-style-type: none"> • Доступ к некоторым элементам данных, которые будут признаны (после проведения анализа рисков и последствий) чрезвычайно уязвимыми, может предоставляться в рамках определенного правового процесса (например, вызова в суд).
4.6.6		<ul style="list-style-type: none"> • Необходимо раскрывать только те элементы данных, которые соответствуют заявленной цели.
4.6.7		<ul style="list-style-type: none"> • Приложение В содержит описание элементов данных, признанных имеющими отношение к конкретным допустимым способам применения, указанным в Приложении Б.

4.7	Элементы данных	
	<p>4.7.1</p> <p>4.7.2</p> <p>4.7.3</p> <p>4.7.4</p> <p>4.7.5</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Следует осуществлять сбор только тех элементов данных, которые необходимы для реализации хотя бы одной из разрешенных целей. • Каждый элемент данных необходимо связать с разрешенными целями на основе выявленных допустимых способов использования. • Минимальный список элементов данных, подлежащих сбору, хранению и публичному раскрытию, должен быть создан на основе оценки рисков. • Чтобы обеспечить возможность расширения, система должна предусматривать появление дополнительных элементов данных, собранных реестрами, обеспечивая их доступность в рамках стандартных методов и интерфейсов доступа. • Полный набор элементов данных должен храниться у реестра.
4.8	Методы доступа	
	<p>4.8.1</p> <p>4.8.2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Доступ должен предоставляться на недискриминационной основе (т. е. процедура должна создавать равные условия для всех подателей запросов, преследующих одну и ту же цель). • Чтобы препятствовать злоупотреблениям и способствовать подотчетности, <ul style="list-style-type: none"> ○ при всех видах доступа необходимо засвидетельствовать подлинность на целесообразном уровне; и ○ Податели запросов, которым нужен доступ к элементам данных, должны иметь возможность подать заявку и получить учетные данные для их использования при последующем авторизованном доступе к запросам на

	4.8.3	<p>получение данных.</p> <ul style="list-style-type: none">• Податели запросов на авторизованный доступ должны проходить некоторую аккредитацию<ul style="list-style-type: none">○ При запросе данных аккредитованным лицом, цель подателя запроса должна [вариант а] подразумеваться, или вариант б] указываться при каждом новом запросе?²○ Для разных целей могут применяться различные условия и положения.○ В случае нарушения аккредитованным подателем запросов условий и положений должны применяться штрафные санкции.
	4.8.4	<ul style="list-style-type: none">• В процессе всех запросов и ответов необходимо защитить конфиденциальность и целостность передаваемых данных.
	4.8.5	<ul style="list-style-type: none">• Могут предлагаться услуги доступа к данным за дополнительную плату (например, «Reverse WHOIS» (поиск домена по данным о владельце регистрации), «WhoWas» (поиск предыдущего владельца)), подлежащие определенной аккредитации.
	4.8.6	<ul style="list-style-type: none">• Во всех случаях при раскрытии данных необходимо использовать установленные методы доступа. Полный набор данных не должен экспортироваться в массовом порядке путем неконтролируемого доступа.
	4.8.7	<ul style="list-style-type: none">• Раскрытие данных может осуществляться путем их отображения или другими способами вывода данных.<ul style="list-style-type: none">○ Чтобы упростить поиск данных и единообразный доступ к ним, следует предложить центральную точку доступа (например, веб-портал).

² ЭРГ планирует глубже рассмотреть эти две альтернативы.

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Доступ к общедоступным данным должен предоставляться всем подателям запросов с использованием анонимной отправки запросов (как минимум, через веб-сайт). ○ Авторизованный доступ к конфиденциальным данным должен поддерживаться с использованием веб-технологий и других методов и форматов доступа (например, XML-ответы, SMS, электронная почта) с учетом подателя и цели запроса. ○ Податели запросов должны иметь возможность в случае необходимости получить достоверные данные в режиме реального времени.
4.9	Подтверждение и точность	
	<p>4.9.1</p> <p>4.9.2</p> <p>4.9.3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Для повышения качества данных данные владельца регистрации должны подвергаться синтаксической проверке (т. е. необходимо проверять правильность формата [согласно SAC58]) во время сбора. • Для повышения пригодности к использованию имя и контактные данные владельца регистрации должны оперативно подтверждаться. (т. е. необходимо проверять доступность владельца регистрации). • Для сокращения масштабов мошенничества <ul style="list-style-type: none"> ○ должна быть возможность прохождения владельцами регистраций предварительной проверки путем представления уникального в мировом масштабе имени/организации владельца регистрации и соответствующих контактных данных перед первой регистрацией доменного имени.

	4.9.4	<ul style="list-style-type: none">○ После проверки представленных данных на точность и уникальность этому владельцу регистрации необходимо выдать код аутентификации (например, PIN-код). Ни одно доменное имя не должно регистрироваться на идентичное³ имя/организацию без предоставления этого кода аутентификации.○ ICANN должна заключить со сторонним поставщиком соответствующий договор на оказание услуг предварительной проверки и выдачи кодов аутентификации.
	4.9.5	<ul style="list-style-type: none">● Чтобы содействовать последовательности и единообразию, а также для упрощения обслуживания,<ul style="list-style-type: none">○ предварительно подтвержденные элементы данных должны быть повторно используемыми, то есть использоваться при подаче будущих заявок на регистрацию с возможностью переопределения этих значений по умолчанию для каждого конкретного домена.○ Любые обновления предварительно подтвержденных элементов данных могут автоматически применяться ко всем связанным доменным именам.● Для повышения качества имя/контактные данные владельца регистрации, не подтвержденные заранее, все-таки должны подвергаться некоторой проверке (например, косвенно через успешный платеж по кредитной карте с использованием этого имени/контактных данных).

³ ЭРГ планирует глубже рассмотреть это.

	4.9.6	<ul style="list-style-type: none">• Чтобы сохранить возможность быстрой активации и одновременно содействовать повышению качества, отложенное подтверждение имени/контактных данных владельца регистрации не должно препятствовать успешной регистрации и внесению в список DNS. Однако такие домены могут помечаться и приостанавливаться/удаляться, если данные не будут подтверждены в течение определенного периода времени.• Для обеспечения возможности успешной проверки имени/контактных данных владельцев регистраций в мировом масштабе рабочие методы проверки не должны опираться исключительно на один способ связи (например, почтовый адрес).• Чтобы сохранить качество данных с течением времени, проверенные элементы данных должны периодически проходить повторную проверку, например, при любом обновлении имени/контактных данных или при передаче доменных имен, связанных с ранее подтвержденным именем/контактными данными.• Система должна регистрировать факт проверки каждого элемента данных, даже тех, которые никогда не раскрывались.• Чтобы содействовать успешной регистрации доменных имен, связанных с высококачественным именем/контактными данными, необходимо обучать владельцев регистраций этой процедуре и знакомить с соответствующими политиками.
	4.9.7	
	4.9.8	
	4.9.9	
	4.9.10	

	4.11.4	<p>защищенных учетных данных и другими лицами, которые могут взаимодействовать с СКР.</p> <ul style="list-style-type: none">• ICANN должна внести поправки в существующие соглашения (САР, соглашения с реестрами) для включения в них положений о СКР и аннулирования устаревших требований.
4.12	Требования к хранению и депонированию данных	
	4.12.1 4.12.2 4.12.3	<ul style="list-style-type: none">• Для сохранения избыточности систем и устранения единичной точки отказа данные должны находиться в нескольких местах (например, у регистратора, реестра, депозитария и СКР).• Следует проводить аудит данных, переданных на ответственное хранение, чтобы проверять их формат, целостность и полноту.• СКР должна обрабатывать элементы данных безопасным образом, защищая конфиденциальность и целостность элементов данных, подвергающихся риску несанкционированного использования.
4.13	Расходы на эксплуатацию СКР и доступ к ней	
	4.13.1	<ul style="list-style-type: none">• Проблема расходов является важным аспектом СКР. ЭРГ планирует глубже рассмотреть этот вопрос, включая расходы на разработку и эксплуатацию, а также возможные пути покрытия этих расходов (например, сбор финансовых средств на СКР, компенсация расходов из суммы комиссии за предоставление платных услуг).

V. ПРЕДЛАГАЕМАЯ МОДЕЛЬ

Потребность в сборе, хранении и раскрытии точных элементов данных для различных целей стала причиной того, что ЭРГ предлагает приблизительную модель СКР следующего поколения, соответствующую принципам, которые были определены в разделе 4. Каждый участник экосистемы СКР имеет различные потребности в данных, несет различную степень риска и потенциально выполняет различные обязанности. Исторически большая часть этих обязанностей была возложена на регистраторов, чьи основные задачи заключались в предоставлении работающих доменных имен клиентам, и сохранении клиентов, оплачивающих их услуги. ЭРГ признает, что по мере усложнения экосистемы Интернета, а также с вводом сотен новых рДВУ вполне вероятно, что новым участникам рынка придется взять на себя некоторые из множества обязанностей, связанных с достижением такого широкого спектра целей использования регистрационных данных.

С учетом функций и принципов разработки, изложенных в разделе IV, на приведенном ниже рис. 4 представлено графическое изображение рекомендуемой ЭРГ модели СКР нового поколения, которая может потенциально воплотить в себе многие из этих принципов.



Рис. 4. Агрегированная модель СКР

5.1 Изучение структуры нескольких систем

После определения рекомендованных принципов и желательных функций новой СКР экспертная рабочая группа обсудила несколько альтернативных моделей, чтобы определить, насколько каждая из них может удовлетворить выявленные потребности в отношении регистрационных данных. ЭРГ оценила распределенные системы, такие как те, которые в настоящее время используются в системе WHOIS, а также агрегированные системы. ЭРГ также рассмотрела систему замещающего типа, в которой третья сторона служила бы посредником, предоставляющим доступ к запрашиваемым данным, но не являющимся их репозиторием. Работа консультативной группы по вопросам доступа к файлам зон (ДФЗ)⁴, в рамках которой аналогичные проблемы рассматривались в контексте программы ввода новых рДВУ, стала источником ценной информации для ЭРГ при попытке вникнуть в этот вопрос.

⁴ Дополнительные сведения см. в архивных документах консультативной группы по вопросам доступа к файлам зон по адресу: <http://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/zone-file-access-en.htm>

Распределенным системам присущи недостатки, которые могут быть устранены в альтернативных моделях. Учитывая возможность подключения к Интернету тысяч реестров, ЭРГ признает, что сохранение существующей сейчас распределенной системы станет причиной неэффективности и дополнительных расходов, поскольку потребителям этой информации, возможно, придется иметь дело с разными форматами, учетными записями, точками доступа, условиями лицензирования и другими препятствиями, которые может создать реестр или регистратор. Как отмечает консультативная группа по вопросам ДФЗ, «из-за использования неодинаковых систем доступа процедуры автоматизации, внедряемые пользователями файлов зон, в большей степени подвержены сбоям. Если ошибки приводят к утрате доступа, сложность решения возникшей проблемы возрастает, поскольку для ее устранения пользователям данных в каждом случае приходится работать с уникальной системой отчетности».⁵ Все эти проблемы в равной степени относятся и к СКР.

Кроме того, расходы, связанные с требованиями к каждому реестру и/или регистратору изменить свои системы для создания новой распределенной системы в интересах реализации СКР следующего поколения, скорее всего станут препятствием на пути инноваций и внедрения, учитывая отсутствие заметных финансовых или эксплуатационных стимулов для поддержки существенных изменений в способе доступа к данным. Как отмечает консультативная группа по вопросам ДФЗ:

«В общем случае, предоставление надежного доступа к данным, содержащимся в файлах зон, приводит к возникновению у реестров рДВУ эксплуатационных затрат и обязательств, без прямой компенсации. Хотя операторы реестров согласны нести эти затраты в качестве платы за управление одним из основных пространств имен

⁵ См. концептуальный документ по файлам зон, опубликованный по адресу: <http://archive.icann.org/en/topics/new-gtlds/zfa-concept-paper-18feb10-en.pdf>

Интернета, логично было бы сократить указанные издержки реестров за счет применения более эффективных способов предоставления доступа. Например, реестры обязаны предоставлять постоянный доступ всем получателям без заключения специальных соглашений об уровне обслуживания. Очевидно, что эта работа требует денежных затрат... Реестр также несет ответственность за предоставление защищенного соединения и достоверность файла данных, передаваемого пользователям, что предъявляет серьезные требования к системам безопасности реестров».⁶

Более того, как распределенные системы, так и системы замещающего типа делают трудным или невозможным предоставление широко необходимых функций, таких как поиск владельцев регистрации во всех ДВУ, обратный поиск домена по владельцу регистрации или даже предоставление реестра данных о предыдущих владельцах домена. Выполнение всех этих функций могло бы стать возможным благодаря агрегированной базе данных, осуществляющей сбор и хранение всех соответствующих данных.

5.2 Предлагаемая агрегированная СКР

Модель агрегированной СКР (АСКР) (как проиллюстрировано выше) получила единодушную поддержку со стороны ЭРГ, как один из способов реализации желательных функций и принципов разработки, указанных в разделе 4 выше.

В предлагаемой модели:

- АСКР служит агрегированным репозиторием, который содержит неофициальные копии всех собранных элементов данных
- Каждый реестр рДВУ остается официальным источником данных

⁶ Дополнительные соображения см. в концептуальном документе по вопросам доступа к файлам зон.

- Податели запросов подают заявку на учетные данные для доступа в АСКР
- Регистраторы/реестры освобождаются от обязанностей предоставлять доступ через порт 43 или от выполнения других требований в отношении публичного доступа
- В большинстве случаев АСКР предоставляет доступ к кэшированным регистрационным данным, которые копируются из реестров рДВУ и часто обновляются.
- Кроме того, АСКР может по запросу обеспечить доступ к оперативным регистрационным данным, получаемым в режиме реального времени от реестров рДВУ. На АСКР (или на иную третью сторону, взаимодействующую с АСКР) будет возложена функция оказания услуг проверки данных
- АСКР отвечает за аудит доступа с целью минимизации злоупотреблений и применения штрафов и других санкций за неправомерный доступ
- АСКР обрабатывает жалобы на неточность данных
- АСКР занимается вопросами лицензирования для доступа к данным
- ICANN заключает контракт с международным сторонним поставщиком на разработку и эксплуатацию АСКР и следит за соблюдением требований

Агрегированная модель СКР	
Преимущества	<ul style="list-style-type: none">• Управление всей системой с использованием единого координатора• Возможность усовершенствования транспортировки и доставки• Единый центр для подателей запросов о регистрационных данных• Улучшение подотчетности для проверки регистрационных данных и доступа к ним (борьба со злоупотреблениями)

	Агрегированная модель СКР
	<ul style="list-style-type: none">• Возможность единообразно отслеживать/проверять подателей запросов в нескольких рДВУ (борьба со злоупотреблениями)• Потенциальное снижение некоторых расходов на предоставление доступа к данным, в настоящее время покрываемых регистраторами и реестрами• Возможность предоставления услуг по нормализации или фильтрации данных• Снижение требований к полосе пропускания для реестров и регистраторов• Содействие стандартизации подходов для удовлетворения местных требований обеспечения конфиденциальности данных• Расширение возможностей поиска (таких как обратный просмотр)• Минимизация расходов на переход на новую модель и ее внедрение• Возможность проверки/аккредитации подателей запросов, претендующих на получение данных в особых целях (т.е. правоохранительных органов)• Содействие более эффективной обработке сообщений о неточности данных• Возможность более эффективной выборочной проверки данных на точность• Возможность организации удобного для пользователя интерфейса поискового портала на различных языках, с использованием различных алфавитов и символов

Агрегированная модель СКР	
Недостатки	<ul style="list-style-type: none">• Задержка доступа к данным• Создание крупномасштабного источника чрезвычайно ценных данных, который может быть использован ненадлежащим образом при отсутствии должного аудита и правильной эксплуатации• Наличие повышенного риска злоупотреблений со стороны собственного персонала и внешних атак, что требует большего внимания к реализации политики в отношении безопасности и контроля за ее выполнением• Реестры/регистраторы перестают контролировать доставку регистрационных данных

VI. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ

Центральным в работе ЭРГ является вопрос точности регистрационных данных. Если в СКР следующего поколения будет предусмотрена гораздо более высокая точность регистрационных данных, то немедленно возникнет ряд проблем, среди которых, наверное, наибольший резонанс вызывает конфиденциальность.

ЭРГ признает необходимость обеспечения точности данных, наряду с необходимостью защиты конфиденциальности тех владельцев регистраций, которые могут потребовать повышенной защиты своих персональных данных. Примерами владельцев регистраций, которые могут претендовать на эти средства усиленной защиты, по праву считаются находящиеся под угрозой частные лица или группы, те, кто желает реализовать свое право на свободу голоса в Интернете или находится в ситуации, когда идентификация выражающего свое мнение человека может угрожать его жизни или жизни членов его семьи.

В соответствии с рекомендованными принципами, перечисленными в разделе 4.4, ЭРГ обсудила пути, с помощью которых можно будет учесть потребности пользователей, входящих в группу риска, в регистрационных услугах, обеспечивающих максимальную степень защиты, с использованием «зашифрованных учетных данных». Одним из вариантов может быть аккредитация корпорацией ICANN независимой организации, выполняющей роль доверенного агента, которая, используя набор согласованных критериев, будет определять, имеет ли владелец регистрации право на максимальную защиту. ЭРГ планирует продолжить рассмотрение возможных моделей для зашифрованных учетных данных, которые могут обеспечить эффективный баланс между требованиями подотчетности и потребностями обеспечения конфиденциальности персональных данных пользователей Интернета, входящих в группу риска.

VII. ИЛЛЮСТРАЦИЯ ФУНКЦИЙ АВТОРИЗОВАННОГО ДОСТУПА

Ниже приведено краткое описание предлагаемой модели авторизованного доступа (проиллюстрированной на рис. 5):

- Тщательно выбранное подмножество элементов данных будет общедоступным для анонимных подателей запросов к СКР через веб-интерфейс⁷.
- Все остальные элементы данных будут доступны только авторизованным подателям запросов и только через мультимодальные способы авторизованного доступа, поддерживаемые СКР.
- Авторизованный доступ будет доступен только тем подателям запросов, которые подали заявку и получили учетные данные, позволяющие выполнить аутентификацию запросов к СКР. В настоящем документе не определена возможная процедура выдачи учетных данных, однако ЭРГ рекомендует, чтобы в этой процедуре учитывалась цель каждого подателя запросов, желающего получить доступ к регистрационным данным.
- При каждом запросе в рамках авторизованного доступа будет определяться (прямо или косвенно) цель авторизованного подателя запроса и желательный список элементов данных. В ответ на запрос будут возвращены только те элементы данных, которые имеются для этого доменного имени и доступны подателю запроса в соответствии с заявленной целью.

⁷ ЭРГ планирует глубже рассмотреть возможность того, чтобы некоторые элементы регистрационных данных, связанных с доменным именем веб-сайта, во время посещения этого веб-сайта были доступны через модуль, интегрированный в браузер.

ЭРГ планирует продолжить обсуждение методов мультимодального доступа и способов их реализации с помощью существующих или возможных в будущем протоколов доступа к регистрационным данным.



Рис. 5. Модель авторизованного доступа

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

ЭРГ предлагает утвердить агрегированную модель СКР в качестве замены существующей системы WHOIS, чтобы реализовать функции и принципы разработки, определенные ЭРГ и более подробно описанные в настоящем отчете. Сюда относится поддержка функции «зашифрованных учетных данных», обеспечивающей усиленную защиту конфиденциальности тех владельцев регистраций, которые признаны подвергающимися риску, например тех, которые хотят реализовать свое право на свободу голоса. В нем также изложены рекомендации по проверке собранных регистрационных данных с целью повышения их точности, наряду с рекомендациями по увеличению ответственности благодаря контролю через «авторизованный доступ», который позволяет подателям запросов, испытывающим потребность в дополнительной информации, подать заявку на учетные данные и получить ограниченный доступ к данным, исходя из заявленной цели их использования. Предлагаемая модель предусматривает возможности обеспечения подотчетности и проверок, предназначенных для применения штрафных санкций к подателям запросов, стремящимся к получению доступа, превышающего разрешенный для них уровень.

Важно признать, что в предлагаемой модели отражены нелегкие компромиссные решения многообразного состава ЭРГ и, конечно, эта модель не удовлетворяет все заинтересованные стороны, на которые влияет СКР. Однако ЭРГ надеется, что эти рекомендации, в целом, будут признаны существенным улучшением существующей системы WHOIS.

ЭРГ будет рада получить комментарии сообщества онлайн, а также провести дискуссию с сообществом ICANN конференции ICANN в Дурбане по конкретным вопросам, указанным на форуме обсуждения, а также получить любые другие комментарии к настоящему отчету, которые дадут

информацию для будущих заседаний группы. После консультаций с общественностью по данному отчету ЭРГ снова соберется для отражения в нем полученных комментариев и внесения необходимых поправок в свои рекомендации. После завершения совещаний ЭРГ будет опубликован и представлен генеральному директору и Правлению ICANN итоговый отчет, который, в случае необходимости, послужит основой для политики и переговоров о заключении контрактов по новым рДВУ. Как указано Правлением, отчет о проблемах, основанный на итоговом отчете, станет базисом для реализации инициированного Правлением специализированного процесса разработки политики ОПРИ (ПРП).