



# 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程实施计划议决案

请注意，此为计划的议决案。由于该计划仍需包括经由 ICANN 董事会考虑在内的进一步协商，因此潜在的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请者不应将此处所含信息内的任何提案细节作为依据。

模块 1 – 一般介绍 .....	3
模块 2 – 参与资格要求 .....	4
2.1 ISO 3166-1 表示法 .....	4
2.2 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的申请者 .....	4
模块 2 的附录 1 .....	6
模块 3 – 顶级域名 (TLD) 字符串标准和要求 .....	7
3.1 一般字符串标准 .....	7
3.2 语言和文字标准 .....	7
3.3 意义要求 .....	8
3.4 每个国家或地区的字符串数量 .....	9
3.5 技术字符串标准 .....	10
模块 3 的附录 1 .....	13
模块 4 – DNS 稳定性小组 .....	15
4.1 DNS 稳定性小组功能 .....	15
模块 5 – 提交申请进行字符串评估 .....	17
5.1 快速跟踪流程一般概述 .....	17
5.2 国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 快速跟踪申请的提交 .....	19
5.3 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工的支持与联络职能 .....	20
5.4 已提交申请的终止流程 .....	21
5.5 争用问题 .....	22
5.6 跟踪申请的处理 .....	22
模块 5 的附录 1 .....	26
模块 5 的附录 2 .....	32
模块 6 – 授权流程 .....	33
6.1 互联网号码分配当局 (IANA) 职能 .....	33
6.2 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会审核流程 .....	34
6.3 美国政府授权 .....	35
模块 7 – IDN ccTLD 和 ICANN 的关系 .....	36
模块 7 的附录 1 .....	37
模块 8 – 费用结构和模型 .....	53
模块 8 的附录 1 .....	55
模块 9 – 流程的审查和修订 .....	57
模块 10 – 背景信息 .....	58

本文件是国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程实施计划的议决案。

该计划的制定依据是[国际化域名委员会 \(IDNC\) 工作组 \(WG\) 在其最终报告](#)中提出的建议、通过国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 的在线及公众评议系统提供的公众意见，以及收到的有关本计划早前草案版本的公众意见。建议和审核的完整概述参见模块 10。

本计划分为以下几个模块：

模块 1：一般介绍

模块 2：快速跟踪资格要求

模块 3：顶级域名 (TLD) 字符串标准和要求

模块 4：DNS 稳定性小组

模块 5：提交申请和字符串评估

模块 6：提交申请进行授权评估

模块 7：IDN ccTLD 和 ICANN 的关系

模块 8：费用结构和模型

模块 9：流程审核和修订

模块 10：背景信息

计划的发布是为了给社群和 ICANN 董事会筹备 2009 年 10 月 26 日至 30 日在韩国首尔召开的 ICANN 会议提供信息。

如本模块所述，已根据国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 的建议，对国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的参与做出了限制。如模块 10 所述，建议内容及其提出的限制已通过社群协商得到确定。实行限制的主要原因在于，该流程实际上属于试验性<sup>1</sup>流程，不应取代现行国际化域名 (IDN) 国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 政策制定流程的结果。模块 3 中提出了关于字符串标准和要求的限制。

### 2.1 ISO 3166-1 表示法

若要获得参与国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的资格，相应国家或地区必须已列入国际标准 ISO 3166-1（国家/地区及其各级行政区的名称表示法代码 — 第 1 部分：国家/地区代码）中。该要求不适用于采用其他资格要求的欧盟，欧盟使用 ISO 3166 维护机构指定的特别保留代码（请参

见 [http://www.iso.org/iso/support/country\\_codes/iso\\_3166\\_code\\_lists/iso-3166-1\\_decoding\\_table.htm#EU](http://www.iso.org/iso/support/country_codes/iso_3166_code_lists/iso-3166-1_decoding_table.htm#EU)），而且根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的国家和地区代码顶级域名政策，已被视为合格。

ISO3166-1 列表中列出的国家或地区有资格参与国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程，并且有资格申请符合模块 3 中规定的其他要求的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串。

### 2.2 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的申请者

快速跟踪流程分为三个不同阶段，模块 5 对此进行了更详细的说明：

- 第 1 阶段：准备阶段；
- 第 2 阶段：提交申请进行字符串评估；以及
- 第 3 阶段：提交申请进行授权评估。

作为申请者向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提交国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 第二阶段申请的实体，可以是确定的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理（提议的发起组织）或者相关的政府或公共当局或其指定的代表。

如果申请者是 IDN ccTLD 经理（可以是 ISO 3166-1 代码的现任国家和地区代码顶级域名经理，也可以是其他实体）或政府指定的代表，则必须得到与相关 ISO 3166-1 条目对应的国家或地区的支持，并且必须提供有关此支持的合格明确的文件。此支持文档必须能够证明相关政府或公共当局的支持。支持证明是指，由部长或者机构或部门的高级代表（前提是，这两者都要全权负责域名管理、信息与通讯技术 [ICT]、外交事务或者总理或总统办公室事务）签署的支持函。

<sup>1</sup> 请务必注意，“试验性”表示工作组是对国际化域名 (IDN) 引入的政策而非技术方面提出意见。国际化域名 (IDN) 已在根区域经过测试，而且引入工作的技术意义通常会得到透彻的理解。所有研究工作均将执行，以确保国际化域名 (IDN) 不会对域名系统 (DNS) 互操作性、稳定性和安全性产生有害影响这一事实得到充分认可。

支持函须明确表示政府或公共当局对申请的支持，显示政府或公共当局对被申请的字符串及其目标用途的理解。支持函还须说明政府或公共当局理解此字符串正在通过 IDN ccTLD 快速跟踪流程征求意见并且申请者愿意接受使用该字符串的条件，即在此实施计划议决案中概述的条件。

若对支持函的真实性存有疑虑，ICANN 将就所疑虑之政府或公共当局征询相关外交当局或 GAC 成员。

为进一步协助申请者确定向哪个政府或公共当局提交申请，申请者可能希望征询相关 GAC 代表的意见。请参阅 <http://gac.icann.org/index.php?name=Representatives&mode=4>

模块 2 的附录 1 中附有支持函的样例。

# 模块 2 的附录 1

*样例：：国家或地区的政府或相关公共权力机构提供的申请支持文件。*

IDN ccTLD 申请必须来自政府或相关公共权力机构，或者必须在申请中附有政府或公共权力机构的支持函。

以下是支持函文档的样例：

收件人： ICANN  
4676 Admiralty Way, Suite 330  
Marina del Rey, CA 90292-6601  
USA

收信人： 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程申请

[地点、日期]

主题： [U-label/A-label] CANN 快速跟踪流程申请支持函：

此信函用于确认 [国家/地区公共权力机构] 完全支持 [申请人] 为了使字符串 [A-标签/U-标签] 可作为代表 [国家/地区名] 的 IDN ccTLD 在互联网上使用而向 ICANN 提出快速跟踪申请。

它进一步确认此名字正通过 ICANN IDN ccTLD 快速跟踪流程征询意见，并且申请人愿意接受使用此字符串的条件，条件已在此 IDN ccTLD 快速跟踪流程的实施计划议决案中概述。

此致

相关公共权力机构的签名

个人名字  
个人职位  
部门或办公厅名称  
邮寄地址  
电话  
电子邮件地址

# 模块 3

## 顶级域名 (TLD) 字符串标准和要求

由于快速跟踪流程的引导作用有限，并且为了防止取代现行国际化域名 (IDN) 国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 政策制定流程的结果，因此采纳了对于潜在国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串的保守方法。本模块内的限制主要集中在 TLD 字符串的标准和要求集。

### 3.1 一般字符串标准

1. 以下为申请 IDN ccTLD 字符串的一般标准的说明：字符串必须最小有两个字符（U-标签），
2. 字符按 Unicode 基本码来计算，
3. 只要字符串满足下述的意义标准，该字符串可以不用是国家或地区的全称，也不必是一个首字母缩写，
4. 字符串长度不能超过 63 个字符（A-标签）。

ICANN 不负责 IDN 实际应用的可用性。IDN 的可用性可能有限，因为并非所有应用软件都能够使用 IDN。是否支持 IDN 由应用系统开发者决定。例如，这可能包括浏览器、电子邮件客户端和您获得某一服务或购买某一产品过程中需要输入电子邮件地址的网站。目前当 TLD 字符串大于三个字符时，在某些情况下，ASCII TLD 会有这类可用性问题。

另外，由于在应用程序中实现国际化域名 (IDNA) 协议标准会接受修订，并且由于电子邮件管理的国际化域名 (IDN) 协议会由互联网工程任务组 (IETF) 最终确定，因此，可能会发生进一步的可接受性问题和可用性问题。IDNA 协议修订的结果会使得之前不能作为 IDN 的一些字符变得有效。ICANN 将接受含有这些新有效字符的字符串申请，但是前提是已修订的新标准已经实施并且被相关应用程序开发者广泛采用，用户使用此 IDN 时，可能会遇到问题。这可能使得不同的应用系统会产生不同的效果，而且在某些情况下，用户可能会一点功能都用不到。适当作法是，所有的 IDN TLD 经理可以为其用户提供有关 IDN 的使用限制的信息，同时推广 IDN 的使用，使其在全球范围内各种应用程序中广泛应用。ICANN 支持这样的努力，但并不能强迫或要求这样做。

### 3.2 语言和文字标准

可以用于被申请的顶级域名 (TLD) 字符串的语言和文字应具备以下条件：

语言必须是相应国家或地区的官方语言，因此必须在国家或地区具有法定地位，或用作官方语言。

语言要求的验证内容如下：

- 该语言是否在联合国地理名称专家组的《地理名称标准化技术参考手册》（“UNGEGN 手册”<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>）第三部分中列为相关国家或地区的 ISO 639 语言；或者
- 该语言是否在 ISO 3166-1 标准的第 9 列或第 10 列中列为相关国家或地区的官方语言；或者
- 如果国家或地区的相关公共权力机构确认该语言的使用或服务的情形如下（或由信件或相关政府法规的链接或其他来自官方政府网站的在线文档）：
  - a. 用于相关公共权力机构的官方沟通；并且
  - b. 作为官方语言。

基于拉丁字体的语言不能参与快速跟踪流程。即，被申请的字符串不能包含字符 (a,...,z)，不论是基本形式还是带有音符的形式。

作为指导，语言正式使用的确认函的样例见模块 3 的附录 1。

### 3.3 意义要求

---

国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串必须是相应国家或地区名称的有意义的表示形式。字符串有意义的条件是，该字符串所用语言为某国家或地区的官方语言，并且：

- 如果是国家或地区的名称；或者
- 表示相应国家或地区的国家或地区名称的一部分；或者
- 国家或地区名称（可识别并且在该选定语言中表示相应国家或地区）的缩写形式。

意义要求的验证内容如下：

1. 如果申请的字符串列在联合国地理名称专家组 (UNGEGN) 手册中，则该字符串符合意义要求。
2. 如果被申请的字符串没有列在 UNGEGN 指南内，则申请者必须提供由国际公认的专家或组织提供的文件来证明其意义。

ICANN 承认的国际专家或机构有：



- a) 国家命名委员会 – 一个政府承认的国家地理命名权力机构或其他行使相同职能的机构，服务对象为申请 IDN ccTLD 快速跟踪流程的国家和地区。联合国地理命名专家组 (UNGEEN) 有一份机构列表，  
见：[http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/Authorities\\_listJan09.pdf](http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/Authorities_listJan09.pdf) 国家语言委员会 – 一个政府承认的国家语言机构或其他行使相同职能的机构，服务对象为申请 IDN ccTLD 快速跟踪流程的国家和地区。
- b) ICANN 接受的专家或机构 – 如果一个国家或地区无法得到上述机构的服务，它可能需要 ICANN 指定或推荐一名认可的专家或机构以获得协助。ICANN 推荐或认可的专家可作为并有充分资格认定一个字符串是否是一个国家或地区名称的有意义的表示形式。
- 如需此协助，请联系 ICANN [idnccldrequest@icann.org](mailto:idnccldrequest@icann.org)

作为指导，国际认可专家或机构出具的确认被申请字符串意义的信函样例见模块 3 的附录 1。

### 3.4 每个国家或地区的字符串数量

---

一个国家或地区可以申请的字符串数量并不限于特定数目（与国际化域名委员会 [IDNC] 工作组 [WG] 最终报告的指导原则 G 相符）。但是，适用以下最高限制：

- *每个国家或地区的每种官方语言或文字使用一个字符串。*

对于某些已表示在 DNS 内分配和授权变体 TLD 的重要性的国家和地区，此限制可能会引发问题。

变体 TLD 的授权和管理的论题已在社区中广泛讨论。ICANN 的员工提出了一些模型建议，但无一符合政策和技术委员会对此论题的审核。

为了符合 ICANN 对互联网运行的稳定性和安全性的强制要求，启动快速跟踪流程应满足以下情形：

- 申请者期待得到的用于分配的变体 TLD 必须由申请者指定
- 所期望的变体 TLD 将分配给申请者（如顺利通过评估）。但这并不意味着此变体 TLD 将可被分配于 DNS 根区域。它将被分配给申请者保留，便于有资格的经理在未来可能地将其分配于 DNS 根区域。
- 基于收到的 IDN 表，一个非期望的变形列表将生成。ICANN 将把非期望变形放在一个禁止列表上。

非期望变形的后续应用和申请将被否决。

社区期望继续来清晰定义变形、变形分配的解决方案或方法以及任何与期望或非期望变形意见分歧相关的必需的争议机制。为了进一步发展快速跟踪流程，计划对它进行修订。请参见模块 9 获取更多详情。

### 3.5 字符串技术标准

本章说明 IDN ccTLD 字符串的技术标准。其他与授权（例如名字服务器要求）相关的技术要求参见模块 6。

由于以下各小节不包含所有要求或限制的完整列表，因此符合本章的所有字符串技术要求并不能保证未来的顶级字符串会被接受。国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串与国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 字符串的技术要求相同，并且根据互联网工程任务组 (IETF) 制定的技术标准来确定。

IETF 目前正在议定 IDNA 协议的修订版。修订版修改了可能纳入 IDN 的字符列表，并反映了自原版协议发布以来 Unicode 的变动，取消所有语言书面文字中都不使用的许多符号和标记（以及根据指导书在 IDN 中无效的字符）。以下评述用于为未来申请者说明原版和修订版协议的区别所在，尤其是与 TLD 相关的区别。

一个名字所有者需要解决的主要技术问题是将名字从其 U-标签格式（使用 Unicode 字符显示）转换成 A-标签格式（以 ASCII 字符顺序存储在 DNS 内）。ICANN 要求 IDN ccTLD 申请者提供这两种字符串。原版协议 (IDNA2003) 提供了可进行这样转换的工具。修订版协议 (IDNAbis aka IDNA2008) 的类似工具还在开发中，但都仍然不能使用。在此期间，评估修订版协议的字符串的符合性还需要付出更多开发和评估努力。一个尤其重要的区别在于 IDNA2003 在往返转换中可以将 U-标签转换成 A-标签，再从 A-标签转回 U-标签而 IDNA2008 则从不将 U-标签内的任何字符“映射”到其他字符。

更多软件应用环境中将逐渐开发对 IDNA2008 的支持。那时，在 IDNA2008 中有效但在 IDNA2003 中无效的 TLD 标签，将有功能性的限制。相反，在 IDNA2003 中有中效但在 IDNA2008 中无效的标签可能完全丧失功能。因为，后者中的标签是不能作为 TLD 的，对这种字符串的申请将会被否决。

许可只在 IDNA 2008 中有有效的标签，但是强烈建议申请者注意两个协议之间的过渡期时长还无法预先估计，也没有确定的具体时间表。

一般规则是，在 IDNA2003 和 IDNA2008 都有效的标签不包含从由 IDNA 2003 所许可的列表中清除的字符，并且标签经过使用 IDNA2003 转换工具从 U-标签到 A-标签再从 A-标签到 U-标签的往返转换之后还保留原形。没有通过此往返测试的字符不能作为 TLD。

所有通过测试的标签还需要经过人工检查以排除含有 IDNA2003 许可但是 IDNA2008 不许可的字符的标签，并验证标签含有只在 IDNA2008 中有效的字符。因此，在任何情况下，IDN ccTLD 快速跟踪流程的条款可以有效地排除已被 IDNA2003 列表清除的字符。然而，IDNA2008 引入的字符可能在 IDN TLD 申请中出现并被接受。

提供一份 IDNA2003 和 IDNA2008 均接受的完整的字符列表和一份从 IDNA2003 字符集中去除的字符和增加入 IDNA2008 的字符的列表(其中，一个编号只可用于指定的具体上下文中)。这些列表是从最近的还在处理中的 IETF 的草案文档中整理而来的，此文档位于：

<http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>

这些列表位于：<http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>

IDNA 2003 的 U-label/A-label 转换工具位于：

<http://josefsson.org/idn.php/>

### 3.5.1 字符串技术要求

---

下面是国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 在 A 标签<sup>2</sup>格式方面必须遵循的一般技术要求。

A 标签（即以有线方式传输的标签）必须符合以下域名技术标准中的规定：*实施和规范*（评议请求 [RFC] 1035）以及*对域名系统 (DNS) 规范的说明*（评议请求 [RFC] 2181）。其中包括：

- 标签不得超过 63 个字符。包括前缀（四个初始字符“xn--”）。
- 大写和小写字符在语句构造和语义上被视为相同。

A 标签必须是一个有效主机名称，如*国防部 (DOD) 互联网主机表规范*（评议请求 [RFC] 952）以及*互联网主机要求 — 应用和支持*（评议请求 [RFC] 1123）技术标准中所规定。其中包括：

- 标签必须完全由字母、数字和连字符组成。

申请者要熟悉 IETF IDNA 标准、Unicode 标准和 IDN 术语。

如上所述，字符串必须是有效的国际化域名，如技术标准

<http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm> 或互联网工程任务组 (IETF) 目前正在考虑的该技术标准的所有修订版本中的规定。以下仅供指导之用，不是在应用程序中实现国际化域名 (IDNA) 规范的要求的全部说明。字符串：

---

<sup>2</sup> 一个域名是由一系列的标签撰（由点撰分开）组成。ASCII 形式的 IDN 标签称为“A-标签”。所有在 DNS 协议中定义的操作使用特有的 A-标签。而用户期望显示的 Unicode 形式则称为“U-标签”。

- 只能包含定义为“协议有效”的 **Unicode** 代码点，如果需要，还要随附明确的关联规则。
- 必须完全符合 *Unicode 标准第 15 号附件 Unicode 规范化表* 有关示例，请参见 <http://unicode.org/faq/normalization.html>
- 字符串必须完全由方向性相同的字符组成。此要求可能会随着在应用程序中实现国际化域名 (IDNA) 协议的修订而更改，以允许使用无方向性的字符（如 <http://unicode.org/Public/UNIDATA/extracted/DerivedBidiClass.txt> 上的定义），并采用从右向左或从左向右的方向。
- 使用任何文字的字符串均不得以数字开头或结尾。

此字符串必须满足国际化域名实施 ICANN 指南的当前或任何后续版本的标准。其中包括：

- 单个字符串中的所有代码点都必须来自 *Unicode 标准第 24 号附件 Unicode 文字属性*

如果某些具有确定的正字法和规则并且需要混合使用多种文字，则可以不遵守此指南。但是，即使对于此例外，在一组允许的代码点中，也不可同时存在来自不同文字的外形易混淆的字符，除非已明确制定相应的政策和字符表。此外，国际化域名 (IDN) 指南包含国际化域名 (IDN) 注册机构制定国际化域名 (IDN) 表的要求。IDN 表必须和 IDN ccTLD 申请一起提交给 ICANN。

鼓励 IDN ccTLD 申请者：

1. 使用或参考已有的 IDN 表
2. 配合开发 IDN 表。

# 模块 3 的附录 1

## 样例：选定语言在国家/地区作为官方语言的证明。

通过快速跟踪流程申请的 IDN ccTLD 字符串必须是相应国家或地区的官方语言。若国家或地区的相应公共权力机构确认在公共权力机构的官方通信中使用此语言且作为行政语言，则此语言认定为官方语言。

以下是信函文档的示例：

收件人： ICANN  
4676 Admiralty Way Ste 330  
Marina del Rey, CA 90292  
美国

[地点、日期]

主题： ICANN 快速跟踪官方语言确认

此信确认语言 X (ISO 639 code = XX) 和文字 Y (ISO 15924 code = ZZYY) 为“国家 1” (ISO3166-1 code = AA) 的官方交流及行政语言。

此致

相关公共权力机构的签名

个人名字

个人职位

部门或办公厅名称

邮寄地址

电话：

电子邮件地址

**样例：证明所申请字符串是相应国家/地区的有意义表示形式的文件文件。**

---

通过快速跟踪流程申请的 IDN ccTLD 字符串必须是相应国家或地区名称的有意义的表示。

基于国际认可的语言专家或国际认可的机构出具的认定所选字符串符合标准的报告，字符串可以被证明为有意义的表示。

以下是信函文档的示例：

-----  
收件人： ICANN  
4676 Admiralty Way Ste 330  
Marina del Rey, CA 90292  
美国

[地点、日期]

主题： IDN ccTLD 字符串 [A-标签/U-标签] 意义报告

本报告为以下申请者制定：

[插入申请者的详细联系信息]

据专家意见，此字符串 [A-标签/U-标签] 为国家/地区名称 [插入名称] 的有意义的表示。此评估相关详情如下：

国家/地区名 = [插入]

ISO 3166-1 代码 = [插入]

A-标签 = [插入]

U-标签 = [插入]

名字（字符串）在英文中的含义 = [列表]

ISO 639 语言代码 = [插入]

ISO 15924 文字代码 = [插入]

据专家意见，被申请的 IDN ccTLD 字符串认定为国家/地区名字的有意义的 [首字母缩写/缩写/其他] 的表示。在字符串的意义评估中，使用下述评判依据：

依据下述法令，此字符串是有政府/公共权力机构官方承认的国家名称： [插入解释]

此字符串在国家 1 的 ISO3166-1 ccTLD 之下用于第二级域名，并注册到该国家的政府。

[如果适用，插入其他评判]

插入语言专家/机构的签名]

DNS 稳定性小组的作用和责任是，根据国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请者提供的文件向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提供独立的外部建议，说明选定的字符串是否符合所要求的技术标准。如果域名系统 (DNS) 稳定性小组发现选定的字符串不符合一项或多项标准，则有关该选定的特定字符串的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请就不能进入快速跟踪流程。但是，如有小组认为有必要，可以在对申请的字符串给出调查结果之前，要求申请者提供进一步的详细说明。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将提供合格的 DNS 稳定性小组，以便进行技术稳定性评估。作为小组的成员，这些专家的言行不代表其所属组织或所在国家/地区。

ICANN 已于 Interisle 咨询集团 (<http://www.interisle.net/>) 签订合同以配合 DNS 稳定性小组。小组将由六个专家组成，经与 ICANN 磋商有能力召开语言专家研讨会。

小组成员来自互联网基础结构和 DNS 中使用的复杂系统和标准-协议的设计、管理和实施的专家。小组成员必须具有互联网 DNS 技术和实际实施和部署的专业知识，以及国际化域名及 IDNA 协议的知识。

DNS 稳定性小组将在快速流程中审核申请字符串对 TLD 字符串标准的符合性。小组还将审核申请字符串与现有 TLD、其他在 IDN ccTLD 快速跟踪流程中申请的 TLD 以及在新 gTLD 流程中申请的字符串的易混性。

ICANN 将每月创建快速跟踪流程所接受的字符串批，流程启动一月后开始创建，并将字符串批交由小组审核。

### 4.1 DNS 稳定性小组功能

国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 最终报告的核心部分是对顶级域名 (TLD) 字符串本身稳定性和安全性提供技术建议。在模块 3 中对这些技术要求进行了概述。快速跟踪流程中的所有申请均必须成功通过域名系统 (DNS) 稳定性小组的审核，以便于申请的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串继续通过快速跟踪流程。

整个 DNS 稳定性小组对提交至快速跟踪流程的所有字符串进行最初的评估。

如果小组认定申请字符串可能引起严重安全和稳定性问题或者和一个现有 TLD 或已申请 TLD 具有混淆式的相似，将成立一个三人扩展审核小组 (RT) 以对此字符串进行更加详细的评估。当整个小组缺乏足够的专业知识来确定申请字符串是否会引起严重安全和稳定性问题且发生问题的情况也不会很少的时候，进行详细的审核。RT 可确定是否需要更多专业知识，可能会选择一名新的专家参与扩展审核。

RT 成员不应有竞争、财务或法律利益冲突，并且应在充分考虑提交的申请产生的问题的基础上选择成员。

若确定需要语言专业知识，小组将就语言资源和 ICANN 的员工协商。

小组通常将在 30 天内进行审核并提交一份报告给 ICANN 员工。

如有必要，专家组可要求申请者做出详细说明。若字符串完全符合模块 3 中所提的要求，则不太可能进行进一步的详细审核。然而，如果申请的 IDN ccTLD 字符串意外地引起安全和稳定性问题，则字符串审核过程将提供额外的保护措施。

如果小组确定申请的字符串不符合相关标准，或可能对互联网服务器或终端系统的容量、响应时间、一致性或响应的连贯性产生不利影响，则会将审核结果告知互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工并由员工通知申请者。

如果小组确定申请的字符串会引起重大安全性和稳定性问题，则国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请就无法继续进行快速跟踪流程。



本模块包含快速跟踪流程下申请国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 流程的详细信息，并提供了完成和提交必需的支持文件与其他必要材料的说明。

本模块还解释了如何请求有关流程的帮助，以及可以撤回或终止已提交申请的情况。

### 5.1 快速跟踪流程一般概述

有关整个国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的概述，请参见图 5.1。这些阶段体现了三阶段方法论：

- 第 1 阶段：准备；
- 第 2 阶段：提交申请进行字符串评估；
- 第 3 阶段：提交申请进行授权评估。

这三个阶段在第 5.1.1 小节到第 5.1.3 小节中进行了简要说明。模块 5 的其他各节则主要说明第 2 阶段：提交申请进行字符串评估。

#### 5.1.1 准备（第 1 阶段）

在准备阶段，申请者执行进入快速跟踪流程的准备工作。主要准备工作包括对以下内容的确认、选择和开发：

- 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串的语言和文字，
- 代表国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的国家或地区名称的字符串的选择，以及
- 相关国际化域名 (IDN) 表的制定以及对所有可能的变体的确认。IDN 表作为申请要求提供的支持文档的一部分必须提交给 ICANN。

另外，此时申请者要制定所需的认可文件。认可文件必须包括：

- 国家或地区的政府或相关公共权力机构提供的申请支持文件（如果适用），
  - 详见模块 2 和指导样例
- 证明所选语言在国家/地区内被视为官方语言（如果适用）以及认定为官方语言的方式的文件
  - 详见模块 3 和指导样例
- 证明所申请字符串是相应国家/地区的有意义表示形式的文件（如适用），

- 详见模块 3 和指导样例
- 证明所选字符串和 IDN ccTLD 经理受当地社区支持的文件，
  - 申请者应该按照与国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 标准授权请求所需方式类似的方式对国家或地区内相关利益主体的参与情况进行记录。文件需证明经过了针对哪个字符串更适合代表国家的社区讨论，并且相应的利益相关者也参与了决策制定过程。
  - 请参见 <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/> 获取更多有关社区支持 IDN ccTLD 经理的指导。
  - 描述社区字符串支持的指导见模块 5 的附录 2。

到了申请的第 3 阶段，才需要任命一名 IDN ccTLD 经理：申请进行授权评估（请参见图 5.1）。可由认定的 IDN ccTLD 经理或相关政府或公共权力机构或他们指定的代表提交申请。

为支持申请者进行申请的准备，ICANN 将启动指定和支持申请的支持功能或启动 IDN 相关的事务。详见模块 5 的第 5.3 章。

### 5.1.2 提交申请进行字符串评估（第 2 阶段）

---

在第 2 阶段：（提交申请进行字符串评估）中，申请者将提交对选定字符串的申请，等待互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 核实其有资格成为国家或地区的表示形式。申请会通过定义的验证步骤接受审核，这些步骤包括：

- 申请完整性验证
- 语言流程验证
- 域名系统 (DNS) 稳定性字符串评估
- 已验证字符串的发布

第 2 阶段中的步骤会在第 5.6 节中进一步详细说明。

### 5.1.3 提交申请进行授权评估（第 3 阶段）

---

申请顺利通过第 2 阶段之后：申请提交字符串评估可进入第 3 阶段：提交申请进行授权评估。

在这个阶段中，将会进行标准的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 互联网号码分配当局 (IANA) 流程，与已对 ASCII 国家和地区代码顶级域名采取的流程相同。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准授权。

对申请进行授权评估的流程会在模块 6 中详细说明。

成功完成授权流程之后，字符串就会在域名系统 (DNS) 根区域中获得授权，之后域名就会激活，而 IDN ccTLD 经理就可以开始运营，例如接受新国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 中的注册。

## 5.2 国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 快速跟踪申请的提交

---

可从 2009 年 12 月起向 ICANN 提交正式 IDN ccTLD 申请。字符串评估阶段（第 2 阶段）的提交系统是一个基于 Web 的系统，系统说明了所需的信息。这些基于 Web 的列表位于：<http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>

图 5.2 说明了申请的提交过程。

提交申请即表示申请者承认自己了解这一情况：在某些软件应用程序可能无法使用国际化域名 (IDN) 的情况下，国际化域名 (IDN) 的可用性可能会受到限制。另外，由于在应用程序中实现国际化域名 (IDNA) 协议标准会接受修订，并且由于电子邮件管理的国际化域名 (IDN) 协议会由互联网工程任务组 (IETF) 最终确定，因此，可能会发生某些可接受性问题和可用性问题。在这些标准被相关应用程序软件编写者广泛采纳与应用之前，用户可能会在不同应用程序中遇到不同的情况，而且可能根本无法正常使用。

提交申请即代表申请者同意在线申请系统上所示的条款和条件。系统提供选项让申请者选择和 ICANN 的更多的协议。所有材料复件参阅模块 7。

字符串评估所需的支持文档必须从在线申请系统中以电子文档的形式上传，并且和 ICANN 申请一起提交。此外，必须将支持文件的原件以签字的硬拷贝形式通过以下地址提交给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)：

ICANN  
4676 Admiralty Way Ste 330  
Marina del Rey, CA 90292

收件人:IDN ccTLD 快速跟踪申请

申请中的所有信息均必须以英文提供，或者随附任何非英文信息的正式英文翻译。如有任何所需信息和支持文件未提供，则会延缓处理过程。

在线提交的申请也必须打印且签字。签字的硬拷贝必须邮寄到 ICANN 的上述地址。

无法使用在线系统提交申请的申请者需直接联系 ICANN：[idncctldrequest@icann.org](mailto:idncctldrequest@icann.org)

提交快速跟踪申请的结束日期将在确定后立即公布。预计会持续到国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 政策制定建议得到采纳和实施之时。

预期收到的申请数量不会太多，因此我们将手动处理国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的申请。预期申请数量以快速跟踪流程的潜在参与者，向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供的信息征询 (RFI) 答复数量为依据。有关对这一推广活动的回应的详细概述，请访问：

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-10feb09-en.htm>

## 5.3 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工的支持与联络职能

---

为支持国家和地区参与快速跟踪流程，ICANN 提供了一个联络和支持功能。未来的申请者在准备阶段以及申请的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 获得授权后，可以利用此支持功能（更详细的说明请参见以下各小节）。

在整个字符串评估过程（第 2 阶段，图 5.1）中，申请人不得语言接触任何互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工、任何互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员或任何与评估流程有关的人员，包括任何评估人员、专家、审查人员或互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 聘请的审核人员。如果申请者尝试进行此类接触，则会被引导至专用于处理此类质询的系统以提交其质询（请参见上文有关网页式申请系统的说明）。如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 或其代理机构主动接触申请者，以便详细了解所提交申请的信息，这种情况例外。此外，针对国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的授权和根管理服务的提供，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在发挥标准职能期间会进行一些沟通（第 3 阶段，图 5.1）。

### 5.3.1 一般详细联系信息

---

ICANN IDN 员工可以在 IDN 准备、开发和实施方面协助未来 IDN ccTLD 经理。

所有协助申请或任何有关快速跟踪流程的询问必须由此提交 [idnccldrequest@icann.org](mailto:idnccldrequest@icann.org)

有关快速跟踪流程最常见问题的答案将在快速跟踪网

站 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/> 上的常见问题中提供。

### 5.3.2 具体的国际化域名 (IDN) 支持详细信息

---

为了支持申请者的申请准备工作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将发挥一项支持职能，其中包括制定与申请者的国际化域名 (IDN) 注册政策相关的要素时需要的指导和信息。这项支持职能在准备阶段提供，而且国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理也可以在申请的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 获得授权利用这项职能。

国际化域名 (IDN) 支持流程将包含以下要素：

1. 语言支持申请以证明目标 IDN ccTLD 字符串的意义：
  - 1.1. 基于申请，ICANN 将提供一份可完成此报告的专家推荐。
  - 1.2. 某些情况下，这种推荐基于 UNGEGN 的建议。对于非-UN 成员，需要使用一个单独流程来确定适合的专家。
2. 国际化域名 (IDN) 指南的审核与实施，包括为了解以下要求的详细信息而提供支持：
  - 2.1. 国际化域名 (IDNA) 协议的实施要求
  - 2.2. 定义文字或语言以及相关设置。
  - 2.3. 制定国际化域名 (IDN) 表，包括变体的识别。

- 2.4. 在互联网号码分配当局 (IANA) 库中发布国际化域名 (IDN) 表
- 2.5. 在网上发布所有信息
- 2.6. 确认需要商讨的利益主体
3. 针对实施问题的决策工作中的各种可用选择，提供支持并进行说明，例如：
  - 3.1. 如何确定要支持哪些字符（协议验证、用户调查、变体）
  - 3.2. 制定一般注册政策（例如先到先得原则、溯往原则或其他预先注册权或知识产权）
  - 3.3. 制定变体注册政策（例如批量注册与阻止注册）
  - 3.4. 定义与注册商沟通、支持需求以及一般的实施主题相关的必备工具和支持功能。
  - 3.5. 支持开发更多必需技术工具，例如 WHOIS 功能、在应用程序中实现国际化域名 (IDNA) 转化等。

在制定国际化域名 (IDN) 表和相关注册政策的过程中，鼓励申请者与以使用相同文字为计划支持的语言提供支持的其他语言社群协同工作。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将在这些事务内提供支持和一般协助。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不会为国家或地区以及任何潜在或现有注册机构经理提供法律或商业建议。

## 5.4 终止已提交的申请

---

通过提交申请进行字符串评估（第 2 阶段）中的几个步骤，申请者可以撤回申请。如果申请中包含某些错误，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 也有可能终止申请。

导致终止的错误包括以下类型：

1. 申请的字符串已在域名系统 (DNS) 中获得授权，或者已被批准授权于其他方。
2. 申请的国家或地区与 ISO3166-1 列表或欧盟中的内容不对应。
3. 申请的字符串由一个或多个拉丁文字符组成。
4. 所代表的语言不符合相应国家或地区的语言标准。

如果发现此类错误，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会联络申请者，并为其提供修改申请的机会。此外，申请者也可决定撤回申请。

所提交申请中出现的其他问题可能会延缓确定所申请的字符串是否应获得授权的过程。此类延缓因素可能包括：(1) 申请的字符串已在快速跟踪流程中受到申请，(2) 申请的字符串已在通用顶级域名 (gTLD) 流程中受到申请，(3) 申请不包相应国家或地区的提供的支持，以及 (4) 申请的字符串不包含在联合国地理名称专家组 (UNGEGN) 手册中，而且无法证明字符串是相应国家或地区的有意义表示形式。在所有此类情况下，我们会在对申请做出任何决定之前要求申请者进行详细说明。

## 5.5 字符串混淆与争用

---

如果一个字符串的外形与其他字符串极为相似，以至于可能蒙混过关或引起混淆，则表明字符串存在混淆。必须是在一般的理性互联网用户认为必定可能（而不仅仅是可能）产生混淆的情况下，方可被认为存在混淆的可能性。如果一个字符串会让人想到另一个字符串，则仅仅此类的关联程度尚不足以构成混淆的可能性。

字符串争用问题可以是两个或多个字符串相同或极度相似，因此无法在域名系统 (DNS) 中共存，例如：

- 申请的国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 字符串与现有顶级域名 (TLD) 和保留名称冲突；
- 申请的国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 字符串与其他申请的国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 字符串冲突；以及
- 申请的国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 字符串与申请用于通用顶级域名 (gTLD) 的字符串冲突。

快速跟踪申请与新通用顶级域名 (gTLD) 申请之间发生争用的情况不太可能发生。关于确定字符串是否与现有的或已申请的新通用顶级域名 (gTLD) 字符串冲突的评估，是通过快速跟踪申请的域名系统 (DNS) 稳定性字符串评估以及[新通用顶级域名 \(gTLD\) 申请](#)的初始评估步骤进行的。

以下补充规则是用于解决所有已确定争用问题的标准：

- A. 在出现流程间争用的情况时，已经过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准的通用顶级域名 (gTLD) 申请将会被视为现有顶级域名 (TLD)，除非将其撤回。因此，对相同字符串的任何其他后续申请均会遭到拒绝。
- B. 在出现流程间争用的情况时，已通过验证的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请会被视为现有顶级域名 (TLD)，除非将其撤回。因此，对相同字符串的任何其他后续申请均会遭到拒绝。

为解决以上争用问题，一旦确认国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串是国家或地区的有意义表示形式，并且已通过域名系统 (DNS) 稳定性小组的评估，则该字符串即会通过验证。

## 5.6 处理快速跟踪申请

---

如有必要，提交到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请将由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工和外部指定专家进行一系列的人工评估审核。图 5.1 概括介绍了整体流程，而详细的流程在下面各小节以及相关的图中进行说明。

### 5.6.1 申请完整性验证

---

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 收到国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请后，进行的第一项活动就是检查申请是否完整。图 5.3 对此进行了说明。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会验证所有必填字段是否已填写，验证提供的信息是否足以启动字符串评估。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将会验证：

- 申请的字符串 (A 标签) 在域名系统 (DNS) 中不存在、未被批准授权于其他方，并且该字符串 (U 标签) 与保留名称列表中的条目不相同。
- 申请的字符串 (U 标签) 不包含拉丁字符。
- 申请的字符串 (U-标签) 最少包括 2 个字符。
- 以下必备要素符合要求：申请的字符串 (U 标签)、已经确定的 ISO 3166-1 对应代码、已经确定的联合国地理名称专家组 (UNGEGN) 手册条目 (如果适用)，以及国际化域名 (IDN) 表中列出的语言或文字。
- 以下必备要素符合要求：申请的字符串 (U 标签)、已经确定的文字和语言。
- 以下必备要素符合要求：申请的 A 标签、U 标签，以及对应的 Unicode 代码点。
- 提供的所有详细联系信息均准确可用
- 如果字符串申请不是由政府提出，则应包括相关政府或管理部门支持申请者作为发起者的正式文件。（互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 会验证收到的支持文件是否是来自权威渠道。）
  - o 在验证文件是否来自权威渠道时，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工还会向政府咨询委员会 (GAC) 寻求协助。

此检查可确定申请是否完整。如果申请缺少任何要素或存在任何错误，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工均会通知申请者，而申请者可在此时提供其他信息或撤回申请（可能会在以后重新提交）。

如果未发现错误，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工会通知申请者，表明已成功通过申请完整性验证，并且已启动语言流程验证。

### 5.6.2. 语言流程验证

---

语言流程验证在图 5.4 中以图形的形式加以说明。

在此步骤中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工要验证是否符合以下要求：

- 选择的语言和文字在申请的国家/地区被视为官方语言和文字。
  - o 该语言是否在联合国地理名称专家组的《地理名称标准化技术参考手册》(UNGEGN 手册 <http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>) 第三部分中被列为相关国家或地区的 ISO 639 语言；或者
  - o 该语言是否在 ISO 3166-1 标准的第 9 列或第 10 列中被列为相关国家或地区的官方语言；或者

- 该国家或地区的相关公共权力机构是否已经确认该语言 (i) 在相关公共权力机构的官方沟通中使用；并且 (ii) 属于官方语言。
- 收到的关于字符串的社群支持文件是否符合要求。
  - 需按授权申请要求的相同的方法证明，见模块 5 的附录 2 指导信息。
- 通过验证以下内容之一，验证所申请的字符串是否是相应国家/地区之名称的有意义的表示形式：
  - 字符串与联合国地理名称专家组 (UNGEGN) 手册中的一个或多个条目匹配，或者
  - 收到的专家文件表明字符串是国家/地区名称的有意义表示形式。

对于快速跟踪流程，如果在联合国地理名称专家组的《地理名称标准化技术参考手册》(UNGEGN 手册 <http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>) 第三部分中，申请的字符串被列为国家或地区名称在官方语言中的全称或简称，则申请的字符串即为相应国家或地区名称的有意义表示形式。

如果申请字符串不在国家或地区 UNGEGN 手册的列表上，申请者必须提供内含由国际承认的相关领域专家出具的报告的证明文件。

详见模块 3 和指导样例

如果未发现错误，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工会通知申请者，表明已成功通过语言流程验证，并且已启动 DNS 稳定性评估。

### 5.6.3 域名系统 (DNS) 稳定性评估

域名系统 (DNS) 稳定性评估流程在图 5.5 中以图形的形式加以说明。

申请和相关材料将会提供给域名系统 (DNS) 稳定性技术小组（有关详细信息，请参见模块 4），然后字符串评估将开始。此评估包括两个主要组成部分：

- i. 验证符合所有字符串技术要求的详细技术核查参见模块 3，及
- ii. 与任意保留名称、现有顶级域名 (TLD)（国家和地区顶级域名 [ccTLD] 和通用顶级域名 [gTLD]）或未来潜在 TLD 产生混淆的可能性评估。

如果域名系统 (DNS) 稳定性小组发现需要使用其他语言专业知识才能满足后一部分评估的需要，则可以向 ICANN 提出请求。ICANN 将返回申请协助、专有信息或完整的混淆性审核。需要的具体专业知识部分取决于涉及的实际字符串，包括由字符串相似性小组进行的全面审核等内容。这是依据在第 5.5 章制定的规则对字符串对进行混淆相似性评估的小组，为新的 gTLD 计划所设立 (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>)。



如果在此审核中发现所选字符串存在任何问题，域名系统 (DNS) 稳定性小组可以要求申请者通过 ICANN 做出详细说明。

如果解释不够充分或未提供解释，则会启动终止流程。请参见第 5.4 节。

如果域名系统 (DNS) 稳定性小组审核未发现任何技术问题，则会通知申请者域名系统 (DNS) 稳定性字符串评估已成功完成，并且申请的字符串将等待公开发布。

---

### 5.6.3 发布申请的字符串

字符串确认流程成功完成后，申请的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 字符串将会公布。

ICANN 快速跟踪网站 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/> 将包括一个专用区域来显示处于快速跟踪流程此阶段的字符串。对此区域变更的 RSS 反馈也将可用。

---

### 5.6.4 互联网号码分配当局 (IANA) 授权准备工作

申请的字符串公布之后，第 2 阶段的所有流程要求即被视为已成功完成。申请者将收到通知，通知会表明标准互联网号码分配当局 (IANA) 授权流程可以开始，以及需要采取哪些进一步行动。互联网号码分配当局 (IANA) 授权流程在模块 6 中说明。

---

# 模块 5 的附录 1

---

附录 1: 图 5.1:快速跟踪流程的一般概述; 第 1 阶段: 准备; 第 2 阶段: 提交申请进行字符串评估; 第 3 阶段: 提交申请进行授权评估

图 5.2:第 2 阶段: 提交申请进行字符串评估

图 5.3:第 2 阶段: 申请完整性验证

图 5.4:第 2 阶段: 语言流程验证

图 5.5:第 2 阶段: 域名系统 (DNS) 稳定性评估

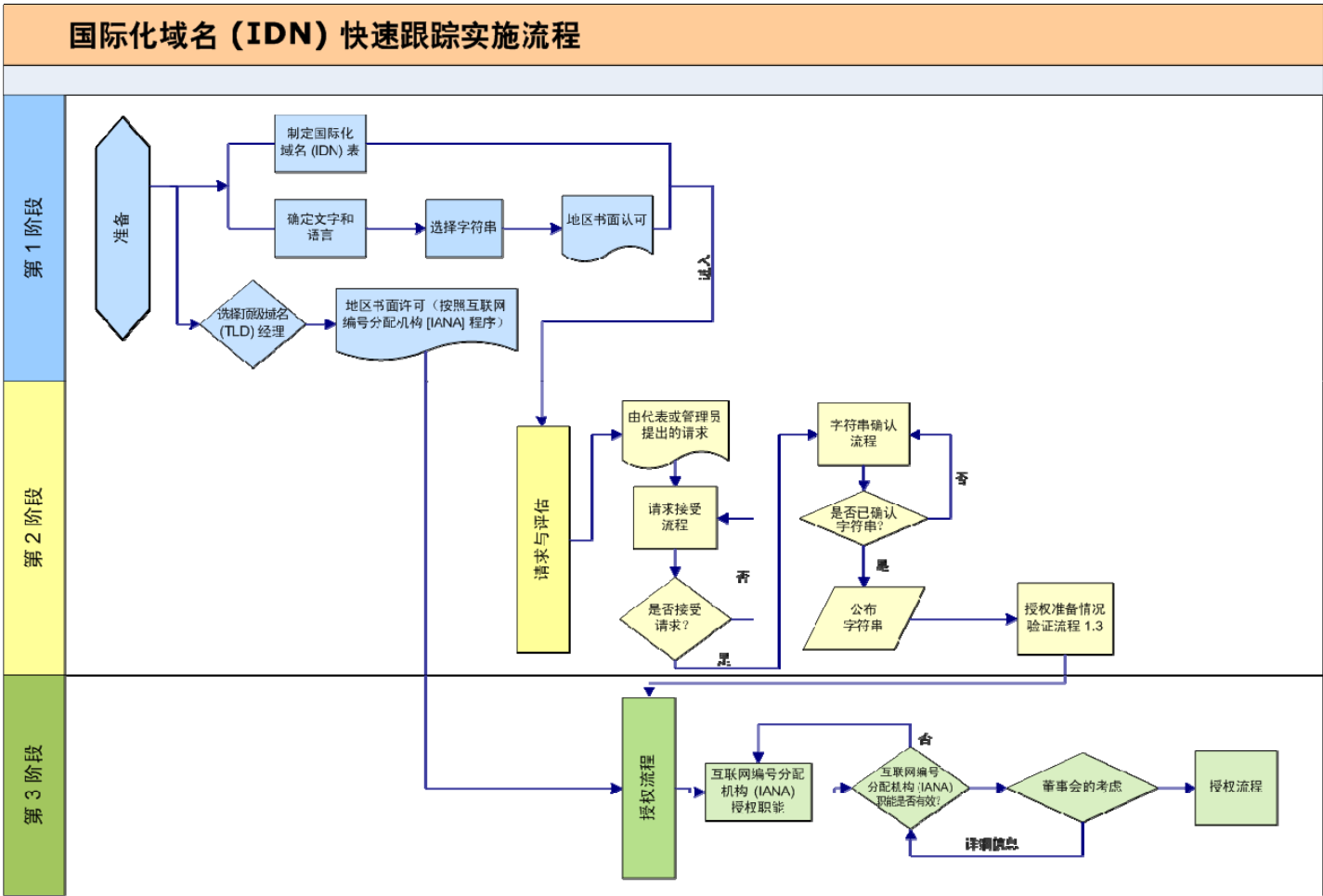


图 5.1:快速跟踪流程的一般概述; 第 1 阶段: 准备; 第 2 阶段: 提交申请进行字符串评估; 第 3 阶段: 提交申请进行授权评估。

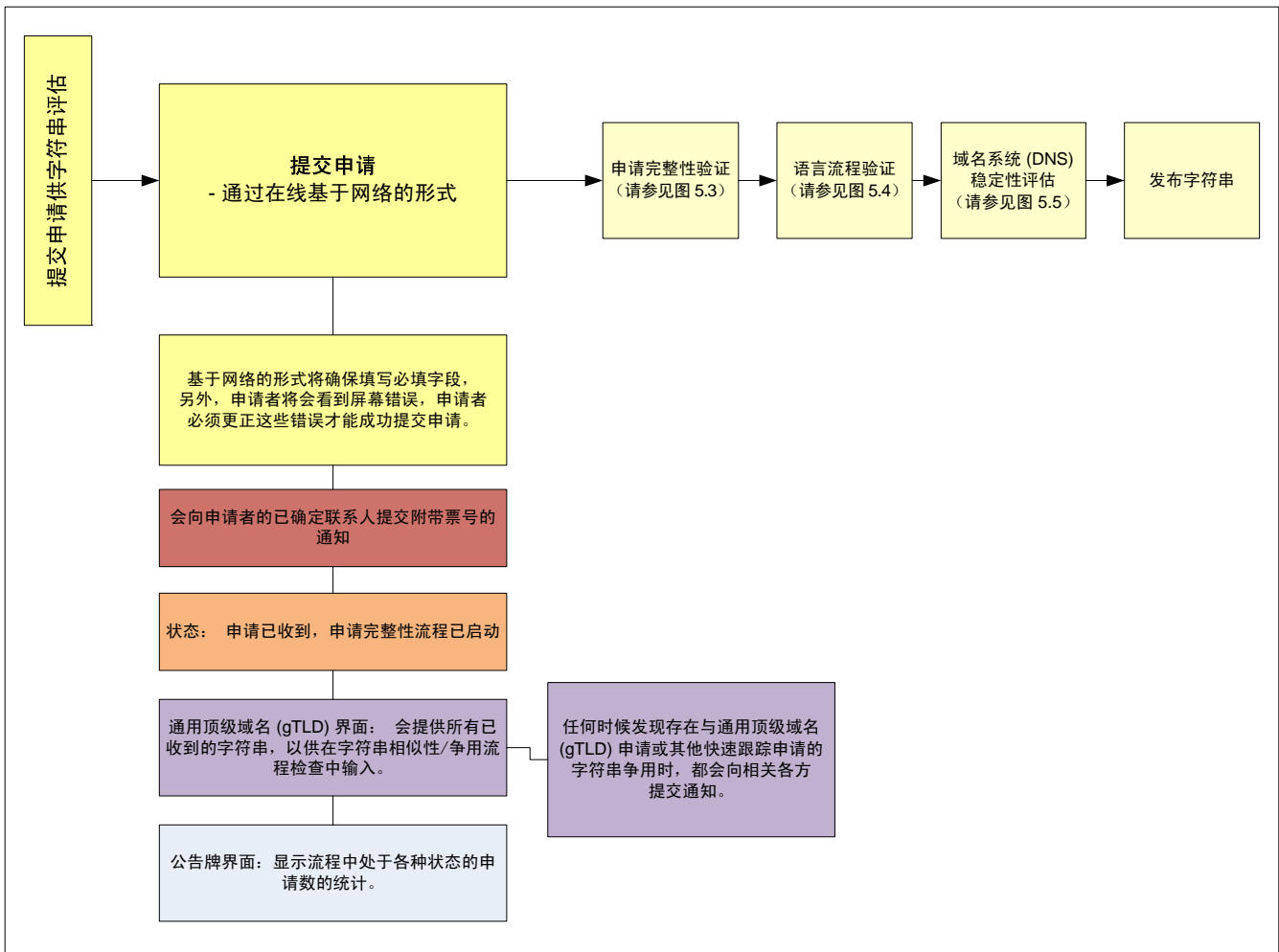


图 5.2:第 2 阶段: 提交申请进行字符串评估。

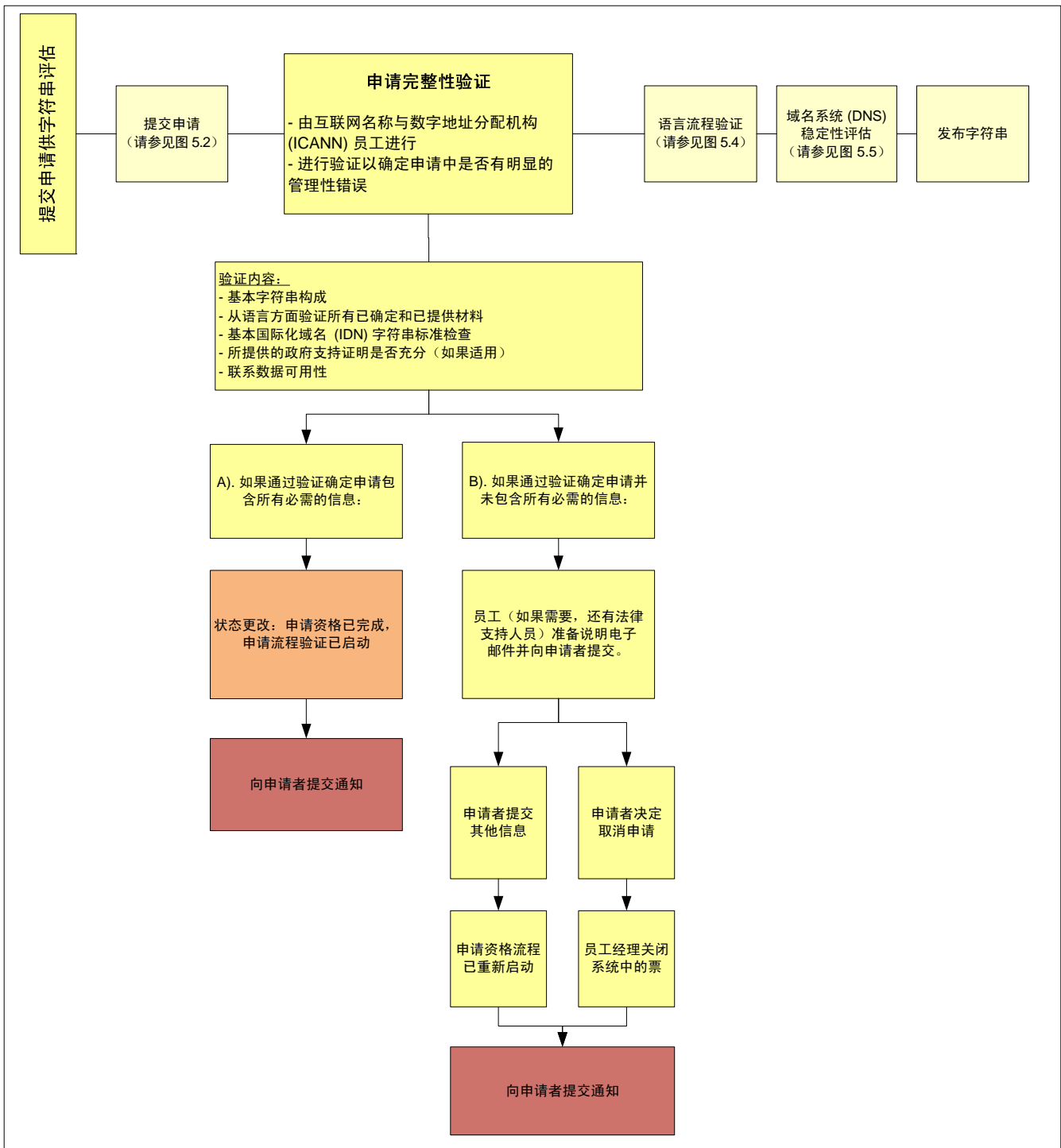


图 5.3:第 2 阶段: 申请完整性验证。

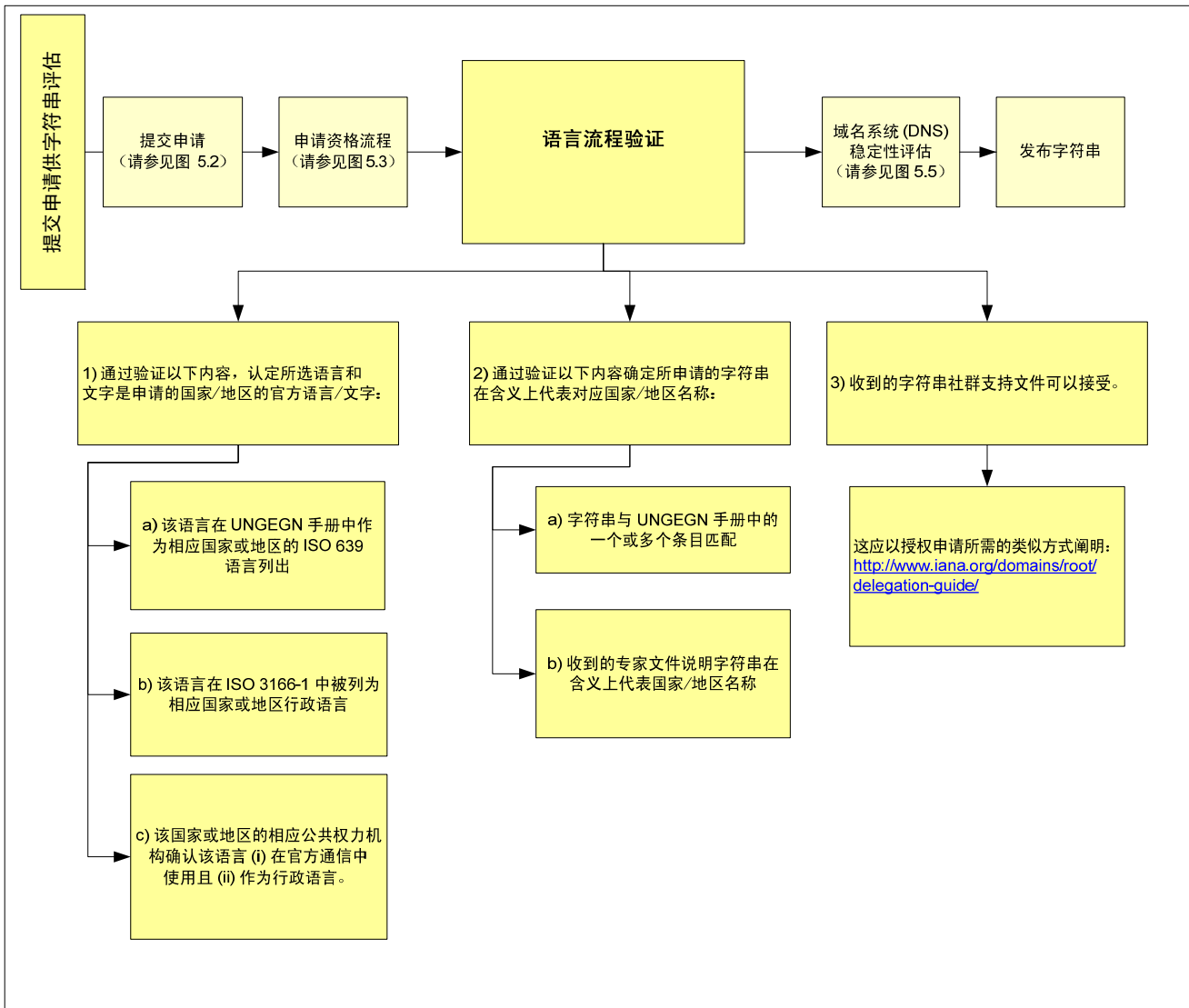


图 5.4:第 2 阶段: 语言流程验证。

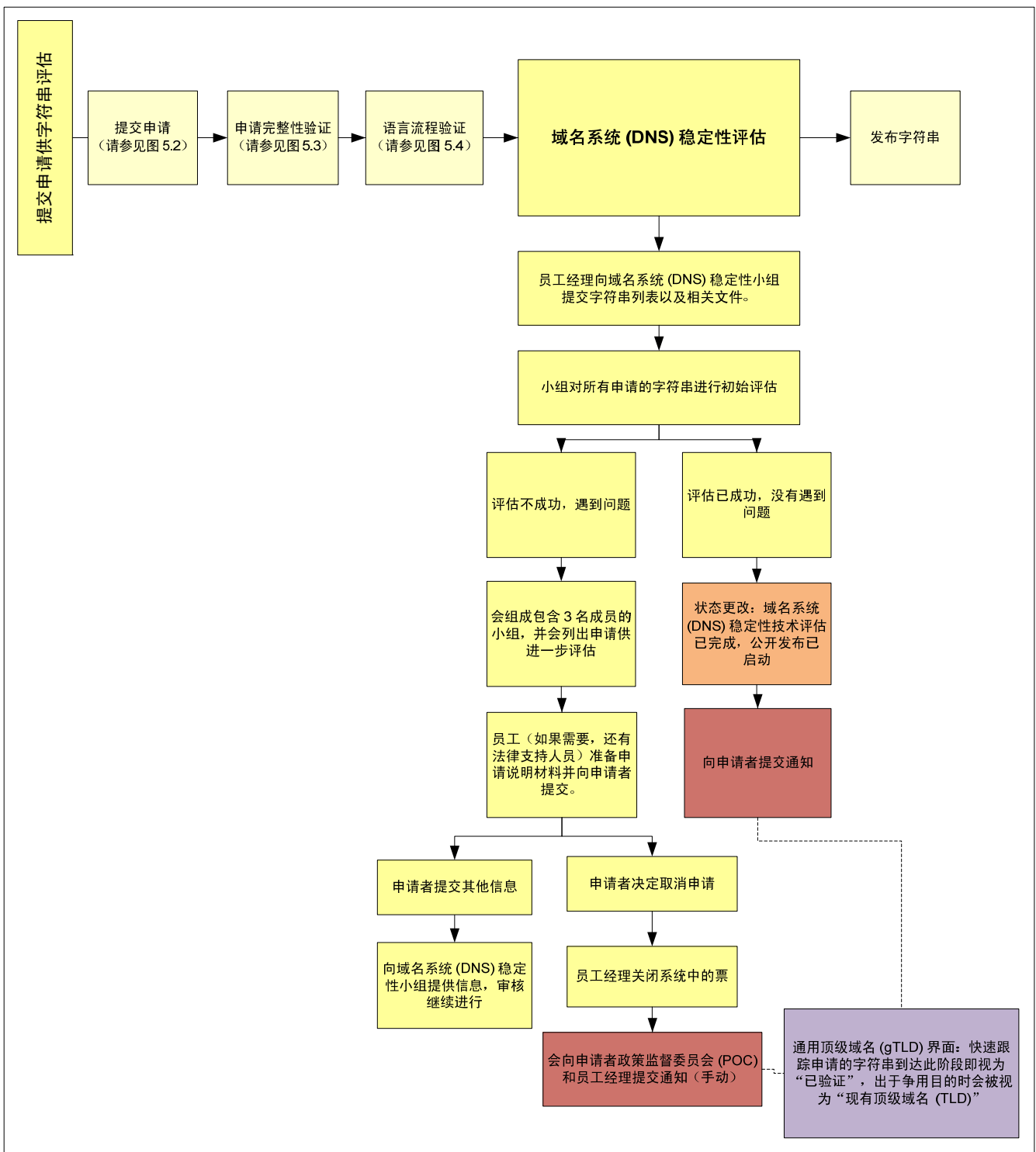


图 5.5: 第 2 阶段: 域名系统 (DNS) 稳定性评估

---

# 模块 5 的附录 2

---

## 样例：字符串选择社区支持的评估标准

---

### 样例要求

---

代表一个国家或地区的字符串的选择必须符合该国或地区的互联网用户群体的利益。在国家或地区内应展开关于应选择哪（个）些字符串来支持当地互联网社区的对话。

申请者应解释如何就申请字符串达到（在当地互联网社区内的利益相关者内）共识，包括所采取的协商过程。

还应记录任何反对申请的意见，包括替代的选择以及原因，总而言之，即进行申请的确意见。

作为其中一部分，由重要实体 — 如用户组、互联网组织、ISP、经贸群体等 — 出具的声明将被重点考虑。声明应解释他们对此提案的看法，充分讨论他们所考虑的不同的替代提案。

### 评估方面

---

完成协商：

对于申请而言，在当地互联网社区中如何选定提议字符串展开对话是非常重要的。在互联网社区中采用自上而下的方法而不给人们讨论的机会和不争求同意就加以采用是不适宜的。

适宜的参与级别：

期望的参与方式是：由代表当地互联网社区的一批人参与提案的制定。目标是确保主要方都参与其中或者至少有公平参与的机会针对提出的方法进行商讨。

识别和讨论的重要目标：

任何提案都不期望获得完全的支持 — 反对意见是非常可能的。然而，期望的是申请者要解释反对意见，分析并提炼意见，并在这样的反对意见中解释为什么申请的字符串是最适合的。

具体观点：

对主要互联网群体的的贡献进行评价，如商贸组织、主要公司等。不应只是签名的“格式信函”，而是要诚实考虑这些组织对申请字符串的意见。



---

# 模块 6

## 授权流程

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 拥有一套流程，用于在执行其互联网号码分配当局 (IANA) 职能时授权顶级域名。现有国家和地区代码顶级域名授权程序的指南在 <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/> 中进行了说明。此流程依然主要适用于国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)。该在线文件将随时更新，以反映国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的最新运营方式。

已成功完成字符串评估流程的申请者将会收到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的通知，表明选择的字符串已获得相应国家或地区的使用批准，欢迎申请者申请授权流程（第 3 阶段）。虽然模块 5 中说明的流程与评估字符串相关，但授权流程也涉及评估提议的发起组织是否是当地互联网社群的合格受托人。

由于两个流程的要求彼此独立，因此，申请者必须分别提交资格文件以获取授权。如果某份文件与字符串评估流程要求的文件相同，则此时必须重新提交。

### 6.1 互联网号码分配当局 (IANA) 职能

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 根据与美国商务部之间的合同，管理互联网号码分配当局 (IANA) 的职能。授权国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的互联网号码分配当局 (IANA) 职能流程将与现有顶级域名 (TLD)（直接来源于 ISO 3166-1 标准）的流程保持一致。该流程将仅扩展至包括模块 5 中的要求。

在此流程中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工将收到要求授权国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的申请，该申请包含一个说明授权申请的正式模板以及一份支持文件。此支持文件必须说明如何支持评议请求 (RFC) 1591、ICP-1 中的原则以及政府咨询委员会 (GAC) 原则。部分原则包括：

#### 6.1.1 运营技能和技术技能

- 1.1 未来的经理具备正确运营顶级域名 (TLD) 的必要技能。
- 1.2 与名称服务器之间的 IP 连接以及与经理之间的电子邮件连接必须稳定，并可全时工作。

- 1.3 经理必须运用技术能力，在分配域名和运营名称服务器时执行其职责。

### 6.1.2 国家/地区内的经理

---

- 1.4 未来的经理负责监督和运营顶级域名 (TLD) 所代表的国家或地区内的域名。
- 1.5 未来的管理联系人必须居住在顶级域名 (TLD) 代表的国家或地区内。

### 6.1.3 公平待遇

---

- 1.6 注册机构经理在运营国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的过程中，应该允许顶级域名 (TLD) 社群讨论并参与顶级域名 (TLD) 政策和规范的制定和修改工作。

### 6.1.4 社群/政府支持

---

- 1.7 未来的经理具有必要的权力，可严格按照政府的要求正确运营顶级域名 (TLD)。
- 1.8 区域内重要利益相关方应一致同意未来的经理适合接受授权。

除可证明申请者符合这些评议请求 (RFC) 1591 标准的材料之外，申请者还必须提供有关模块 5 中所说明评估的其他具体材料。提供说明国际化域名 (IDN) 特定因素的授权准备工作报告即可满足此要求。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会根据评议请求 (RFC) 1591 中说明的 ICANN 的互联网号码分配当局 (IANA) 审核流程，对所提供的文件开展认真调查。如果申请未充分涵盖所有方面，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会与申请者协商，以便申请者提供更多信息。当互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认为互联网号码分配当局 (IANA) 调查评估已完成时，会将申请及其评估一起提交给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会进行审核。

## 6.2 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会审核流程

---

有关国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的所有授权和重新授权工作均需获得互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的批准方可进行。此批准应与国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的引入保持一致。

ICANN 的互联网号码分配当局 (IANA) 职能评估结束时，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会将对授权申请进行评估。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会将评估申请是否符合管理政策，以及是否符合其章程中规定的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的核心价值：“确保互联网唯一标识符系统稳定安全地运营”。

### 6.3 美国政府授权

---

申请获得批准后，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会执行互联网号码分配当局 (IANA) 常规职能，处理根区域更改管理流程。

此更改涉及重新测试申请者所提供授权数据的技术配置，以及确保名称服务器正常发挥作用。满足条件后，申请将会被发送至美国商务部等待授权。获取此授权之后，将会在域名系统 (DNS) 根区域中进行该更改。

---

# 模块 7

---

## IDN ccTLD 和 ICANN 的关系

本模块描述了 IDN ccTLD 经理和 ICANN 之间应有的和可选的关系。

ICANN 和 IDN ccTLD 经理之间所必要的和可选的关系的论题已经在多个会议和在线研讨会上讨论过。

在此论题上，社区已经提出了很多意见。为了涵盖社群意见，提交了各种提议的解决方案用于公众的讨论和提交建议。

为维持 ICANN 的稳定性和安全性使命，IDN ccTLD 申请者同意制定一套基础条款和条件，作为提交的 IDN ccTLD 申请的一部分。如果申请者不是 IDN ccTLD 经理，申请者则要代表 IDN ccTLD 经理作出这样的同意决定。

此外，可自愿选择下述三个关系之一：

选择 1：责任文件 (DoR)。双方应履行的责任的文件。

选择 2：交换信函 (EoL)。交换信函。一对单边书面声明，已在多个 ccTLD 建立。

选择 3：标准协议 (SA)。标准协议。预先安排和推荐的一般 TLD 协议。

提议详细信息 (i) 条款和条件，(ii) 责任文件，(iii) 交换信函，(iv) 标准协议，见模块 7 的附录 1。它们一般含有如下承诺：

- 稳定安全方式操作，
- 遵循 IDNA 协议、其他相关 RFC 和 IDN 指导，
- 参与合作以解决争议，及
- 不实行 DNS 重定向和合成 DNS 响应

---

# 模块 7 的附录 1

---

- 附录 1:
- IDN ccTLD 快速跟踪提交所要求的条款和条件
  - 责任文件
  - ICANN 给 IDN ccTLD 的提议的交换信函
  - IDN ccTLD 给 ICANN 提议的交换信函

## 快速跟踪申请提交的条款和条件

---

### 字符串评估申请提交的一般信息

通过签署并提交此申请，我们（“申请者”）承认并理解：

互联网名称和数字地址分配公司 (ICANN)，作为全球相互协作的互联网的监管员，正在接受字符串评估申请 IDN ccTLD 提交。

可用性警告： IDN 的可用性可能有限，因为并非所有应用软件能够使用 IDN。是否支持 IDN，是由应用系统开发者决定的。这可能包括，例如，浏览器、电子邮件客户端和您注册获得某一服务或购买某一产品过程中需要输入电子邮件的网站。目前，在某些情况下，这样的可用性问题存在于 ASCII TLD 中。

另外，由于在应用程序中实现国际化域名 (IDNA) 协议标准会接受修订，并且由于电子邮件管理的国际化域名 (IDN) 协议会由互联网工程任务组 (IETF) 最终确定，因此，可能会发生更多的可接受性问题和可用性问题。IDNA 协议修订的结果会使得之前不能作为 IDN 的一些字符变得有效。ICANN 将接受含有这些新有效字符的字符串申请，但是前提是已修订的新标准已经实施并且被相关应用程序开发者广泛采用，用户使用此 IDN 时可能会遇到问题。这可能使得不同的应用系统会产生不同的效果，而且在某些情况下，用户可能会一点功能都用不到。适当作法是，所有的 IDN TLD 经理可以为其用户提供有关 IDN 使用限制的信息，同时推广 IDN 的使用，使其在全球范围内不同的应用程序中广泛使用。ICANN 支持这样的努力，但并不能强迫或要求这样做。

字符串评估阶段： 此申请提交启动在 IDN ccTLD 流程中实施计划规定的“字符串评估申请提交”阶段。

字符串评估阶段的申请处理需要支付预安排和建议费 (USD \$26,000)。ICANN 将向您提供一份费用通知。可用本国货币支付处理费用。如果您无法支付此费用，您可以联系 ICANN 说明无法支付的原因。

从注册选择 TLD 域名开始，需用本国货币按年缴纳收益的 1-3%，作为预先安排建议的 ICANN 的运营成本。ICANN 将每年向您提交此金额构成的通知，ccTLD 经理负责此缴费的具体事务。不应向 ICANN 询问有关收入信息。

字符串授权阶段： 在“字符串评估申请提交”阶段成功完成之后才能进行 IDN ccTLD 授权单独申请的提交。IDN ccTLD 授权申请将依据 ICANN 的 ASCII 国家代码顶级域名授权的标准 IANA 流程进行。根据第 5.4 章 IDN ccTLD 流程执行计划，提交申请的机构（“申请者”）可以撤回申请或由 ICANN 终止，<http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/draft-implementation-plan-cctld-clean-29may09-en.pdf>

ICANN 将遵循问责制和透明度的承诺。即“字符串申请提交”阶段相关的某些信息将公开可用，或者在 ICANN 的网站或依据 ICANN 的文档信息公开政策公开。详情请参阅：<http://www.icann.org/en/transparency/didp-en.htm>。

通过签署和提交此申请，申请者承诺 TLD 操作代表本地和国际互联网社群的利益，将会保证和加强互联网域名系统 (DNS) 的稳定性和互用性，并将本着诚实互信原则和 ICANN 携手发展稳定而安全的互联网 DNS。申请者理解 ICANN 保留采取必要的行动保护全球 DNS 的安全性、稳定性和互用性的权利。

ICANN 期望按照以下所述方式建立和运行 IDN ccTLD:

- a. IDN ccTLD 经理应为申请字符串以稳定、安全的方式为建立、运行和维持权威名称服务器，使遍布整个互联网的用户都可以在所申请的字符串内解析名称，并且符合相关的适用标准及受相关国内法律和国内公共政策的限制。相关适用标准是指互联网工程任务组发起的标准跟踪或最佳当前做法评议请求 (RFC):
- b. 根据公开的适用注册政策来注册国际化域名 (IDN) 域名，这些政策应始终遵守国际化域名 (IDN) 的相关适用标准（例如国际化域名应用程序 [IDNA] 协议），并且遵守不时在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上更新与发布的国际化域名 (IDN) 指南，并受适用的相关国内法律和国内公共政策的限制。包括但不限于遵守 RFCs 3490、3491、3492、3454 和它们的后续规定；
- c. IDN ccTLD 经理在任意注册级别都不应使用 DNS 重定向和综合 DNS 反应；并且
- d. 申请者同意 IDN ccTLD 经理将从全球角度与 ICANN 一起考虑因活动性或缺乏而产生一系列有关互联网域名系统 (DNS) 的稳定性、安全性或互联性问题。简言之，合作流程涉及指派一名 ICANN 正式代表和 IDN ccTLD 经理，他们需通过电话和或面对面地以诚信原则解决问题并达成解决方案。

如果申请者在授权后要 ICANN 签订责任文档、交换信函、或一般 TLD 协议，请在下面指出。模板参见：<http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>

选择以下之一：

[复选框]: 请发送一份交换信函的预安排和建议模板复件。

[复选框]: 请发送一份责任文档的预安排和建议文档的复件。

[复选框]: 请发送一份一般文档的预安排和建议文档的复件。

申请人保证本申请中包含的声明和陈述（包括与本申请相关的任何已提交文件和所发表的口头声明）在所有重要方面都真实、准确和完整，同时保证 ICANN 在评估本申请时可以完全依赖这些声明和陈述。

申请人承认任何重大的错误陈述、虚伪陈述或重大信息遗漏都将对本申请产生负面影响，并有可能导致 ICANN 终止本申请。

通过提交此申请，我表示我是申请者的授权代表，并承认此申请所承担的义务。

[姓名]

[职务]

[组织]

[签名]



## 责任文件 (DoR)

---

此责任文件（‘DoR’）的双方为 [IDN ccTLD 发起组织，或 “IDN ccTLD SO”]，一个依据 [国家] 的法律组建的机构，位于 [位置]，以下简称 ‘IDN ccTLD’，和互联网名称与数字地址分配机构，以下简称 ‘ICANN’，共同被称为：“双方”，而在单独情况下称为：“一方”。

### A. 背景信息

1. 双方应以对等关系为基础而履行承诺，以维护并增强全球互联网域名系统 (DNS) 的稳定性、安全性和互操作性，并逐渐造福于当地和全球的互联网社群。

2. [.] 顶级域名已于 [年] 在 [区域名] 被选定，并经有关公共权力机构认可为地区名称的有意义的表现形式。

3. [.] 顶级域名的授权申请由 [IDN ccTLD SO] 在 [年] 提交，而且 [IDN ccTLD SO] 是 [国家法律地位] 并在 [国家] 运营。[IDN ccTLD SO] 对域名系统 (DNS) 的稳定性和互操作性的作用如下：

a. 为 [.] 域维护名称服务器；

b. 在发生更改时更新 [.] 区域数据，并将这些更改传播至 [.] 域的所有公共权威名称服务器；并且

c. 确保全球互联网可持续稳定地利用域名系统的互操作性。

4. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 负责提供技术协调功能，用于管理全球互联网中的唯一标识符系统，包括域名系统 (DNS)。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的职责是监督互联网权威根服务器系统的运行。作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的职责的一部分，其：

a. 在权威根数据库中输入并维护数据，并引发根区文件的更新。

b. 协调互联网的三组唯一标识符的分配和指定。这三组唯一标识符是：

1) 域名（形成一种称为“域名系统 [DNS]”的系统）；

2) 互联网协议("IP")地址和自治系统 ("AS") 号；以及

3) 协议端口和参数号。

c. 协调 DNS 根名称服务器系统的运行和评估。

d. 合理适当地协调与这些技术功能有关的政策制定。

## B. 共识

1. **[IDN ccTLD] 的共识。**根据 [country] 的国内法律、公共政策和命名政策，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可 [IDN ccTLD] 作为管理者和 [.] IDN ccTLD 的发起组织，并负责维护 [.] IDN ccTLD 的实体，属于互联网全球域命名系统的稳定、可互操作的一部分。

2. **互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的共识。**根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命及其章程中反映的核心价值，[IDN ccTLD SO] 承认互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是负责维护并保持互联网域名系统 (DNS) 根服务器的稳定以及全球互操作性的实体。

## C. 承诺

1. **互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的承诺。**互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 应致力于：

a. **权威根数据库：**维护 [.] (授权的国际化域名 [IDN] 国家/地区代码顶级域名) 相关信息数据库的稳定性、安全性、权威性和公开性，并遵守互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公开政策和程序。权威根数据库应包含 [.] 的公共权威域名服务器的信息、[IDN ccTLD SO] 的联系信息、指定的管理联系人以及通知互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的指定技术联系人；

b. **名称服务器信息的更新：**根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公开政策和程序，在收到 [IDN ccTLD SO] 的通知后，对 [.] 的名称服务器的域名和 IP 地址进行更改（记录在权威根数据库内 [.] 的权威根数据中）。此类更改的初始格式和技术要求在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公开政策和程序中已有说明；

c. **根区域 Whois 信息的公布：**公布在权威根数据库中维护的关于 [.] 的数据，至少应包括发起组织 [IDN ccTLD SO] 的名称、管理联系人、技术联系人，以及该域的权威名称服务器的域名和 IP 地址；

d. **权威根服务器系统的运行：**协调权威性根服务器系统，以便其以稳定和安全的方式运行和维护；促使权威根服务器系统将授权 [.] IDN ccTLD 的域名系统 (DNS) 资源记录公布至权威根数据库中记录的名称服务器，并将 [.] 的名称服务器已公布的变更通知该管理联系人和技术联系人。

e. **权威记录和审核跟踪的维护：**维护对 [.] 授权所作更改的权威记录和审核跟踪以及与这些授权相关的记录，并按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公布的政策、程序格式，将与 [.] 相关的申请更改的状态通知国际化域名国家和地区代码顶级域名 [IDN ccTLD SO]；以及

f. **联系人更改的通知：**将互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 联系人信息的任何更改在更改生效后七日内通知 [IDN ccTLD SO]。

## 2. [IDN ccTLD] 的承诺。[IDN ccTLD] 应致力于：

a. 为 [.] 提供区域数据：定期更新 [.] 区域数据，遵守段落 c) 中描述的相关标准，并受相关国内法律和国内公共政策的约束。

b. 为 [.] 提供名称服务：以稳定、安全的方式为 [.] 提供并维持权威名称服务器，使遍布整个互联网的用户均可在 [.] 域内解析名称，并符合相关适用标准以及受相关国内法律和国内公共政策的限制。相关适用标准是指互联网工程任务组发起的标准跟踪或最佳当前做法评议请求 (RFC)。

c. (\*) 遵守相关国际化域名 (IDN) 标准和指南：根据公开的适用注册政策注册国际化域名 (IDN)，这些政策应始终遵守国际化域名 (IDN) 的相关适用标准（例如国际化域名应用程序 [IDNA] 协议），并遵守时常在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上更新与发布的国际化域名 (IDN) 指南，并受适用的相关国内法律和国内公共政策的限制。包括但不限于遵守 RFCs 3490、3491、3492、3454和它们的后续规定；

d. 信息的准确性和完整性：通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 指定的联系人通知互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 以下内容：

1) 其管理联系人和技术联系人的联系信息的任何更改，以及

2) 管理联系人和/或技术联系人详细信息在权威根数据库中的 [.] 方面的任何更改，通知时间为更改生效后七日内。[.] 的管理联系人必须与 [IDN ccTLD SO] 直接关联，并且必须居住在 [country] 的领土范围内。

D. 不实行 DNS 重定向和综合 DNS 响应。[IDN ccTLD SO] 同意对于不是由域名注册者注册的域名，或域名注册者没有提供有效的记录，例如在 DNS 区域文档中列示的 NS 记录，或其状态使其不能在 DNS 内公布：使用在 RFC 4592所述的 DNS 重定向和综合 DNS 相应，或使用任何其他方法或技术综合 DNS 资源记录或由注册表在 DNS 内使用重定向都是禁止的。换言之，在查询此类域名时，授权名字服务器必须返回一个“名字错误”响应（也就是 NXDOMAIN），如 RFC 1035 和相关 RFC 所描述的 RCODE 3。此规定适用于 DNS 树所有级别的所有 DNS 区域文件，为此[IDN ccTLD SO]（或一个致力于为 IDN ccTLD 提供注册服务的子公司）维护数据、安排此类维护或从此类维护中获得收益。

E. 不存在关于国际化域名 (IDN) 顶级域名的知识产权讨论会。本协议中不应存在讨论顶级域名 (TLD) 字符串中的知识产权或偏好的任何内容。

F. 自愿付款。[IDN ccTLD SO] 基于非强制性的期望，每年向 ICANN 提供 [.] 范围内的域名注册的收益的 3% 的款项作为其运营的成本。然而，如果任一年中在 [.] 范围内的域名注册少于 20,000 个，[IDN ccTLD SO] 基于非强制性的期望，每年提供 [.] 范围内的域名注册的收益的 1%，或者如果任一年中在

**G. 终止。**本责任文件 (DoR) 只能在以下情况下终止:

- a. 按照 I 条仲裁确定一方违反责任文件 (DoR), 并且该方在仲裁决议规定的期限内 (如果未规定, 则为二十一天) 仍然出现违反行为;
- b. 任何一方不愿或无法按照责任文件 (DoR) 履行责任, 并已对此类影响提供书面通知;
- c. 如果任何一方自愿或被迫进入破产诉讼, 并且此类诉讼未在 60 (六十) 日内被驳回;
- d. 经双方同意终止; 或者
- e. 由任意一方终止 (如果发生重新授权), 前提是在任何有关重新授权的讨论中, 均应考虑到本责任文件 (DoR) 的存在。

**H. 终止影响**本责任文件 (DoR) 规定的所有义务均会解除。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 [IDN ccTLD SO] 仍有义务按照本责任文件 (DoR) 履行自己的职责 (只要这些职责在其能力范围内), 以便维持域名系统 (DNS) 的安全性、稳定性和互操作性。

**I. 合作约定。**

- a. 在因活动性或缺乏活动性而导致全球范围内的互联网域名系统 (DNS) 出现严重的稳定性、安全性和互用性问题, 或者 [IDN ccTLD SO] 与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 出现本 DoR 范围内或范围外的分歧, 任何一方均可通知对方以启用本条的合作约定条款。
- b. 如果任何一方向对方发出书面通知要求引用合作约定条款, 则双方均应在 7 (七) 个日历日内, 通过电子邮件指定一个执行主管作为其代表来解决争议。
- c. 指派的代表应在指派后 2 (两) 个工作日内通过电话或面谈方式进行协商, 尝试解决争议。
- d. 如果代表无法在此类电话会议或会议中解决争议, 则应在此类初次接触后 7 (七) 个日历日内在双方同意的地点进行进一步的面谈, 双方应尝试在此次面谈中达成最终解决方案。
- e. 时间表和流程可以根据具体争议而进行更改, 但前提是双方必须以书面形式同意修改后的时间表或流程。

**J. 争议的解决。**

a. 由此协议或与此协议相关的事由产生的任何争议需最终依据国际商会仲裁法解决，但在任意一方可能启动本章所定的仲裁方式之前，[IDN ccTLD SO] 和 ICANN 必须按第 G 章中所定的合作方式来尝试解决争议。

b. 仲裁应以英语进行。

c. 如果双方没有达成一致的仲裁地址，[位置，国家]将为默认的地址。

d. 应有三个仲裁人：每一方都要选择一个仲裁员，而第三名则从双方的 ICC 仲裁人名单中选择。如果双方选定的仲裁人不能同意第三人仲裁人的选择，则第三方仲裁人应根据 ICC 仲裁法指定。

e. 与本责任文件 (DoR) 的解释有关的法律问题应根据仲裁人认为最适用于所有情况的法律规则来解决；前提是 [IDN ccTLD SO] 在争议之初的活动的有效性、解释、效果及其法律地位应根据 [IDN ccTLD SO country] 的法律来判定，并且互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在争议之初的活动的有效性、解释、效果及其法律地位应根据美国加利福尼亚州的法律来判定。

f. 双方需依据规定承担仲裁费用。仲裁中胜诉一方有权要求就其成本做出补偿，如果裁决中包含此项补偿。双方应承担与仲裁相关的各自的律师费，进入胜诉方可能要求在裁决中包含合理的律师费的补偿。

g. 按规定，仲裁小组的决定是最终的决定，对双方具有约束力，同时依据规定双方保留申请修正或解释裁决的权利。双方同意仲裁小组的任意裁决可在任何有管辖权的法庭内执行。

**K. 无责任。** 仲裁人无权通过裁决对任何一方造成后果性损害、附带损害、间接损害或惩罚性损害。(\*) [IDN ccTLD SO] 和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 一致同意，如果未能按照本协议的特定条款执行任何协议规定，则可能发生不可挽回的损害。因此，双方同意彼此有权了解仲裁人对本协议条款的具体履行情况。根据本责任文件 (DoR)，除争议解决费用之外，一方不得因对方违反义务而向其索要赔偿金。本协议不应解释为，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 或 [IDN ccTLD SO] 会给本协议之外的任何一方施加任何义务。

**L. 转移或转让。** 未经对方事先书面同意，任何一方均不得将本责任文件 (DoR) 或其规定的义务转移、转让或分包。

**M. 通知。** 依据本 DoR 发送的任何通知必须以书面形式送至相应方的如下地址，除非 DoR 授权通过电子邮件送达通知。此外，在下列情况中，本 DoR 要求的任何通知都将视为已适当提供：(1) 亲自递送；(2) 以电子传真形式发送，且收到送达确认；或 (3) 已安排由国际公认的快递公司递送。

ICANN 的通信地址如下：

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Registrar Accreditation 4676 Admiralty Way,  
Suite 330 Marina del Rey, California 90292 USA 收信人: [责任人]

电话: 1/310/823-9358 传真: 1/310/823-8649

电子邮件: [\_\_\_\_@icann.org]

如果发至 [IDN ccTLD SO], 地址:

[IDN ccTLD SO] 一个 [机构类型和管辖权]

[快递地址]

[邮寄地址]

收信人: [联系人]

电话: [电话号码] 传真: [传真号码] 电子邮件: [电子邮件地址]

**N. 不可分协议。**本责任文件 (DoR) 包含涉及文件中主题的各方之不可分协议。对本责任文件 (DoR) 的变更必须以书面形式进行, 并经双方签署后方具有约束力。

---

[签字, ICANN 主席]

[签字, IDN ccTLD SO 代表]

---

## ICANN 给 IDN ccTLD 的提议的交换信函

---

[ICANN 信头]

[日期]

[IDN ccTLD 的名称]

[IDN ccTLD 的地址]

尊敬的女士/先生：

本信函列示 ICANN 同意采取何种措施以证明其对确保和加强互联网域名系统 (DNS) 的稳定性和互用性的承诺。旨在 [机构名称] 和 ICANN 的共同利益，以及本地和全球社群的利益。

为此，ICANN 向 [机构名称] 作出如下承诺。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 应致力于：

- a) 维护 [.] (授权的国际化域名 [IDN] 国家/地区代码顶级域名 (授权 IDN ccTLD)) 相关信息数据库的稳定性、安全性、权威性和公开性，并遵守互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公开政策和程序。权威根数据库应包含为 [.] 提供的公共权威名字服务，为 [.] 提供的联系信息，告知 ICANN 告知授权的管理联系人和授权的技术联系人；
- b) 根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公开政策和程序，在收到 [机构名称] 的通知之后，着手对 [.] 的名称服务器的域名和 IP 地址进行更改（记录在权威根数据库内 [.] 的权威根数据中）。此类更改的初始格式和技术要求在我们的公开政策和程序中已有说明；
- c) 公布在权威根数据库中维护的关于 [.] 的数据，至少应包括发起组织 [机构名称] 的名称、管理联系人、技术联系人，以及该域的权威名称服务器的域名和 IP 地址；
- d) 协调权威性根服务器系统，以便其以稳定和的方式运行和维护；提供流程支持以促使权威根服务器系统将授权已授权的 IDN ccTLD [.] 的域名系统 (DNS) 资源记录公布至权威根数据库中记录的名称服务器，并将 [.] 的名称服务器已公布的更改通知具名管理联系人和技术联系人。]

- e) 维护对 [.] 授权所作更改的权威记录和审核跟踪以及与这些授权相关的记录，并按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公布的政策、程序格式，将与 [.] 相关的申请更改的状态通知 [机构名称]；
- f) 将互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 联系人信息的任何更改在更改生效后七日 (7) 内通知 [机构名称]。
- g) 在某活动中或在没有活动的情况下全球范围内的互联网域名系统 (DNS) 出现严重的稳定性、安全性和互操作性问题，或者 ICANN 和 [机构名称] (“双方”) 出现本交换信函范围内或范围外的分歧，任何一方均可书面通知对方以要求合作。在此情况下，每一方应在收到通知的 7 (七) 个日历日内，通过电子邮件授权一名执行官作为其代表来解决此争议。 [机构名称] 可发送通知到 [email [address@icann.org](mailto:address@icann.org)]。指派的代表应在指派后 2 (两) 个工作日内通过电话或面谈方式进行诚信协商，尝试解决争议。如果在初始接触中无法解决争议，授权代表需在初始接触之后的 7 (七) 个日历日内在双方认同的地址以面对面会议的方式本着诚信原则尝试达成此争议的最终解决方案。经双方书面同意修改，此合作的时间和过程安排可能就任何问题而变动

ICANN 承认 [.] IDN ccTLD 已于 [year] 年在 [name of territory] 被选定，并经有关公共权力机构认可为地区名称的有意义的表现形式。签署此信函，并未表示在 IDN ccTLD 选择和授权中授予上述 IDN ccTLD 字符串的任何知识产权或优先权。

ICANN 承认 [机构名称] 已经承诺作出可期待但非强制的出资，作为 ICANN 的运营成本之用。ICANN 为此承诺表示感谢，因其可提高 ICANN 实现其在 ICANN 章程第 1 和第 2 章中制定的目标的能力。

ICANN 可书面通知以终止其对您的承诺。此情况下，ICANN 在此信函中向 [机构名称] 作出的义务承诺将停止。然而 ICANN 承认其继续执行所有承诺的责任，包含在段落 g 中描述的合作流程，以 ICANN 的能力为限并可能在此情况下为维护 DNS 的稳定性和互用性而作出合理的努力。

ICANN 同意对此信函承诺的违反或对此信函的履行或不履行均不会造成 ICANN 或 [机构名称] 的资金上的责任。ICANN 和 [机构名称] 之间的交换信函代表双方的完全同意和承诺。



ICANN 期待与 [机构名称] 的长期共赢的合作。

顺祝商祺！

**Rod Beckstrom**

总裁兼 CEO

互联网名称与数字地址分配机构

## *IDN ccTLD 给 ICANN 的提议的交流信函样例*

---

收件人: ICANN  
4676 Admiralty Way, Suite 330  
Marina del Rey, CA 90292-6601  
美国

此信函列出 [机构名称] 理解其同意事项, 以及 [机构名称] 为了 [机构名称] 和 ICANN 的共同利益及本地和全球互联网社群的利益, 以一种渐进的方式, 在同侪关系的基础上, 为确保和加强互联网域名系统 (DNS) 的稳定性和互用性所做的承诺。

根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命及其章程中反映的核心价值, [机构名称] 承认互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是负责维护并保持互联网域名系统 (DNS) 根服务器的稳定以及全球互操作性的实体。

为此, [机构名称] 向 ICANN 作出如下承诺。[机构名称] 应致力于:

- a. 定期更新 [.] 区域数据, 遵守段落 c) 中描述的相关标准, 并受相关国内法律和国内公共政策的限制。
- b. 以稳定、安全的方式为 [.] 建立、提供并维持权威名称服务器, 使遍布整个互联网的用户都可以在 [.] 域内解析名称, 并且符合段落 d) 所定相关标准以及受相关国内法律和国内公共政策的限制。
- c. 根据 [机构名称] 公开的适用注册政策来注册国际化域名 (IDN), 这些政策应始终遵守国际化域名 (IDN) 的相关适用标准 (例如国际化域名应用程序 [IDNA] 协议), 并且遵守不时在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上更新与发布的国际化域名 (IDN) 指南, 并受适用的相关国内法律和国内公共政策的限制。 . 包括但不限于, 遵守 RFCs 3490、3491、3492、3454和它们的后续规定。
- d. 相关适用标准是指互联网工程任务组发起的标准跟踪或最佳当前做法评议请求 (RFC)。
- e. 通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 指定的联系人通知互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 以下内容:

1. 管理联系人和技术联系人的联系信息的任何更改，以及
2. 管理联系人和/或技术联系人详细信息在权威根数据库中的 [.] 方面的任何更改，通知时间为更改生效后的七日内。为 [.] 提供的管理联系人必须是 [IDN ccTLD] 的直接联系人，并且在他或她受此任命的整个阶段内需居住在 [country or territory] 内。

[机构名称] 同意对于不是由域名注册者注册的域名，或域名注册者没有提供有效的记录，例如在 DNS 区域文档中列出的 NS 记录，或其状态使其不能在 DNS 内公布：使用在 RFC 4592所述的 DNS 重定向和综合 DNS 响应，或使用任何其他方法或技术综合 DNS 资源记录或由注册表在 DNS 内使用重定向都是禁止的。换言之，在查询此类域名时，授权名字服务器必须返回一个“名字错误”响应（也就是 NXDOMAIN），如 RFC 1035 和相关 RFC 所描述的 RCODE 3。此规定适用于 DNS 树所有级别的所有 DNS 区域文件，为此 [机构名称]（或一个致力于提供注册服务的子公司）维护数据、安排此类维护或从此类维护中获得收益。  
[备选语言： [机构名称] 同意 [.] IDN ccTLD 不使用 DNS 重定向和综合 DNS 响应。

[机构名称] 基于非强制性的期望，每年向 ICANN 提供 [.] 范围内的域名注册收益的 3% 作为其运营的成本。然而，如果任一年中在[.] 范围内的域名注册少于 20,000 个，[机构名称] 基于非强制性的期望，每年提供 [.] 范围内的域名注册的收益的 1%，或者如果任一年中在[.] 范围内的域名注册在 20,000 – 50,000 个之间，[机构名称] 基于非强制性的期望，每年提供 [.] 范围内的域名注册的收益的 2%。注册收益的计数方法是：由 [机构名称] 提供的在[.] 范围的注册域名数量乘以单个注册费，以本币计算。

[机构名称] 同意其可能通过书面通知终止其对 ICANN 的承诺，并且如果 [机构名称] 如此做了，[机构名称] 同意其在此信函内对 ICANN 作出的承诺也将终止。然而 [机构名称] 承认其继续执行所有承诺的责任，包含下述作流程，以 [机构名称] 的能力为限，并可能在此情况下为维护 DNS 的稳定性和互用性而作出合理的努力。

[机构名称] 同意因活动性或缺乏活动性而产生的全球范围内的互联网域名系统 (DNS) 出现严重的稳定性、安全性和互操作性问题，或者 ICANN 与[IDN ccTLD manager]（“双方”）出现本交换信函范围内或范围外的分歧，它将和 ICANN 协商合作解决问题和分歧。[机构名称] 同意任一方均可书面通知对方以要求合作。在此情况下，每一方应在收到通知的 7（七）个日历日内，通过电子邮件授权一名执行官作为其代表来解决此争议。ICANN 可发通知至 [email address@IDN ccTLD]。指派的代表应在指派后 2（两）个工作日内通过电话或面谈方式进行协商，尝试解决争议。如果在初次接触中无法解决争议，授权代表需在初次

接触后 7（七）个日历日内在双方认同的地址面议，本着诚信原则尝试达成此争议的最终解决方案。经双方书面同意修改，此合作的时间和过程安排可能就任何问题而变动

[机构名称] 同意 IDN ccTLD 授权并不代表授予 [.] 字符串的知识产权。

[机构名称] 同意对此信函承诺的违反或对此信函的履行或不履行均不会造成任何一方的资金上的责任。

ICANN 和 [IDN ccTLD Sponsoring Organization] 之间的交换信函代表了双方的完全同意和承诺。

[机构名称] 期待与 ICANN 长期共赢的合作。

---

顺祝商祺！

【签名】

# 模块 8

## 费用结构和模型

本模块介绍了与快速跟踪流程相关的费用结构和模型。ICANN 在悉尼会议（2009 年 6 月 22 至 26 日）中，ICANN 提交了下述三份议案

- 有关通过财务支持来支持国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的发展和部署的实施细节提案
- IDN ccTLDs 成本分析：重点：计划发展和流程实施成本
- ICANN 开支分析：利益相关者感兴趣的领域

详情参阅：<http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>

这些议案假定 ICANN 收到以下数额的建议（期望但非强制）费用。

2009 年 9 月，基于评估流程的改进，ICANN 对流程实施费用进行了再次分析。重评结果是成本稍微降低（不超过 5%）– 在评估误差范围内。因此，流程费用不变。

在此论题上，社区已经提出了很多意见。

基于详细的资金分析，IDN ccTLD 快速跟踪费用结构组成如下：

- 预安排和建议收入中立的 IDN ccTLD 评估处理费 US \$26,000（四舍五入）。

收到 IDN ccTLD 申请后，将发送处理费通知给申请者。可用本国货币支付处理费用。

无法支付的申请者可以联系 ICANN 并申请费用减免。

可用本国货币支付处理费用。

- 预安排和建议年费按收入的 3% 收取作为成本，可用本国货币支付（低注册量则收取收入的 1-2%）。

年度贡款在 DoR 和 EOL 中以年期望贡款说明。

年度贡款数额基于由 IDN ccTLD 经理提供的详细结算单。  
ICANN 将不会询问收入相关的信息。

可用本国货币支付年费。

如果注册人希望使用不同的模型（收入百分比之外的方法）且此模型也可以达到同样的贡款级别，ICANN 也欢迎这样的贡款。  
ICANN 将为所有 ccTLD 贡款做记账，并继续比对贡款和支持 ccTLD 所需的成分。

无法支付的申请者可以联系 ICANN 并申请费用减免。

IDN 快速跟踪申请流程顺利完成后，将启动标准 IANA 授权流程。此服务不收取费用。IANA 授权成本不含在 IDN ccTLD 申请处理成本中。

处理 IDN 字符串评估申请各个阶段期望收费的详细介绍见模块 8 的附录 1。

---

# 模块 8 的附录 1

---

附录 1： IDN ccTLD 快速跟踪申请处理成本详细一览。

国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程处理费用

任务	可能性	步骤说明	意见	总时数	每个申请的内部成本	可变成本总额	固定成本总额
1	100%	提交申请	在提交之前，一些申请者将需要支持以回答问题。	40	\$ 4,120	\$ 4,120	
2	100%	申请完整性验证	只针对内部员工。绝大多数申请者是直接完成的。这将需要员工进行快速技术检查。	10	\$ 1,030	\$ 1,030	
3	100%	语言流程验证	只针对内部员工。	10	\$ 1,030	\$ 1,030	
4	100%	域名系统 (DNS) 稳定性评估	DNS 稳定性小组对 2 年运营的稳定性检查是固定成本。已经和 Interisle 咨询集团签订合同。	20	\$ 2,060	\$ 2,060	\$ 200,000
5	100%	发布字符串	只针对内部员工。	10	\$ 1,030	\$ 1,030	
6	100%	持续 IT 支持	1/4 FTE 独立 IT 支持。				\$ 50,000
7	100%	持续法律支持	法律支持。				\$ 200,000
8	100%	持续交流支持	交流和报告支持。				\$ 100,000
9	100%	其他支持成本	翻译、口译和发布。				\$ 50,000
				<b>90</b>	<b>\$ 9,270</b>	<b>\$ 9,270</b>	<b>\$ 600,000</b>
				总成本			\$ 1,063,500
				期望申请 #			50
				每申请成本			\$ 21,270.00
				临时费 (20%)			\$ 4,254.00
				总处理费用 / 申请			<b>\$ 25,524.00</b>



本模块概述 IDN ccTLD 快速跟踪流程的功能。DNS 启动 IDN ccTLD 快速跟踪流程时，IDN TLD 可能认定在 NDS 中引入有限样式是安全的，同样在 IDN 相关的几个领域尤其是 IDN TLD 也将会随时间而发展。

流程的审核功能也相应的建立了。

这种审核的潜在结果之一可能是引入对目标 IDN TLD 变体的授权流程，此流程是快速跟踪流程的保留程序。

### 审核计划表

每年至少进行一次审核，审核将以 ICANN 发布公告询问社区对流程所有元素的反馈意见开始。

员工将审核收到的反馈。根据反馈信息制定出一份修订建议案，并公布争求公共意见。在收到第二轮公共意见后，将公布议案的更新版。

更新议案将提交给 ICANN 董事会考虑。

在董事会考虑同意后，所提议的变动将实施。在提议变动发布期间，所有正在评估的申请将根据现有 IDN ccTLD 快速跟踪流程的要求完成。对此做法的例外将包括任何解决认定的安全或稳定性问题的方法。

此外，认定的安全和稳定性问题可能启动比每年一次更频繁审核。

# 模块 10

## 背景信息

国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 的引入，将会是互联网自其问世以来最重要的创新之一。这些国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 将为世界各地的互联网用户带来许多新的机遇和利益，使他们能够以本国语言和文字建立和使用域名。

国际化域名 (IDN) 在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群中已被讨论多年。最初，发展的重点在于将国际化域名 (IDN) 作为现有顶级域名 (TLD) 之下的注册内容进行引入，但尤其是在过去的一年里，重点已转变为扩大可以用于顶级字符串的字符总表。

过去的几年中，在推出[新通用顶级域名 \(gTLD\) 计划](#)这一背景下，将国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 的引入问题作为该计划的一部分进行了讨论。

有关引入国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的正式协商和讨论由[互联网名称与数字地址分配机构 \(ICANN\) 董事会发起](#)，在其是圣保罗会议上发起（2006 年 12 月）。国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 与政府咨询委员会 (GAC) 根据要求共同合作并与相关技术社群进行协商，来制定问题文件，该问题文件是关于与 ISO 3166-1 标准中说明的双字母代码相关的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 选择问题的。

国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 和政府咨询委员会 (GAC) 成立了一个联合的国际化域名 (IDN) 工作组 (WG)，于 2007 年 6 月发布了有关国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 引入问题的列表，并将该列表提交给了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会。

在国际化域名 (IDN) 工作组的协商和讨论过程中，许多国家和地区迫切需要国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)，使这一问题变得十分明确。针对这一情况，发起了有关所需规定的讨论，以确定实施国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的暂行方法，从而满足近期需求，并获得有关此类顶级域名 (TLD) 选择和授权机制（可以提供政策制定流程相关信息）的经验。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群（包括通用名称支持组织 [GNSO]、国家和地区代码名称支持组织 [ccNSO]、政府咨询委员会 [GAC] 和一般会员咨询委员会 [ALAC]）共同合作，以研究实施国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的暂行方法和总体方法，并向董事会推荐行动程序（[2007 年 6 月，互联网名称与数字地址分配机构 \[ICANN\] 圣胡安会议](#)）。

得到国家代码域名支持组织 (ccNSO) 委员会的建议和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群（包括政府咨询委员会 [GAC]、通用名称支持组织 [GNSO] 和一般会员咨询委员会 [ALAC]）的广泛支持后，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会要求一般会员咨询委员会 (ALAC)、国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO)、政府咨询委员会 (GAC) 和通用名称支持组织 (GNSO) 的主席设立国际化域名委员会 (IDNC) 工作组并委任成员，然后根据其[章程](#)尽快展开工作。

国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 在制定整体政策的同时，还受命推荐一些机制来引入与 ISO 3166-1 双字母代码相关的限量无争议国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)，以便满足近期需求。

<sup>3</sup> 缩写词语“IDN ccTLD”表示与 ISO 3166-1 列表中的条目关联的新顶级域名。

在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 于 2008 年 6 月召开的巴黎会议上, 国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 向董事会提交了最终报告, 其中包括政府咨询委员会 (GAC) 及国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 关于所提议方法的说明。在巴黎会议上, 董事会解决了:

*已解决 (2008.06.26.04), 董事会感谢国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 成员及时完成他们的特别任务。*

*已解决 (2008.06.26.05), 董事会指示员工: (1) 发布国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 最终报告, 以征求公众意见; (2) 与相关利益主体协商, 展开有关实施问题的工  
作; 以及 (3) 在 2008 年 11 月的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开罗会议之前向董事会提交详细的实施报告, 包括所有未决问题列表。*

随后, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发布了国际化域名委员会 (IDNC) 工作组 (WG) 最终报告来征求公众意见, 并根据指示开展实施工作。在公众意见征询期结束之后, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发布了关于所收到意见的综合概述, 以及一份包含员工对所收到意见看法的文件。在实施计划的过程中, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还致函相关公共权力机构以及国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理, 收集有关其参与快速跟踪流程的兴趣的信息。

此文件为快速实施计划的议决案。

实施计划草案和第一修订版在 2008 年 12 月 1 日至 7 日的埃及开罗 ICANN 会议之前和之后发布, 第二修订版在 2009 年 3 月 1 日至 6 日的墨西哥的墨西哥市 ICANN 会议之前发布, 第三修订版在 2009 年 6 月 22 日至 26 日的悉尼 ICANN 会议之前发布。

在准备本决议版计划的过程中, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 考虑了收到的关于先前版本的意见, 尤其是在会议 (例如上面提到的在开罗、墨西哥和悉尼举行的互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 会议) 期间收到的公众意见。

关于所收到意见分析在另外的文件中发布。

实施计划的议决案发布是供公众阅读并作为 ICANN 董事会在 2009 年 10 月 26 日至 30 日韩国首尔 ICANN 会议参考之用。

根据在墨西哥的墨西哥城举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议期间做出的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会决议, 本文件:

*已解决 (2009.03.06.03), 董事会感谢互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群迄今为止的工作, 并且鼓励其继续努力, 以便其最迟可在 2009 年的年度会议上将实施计划定稿并提交董事会进行审议。*

通过 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/> 可以查看与国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程及其实施相关的活动和材料链接的全面概述。

通过 <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-glossary.htm> 可以获得本文件所使用国际化域名 (IDN) 术语词汇表。