



IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스에 대한 최종 구현 계획 제안

이 내용은 최종 계획 제안입니다. 이 계획은 ICANN 이사회 검토를 포함하여 추가 협의의 대상이므로 잠재적 IDN ccTLD 요청자는 여기에 포함된 정보의 세부 정보 제안에 의존하면 안 됩니다.

모듈 1 – 일반 소개	3
모듈 2 – 참여 적격성 요구 사항	4
2.1 ISO 3166-1 표시	4
2.2 IDN ccTLD 요청자.....	4
모듈 2, 부록.....	6
모듈 3 – TLD 문자열 기준 및 요구 사항.....	7
3.1 일반 문자열 기준.....	7
3.2 언어 및 스크립트 기준.....	7
3.3 의미성 요건.....	8
3.4 국가 또는 지역당 문자열 수.....	9
3.5 기술 문자열 기준.....	10
모듈 3, 부록 1.....	13
모듈 4 – DNS 안정성 패널.....	15
4.1 DNS 안정성 패널 기능.....	15
모듈 5 – 문자열 평가 요청 제출	17
5.1 일반 추진 가속화 프로세스 개요	17
5.2 IDN TLD 추진 가속화 요청 제출.....	19
5.3 ICANN 직원 지원 및 연락처 기능	20
5.4 제출된 요청의 종료 프로세스	21
5.5 경합 문제.....	22
5.6 추진 요청 처리	22
모듈 5, 부록 1	26
모듈 5, 부록 2	32
모듈 6 – 위임 프로세스	33
6.1 IANA 기능	33
6.2 ICANN 이사회 검토 프로세스	34
6.3 미국 정부 권한 부여	35
모듈 7 – 관계 IDN ccTLD 및 ICANN.....	36
모듈 7, 부록 1	37
모듈 8 – 수수료 구조 및 모델.....	53
모듈 8, 부록 1	55
모듈 9 – 프로세스 검토 및 개정	57
모듈 10 – 배경 정보	58

다음은 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스에 대한 최종 실행 계획 제안입니다.

계획은 IDNC WG(Working Group)에서 최종 보고서로 제공한 권고, IDNC WG의 온라인 및 공개 의견 수렴 기능을 통해 제공된 공개 의견 수렴 및 계획의 이전 초안 버전에서 접수된 공개 의견 수렴을 기반으로 합니다. 협의와 검토에 대한 전체적인 개요에 대해서는 모듈 10을 참조하십시오.

계획은 다음과 같이 모듈로 제공됩니다.

모듈 1: 일반 소개

모듈 2: 추진 가속화 적격성 요구 사항

모듈 3: TLD 문자열 기준 및 요구 사항

모듈 4: DNS 안정성 패널

모듈 5: 요청 제출 및 문자열 평가

모듈 6: 위임 평가 요청 제출

모듈 7: IDN ccTLD와 ICANN 사이의 관계

모듈 8: 수수료 구조 및 모델

모듈 9: 프로세스 검토 및 개정

모듈 10: 배경 정보

계획은 2009년 10월 26-30일, 대한민국 서울에서 개최되는 ICANN 회의를 준비하기 위해 커뮤니티 정보 및 ICANN 이사회 검토용으로 게시됩니다.

IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스의 참여는 이 모듈에 논의된 대로 IDNC WG 권고에 따라 제한됩니다. 권고와 고유 제한은 모듈 10에 논의된 대로 커뮤니티 협의를 통해 합의에 도달했습니다. 제한을 실행하는 기본적인 이유는 프로세스가 실험적¹ 성격을 가지고 있어 진행 중인 IDN ccNSO 정책 개발 프로세스의 결과물에 우선해서는 안 되기 때문입니다. 문자열 기준 및 요구 사항에 관련된 제한 측면은 모듈 3에서 제공됩니다.

2.1 ISO 3166-1 표시

국가나 지역이 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스에 참여할 수 있으려면 국제 표준 ISO 3166-1, 국가명 및 부속 지역명 표시 코드 – Part 1: 국가 코드에 등재되어야 합니다. 이 요건의 예외로 간주되는 경우는 ISO 3166 Maintenance Agency에서 지정된 예외적 예약 코드가 있고(http://www.iso.org/iso/support/country_codes/iso_3166_code_lists/iso-3166-1_decoding_table.htm#EU 참조), 국가 코드 최상위 도메인에 대한 ICANN 정책도 충족하는 것으로 간주된 EU의 추가 적격성입니다.

ISO3166-1 목록에 표시된 국가나 지역은 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스에 참여하고 모듈 3에서 설정된 추가 요구 사항을 충족하는 IDN ccTLD 문자열을 요청할 수 있습니다.

2.2 IDN ccTLD 요청자

추진 가속화 프로세스는 모듈 5에 자세히 설명된 대로 3개의 개별 단계로 나뉩니다.

- 1단계: 준비 단계
- 2단계: 문자열 평가 요청 제출
- 3단계: 위임 평가 요청 제출

요청자 역할을 하고 2단계의 ICANN에 IDN ccTLD 요청을 제출하는 단체는 확인된 IDN ccTLD 관리자(제안된 후원 조직), 관련 정부/공공 기관 또는 지정된 대표자가 될 수 있습니다.

요청자가 IDN ccTLD 관리자(ISO 3166-1 코드에 대한 기존 국가 코드 최상위 도메인 관리자 또는 다른 단체일 수 있음) 또는 정부 지정 대표자인 경우 관련 ISO 3166-1 항목에 해당하는 국가나 지역의 지원이 있어야 하고 이 지원을 충분하고 명확하게 문서화해야 합니다. 지원 문서는 관련 정부 또는 공공 기관의 지원을 증명해야 합니다. 이 문서는 도메인 이름 관리, ICT, 외무, 국무총리실 또는 대통령실을 담당하는 포트폴리오를 가진

¹ “실험적”이란 말에서 알 수 있듯이 실무그룹이 IDN 도입의 기술 측면이 아닌 정책 측면에 대해 의견을 달았다는 사실에 유의해야 합니다. IDN은 루트 영역에서 테스트되어 왔으며 도입에 대한 기술적 의미가 일반적으로 잘 이해되었습니다. IDN이 DNS 상호 운용성, 안정성 및 보안에 유해한 영향을 미치지 않을 것임을 충분히 납득시킬 수 있도록 모든 연구가 완료될 것입니다.

장관의 서명된 지원 서한 또는 도메인 이름 관리, ICT, 외무 또는 국무총리실을 담당하는 기관이나 부서의 상급 대표자의 서명된 지원 서한으로 정의됩니다.

서한은 요청에 대한 정부나 공공 기관의 지원을 명확히 표현하고 요청되는 문자열과 해당 용도에 대한 정부나 공공 기관의 이해를 나타내어야 합니다. 또한 서한은 문자열이 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스를 통해 추구하고 있다는 점과 요청자가 이 최종 실행 계획에 요약된 대로 문자열을 사용할 수 있는 조건을 수락할 의지가 있다는 점에 대한 정부나 공공 기관의 이해를 나타내어야 합니다.

서한의 진위가 확실하지 않은 이유가 있으면 ICANN이 관련 정부나 공공 기관에 대해 관련 외교 기관 또는 GAC 회원과 협의합니다.

요청자가 요청해야 할 관련 정부나 공공 기관을 결정하는 데 도움을 주기 위해 요청자가 관련 GAC 대표자와 협의를 원할 수도

있습니다. <http://gac.icann.org/index.php?name=Representatives&mode=4> 참조

지원 서한의 예는 이 모듈 2의 부록 1에 포함되어 있습니다.

모듈 2, 부록 1

샘플: 국가 또는 지역에 대한 정부 또는 관련 공공 기관의 요청에 대한 지원 문서

IDN ccTLD 요청은 정부나 관련 공공 기관에서 시작되어야 하거나 정부나 공공 기관의 지원이 요청에 포함되어야 합니다.

다음은 지원 문서의 양식을 보여 주는 지침 예입니다.

수신: ICANN
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, CA 90292-6601
USA

주제: IDN ccTLD 추진 가속화 요청

[위치, 날짜]

제목: ICANN 추진 가속화 프로세스에 대한 [U-라벨/A-라벨] 요청 지원 서한:

이 서한은 [국가/지역의 공공 기관]이 인터넷에서 [국가/지역 이름]을 나타내는 IDN ccTLD로 사용할 문자열 [A-라벨/U-라벨]에 대해 [요청자]가 수행하는 ICANN에 대한 추진 가속화 요청을 완전히 지원함을 확인합니다.

또한 이 서한은 해당 이름이 ICANN IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스를 통해 추구하고 있다는 점과 [요청자]가 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스에 대한 최종 실행 계획에 요약된 대로 문자열을 사용할 수 있는 조건을 수락할 의지가 있다는 점을 확인합니다.

감사합니다.

관련 공공 기관의 서명

개인 이름
개인 직책
부서 또는 사무실 이름
우편 주소
전화 번호
전자 메일 주소

추진 가속화 프로세스의 제한적 도입 특성 때문에 그리고 진행 중인 IDN ccNSO 정책 개발 프로세스의 결과물에 우선하지 않도록 잠재적 IDN ccTLD 문자열에 대한 보수적 접근 방법이 채택되었습니다. 이 모듈에 설명된 제한 사항은 TLD 문자열에 대한 기준 및 요구 사항에 초점을 맞춥니다.

3.1 일반 문자열 기준

요청된 IDN ccTLD 문자열의 일반 기준에 대한 구체적인 설명은 다음과 같습니다.

1. 문자열은 최소한 2자 길이어야 합니다(U-라벨).
2. 문자는 기본 유니코드 구성 요소로 계산됩니다.
3. 문자열이 아래에 추가로 설명된 의미성 기준을 충족하는 경우에는 전체 국가 또는 지역 이름이거나 약어가 아니어도 됩니다.
4. 문자열은 63자를 초과하면 안 됩니다(A-라벨).

ICANN은 응용 프로그램에서 IDN 유용성 문제를 담당합니다. IDN의 유용성은 제한될 수 있으므로 일부 응용 프로그램 소프트웨어가 IDN에서 작동하지 않습니다. IDN을 지원할지 여부는 각 응용 프로그램 개발자가 결정합니다. 여기에는 서비스에 등록하거나 제품을 구입하는 사이트나 브라우저, 전자 메일 클라이언트가 포함될 수 있고 해당 프로세스에서 전자 메일 주소를 입력해야 합니다. TLD 문자열이 3자를 초과하는 일부 상황에서 ASCII TLD에 현재 이러한 유용성 문제가 있습니다.

추가적인 용인성 및 유용성 문제는 IDNA 프로토콜 표준이 개정되고 전자 메일 관리용 IDN 프로토콜이 IETF(인터넷 엔지니어링 태스크 포스)에서 완성되었기 때문에 발생할 수 있습니다. IDNA 프로토콜 개정의 결과에 따라 이전에 IDN 내에서 허용되지 않았던 일부 문자가 유효해집니다. ICANN은 새로 유효해진 문자가 포함된 문자열에 대한 요청을 수락하지만 새 개정 표준이 구현되고 관련 응용 프로그램 개발자가 널리 채택할 때까지 사용자는 IDN 사용 시 문제를 경험할 수 있습니다. 응용 프로그램에 따라 다른 결과가 있을 수 있고 경우에 따라 사용자가 기능을 전혀 실행하지 못할 수 있습니다. 모든 IDN TLD 관리자가 사용자에게 IDN 사용 제한에 대한 정보를 제공하는 동시에 IDN 사용을 촉진하여 전체 응용 프로그램에서 글로벌 IDN 구현을 달성하는 것이 좋습니다. ICANN은 이러한 노력을 지원하지만 강제적으로 시행하거나 요구할 수 없습니다.

3.2 언어 및 스크립트 기준

요청된 TLD 문자열에 사용할 수 있는 언어 및 스크립트의 기준은 다음과 같습니다.

언어는 해당 국가 또는 지역의 공식 언어이고 국가 또는 지역 내에서 법으로 지정되어 있거나 행정에 사용되어야 합니다.

언어 요구 사항은 다음과 같이 확인된 것으로 간주됩니다.

- 관련 국가 또는 지역의 언어가 지명 표준화를 위한 기술 참조 매뉴얼(UNGEGN매뉴얼) Part 3에 ISO 639 언어로 수록되어 있는 경우(<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>)
- 해당 언어가 ISO 3166-1 표준의 9열 또는 10열에 관련 국가 또는 지역의 행정 언어로 수록되어 있는 경우
- 해당 국가 또는 지역의 관련 공공 기관에서 해당 언어가 다음과 같이 사용되고 있다는 사실이 확인된 경우(관련 정부 기관의 서한이나 링크 또는 공식 정부 웹 사이트의 다른 온라인 문서로):
 - a. 관련 공공 기관에서 공식 의사 소통에 사용됨
 - b. 행정 언어로 사용됨

라틴 스크립트를 기반으로 하는 언어는 추적 가속화 프로세스에 적합하지 않습니다. 즉, 요청한 문자열은 기본 형식이나 분음 부호를 갖는 문자 (a,...,z)를 포함하면 안 됩니다.

사용되는 언어가 공식 언어임을 확인하는 서한의 예가 지침용으로 포함되어 있습니다. 이 모듈 3의 부록 1을 참조하십시오.

3.3 의미성 요건

IDN ccTLD 문자열은 해당 국가나 지역의 이름을 나타내는 의미있는 표현이어야 합니다. 문자열은 국가나 지역의 공식 언어로 구성되거나 다음과 같은 경우 의미가 있는 것으로 간주됩니다.

- 국가 또는 지역의 이름
- 국가나 지역을 나타내는 국가 또는 지역 이름의 일부
- 선택한 언어로 국가나 지역을 나타내고 인식할 수 있는 국가 또는 지역의 이름에 대한 약어명

의미성 요건은 다음과 같이 확인됩니다.

1. 요청한 문자열이 UNGEGN 매뉴얼에 수록되어 있으면 해당 문자열이 의미성 요건을 충족합니다.
2. 요청한 문자열이 UNGEGN 매뉴얼에 수록되지 않은 경우 요청자가 국제적으로 인정된 전문가나 조직의 문서를 제공하여 의미성을 입증해야 합니다.

ICANN에서 인정하는 국제적으로 인정된 전문가나 조직은 다음과 같습니다.

- a) National Naming Authority – IDN ccTLD 추진 가속화 요청이 제공된 국가 또는 지역에 대해 정부 인정 국가 지명 지정 기관 또는 기타 동일한 기능을 수행하는 조직.
UNGEGN(United Nations Group of Experts on Geographical Names)은 다음 위치에서 이러한 조직 목록을 유지 관리합니다. http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/Authorities_listJan09.pdf

- b) National Linguistic Authority – IDN ccTLD 추진 가속화 요청이 제공된 국가 또는 지역에 대해 정부 인정 국가 언어 기관 또는 기타 동일한 기능을 수행하는 조직
- c) ICANN에서 동의한 전문가나 조직 - 국가나 지역이 위의 기관에 접촉할 수 없는 경우 ICANN의 지원을 요청하고 인정된 전문가나 조직을 문의할 수 있습니다. ICANN에서 소개하거나 동의한 전문가는 특정 문자열이 국가 또는 지역 이름의 의미있는 표현인지 판별하기에 충분하다고 간주됩니다.

이 지원은 idncctldrequest@icann.org에서 ICANN에 문의하여 요청할 수 있습니다.

지침을 위해 요청한 문자열의 의미성이 첨부되어 있는지 확인하는 국제적으로 인정된 전문가나 조직의 서한의 예는 이 모듈 3의 부록 1을 참조하십시오.

3.4 국가 또는 지역당 문자열 수

국가나 지역이 적용할 수 있는 문자열 수는 특정 숫자로 제한되지 않습니다(IDNC WG 최종 보고서의 기본 지침 G을 따름). 그러나 다음 최대 제한이 적용됩니다.

- 국가 또는 지역당 공식 언어 또는 스크립트별 문자열 1개

이 제한은 DNS에서 할당되거나 위임된 변형 TLD를 포함할 때의 중요도를 표현한 일부 국가와 지역에 대해 문제를 초래할 수 있습니다.

변형 TLD의 위임 및 관리에 대한 주제는 커뮤니티에서 광범위하게 논의되었습니다. ICANN 직원은 몇 가지 모델을 제안했지만 주제를 검토하는 정책 및 기술 커뮤니티 전체에서 합의되지 않았습니다.

안정적이고 안전한 인터넷 작업을 보장하는 ICANN의 지시를 따르기 위해 추진 가속화 프로세스 시작은 다음과 같은 경우에 한합니다.

- 위임을 위해 요청자가 원하는 변형 TLD를 요청자가 표시해야 합니다.
- 원하는 변형 TLD가 요청자에게 할당됩니다(성공적으로 평가된 경우). 이는 변형 TLD가 DNS 루트 영역에서 위임된다는 의미가 아닙니다. 변형은 DNS 루트 영역에서 나중에 잠재적으로 위임할 수 있도록 자격있는 관리자에게 넘기기 위해 요청자에게 할당됩니다.
- 원하지 않는 변형 목록이 수신된 IDN 테이블에 따라 생성됩니다. 원하지 않는 변형은 ICANN에 의해 차단된 목록에 배치됩니다.

원하지 않는 변형에 대한 후속 응용 프로그램이나 요청은 거부됩니다.

커뮤니티는 보다 명확한 변형 정의, 변형 위임의 솔루션 또는 방법, 원하는 변형과 원하지 않는 변형에 관한 논쟁에 관련된 필요한 논쟁 메커니즘에 대한 작업이 계속되기를 기대합니다. 추진 가속화 프로세스에 새 개발을 포함하기 위해 개정할 예정입니다. 자세한 내용은 모듈 9를 참조하십시오.

3.5 기술 문자 열 기준

이 섹션에서는 IDN ccTLD 문자열에 대한 기술 기준을 설명합니다. 위임과 관련된 기타 기술 요건(예: 이름 서버 요구 사항)은 모듈 6에서 검토됩니다.

다음 하위 섹션에는 모든 요구 사항이나 제한에 대한 완벽한 목록이 포함되어 있지 않기 때문에 이 섹션의 모든 기술 문자열 요구 사항을 충족해도 향후 최상위 문자열이 허용되는 것은 아닙니다. IDN ccTLD 문자열 및 IDN gTLD 문자열에 대한 기술 요건은 동일하고 IETF에서 개발한 기술 표준에 의해 설정됩니다.

IETF는 현재 IDNA 프로토콜에 대한 개정된 규정을 마무리하고 있습니다. 이 작업에서는 IDN에 포함될 수 있는 문자 목록을 변경하여 원래 프로토콜이 공개된 이후 유니코드에 추가된 항목을 반영하고 모든 언어의 단어 작성에 사용되지 않고 IDN 지침별 IDN에서 유효하지 않은 문자인 여러 기호와 기타 표시를 제거합니다. 다음 설명은 향후 요청자를 위해 특히 TLD와 관련하여 프로토콜의 원래 버전과 개정 버전 간 주요 차이점을 명확히 하기 위해 제공됩니다.

이름 보유자가 처리해야 하는 주요 기술 세부 정보는 이름을 U-라벨 양식(유니코드 문자를 사용하여 표시)에서 A-라벨 양식(ASCII 문자 시퀀스로 DNS에 저장)으로 변환하는 것입니다. ICANN은 IDN ccTLD에 대한 요청에서 두 가지 문자열을 모두 요구합니다. 프로토콜의 초기 버전(IDNA2003)에 이 변환을 수행하도록 허용하는 도구를 사용할 수 있습니다. 개정된 프로토콜 버전(IDNA2008이라고도 하는 IDNAbis)에 대한 비슷한 도구가 개발되고 있지만 아직 일반적인 용도로 제공되지 않습니다. 중간에 문자열이 개정된 프로토콜에 부합되는지 평가하려면 추가적인 개발과 평가 노력이 필요할 수 있습니다. 특히 주목할 만한 하나의 차이점은 IDNA2003이 U-라벨을 왕복 변환 중에 U-라벨에서 A-라벨로 변경하고 다시 U-라벨로 변경할 수 있지만 IDNA2008은 U-라벨의 어떤 문자도 일부 다른 문자로 "매핑"할 수 없습니다.

더 광범위한 소프트웨어 응용 프로그램 환경에서 IDNA2008에 대한 지원 개발이 점진적으로 수행되고 있습니다. 개발이 완료될 때까지는 IDNA2008에서 유효하지만 IDNA2003에서는 유효하지 않은 TLD 라벨은 기능이 제한됩니다. 반대로 IDNA2003에서 유효하지만 IDNA2008에서 유효하지 않은 라벨은 결국 전체적으로 기능 장애를 일으킬 수 있습니다. 따라서 후자 라벨 유형은 TLD에 대해 허용되지 않고 해당 문자열에 대한 요청이 거부됩니다.

IDNA2008에서만 유효한 라벨은 허용되지만 요청자는 현재 두 가지 프로토콜 간 전환 기간을 예측할 수 없고 특정 시간 범위 내에서 보장되지 않는다는 점에 유의해야 합니다.

일반적으로 라벨은 IDNA2003에서 허용된 목록에서 제거되고 있는 문자를 포함하지 않는 경우 IDNA2003 및 IDNA2008에서 모두 유효하고, IDNA2003 변환 도구를 사용하여 U-라벨에서 A-라벨로, 다시 U-라벨로 왕복 후에 원래 양식을 유지합니다. 이 왕복 테스트에 실패한 문자열은 TLD에 대해 허용되지 않습니다.

테스트를 통과하는 모든 라벨의 수동 검사에서는 IDNA2003에서 허용되지만 IDNA2008에서 유효하지 않은 문자를 포함하는 라벨을 제외시켜야 하고 IDNA2008에서만 사용할 수 있는 문자를 포함하는 라벨에 대해 유효성을 검사해야 합니다. 따라서 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스의 조건은 항상 IDNA2003 목록에서 제거되고 있는 문자를 효과적으로 제외합니다. 그러나 IDNA2008에 도입된 문자가 나타날 수 있고 IDN TLD 요청에서 허용됩니다.

IDNA2003과 IDNA2008에서 함께 허용되는 전체 문자 목록은 IDNA2003 목록에서 제거되는 문자 목록 및 표시된 특정 컨텍스트에서 숫자만 허용되는 IDNA2008에 추가된 문자와 함께 제공됩니다. 이러한 목록은 다음 위치에서 작업이 진행되고 있는 최신 초안 버전의 IETF 문서에서 대조되었습니다.

<http://tools.ietf.org/wg/idnabis/>

목록은 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>에 있습니다.

IDNA2003에 대한 참조 U-라벨/A-라벨 변환 기능은 다음 위치에 있습니다.

<http://josefsson.org/idn.php/>

3.5.1 기술 문자열 요구 사항

A-라벨² 형식의 IDN ccTLDs에 대해 준수해야 하는 일반 기술 요건은 다음과 같습니다.

A-라벨(유선으로 전송된 라벨)은 *Domain Names: Implementation and Specification*(RFC 1035) 및 *Clarifications to the DNS Specification*(RFC 2181)의 기술 표준에 지정된 대로 유효해야 합니다. 요구 사항은 다음과 같습니다.

- 라벨에 63자 이하를 사용해야 합니다. 여기에는 접두사가 포함됩니다(처음 4자 "xn--").
- 대문자와 소문자는 구문적으로, 의미적으로 동일한 것으로 간주됩니다.

A-라벨은 기술 표준 *DOD Internet Host Table Specification*(RFC 952) 및 *Requirements for Internet Hosts — Application and Support*(RFC 1123)에 지정된 대로 유효한 호스트 이름이어야 합니다. 요구 사항은 다음과 같습니다.

- 라벨은 문자, 숫자 및 하이픈으로 구성되어야 합니다.

요청자는 IETF IDNA 표준, 유니코드 표준 및 IDN 용어를 잘 알고 있어야 합니다.

문자열은 기술 표준 <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm> 또는 위에서 설명한 현재 IETF에서 검토 중인 이 기술 표준의 개정판에 지정된 대로 유효한 국제 도메인 이름이어야 합니다. 다음은 지침으로만 제공되며 IDNA 규정에 대한 요구 사항의 전체 설명은 아닙니다. 문자열:

- "유효한 프로토콜"로 정의된 유니코드 코드 포인트만 포함하고 필요한 경우 명확한 컨텍스트 규칙을 수반해야 합니다.
- *Unicode Standard Annex #15: Unicode Normalization Forms*에 설명된 대로 정규화 형식 C와 완전히 부합되어야 합니다.
예는 <http://unicode.org/faq/normalization.html>에 나와 있습니다.

² 도메인 이름은 "점"으로 구분된 일련의 "라벨"로 구성됩니다. IDN 라벨의 ASCII 형식을 "A-라벨"이라고 합니다. DNS 프로토콜에 정의되어 있는 모든 작업에서는 A-라벨을 단독으로 사용합니다. 사용자가 표시될 것으로 예상하는 유니코드 양식을 "U-라벨"이라고 합니다.

- 문자열은 완전히 동일한 방향 속성을 가진 문자로 구성되어야 합니다. IDNA 프로토콜이 개정되고 있으므로 이 요구 사항은 방향 속성 (<http://unicode.org/Public/UNIDATA/extracted/DerivedBidiClass.txt>에 정의됨)이 없는 문자를 오른쪽에서 왼쪽 또는 왼쪽에서 오른쪽 방향과 함께 사용할 수 있도록 변경될 수 있습니다.
- 문자열은 숫자로 시작하거나 끝나면 안 됩니다(모든 스크립트에서).

문자열은 *ICANN Guidelines for the Implementation of Internationalized Domain Names*의 현재 또는 향후 버전 기준을 충족해야 합니다. 요구 사항은 다음과 같습니다.

- 단일 문자열의 모든 코드 포인트는 *Unicode Standard Annex #24: Unicode Script Property*에서 결정된 대로 동일한 스크립트에서 선택되어야 합니다.

이 지침의 예외는 여러 스크립트를 혼합 사용해야 하는 설정된 정서법과 규칙이 있는 언어에 대해 허용됩니다. 그러나 이 예외에서도 해당 정책과 문자 테이블이 명확히 정의된 경우가 아니면 다른 스크립트에서 시각적으로 혼동할 수 있는 문자는 허용되는 코드 포인트의 단일 집합에서 공존할 수 없습니다. 또한 IDN 지침에는 IDN 테이블을 개발하기 위해 IDN 등록 기관에 대한 요구 사항이 포함됩니다. IDN 테이블은 IDN ccTLD에 대한 요청과 함께 ICANN에 제출되어야 합니다.

IDN ccTLD 요청에게는 다음 사항이 권장됩니다.

1. 기존 IDN 테이블 사용 및 참조
2. IDN 테이블 개발에 협력

모듈 3, 부록 1

샘플: 국가지역에서 선택한 언어를 공식 언어로 간주하는 문서

추진 가속화 프로세스를 통해 요청되는 IDN ccTLD 문자열은 해당 국가나 지역의 공식 언어로 구성되어야 합니다. 국가나 지역의 관련 공공 기관에서 해당 언어가 관련 공공 기관의 공식 의사 소통에 사용되고 행정 언어로 사용되고 있음을 확인하는 경우 이 언어를 공식 언어로 표시할 수 있습니다.

다음은 해당 서한의 양식을 보여 주는 지침 예입니다.

수신: ICANN
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, CA 90292-6601
USA

[위치, 날짜]

제목: ICANN 추진 가속화 공식 언어 확인

이 서한은 스크립트 Y(ISO 15924 코드 = ZZYY)와 함께 언어 X(ISO 639 코드 = XX)가 "국가 1"(ISO3166-1 코드 = AA)에서 정부의 공식 의사 소통에 사용되고 행정 언어로 사용되고 있음을 확인합니다.

감사합니다.

관련 공공 기관의 서명
개인 이름
개인 직책
부서 또는 사무실 이름
우편 주소
전화 번호
전자 메일 주소

샘플: 요청한 문자열이 해당 국가/지역의 의미 있는 표현임을 나타내는 문서

추진 가속화 프로세스를 통해 요청되는 IDN ccTLD 문자열은 해당 국가나 지역 이름의 의미 있는 표현이어야 합니다.

국제적으로 인정된 언어 전문가나 국제적으로 인정된 조직이 작성한 선택한 문자열이 기준을 충족한다는 보고서를 기반으로 문자열이 의미있음을 나타낼 수 있습니다.

다음은 해당 서한의 양식을 보여 주는 지침 예입니다.

수신: ICANN
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, CA 90292-6601
USA

[위치, 날짜]

제목: [A-라벨/U-라벨]에 대해 개발된 IDN ccTLD 문자열 의미성 보고서

이 보고서는 다음 요청자를 위해 작성되었습니다.

[요청자의 연락처 세부 정보 삽입]

전문가 의견에 따라 문자열 [A-라벨/U-라벨]은 국가/지역 이름 [이름 삽입]의 의미있는 표현을 구성합니다. 이 평가와 관련된 세부 정보는 다음과 같습니다.

국가/지역 이름 = [삽입]

ISO 3166-1 코드 = [삽입]

A-라벨 = [삽입]

U-라벨 = [삽입]

이름(문자열)의 의미(영어) = [나열]

ISO 639 언어 코드 = [삽입]

ISO 15924 스크립트 코드 = [삽입]

전문가 의견에 따라 요청된 IDN ccTLD 문자열은 국가/지역 이름의 의미있는 [약어/약자/기타]로 간주됩니다. 문자열 의미성에 대한 평가에서 다음과 같은 정당한 사유가 사용되었습니다.

문자열이 다음 법령을 통해 정부/공공 기관에 의해 국가 이름으로 공식적으로 인정되었습니다. [설명 삽입]

문자열이 국가 1의 ISO3166-1 ccTLD에서 두 번째 수준 도메인 이름으로 사용되고 국가 1의 정부에 등록되어 있습니다.

[해당되는 기타 정당한 사유 삽입]

[언어 전문가/조직의 서명 삽입]

DNS 안정성 패널의 역할과 책임은 IDN ccTLD 요청자가 제공한 문서를 기반으로 선택된 문자열이 필요한 기술 기준을 충족하는지 여부에 대한 외부적, 독립적 조연을 ICANN 이사회에 제공하는 것입니다. DNS 안정성 패널에서 선택된 문자열이 하나 이상의 기준을 충족하지 않음을 발견하면 선택된 특정 문자열을 포함한 IDN ccTLD의 요청은 추진 가속화 프로세스에서 적합하지 않습니다. 그러나 패널은 요청한 문자열에 대한 결과를 제공하기 전에 패널에서 필요하다고 판단되는 경우 요청자에게 보다 구체적인 해명을 요구할 수 있습니다.

ICANN은 기술적 안정성 평가를 위해 자격이 있는 DNS 안정성 패널의 서비스를 확보할 것입니다. 패널 전문가가 패널 회원으로서 행하는 행동과 진술은 전문가 개인이 가입된 조직이나 거주하는 국가를 대표하지 않습니다.

ICANN은 DNS 안정성 패널을 구성하기 위해 Interisle Consulting Group(<http://www.interisle.net/>)과 계약했습니다. 패널은 ICANN과 협의하면서 언어 전문 지식을 요구하는 패널의 능력을 갖춘 전문가 6명으로 구성됩니다.

패널 회원은 인터넷 인프라와 DNS에서 활용되는 복잡한 시스템과 표준 프로토콜의 디자인, 관리 및 구현 분야에서의 전문가입니다. 패널 회원은 인터넷에서 DNS의 기술 및 실제 구현 및 배치에 대한 전문 지식과 국제 도메인 이름 및 IDNA 프로토콜의 지식을 보유하고 있어야 합니다.

DNS 안정성 패널은 추진 가속화 프로세스에서 요청한 문자열이 TLD 문자열 기준에 부합되는지 검토합니다. 또한 패널은 요청한 문자열이 기존 TLD, IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스에서 요청된 다른 TLD 및 새 gTLD 프로세스의 신청된 문자열과 혼동될 가능성이 있는지도 검토합니다.

ICANN은 프로세스 시작 이후 1개월부터 추진 가속화 프로세스에 대해 접수된 문자열을 월별로 모아서 검토를 위해 일괄적으로 패널에 전달합니다.

4.1 DNS 안정성 패널 기능

IDNC WG 최종 보고서의 핵심 부분은 DNS의 안정적이고 안전한 운영을 보장하기 위한 기술 권고입니다. 이러한 기술 요건은 모듈 3에 요약되어 있습니다. 추진 가속화 프로세스의 모든 요청은 추진 가속화 프로세스를 계속 진행하려면 요청한 IDN ccTLD 문자열에 대한 DNS 안정성 패널 검토를 성공적으로 통과해야 합니다.

전체 DNS 안정성 패널은 추진 가속화 프로세스에서 제출된 모든 문자열에 대한 초기 평가를 시행합니다.

패널이 요청한 문자열이 중대한 보안 및 안정성 문제를 일으킬 수 있거나 기존 TLD나 신청된 TLD와 혼동되게 비슷하다고 판단하는 경우 3인 회원 확장 RT(검토 팀)를 구성하여 문자열에 대한 보다 자세한 평가를 시행할 수 있습니다. 이러한 세부 검토는 전체

패널에게 요청한 문자열이 중대한 보안 및 안정성 문제를 일으키는지 판단할 충분한 전문 지식이 부족할 경우 시행할 수 있지만 드문 경우가 아닐 수 있습니다. RT는 추가적인 전문 지식의 필요성을 결정하고 확장 검토에 참여할 새로운 개인 전문가를 선택할 수 있습니다.

RT 회원은 기존의 경쟁적, 재무적 또는 법적 이해 충돌이 없어야 하고 의뢰인에 의해 발생한 특정 기술 문제를 충분히 파악한 회원이 선택되어야 합니다.

언어 전문 지식이 필요하다고 판단되는 경우 패널은 ICANN 직원과 함께 언어 리소스를 협의합니다.

일반적으로 패널은 30일 내에 검토를 시행하고 보고서를 ICANN 직원에게 전달합니다.

패널은 필요한 경우 요청자의 구체적 해명을 요구할 수 있습니다. 모듈 3에서 참조되는 문자열 요구 사항을 완전히 준수하는 문자열의 경우 보다 자세한 검토가 필요하지 않을 수 있습니다. 그러나 문자열 검토 프로세스는 요청된 IDN ccTLD 문자열에 관련된 예상치 못한 보안 또는 안정성 문제가 발생하는 경우 추가적인 보호 장치를 제공합니다.

패널은 요청한 문자열이 관련 표준을 준수하지 않거나 처리량, 응답 시간, 인터넷 서버나 최종 시스템에 대한 응답의 일관성에 악영향을 미칠 수 있는 조건을 생성한다고 판단하면 결과가 ICANN 직원에게 전달되고 ICANN 직원이 결과를 요청자에게 전달합니다.

패널이 요청한 문자열이 중대한 보안 및 안정성 문제를 일으킨다고 판단하는 경우 특정 IDN ccTLD에 대한 요청은 추진 가속화 프로세스를 계속 진행할 수 없습니다.

이 모듈에는 필요한 지원 문서와 기타 필요한 자료를 완료 및 제출하기 위한 지침을 포함하여 추진 가속화 프로세스에서 IDN ccTLD 문자열을 요청하기 위한 프로세스의 세부 정보가 포함됩니다.

또한 이 모듈에서는 프로세스와 관련된 지원을 요청하는 방법과 제출된 요청을 철회 또는 종료할 수 있는 상황에 대해 설명합니다.

5.1 일반 추진 가속화 프로세스 개요

전체 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스의 개요는 그림 5.1에 제공됩니다. 단계는 3 단계 방법론을 나타냅니다.

- 1단계: 준비
- 2단계: 문자열 평가 요청 제출
- 3단계: 위임 평가 요청 제출

이러한 3개 단계는 하위 섹션 5.1.1 - 5.1.3에 간단히 설명되어 있습니다. 이 모듈 5의 나머지 섹션은 2단계: 문자열 평가 요청 제출에 초점을 맞춥니다.

5.1.1 준비(1단계)

준비 단계에서 요청자는 추진 가속화 프로세스를 시작하기 위한 준비 작업을 수행합니다. 기본 준비 활동에는 다음 항목의 확인, 선택 및 개발이 포함됩니다.

- IDN ccTLD 문자열에 대한 언어 및 스크립트
- IDN ccTLD에 대한 국가 또는 지역 이름을 나타내는 문자열 선택
- 관련 IDN 테이블의 개발 및 잠재적 변형 문자 확인 IDN 테이블은 요청에 필요한 지원 문서의 일부로 ICANN에 제출되어야 합니다.

또한 이때 요청자는 필요한 찬성 문서를 개발합니다. 찬성 문서에는 다음 항목이 포함되어야 합니다.

- 국가 또는 지역에 대한 관련 정부 또는 관련 공공 기관의 요청에 대한 지원 문서(해당되는 경우)
 - 자세한 내용과 지침 예에 대해서는 모듈 2 참조
- 국가/지역에서 선택한 언어를 공식 언어로 간주한다는 내용(해당되는 경우)과 공식 언어로 간주되는 방식이 포함된 문서
 - 자세한 내용과 지침 예에 대해서는 모듈 3 참조

- 요청한 문자열이 해당 국가/지역의 의미있는 표현임을 나타내는 문서(해당되는 경우)
 - o 자세한 내용과 지침 예에 대해서는 모듈 3 참조
- 선택한 문자열과 IDN ccTLD 관리자가 지역 커뮤니티에서 지원됨을 나타내는 문서
 - o 요청자는 국가 또는 지역의 관련 이해 관계자의 참여를 표준 ccTLD 위임 요청에 필요한 방식과 비슷한 방식으로 문서화해야 합니다. 문서는 어떤 문자열이 국가의 적절한 표현인지에 대한 커뮤니티 토론이 있었고 해당 이해 관계자가 의사 결정 프로세스에 참여했음을 나타내야 합니다.
 - o IDN ccTLD 관리자에 대한 커뮤니티 지원에 대한 지침은 <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/>를 참조하십시오.
 - o 커뮤니티 문자열 지원에 대한 지침 설명은 모듈 5, 부록 2에 첨부되어 있습니다.

IDN ccTLD 관리자는 요청이 3단계: 위임 평가 요청(그림 5.1 참조)에 도달할 때까지 지명할 필요가 없습니다. 요청은 확인된 IDN ccTLD 관리자, 관련 정부나 공공 기관 또는 지정된 대표자가 제출할 수 있습니다.

요청자의 요청 준비를 지원하기 위해 ICANN은 지침 지원 기능과 IDN 관련 사안의 준비 또는 시작 지원을 시작할 예정입니다. 자세한 내용은 모듈 5, 섹션 5.3을 참조하십시오.

5.1.2 문자열 평가 요청 제출(2단계)

2단계: 문자열 평가 요청 제출에서 요청자는 선택한 문자열에 대한 요청을 ICANN이 국가나 지역의 표현으로 적합한지 확인할 수 있도록 제출합니다. 요청은 다음과 같은 정의된 유효성 검사 단계를 통해 검토됩니다.

- 요청 완료 유효성 검사
- 언어 프로세스 유효성 검사
- DNS 안정성 문자열 평가
- 유효성 검사된 문자열 게시

2단계의 세부 단계는 섹션 5.6에 자세히 설명되어 있습니다.

5.1.3 위임 평가 요청 제출(3단계)

요청이 2단계: 문자열 평가 요청 제출을 성공적으로 통과한 후 3단계: 위임 평가 요청 제출을 시작할 수 있습니다.

이 단계에서 이미 ASCII 국가 코드 최상위 도메인에 대해 존재하는 위임에 대한 표준 ICANN IANA 프로세스가 이어집니다. ICANN 이사회가 위임을 승인합니다.

위임 평가 요청 프로세스는 모듈 6에 자세히 설명되어 있습니다.

위임 프로세스가 성공적으로 종결되면 문자열이 DNS 루트 영역에서 위임된 후 도메인이 활성화되고 IDN ccTLD 관리자가 새 IDN ccTLD 내에서 등록 허용과 같은 작업을 시작할 수 있습니다.

5.2 IDN TLD 추진 가속화 요청 제출

2009년 11월 16일부터 IDN ccTLD에 대한 정식 요청을 ICANN에 제출할 수 있습니다. 문자열 평가 단계(2단계)의 제출 시스템은 필요한 정보를 확인하는 웹 기반 형식입니다. 웹 기반 형식은 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>에서 사용할 수 있습니다.

그림 5.2에서는 요청 제출을 보여 줍니다.

요청자는 요청을 제출함으로써 일부 소프트웨어 응용 프로그램이 IDN에서 작동하지 않을 수 있다는 점에서 IDN의 유용성이 제한될 수 있다는 사실을 이해하고 있음을 인정합니다. 추가적인 일부 용인성 및 유용성 문제는 IDNA 프로토콜 표준이 개정되고 전자 메일 관리용 IDN 프로토콜이 IETF에서 완성되었기 때문에 발생할 수 있습니다. 표준이 관련 응용 프로그램 소프트웨어 작성자에 의해 채택되어 널리 구현될 때까지 사용자는 응용 프로그램에 따라 여러 가지 결과를 경험할 수 있고 기능을 전혀 경험하지 못할 수 있습니다.

요청자는 요청을 제출함으로써 온라인 요청 시스템에 제공된 조건에 동의합니다. 요청자에게는 ICANN과 추가 조정을 선택할 수 있는 추가 옵션이 있습니다. 모든 해당 자료의 사본에 대해서는 모듈 7을 참조하십시오.

문자열 평가에 필요한 지원 문서를 전자 형식으로 온라인 요청 시스템에 업로드하고 요청과 함께 ICANN에 제출해야 합니다. 또한 지원 문서를 서명된 인쇄물 형식의 원본 형식으로 다음 주소의 ICANN에 제공해야 합니다.

ICANN
4676 Admiralty Way Ste 330
Marina del Rey, CA 90292
USA

주제: IDN ccTLD 추진 가속화 요청

요청에 제공된 모든 정보는 영어로 제공하고 영어 이외의 정보는 공식 영어 번역을 함께 제공해야 합니다. 정보와 지원 문서 중 빠진 내용이 있으면 처리가 지연됩니다.

온라인으로 제출된 요청도 인쇄되어 서명되어야 합니다. 서명된 인쇄물을 위 주소의 ICANN에 우편으로 보내야 합니다.

요청 제출 시 온라인 요청 시스템을 사용할 수 없는
요청자는 idncctldrequest@icann.org에서 ICANN에 직접 문의해야 합니다.

추진 가속화 요청 제출의 종료일은 결정되는 즉시 발표됩니다. IDN ccTLD 정책 개발 권고의 채택과 구현까지 계속될 것으로 예상됩니다.

IDN ccTLD에 대한 요청은 예상 요청 수 제한으로 인해 수동으로 처리됩니다. 예상 요청 수는 ICANN이 추진 가속화 프로세스의 잠재적 참여자로부터 접수한 RFI(정보 요청서)에 대한 회신을 기준으로 합니다. 이 대외 활동에 대한 응답의 자세한 개요는 다음 위치에서 찾을 수 있습니다.

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-10feb09-en.htm>

5.3 ICANN 직원 지원 및 연락처 기능

추진 가속화 프로세스에 참여하는 국가와 지역을 지원하기 위해 ICANN 연락처 및 지원 기능을 사용할 수 있습니다. 다음에 자세히 설명되는 지원 기능은 요청된 IDN ccTLD가 위임된 후는 물론 준비 단계에서 잠재 요청자에게도 제공됩니다.

전체 문자열 평가(2단계, 그림 5.1) 중에 요청자는 ICANN 직원 회원, ICANN 이사회 회원 또는 ICANN에 고용된 모든 평가자, 전문가, 조사자 또는 검토자를 포함하여 평가 프로세스에 관련된 사람과 구두로 접촉할 수 없습니다. 구두 접촉이 시도되면 요청자는 문의를 대신하는 시스템에 해당 문의를 제출하도록 리디렉션됩니다(위의 웹 기반 요청 시스템에 대한 설명 참조). 이 경우의 예외는 ICANN이나 관련 에이전트가 제출된 요청의 정보를 명확히 하기 위해 요청자를 접촉하는 경우입니다. 또한 IDN ccTLD의 위임 및 루트 관리 서비스 제공을 위해 표준 ICANN 기능 중에 약간의 의사 소통이 이루어질 수 있습니다(3단계, 그림 5.1).

5.3.1 일반 연락처 세부 정보

ICANN IDN 직원은 IDN 준비, 개발 및 구현에 관련된 영역에서 잠재 IDN ccTLD 관리자를 지원할 수 있습니다.

지원에 대한 모든 요청이나 추진 가속화 프로세스에 대한 문의는 idncctldrequest@icann.org에 제출해야 합니다.

추진 가속화 프로세스에 대한 가장 일반적인 질문의 대답은 추진 가속화 웹 사이트(<http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>)의 FAQ에서 찾아 볼 수 있습니다.

5.3.2 특정 IDN 지원 세부 정보

요청자의 준비를 지원하기 위해 ICANN은 요청자 IDN 등록 정책에 관련된 요소 개발에 대한 지침과 정보를 제공하는 지원 기능을 만들 것입니다. 이 지원 기능은 준비 단계에서 사용할 수 있고 요청된 IDN ccTLD의 위임에 이어 다시 IDN ccTLD 관리자가 사용할 수 있습니다.

다음 요소가 IDN 지원 프로세스에 포함됩니다.

1. 원하는 IDN ccTLD 문자열의 의미성을 나타내기 위한 언어 지원에 대한 요청:
 - 1.1. 요청 시 ICANN은 해당 보고서를 작성할 수 있는 전문가에 대한 권고를 제공합니다.
 - 1.2. 경우에 따라 권고는 UNGEGN의 조언을 기반으로 합니다. 비UN 회원의 경우 적절한 전문가를 확인하는 데 별도의 프로세스가 사용됩니다.
2. 다음 요구 사항의 세부 정보를 이해하기 위한 지원을 포함한 IDN 지침의 검토 및 구현:
 - 2.1. IDNA 프로토콜 요구 사항 구현
 - 2.2. 그에 대한 스크립트 또는 언어 정의
 - 2.3. 변형 확인을 포함한 IDN 테이블 개발

- 2.4. IANA 리포지토리에 IDN 테이블 게시
- 2.5. 온라인으로 모든 정보 제공
- 2.6. 협의해야 하는 이해 관계자 확인
3. 다음과 같은 구현 문제에 대한 의사 결정을 위해 사용 가능한 다양한 옵션의 지원 및 설명:
 - 3.1. 지원할 문자를 결정하는 방법(프로토콜 유효성, 사용자 설문, 변형)
 - 3.2. 일반 등록 정책 개발(예: 선착순, 기득권 또는 기타 사전 등록 권한이나 지적 재산권)
 - 3.3. 변형 등록 정책 개발(예: 일괄 등록 대 블록 등록)
 - 3.4. 등록 의사 소통, 지원 필요성 및 일반적인 구현 주제와 관련되어 필요한 도구 및 지원 기능 정의
 - 3.5. 필요한 추가 기술 도구 개발 지원(예: WHOIS 기능, IDNA 변환 등)

IDN 테이블과 관련 등록 정책을 개발하는 동안 요청자는 지원하려는 언어 기반과 동일하거나 비슷한 스크립트를 사용하고 있는 다른 언어 커뮤니티와 함께 작업하는 것이 좋습니다.

ICANN은 이러한 사안에서 지원과 일반적인 도움을 제공합니다. ICANN은 국가나 지역 또는 잠재적/기존 등록 기관 관리자에게 법적 조언이나 비즈니스 조언은 제공하지 않습니다.

5.4 제출된 요청 종료

문자열 평가 요청 제출(2단계)의 몇몇 단계에서 요청자가 요청을 철회할 수 있습니다. 또한 요청에 특정 오류가 포함된 경우 ICANN이 요청을 종료할 수 있습니다.

종료를 초래할 수 있는 오류는 다음과 같습니다.

1. 요청한 문자열이 이미 DNS에서 위임되거나 다른 당사자에게 위임이 승인된 문자열입니다.
2. 요청한 국가나 지역이 ISO3166-1 목록 또는 EU의 목록과 일치하지 않습니다.
3. 요청한 문자열이 하나 이상의 라틴 스크립트 문자로 구성되어 있습니다.
4. 표현된 언어가 해당 국가나 지역의 언어 기준을 충족하지 않습니다.

이러한 오류가 발견되면 ICANN이 요청자에게 연락하고 요청을 개정할 기회를 제공합니다. 또는 요청자가 요청을 철회하도록 결정할 수 있습니다.

제출된 요청에서 발생하는 다른 문제는 요청한 문자열을 위임해야 하는지 여부의 결정을 지연시킬 수 있습니다. 이런 지연 요소는 다음과 같습니다. (1) 요청한 문자열이 이미 추진 가속화 프로세스에 신청되어 있고, (2) 요청한 문자열이 이미 gTLD 프로세스에 신청되어 있고, (3) 요청에 해당 국가나 지역의 지원이 포함되어 있지 않고, (4) 요청한 문자열이 UNGEGN 매뉴얼에 포함되어 있지 않고 문자열이 해당 국가 또는 지역 이름의 의미있는

표현임을 입증하지 못합니다. 이러한 모든 경우에 요청에 대한 결정을 내리기 전에 구체적인 해명을 요청자에게 요구합니다.

5.5 문자열 혼동 및 경합

한 문자열이 다른 문자열과 시각적으로 거의 비슷하여 속이거나 혼동을 일으킬 수 있는 경우 문자열 혼동이 존재합니다. 혼동이 존재할 가능성이 있는 경우 평균의 이성적인 인터넷 사용자가 혼란을 야기할 가능성이 있을 뿐만 아니라 확실합니다. 문자열이 다른 문자열을 연상시킨다는 생각의 단순한 연관은 혼란 가능성을 발견하기에 불충분합니다.

문자열 혼동 문제에는 동일하거나 혼동될 정도로 비슷하여 다음과 같이 DNS에서 공존할 수 없는 2개 이상의 문자열이 관련될 수 있습니다.

- 요청한 IDN ccTLD 문자열 대 기존 TLD 및 보유명
- 요청한 IDN ccTLD 문자열 대 요청한 다른 IDN ccTLD 문자열
- 요청한 IDN ccTLD 문자열 대 신청한 gTLD 문자열

추진 가속화 요청과 새 gTLD 신청 사이의 경합 상황은 발생하지 않을 것으로 간주됩니다. 문자열이 기존 또는 신청된 새 gTLD 문자열과 충돌하는 것으로 간주되는지에 대한 평가는 추진 가속화 요청에 대한 DNS 안정성 문자열 평가 및 새 gTLD 신청에 대한 초기 평가 단계에서 이루어집니다. 다음 추가 규칙은 확인된 경합 문제를 해결하기 위한 제한을 제공합니다.

- A. ICANN 이사회에서 승인된 gTLD 신청은 철회되는 경우가 아니면 프로세스 간 경합에서 기존 TLD로 간주됩니다. 따라서 동일한 문자열에 대한 이후의 다른 모든 신청이 거부됩니다.
- B. IDN ccTLD에 대해 유효성이 검사된 요청은 철회되는 경우가 아니면 프로세스 간 경합에서 기존 TLD로 간주됩니다. 따라서 동일한 문자열에 대한 이후의 다른 모든 신청이 거부됩니다.

위 경합 규칙을 위해 문자열이 국가나 지역의 의미있는 표현이고 문자열이 DNS 안정성 패널 평가를 통과했음이 확인되면 IDN ccTLD 문자열 요청은 유효성 검사된 것으로 간주됩니다.

5.6 추진 가속화 요청 처리

ICANN에 제출된 IDN ccTLD에 대한 요청은 ICANN 직원 및 필요한 경우 외부에서 지명된 전문가에 의한 일련의 수동 평가 검토의 대상이 됩니다. 그림 5.1에서는 전체 프로세스를 개략적으로 설명하지만 세부 프로세스는 다음 하위 섹션과 관련 그림에 설명되어 있습니다.

5.6.1 요청 완료 유효성 검사

ICANN이 IDN ccTLD에 대한 요청을 접수한 후 첫 번째 활동은 요청이 완전한지 확인하는 것입니다. 이 활동은 그림 5.3에 설명되어 있습니다.

ICANN은 모든 필수 필드가 입력되고 제공된 정보가 문자열 평가를 시작하기에 충분한지 확인합니다.

ICANN은 다음을 확인합니다.

- 요청한 문자열(A-라벨)이 DNS에 없고 다른 당사자에게 위임을 위해 승인되지 않았으며 요청한 문자열(U-라벨)이 보유명 목록의 항목과 동일하지 않습니다.
- 요청한 문자열(U-라벨)에 라틴 문자가 포함되어 있지 않습니다.
- 요청한 문자열(U-라벨) 길이가 2자 이상입니다.
- 다음 필수 요소가 일치합니다. 요청한 문자열(U-라벨), 확인된 ISO 3166-1 해당 코드, 확인된 UNGEGN 매뉴얼 항목(해당되는 경우) 및 IDN 테이블에 나열된 언어 또는 스크립트
- 다음 필수 요소가 일치합니다. 요청한 문자열(U-라벨), 확인된 스크립트 및 언어
- 다음 필수 요소가 일치합니다. 요청한 A-라벨, U-라벨 및 해당 유니코드 코드 포인트
- 제공된 모든 연락처 세부 정보가 정확하고 사용 가능합니다.
- 정부에서 문자열 요청을 보내지 않은 경우 요청자를 후원자로 지원하는 관련 정부 또는 관리 기관의 공식 문서가 포함되어 있습니다. ICANN은 접수된 지원 문서가 권한 있는 출처에서 제출된 것인지 확인합니다.
 - o ICANN 직원은 문서가 권한 있는 출처에서 제출된 것인지 확인하는 데 GAC의 지원을 요구할 수 있습니다.

이 확인으로 요청이 완전한지 또는 불완전한지 확인합니다. ICANN 직원은 요청자에게 요청의 누락된 요소나 오류에 대해 통지하고 이때 요청자는 추가 정보를 제공하거나 요청을 철회할 수 있습니다(나중에 다시 제출할 가능성 있음).

오류가 없는 경우 ICANN 직원은 요청자에게 요청 완료 유효성 검사에 성공적으로 통과했고 언어 프로세스 유효성 검사가 시작되었음을 통지합니다.

5.6.2. 언어 프로세스 유효성 검사

언어 프로세스 유효성 검사는 그림 5.4에 그래픽으로 설명되어 있습니다.

이 단계에서 ICANN 직원은 다음 사항을 충족하는지 확인합니다.

- 선택한 언어 및 스크립트가 요청이 이루어진 국가/지역에서 공식 항목인지 유효성 검사
 - o 관련 국가 또는 지역의 언어가 지명 표준화를 위한 기술 참조 매뉴얼(UNEGN 매뉴얼)의 Part 3에 ISO 639 언어로 수록되어 있는 경우(<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>)
 - o 해당 언어가 ISO 3166-1 표준의 9열 또는 10열에 관련 국가 또는 지역의 행정 언어로 수록되어 있는 경우

- 국가 또는 지역의 관련 공공 기관에서 해당 언어가 (i) 관련 공공 기관의 공식 의사 소통에 사용되고, (ii) 행정 언어로 사용되고 있음을 확인한 경우
- 문자열의 커뮤니티 지원에 대해 접수된 문서가 만족스러운지 유효성 검사
 - 이 확인은 위임 요청에 필요한 것과 비슷한 방식으로 제시됩니다. 자세한 내용은 모듈 5, 부록 2를 참조하십시오.
- 다음 중 하나를 확인하여 요청한 문자열이 해당 국가/지역 이름의 의미있는 표현인지 유효성 검사
 - 문자열이 **UNGEGN** 매뉴얼의 항목과 일치하는지 여부
 - 접수된 전문가 문서에 문자열이 국가/지역 이름의 의미있는 표현이라고 언급되어 있는지 여부

추진 가속화 프로세스를 위해 지명 표준화를 위한 기술 참조 매뉴얼(**UNGEGN** 매뉴얼, <http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>)의 Part 3에 해당 국가 또는 지역의 긴 이름과 짧은 형식 이름이 국가 또는 지역의 공식 언어로 수록되어 있는 경우 요청한 문자열은 해당 국가 또는 지역 이름의 의미있는 표현입니다.

요청한 문자열이 **UNGEGN** 매뉴얼에 해당 국가 또는 지역에 대해 수록되어 있지 않은 경우 요청자는 관련 전문 분야에서 국제적으로 인정된 전문가가 작성한 보고서가 포함된 문서를 제공해야 합니다.

자세한 내용과 지침 예에 대해서는 모듈 3을 참조하십시오.

오류가 없는 경우 **ICANN** 직원은 요청자에게 언어 프로세스 유효성 검사에 성공적으로 통과했고 **DNS** 안정성 평가가 시작되었음을 통지합니다.

5.6.3 DNS 안정성 평가

DNS 안정성 평가 프로세스는 그림 5.5에 그래픽으로 설명되어 있습니다.

요청 및 관련 자료가 **DNS** 안정성 기술 패널(자세한 내용은 모듈 4 참조)에 제공되고 문자열 평가가 시작됩니다. 이 평가는 두 가지 주요 구성 요소로 구성됩니다.

- i. 모듈 3에서 언급된 모든 기술 문자열 요구 사항을 충족하는지 확인하는 세부 기술 확인
- ii. 보유명, 기존 TLD(ccTLD 및 gTLD) 또는 잠재적 미래 TLD와의 혼란 가능성 평가

DNS 안정성 패널이 평가의 후자 구성 요소를 충족하는 데 추가로 언어 전문가가 필요하다고 판단할 경우 **ICANN**을 통해 전문가를 요청할 수 있습니다. **ICANN**은 대신 지원, 특정 정보 또는 전체 혼란 가능성 검토를 요청합니다. 필요한 특정 전문 지식은 부분적으로 실제 대상 문자열에 따라 다르지만 예를 들어 문자열 유사성 패널에서 시행한 전체 검토를 의미할 수 있습니다. 이 패널은 섹션 5.5에서 설정된 규칙에 따라 새 gTLD 프로그램(<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>)에 대해 설정된 대로 문자열 쌍의 혼동되는 유사성을 평가하는 패널입니다.

이 검토에서 선택한 문자열 관련 문제가 발견되면 **DNS** 안정성 패널이 **ICANN**을 통해 요청자의 구체적 해명을 요구할 수 있습니다.

해명이 불충분하거나 제공되지 않는 경우 종료 프로세스가 시작됩니다. 섹션 5.4를 참조하십시오.

DNS 안정성 패널 검토에서 기술 문제가 발견되지 않는 경우 요청자에게 DNS 안정성 문자열 평가가 성공적으로 완료되었고 요청한 문자열이 공개 게시를 위해 대기 중임이 통지됩니다.

5.6.4 요청된 문자열 게시

문자열 확인 프로세스의 성공적인 결과에 따라 요청된 IDN ccTLD 문자열이 공개적으로 게시됩니다.

ICANN 추진 가속화 웹 사이트 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>에는 추진 가속화 프로세스에서 이 단계에 도달하는 문자열만 제공하는 영역이 포함되어 있습니다. 이 영역의 변경에 대한 RSS 피드를 사용할 수 있게 됩니다.

5.6.5 IANA 위임 준비

요청한 문자열의 공개 게시에 이어 모든 2단계 프로세스 요구 사항이 성공적으로 완료된 것으로 간주됩니다. 요청자에게 표준 IANA 위임 프로세스가 시작될 수 있다는 내용과 필요한 추가 작업이 통지됩니다. IANA 위임 프로세스는 모듈 6에 설명되어 있습니다.

모듈 5, 부록 1

부록 1: 그림 5.1: 추진 가속화 프로세스의 일반 개요, 1단계: 준비, 2단계: 문자열 평가 요청 제출, 3단계: 위임 평가 요청 제출

그림 5.2: 2단계: 문자열 평가 요청 제출

그림 5.3: 2단계: 요청 완료 유효성 검사

그림 5.4: 2단계: 언어 프로세스 유효성 검사

그림 5.5: 2단계: DNS 안정성 평가

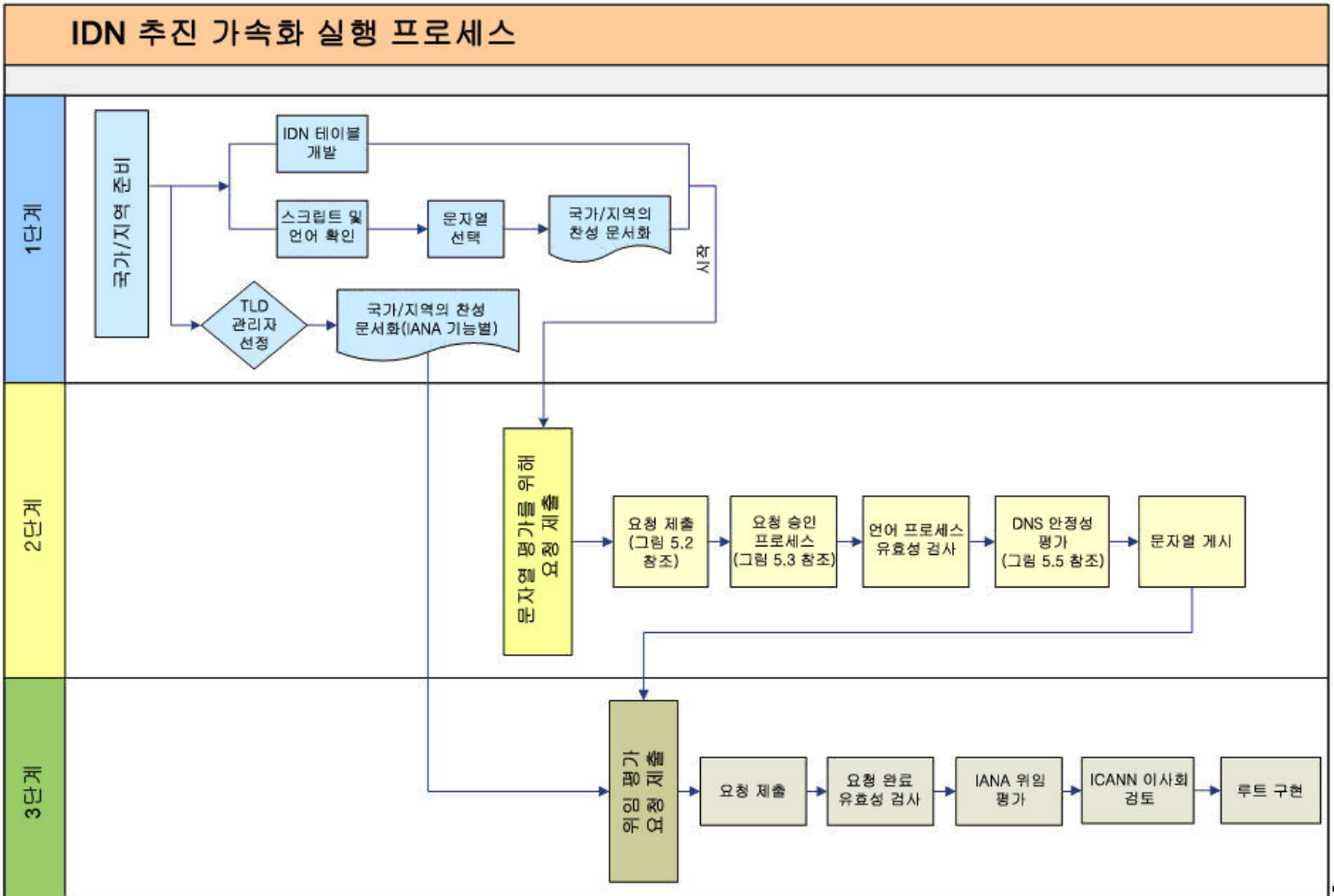


그림 5.1: 추진 가속화 프로세스의 일반 개요, 1단계: 준비, 2단계: 문자열 평가 요청 제출, 3단계: 위임 평가 요청 제출

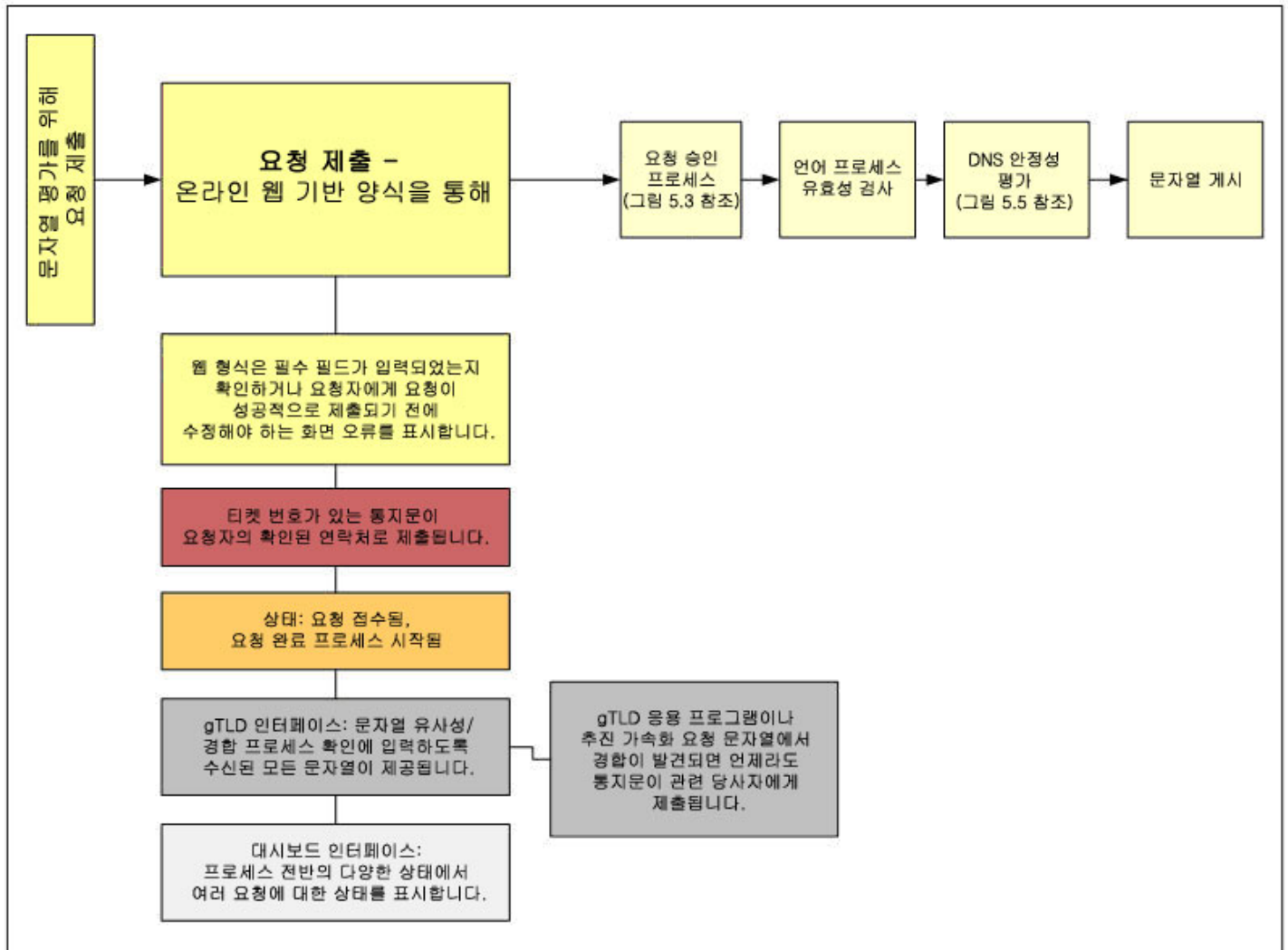


그림 5.2: 2단계: 문자열 평가 요청 제출

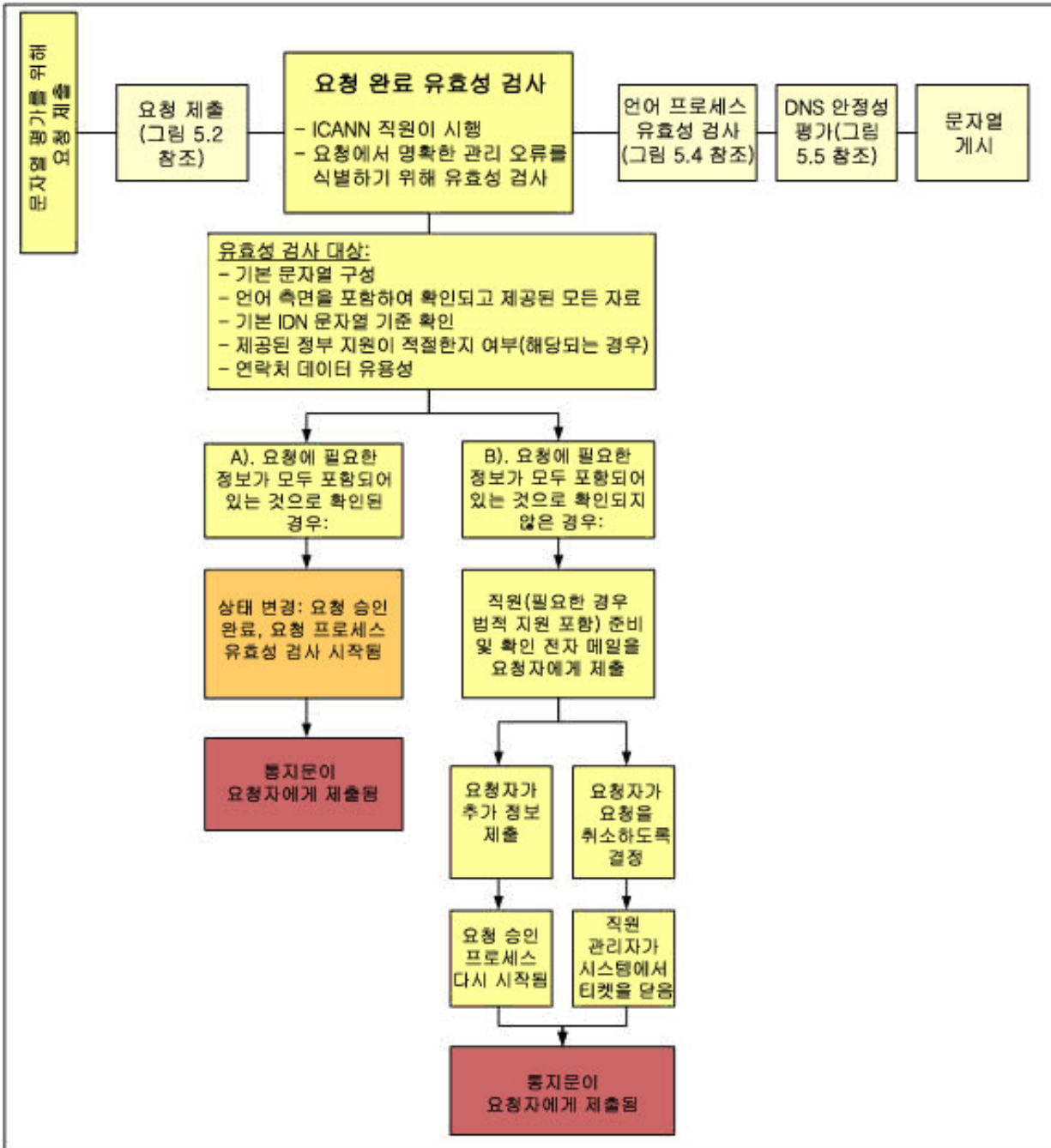


그림 5.3: 2단계: 요청 완료 유효성 검사

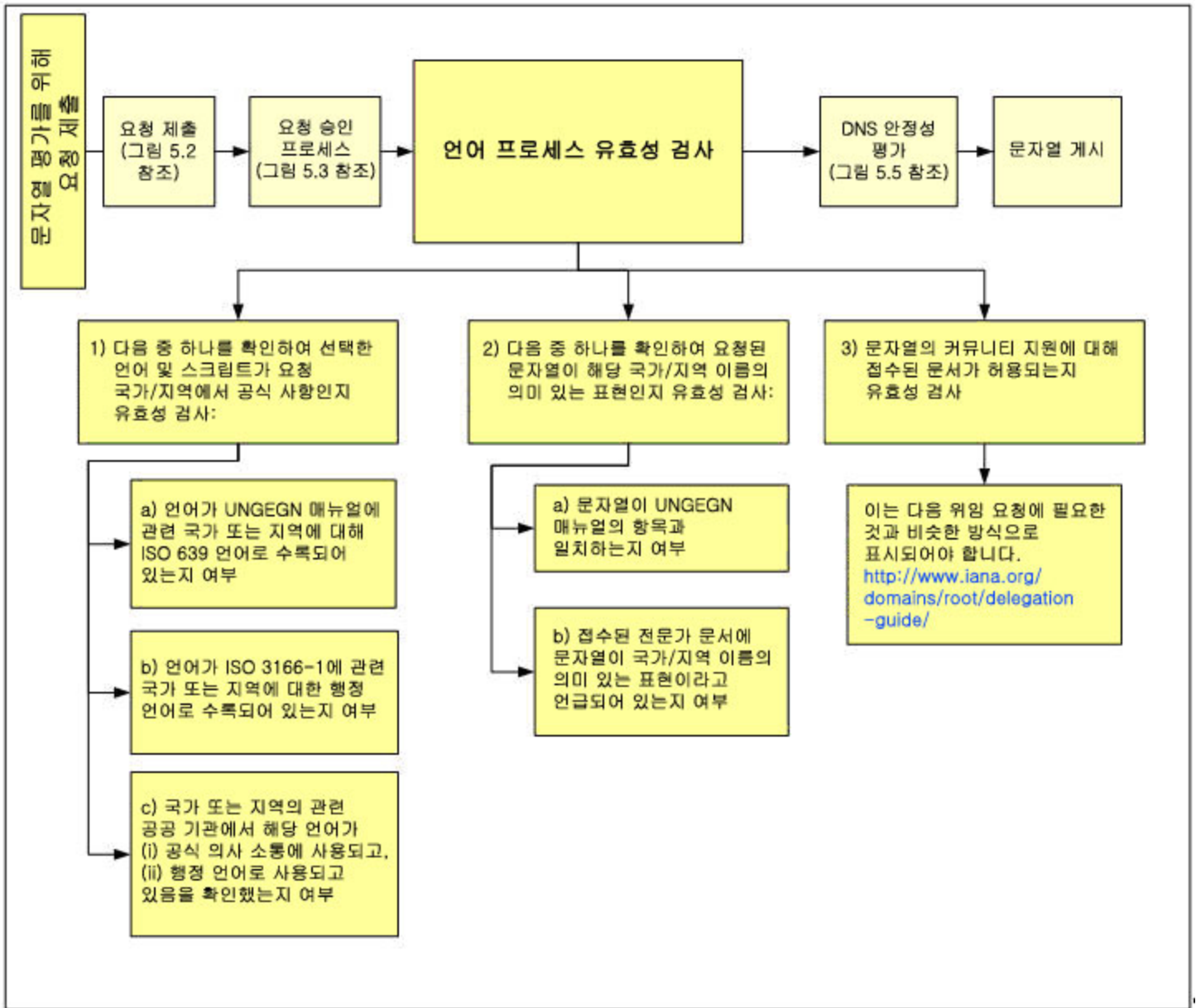


그림 5.4: 2단계: 언어 프로세스 유효성 검사

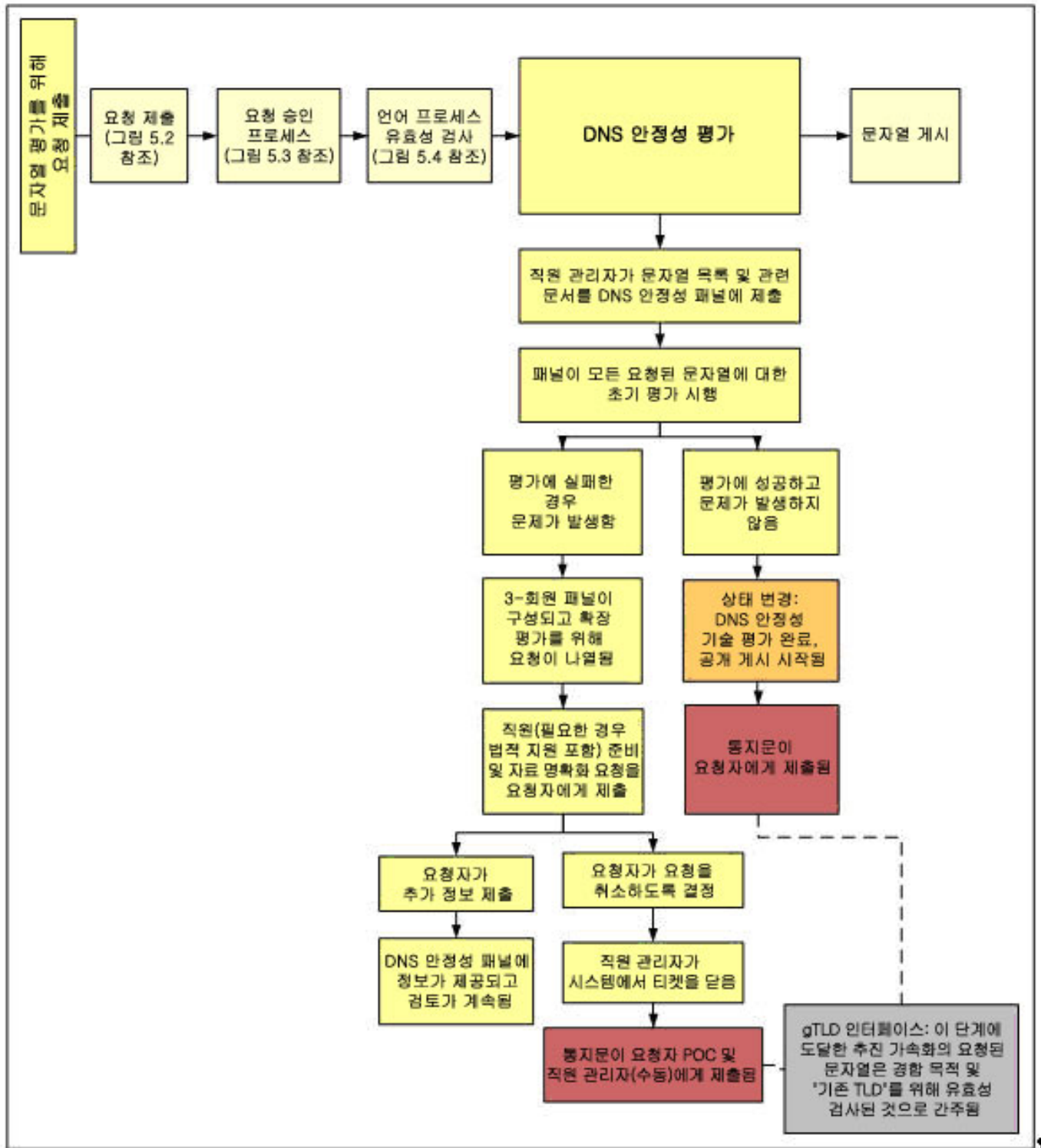


그림 5.5: 2단계: DNS 안정성 평가

모듈 5, 부록 2

샘플: 문자열 선택 커뮤니티 지원의 평가 기준

샘플 요구 사항

국가나 지역을 나타내는 문자열은 해당 국가나 지역에 있는 인터넷 사용자 커뮤니티의 이해 관계에서 선택되어야 합니다. 해당 국가나 지역에서 로컬 인터넷 커뮤니티를 가장 잘 지원하기 위해 선택해야 할 문자열에 대한 토론이 있어야 합니다.

요청자는 시행된 협의 프로세스를 포함하여 로컬 인터넷 커뮤니티에서 관련 이해 관계자 사이에 요청한 문자열에 대해 어느 정도의 동의에 도달했는지 설명해야 합니다.

검토된 대안 및 결국 요청을 진행하도록 결정된 이유에 대한 설명을 포함하여 제안에 대한 반대도 문서화해야 합니다.

문서화의 일부로 사용자 그룹, 인터넷 조직, ISP, 무역 단체와 같은 중요한 단체의 진술서를 제출할 수 있습니다. 이 진술서에서는 제안에 대한 해당 단체의 견해, 이상적으로는 검토한 여러 대안에 대한 논의를 설명해야 합니다.

평가 측면

수행된 협의:

로컬 인터넷 커뮤니티 내에서 제안된 문자열이 선택된 방식에 대한 토론이 시행되었다는 사실은 요청의 중요한 측면입니다. 옵션에 대해 논의하고 적절한 접근 방법에 대한 동의를 얻을 기회 없이 하향식 방법론을 인터넷 커뮤니티에 강요하는 것은 적절하지 않습니다.

적절한 참여 수준:

로컬 인터넷 커뮤니티를 대표하는 여러 관계자가 제안 개발에 참여해야 합니다. 목표는 제공되는 접근 방법과 관련된 토의에 주요 당사자가 참여했는지와 적어도 참여할 정당한 기회를 가졌는지 확인하는 것입니다.

확인 및 논의된 중요한 반대:

특정 제안에 대해 전적인 지지가 있을 것이라고 예상되지는 않습니다. 반대하는 견해가 있을 가능성이 큼니다. 그러나 요청자가 반대 견해를 설명하고 분석 및 추려낸 후 해당 견해도 불구하고 요청한 문자열이 최선의 접근 방법으로 간주된 이유를 설명해야 합니다.

특정 관점:

무역 조직, 주요 기업 등의 주요 인터넷 커뮤니티 단체의 심사숙고한 기여가 평가될 수 있습니다. 기여는 단순히 서명된 “서한 형식”이 아니라 요청한 문자열에 관한 조직의 관점에서 심사숙고한 솔직한 의견이어야 합니다.

모듈 6

위임 프로세스

ICANN은 IANA 기능 실행 시 최상위 도메인을 위임하기 위한 프로세스를 유지합니다. 기존 국가 코드 최상위 도메인의 위임 절차에 대한 지침은 <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/>에 설명되어 있습니다. 이 프로세스는 대부분 IDN ccTLD에 적용할 수 있습니다. 온라인 문서는 IDN ccTLD에 대한 업데이트된 운영 사례를 반영하도록 업데이트됩니다.

문자열 평가 프로세스를 성공적으로 완료한 요청자는 선택한 문자열이 해당 국가나 지역에서 사용하도록 승인되었고 위임 프로세스(3단계)에 신청할 수 있다는 통지를 ICANN으로부터 받습니다. 모듈 5에 설명된 프로세스는 문자열 평가와 관련이 있는 반면, 위임 프로세스는 제안된 후원 조직이 해당 로컬 인터넷 커뮤니티에 대해 자격이 있는 수탁자인지를 평가하는 것과 관련이 있습니다.

두 프로세스의 요구 사항은 별개이므로 요청자는 위임에 적격한 문서를 별도로 제출해야 합니다. 일부 문서가 문자열 평가 프로세스의 문서와 동일한 경우에도 다시 제출해야 합니다.

6.1 IANA 기능

ICANN은 미국 상무부와 계약 하에 IANA 기능을 관리합니다. IDN ccTLD 위임을 위한 IANA 기능 프로세스는 ISO 3166-1 표준에서 직접 파생된 기존 TLD 프로세스와 일관성있게 유지됩니다. 해당 프로세스는 모듈 5의 요구 사항만 포함하도록 확대됩니다.

이 프로세스에서 ICANN 직원은 위임 요청을 설명하는 정식 템플릿과 지원 문서로 구성된 IDN ccTLD 위임 요청을 접수합니다. 이 지원 문서는 RFC1591, ICP-1의 원칙과 GAC 원칙이 지원되는 방식을 설명해야 합니다. 일부 원칙은 다음과 같습니다.

6.1.1 운영 및 기술 기능

- 1.1 잠재적 관리자는 TLD를 적절하게 운영하기 위한 필수 기능을 갖추고 있습니다.
- 1.2 이름 서버에 대한 상시적이고 안정적인 IP 연결과 관리자에 대한 전자 메일 연결이 갖추어져 있어야 합니다.

- 1.3 관리자는 기술적 능력을 기반으로 도메인을 지정하고 이름 서버를 운영하는 의무를 수행해야 합니다.

6.1.2 국가의 관리자

- 1.4 잠재적 관리자는 TLD로 표현되는 국가 또는 지역 내에서 도메인 이름을 감독 및 운영합니다.
- 1.5 잠재적인 관리 담당자는 TLD로 표현되는 국가 내에 있어야 합니다.

6.1.3 공정한 처리

- 1.6 등록 기관 관리자는 TLD 커뮤니티가 TLD에 대한 정책과 사례의 개발과 수정을 토론하고 이에 참여할 수 있는 방식으로 IDN ccTLD를 운영해야 합니다.

6.1.4 커뮤니티/정부 지원

- 1.7 잠재적 관리자는 정부의 요구를 매우 신중하게 받아들여 TLD를 적절하게 운영하기 위한 필수 권한을 갖추고 있습니다.
- 1.8 도메인의 중요한 이해 당사자는 잠재적 관리자가 위임을 받는 적절한 당사자라는 것에 동의해야 합니다.

이러한 RFC 1591 기준에 따른 요청자의 적합성을 제시하는 자료뿐만 아니라 요청자는 모듈 5에 설명된 평가에 관한 추가적인 특정 자료를 제공해야 합니다. 이 요구 사항은 IDN별 요소를 설명하는 위임 준비 보고서로 충족됩니다.

ICANN은 RFC 1591에 설명된 ICANN의 IANA 검토 프로세스에 따라 제공된 문서에 대한 실사를 수행합니다. 요청에 모든 영역이 적절하게 포함되어 있지 않은 경우 요청자와 협의하며, 요청자는 추가 정보를 제공할 수도 있습니다. ICANN이 IANA 실사 평가를 완료했다고 간주하는 경우 요청과 해당 평가를 ICANN 이사회 검토를 위해 전달합니다.

6.2 ICANN 이사회 검토 프로세스

ccTLD의 모든 위임 및 재위임을 진행하려면 ICANN 이사회 승인이 필요합니다. 이 승인은 IDN ccTLD의 도입과 함께 계속 유지되어야 합니다.

ICANN의 IANA 기능 평가 종료 시 ICANN 이사회는 위임 요청을 평가합니다.

ICANN 이사회는 요청이 관리 정책 및 "인터넷 고유 식별자 시스템의 안정적이고 안전한 운영을 확보"하기 위해 ICANN의 내규에 제시된

ICANN의 핵심 가치와 일치되는지 평가합니다.

6.3 미국 정부 권한 부여

요청 승인 후 ICANN은 정기적 IANA 기능 루트 영역 변경 관리 프로세스를 실행합니다.

이 변경은 요청자가 제공한 위임 데이터의 기술 구성을 재테스트하고 해당 이름 서버가 제대로 작동하는지 확인하는 작업과 관련됩니다. 일단 모든 내용이 충족되면 요청이 권한 부여를 위해 미국 상무부로 전송됩니다. 이 권한 부여에 이어 요청이 DNS 루트 영역에서 구현됩니다.

모듈 7

IDN ccTLD와 ICANN 사이의 관계

이 모듈에는 IDN ccTLD 관리자와 ICANN 사이의 필수 및 선택적 관계에 대한 설명이 포함되어 있습니다.

ICANN과 IDN ccTLD 관리자 사이의 필수 또는 자발적 관계에 대한 주제가 여러 회의와 온라인 포럼에서 논의되어 왔습니다.

커뮤니티는 이 문제에 대한 광범위한 의견을 표현했습니다. 커뮤니티의 의견을 수렴하기 위해 다양한 솔루션 제안이 공개 토론 및 의견을 위해 게시되어 왔습니다.

ICANN의 안정성 및 보안 임무와 일치하여 IDN ccTLD 요청자는 IDN ccTLD에 대한 요청 제출의 일부로 기본 조건에 동의합니다. 요청자가 IDN ccTLD 관리자가 아닌 경우 요청자는 IDN ccTLD 관리자를 대신하여 해당 계약을 체결합니다.

또한 다음 3개 관계 옵션 중 하나를 자발적으로 선택할 수 있습니다.

옵션 1: DoR. 양 당사자가 실행할 책임 문서화.

옵션 2: EoL. 서한 교환. 이미 여러 ccTLD를 통해 설정된 일방적인 서면 진술서 쌍.

옵션 3: SA. 표준 계약. 사전 협의 및 권장되는 일반 TLD 계약

(i) 조건, (ii) DoR, (iii) EOL, (iv) SA에 대한 세부 정보 제안은 이 모듈 7의 부록 1에 첨부되어 있습니다. 일반적으로 제안에는 다음과 같은 의무가 내포되어 있습니다.

- 안정적이고 안전한 방식으로 운영
- IDNA 프로토콜, 기타 적절한 RFC 및 IDN 지침 준수
- 협력하여 분쟁 해결
- DNS 리디렉션 및 합성 DNS 응답을 구현 안 함

모듈 7, 부록 1

- 부록 1: IDN ccTLD 추진 가속화 제출에 대한 필수 조건
책임 문서화
ICANN에서 IDN ccTLD로의 서한 교환 제안
IDN ccTLD에서 ICANN으로서의 서한 교환 제안

추적 가속화 요청 제출 조건

문자열 평가 요청 제출에 대한 일반 정보

이 요청을 서명하고 제출함으로써 요청자는 다음을 인정하고 이해합니다.

ICANN(국제 인터넷 주소 관리 기구)은 전세계적 상호 운용 가능한 인터넷의 관리자로서, IDN ccTLD 문자열의 문자열 평가 요청 제출을 접수하고 있습니다.

유용성 경고: IDN의 유용성은 제한될 수 있으므로 일부 응용 프로그램 소프트웨어가 IDN에서 작동하지 않습니다. IDN을 지원할지 여부는 각 응용 프로그램 개발자가 결정합니다. 여기에는 서비스에 등록하거나 제품을 구입하는 사이트나 브라우저, 전자 메일 클라이언트가 포함될 수 있고 해당 프로세스에서 전자 메일 주소를 입력해야 합니다. 이러한 유용성 문제는 현재 일부 상황에서 ASCII TLD에 남아 있습니다.

추가적인 용인성 및 유용성 문제는 IDNA 프로토콜 표준이 개정되고 전자 메일 관리용 IDN 프로토콜이 IETF(인터넷 엔지니어링 태스크 포스)에서 완성되었기 때문에 발생할 수 있습니다. IDNA 프로토콜 개정의 결과에 따라 이전에 IDN 내에서 허용되지 않았던 일부 문자가 유효해집니다. ICANN은 새로 유효해진 문자가 포함된 문자열에 대한 요청을 수락하지만 새 개정 표준이 구현되고 관련 응용 프로그램 개발자가 널리 채택할 때까지 사용자는 IDN 사용 시 문제를 경험할 수 있습니다. 응용 프로그램에 따라 다른 결과가 있을 수 있고 경우에 따라 사용자가 기능을 전혀 실행하지 못할 수 있습니다. 모든 IDN TLD 관리자가 사용자에게 IDN 사용 제한에 대한 정보를 제공하는 동시에 IDN 사용을 촉진하여 전체 응용 프로그램에서 글로벌 IDN 구현을 달성하는 것이 좋습니다. ICANN은 이러한 노력을 지원하지만 강제적으로 시행하거나 요구할 수 없습니다.

문자열 평가 단계: 이 요청의 제출은 IDN ccTLD 프로세스 실행 계획에 설명된 "문자열 평가 요청 제출" 단계를 시작합니다.

문자열 평가 단계에서 요청 처리를 위해 사전 협의된 권장 수수료(USD \$26,000)를 지불해야 합니다. ICANN은 요청자에게 이 금액에 대한 통지를 보냅니다. 처리 수수료는 현지 통화로 지불할 수 있습니다. 이 수수료를 지불할 수 없는 경우 ICANN에 연락하여 수수료를 지불할 수 없는 이유를 설명할 수 있습니다.

선택한 TLD 내 도메인 이름 등록을 통한 수익의 총 1-3% 내에서 ICANN의 운영 비용에 대한 사전 협의된 권장 연간 기부금을 현지 통화로 지불해야 합니다. ICANN은 매년 이 금액의 구조에 대한 통지를 요청자에게 제출합니다. ccTLD 관리자는 기부금에 대한 상세한 설명을 담당합니다. ICANN은 수익 관련 정보를 요청하지 않습니다.

문자열 위임 단계: IDN ccTLD 위임에 대한 별도의 요청을 제출하기 전에 "문자열 평가 요청 제출" 단계를 성공적으로 완료해야 합니다. IDN ccTLD 위임 요청은 ASCII 국가 코드 최상위 도메인에 대한 ICANN의 표준 IANA 위임 프로세스에 따라 처리됩니다. 요청은 IDN ccTLD 프로세스 실행 계획의 섹션 5.4(<http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/draft-implementation-plan-ccTld-clean-29may09-en.pdf>)에 설명된 대로 요청을 제출한 조직("요청자")에 의해 철회되거나 ICANN에 의해 종료될 수 있습니다.

그리고 ICANN의 책임 및 투명성에 대한 서약이 뒤따릅니다. 이는 "문자열 평가 요청 제출" 단계에 관련된 특정 정보를 ICANN 웹 사이트에서 공개적으로 사용할 수 있거나 ICANN 문서 정보 공개 정책에 따라 공개해야 함을 의미합니다. 자세한 내용은 <http://www.icann.org/en/transparency/didp-en.htm>을 참조하십시오.

이 요청을 서명 및 제출함으로써 요청자는 현지 및 전세계 인터넷 커뮤니티의 이익을 위해 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성과 상호 운용성을 보호하고 향상시키는 TLD 운영 및 안정적이고 안전한 인터넷 DNS를 위해 ICANN과 함께 성실하게 작업할 것을 약속합니다. 요청자는 ICANN이 글로벌 DNS의 보안, 안정성 및 상호 운용성을 보호하는 데 필요한 조치를 취할 권리를 보유함을 이해합니다.

ICANN은 IDN ccTLD가 아래에 설명된 방식으로 설정 및 운영될 것으로 예상합니다.

- a. IDN ccTLD 관리자는 인터넷 전체에서 사용자가 요청한 문자열 내에서 이름을 확인하기에 적절하고 관련 국가 법률과 국가 공공 정책의 제한을 따르고 그 범위 내에서 관련 적용 가능한 표준을 준수하는, 안정적이고 안전한 방식으로 요청한 문자열에 대해 권위 있는 이름 서버를 설정, 운영 및 유지해야 합니다. 관련 적용 가능한 표준은 인터넷 엔지니어링 태스크 포스가 후원하는 표준 추적 또는 현재 최적 사례 RFC입니다.
- b. IDN 도메인 이름은 계속해서 IDNA 프로토콜과 같은 IDN의 관련 적용 가능한 표준 및 ICANN 웹 사이트에서 시간에 따라 업데이트 및 게시되는 IDN 지침에 부합될 공개적으로 사용할 수 있는 등록 정책에 따라 등록됩니다. 이들은 모두 관련 적용 가능한 국가 법률 및 공공 정책의 제한을 따르고 그 범위 내에 있습니다. 이 사항은 RFC 3490, 3491, 3492, 3454 및 이후 버전에 대한 준수를 포함하되 이에 제한되지 않습니다.
- c. IDN ccTLD 관리자는 등록 기관 내에서 DNS 리디렉션 및 합성 DNS 응답을 사용하면 안 됩니다.
- d. 요청자는 IDN ccTLD 관리자가 전체적 관점에서 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성, 보안 또는 상호 운용성에 관한 심각한 문제를 생성하는 활동이 있거나 없는 경우 ICANN에 협조적으로 참여할 것에 동의합니다. 요약컨대, 협력 참여 프로세스에서는 서로 전화로 또는 직접 만나 선의로 문제를 해결하고 해결에 도달해야 하는 ICANN의 공식 대표와 IDN ccTLD 관리자를 지정합니다.

요청자가 위임 이후 ICANN과 책임 문서화, 서한 교환 또는 일반 TLD 계약을 시작하려고 할 경우 다음을 표시하십시오. 참조용 템플릿은 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track>에서 사용할 수 있습니다.

다음 중 하나를 확인합니다.

[확인란]: 서한 교환을 위해 사전 협의된 권장 템플릿 사본을 보내십시오.

[확인란]: 사전 협의된 권장 책임 문서화 사본을 보내십시오.

[확인란]: 사전 협의된 권장 일반 TLD 계약 사본을 보내십시오.

요청자는 제출된 모든 문서와 요청에 관한 구두 진술을 포함하여 요청에 포함된 진술과 표현이 모든 자료에서 진실하고 정확하고 완전하며 ICANN 이 신청을 평가할 때 이 해당 진술과 표현에 전적으로 의존할 수 있음을 보장합니다.

요청자는 모든 자료의 잘못된 진술이나 잘못된 표현(또는 자료 정보 누락)이 이 요청에 부정적으로 반영되고 이로 인해 ICANN이 요청을 종료할 수 있음을 인지합니다.

이 요청을 제출함으로써 본인은 요청자의 대표로 행동하고 이 요청으로 맡게 되는 의무를 시작할 권한을 부여받습니다.

[이름]

[직책]

[조직]

[서명]

DoR(책임 문서화)

이 DoR(책임 문서화)은 함께 ‘양 당사자’로 칭하고 개별적으로 ‘당사자’라고 칭하는 [위치]에서 [국가]의 법률 하에 법인 등록된 조직인 [IDN ccTLD 후원 조직 또는 “IDN ccTLD SO”](이하 ‘IDN ccTLD’)와 국제 인터넷 주소 관리 기구(이하 ‘ICANN’) 간에 체결됩니다.

A. 배경

1. 양 당사자는 현지 및 전세계 인터넷 커뮤니티의 이익을 위해 동료 관계를 기반으로 혁신적 방식으로 전체적 관점에서 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성, 보안 및 상호 운용성을 유지하고 향상시키기 위한 의무를 제시해야 합니다.

2. [.] 최상위 도메인은 [연도]에 [지역 이름]에서 선택되었고 관련 공공 기관에 의해 여러 표현 가운데 지역 이름의 의미 있는 표현으로 승인되었습니다.

3. [] 최상위 도메인에 대한 위임 요청은 [연도]에 [IDN ccTLD SO]에 의해 제출되었고 [IDN ccTLD SO]는 [국가의 법적 지위]이고 [국가]에서 운영을 실행합니다. DNS의 안정성 및 상호 운용성에 관한 [IDN ccTLD SO] 기능은 다음과 같습니다.

a. [.] 도메인에 대한 이름 서버 유지

b. 변경될 경우 [.] 영역 데이터에 대한 업데이트 생성 및 해당 변경 사항을 [.] 도메인의 모든 공개된 권위 있는 이름 서버에 전파

c. 전세계 인터넷에 대한 계속적이고 안정적인 도메인 이름시스템 상호 운용성 확보

4. ICANN은 DNS를 포함하여 전세계 인터넷의 고유 식별자 시스템을 관리하기 위한 기술 협력 기능을 제공할 책임이 있습니다. 인터넷에서 권위 있는 루트 서버 시스템의 운영을 감독하는 것은 ICANN의 책임입니다. ICANN 책임의 일부로 ICANN은 다음을 수행합니다.

a. 권위 있는 루트 데이터베이스에서 데이터를 입력 및 유지하고 루트 영역 파일의 업데이트를 실행합니다.

b. 다음과 같은 인터넷에 대한 3개 고유 식별자 집합의 할당 및 지정을 조정합니다.

1) 도메인 이름("DNS"라는 시스템 형성)

2) 인터넷 프로토콜("IP") 주소 및 자율 시스템("AS") 번호

3) 프로토콜 포트 및 매개변수 번호

c. DNS 루트 이름 서버 시스템의 운영 및 혁신을 조정합니다.

d. 이러한 기술 기능에 관련된 정책 개발을 합리적이고 적절하게 조정합니다.

B. 상호 인정

1. **[IDN ccTLD]의 인정.** ICANN은 [IDN ccTLD SO]를 [.] IDN ccTLD의 관리자 및 후원 조직으로 인정하고 [.] IDN ccTLD를 [국가]의 국가 법률, 공공 정책 및 이름 지정 정책과 일관된 방식으로 인터넷에 대한 전세계 도메인 이름 지정 시스템의 안정적이고 상호 운용 가능한 부분으로 유지해야 할 책임이 있는 단체로 인정합니다.

2. **ICANN의 인정.** [IDN ccTLD SO]는 ICANN이 ICANN의 내규에 반영된 임무 및 핵심 가치와 일관된 방식으로 인터넷 DNS의 루트를 안정적이고 세계적으로 상호 운용 가능하게 관리 및 유지해야 하는 단체임을 인정합니다.

C. 의무

1. **ICANN의 의무.** ICANN은 다음에 대해 최선의 노력을 다해야 합니다.

a. **권위 있는 루트 데이터베이스:** ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책과 절차에 따라 위임된 IDN 국가 코드 최상위 도메인인 [.]에 대한 관련 정보의 공개적으로 사용 가능한 데이터베이스를 안정적이고 안전하며 권위있게 유지합니다. 권위 있는 루트 데이터베이스에는 ICANN에 통지된 [.]의 공개적으로 권위 있는 이름 서버 정보, [IDN ccTLD SO]의 연락처 정보, 지정된 관리 담당자 및 지정된 기술 담당자가 포함되어야 합니다.

b. **이름 서버 정보 업데이트:** [IDN ccTLD SO]에 의한 통지 시 ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책 및 절차에 따라 권위 있는 루트 데이터베이스에서 권위 있는 루트 데이터에 기록된 대로 [.]에 대한 이름 서버의 도메인 이름 또는 IP 주소에 변경 사항을 구현합니다. 이러한 변경에 대한 초기 형식 및 기술 요건은 ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책 및 절차에 설명되어 있습니다.

c. **루트 영역 Whois 정보 게시:** 적어도 [IDN ccTLD SO] 이름을 후원 조직, 관리 담당자, 기술 담당자 및 도메인에 대한 권위 있는 이름 서버의 도메인 이름 및 IP 주소로 포함해야 하는 [.]에 대한 권위 있는 루트 데이터베이스에서 유지되는 데이터를 게시합니다.

d. **권위 있는 루트 서버 시스템 운영:** 권위 있는 루트 서버 시스템이 안정적으로 안전하게 운영 및 유지되도록 조정하고, 권위 있는 루트 서버 시스템이 [.] IDN ccTLD를 위임하는 DNS 리소스 레코드를 권위 있는 루트 데이터베이스에 기록된 이름 서버에 게시하고 [.]의 이름 서버에 대해 게시된 변경을 이름이 지정된 관리 담당자 및 기술 담당자에게 알리도록 합니다.

e. **권위 있는 레코드 및 감사 내역 유지:** [.] 위임 및 해당 위임에 관련된 레코드의 변경에 관한 권위 있는 레코드와 감사 내역을 유지하며, ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책, 절차 및 형식에 따라 [IDN ccTLD SO]에 [.]와 관련된 요청된 변경의 상태를 알려야 합니다.

f. **담당자 변경 통지:** [IDN ccTLD SO]에 ICANN 담당자 정보의 변경 사항을 변경이 적용된 후 7일 이내에 알려야 합니다.

2. **[IDN ccTLD SO]의 의무.** [IDN ccTLD SO]는 다음에 대해 최선의 노력을 다해야 합니다.

a. [.]에 대한 영역 데이터 제공: c) 단락에 설명되어 있고 관련 국가 법률 및 국가 공공 정책의 제한을 따르며 그 범위 내에 있는 관련 표준에 따라 [.] 영역 데이터의 정기적 업데이트를 생성합니다.

b. [.]에 대한 이름 서비스 제공: 인터넷 전체에서 사용자가 [.] 도메인 내에서 이름을 확인하기에 적절하고 관련 국가 법률과 국가 공공 정책의 제한을 따르고 그 범위 내에서 관련 적용 가능한 표준을 준수하는, 안정적이고 안전한 방식으로 [.]에 대해 권위 있는 이름 서버를 운영 및 유지합니다. 관련 적용 가능한 표준은 인터넷 엔지니어링 태스크 포스가 후원하는 표준 추적 또는 현재 최적 사례 RFC입니다.

c. 관련 IDN 표준 및 지침 준수: 계속해서 IDNA 프로토콜과 같은 IDN의 관련 적용 가능한 표준 및 ICANN 웹 사이트에서 시간에 따라 업데이트 및 게시되는 IDN 지침에 부합될 공개적으로 사용할 수 있는 등록 정책에 따라 IDN 도메인 이름을 등록합니다. 이들은 모두 관련 적용 가능한 국가 법률 및 공공 정책의 제한을 따르고 그 범위 내에 있습니다. 이 사항은 RFC 3490, 3491, 3492, 3454 및 이후 버전에 대한 준수를 포함하되 이에 제한되지 않습니다.

d. 정보의 정확성 및 완결성: ICANN의 지정된 연락처를 통해 ICANN에 다음 사항을 통지합니다.

1) 관리 또는 기술 담당자의 연락처 정보 변경

2) 권위 있는 루트 데이터베이스에서 [.]에 대한 관리 및/또는 기술 담당자 세부 정보 변경. 변경이 적용된 후 7일 이내에 통지. [.]의 관리 담당자는 [IDN ccTLD SO]와 직접 연결되어야 하고 [국가]의 지역에 거주해야 합니다.

D. DNS 리디렉션 및 합성 DNS 응답 구현 안 함. [IDN ccTLD SO]는 도메인 이름 등록자가 등록하지 않거나, 도메인 이름 등록자가 DNS 영역 파일에 수록할 NS 레코드처럼 유효한 레코드를 제공하지 않거나, 도메인 이름 상태가 DNS에 게시할 수 없는 도메인 이름인 경우 다음 사항에 동의합니다. RFC 4592에 설명된 DNS 리디렉션 및 합성 DNS 응답의 사용 및 DNS 리소스 레코드 합성이나 등록 기관에 의한 DNS 내 리디렉션 사용을 위한 기타 방법이나 기술의 사용은 금지됩니다. 즉, 해당 도메인 이름이 조회될 경우 권위 있는 이름 서버는 RFC 1035 및 관련 RFC에 설명된 대로 NXDOMAIN이라고도 하는 "이름 오류" 응답, RCODE 3을 반환해야 합니다. 이 조항은 [IDN ccTLD SO](또는 IDN ccTLD에 대한 등록 서비스 제공에 참여한 관계자)가 데이터를 유지하거나, 해당 유지를 협의하거나 해당 유지에서 수익을 얻는 DNS 트리의 모든 수준에서 모든 DNS 영역 파일에 적용됩니다.

E. IDN 최상위 도메인의 지적 재산을 수여 안 함. 이 계약의 어떤 조항도 TLD 문자열의 지적 재산권 또는 우선권을 수여하지 않습니다.

F. 자발적 기부. [IDN ccTLD SO]는 매년 [.] 내에서 도메인 이름 등록을 통한 수익의 총 3% 내에서 ICANN의 운영 비용에 자발적으로 기부하는 것이 권장됩니다. 그러나 특정 연도에 20,000개 미만의 도메인 이름이 [.] 내에 등록된 경우 [IDN ccTLD SO]는 [.] 내 도메인 이름 등록을 통한 수익의 1%를 기부해야 하며, 특정 연도에 [.] 내에 등록된 도메인 이름이 20,000 – 50,000개인 경우 [IDN ccTLD SO]는 등록을 통한 수익의 2%를 자발적으로 기부하는 것이 권장됩니다. 등록을 통한 수익은 [.]의 도메인 이름 등록

수에 [IDN ccTLD SO]가 보고한 등록당 수수료를 곱하여 현지 통화로 계산해야 합니다.

G. 종료. 이 DoR은 다음과 같은 상황에서만 종료될 수 있습니다.

- a. 한 당사자가 DoR를 위반하고 해당 당사자가 중재 결정에 명시된 기간 동안 또는 기간이 명시되지 않은 경우 21일 동안 동일한 방식으로 행위를 지속하여 섹션 I에 따른 중재 결정이 있는 경우
- b. 한 당사자가 DoR에 따른 의무를 수행하지 않거나 수행할 수 없고 그 결과에 대한 서면 통지를 제공한 경우,
- c. 한 당사자가 자발적으로 또는 비자발적으로 파산 또는 지불 불능 절차의 대상이 되고 해당 절차가 60일 내에 해제되지 않는 경우
- d. 양 당사자의 상호 동의에 의해
- e. 재위임 논의에서 이 DoR의 존재가 고려될 경우 재위임이 발생한 사건의 한 당사자에 의해

H. 종료의 효과. 이 DoR에 따른 모든 의무가 중지됩니다. ICANN 및 [IDN ccTLD SO]는 각자의 재량 내에서 DNS의 안정성, 보안 및 상호 운용성을 유지하기 위해 해당 상황에서 합리적으로 예상될 수 있는 범위까지 계속해서 이 DoR에 따라 의무를 수행할 의무가 있습니다.

I. 협력 참여.

- a. 전체적 관점에서 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성, 보안 또는 상호 운용성에 관한 심각한 문제를 생성하는 활동이 있거나 없는 경우 또는 이 DoR이 적용되거나 적용되지 않고 발생하는 [IDN ccTLD SO]와 ICANN 간 불일치가 있는 경우 한 당사자가 다른 당사자에게 통지를 통해 이 섹션의 협력 참여 조항을 상기시킬 수 있습니다.
- b. 한 당사자가 협력 참여를 요구하는 서면 통지를 다른 당사자에게 제공하면 각 당사자는 7일 달력일 내에 전자 메일로 1인의 임원을 분쟁을 해결하기 위한 대표자로 지정합니다.
- c. 지정된 대표자는 지정된 이후 2일 영업일 내에 전화를 통해서나 직접 협의하여 분쟁 해결을 시도해야 합니다.
- d. 대표자가 전화 회의나 회의 중에 분쟁을 해결할 수 없는 경우에는 첫 번째 회의 이후 7일 달력일 내에 상호 합의된 위치에서 직접 추가로 만나고 이 회의에서 양 당사자가 최종 해결에 도달하도록 시도해야 합니다.
- e. 분쟁에 관한 시간 일정 및 프로세스는 양 당사자가 수정된 시간 일정이나 프로세스에 서면으로 동의하는 경우에만 수정될 수 있습니다.

J. 분쟁의 해결.

a. 현재 계약에 관련되거나 관련되지 않고 발생하는 모든 분쟁은 ICC(국제상공회의소)의 중재 규칙에 따라 최종적으로 해결되어야 하지만 한 당사자가 이 섹션에 제공된 대로 중재를 시작하기 전에 [IDN ccTLD SO]와 ICANN은 이전 섹션 G에 설명된 대로 협력 참여에 의한 분쟁 해결을 시도해야 합니다.

b. 중재는 영어로 진행되어야 합니다.

c. 양 당사자가 위치에 상호 합의할 수 없는 경우 [위치, 국가]가 기본 위치가 되어야 합니다.

d. 중재는 3인의 중재자가 진행해야 합니다. 각 당사자가 중재자 1인을 선택하고 ICC 중재자 목록에서 양 당사자의 중재자 중에 3번째 중재자가 선택됩니다. 양 당사자의 선택된 중재자가 3번째 중재자의 선택에 동의할 수 없는 경우 해당 3번째 중재자는 ICC 중재 규칙에 따라 지명되어야 합니다.

e. 이 DoR의 해석과 관련하여 발생하는 법적 문제는 중재자가 모든 상황에 가장 적절하게 적용된다고 판단하는 법규에 의해 해결되어야 하며, 이 경우 분쟁 시작 시 [IDN ccTLD SO]의 행위와 법적 지위에 대한 유효성, 해석 및 효력은 [IDN ccTLD SO의 국가]의 법률에 따라 판단되고 ICANN의 행위에 대한 유효성, 해석 및 효력은 캘리포니아 주 법률에 따라 판단되어야 합니다.

f. 양 당사자는 규칙에 설명된 중재 비용을 부담해야 합니다. 중재의 승소 당사자는 비용 배상을 위한 명령이 중재 판정에 포함되어 있는 경우 비용을 배상받을 권리를 가집니다. 양 당사자는 중재에 관련된 자신이 변호사 수수료를 부담해야 하지만 승소 당사자는 합리적인 변호사 수수료를 중재 판정에 포함하도록 요구할 수 있습니다.

g. 중재 패널의 결정은 규칙에 의도된 대로 최종적인 것으로 양 당사자에 대해 구속력을 가지지만 양 당사자는 각각 규칙에 지정된 대로 판정의 수정 또는 해석을 신청할 권한을 가집니다. 양 당사자는 중재 패널의 판정이 관할 법원에서 시행될 수 있음에 동의합니다.

K. 면책. 중재자는 한 당사자에게 파생적, 부수적, 간접적 또는 징벌적 손해를 판정할 권한이 없습니다. [IDN ccTLD SO] 및 ICANN은 이 계약의 조항이 해당 조건에 따라 수행되지 않는 경우 회복할 수 없는 손해가 발생할 수 있음에 동의합니다. 이에 따라 양 당사자는 각각 이 계약 조건에 대한 중재자의 특정 이행을 조사할 자격이 있음에 동의합니다. 분쟁 해결 수수료 이외에 이 DoR에 따른 어떠한 의무 위반도 한 당사자가 다른 당사자에게 금전적 책임을 초래하지 않습니다. 이 계약은 ICANN 또는 [IDN ccTLD SO]가 이 계약의 당사자가 아닌 제 3자에게 의무를 생성하도록 해석되면 안 됩니다.

L. 이전 또는 양도. 어떠한 당사자도 다른 당사자의 사전 서면 동의 없이 이 DoR 또는 이 DoR이 적용되는 당사자의 의무를 이전, 양도 또는 하청할 수 없습니다.

M. 통지. 이 DoR이 통지를 전자 메일로 제공하도록 승인한 경우가 아니면 이 DoR에 따라 보내는 통지는 아래 해당 당사자의 주소로 서면으로 제공되어야 합니다. 그렇지 않으면 이 DoR에 필요한 모든 통지는 직접 전달하거나, 전자 팩스로 전송하고 전달 확인을 수신하거나, 국제적으로 인정된 배송 서비스를 통해 전달하도록 예약하는 경우 적절하게 제공된 것으로 간주됩니다.

수신자가 ICANN일 경우 해당 주소는 다음과 같습니다.

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
[Department]
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, California 90292
USA
수신자: [담당자]
전화 번호: 1/310/823-9358
팩스 번호: 1/310/823-8649
전자 메일: [____@icann.org]

수신자가 [IDN ccTLD SO]일 경우 주소는 다음과 같습니다.

[IDN ccTLD SO] [조직 유형 및 관할]
[배송 주소]
[우편 주소]
수신자: [담당자]
전화 번호: [전화 번호]
팩스 번호: [팩스 번호]
전자 메일: [전자 메일 주소]

N. 전체 계약. 이 DoR은 여기에 포함된 사안에 관련된 양 당사자의 전체 계약을 포함합니다. 서면으로 양 당사자가 서명한 경우가 아니면 이 DoR의 어떠한 변형도 구속력을 가지지 않습니다.

[서명, ICANN 사장]

[서명, IDN ccTLD SO 대표]

ICANN에서 IDN ccTLD로의 서한 교환 제안

[ICANN 편지지 인쇄 문구]

[날짜]

[IDN ccTLD 이름]

[IDN ccTLD 주소]

[]님께,

이 서한은 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성 및 상호 운용성을 보호하고 향상시키는 의무를 증명하기 위해 수행하기로 동의한 내용을 설명합니다. 이 서한은 [조직 이름] 및 ICANN의 상호 이익과 현지 및 전세계 인터넷 커뮤니티의 이익을 위해 작성되었습니다.

이 때문에 ICANN은 [조직 이름]에 대해 다음 사항을 약속합니다.

ICANN은 다음에 대해 최선의 노력을 다합니다.

- a) ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책과 절차에 따라 위임된 IDN 국가 코드 최상위 도메인(위임된 IDN ccTLD)인 [.]에 대해 관련 정보를 공개적으로 사용 가능한 데이터베이스를 안정적이고 안전하고 권위 있게 유지합니다. 권위 있는 루트 데이터베이스에는 ICANN에 통지된 [.]의 공개적으로 권위 있는 이름 서버 정보, [.]의 연락처 정보, 지정된 관리 담당자 및 지정된 기술 담당자가 포함되어야 합니다.
- b) [조직 이름]에서 통지 시 ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책 및 절차에 따라 권위 있는 루트 데이터베이스의 [.]에 대해 권위 있는 루트 데이터에 기록된 대로 [.]에 대한 이름 서버의 도메인 이름 또는 IP 주소를 변경하기 시작합니다. 해당 변경 사항에 대한 초기 형식 및 기술 요건은 ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책 및 절차에 설명되어 있습니다.
- c) 적어도 [조직 이름] 이름을 후원 조직, 관리 담당자, 기술 담당자 및 도메인에 대한 권위 있는 이름 서버의 도메인 이름 및 IP 주소로 포함해야 하는 [.]에 대한 권위 있는 루트 데이터베이스에서 유지되는 데이터를 게시합니다.
- d) 권위 있는 루트 서버 시스템이 안정적으로 안전하게 운영 및 유지되도록 조정하고, 권위 있는 루트 서버 시스템이 위임된 [.] IDN ccTLD를 위임하는 DNS 리소스 레코드를 권위 있는 루트 데이터베이스에 기록된 이름 서버에 게시하고 [.]의 이름 서버에 대한 게시된 변경을 지정된 관리 담당자 및 기술 담당자에 알리도록 하는 프로세스를 지원합니다.

- e) [.] 위임 및 해당 위임에 관련된 레코드의 변경에 관한 권위 있는 레코드와 감사 내역을 유지하며, ICANN의 공개적으로 사용 가능한 정책, 절차 및 형식에 따라 [조직 이름]에 [.]와 관련된 요청된 변경의 상태를 알립니다.

- f) [조직 이름]에 ICANN 담당자 정보의 변경 사항을 변경이 적용된 후 7일 이내에 통지합니다.

- g) 전체적 관점에서 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성, 보안 또는 상호 운용성에 관한 심각한 문제를 생성하는 활동이 있거나 없는 경우 또는 이 서한 교환으로 구성되는 의무가 적용되거나 적용되지 않고 발생하는 ICANN과 [조직 이름]("양 당사자") 간 불일치가 있는 경우 한 당사자가 다른 당사자에게 협력 참여를 요구하는 서면 통지를 제공할 수 있습니다. 이 경우 각 당사자는 통지를 제공한 후 7일 달력일 내에 전자 메일로 1인의 임원을 분쟁을 해결하기 위한 대표자로 지정해야 합니다. [조직 이름]은 [전자 메일 주소@icann.org]로 통지를 보낼 수 있습니다. 지정된 대표자는 지정된 이후 2일 영업일 내에 전화를 통해서나 직접 협의하여 선의로 문제 해결을 시도해야 합니다. 대표자가 첫 번째 회의 중에 문제를 해결할 수 없는 경우 지정된 대표자는 첫 번째 회의 이후 7일 달력일 내에 상호 합의된 위치에서 직접 만나고 이 회의에서 지정된 대표자는 선의로 최종 문제 해결에 도달하도록 시도해야 합니다. 협력 참여에 관한 이 시간 일정 및 프로세스는 양 당사자가 서면으로 수정에 동의한 경우에만 모든 문제에 대해 수정될 수 있습니다.

ICANN은 [.] IDN ccTLD가 [연도]에 [지역 이름]에서 선택되었고 관련 공공 기관에 의해 여러 표현 가운데 지역 이름의 의미 있는 표현으로 승인되었음을 인정합니다. 이 서한에 서명함으로써 상기의 IDN ccTLD 문자열에 대한 어떠한 지적 재산권이나 우선권도 IDN ccTLD에 의한 선택 및 위임을 통해 수여되지 않습니다.

ICANN은 [조직 이름]이 ICANN의 운영 비용에 자발적으로 권장되는 재정적 기여를 제공할 것을 약속했음을 인정합니다. ICANN은 ICANN 내규의 섹션 1 및 2에 설명된 임무를 이행할 수 있는 ICANN의 능력을 증진하기 위한 이 약속에 대해 감사를 표합니다.

ICANN은 서면 통지를 제공하여 의무를 종료할 수 있습니다. 이 경우 이 서한에 따라 [조직 이름]에 대한 ICANN의 의무가 중지됩니다. 그러나 ICANN은 ICANN의 재량 내에서 DNS의 안정성과 상호 운용성을 유지하기 위해 해당 상황에서 합리적으로 예상될 수 있는 범위까지 g) 단락에 설명된 협력 참여 프로세스를 포함하여 모든 의무를 계속해서 수행할 책임을 인정합니다.

ICANN은 이 서한에 포함된 의무의 어떠한 위반이나 이 서한에 따른 이행 또는 불이행도 ICANN 또는 [조직 이름]에 의한 금전적 책임을 초래하지 않는다는 것에 동의합니다. ICANN과 [조직 이름] 간 서한 교환은 양 당사자의 전체 계약 및 의무를 나타냅니다.

ICANN은 [조직 이름]과 오랜 기간 상호 유익한 관계를 유지하기를 바랍니다.

감사합니다.

Rod Beckstrom

사장 및 CEO

ICANN(국제 인터넷 주소 관리 기구)

IDN ccTLD에서 ICANN으로서의 서한 교환 제안

수신: ICANN
4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, CA 90292-6601
USA

이 서한은 [조직 이름]이 [조직 이름] 및 ICANN의 상호 이익과 현지 및 전세계 인터넷 커뮤니티의 이익을 위해 동료 관계에 기반한 혁신적 방식으로 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성 및 상호 운용성을 보호하고 향상시키는 [조직 이름]의 의무를 증명하기 위해 수행하기로 동의했다고 이해하는 내용을 설명합니다.

[조직 이름]은 ICANN이 ICANN의 내규에 반영된 임무 및 핵심 가치와 일관된 방식으로 인터넷 DNS의 루트를 안정적이고 세계적으로 상호 운용 가능하게 관리 및 유지해야 하는 단체임을 인정합니다.

이 때문에 [조직 이름]은 ICANN에 대해 다음 사항을 약속합니다. [조직 이름]은 다음에 대해 최선의 노력을 다해야 합니다.

- a. c) 단락에 설명되어 있고 관련 국가 법률 및 국가 공공 정책의 제한을 따르며 그 범위 내에 있는 관련 표준에 따라 [.] 영역 데이터의 정기적 업데이트를 생성합니다.
- b. d) 단락에 설명되어 있고 인터넷 전체에서 사용자가 [.] 도메인 내에서 이름을 확인하기에 적절하고 관련 국가 법률과 국가 공공 정책의 제한을 따르고 그 범위 내에서 관련 표준을 준수하는, 안정적이고 안전한 방식으로 [.]에 대해 권위 있는 이름 서버를 설정, 운영 및 유지합니다.
- c. 계속해서 IDNA 프로토콜과 같은 IDN의 관련 적용 가능한 표준 및 ICANN 웹 사이트에서 시간에 따라 업데이트 및 게시되는 IDN 지침에 부합될 [조직 이름]의 공개적으로 사용할 수 있는 등록 정책에 따라 IDN 도메인 이름을 등록합니다. 이들은 모두 관련 적용 가능한 국가 법률 및 공공 정책의 제한을 따르고 그 범위 내에 있습니다. 이 사항은 RFC 3490, 3491, 3492, 3454 및 이후 버전에 대한 준수를 포함하되 이에 제한되지 않습니다.
- d. 적용 가능한 관련 표준은 인터넷 엔지니어링 태스크 포스가 후원하는 표준 추적 또는 현재 최적 사례 RFC입니다.
- e. ICANN의 지정된 연락처를 통해 ICANN에 다음 사항을 통지합니다.
 1. 관리 또는 기술 담당자의 연락처 정보 변경

2. 권위 있는 루트 데이터베이스에서 [.]에 대한 관리 및/또는 기술 담당자 세부 정보 변경. 변경이 적용된 후 7일 이내에 통지. [.]의 관리 담당자는 [IDN ccTLD]와 직접 연결되어야 하고 담당자가 지정된 전체 기간 동안 [국가 또는 지역]의 지역에 거주해야 합니다.

[조직 이름]은 도메인 이름 등록자가 등록하지 않거나, 도메인 이름 등록자가 DNS 영역 파일에 수록할 NS 레코드처럼 유효한 레코드를 제공하지 않거나, 도메인 이름 상태가 DNS에 게시할 수 없는 도메인 이름의 경우 다음 사항에 동의합니다. RFC 4592에 설명된 DNS 리디렉션 및 합성 DNS 응답의 사용 및 DNS 리소스 레코드 합성이나 등록 기관에 의한 DNS 내 리디렉션 사용을 위한 기타 방법이나 기술의 사용은 금지됩니다. 즉, 해당 도메인 이름이 조회될 경우 권위 있는 이름 서버는 RFC 1035 및 관련 RFC에 설명된 대로 NXDOMAIN이라고도 하는 "이름 오류" 응답, RCODE 3을 반환해야 합니다. 이 조항은 [조직 이름](또는 등록 서비스 제공에 관여한 관계자)가 데이터를 유지하거나, 해당 유지를 협의하거나 해당 유지에서 수익을 얻는 DNS 트리의 모든 수준에서 모든 DNS 영역 파일에 적용됩니다. [대체 언어: [조직 이름]은 [.] IDN ccTLD가 DNS 리디렉션 및 합성 DNS 응답을 사용하면 안 된다는 것에 동의합니다.]

[조직 이름]은 매년 [.] 내에서 도메인 이름 등록을 통한 수익의 총 3% 내에서 ICANN의 운영 비용에 자발적으로 기부하는 것이 권장됩니다. 그러나 특정 연도에 20,000개 미만의 도메인 이름이 [.]에 등록된 경우 [조직 이름]은 [.] 내 도메인 이름 등록을 통한 수익의 1%를 기부해야 하며, 특정 연도에 [.] 내에 등록된 도메인 이름이 20,000 – 50,000개인 경우 [조직 이름]은 등록을 통한 수익의 2%를 자발적으로 기부하는 것이 권장됩니다. 등록을 통한 수익은 [.]의 도메인 이름 등록 수에 [조직 이름]이 보고한 등록당 수수료를 곱하여 현지 통화로 계산해야 합니다.

[조직 이름]은 ICANN에 서면 통지를 제공하여 의무를 종료할 수 있음에 동의하고 [조직 이름]이 종료하는 경우 [조직 이름]은 이 서한에 따른 ICANN에 대한 의무가 중지됨에 동의합니다. 그러나 [조직 이름]은 [조직 이름]의 재량 내에서 DNS의 안정성과 상호 운용성을 유지하기 위해 해당 상황에서 합리적으로 예상될 수 있는 범위까지 아래에 설명된 협력 참여 프로세스를 포함하여 의무를 계속해서 수행할 것임을 인정합니다. [조직 이름]은 전체적 관점에서 인터넷 DNS(도메인 이름 시스템)의 안정성, 보안 또는 상호 운용성에 관한 심각한 문제를 생성하는 활동이 있거나 없는 경우 또는 이 서한 교환으로 구성되는 의무가 적용되거나 적용되지 않고 발생하는 ICANN과 [IDN ccTLD 관리자]("양 당사자") 간 불일치가 있는 경우 ICANN과 협력할 것에 동의합니다. [조직 이름]은 한 당사자가 다른 당사자에게 협력 참여를 요구하는 서면 통지를 제공할 수 있음에 동의합니다. 이 경우 각 당사자는 통지를 제공한 후 7일 달력일 내에 전자 메일로 1인의 임원을 분쟁을 해결하기 위한 대표자로 지정해야 합니다. ICANN은 [전자 메일 주소@IDN ccTLD]에 통지를 보낼 수 있습니다. 지정된 대표자는 지정된 이후 2일 영업일 내에 전화를 통해서나 직접 협의하여 선의로 문제 해결을 시도해야 합니다. 대표자가 첫 번째 회의 중에 문제를 해결할 수 없는 경우 지정된 대표자는 첫 번째 회의 이후 7일 달력일 내에 상호 합의된 위치에서 직접 만나고 이 회의에서 지정된 대표자는 선의로 최종 문제 해결에 도달하도록 시도해야 합니다. 협력 참여에 관한 이 시간 일정 및 프로세스는 양 당사자가 서면으로 수정에 동의한 경우에만 모든 문제에 대해 수정될 수 있습니다.

[조직 이름]은 IDN ccTLD의 위임이 [.] 문자열에 대한 지적 재산을 부여하지 않는다는 것에 동의합니다.

[조직 이름]은 이 서한에 포함된 의무의 어떠한 위반이나 이 서한에 따른 이행 또는 불이행도 한 당사자가 다른 당사자에 대한 금전적 책임을 초래하지 않는다는 것에 동의합니다. ICANN과 [IDN ccTLD 후원 조직] 간 서한 교환은 양 당사자의 전체 계약 및 의무를 나타냅니다.

[조직 이름]은 ICANN과 오랜 기간 상호 유익한 관계를 유지하기를 바랍니다.

감사합니다.

[서명]

이 모듈에는 추진 가속화 프로세스에 관련된 수수료 구조 및 모델에 대한 설명이 포함되어 있습니다. ICANN은 ICANN 시드니 회의(2009년 6월 22-26일)에서 토론을 위해 다음과 같은 3개 보고서를 게시했습니다.

- IDN ccTLD의 개발 및 배포를 지원하기 위한 재정적 기부에 관한 구현 세부 정보 제안
- IDN ccTLD 비용 분석: 프로그램 개발 및 처리 비용에 초점을 둠
- ICANN 지출 분석: 이해 관계자 관심 영역 기준

자세한 내용은 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track>을 참조하십시오.

이러한 보고서를 종합해 보면 ICANN은 아래 설명된 금액으로 제안된(권장되지만 강제적이 아닌) 수수료를 받습니다.

2009년 9월, ICANN은 평가 프로세스 개발의 진행률에 따라 처리 수수료를 자세히 다시 분석했습니다. 재평가를 통해 예측 오류 내에서 약간 더 낮은 수수료(5% 이내)를 산출했습니다. 따라서 처리 수수료는 변경되지 않습니다.

커뮤니티는 이 문제에 대한 광범위한 의견을 표현했습니다.

자세한 재무 분석에 따라 IDN ccTLD 추진 가속화 수수료 구조는 다음과 같이 구성됩니다.

- 수입과 상관 없이 사전 협의된 권장 IDN ccTLD 평가 처리 수수료 - US \$26,000(반올림)

처리 수수료 통지는 IDN ccTLD 요청 접수 시 요청자에게 전송됩니다. 처리 수수료는 현지 통화로 지불할 수 있습니다.

이 수수료를 지불할 수 없는 요청자는 ICANN에 연락하여 요청 수수료 면제를 문의할 수 있습니다.

처리 수수료는 현지 통화로 지불할 수 있습니다.

- 사전 협의된 권장 연간 비용 분담금 - 수입의 3%. 현지 통화로 지불 가능(등록 수가 적은 등록기관의 경우 1~2%)

연간 분담금은 DoR 및 EOL에 권장 연간 분담금으로 포함됩니다.

연간 기부금은 IDN ccTLD 관리자가 설명하는 진술서를 기반으로 합니다. ICANN은 필요한 수익 관련 정보를 요청하지 않습니다.

연간 기부 수수료는 현지 통화로 지불할 수 있습니다.

등록기관이 수입에 따른 비율이 아니라 일정한 수준의 분담금을 부담하는 다른 모델을 사용하기를 원하는 경우 ICANN에서는 해당 분담금을 수락합니다. ICANN은 모든 ccTLD 기부금 계정을 유지하고 계속해서 해당 기부금을 ccTLD 지원 비용과 비교합니다.

이 분담금을 지불할 수 없는 IDN ccTLD 관리자는 ICANN에 연락하여 수수료 면제를 요청할 수 있습니다.

IDN 추진 가속화 요청이 성공적으로 처리된 후 표준 IANA 위임 절차가 수행됩니다. 이 서비스에는 수수료가 없습니다. IANA 위임 비용은 IDN ccTLD 요청 처리 비용에 포함되지 않습니다.

IDN 문자열 평가 요청을 처리하는 여러 단계에서 예상되는 비용에 대한 자세한 개요는 이 모듈 8의 부록 1에 포함되어 있습니다.

모듈 8, 부록 1

부록 1: IDN ccTLD 추진 가속화 요청 처리에서 발생한 비용에 대한 세부 개요

IDN ccTLD 추진 가속화 처리 비용

구분	가능성	단계 설명	의견	전체 시간	요청당 내부 비용	전체 가변 비용	전체 고정 비용
1	100%	요청 제출	일부 요청에는 제출하기 전에 질문에 대답하기 위한 지원이 필요합니다.	40	\$ 4,120	\$ 4,120	
2	100%	요청 완료 유효성 검사	내부 직원에만 해당. 대부분의 요청은 간단할 것으로 예상됩니다. 이 단계에는 직원에 의한 빠른 기술 확인이 포함됩니다.	10	\$ 1,030	\$ 1,030	
3	100%	언어 프로세스 유효성 검사	내부 직원에만 해당	10	\$ 1,030	\$ 1,030	
4	100%	DNS 안정성 평가	DNS 안정성 패널 확인은 2년 운영에 대한 고정 비용입니다. 계약은 Interisle Consulting Group에 의해 서명되었습니다.	20	\$ 2,060	\$ 2,060	\$ 200,000
5	100%	문자열 게시	내부 직원에만 해당.	10	\$ 1,030	\$ 1,030	
6	100%	계속적인 IT 지원	1/4 FTE 대기 IT 지원				\$ 50,000
7	100%	계속적인 법적 지원	법적 지원				\$ 200,000
8	100%	계속적인 의사 소통 지원	의사 소통 및 보고 지원				\$ 100,000
9	100%	기타 지원 비용	번역, 해석, 게시				\$ 50,000
				90	\$ 9,270	\$ 9,270	\$ 600,000
				전체 비용			\$ 1,063,500
				예상 요청 수			50
				요청당 비용			\$ 21,270.00
				예비 비용(20%)			\$ 4,254.00
				전체 처리 수수료/요청			\$ 25,524.00

모듈 9

프로세스 검토 및 개정

이 모듈에는 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스의 검토 기능에 대한 설명이 포함되어 있습니다. IDN TLD는 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스 시작 시 DNS에 제한적으로 도입되는 것이 안전하다고 간주되지만 IDN 및 특히 IDN TLD에 관련된 여러 영역이 계속해서 시간에 따라 발전할 것으로 예상됩니다.

이에 따라 프로세스의 검토 기능이 설정되었습니다.

이러한 검토에 대한 잠재적 결과의 한 예는 추진 가속화 프로세스 용도로 예약되어 있는 원하는 IDN TLD 변형의 위임에 대한 프로세스가 포함되는 것입니다.

검토 일정

검토는 최소한 매년 수행되고 모든 프로세스 요소에 대한 커뮤니티 피드백을 요청하는 ICANN 발표로 시작됩니다.

직원이 접수된 피드백을 검토합니다. 피드백에 따라 권장 개정 방법이 개발되고 공개 의견 수렴을 위해 발표됩니다. 제안의 업데이트는 접수된 2차 공개 의견 수렴에 따라 발표됩니다.

업데이트된 제안은 검토를 위해 ICANN 이사회에 제공됩니다.

긍정적인 이사회 검토에 따라 제안된 변경 사항이 구현됩니다. 제안된 변경 발표 시 평가되는 프로세스의 모든 요청은 기존 IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스의 요구 사항별로 완료됩니다. 이 접근 방법의 예외에는 확인된 보안 및 안정성 문제를 해결하기 위한 대책이 포함됩니다.

또한 확인된 보안 및 안정성 문제로 인해 예정된 연간 주기보다 빈번한 검토가 수행될 수 있습니다.

모듈 10

배경 정보

인터넷 개시 이후 인터넷의 가장 중대한 혁신 중 하나는 최상위 IDN TLD(국제 도메인 이름)의 도입입니다. 이러한 IDN TLD는 전세계 인터넷 사용자에게 고유 언어와 스크립트로 도메인을 설정 및 사용할 수 있도록 하여 많은 새로운 기회와 혜택을 제공합니다.

IDN은 여러 해 동안 ICANN 커뮤니티에서 논의되었습니다. 처음에 개발은 기존 TLD(최상위 도메인)의 하위 등록으로 IDN 도입을 활성화하는 데 초점을 맞추었지만 최근에는 초점이 최상위 문자열에 사용할 수 있는 문자 목록을 확대하는 것으로 이동되었습니다.

지난 몇 년에 걸쳐 IDN gTLD의 도입이 새 gTLD 프로그램의 컨텍스트에서 그리고 그 일부로 논의되었습니다.

IDN ccTLDs³ 도입에 대한 정식 협의와 토론은 2006년 12월, 상파울로 회의에서 ICANN 이사회에 의해 시작되었습니다. ccNSO(Country Code Names Supporting Organization) 및 GAC(정부 자문 위원회)는 관련 기술 커뮤니티와 협의하여 공동 작업을 통해 ISO 3166-1 표준에 설명된 두 자리 코드에 관련된 IDN ccTLD의 선택에 대한 문제 보고서를 작성하도록 요청되었습니다.

ccNSO 및 GAC는 2007년 6월에 ICANN 이사회에 IDN ccTLD 도입에 관련된 문제 목록을 게시 및 제출한 공동 IDNC WG(IDN working group)를 형성했습니다.

IDN Working Group의 협의와 토론으로 여러 국가와 지역에 IDN ccTLD가 절실하게 필요함이 확인되었습니다. 이러한 이해를 바탕으로 가까운 미래의 요구를 충족하고 정책 개발 프로세스를 알릴 수 있는 TLD를 선택 및 권한 부여하기 위한 메커니즘 관련 경험을 습득하기 위해 IDN ccTLD의 중간 접근 방법에 필요한 조항에 대한 토론이 시작되었습니다. ICANN 이사회는 GNSO(일반최상위도메인 이름지원기구), ccNSO, GAC 및 ALAC(At-Large 자문 위원회)를 포함한 ICANN 커뮤니티에 IDN ccTLD의 중간 및 전체 접근 방법을 모두 공동으로 조사하고 이사회에 대한 행동 방침을 권장하도록 요청했습니다(ICANN 회의, 산후안, 2007년 6월).

ccNSO 평의회 권장 사항 및 GAC, GNSO, ALAC를 포함한 ICANN 커뮤니티의 광범위한 지원에 따라 ICANN 이사회는 ALAC, ccNSO, GAC 및 GNSO 의장에게 IDNC Working Group이 회원을 지명하고 가능한 한 빨리 현장에 따라 작업을 시작하게 설정하도록 요청했습니다.

³ 축약 용어 "DN ccTLD"는 ISO 3166-1 목록의 항목에 관련된 새로운 최상위 도메인을 나타냅니다.

IDNC WG는 전체 정책을 개발하면서 가까운 미래의 요구를 충족하기 위해 ISO 3166-1 두 자리 코드에 관련된 한정된 수의 비논쟁 IDN ccTLD를 도입하는 메커니즘을 권장하는 작업을 수행했습니다.

2008년 6월 ICANN 파리 회의에서 IDNC WG는 제안된 방법론에 대한 GAC 및 ccNSO 진술서를 비롯한 최종 보고서를 이사회에 제출했습니다. 이 파리 회의에서 이사회는 다음을 결의했습니다.

결의됨(2008.06.26.04). 이사회는 공인된 작업을 제시시간에 완료한 것에 대해 IDNC WG 회원에게 감사 드립니다.

결의됨(2008.06.26.05). 이사회는 직원에게 다음을 지시합니다. (1) 공개 의견 수렴을 위해 IDNC WG 최종 보고서 게시, (2) 관련 이해 관계자와 협의하여 구현 문제에 대한 작업 시작 및 (3) 2008년 11월 ICANN 카이로 회의 이전에 모든 미결 문제 목록이 포함된 세부 구현 보고서를 이사회에 제출합니다.

그런 다음 ICANN은 공개 의견 수렴을 위해 IDNC WG 최종 보고서를 게시하고 지시된 대로 구현을 시작했습니다. 공개 의견 수렴 기간 이후 ICANN은 접수된 의견에 대한 종합적 개요와 접수된 의견에 대한 직원 검토가 포함된 문서를 게시했습니다. 구현 계획 중에 ICANN은 추진 가속화 프로세스에 참여하는 관련 공공 기관과 ccTLD 관리자의 관심 분야에 대한 정보를 조사하기 위해 이들에게 서한을 보냈습니다.

이 문서는 최종 구현 계획 제안입니다.

구현 계획의 초안과 1차 개정은 2008년 11월 1-7일의 이집트 카이로 ICANN 회의 직전 및 직후에 게시되고, 2차 개정은 2009년 3월 1-6일, 멕시코 멕시코시티 ICANN 회의 전에 게시되고, 3차 개정은 2009년 6월 22-26일 시드니 ICANN 회의 전에 게시되었습니다.

이 최종 계획 제안을 준비하면서 ICANN은 이전 버전에 대해 접수된 의견, 특히 공개 의견 수렴 및 위에 언급된 카이로, 멕시코 및 시드니에서 ICANN 회의를 통해 접수된 정보를 고려했습니다.

접수된 의견의 분석은 별도 문서로 발표됩니다.

최종 구현 계획 제안은 2009년 10월 26-30일 대한민국 서울의 ICANN 회의 중에 ICANN 이사회 검토 및 공개적 사용을 위해 발표됩니다.

이 제안은 멕시코 멕시코시티의 ICANN 회의 중에 ICANN 이사회 결의에 대한 응답입니다.

이사회는 ICANN 커뮤니티에게 기한 내 작업에 대해 감사를 표하고 구현 계획이 종결되고 2009년 연중 회의에서 이사회가 검토할 수 있도록 계속해서 작업하도록 권장할 것임이 결의되었습니다(2009.03.06.03).

IDN ccTLD 추진 가속화 프로세스 및 구현에 관련된 활동 및 자료 링크에 대한 전체 개요는 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>에서 볼 수 있습니다.

이 문서 전체에서 사용된 IDN 용어에 대한 용어집은 <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-glossary.htm>에서 사용할 수 있습니다.