

## التنفيذ لعملية

الرجاء العلم أن هذه هي مسودة مناقشة فقط. لا يجب على مقدمي الطلبات المحتملين بخصوص نطاقات IDN ccTLD أن يعتمدوا على أي من التفاصيل المقترحة في المعلومات المضمنة، حيث إن البرنامج لا يزال خاضعاً لإجراء المزيد من الاستشارات والمراجعات الإضافية عليه ملاحظات المراجعة.

المراجعة 1.0: في هذه المراجعة، تم إجراء عمل توضيح يتعلق بوضع مجموعة IDNC WG في جداول IDN. وقد تم وضع الموضوع في قائمة للمناقشة العامة في الوحدة السابعة، وقد تم تمديد الموعد النهائي لتقديم التعليقات حسب الإعلان الذي يتلو هذه الوثيقة.

المراجعة 2.0: في هذه المراجعة، تم إجراء توضيحات وتحديثات طبقاً لتعليقات المجتمع التي تم تلقيها على المراجعة السابقة. وقد تم إصدار ورقتين مستندين بالتزامن مع هذه المراجعة، تقترحان تنفيذ التفصيلات على بعض القضايا المفتوحة. وقد تم نشر كافة جميع المواد لطلب المزيد من تعاون المجتمع، وبخاصة أثناء اجتماع ICANN في مكسيكو سيتي، بالمكسيك/المكسيك، من الأول إلى السادس من مارس 2009.

يتم تقديم المراجعة 2.0 في تنسيق محدد باللون الأحمر وتنسيق نهائي.

19 فبراير 2009



# جدول المحتويات

3	الوحدة الأولى – مقدمة عامة <b>ومعلومات خلفية</b>
3	1.1 معلومات خلفية
6	الوحدة الثانية - متطلبات أهلية المشاركة
6	2.1 تمثيل
6	2.2 <b>مدير ccTLD كطالبي مقدم طلب نطاق</b>
7	الوحدة الثالثة – معايير <b>ومتطلبات</b> سلسلة نطاق TLD <b>ومتطلباتها</b>
7	3.1 معايير اللغة والأبجدية
8	3.2 <b>متطلبات الفعالية الفاعلية</b>
8	3.3 عدد السلاسل لكل دولة أو منطقة
9	3.4 معايير <b>للسلسلة السلسلة</b> الفنية
10	<b>10</b> <b>الفنية IDNC WG توضيحات التغييرات المتعلقة بتوصيات مجموعة 3.5</b>
13	الوحدة الرابعة - اعتبارات الهيئة <b>الفنية</b> بشأن استقرار DNS
13	<b>4.1-44</b> <b>وظيفة الهيئة الفنية</b> بشأن استقرار DNS
15	الوحدة الخامسة – <b>تقديم طلب التتبع السريع</b> وعملية <b>التقييم</b> <b>للتقييم السلاسل</b>
15	5.1 نظرة عامة <b>على عملية التتبع السريع</b>
16	5.2 تقديم طلب التتبع السريع الخاص بنطاقات IDN TLD
17	5.3 وظائف دعم موظفي ICANN والاتصال
18	5.4 عملية إنهاء <b>للطلبات المقدمة</b> <b>مقدمة</b>
19	5.5 <b>مشاكل التنافس</b>
20	<b>5.6</b> <b>معالجة طلب سريع</b> <b>19</b> <b>تتبع</b>
2024	الملحق 1 للوحدة الخامسة
2430	الوحدة السادسة – عملية التفويض
2430	6.1 وظيفة IANA
2531	6.2 عملية <b>للمراجعة</b> <b>في</b> <b>مراجعة</b> <b>مجلس إدارة شركة</b> ICANN
2532	6.3 ترخيص <b>حكومة حكومات</b> الولايات المتحدة
2633	الوحدة السابعة – مناقشة موضوعات إضافية
7.1	<b>26</b> <b>العلاقة بين IDN ccTLD ومديري ICANN</b>
7.2	<b>27</b> <b>المساهمات المالية</b>
7.3	<b>27</b> <b>مبنظمة IDN ccTLD علاقة مديري ccNSO</b>

7.4	الجديدة gTLD الحالية وطلبات الحصول على نطاقات TLD مناقشة مشكلات التعارض فيما يتعلق بنطاقات	28
7.5	IDN إجراء الجدول الخاص بـ	28
7.6	التقييم المقترح لعملية التتبع السريع	29

# الوحدة الأولى

## مقدمة عامة ومعلومات خلفية

يعتبر هذا هو الإصدار رقم 3.0 مسودة لخطة التنفيذ لعملية مراجعة خطة تنفيذ المسودة من أجل "عملية التتبع السريع لنطاقات IDN المستوى الأعلى لرمز الدولة (ccTLD) كمطلب مجلس إدارة ICANN في اجتماع باريس الذي عقد في يونيو 2008). المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية (IDN)".

وتقوم الخطة على التوصيات المقدمة من قبل مجموعة IDNC-WG في تقريرها النهائي. بالإضافة إلى التعليقات العامة المقدمة من خلال خيارات التعليق عبر الإنترنت والتعليق العام في مجموعة IDNC WG، وكذلك التعليقات العامة الواردة حول الإصدارات السابقة للخطة.

ويتم تقديم الخطة في شكل وحدات يتم تفصيلها وصياغتها في شكلها النهائي لعملية إجراء جولة نهائية للتعليق العام من أجل "عملية التتبع السريع لنطاقات IDN ccTLD". والوحدات هي:

الوحدة الأولى: مقدمة عامة

الوحدة الثانية: متطلبات أهلية "التتبع السريع"

الوحدة الثالثة: معايير ومتطلبات سلسلة نطاق TLD ومتطلباتها

الوحدة الرابعة: اعتبارات اللجنة الفنية

الوحدة الخامسة: تقديم طلب التتبع السريع وعملية التقييم لتقييم السلاسل

الوحدة السادسة: عملية تفويض نطاقات TLD لتقديم طلب لتقييم التفويض

الوحدة السابعة: Module 7 مناقشة الموضوعات الإضافية موضوعات إضافية

بالنسبة للأوراق التي تم تقديمها في العديد من خلال المستندات بالإضافة إلى مواد الدعم إلى هذه الخطة:

- مقترح وثائق المسؤولية بين ICANN ومديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين
- مقترح تطوير واستخدام جداول أسماء النطاقات الدولية (IDN) وتهجئات الحروف لسلاسل المستوى الثاني والمستوى الأعلى
- الوثائق المقترحة الخاصة بالمسؤولية الموزعة بين ICANN ومديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين (المراجعة 1.0)
- التطوير والاستخدام المقترح من أجل "جداول أسماء النطاقات الدولية (IDN)" وتهجئات الحروف لسلاسل المستوى الثاني والمستوى الأعلى (المراجعة 1.0)
- تفاصيل التنفيذ المقترح المتعلقة بالمساهمات المالية لدعم تطوير نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة (ccTLD) المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية (IDN) ونشرها

- إجراء شركة ICANN تحليل التكاليف حسب مجال اهتمام أصحاب المصالح  
أعلى من أهم المبتكرات التي طرأت على شبكة الإنترنت منذ ظهورها.
- اعتبارات موظفي شركة ICANN وتحليلها للتعليقات الواردة

## 1.1 معلومات خلفية

سيكون تقديم أسماء النطاقات الدولية (IDN TLDs) لمستوى وستقدم أسماء نطاقات TLDs IDN هذه العديد من الفرص والفوائد الجديدة لمستخدمي الإنترنت حول العالم، وذلك من خلال السماح لهم بإنشاء نطاقات باللغات والأبجديات الأصلية الخاصة بهم واستخدامها.

تمت مناقشة أسماء IDNs IDN في مجتمع ICANN لسنوات عدة. وفي البداية، تركز التطوير على تمكين تقديم أسماء IDN نطاقات IDNs في شكل تسجيلات تحت نطاقات المستوى (TLDs) للمستوى الأعلى (TLDs)، لكن خلال العام الماضي على وجه الخصوص، تحول التركيز إلى توسيع أدوار الحروف المتاحة للاستخدام في سلاسل المستوى الأعلى.

وعلى مدار الأعوام الماضية، تمت مناقشة تقديم نطاقات IDN gTLD في سياق وكجزء من برنامج نطاقات gTLD الجديد.

إن الاستشارات والمناقشات الرسمية التي دارت حول تقديم نطاقات IDN ccTLD قديت عن طريق مجلس إدارة ICANN خلال اجتماعها في ساوباولو اجتماعه الذي عقد في ساو باولو (ديسمبر 2006). قدمت المنظمة الداعمة لأسماء منظمة دعم أسماء رمز الدولة (ccNSO) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) طلباً للتعاون، بالتشاور مع المجتمع الفني المختص، في تقديم ورقة مستند تحتوي على المشكلات والمشاكل المتعلقة باختيار نطاقات IDN ccTLD المصاحبة للرموز ثنائية الأحرف الموصوفة في معيار ISO 3166-1.

وقد شكلت منظمة ccNSO ولجنة GAC مجموعة عمل نطاقات IDN مشتركة (IDNC WG)، والتي نشرت وقدمت قائمة بالمشكلات والمشاكل المتعلقة بتقديم نطاقات IDN ccTLD إلى مجلس إدارة شركة ICANN في يونيو من عام 2007.

أوضحت الاستشارات والمناقشات التي قامت بها مجموعة عمل نطاقات IDN أن عدداً من الدول والمناطق بها حاجة ملحة لعمل نطاقات IDN ccTLD. وقد أدى هذا الاكتشاف إلى بدء مناقشة للبنود المطلوبة لتحديد أسلوب أسلوب مؤقت لتنفيذ نطاقات IDN ccTLD لتلبي متطلبات المدى القريب وللحصول على الخبرة المتعلقة بآليات الاختيار والترخيص لنطاقات TLD هذه والتي يمكن أن تقضي إلى التوصل إلى عملية لتطوير السياسة. وقد طلب مجلس إدارة شركة ICANN من مجتمع ICANN، بما في ذلك المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (منظمة GNSO) ومنظمة ccNSO ولجنة GAC واللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين (ولجنة ALAC) العمل بشكل تعاوني لاستكشاف أسلوب مؤقت وآخر عام لنطاقات IDN ccTLD وتقديم توصيات لمجموعة من الإجراءات عن مجموعة إجراءات لمجلس الإدارة (في اجتماع مجلس إدارة ICANN، بسان خوان، في يونيو 2007). (في).

ومن خلال اتباع توصية مجلس منظمة ccNSO والدعم واسع النطاق من مجتمع المجتمع ICANN بما في ذلك لجنة GAC ومنظمة GNSO ولجنة ALAC، فقد طلب مجلس إدارة شركة ICANN من رؤساء لجنة ALAC ومنظمة ccNSO ولجنة GAC ومنظمة GNSO إنشاء مجموعة عمل IDNC وتعيين أعضاء لهذه المجموعة في أسرع وقت، وطالب مجموعة عمل IDNC عند إنشائها ببدء عملها، وفقاً لميثاقها الميثاقها بأسرع ما يمكن.

تم إعطاء مجموعة IDNC WG مهمة التوصية باليات من شأنها تقديم توصية أليات لتقديم عدد محدود من نطاقات IDN ccTLD الحاسمة والمرتبطة برموز ISO 3166-1 ثنائية الأحرف، لتلبي الطلبات على المدى القريب، أثناء تطوير السياسة العامة.

في اجتماع ICANN بباريس (في يونيو 2008) قدمت مجموعة عمل IDNC WG تقريرها النهائي إلى مجلس الإدارة، بما في ذلك بيانات من لجنة GAC ومنظمة ccNSO التي تتعلق بالمنهجية المقترحة. وقد قرر مجلس الإدارة في اجتماعه بباريس ما يلي:

قرار (2008.06.26.04)، يشكر مجلس الإدارة أعضاء مجموعة IDNC WG لإتمامهم مهامهم حسب الميثاق الموضوع لهم وفي وقت مناسب.

قرار (2008.06.26.05)، يوجه مجلس الإدارة الموظفين إلى: (1) نشر تقرير مجموعة IDNC WG النهائي للتعليق العام، و(2) بدء التعامل مع مشكلات التنفيذ من خلال التشاور مع أصحاب المصالح ذوي الصلة و(3) تقديم تقرير تنفيذ مفصل يحتوي على قائمة بأية مشكلات معلقة إلى مجلس الإدارة قبل اجتماع ICANN بالقاهرة في نوفمبر من عام 2008.

وبالتالي قام موظفو ICANN بنشر تقرير مجموعة IDNC WG النهائي للتعليقات العامة وبدء الأعمال المتعلقة بالتنفيذ كما طلب منهم. وبعد فترة التعليق العام، نشرت ICANN نظرة عامة موحدة على التعليقات التي تم تلقيها وثيقة تحتوي على آراء الموظفين فيما يتعلق بهذه التعليقات والتعليقات التي تم تلقيها. وأثناء عملية تخطيط التنفيذ، قامت كذلك ICANN بتقديم خطابات إلى السلطات العامة ذات الصلة ومديري نطاقات ccTLD لطلب معلومات حول مدى اهتمامهم بالمشاركة في "عملية التتبع السريع".

وكانت هذه هي المراجعة الثانية الثالثة لمسودة خطة التنفيذ. وتم نشر الإصدارين السابقين المراجعة الأولى الميدانية قبل وبعد عقد اجتماع شركة ICANN في القاهرة، بمصر، بعده مباشرة، وامتد هذا الاجتماع من الأول إلى حتى السابع من نوفمبر 2008 - في القاهرة بمصر، ثم تم نشر المراجعة الثانية قبل اجتماع ICANN الذي عقد في مكسيكو سيتي بالمكسيك من الأول حتى السادس من مارس 2009.

عند التحضير في إطار الإعداد لهذه الخطة التي تمت مراجعتها، وضعت أخذت شركة ICANN بعين الاعتبار التعليقات التي وردت بخصوص الإصدارات السابقة وبصفة خاصة التعليقات العامة للمستلمة والمشاركات التي تتعلق بالإصدارين السابقين نصب أعينها، وبالأخص التعليقات العامة والمشاركات المتعلقة بالإصدارات التي وردت من خلال الاجتماعات، مثل اجتماع على سبيل المثال اجتماعات شركة ICANN في القاهرة في الفترة من الثالث إلى السابع من نوفمبر 2008. وتم نشر المكسيك كما هو مشار إليه أعلاه. وتم إصدار تحليل لهذه التعليقات التي وردت في وثيقة تأنيق منفصلة بالتزامن مع هذه الورقة.

تقدم إن هذه الخطة التي تمت مراجعتها تمثل "عملية التتبع السريع التي تسمح بتنفيذ تتبع سريع" لتقويض نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة (ccTLD) المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية (IDN-ccTLDs). ومع ذلك، تتطلب بعض المشكلات المفتوحة المزيد من مشاركة المجتمع كما هو موضح في الإصدارات السابقة. ولمحاولة حل هذه المشكلات، تم تضمين معلومات إضافية في هذه الخطة التي تمت مراجعتها وتم إصدار ورقتين كطول مقترحة لهذه المشكلات للعلمة. (انظر الوحدة السابعة).

● وثائق المسؤولية بين ICANN ومديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين

● تطوير واستخدام جداول أسماء النطاقات الدولية (IDN) وتهجئات الحروف لسلاسل المستوى الثاني والمستوى الأعلى

يتم إصدار كافة جميع هذه المواد لطلب المزيد من تعاون المجتمع، وبخاصة قبل وأثناء اجتماع ICANN في مكسيكو سيتي، بالمكسيك سيديني بأستراليا، من الأول إلى السادس والعشرين من مارس 2009.

وسيتم توفير فترة للتعليقات العامة على هذالموثائق لتمكين إجراء مناقشات المجتمع تلك وتوثيقها. وسوف يتم سيتم استخدام التعليقات التي يتم تلقيها ورت لمراجعة الخطة كخطة تحضيرية للإعداد لخطة التنفيذ النهائية التي من المتوقع أن تخضع للدراسة بواسطة "مجلس الإدارة" قبل عقد اجتماع شركة ICANN في سيول من الخامس والعشرين حتى الثلاثين من أكتوبر 2009.

ولهذا ووفقاً لقرار "مجلس إدارة شركة ICANN" أثناء اجتماع الشركة في مكسيكو سيتي بالمكسيك:

تم إصدار قرار (2009.03.06.03) ينص على أن "مجلس الإدارة" يشكر مجتمع ICANN على عمله الذي أنجزه حتى الآن ويحثه على متابعته حتى تكتمل خطة التنفيذ وتصبح في صيغتها النهائية، بالإضافة إلى أنها يجب أن تخضع لدراسة "مجلس الإدارة" أثناء اجتماعه السنوي في 2009.

يمكن للإطلاع على استعراض نظرة عامة شاملة عن الأنشطة والروابط المتعلقة بعملية "عملية التتبع السريع" لنطاقات IDN ccTLD وتنفيذها عبر هذا الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>

إن مسرد مصطلحات IDN المستخدم خلال هذه الوثيقة متوفر على الإنترنت على الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-glossary.htm>

# الوحدة الثانية

متطلبات أهلية المشاركة

تم قصر المشاركة في "عملية التتبع السريع" لنطاقات IDN ccTLD بناءً على توصيات وفقاً لتوصيات مجموعة IDNC WG، كما يتم التوضيح في هذه الوحدة. وقد تم تقرير القيود تم تحديد التوصيات وقيودها الأساسية من خلال استشارات استشارة المجتمع، كما هو محدد مشار إليه في الوحدة الأولى، والأسباب الأساسية تتلخص الأسباب الرئيسية لفرض تلك هذه القيود تتمثل في أن تلك العملية هي عملية تعتبر ذات طبيعة تجريبية طبيعتها ويجب ألا ولا يجب أن تؤثر على نتائج عملية PDP الخاصة بنطاقات تطوير سياسة IDN ccNSO للجارية (المبدآن "ب" و"و" الإرشاديان في تقرير مجموعة IDNC WG النهائي). ويتم التعرض لقيود إضافية المتواصلة. ويتم استعراض عناصر القيود المتعلقة بمعايير السلاسل ومتطلباتها في الوحدة الثالثة.

## 2.1 تمثيل

لكي يتم تأهيل الدولة أو المنطقة للدخول في "عملية التتبع السريع" لنطاقات IDN ccTLD، يجب أن تكون تلك الدولة أو المنطقة ممثلقة مسردة في المعيار الدولي ISO الدولي ISO 3166-1، (رموز تمثيل الأسماء والدول وتقسيماتها - الجزء الأول: رموز الدول). ويستثنى يستثنى من هذا المطلب الأهلية أهلية "الاتحاد الأوروبي" الإضافية لنطاق .eu للاتحاد الأوروبي، المحفوظ، التي لديها رمز محفوظ بشكل استثنائي على قائمتهم تعيينه بواسطة "وكالة الصيانة" ISO 3166-4 وقد اتسع نطاقه في أغسطس 1999 ليشمل أي طلب في حاجة (راجع [http://www.iso.org/iso/support/country\\_codes/iso\\_3166\\_code\\_lists/iso-3166-1\\_decoding\\_table.htm#EU](http://www.iso.org/iso/support/country_codes/iso_3166_code_lists/iso-3166-1_decoding_table.htm#EU)) بالإضافة إلى تمثيل اسم الاتحاد الأوروبي. انظر [http://www.iso.org/iso/support/country\\_codes/iso\\_3166\\_code\\_lists/iso-3166-1\\_decoding\\_table.htm#EU](http://www.iso.org/iso/support/country_codes/iso_3166_code_lists/iso-3166-1_decoding_table.htm#EU) أنه تم اعتباره مؤهل بموجب سياسة CANN المتعلقة بنطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة.

تعتبر أي دولة أو منطقة ممثلة في قائمة ISO 3166-1 مؤهلة للمشاركة في "عملية التتبع السريع" لنطاقات IDN ccTLD وبالتالي لطلب سلسلة سلسلة IDN ccTLD التي تلبي المتطلبات الإضافية المنصوص عليها في الوحدة الثالثة.

## 2.2 مدير ccTLD كطالبي مقدم طلب نطاق IDN ccTLD

تم تلقي طلبات تنقسم "عملية التتبع السريع" إلى ثلاث مراحل مختلفة كما هو موضح بشكل أكثر تفصيلاً في الوحدة الخامسة:

1 من المهم ملاحظة أنه من خلال "التجربة"، قامت مجموعة العمل بالتعليق على مجالات السياسة الخاصة بتقديم أسماء النطاقات الدولية (IDN) وليس على المجالات الفنية. وقد تم اختبار أسماء النطاقات الدولية (IDN) في منطقة الجذر وتم استيعاب المقترحات الفنية الخاصة بتقديم بصورة جيدة عموماً. وسيتم إكمال جميع الدراسات لضمان الاستيعاب الكامل بأن أسماء النطاقات الدولية (IDN) لن يكون لها أية تأثيرات ضارة على إمكانية تشغيل نظام أسماء النطاقات (DNS) واستقراره وأمانه.

2 (وليس على المجالات التقنية. وقد تم اختبار IDN من المهم ملاحظة أنه من خلال "التجربة"، قامت مجموعة العمل بالتعليق على مجالات السياسة الخاصة بتقديم أسماء النطاقات الدولية (IDN) في منطقة الجذر وتم استيعاب المقترحات التقنية الخاصة بتقديم بصورة جيدة عموماً. وسيتم إكمال كافة الدراسات لضمان الاستيعاب الكامل بأن أسماء IDN أسماء النطاقات الدولية (IDN) لن يكون لها أية تأثيرات ضارة على إمكانية تشغيل نظام أسماء النطاقات (IDN) النطاقات الدولية (IDN) واستقراره وأمانه (DNS).)



- المرحلة رقم 1: مرحلة الإعداد؛ و
- المرحلة رقم 2: تقديم طلب لتقييم السلاسل؛ و
- المرحلة رقم 3: تقديم طلب لتقييم التفويض عن طريق ICANN لتحديد نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة إلى المدير المحلي (والمعروف كذلك باسم "المنظمة الراعية")، وقد يكون هذا المدير مدير.

إن الكيان الذي يمثل مقدم الطلب ويقدم لشركة ICANN طلب نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة الموجود والخاص بـ (ccTLD) المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية (IDN) يمكن أن يكون ممثلًا في مدير IDN ccTLD المحدد (منظمة راعية مقترحة) أو متوافقًا مع توصيات مجموعة عمل IDNC WG: "وفي الحالات التي لم يتم فيها اختيار المفوض بعد في المنطقة، يحق للسلطة العامة ذات الصلة القيام بدور "المفوض المختار" حتى تكون المنطقة جاهزة لدخول المرحلة رقم 3 من "عملية التتبع السريع".

إذا كان مقدم الطلب هو المنظمة الراعية المقترحة (قد يكون مدير نطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة الخاص بالرمز ISO 3166-1 أو بكيان مختلف وفي هذه الحالة وغيره، يجب على المنظمة تلقي كيانًا آخر مختلفًا)، فيجب أن تحصل على الدعم من الدولة أو المنطقة المناظرة لكيان المطابقة لإدخال ISO 3166-1 ذي الصلة، كما يجب توثيق هذا الدعم بشكل مرضٍ طبقًا لإجراءات تقييم التفويض النموذجية لمنظمة ICANN. كاف

يتم قد تقتصر وثائق الدعم على الحصول من السلطة الحكومية أو العامة المعنية على دليل بالموافقة على الدعم. وقد تم تعريف دليل موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية أو عدم معارضتها هذا الدليل على أنه خطاب موقع بالموافقة أو عدم المعارضة على الدعم موقع من الوزير المسئول عن إدارة أسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو الرئيس، أو ممثل عام عن الهيئة أو الإدارة المسئولة عن إدارة أسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء.

ويجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية أو عدم معارضتها للطلب على الطلب.

## الوحدة الثالثة

### معايير ومتطلبات سلسلة نطاق TLD ومتطلباتها

تم اقتراح تضمين وضع قيود تحفظية على سلاسل IDN ccTLD المحتملة من أجل هذه العملية نظراً لطبيعتها الطبيعية التمهيدية المحدودة لـ "عملية التتبع السريع". ولحمايتها من التأثير على نتائج عملية تطوير سياسة IDN ccNSO الجارية. وتركز القيود المقروضة الموضحة في هذه الوحدة على مجموعة المعايير والمتطلبات الموضحة لسلسلة نطاق TLD نفسها ويتم تحديدها من قبل المشاركين المتعلقة بسلسلة نطاقات TLD، والتي تم تضمينها للوقوف على أسباب القيود المسردة أعلاه.

### 3.1 معايير اللغة والأبجدية

فيما يلي يلى الشروط المتعلقة باللغة والأبجدية المرتقب باللغات والأبجديات المسموح بها والمرتقب استخدامها لسلسلة لسلسلة نطاق TLD التي تم اختيارها:

يجب أن تكون اللغة لغة رسمية في الدولة أو المنطقة المناظرة، وأن يكون لها حالة قانونية في الدولة أو المنطقة، أو تكون لغة الإدارة بها.

يتم التحقق من مطلب اللغة بالشكل التالي:

- إذا كانت اللغة مسجلة للدولة أو المنطقة ذات الصلة كلغة ISO 639 في القسم الثالث من "الدليل المرجعي الفني لتوحيد الأسماء الجغرافية"، مجموعة خبراء الأمم المتحدة المعنية بالأسماء الجغرافية (دليل UNGEGN) (<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>)، أو
- إذا كانت اللغة مسجلة كلغة إدارية للدولة أو المنطقة ذات الصلة في معيار ISO 3166-1 تحت العمود 9 أو 10، أو
- إذا أكدت السلطة العامة ذات الصلة في الدولة أو المنطقة أنه يتم
  - a. استخدام اللغة في الاتصالات الرسمية للسلطة العامة ذات الصلة، و
  - b. أنها تستخدم بمثابة لغة الإدارة.

يمكن عمل الطلبات فقط للسلاسل بالأبجديات غير اللاتينية؛ أي التي تحتوي على حروف غير الحروف (من a إلى z)، إما في أشكالها الأساسية أو باستخدام علامات الدمج التشكيل. حيث إن اللغات التي تعتمد على تستخدم الأبجدية اللاتينية غير مؤهلة لعملية إجراء "عملية التتبع السريع (وفقاً للبدأ"د" الإرشادي بتقرير IDN-WG النهائي):

### 3.2 متطلبات العملية الفاعلية

يجب أن تكون السلسلة التي تم اختيارها المحددة لنطاق IDN ccTLD تمثيلاً فعالاً للاسم الرسمي للدولة لأسم الدولة أو المنطقة المناظرة وتعتبر الممتثلة، ويجب أن تكون السلسلة فعالة إذا كانت باللغة الرسمية للدولة أو المنطقة وإذا كانت:

- اسم الدولة أو المنطقة؛ أو
- جزء جزء من اسم الدولة أو المنطقة يشير إلى الدولة أو المنطقة باللغة التي تم اختيارها، أو

- إذا كانت دلالة مختصرة معروفة لاسم الدولة أو المنطقة وتشير إلى الدولة أو المنطقة في اللغة التي تم اختيارها.

يتم التحقق من متطلب الفاعلية كالتالي:

1. إذا كانت السلسلة المطلوبة مدرجة في "دليل UNGEGN"، فإن هذه السلسلة تلبي **مطلب الفاعلية**.
2. إذا لم تكن السلسلة المطلوبة مدرجة في "دليل UNGEGN"، فيجب أن تثبت **الفاعلية** كما يلي:

وعرض وثائق معترف بها دوليًا تشير إلى أن

الحصول على الخبرة الخارجية في هذا المجال للإعلان عن تنفيذ العملية بشكل أوسع. ICANN تسعى وسوف يتم توفير معلومات إضافية فور الحصول عليها.

### 3.3 — عدد السلاسل لكل دولة أو منطقة

إن عدد السلاسل التي يمكن لدولة أو منطقة التقدم لها غير محدد بعدد معين **عملاً** (وفقاً لمبدأ "ج" الإرشادي في تقرير مجموعة IDNC WG النهائي). ومع ذلك، يتم تطبيق **القيود الأقصى** للقيود التالية:

- سلسلة واحدة لكل لغة رسمية **أو أجنبية** لكل دولة أو منطقة.

وفي هذه الحالات المذكورة، هناك اقتراح بتوسيع مفهوم المبادئ الإرشادية "ج" لتحقيق هدف عملية التتبع السريع بتخصيص السلاسل لتلك الدول والمناطق التي تظهر فيها الحاجة لذلك.

وفي حالات بسيطة، هناك اقتراح بتخصيص السلاسل المختلفة المحددة كسلسلة قد تنشأ عن هذا القيد مشاكل بالنسبة لبعض الدول والمناطق التي أعربت عن أهمية تخصيص سلاسل **التهجئات** لها.

ويعتبر هذا الموضوع حاليًا قيد المناقشة، كما يتم نشر المستند الذي تمت مراجعته **وتهجئات الحروف واستخدامها لسلاسل IDN ("تفاصيل التنفيذ المقترح لتطوير جداول المستوى الثاني والمستوى الأعلى، على سبيل المثال كما في حالة الصين التقليدية والبسيطة، انظر <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-10feb09-en.htm>**

الورقة ("تطوير واستخدام جداول أسماء النطاقات الدولية (IDN) وتهجئات الحروف لسلاسل المستوى الثاني والمستوى الأعلى") تحتوي على هذه الخطة ويحتوي على المزيد من التفاصيل عن كيفية تنفيذ هذا التوسيع وقد تم نشرها مع مسودة خطة التنفيذ التي تمت مراجعتها. يتم السعي بحثاً عن تعليقات على هذه الورقة كتوضيح لخطة التنفيذ النهائية بخصوص إدارة "جداول IDN" **والتهجئات**.

### 3.4 معايير السلسلة الفنية

يقدم هذا القسم وصفاً للمعايير الفنية للسلاسل فقط، وتمت مراعاة المتطلبات الفنية **الأخرى المتعلقة بالتفويض (مثل متطلبات اسم الخادم) في الوحدة السادسة**.

لا يضمن الوفاء **بكل** جميع المتطلبات الفنية للسلاسل المنصوص عليها في هذا القسم 3.4 قبول سلسلة مستوى أعلى مقترحة، لأن الأقسام الفرعية التالية لا تحتوي على قائمة شاملة **لكافة** جميع المتطلبات أو القيود. تعتبر المتطلبات الفنية لسلاسل IDN ccTLD وسلاسل IDN gTLD معادلة وتم تأسيسها طبقاً للمعايير الفنية التي تم تطويرها عن طريق فريق IETF.

قدم هذا القسم وصفًا للمعايير الفنية للسلاسل فقط، وتمت مراعاة المتطلبات المتعلقة بالتفويض (مثل- متطلبات اسم الخادم) في الوحدة السادسة.

إن **بروتوكول برتوكول IDNA** المستخدم في العناوين الدولية يخضع حاليًا للمراجعة من خلال عملية توحيد الإنترنت (في IETF). وعقب الانتهاء من المراجعة في IETF، يمكن تحديد المتطلبات الإضافية أو تغيير المتطلبات المحددة هنا، وذلك طبقًا للمعايير الفنية النهائية الخاصة بـ IDNA. والأفضل استكمال مراجعة بروتوكول IDNA قبل تفويض نطاقات IDN **TLDs**؛ ومع ذلك، إذا لم يكن هذا الأمر ممكنًا، فيمكن أن تكون المتطلبات الفنية أكثر صرامة بالنسبة للتفويض الأولي. يتم توثيق الحالة الحالية من مراجعة البروتوكول على الموقع <http://tools.ietf.org/wg/idnabis/> ويمكن العثور على تحديثات إضافية في الموقع <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>

### 3.4.1 المتطلبات الفنية العامة

فيما يلي المتطلبات الفنية العامة المتوافقة مع نطاقات IDN ccTLD في تنسيق عنوان **A**<sup>3</sup>.

يجب أن يكون عنوان A (مثل العنوان الذي يتم نقله عبر **الأسلاك**) صالحًا كما هو محدد في المعايير الفنية لأسماء النطاقات: التنفيذ والمواصفات (RFC 1035)، وتوضيحات **لخصائص مواصفة DNS** (RFC 2181). وهذا يتضمن:

- يجب ألا يحتوي العنوان على أكثر من 63 حرفًا. يتضمن هذا **للأمر العدد** البادئة (الحروف **المبدئية البادئة** الأربعة "--xn").
- تعتبر الأحرف الكبيرة والصغيرة **حروفًا** متطابقة من الناحية الإعرابية والدلالية.

يجب أن يكون العنوان A عبارة عن اسم مضيف صالح، كما هو محدد في المواصفة الفنية القياسية **(RFC 952)** لجدول مضيفي الإنترنت بوزارة الدفاع (RFC 952)، ومتطلبات مضيفي الإنترنت – التطبيق والدعم (RFC 1123). وهذا يتضمن:

- يجب أن يحتوي هذا العنوان **بالكامل** على حروف وأعداد وشرطات **بشكل كلمي**.
- يجب ألا يبدأ العنوان أو ينتهي بشرطة.

### 3.4.2 المتطلبات الفنية المحددة لاسم نطاق IDN

يقدم هذا القسم الفرعي المتطلبات الفنية المحددة للسلسلة الخاصة بسلاسل IDN. ويتوقع من **طالب مقدمي طلبات** سلاسل المستوى الأعلى الدولي هذه أن يكونوا على دراية بمعايير IETF IDNA ومعايير يونيكود ومصطلحات IDN.

يجب أن تكون السلسلة عبارة عن اسم نطاق دولي صالح، كما هو محدد في المعايير الفنية <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>. أو أية مراجعات لهذه المعايير الفنية قيد الدراسة في الوقت الحالي عن طريق فريق IETF. ونتيجة لذلك، تعتبر المتطلبات الفنية المتعلقة بـ IDN عرضة للتغيير. هذه إرشادات مقدمة فقط وليست بيانات كاملة لمتطلبات مواصفات IDNA. العنوان:

**3 إن عنوان A هو ما يتم نقله في بروتوكول DNS وهذا هو الشكل المتوافق مع ASCII (ACE) لسلسلة IDNA، على سبيل المثال "di1bs5b11--xn". إن عنوان U هو ما يجب عرضه للمستخدم وهو تمثيل لاسم النطاق الدولي (IDN) بلغة اليونيكود.**

- يجب أن **يحتوي** **تحتوي** على نقاط رمز اليونيكود التي يتم تحديدها "كبروتوكول صالح" فقط وأن يكون **مصحوبًا** **تكون** **مصحوبة** بقواعد سياق غير غامضة عند الضرورة.
- يجب أن **يكون متوافقًا** **تكون** متوافقة مع نموذج المعايير **ج.ج.ج.**، كما هو موضح في ملحق معيار اليونيكود رقم 15: نماذج معايير يونيكود. هناك أمثلة في الموقع التالي <http://unicode.org/faq/normalization.html>
- يجب أن **تحتوي** **تحتوي** السلسلة على حروف لها نفس الصفة الاتجاهية المميزة بالكامل. قد يحدث تغيير في هذه المتطلبات حيث إنه تجري الآن مراجعة بروتوكول IDNA للسماح للحروف التي لها نفس الصفة الاتجاهية (طبقًا لما تم تحديده في [Derived/extracted/UNIDATA/Public/org.unicode://:txt.BidiClass](http://Derived/extracted/UNIDATA/Public/org.unicode://:txt.BidiClass)) بأن تكون متوفرة إما مع الاتجاه من اليمين إلى اليسار أو من اليسار إلى اليمين.
- يجب ألا تبدأ السلسلة أو تنتهي برقم (في أي أبجدية).

يجب أن تفي السلسلة بالمعايير ذات الصلة من إرشادات ICANN لتنفيذ أسماء النطاقات الدولية. وهذا يتضمن:

- يجب أن يتم أخذ **كافة** **جميع** نقاط الرمز في سلسلة واحدة من نفس الأبجدية كما هو محدد في ملحق معايير اليونيكود رقم 24: خواص أبجديات يونيكود.

يسمح بوجود استثناءات من هذه الإرشادات بالنسبة للغات ذات الصواب الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخدامًا مختلفًا لأبجديات متعددة. وعلى الرغم من ذلك، حتى مع هذا الاستثناء، لن يتم السماح للحروف المركبة بصريًا من أبجديات مختلفة بالتواجد في مجموعة واحدة من نقاط الرموز المسموح بها إلا إذا تم تحديد سياسة وجدول حروف مناسبة بشكل واضح. وبالإضافة إلى ذلك، تحتوي إرشادات IDN على مطلب لسجلات IDN لتطوير جداول IDN. **وقد** **أوصت** مجموعة IDNC WG **بمادلي** **فيما يتعلق** **بجدول** **بالتالي** **لـ** **"جداول** **IDN** **(لمزيد من المناقشة حول هذا الموضوع، انظر الوحدة السابعة، القسم 7.5):**

**إن** **قد** **يتوفر** **بالفعل** **جدول** **اللغة** **الأبجدية** **المستخدمة** **المستخدم** بواسطة IDN ccTLD **ربما** **تكون** **موجودة** **بالفعل**، أي **الذي** **قد** **تم** **إعدادها** **عدها** بواسطة منطقة أخرى **باستخدام** **تستخدم** نفس اللغة **الأبجدية** وتم **تقديمه** **تقديمه** بالفعل. وفي هذه الحالة، ينبغي على **المفوض** **الذي** **تم** **اختياره** **المفوض** **المختار** الإشارة إلى الاتجاه لاستخدام جدول اللغات **الأبجدية** هذا.

ويتم تشجيع المناطق التي تستخدم نفس الأبجدية للتعاون في تطوير جدول لغة / أبجدية، بالاتساق مع إرشادات IDN.

**بتحضير** **ICANN**، قامت **IDNC WG** **إبناءً** **على** **التوصيات** **المقدمة** **من** **التقرير** **النهائي** **لمجموعة** **سلاسل** **الحروف** **وتهجئات** **(IDN)** **الدولية** **النطاقات**، أسماء **جداول** **واستخدام** **إصدار** **ورقة** **"تطوير** **للأعلى"** **(انظر** **الوحدة** **السابعة** **لمزيد** **من** **التفاصيل** **والمستوى** **الثاني** **المستوى** **للأعلى")**.

### **3.5** **IDNC WG** **الفنية** **توصيات** **التغييرات** **المتعلقة** **بتوصيات** **مجموعة** **3.5**

في قليل من الحالات، تتغير المتطلبات الفنية المذكورة أعلاه قليلًا عما قد أوصي به في تقرير مجموعة النهائي. وتوجد بعض التغييرات في اللغة لأن مراجعة البروتوكول لا تزال مستمرة. لذلك **IDNC WG** **إي** **يمكن** **توقع** **تعديلات**، إضافية للمتطلبات الفنية قبل أن يتم اعتبارها نهائية وسيظل موظفون **ICANN** يتواصلون بشكل مستمر مع المجتمع الفني أثناء تقدم تنفيذ عملية التتبع السريع، لضمان أن المتطلبات الفنية تتسق مع جهود مراجعة البروتوكول.

## نظرة عامة على تغييرات متطلبات السلسلة الفنية

الأصلية DNC-WG  مطلب مجموعة	اللغة التي تتم مراجعتها
-عدم خلط الأبجديات 1	<p>يجب أن يتم أخذ كافة نقاط الرمز في سلسلة واحدة من نفس الأبجدية كما هو محدد في: خواص أبجديات يونيكود 24 ملحق معايير اليونيكود رقم</p> <p>يسمح بوجود استثناءات من ذلك بالنسبة للغات ذات الضوابط الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخدامًا مختلفًا للأبجديات متعددة.</p> <p>وعلى الرغم من ذلك، حتى مع هذا الاستثناء، لن يتم السماح للحروف المركبة بصريًا من أبجديات مختلفة بالتواجد في مجموعة واحدة من نقاط الرموز المسموح بها إلا إذا تم تحديد مناسيبين بشكل واضح IDN سياسة وجدول</p>
<p>عرض الأسباب:-</p> <p>نظرًا حقيقة أنه يتم التعبير عن لغات معينة (اللغة اليابانية على سبيل المثال) باستخدام خلط الأبجديات، اعتبر أنه من غير المناسب منع خلط الأبجديات بشكل تام في سلسلة مستوى أعلى، طالما توافرت المعايير اللازمة لمنع خلط الأبجديات بشكل غير ضروري. ويتمashi IDN ذلك مع إرشادات.</p>	
الأصلية DNC-WG  مطلب مجموعة	اللغة التي تتم مراجعتها
-عدم استخدام أية أسماء تكون أقل من 2 حرفين في اللغات غير لغات ASCII	غير متاح في لغة المطلب الفني
<p>عرض الأسباب:-</p> <p>لا يعتبر تحديد احتواء السلسلة على حرفين بحد أدنى مطلبًا يجب أن تتحقق اللجنة الفنية منه ويتم التحقق من هذا الأمر على الفور عندما، وذلك حتى يتم العثور على أية أخطاء واقعية متعلقة بهذا المطلب في أسرع وقت ممكن، وأن IDN ccTLD طلبًا لسلسلة نطاق ICANN تستلم يتم تصحيحها إذا كان الطالب يرغب في فعل ذلك وربما يسعى الموظفون إلى أصحاب الخبرة اللغوية إذا لزم الأمر، على الرغم من ذلك، يتوقع أن يكون ذلك بمثابة الاستثناء وليس القاعدة.</p>	
الأصلية DNC-WG  مطلب مجموعة	اللغة التي تتم مراجعتها
<p>-تم توضيح أن 3 السلسلة التي يتم اختيارها مع جدول اللغة / الأبجدية عند استخدامه، في URI عناوين البريد الإلكتروني وعناوين وهكذا على سبيل المثال، لا تؤدي إلى ظهور أية مشكلات تتعلق بالتقديم أو التشغيل</p>	غير متاح في لغة المطلب الفني
<p>عرض الأسباب:-</p> <p>يمكن أن يتسبب في مشكلات تتعلق بتقديم النص في IDN تم نقل هذا المطلب إلى قالب الطلب، حيث يطلب من الطالب أن (1) يقبل أن وسياسات التسجيل ذات الصلة لتجنب المشكلات (TLD) يبرهن أنه قد تمت مراعاة كل الحذر الواجب في تطوير سلسلة تطبيقات معينة (و التي تتعلق بظهور النص</p> <p>وبوجه خاص عبر الإصدار الجديد IDNA يمكن أن يصبح الطالبون أكثر دراية بهذه الأنواع من المشكلات عن طريق فهم بروتوكول حيث يمكن أن تظهر بعض المشكلات المتعلقة بتقديم النص IDN wiki أو عن طريق المشاركة الفعلية في IDNA المقترح من بروتوكول ويتم اختبارها</p> <p>"(وهو) المحتمل أنه قد اكتشف أن الحرف "TLD" ويمكن أن تكون من أمثلة المشكلات المتعلقة بتقديم النص احتمالية تأكيد مدير سجل" (الذي يمكن أن يكون نهاية نطاق المقترح الخاص بهم) يوجد به مشكلة تتعلق بتقديم النص مع الحرف "TLD الحرف الأول في نطاق" - وهذا تمنع كافة نطاقات المستوى الثاني التي تنتهي بالحرف "TLD المستوى الثاني). وبسبب ذلك، فإن سياسة التسجيل لنطاق</p>	
الأصلية DNC-WG  مطلب مجموعة	اللغة التي تتم مراجعتها
-التحقق من أن الرمز المقترح 4 لا يمكن أن يتم تفسيره كأبي عنصر من التي تستخدم 2 العناصر في رموز ألفا	TBD

<p>ISO من 5.2 (القسم-ISO 3166/AMA بواسطة 3166-1:2006)</p>	
<p>عرض الأسباب:-  <del>يقترح أن يتم السماح للمطلب الفني بأن يكون كما هو موصى به، ولكن أن يتم توفير الدعم للجنة الفنية للسماح بتنظيم هذا التدقيق المتعلق، بالإضافة إلى السماح بطلب الخبرة اللغوية في الحالات التي تعتبر محل شك حول TLD واحتمالية الارتباك في العملية في عملية نطاقات. (انظر أيضاً المناقشات في الوحدة السابعة) ISO3166 احتمالية حدوث ارتباك مع سلاسل.</del></p>	

وقد راجعت شركة ICANN هذا المستند ("تفاصيل التنفيذ المقترح لتطوير جداول IDN وتهجنات الحروف واستخدامها لسلاسل المستوى الثاني والمستوى الأعلى") بناء على هذه التوصيات. ويتم نشر المستند لعقد المزيد من مناقشات المجتمع حول هذا الموضوع.

## الوحدة الرابعة

اعتبارات الهيئة الفنية بشأن استقرار DNS

إن دور ومسئولية اللجنة الفنية (المشار إليها على أنها الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS) هو تقديم استشارة خارجية ومستقلة إلى مجلس إدارة شركة ICANN، اعتمادًا على الوثائق المقدمة بواسطة طالب مقدم طلب نطاق IDN ccTLD، تفيد بأن السلسلة التي تم اختيارها تفي بالمعايير الفنية. إذا وجدت الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS أن السلسلة التي تم اختيارها لا تفي بمعيار أو أكثر من المعايير، فإن طلب نطاق IDN ccTLD بهذه السلسلة المحددة لا يكون مؤهلاً وفقًا للتتبع. "عملية التتبع السريع". وعلى الرغم من ذلك، يمكن أن تسعى اللجنة إلى الحصول على توضيح إضافي من الطالب مقدم الطلب إذا اعتبرت ذلك ضروريًا من قبل الهيئة، قبل اتخاذ قرار حول السلسلة المطلوبة.

وبالاتساق مع التقرير النهائي لمجموعة IDNC WG، يجب أن يتم تعيين الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS الخارجية والمستقلة لتنفيذ العناية الواجبة ولتبلغ مجلس إدارة شركة ICANN.

فيما مضى عملية تقييم خدمات السجل لتقييم خدمات السجلات المقترحة مثل ICANN أو قد استخدمت الحالية وتحديثات منطقة السرعة (gTLD) في سجلات نطاقات (DNSSEC) مقدمة لتمديدات أمان وعملية النقل الإجمالي الجزئي وإصدار أسماء نطاقات المستوى DNS وإدخال الحروف البديلة بنظام الثاني التي كانت محفوظة من قبل وحدود فترة إضافة السماح بالإضافة إلى سياسات إساءة الاستخدام. ويجري الخبراء الفنيون من أصحاب المستوى العالي تلك التقييمات.

وتعتقد ICANN بأنه يمكن استخدام خبراء هيئة التقييم الفنية لخدمات التسجيل (RSTEP) الموجودين وجذب الخبرات الفنية المناسبة والكافية للوفاء بواجبات اللجنة الفنية. سوف تضمن شركة ICANN الحصول على الخدمات من هيئة فنية مختصة (هيئة بشأن استقرار DNS) لإجراء تقييمات الاستقرار. ويجب الوضع في الاعتبار أن الخبراء الذين يشكلون فريق الهيئة والمراجعة وكل ما يصدر عنهم من إجراءات وتصريحات لا تمثل بأي شكل من الأشكال المنظمات التابعة لها أو الدول المقيمين بها.

تعمل شركة ICANN على إكمال تنسيق "الهيئة بشأن استقرار DNS". وسوف تتوفر المزيد من التفاصيل لاحقًا.

### 4.1 وظيفة الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS

يتضمن يعتبر جزء أساسي من تقرير مجموعة IDNC WG النهائي التوصيات الفنية المتعلقة توصيات فنية متعلقة باستقرار وأمان سلسلة نطاق TLD نفسها وفقد أمانها. تم توضيح تلك المتطلبات تأليف هذه التوصيات الفنية في الوحدة الثانية. وفي حين تخضع كل طلبات الثالثة، ويجب على جميع الطلبات الراغبة في إجراء "عملية التتبع السريع لعملية فحص تهدف إلى قبول التتبع السريع من قبل الموظفين، فإن كافة السلاسل المطلوبة تخضع لمراجعة من قبل" أن تتخطى بنجاح مراجعة "الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS حيث يجب أن تمر بنجاح كي يتم استمرار سلسلة نطاق". لسلسلة IDN ccTLD المطلوبة لتتمكن من خلال متابعة "عملية التتبع السريع".

هناك اقتراح بأن تقوم تجري "الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS بإجراء فحص أولي على السلاسل" تقييمًا مبدئيًا للسلاسل المقدمة عن طريق واسطة مديري IDN ccTLD المرتقبين المحتملين. وبناءً على ذلك قررت "الهيئة" أن إحدى السلاسل تحتاج إلى المزيد من المراجعة،



فسيتم تقييم موسع، يتم تشكيل هيئة فريق للمراجعة من "الهيئة" يتكون من ثلاثة أعضاء أفراد لإجراء مراجعة لاستقرار DNS هذا التقييم الموسع.

وستقوم الهيئة بمراجعة سيقوم فريق المراجعة باختبار السلسلة وتحدد تحديد ما إذا كانت السلسلة تؤثر على أمان واستقرار نظام DNS أو استقراره أم لا.

ويتم تنفيذ مراجعة الهيئة سيقوم غالبًا فريق المراجعة بإجراء المراجعة في خلال 30 يومًا أو أقل إذا لم يكن.

إذا قامت الهيئة بطلب فريق المراجعة توضيحًا من مقدم الطلب عند الضرورة. قد يكون من غير الضروري إجراء مراجعة موسعة على السلسلة التي تتسق بشكل كامل مع متطلبات السلسلة المشار إليها في الوحدة الثالثة، القسم الفرعي 3.4. ومع ذلك، تقدم عملية مراجعة السلسلة حماية إضافية إذا ظهرت مشاكل في الأمان أو الاستقرار المتعلق بسلسلة IDN ccTLD المطلوبة.

إذا قام فريق المراجعة بتحديد أن السلسلة التي يتم التقدم للحصول عليها المطلوبة غير متسقة مع المعايير ذات الصلة أو تنشئ حالة تؤثر بصورة عكسية على الإنتاجية أو زمن الاستجابة أو الاتساق أو ترابط الاستجابات لخوادم الإنترنت أو النظم النهائية، فسوف يتم توصيل هذا القرار النتائج إلى موظفي ICANN. ثم إلى الطلب لا يمكن لطلب نطاق IDN ccTLD أن يمضي قدمًا في حالة وجود قرار ضد تلك السلسلة بمقدم الطلب.

وعلى الرغم من ذلك، ربما تطلب الهيئة الفنية التوضيح من الطالب عند الضرورة. قد يكون من غير الضروري إجراء مراجعة موسعة على السلسلة التي تتسق بشكل كامل مع متطلبات السلسلة المشار إليها. ومع ذلك، تقدم عملية مراجعة السلسلة حماية إضافية إذا ظهرت مشكلات 3.4 في الوحدة الثالثة، القسم المطلوبة IDN ccTLD في الأمان أو الاستقرار المتعلق بسلسلة.

بأن التعليقات التي تم تلقيها تتطلب المزيد من التفاصيل بشأن الموضوعات الخاصة ICANN أو تقر، مثل تحديد المعايير لترشيح الأعضاء في هذه اللجنة DNS بتشكيل الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار. وسوف يتم تشكيل الهيئة عن طريق الطلب العام أو العرض الرسمي وسوف يتم تقديم المزيد من التفاصيل بأسرع ما يمكن.

سوف يتعذر على الطلب المقدم بخصوص نطاق IDN ccTLD تخطي "عملية التتبع السريع"، إذا اكتشف فريق المراجعة أو الهيئة أن إحدى السلاسل المطلوبة تؤدي إلى حدوث مشاكل خطيرة تتعلق بالحماية والاستقرار.

# الوحدة الخامسة

## تقديم طلب للتتبع السريع وعملية التقييم السلسل

تقدم تحتوي هذه الوحدة نظرة عامة على تفاصيل عملية طلب نطاقات IDN ccTLD بموجب "عملية التتبع السريع، وتحتوي"، وتشتمل الوحدة كذلك على تعليمات استكمال المواد الضرورية وإرسالها، مثل وثائق الدعم المطلوبة.

كما تناقش هذه الوحدة كذلك كيفية طلب المساعدة فيما يتعلق بالعملية والظروف التي بموجبها يمكن سحب أو إنهاء طلب تم إرساله. وهناك مسرد بالمصطلحات ذات الصلة متوفر على الإنترنت على الموقع: <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-glossary.htm>

### 5.1 نظرة عامة على عملية التتبع السريع

تم تقديم نظرة عامة حول "عملية التتبع السريع" لنطاقات IDN ccTLD بأكملها في الشكل 5.1. حيث تمثل المراحل الثلاث الملونة منهجية المراحل الثلاث طبقاً لتوصيات مجموعة IDNC WG: وهي مرحلة الإعداد ومرحلة تقديم الطلب وتقييم السلسلة ومرحلة عملية التفويض.

• 5.1.1 مرحلة المرحلة رقم 1: الإعداد؛

• المرحلة رقم 2: تقديم طلب لتقييم السلسل؛

• المرحلة رقم 3: تقديم طلب لتقييم التفويض.

تم وصف هذه المراحل الثلاث باختصار في الأقسام الفرعية التالية بدء من القسم رقم 5.1.1 وحتى القسم رقم 5.1.3، وقد تم التركيز على الأقسام المتبقية في هذه الوحدة الخامسة بمفردها في المرحلة رقم 2: تقديم طلب لتقييم السلسل.

### 5.1.1 الإعداد (المرحلة رقم 1)

يقوم صاحب مقدم الطلب في مرحلة الإعداد بالعمل التحضيري للدخول إلى "عملية التتبع السريع". وتحتوي النشاطات التحضيرية الإعداد الأولية على تحديد:

- اللغة (اللغات) والأبجدية (الأبجديات) الخاصة بسلسلة (سلسل) نطاقات IDN ccTLD.
- اختيار السلسلة (السلسل) ومن ثم التي تمثل اسم الدولة أو المنطقة الخاصة بنطاق (نطاقات) IDN ccTLD، و
- تطوير "جدول (جداول) أسماء IDN" ذات الصلة وأية تهجئات المرتبطة والتعرف على أية أحرف تهجئة محتملة تكون ضرورية لأسباب لغوية.

وإضافة لذلك، في هذا الوقت يقوم الطالب مقدم الطلب بتطوير وثائق الإقرارات المطلوبة. وتشتمل وثائق الإقرارات على:

1. الدعم المقدم من الحكومة المختصة أو السلطة العامة في الدولة أو المنطقة وبما يشير إلى أن السلسلة المختارة هي تمثيل فعال لإسم الدولة أو المنطقة التابعة للدولة أو المنطقة بالنسبة للسلسلة المحددة. يجب توضيح ذلك بشكل مشابه كما هو مطلوب بالنسبة لطلبات التفويض: <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide>

2. الدعم المقدم من مجتمع الإنترنت المحلي وبواسطة الحكومة المختصة أو السلطة العامة في الدولة أو المنطقية للمنظمات الراعية المقترحة، وكما هو مطلوب بالنسبة لمدير السجل المختار. الطلبات التفويض: <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide>.

لا يجب تعيين المنظمة الراعية حتى يصل الطلب إلى المرحلة رقم 3: طلب لتقييم التفويض (انظر الشكل رقم 5.1). يمكن تقديم الطلبات إما بواسطة المنظمة الراعية المقترحة أو بواسطة الحكومة أو السلطة العامة المختصة.

وكما سبق ذكره، يتم تعريف دليل موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية لعدم معارضتها، على أنه خطاب موقع بالموافقة لعدم المعارضة من الوزير المسؤول عن إدارة أسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء أو الرئيس، أو ممثل عام عن الهيئة أو الإدارة المسؤولة عن إدارة أسماء النطاقات، أو تكنولوجيا المعلومات والكمبيوتر، أو الشؤون الشؤون الخارجية أو مكتب رئيس الوزراء.

ويجب أن يعبر الخطاب بوضوح عن موافقة الحكومة أو السلطة العامة المعنية لعدم معارضتها للطلب على الطلب.

يجب أن يتم توثيق إشراك المشاركين أصحاب المصالح المعنيين في الدولة أو المنطقة بطريقة شبيهة للطريقة المطلوبة في طلب تفويض نطاق ccTLD القياسي، وذلك من خلال المفوض المختار. انظر التفصيل يجب أن يوضح الطلب أنه قد تم إجراء حوار مجتمعي لتقرير أكثر سلسلة تمثل الدولة بشكل ملائم من ضمن السلسلة (السلاسل) وأو اللغة (اللغات) الأبجدية (الأبجديات) المحددة، وأن أصحاب المصالح الملائمين قد اشتركوا في عملية اتخاذ القرارات.

انظر <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/> للحصول على مزيد من الإرشادات.

لعدم أصحاب مقدمي الطلبات في طلباتهم، ستقوم ICANN ببدء وظيفة الدعم للذين هم في حاجة إلى إرشاد أو دعم في تطوير النوحي المجالات المتعلقة بـ IDN والخاصة بسياسة تسجيل أسماء IDN الخاصة بهم.

### 5.1.2 مرحلة تقديم الطلب وتقييم السلسلة طلب لتقييم السلاسل (المرحلة رقم 2)

في مرحلة المرحلة رقم 2: تقديم الطلب وتقييم السلسلة لتقييم السلاسل، يقوم أصحاب مقدمو الطلبات بتقديم طلب خاص بالسلسلة إلى السلسلة (السلاسل) المختارة ليتم حتى يتم قبوله من قبل عن طريق ICANN كي يكون مؤهلاً كممثل الدولة أو المنطقة. ثم يخضع الطلب بعد ذلك لخطوات التقييم للمرجعة بواسطة خطوات التحقق المحددة، بما فيها التي تشمل:

- مراجعة عملية الموافقة على الطلب
- عملية تأكيد السلسلة
- نشر عملية التحقق من استعداد السلسلة والتفويض أن الطلب كامل
- التحقق من العملية اللغوية
- تقييم سلاسل استقرار DNS
- نشر السلاسل التي تم التحقق منها

تم توضيح خطوات هذه المرحلة بتفصيل أكبر رقم 2 بشكل أكثر تفصيلاً في الأقسام الفرعية التالية القسم 5.6.

### 5.1.3 مرحلة عملية تقديم طلب لتقييم التفويض (المرحلة رقم 3)

عندما يبريد تحظى الطلب من مرحلة الطلب والتقييم للمرحلة رقم 2 بنجاح، فإنه: تقديم طلب لتقييم السلاسل، يدخل بعدها إلى مرحلة عملية إلى المرحلة رقم 3: تقديم طلب لتقييم التفويض، والتي في هذه المرحلة يتم فيها تطبيق عملية تفويض إجراء عملية ICANN IANA القياسية قبل إرسال طلب التفويض للموافقة عليه من قبل التفويضات، كما هو الحال مع نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة ASCII. ويوافق "مجلس إدارة شركة ICANN" على التفويض.

وقد تم تبني وصف مرحلة عملية "طلب تقييم التفويض" بمزيد من التفصيل "بالتفصيل" في الوحدة السادسة.

وفور الموافقة على الطلب بمجرد الانتهاء من قبل مجلس إدارة ICANN عملية التفويض بنجاح، يتم تفويض السلسلة (السلاسل) في منطقة جذر DNS، وبعدها يستطيع مدير نطاق IDN ccTLD البدء ويعد ذلك يصبح النطاق نشطاً وتتمكن المنظمة الراعية من الشروع في العمليات وقبول إجراء عمليات مثل قبول التسجيلات بموجب نطاق يدخل نطاقات IDN ccTLD الذي تم تفويضه الجديدة.

## 5.2 تقديم طلب التتبع السريع الخاص بنطاقات IDN TLD

بدءاً من [تاريخ بداية التتبع السريع]. ويمكن ICANN إلى IDN ccTLD يمكن تقديم طلبات نطاقات تنزيل قالب للمعلومات المطلوبة لهذا الطلب من هنا [رابط إلى القالب، يتم تطويره].

ويجب تقديم الطلبات إلكترونياً [يتم تحديدها فيما بعد]، من خلال أي توثيق للدعم يتم تقديمه بشكل إضافي (أو نسخ معتمدة)، كما يجب تقديم الطلبات الإضافية يمكن تقديم طلبات رسمية من أجل نطاقات IDN ccTLD إلى ICANN بدءاً من [تاريخ بداية "التتبع السريع"/ TBD]. ويعد نظام التقديم الخاص بمرحلة تقييم السلاسل (المرحلة رقم 2) هو عبارة عن نموذج يعمل على الويب ويحدد المعلومات اللازم توافرها. ويتوفر هذا النموذج الذي يعمل على الويب في [الارتباط]. يوضح الشكل رقم 5.2 تقديم طلب عند تقديم الطلب يجب أن يقر مقدم الطلب بأنه يدرك أن قابلية أسماء IDN للاستخدام قد تكون محدودة، لأن بعض التطبيقات البرمجية قد لا تتمكن من العمل مع هذه الأسماء. وبالإضافة إلى ما سبق، قد تحدث بعض المشاكل المتعلقة بالقبول وقابلية الاستخدام أثناء مراجعة معايير بروتوكول IDNA وأثناء الانتهاء من وضع بروتوكول IDN لإدارة البريد الإلكتروني في صورته النهائية بواسطة فريق عمل هندسة الإنترنت (IETF). وحتى يقوم كاتبو برامج التطبيقات بتبني المعايير التي يتم تنفيذها على نطاق واسع، قد يختبر المستخدمون نتائج متفاوتة في التطبيقات المختلفة وقد لا يجدوا أية وظائف تعمل فيها على الإطلاق.

وثائق الدعم اللازمة لتقييم السلاسل هي:

- وثائق الدعم الخاصة بالطلب المقدم من الحكومة أو السلطة العامة المختصة في الدولة أو المنطقة (إذا أمكن)،
- الوثائق التي يتم بموجبها اعتبار اللغة (اللغات) المحددة رسمية في الدولة/المنطقة (إذا أمكن) والتي بموجبها أيضاً يتم تعريف اللغة رسمية (مسرودة أعلاه)،
- الوثائق التي توضح أن السلسلة (السلاسل) المطلوبة تعتبر تمثيلاً فعالاً للدولة/المنطقة ذات الصلة،
- الوثائق التي بموجبها يدعم المجتمع المحلي السلسلة (السلاسل) المحددة والراعي،

يجب تحميل هذه الوثائق في نموذج إلكتروني إلى النموذج الذي يعمل على الويب، ثم تقديمه بعد ذلك مع الطلب إلى شركة ICANN في شكل نسخ. وبالإضافة إلى ذلك يجب تقديم وثائق الدعم لشركة ICANN في نموذج أصلي بتنسيق نسخة مطبوعة وموقعة على العنوان التالي:

ICANN  
4676 Admiralty Way Ste 330  
Marina del Rey, CA 90292  
USA

Request for an:Attn طلب للتتبع السريع لنطاقات IDN ccTLD-Fast Track

يتم تزويد مقدم تطلب كتابية كل المعلومات المتوفرة في الطلب باللغة الإنجليزية أو يجب توفير ترجمة رسمية مصاحبة باللغة الإنجليزية لأية وثائق مكتوبة بلغة أخرى. وسوف يؤدي عدم توفير أية معلومات أو وثائق دعم إلى التأخير في إجراء العملية.

ويجب على مقدمي الطلبات برفع مرجعي حتى يرفقه مع الطلبات الخاصة به، كي يتم استخدامها في أي استفسارات تالية والتي تصاحب تقييم السلسلة-الاتصال بشركة ICANN مباشرة عندما يتعذر عليهم تقديم طلباتهم باستخدام النموذج الذي يعمل على الويب عبر الإنترنت.

ويمكن تقديم طلبات "التتبع السريع" الخاصة بنطاقات IDN ccTLD في أي وقت من تاريخ البدء وحتى انتهاء عملية سياسة ccNSO PDP المتعلقة بأسماء IDN (طبقاً للمبدأ الإرشادي "أ" من التقرير النهائي الخاص بمجموعة IDNC WG). وسوف يتم الإعلان عن تاريخ انتهاء تقديم طلبات "التتبع السريع" فور العلم به. ومن المتوقع الاستمرار في تبني توصيات تطوير سياسة نطاقات IDN ccTLD وتنفيذها.

ستتم معالجة طلبات نطاقات IDN ccTLD (بالإضافة إلى ما هو مذكور أعلاه) يدوياً بسبب توقع تلقي عدد محدود من الطلبات. يعتمد العدد المتوقع للطلبات على الردود الواردة إلى شركة ICANN بخصوص طلب مقدم من مشتركين محتملين في "عملية التتبع السريع" للحصول على معلومات (RFI). ويمكن الحصول على نظرة عامة تفصيلية حول الردود الواردة بخصوص التواصل على:

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-10feb09-en.htm> يدوياً نظراً لحجم IDN ccTLD ومن المتوقع أن تتم معالجة طلبات نطاقات-الطلبات الكبير المتوقع في الوقت الحالي. والحجم المتوقع مبني بشكل غير محكم على الردود التي تلقتها (IDNC WG). في العام الماضي، وطبقاً لتوصيات RFI فيما يخص طلبات المعلومات (ICANN) خطابات إلى الدول والمناطق تخبرهم عن عملية التتبع السريع وتطلب منهم توضيح ICANN الأرسات- هو استيعاب المصلحة الخاصة بالأفراد في الدول والمناطق RFI مدى اهتمامهم. وكان الهدف من استجابة، من خلال عدد بسيط من المستجيبين 74 ICANN المشاركة في عملية التتبع السريع. تلقت استجابة (بعد إسقاط عدد بسيط حيث طلب المستجيبون الاحتفاظ بها 74 الذين يطالبون بالسرية. ومن بين لغة مختلفة. وكان 15 عبروا عن اهتمامهم بالمشاركة في عملية التتبع السريع، ويمتلون 31 سرية)، IDN المستجيبون الباقون غير مهتمين بالمشاركة في هذه المرة أو لم يكونوا مؤهلين للحصول على نطاق-بموجب بنود العملية. ccTLD.

مقدم على الإنترنت، على الموقع RFI هناك تحليل أكثر تفصيلاً عن الاستجابات لطلبات-  
<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-10feb09-en.htm>

### 5.3 وظائف دعم موظفي ICANN والاتصال

لدعم الدول والمقاطعات عند المشاركة في "عملية التتبع السريع"، سيتم توفير العديد من نقاط الاتصال وعمليات الدعم. وسوف يتم توفير وظائف الدعم هذه، التي تم وصفها بمزيد من التفصيل

في الأقسام الفرعية التالية، لمديري IDN ccTLD المرتقبين في مرحلة الإعداد الخاص بهم ومرةً أخرى بعد تفويض نطاقات IDN ccTLD المطلوبة.

**التعارضات المحتملة** - أثناء عملية التقييم بأكملها، تقييم السلاسل بالكامل (المرحلة رقم 2، الشكل رقم 5.1) لا يجب على أصحاب مقدمي الطلبات ألا يتصلوا بأن يقدم شخص ما أو كيان بالاتصال نيابة أو أي عضو من أعضاء في ICANN عنهم بأي موظف الاقتراب من موظفي أي موظف في شركة مجلس الإدارة إدارتها أو أي شخص على صلة مرتبط بعملية التقييم، بما في ذلك المقيمون أي مقيم أو خبير ICANN أو امتحن أو للخبراء أو المختبرون أو المراجعون الذين تم توكيلهم عن طريق بتقديم تفاصيل الاتصال التي يمكن لمقدمي مراجع يعمل لدى الشركة، كما لا يجب على ICANN استنقوم مقدمي الطلبات بتقديم استفساراتهم المتعلقة بالعملية عبرها.

توكيل أي أحد أو أي كيان بالنيابة عنهم للاقتراب من أي من هؤلاء. وإذا حاول مقدم الطلب إجراء أي اتصال، فسوف تتم إعادة توجيهه ليقدّم استفساره إلى النظام المعد للتعامل مع مثل هذه الاستفسارات (انظر وصف نظام الطلبات المستندة إلى الويب أعلاه). والاستثناء من هذه الحالة يحدث عندما يتم أو إذا تم الاتصال بمقدم الطلب عن طريق ICANN أو أحد وكلائها لتوضيح بعض المعلومات الموجودة في الطلب المقدم. وإضافة لذلك، ستحدث بعض الاتصالات أثناء وظيفة ICANN القياسية لتفويض نطاقات IDN ccTLD ولتقديم خدمات إدارة الجذر. (المرحلة رقم 3، الشكل رقم 5.1).

### 5.3.1 تفاصيل الاتصال العامة

فرق العلاقات الإقليمية بمنظمة ICANN وموظفو برنامج "التتبع السريع" موجودون لمساعدة مديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين في مرحلة الإعداد لعملية "عملية التتبع السريع".

وسوف يتم توفير تفاصيل الاتصال الإقليمية للمشاركين في "التتبع السريع"، لضمان أنه تتم تغطية كافة جميع الأقاليم بشكل مناسب خلال كافة جميع المناطق الزمنية.

الإجابات على معظم الأسئلة الشائعة المتعلقة بعملية التتبع السريع ستكون متوفرة في شكل أسئلة شائعة على موقع الويب الخاص بالتتبع السريع على <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>

### 5.3.2 5.3.2 التفاصيل الدقيقة الخاصة بدعم IDN

لدعم مقدمي الطلبات في طلباتهم، ستقوم ICANN بتقديم ستوفر وظيفة الدعم للذين هم في حاجة إلى إرشاد أو دعم في تطوير العناصر المجالات المتعلقة بـ IDN والخاصة بسياسة تسجيل أسماء IDN الخاصة بهم. وسوف يتم توفير وظيفة الدعم هذه في مرحلة الإعداد ومرةً أخرى إلى مدير IDN ccTLD عقب تفويض نطاقات IDN ccTLD المطلوبة.

وسوف يتم تضمين العناصر التالية في عملية دعم IDN:

1. مراجعة إرشادات IDN وتنفيذها، بما في ذلك الدعم المقدم لاستيعاب تفاصيل المتطلبات التالية:

1.1 تنفيذ متطلبات بروتوكول IDNA

1.2 تحديد الأبجدية أو اللغة والمجموعات الخاصة بها

1.3 تطوير جدول (جداول) IDN، بما في ذلك تعريفات التهجئات

1.4 نشر جدول (جداول) IDN في مستودع IANA

1.5 توفير كافة جميع المعلومات عبر الإنترنت

- 1.6. تحديد أصحاب المصالح الذين يجب التشاور معهم
  2. دعم ووصف الخيارات المختلفة المطروحة الخاصة بصنع القرار بشأن قضايا التنفيذ، مثل:
    - 2.1. كيفية تحديد الحروف التي يتم دعمها (صلاحية البروتوكول، مسح المستخدم، التهجئات)
    - 2.2. تطوير السياسة العامة للتسجيل (مثل الأول قديمًا هو الأول خدمة، الإعفاء من الحقوق و/أو حقوق ما قبل التسجيل الأخرى أو حقوق الملكية الفكرية)
    - 2.3. تطوير سياسة تسجيل التهجئات (مثل التسجيلات الإجمالية في مقابل الإجمالي ضد تسجيلات المجموعات)
    - 2.4. تعريف الأدوات اللازمة ووظائف الدعم المتعلقة باتصالات المسجل واحتياجات الدعم وموضوعات التنفيذ بوجه عام.
    - 2.5. تقديم الدعم لتطوير المزيد من الأدوات الفنية الضرورية، مثل قدرات WHOIS وتحويلات IDNA وغيرها الكثير.
- عند تطوير جداول IDN وسياسات التسجيل المصاحبة، يتم تشجيع أصحاب الطلبات على العمل مع مجتمعات اللغة الأخرى التي تستخدم نفس الأبجديات كأساس للغات التي يخططون لتسهيلها ودعمها.
- وسوف تقدم ICANN الدعم والمساعدة العامة فيما يتعلق بهذه الأمور. ولن تقوم ICANN باتخاذ قرارات قانونية أو نصائح تخص العمل للدول أو المناطق، ولا لمديري السجلات المسجل المحتملين أو الموجودين.

#### 5.4 معايير الإنهاء الخاصة بالطلبات المقدمة

##### في 5.4 إنهاء طلبات مقدمة

- يسمح العديد من الخطوات طوال عملية التتبع السريع، من الممكن لأصحاب الطلبات سحب الطلبات خطوات تقديم الطلب لتقييم السلاسل (المرحلة رقم 2) لمقدم الطلب بسحبه. ومن الممكن كذلك أن تقوم ICANN بإنهاء الطلب إذا كان الطلب يحتوي على أخطاء معينة. وتشتمل الأخطاء التي تؤدي إلى إنهاء الطلب على ما يلي:
1. أن تكون السلسلة المطلوبة هي سلسلة للطلب سلسلة تم تفويضها مفضة بالفعل في DNS نظام DNS، أو تمت الموافقة على تفويضها لطرف آخر.
  2. ألا ينتمي صاحب الطلب إلى تنطبق دولة الطلب المقدم أو منطقتة مع الدول والمناطق المسجلة في قائمة ISO 3166-1 أو الاتحاد الأوربي.
  3. أن تتكون السلسلة المطلوبة من حرف أو أكثر من حروف من الأبجدية اللاتينية.
  4. أن تكون اللغة الممثلة لا تفي بمعايير اللغة المتعلقة بالدولة أو الإقليم ذي الصلة.
- إذا تم اكتشاف مثل أي خطأ من هذه الأخطاء، فسوف يتم إخبار صاحب سوف تتصل شركة ICANN بمقدم الطلب بشأن النتيجة قبل أن يتم البدء في عملية الإنهاء من المقرر وضع التفاصيل المتعلقة بعملية الإنهاء وتمنحه فرصة لتعديل طلبه. أو قد يقرر مقدم الطلب سحب الطلب بدلًا من ذلك.

هناك **مشكلات** مشاكل أخرى تتبع من الطلب المقدم والتي قد تعطل القرار المتعلق بهل يجب تفويض السلسلة المطلوبة أم لا. وقد تشمل تلك العوامل المعطلة على ما يلي: (1) أن يكون قد تم تقديم طلب للسلسلة المطلوبة في "عملية التتبع السريع". (2) أن السلسلة المطلوبة قد تم تقديم طلب لها بالفعل في عملية نطاقات gTLD، (3) أن الطلب المقدم لا يحتوي على دعم الدولة أو المنطقة ذات الصلة، (4) أن السلسلة المطلوبة غير مضمنة في دليل UNGEGN ومن غير الثابت أن تكون السلسلة عبارة عن تمثيل فعال عن الدولة أو المنطقة ذات الصلة. في كل هذه الحالات، سوف يتم التشاور مع صاحب الطلب لتقديم التوضيحات قبل اتخاذ أي قرار بشأن الطلب.

وعلى الرغم من أنه من غير المتوقع وجود نزاع **وتعارض فيما يتعلق بالسلسلة بين السلسلة** ومن غير المحتمل حدوث ذلك، إلا أنه قد تم وصف الإجراءات والقواعد المقترحة لحل مثل هذه الحالات في **الوحدة السابعة، القسم 7.4. التالي.**

### **5.5.5 السلسلة المربكة وتنافس السلسلة**

**تنشأ السلسلة المربكة عندما تتشابه إحدى السلسلة بشكل كبير مع سلسلة أخرى في الشكل مما قد يؤدي إلى حدوث تضليل أو ارتباك.**  
**ولكى يظهر احتمال حدوث ارتباك، يجب أن يكون من المحتمل، وليس من الممكن فحسب أن يظهر الارتباك أمام المستخدم المتوسط والمعقول. وأي ارتباط بين السلسلتين يؤدي إلى تشابههما يعتبر سبباً غير كافٍ للحكم باحتمال حدوث ارتباك.**  
**وقد تشمل مشاكل السلسلة المربكة على سلسلتين أو أكثر متطابقتين أو بينهما تشابه محير وعليه لا يمكن أن يتواجدا سوياً في نظام DNS، مثل:**

- **سلسلة IDN ccTLD المطلوبة في مقابل نطاقات TLD الموجودة والأسماء المحفوظة؛**
- **سلسلة نطاقات IDN ccTLD المطلوبة في مقابل سلسلة نطاقات IDN ccTLD أخرى مطلوبة؛ و**
- **سلسلة نطاقات IDN ccTLD المطلوبة في مقابل السلسلة المقدم لها الطلب من أجل سلسلة نطاقات gTLD.**

مواقف التعارض بين طلبات "التتبع السريع" وتطبيقات نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD) الجديدة سيكون حدوثها مستبعداً. يتم إجراء تقييمات لمعرفة ما إذا كانت السلسلة تعتبر متعارضة مع سلسلة gTLD الموجودة أو المقدم لها الطلب من خلال عملية تقييم السلسلة لاستقرار DNS لطلبات "التتبع السريع" وخطة التقييم المبدئي لطلبات نطاقات gTLD الجديدة. تعتبر القواعد الإضافية هي حدود لحل أي مشاكل تنافس يتم التعرف عليها:

**A. سيتم اعتبار طلب نطاقات gTLD الذي تمت الموافقة عليه من قبل مجلس إدارة شركة ICANN على أنه نطاق TLD موجود، في النزاع داخل العملية، إلا إذا تم سحبه. ولهذا، فإنه سيتم تجاهل أي طلب لاحق آخر على نفس السلسلة.**

**B. وكذلك فإن الطلب الذي تم التحقق منه والخاص بنطاق IDN ccTLD سيتم اعتباره على أنه نطاق مستوى أعلى (TLD) موجوداً في النزاع داخل العملية، إلا إذا تم سحبه. ولهذا، فإنه سيتم تجاهل أي طلب لاحق آخر على نفس السلسلة.**

**وفيما يخص الغرض من النزاع، يتم التحقق من سلسلة IDN ccTLD بمجرد التأكد من أن السلسلة هي تمثيل فعال للدولة أو المنطقة وأن السلسلة قد اجتازت تقييم الهيئة بشأن استقرار DNS.**



## 5.6 معالجة طلب تتبع سريع

ستتعرض الطلبات الخاصة بنطاقات IDN ccTLD المقدمة إلى ICANN لسلسلة من مراجعات التقييم اليدوي عن طريق موظفي ICANN وعن طريق خبراء معينين من خارجها إذا لزم الأمر. يوضح ملخص الشكل 5.1 العملية بأكملها وقد تم توضيحها بالكامل، بينما يتم وصف العمليات المفصلة التفصيلية في الأقسام الفرعية التالية وفي الأشكال المصاحبة الأشكال الملحقة بها.

### 5.5.6.1 عملية قبول التحقق من اكتمال الطلب

تعتبر الخطوة الأولى التي تحدث إن أول نشاط يتم إجراؤه بعد أن تتلقى تالفي شركة ICANN طلباً ما يخص للطلب المقدم للحصول على نطاق (نطاقات) IDN ccTLD هي التدقيق الذي يتم إجراؤه على عملية قبول هو التحقق من أن الطلب كامل. وهذا موضح في الشكل رقم 5.3.

وهنا، يقوم سوف تتحقق شركة ICANN من أن جميع الحقول المطلوبة قد تم إدخالها وسيتحقق موظفو الشركة من أن المعلومات المتوفرة كافية لبدء تقييم السلسلة

سوف تتحقق شركة ICANN بالتحقق من تضمين كافة ما يلي:

- السلسلة المطلوبة (العنوان A) لا توجد في نظام DNS، ولم تتم الموافقة على تفويضها إلى طرف آخر، وغير مطابقة (العنوان U) لأي إدخال موجود ضمن قائمة "الأسماء المحفوظة".
- السلسلة المطلوبة (العنوان U) لا تحتوي على حروف لاتينية.
- السلسلة المطلوبة (العنوان U) تحتوي على الأقل على حرفين.
- العناصر المطلوبة في كل قالب طلب للتتبع السريع في التالية متوافقة: السلسلة (السلاسل) المطلوبة (العنوان U)، ورمز ISO 3166-1 المطابق المحدد، وإدخال دليل UNGEGN المحدد (إذا أمكن)، واللغة (اللغات) أو الأبجدية (الأبجديات) المسردة في جدول IDN.
- العناصر المطلوبة التالية متوافقة: السلسلة المطلوبة (العنوان U)، الأبجدية (الأبجديات) المحددة، واللغة (اللغات).
- العناصر المطلوبة التالية متوافقة: عنوان A المطلوب، وعنوان U، نقاط رموز اليونيكود المطابقة.
- تعتبر كل تفاصيل الاتصال المتوفرة دقيقة وصالحة للاستخدام.
- إذا لم يتم تقديم طلب السلاسل من الحكومة، فسوف يتم تضمين الوثائق الرسمية الخاصة بالحكومة أو الإدارة المعنية التي تدعم مقدم الطلب، لضمان عدم وجود أية أخطاء إدارية واضحة في الطلب كراعي له. (سوف تتحقق ICANN من أن وثائق الدعم الواردة من مصدر رسمي موثوق به).

يقوم مقدم يطلب موظفو ICANN المساعدة من GAC للتحقق من أن الوثائق واردة من مصدر رسمي وثوق به.

○

يحدد هذا التدقيق بتحديد فحص الطلبات الكاملة والطلبات غير الكاملة في أسرع وقت ممكن. وفي حالة وجود أخطاء أو أية عناصر مفقودة في الطلب، سوف يقوم موظفو ICANN بتقديم تلك المعلومات إلى مقدم الطلب والذي يكون بدوره قادراً على تقديم معلومات إضافية أو يقوم بسحب الطلب وبيداً للتقديم وإعادة تقديمه في وقت لاحق. وعند عدم. أما إذا لم تتم مواجهة أي أخطاء، فسوف يقوم موظفو ICANN بإخطار مقدم الطلب بأن عملية قبول طلبه قد اجتاز بنجاح إجراء

"التحقق من أن الطلب تعتبر كاملة وقد تم اجتيازها كامل" بالإضافة إلى الشروع في إجراء عمليتي "التحقق من العملية اللغوية" و "تقييم استقرار DNS".

## 5.56.2 عملية التحقق من العملية اللغوية

يتم وصف "التحقق من العملية اللغوية" برسم توضيحي في الشكل رقم 5.4. وفي هذه الخطوة يتحقق موظف ICANN من أن ما يلي كاف:

- يتم التحقق من أن اللغة (اللغات) والأبجدية (الأبجديات) المحددة تعتبر رسمية في دولة/منطقة مقدم الطلب.

- إذا كانت اللغة مسجلة للدولة أو المنطقة ذات الصلة كلغة ISO 639 في القسم الثالث من "الدليل المرجعي الفني لتوحيد الأسماء الجغرافية"، مجموعة خبراء الأمم المتحدة المعنية بالأسماء الجغرافية (دليل UNGEGN) (<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>)، أو
- إذا كانت اللغة مسجلة كلغة إدارية للدولة أو المنطقة ذات الصلة في معيار ISO 3166-1 تحت العمود 9 أو 10، أو
- تأكيد الهيئة المحلية ذات الصلة في الدولة أو المنطقة على استخدام اللغة (1) في الاتصالات الرسمية للهيئة المحلية ذات الصلة ويتم استخدامها (2) كلغة الإدارة.

- يتم التحقق من أن الوثائق الواردة الخاصة بدعم المجتمع للسلسلة (السلاسل) كافية.
  - يجب توضيح ذلك بشكل مشابه كما هو مطلوب بالنسبة لطلبات التفويض: <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/>

- يتم التحقق من أن السلسلة (السلاسل) المطلوبة تمثل بشكل فعال اسم الدولة/المنطقة ذات الصلة عن طريق التحقق من أن

1- (انظر الملحق 5.3 والخطوة التالية هي عملية تأكيد السلسلة. وقد تم توضيح هذه العملية في الشكل للوحدة الخامسة) وقد تم وصفها في الفقرات التالية.

تبدأ عملية تأكيد السلسلة من خلال إثبات أن عملية التصديق الذاتي الخاصة بالمتطلبات اللغوية كاملة ويتم ICANN التشاور مع مقدم الطلب إذا كانت هناك مشكلات ويتم البحث عن توضيح لهذه المشكلات. تقوم بتطوير وظيفة دعم لغوية لمقدمي الطلبات. ولم تتوفر أية تفاصيل عن وظيفة الدعم هذه حتى الآن.

○ وفور الانتهاء من التدقيق اللغوي، يتم تقديم السلسلة (السلاسل) تطابق إدخال (/إدخالات) في دليل UNGEGN، أو

○ وثائق الخبراء الواردة تقر بأن السلسلة (السلاسل) تعتبر تمثل بشكل فعال اسم الدولة/المنطقة،

لتحقيق أهداف "عملية التتبع السريع" تمثل السلسلة المطلوبة بشكل فعال اسم الدولة أو المنطقة ذات الصلة إذا كانت تسرد اسم الدولة أو المنطقة بصيغة مطولة أو مختصرة في "الجزء الثالث من الدليل المرجعي الفني لتوحيد الأسماء الجغرافية"، "مجموعة خبراء الأمم المتحدة المعنية بالأسماء الجغرافية" (دليل UNGEGN) (<http://unstats.un.org/unsd/geoinfo/default.htm>) باللغة الرسمية للدولة أو المنطقة.

إذا كانت السلسلة المطلوبة للدولة أو المنطقة غير مسردة في دليل UNGEGN، فيجب على مقدم الطلب تقديم الوثائق التي تتضمن تقريراً من خبير معترف به (خبراء معترف بهم) دولياً في مجال ذي صلة مثل الطوبونيميا، بحيث يوضح هذا التقرير أن السلسلة (السلاسل) المحددة تعتبر تمثيلاً فعالاً لاسم للدولة/ المنطقة وفقاً للمعايير التالية:

- أن تكون السلسلة هي اسم الدولة أو المنطقة باللغة الرسمية؛ أو
- أن تكون السلسلة هي جزء من اسم الدولة أو المنطقة الذي يشير إلى الدولة أو المنطقة باللغة الرسمية، أو
- أن تكون السلسلة هي تخصيص صيغة مُختصرة تشير بشكل مميز إلى اسم الدولة أو المنطقة باللغة الرسمية

وتتضمن أمثلة السلاسل التي لم يتم سردها في "دليل UNGEGN" لكن قد تشكل أهمية بالنسبة لبعض الدول والمناطق ما يلي:

- أن تكون السلسلة المحددة هي جزء من اسم الدولة أو المنطقة بالصيغة المطولة أو المختصرة الموجودة في دليل UNGEGN باللغة المحددة؛ أو
- اختصار لهذا الاسم؛ أو
- الدولة أو المنطقة أو اللغة لا تظهر في "دليل UNGEGN".

ستقدم ICANN أمثلة على ما يجب أن تشمل عليه هذه التقارير.

ستعاون أيضاً ICANN مع أي دولة أو منطقة تطلب المساعدة في تحديد الخبراء المعترف بهم دولياً في مجال ذي صلة. وسوف تتاح التفاصيل المتعلقة ببرنامج المساعدة هذا بمجرد أن تصبح متوفرة وذلك بعد صياغتها في شكلها النهائي.

### 5.6.3 تقييم استقرار DNS

يتم وصف عملية "تقييم استقرار DNS" برسم توضيحي في الشكل رقم 5.5. سيتم تقديم الطلب والمواد للمصاحبة الملحقة به إلى "الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DNS" (انظر الوحدة الرابعة لمزيد من التفاصيل) ويتم البدء في التدقيق الفني للسلسلة وهذا التحقيق هو سيبدأ إجراء تقييم السلسلة. يتألف هذا التقييم من مكونين أساسيين:

أ. تحقيق فني مفصل حيث يتم فيه التحقق من تطبيق **كافة** المتطلبات الفنية التي تم وصفها في الوحدة الثالثة والالتزام بها **إدء** و.

أ. تقييم حدوث الارتباك بشأن أية "أسماء محفوظة" أو نطاقات TLD موجودة (كلا من ccTLD و qTLD) أو نطاقات ccTLD محتملة مستقبلياً.

إذا رأت "الهيئة بشأن استقرار DNS" وجود ضرورة للاستعانة بمزيد من الخبرة اللغوية لإنجاز المكون الثاني المتعلق بالتقييم، فيمكن مطالبة مدير الموظفين بذلك. وسيطالب مدير الموظفين في المقابل بالمساعدة أو معلومات معينة أو إجراء مراجعة كاملة لاحتمالية الارتباك بواسطة خبراء. سوف تعتمد جزئياً الخبرة المحددة المطلوبة على السلسلة الفعلية محل المناقشة، لكن قد تشمل على سبيل المثال على مراجعة كاملة يتم إجراؤها بواسطة "هيئة تشابه السلاسل". وهذه الهيئة تقوم بتقييم أزواج السلاسل المتشابهة بشكل مريب من خلال اتباع القواعد المنصوص عليها في القسم رقم 5.5. وإذا تم اكتشاف مشكلات فنية في هذه أية مشاكل بخصوص السلسلة المختارة في المحددة من خلال هذه المراجعة، فيمقدور "الهيئة بشأن استقرار DNS" طلب توضيحات توضيح من مقدم الطلب. من خلال مدير الموظفين. وإذا كانت التوضيحات غير كافية أو يتعذر تقديمها، فسوف يتم البدء في عملية الإنهاء. انظر القسم 5.4.

إذا لم تقم "الهيئة الفنية المعنية بشأن استقرار DSN" بالإعلان عن وجود أية مشكلات أي مشاكل فنية، يتم إخطار مقدم الطلب بأنه تم اكتمالها بإكمال عملية تأكيد السلسلة "تقييم سلاسل استقرار DSN" بنجاح وأنه سوف يتم نشرها بإدراج السلسلة المطلوبة بقائمة الانتظار للنشر علانية.

### 5.56.3 نشر السلسلة (السلاسل) المطلوبة

بعد النتيجة الناجحة لعملية تأكيد السلسلة، يتم نشر سلسلة (سلاسل) نطاق IDN ccTLD المطلوبة علانية.

يحتوي موقع الويب الخاص بمنظمة ICANN على مساحة مخصصة لعرض السلاسل التي وصلت إلى هذه الخطوة في "عملية التتبع السريع". وسوف يتم توفير ميزات مواجزة RSS الخاصة بالتغييرات في هذه المساحة.

### 5.56.4 عملية التحقق من استعداد التفويض تفويض IANA

عند هذه النقطة تعتبر كافة جميع متطلبات عملية المرحلة الثانية بموجب توصيات مجموعة IDNC WG العملية الخاصة بالمرحلة رقم 2 قد اكتملت بنجاح. وسوف يقوم موظفو ICANN بإعداد تقرير التحقق من مدى الاستعداد الخاص بعملية التفويض ويتم تقديمه إلى موظفي هيئة IANA. بعد نشر السلسلة المطلوبة علانية. ويتم إخطار صاحب مقدم الطلب أنه يمكن البدء في عملية التفويض الرسمية القياسية الخاصة بهيئة IANA وما هي الإجراءات اللازمة اتخاذها. ويتم وصف عملية التفويض الخاصة بهيئة IANA بشكل أكبر في الوحدة السادسة.

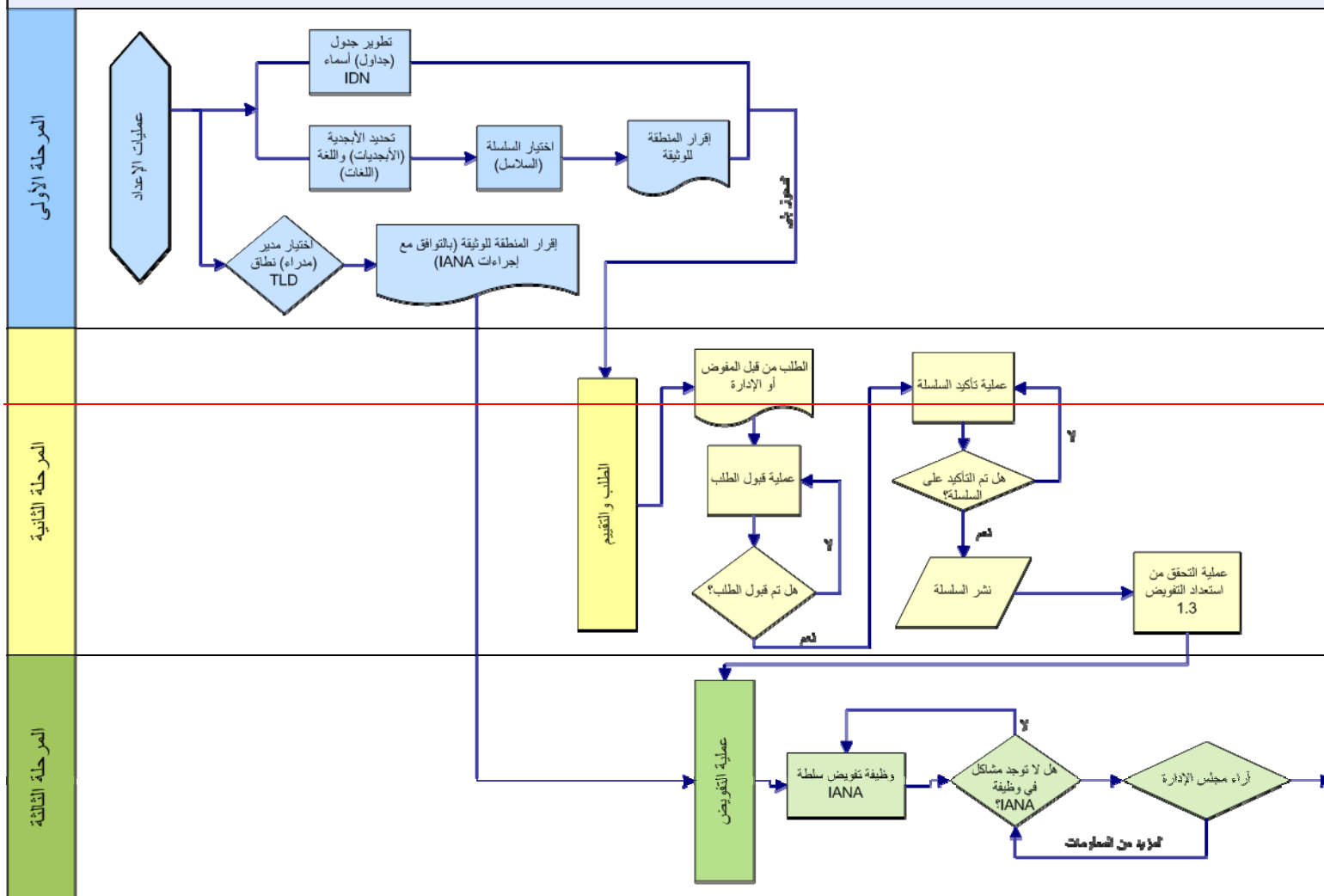
# الملحق 1 للوحدة الخامسة

ملاحظة المراجعة: تم استبدال جميع المخططات البيانية الموجودة في الإصدارات السابقة للخطة بالكامل بمخططات بيانية موجودة بهذا الملحق.

الملحق 1: الشكل 5.1: نظرة عامة على "عملية التتبع السريع"؛ المرحلة الأولى رقم 1: الإعداد؛ المرحلة الثانية رقم 2: تقديم الطلب وتقييم التقييم السلسلة؛ المرحلة الثالثة رقم 3: تقديم طلب لتقييم التفويض

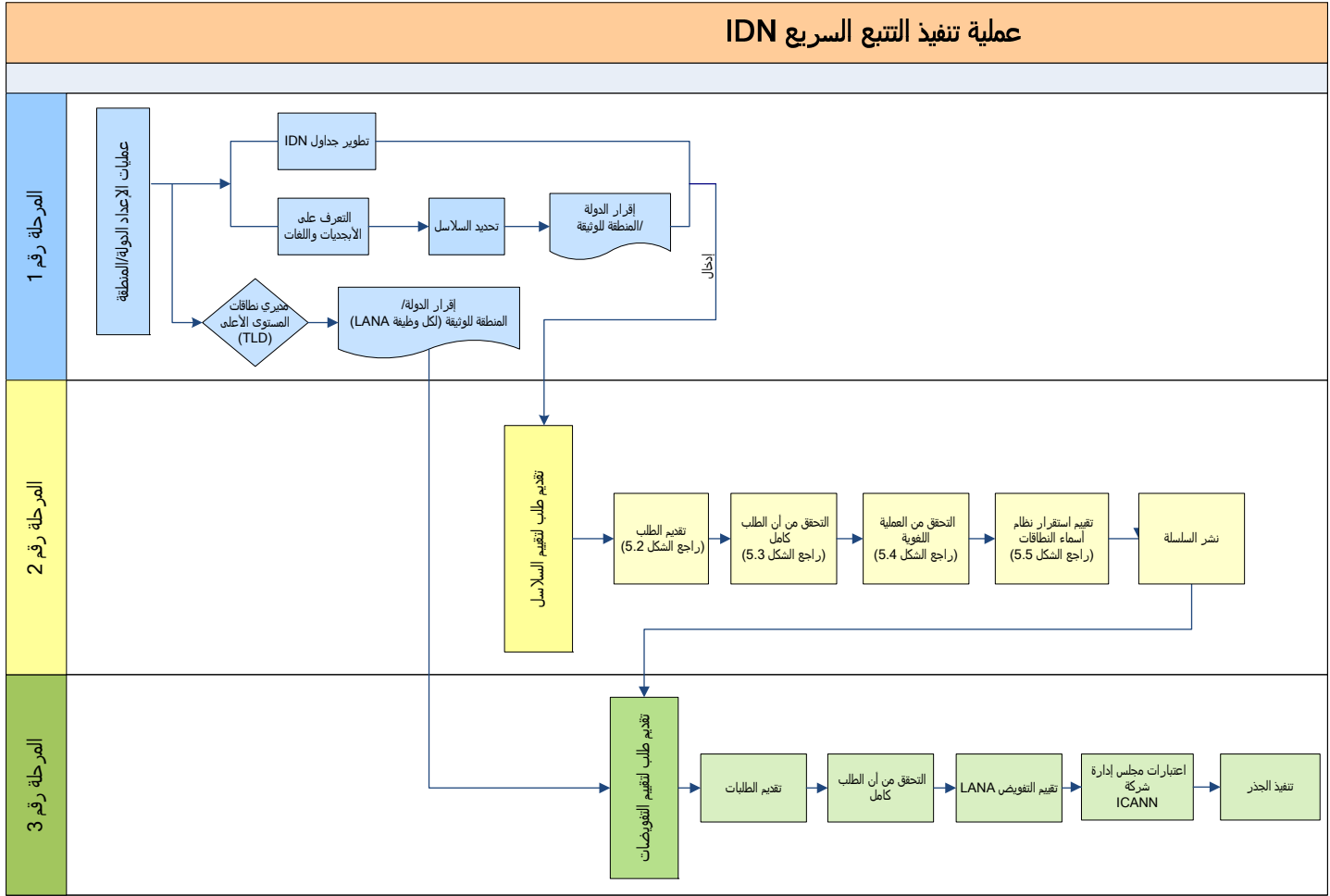
الشكل 5.2: عملية تأكيد السلسلة المرحلة رقم 2: تقديم طلب لتقييم السلاسل

# عملية تنفيذ التتبع السريع لأسماء IDN



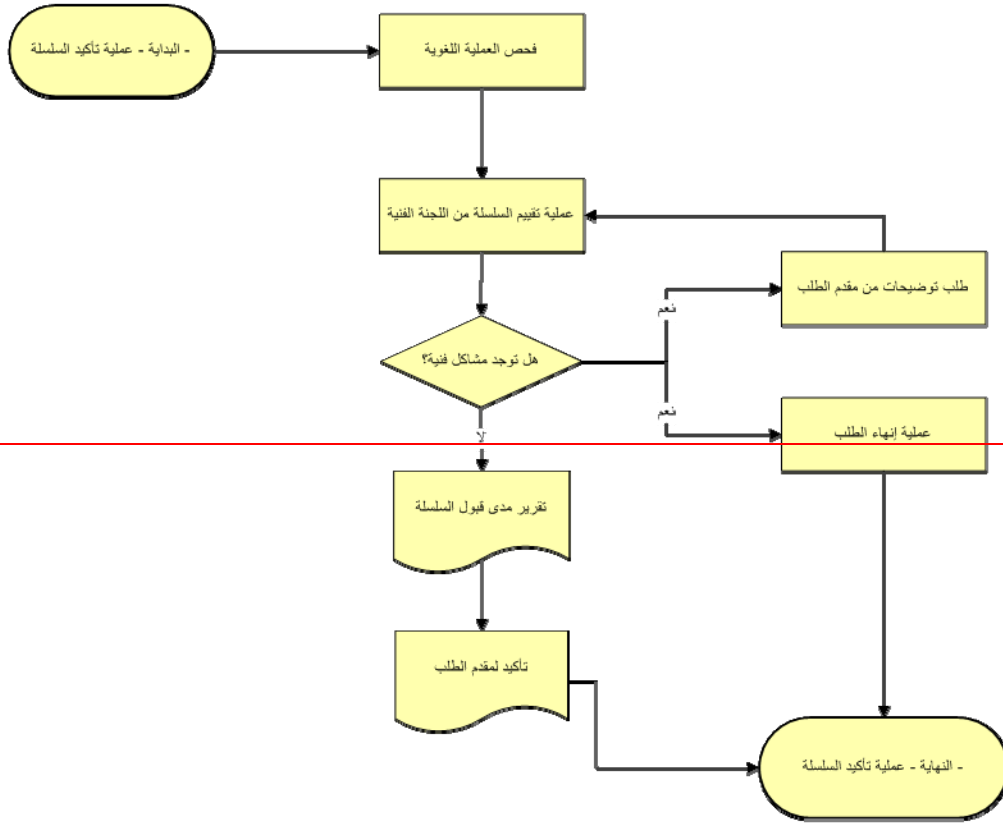
الشكل 5.3: المرحلة رقم 2: التحقق من أن الطلب كامل

الشكل 5.4: المرحلة رقم 2: الشكل 5.5 الخاص بالتحقق من العملية اللغوية: المرحلة رقم 2: تقييم استقرار DNS

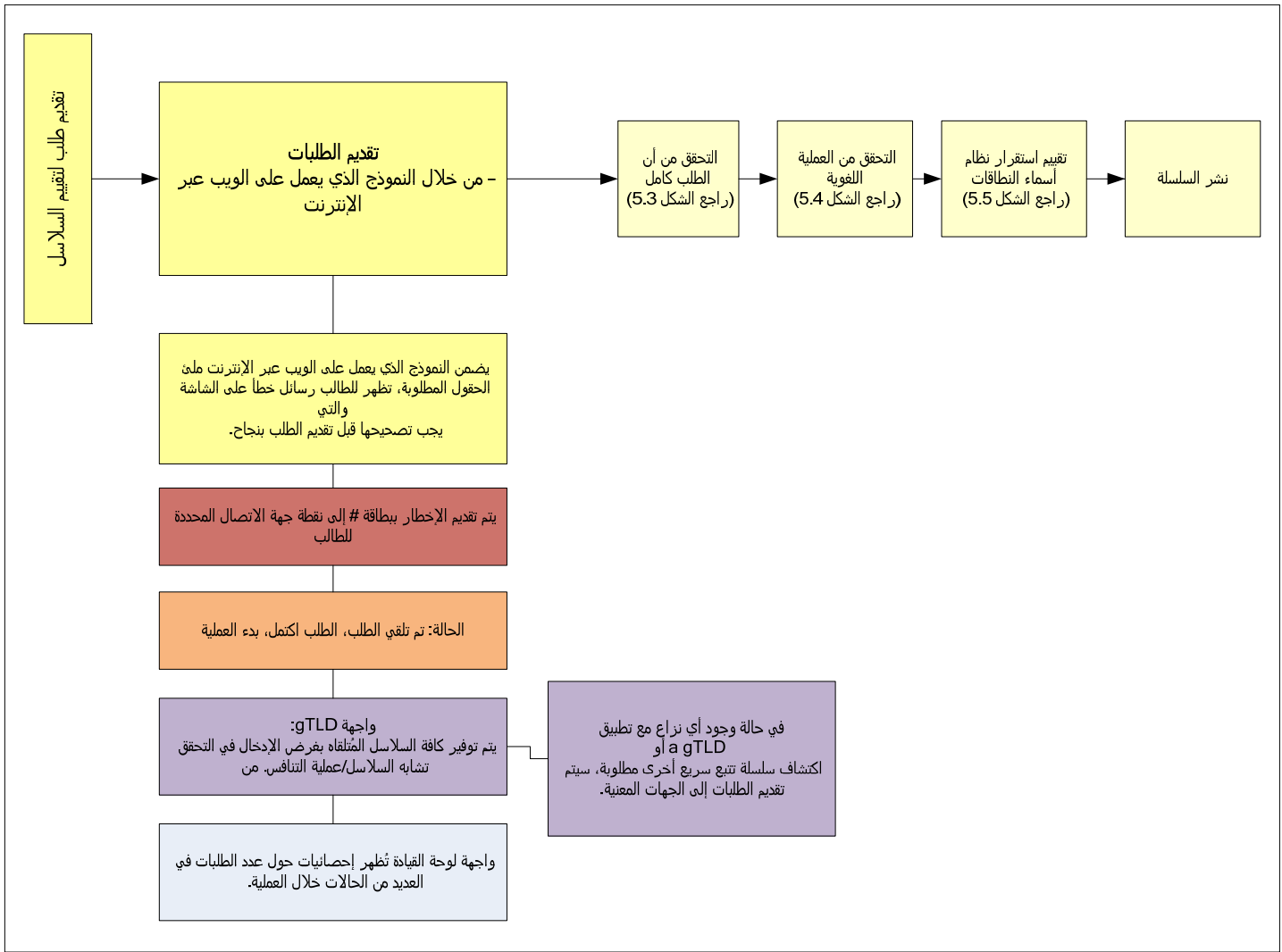


الشكل 5.1: نظرة عامة على "عملية التتبع السريع"، المرحلة الأولى رقم 1: الإعداد؛ المرحلة الثانية رقم 2: تقديم الطلب وتقييمه؛ المرحلة الثالثة: عملية رقم 3: تقديم طلب لتقييم التفويض

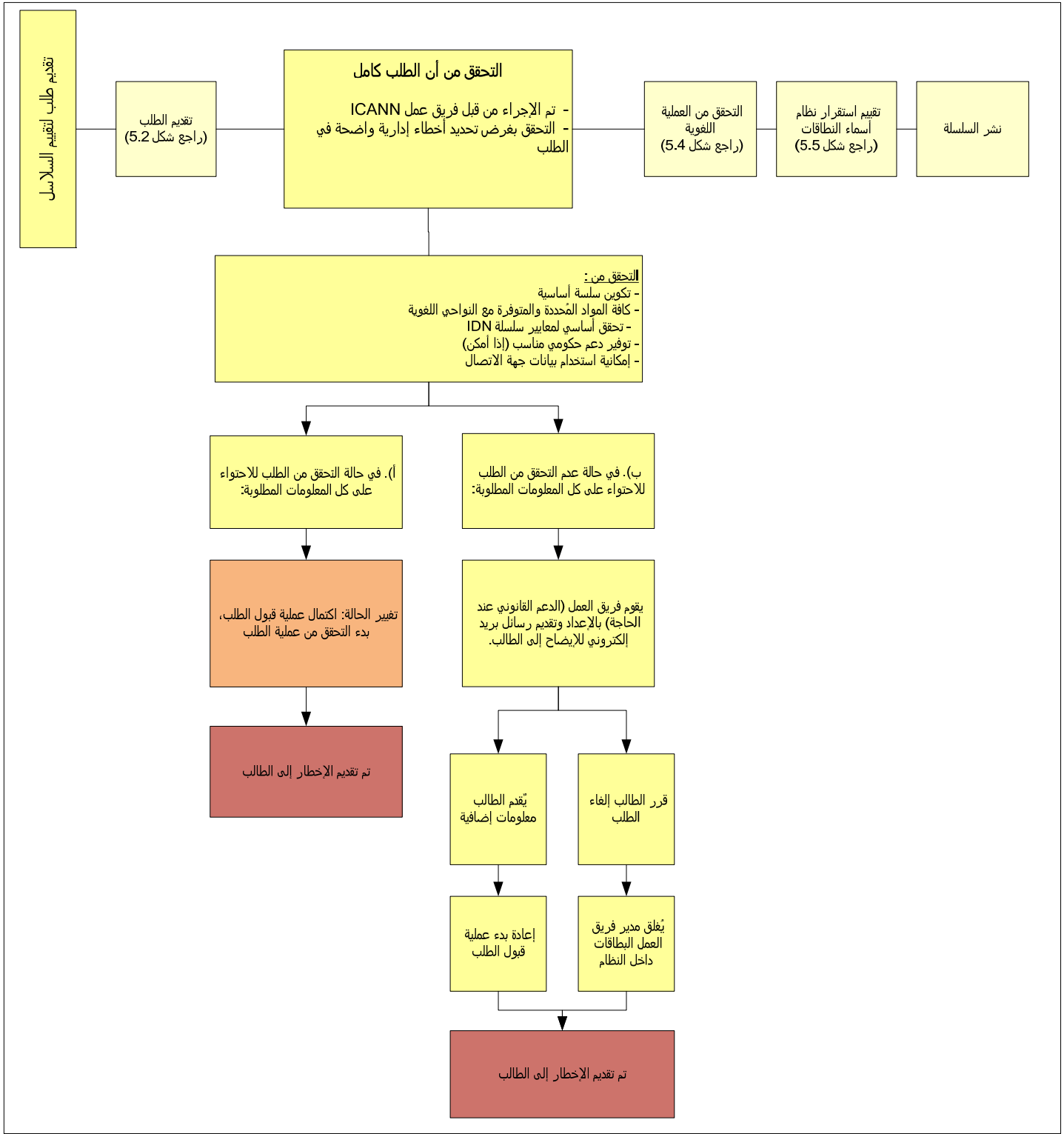
IDN عملية تنفيذ التتبع السريع لأسماء



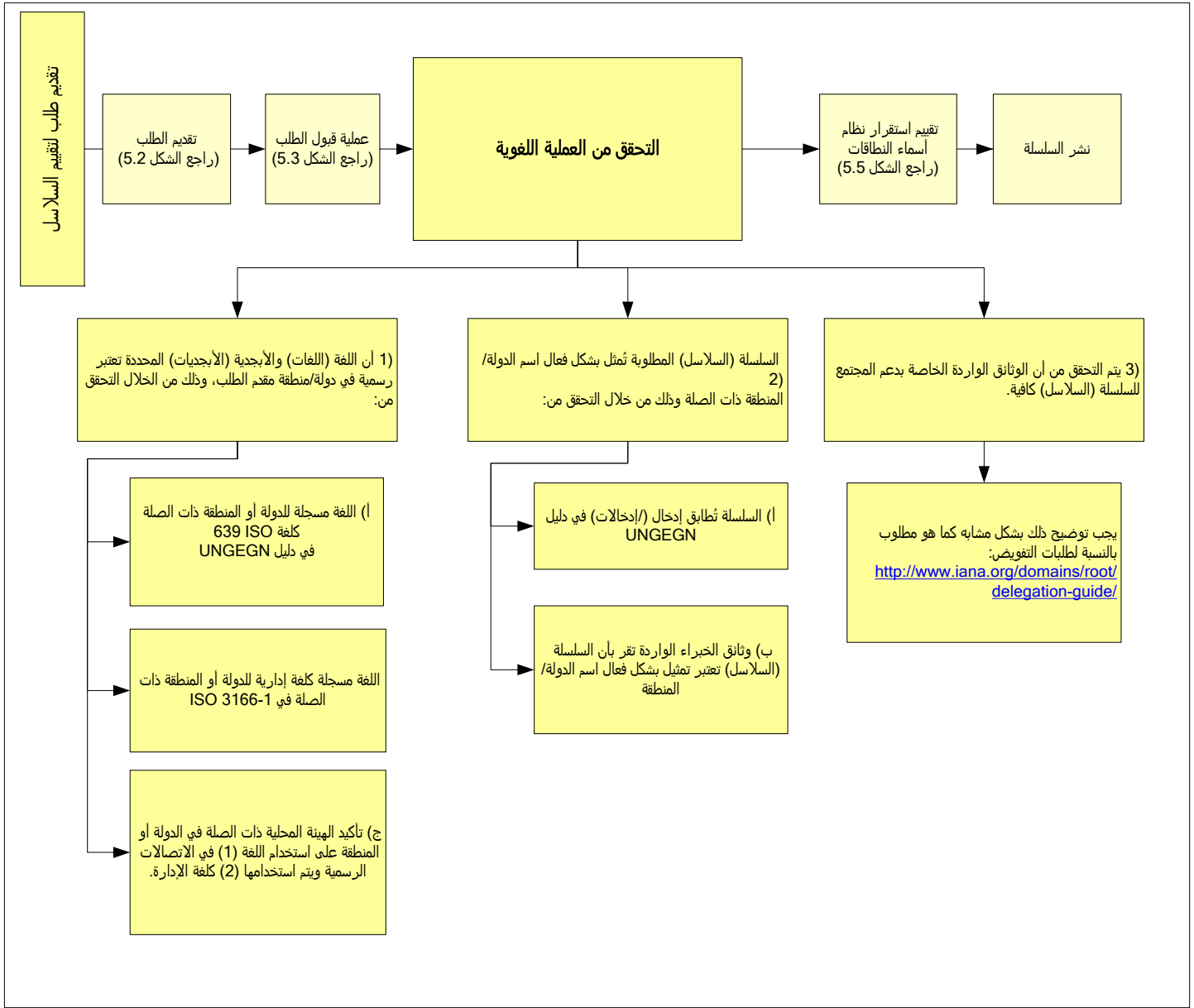




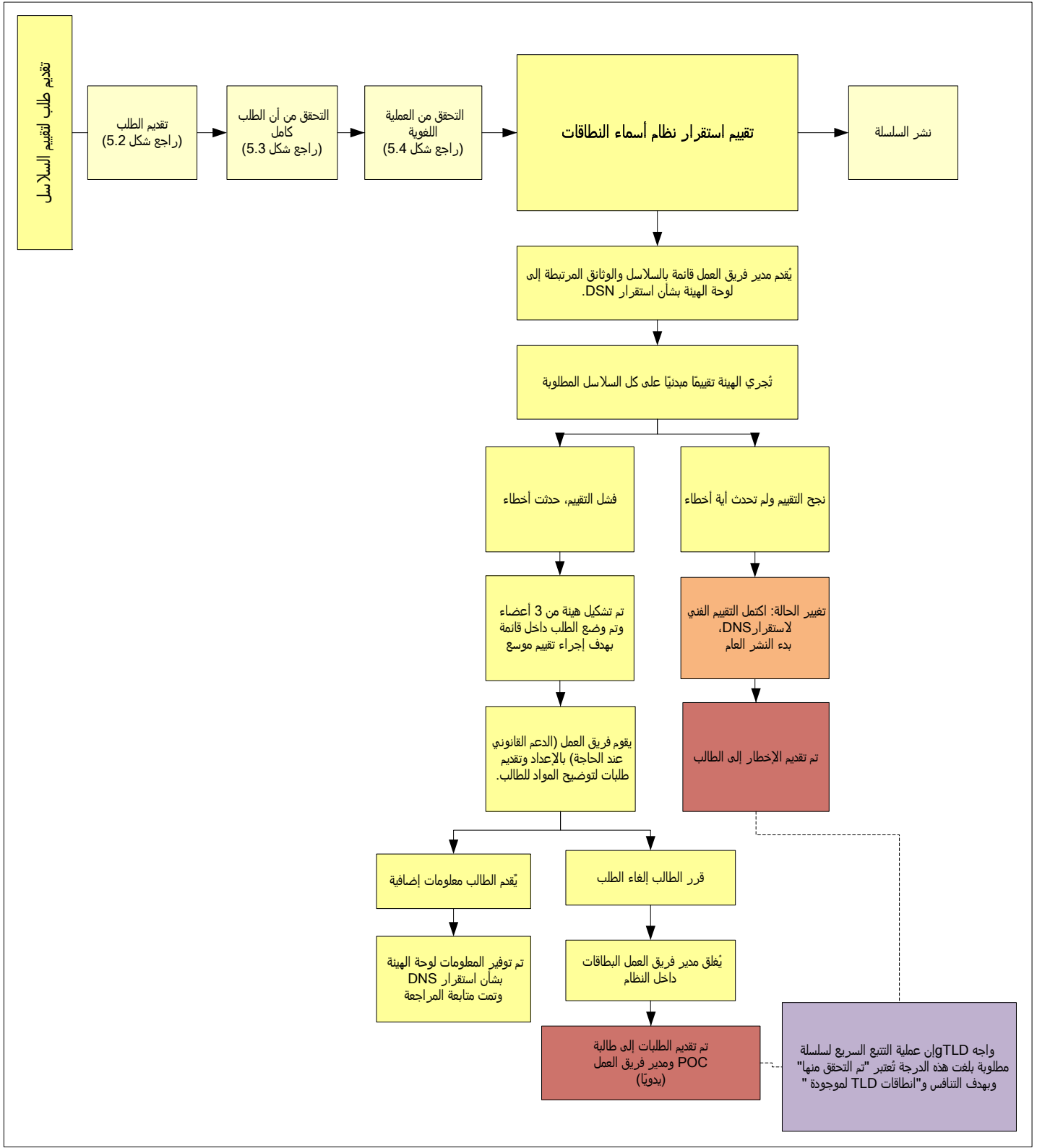
الشكل 5.2: المرحلة 2: عملية تأكيد السلسلة - يتم رقم 2: تقديم طلب لتقييم السلاسل.



الشكل 5.3: المرحلة رقم 2: التحقق من المعايير الفنية وتدقيق متطلبات أن الطلب كامل



الشكل 5.4: المرحلة رقم 2: التحقق من العملية اللغوية هنا.



الشكل 5.5: المرحلة رقم 2: تقييم استقرار DNS

# الوحدة السادسة

عملية التفويض

تقوم الآن ICANN بإجراء عملية لتفويض نطاقات المستوى الأعلى كجزء من تنفيذها لوظائف IANA. وهناك وصف لإجراء التفويض الخاص بنطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة موجود على الموقع <http://www.iana.org/domains/root/delegation-guide/>. تظل هذه العملية قابلة للتطبيق بصورة كبيرة على نطاقات IDN ccTLD. ويتم تحديث هذه الوثيقة الموجودة على الإنترنت لتعكس الممارسات التشغيلية الحديثة الخاصة بنطاقات IDN ccTLD.

سوف يتلقى مقدمو الطلبات الذين أكملوا بنجاح "عملية تقييم السلاسل" إخطارًا من شركة ICANN لإعلامهم بأنه قد تمت الموافقة على استخدام السلسلة المحددة في تلك الدولة أو المنطقة، وبأن الشركة ترحب بتقديمهم لطلبات إجراء عملية التفويض (المرحلة رقم 3). وبينما تتعلق العملية الموضحة في الوحدة الخامسة بتقييم السلسلة، تتضمن عملية التفويض تقييمًا لما إذا كانت المنظمة الراعية المقترحة مؤهلة لتكون جهة موثوق بها لانتماها على مجتمع الإنترنت المحلي أم لا.

ونتيجة لوجود متطلبات منفصلة لكل عملية من العمليتين، ينبغي على مقدم الطلب تقديم وثائق إثبات التأهيل الخاصة بعملية التفويض بشكل منفصل. وإذا كانت بعض الوثائق الخاصة بعملية تقييم السلاسل مطابقة لوثائق موجودة في عملية التفويض، فتجب إعادة تقديمها في هذه المرة أيضًا.

## 6.1 وظيفة IANA

تقوم ICANN بإدارة وظيفة IANA بموجب التعاقد مع وزارة التجارة الأمريكية على ذلك. وستظل عملية وظيفة IANA الخاصة بتفويض IDN ccTLD مرتبطة بالعملية الخاصة بنطاقات [ccTLD](#) الموجودة والمستنبطة مباشرةً من معيار ISO 3166-1. وسوف يتم توسيع العملية فقط لتشتمل على المتطلبات المذكورة في الوحدة الخامسة.

في هذه العملية، يتلقى موظفو ICANN طلبًا لتفويض نطاق IDN ccTLD، وهذا الطلب مكون من قالب رسمي يشرح ماهية طلب التفويض، بالإضافة إلى مستندات الدعم كذلك. ويجب أن تقوم مستندات الدعم هذه بتقديم وصف عن كيفية دعم المبادئ الموجودة في RFC 1591 و ICP-1 ومبادئ لجنة GAC. وإليك بعض من هذه المبادئ:

### 6.1.1 المهارات التشغيلية والفنية

- 1.1 يتمتع المدير المرتقب بالمهارات اللازمة لتشغيل نطاق TLD كما ينبغي.
- 1.2 يجب أن يكون هناك إمكانية اتصال بدوام كامل عبر عنوان IP إلى خوادم الأسماء بالإضافة إلى اتصال بريد إلكتروني للمديرين.
- 1.3 ويجب على المدير القيام بالمهام المنوطة به في تحديد النطاقات وخوادم الأسماء التشغيلية بكفاءة فنية.

### 6.1.2 المدير في الدولة

- 1.4 يقوم-Implementation-Details-IDNtables-revision-1.0

1.5 **يجب** على جهة الاتصال الإدارية المرتقبة أن تقيم في الدولة التي يمثلها نطاق TLD.

### 6.1.3 المعاملة العادلة

1.6 يقوم مدير السجل بتشغيل نطاق IDN ccTLD بطريقة تسمح لمجتمع TLD بمناقشة تطوير وتعديل السياسات والممارسات الخاصة بنطاق TLD والمشاركة فيها.

### 6.1.4 الدعم المجتمعي/الحكومي

1.7 يتمتع المدير المرتقب بالسلطات اللازمة لتشغيل نطاق TLD كما ينبغي، مع أخذ رغبة الحكومة على محمل الجد.

1.8 **يجب** أن توافق الأطراف المهمة بالنطاق بشكل كبير على أن المدير المرتقب هو الطرف المناسب لتلقي التفويض.

وبالإضافة إلى المواد التي توضح أن **صاحب مقدم** الطلب **شخص مناسب شخصاً مناسباً** بموجب المعايير الخاصة بـ RFC 1591، يجب أن يتم على **مقدمي الطلبات** تقديم المواد الإضافية المحددة المتعلقة بالتقييم والتي تم وصفها في الوحدة الخامسة. وسوف يتم استيفاء هذا الأمر عن طريق تقرير استعداد التفويض والذي يصف العوامل المحددة لنطاقات IDN.

ويقوم موظفو ICANN **بإبلاغ العناية الواجبة للوثائق بتطبيق الاجتهاد اللازم على الوثائق** المقدمة طبقاً لعملية المراجعة الخاصة **بهيئتي IANA والمحددة الموصوفة في RFC 1591**، وإذا ثبت أن الطلب لا يغطي كافة المجالات بشكل مناسب، فسوف يقومون بالتحاور مع **صاحب مقدم** الطلب الذي من الممكن أن يقدم مزيداً من المعلومات. وعندما يعتبر موظفو ICANN أن تقييم العناية الواجبة الخاص بـ IANA **تقييم كامل تقييماً كاملاً**، فسوف يتم تقديم الطلب بالإضافة إلى التقييم الخاص به إلى مجلس إدارة **شركة ICANN** للمرجعة.

### 6.2 عملية مراجعة مجلس إدارة شركة ICANN

تتطلب **كافة جميع** التفويضات وإعادة التفويضات الخاصة بنطاقات **ccTLDseeTLD** موافقة مجلس إدارة **شركة ICANN** كي يتم استئناف العمل. ومن المتوقع أن تظل هذه الموافقة ثابتة مع تقديم نطاقات IDN ccTLD.

وفي نهاية تقييم وظيفة IANA، يتم عمل تقييم لطلب التفويض عن طريق مجلس إدارة **شركة ICANN**.

ويقوم مجلس إدارة **شركة ICANN** بعمل تقييم لتحديد ما إذا كانت الطلبات منسجمة مع السياسات الحاكمة ومع القيم الأساسية الخاصة بمنظمة ICANN كما هو منصوص عليه في لوائحها أم لا، وذلك "ضمان استقرار وأمان العملية الخاصة بنظم المعرف الفريد للإنترنت".

### 6.3 ترخيص **حكومات** الولايات المتحدة

**بعدياً** الموافقة على الطلب، تقوم ICANN بتنفيذ عملية إدارة تغيير منطقة الجذر لوظيفة IANA المعتادة الخاصة بها.

ويشتمل هذا التغيير على إعادة اختبار التهيئة الفنية الخاصة **بالبيانات ببيانات التفويض** المقدمة من **صاحب مقدم** الطلب، والتأكد من أن خوادم الاسم تعمل بشكل صحيح. **و فور** الانتهاء، يتم تحويل الطلب إلى وزارة التجارة الأمريكية للترخيص. وبعد هذا الترخيص، يتم التنفيذ في منطقة الجذر الخاصة بـ DNS.

## الوحدة السابعة

### مناقشة الموضوعات الإضافية لموضوعات إضافية

تحتوي هذه الوحدة على وصف للقضايا والموضوعات التي تعتبر أجزاءً وثيقة الصلة بمسودة خطة التنفيذ، ولكن لم تتم تغطيتها بصورة كاملة في التقرير النهائي الخاص بلجنة IDNC. وقد اشتملت بشكل متوجّه تعليمات للموظفين لمرحها ICANN مبدئي على قائمة بالمشكلات البارزة التي قام مجلس إدارة ICANN بتحديث هذه القائمة من خلال المواقع المقترحة 2008 بالقاهرة في نوفمبر ICANN قبل اجتماع وتفاصيل التنفيذ المقترحة (بناءً على التعليقات العامة) وفي بعض الحالات من خلال المراجع الخاصة بالأوراق الخارجية من خلال تفاصيل التنفيذ المقترحة.

إن معظم الموضوعات التي تمت تغطيتها وقد تم تحديث الوحدة السابعة حتى تحتوي فقط على المناقشات المتعلقة بالمشاكل المعلقة. ويمكن اعتبار أن المشاكل المحذوفة من الإصدارات السابقة قد تم حلها وتضمينها إذا لزم الأمر في مكان آخر ضمن الخطة. وستتم إزالة الوحدة السابعة بالكامل من الإصدار الأخير لخطة التنفيذ. إن معظم الموضوعات المتبقية في هذه الوحدة تتعلق بشكل مباشر بالحاجة الماسة لـ:

- الحفاظ على أمن واستقرار DNS
- ضمان الالتزام ببروتوكول IDNA وإرشادات IDN

الموضوعات المضمنة هي:

إن جميع المواضيع المتبقية المضمنة في مستندات الدعم تتعلق بهذه الخطة. وهي مسردة هنا للمرجعة:

- تفاصيل التنفيذ المقترح المتعلقة بوثائق المسؤولية بين ICANN ومديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين (المراجعة 1.0) التي تستهدف

○ ضمان الالتزام المستمر بالمعايير الفنية الخاصة بـ IDN، بما في ذلك، بروتوكول IDNA وإرشادات IDN.

g. التحديث من خلال الترتيب المقترح بين ICANN ومديري IDN ccTLD المرتقبين. تم إصدار هذا المقترح في ورقة منفصلة: وثائق المسؤولية بين ICANN ومديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين، انظر القسم 7.1.

2. إمكانية إجراء مساهمات مالية.

g. تم التحديث من خلال المبادئ التمهيدية التي تقترح أنه من الواجب طلب بعض المساهمات من مديري IDN ccTLD لموازنة تكاليف البرنامج، انظر القسم 7.2.

3. مشاركة IDN ccTLD في مجتمع ICANN.

g. تم التحديث، الأمر الذي يقترح وجود تعاونية، آلية للمشاركة قصيرة الأجل الخاصة بمديري IDN ccTLD في نشاطات سياسة IDN المستمرة، انظر القسم 7.3.

4. منع حدوث التعارضات مع نطاقات TLD الموجودة وتلك التي يجري تطبيقها في عملية نطاقات gTLD.

g. تم التحديث من خلال مجموعة مقترحة من القواعد التي يمكن تطبيقها في حالات نادرة حيث يمكن أن يكون هناك تعارضات، انظر القسم 7.4.

5. إجراء الجدول الخاص بـ IDN

g. تم التحديث من خلال عملية مقترحة عن الكيفية التي يجب أن تدار بها جداول IDN في كل من المستوى الثاني والمستوى الأعلى. انظر القسم 7.5.

بصورة نشطة بطلب المساهمات الإضافية من المجتمع في التحديثات التي أجريت في هذا ICANN تقوم الإصدار من خطة التنفيذ وسوف تلعب الملاحظات دوراً رئيسياً في تشكيل خطة التنفيذ النهائية. ومن (وعلى الرغم من ذلك، 2009 في سيدني (يونيو) ICANN المرتقب تقديم الخطة النهائية في اجتماع. يعتبر هذا التوقيت ضرباً من المخاطرة. يجب حل المشكلات التي تم ذكرها هنا لكي يتم نشر خطة التنفيذ على أنها الخطة "النهائية".

## 7.1 IDN ccTLD ومديري ICANN العلاقة بين

IDN ومديري نطاق ICANN العلاقة بين IDN ccTLD لا يغطي التقرير النهائي الخاص بمجموعة ولكن طبيعة هذه العلاقة كانت مادة خصبة للتفكير إلى حد IDN ccTLD بعد تقييد نطاقات ccTLD. IDN بعيد خلال التعليقات والمشكلات التي أثرت بشأن التقرير النهائي الخاص بلجنة

IDN ccTLD ومديري نطاقات ICANN اولذا تعتبر الحاجة، وربما الأليات الممكنة، لبناء العلاقة بين جزءاً من مسودة تخطيط التنفيذ.

- o ومنذ تقديم نطاقات ccTLD، تغيرت الظروف والبيئة إلى حد بعيد ويتضمن ذلك طلباً متزايداً للشفافية والمسئولية، والحاجة الزائدة لضمان أمن شبكة الإنترنت واستقرارها لفائدة المجتمع المحلي والعالمي، وطلب تحديد الأدوار والمسئوليات الخاصة بالكيانات المشتركة في وظيفة نظام أسماء النطاقات (DNS). أن ICANN ونطاقات IDN ccTLD ستقوم بمحاولة حل أي نزاع، كخطوة أولى، بطريقة تعاونية.

أن يتم وضع عدد من المجالات الفنية الإضافية في الاعتبار IDN ccTLD أو يتطلب تقديم نطاقات لضمان الأمان والاستقرار والمرونة لنظام أسماء النطاقات. وبصفة خاصة، سيكون من الضروري وإرشادات أسماء النطاقات الدولية IDNA ببيروتوكول IDN ccTLD لضمان التزام مديري نطاقات (cc-IDNs) الكاملة الخاصة بـ PDP) على أساس مستمر وحتى تكتمل عملية تطوير السياسة (IDN).

بالبحث عن مشاركات وتوجيه من المجتمع لإنشاء ترتيب رسمي يتضمن وصفاً ICANN إقام موظف. وأشارت مشاركات IDN ccTLD ومديري نطاقات ICANN عاملاً للمسئوليات المتعلقة بكل من (IDN) المجتمع هذه إلى ضرورة وجود آلية على الأقل لضمان أن كافة مديري أسماء النطاقات الدولية (طوال الوقت، بالإضافة إلى الالتزام بالمعايير والتوجيهات المرتبطة بذلك IDNA امتزمون ببيروتوكول والمعايير الأخرى أثناء التطوير.

(IDN) بين مديري نطاقات DoR تقترح مسودة خطة تنفيذ التتبع السريع إنشاء "وثيقة المسئوليات على توثيق الأدوار والمسئوليات الخاصة بكل من DoR. ومن المرتقب أن تعمل ICANN و IDN ccTLD وبالأخص لضمان الالتزام بالمعايير ذات الصلة ICANN و IDN ccTLD ومديري نطاقات (عملية تطوير السياسة للتقديم IDN ccTLD والإرشادات أثناء مرحلة نشر التتبع السريع ونهاية عملية IDN ccTLD أطويل المدى لنطاقات.

المرتقبين "IDN ccTLD ومديري نطاقات ICANN هناك ورقة منفصلة بعنوان "وثيقة المسئولية بين للنظر فيها. DoR تقدم المزيد من التفاصيل عن هذه القضية وتحتوي على مسودة

المسئوليات المقترحة هناك سعي دائر للحصول على مختلف التعليقات على توثيق

## 7.2 المساهمات المالية

النهائي على أية توصيات بشأن المساهمات المالية المحتملة IDN ccTLD لا يحتوي تقرير مجموعة. ولقد ناقش المجتمع هذا الموضوع وتم تقديم العديد من وجهات النظر IDN ccTLD التنفيذ نطاقات المتباينة والتي تقترح إجراء مساهمات مالية.



إلى استمرار هذه الحوارات مع المجتمع وتلقي بعض الملاحظات حتى يتسنى ICANN أو تتطلع منظمة للتوصل إلى قرار بشأن هذا الموضوع بشكل مناسب. وفي الوقت الذي يجري فيه العمل صوب هذا الحل، هناك بعض القرارات التمهيدية التي يمكن إجراؤها والتي تخص المساهمات المالية بشكل عام.

جاهدة للحصول على برنامج عادل ومنصف لتغطية ICANN أو كمنظمة غير هادفة للربح، تسعى التكاليف لتمويل خدماتها، ساعية إلى وضع إطار عمل مناسب لتغطية التكاليف من المجتمعات التي تقوم بخدمتها. ويعتبر مبدأ برنامج تغطية التكاليف العادل والمنصف مبدأ قابلاً للتطبيق عندما تقوم بتطوير الخدمات الجديدة. وحيث إن الخدمات الجديدة تؤدي إلى تكاليف جديدة، فالسؤال الوحيد ICANN إذن هو ما هي الطريقة التي يتم تمويل هذه التكاليف من خلالها. هل يجب أخذ تكاليف الخدمات الجديدة الحالية أم هل يجب على المستفيدين من الخدمات الجديدة تحمل تكاليفها؟ في ICANN إن مساهمات حالات معينة، تم اتخاذ قرار بأنه يجب تمويل البرنامج الجديد بشكل كامل، وخصوصاً برنامج نطاق الجديد. وفي حالات أخرى، يتم تمويل الخدمات الجديدة عن طريق عملية الميزانية الدورية gTLD ICANN الخاص بمنظمة DNSSEC، على سبيل المثال، عمل ICANN المنظمة.

ICANN أو قد تم تقسيم الملاحظات الرسمية وغير الرسمية على المساهمات المطلوبة من مديري، وأن النموذج الموجود ICANN السابق الخاص بـ ccTLD وأشار البعض إلى تاريخ نطاقات IDN ccTLD يجب أن يتسع ليشمل نطاقات ASCII ccTLDs للمساهمات التطوعية الخاصة بـ تعدد كيانات جديدة ولا تندرج تحت سياسة رمز الدولة IDN ccTLD الجديدة. لاحظ آخرون أن نطاقات الجديدة هذه، وهذه مشكلة مادية حيث TLD الموجودة، وأن تمويلها يجب أن يأتي من مديري سجلات، والذي يجب تمويله، وهناك مشكلة تمس العلاقات بين IDN تظهر التكاليف الجديدة بكل تأكيد من برنامج ICANN الجديدة و IDN ccTLD سجلات.

المرتقبيين، يجب IDN ccTLD الحاليين ومديري ccTLD وحيث إنه يمكن تحقيق التوازي بين مديري لأول مرة داخل ccTLD أن نضع في الاعتبار تغير الظروف والبيئة المحيطة منذ أن تم تقديم نطاقات. وهناك طلب متزايد للشفافية والمسؤولية، كما توجد حاجة زائدة لضمان أمان شبكة الإنترنت DNS نظام واستقرارها لفائدة المجتمع المحلي والعالمي، وطلب تحديد الأدوار والمسؤوليات الخاصة بالكيانات (DNS المشتركة في وظيفة نظام أسماء النطاقات).

الجدد ولمستخدمي IDN ccTLD ابناً على أن برنامج التتبع السريع برنامج جديد تم إنشاؤه لمديري IDN ccTLD الإنترنت التابعين لهم على وجه الخصوص، يجب طلب بعض المساهمات من مديري لتعويض تكاليف البرنامج. ومع ذلك، تظل هذه المشكلة قيد المناقشة في الوحدة السابعة في مسودة خطة التنفيذ لأن هناك حاجة إلى المزيد من المناقشات قبل اختتام المساهمات الخاصة بالتوصيات، بما في ذلك الملاحظات على المساهمات المطلوبة ومكونات التكاليف والمستويات التي يجب وضعها في الاعتبار في آلية تغطية التكاليف وكيفية ضبط مستويات المساهمة والتوقعات الممكنة للمساهمات المطلوبة.

### 7.3 ccNSO بمنظمة IDN ccTLD علاقة مديري

وهو يتعلق بارتباط مديري نطاقات IDN ccTLD مع ICANN. هناك موضوع آخر لم تتم تغطيته من خلال مجموعة ccNSO بمنظمة IDN ccTLD:

أمراً متوقفاً IDN ccTLD، لم يكن تقديم نطاقات 2003 في عام ccNSO عندما تم تأسيس منظمة مقيدة بشكل مبالغ فيه بما لا يتناسب مع الإهتمام على ccNSO بعد. وهكذا فإن تعريف عضوية منظمة، والهيكل العالي، كما لا تسمح آليات التصويت بتعيين مديري نطاقات IDN ccTLD مديري نطاقات IDN ccTLD.

أن يصبحوا أعضاء في منظمة IDN ccTLD وهذه المشكلة بما إذا كان يمكن لمديري نطاقات ccNSO PDP، يتم التعامل مع هذا الأمر في عملية ccNSO.

مفتوحة للأعضاء وغير الأعضاء، إلا أن حالة الأعضاء في ccNSO وعلى الرغم من أن منظمة، ومنها ccNSO مختلفة على سبيل المثال، السياسات المجمع عليها الخاصة بمنظمة ccNSO منظمة عند تنفيذها، تعتبر في الوقت الحالي قابلة للتطبيق فقط من خلال IDN ccNSO PDP نتيجة عملية ccNSO العضوية التطوعية للمنظمة.

بعد IDN ccNSO PDP ستكون قيد التشغيل قبل ختام عملية IDN ccTLD إن الزعم بأن نطاقات في كون ccNSO بطريقة محترمة أن تفكر منظمة ICANN إحلا مؤقتاً مرغوباً فيه. واقترحت منظمة

IDN الحل المؤقت مرغوباً فيه أم لا عندما يكون من الممكن، على سبيل المثال، منح مديري نطاقات ccTLD بهذه الطريقة، يمكن تسهيل الدعم المقدم لتسهيل ccNSO مواقع استشارية مؤقتة في منظمة ccTLD بشكل مناسب يغطي سياسات التطوير المجمع عليها الخاصة بمديري ccNSO PDP IDN عملية. وقد تم اقتراح المزيد من الآليات حتى يتم وضعها في حيز التنفيذ لضمان IDN ccTLD نطاقات ccNSO IDN ccNSO، بما في ذلك نتيجة عملية ccNSO الالتزام بالسياسات المجمع عليها الخاصة بمنظمة PDP.

بتقديم حل مؤقت ccNSO ومن خلال التعليقات المتلقاة على هذا الموضوع، من المتوقع أن تقوم منظمة من خلال العمل المستمر على عملية IDN لضمان أنه تم تضمين الخبرة والمعرفة المناسبة في تنفيذ. ويعتبر هذا الحل المؤقت حلاً مناسباً ولذلك لا يحتاج هذا الموضوع IDN في أسماء ccNSO PDP أن يخضع للمناقشة بعد ذلك.

#### 7.4 الحالية ومطالبات الحصول على نطاقات TLD مناقشة مشكلات التعارض فيما يتعلق بنطاقات الجديدة gTLD

الجديدة، تم تحديد احتمال التعارض بين gTLD أثناء تنفيذ عملية التتبع السريع وعملية تقديم نطاقات المطلوبة للتتبع السريع وبين IDN ccTLD سلاسل نطاقات.

● سلاسل نطاقات gTLD الموجودة

● سلاسل نطاقات ccTLD الموجودة

● السلاسل المقترحة في تطبيقات نطاقات gTLD الجديدة

وقد تحتوي مشكلات التعارض هذه على سلسلتين أو أكثر متطابقتين أو بينهما تشابه محير وعليه لا يمكن DNS أن يتواجد سويًا في نظام.

الجديدة تتطلب الدعم الحكومي إذا gTLD وسوف تتم تغطية بعض الحالات، حيث إن عملية تقديم نطاقات كانت السلسلة المقترحة تمثل دولة أو منطقة ومع ذلك، قد تكون هناك حالات نادرة عندما توجد سلسلة ccTLD، عامة مطابقة وتكون متطابقة أو متشابهة بشكل محير مع سلسلة مطلوبة خاصة بنطاق IDN ccTLD، لنفس الغرض مثل سلسلة نطاق gTLD بدون تقديم سلسلة نطاق.

وتزداد هذه القضية تعقيداً من خلال الحقيقة التي تقول إن طلبات التتبع السريع تظل معتبرة سرية حتى نهاية مرحلة الطلب والتقييم (انظر الوحدة الخامسة) في الوقت الذي تكون فيه كافة طلبات التقديم في الجديدة عامة بمجرد انتهاء فترة التقديم بالطلبات gTLD عملية نطاقات.

الجديدة، وقد gTLD بينما من غير المحتمل حدوث مواقف تعارض بين طلبات التتبع السريع وتطبيقات نطاقات العديد من التعليقات على هذا الموضوع مما يوحى بضرورة ICANN التفتت.

● وجود تنسيق مناسب في حيز التنفيذ بين العمليتين لتحديد أي سلاسل بينها تعارض (بمعنى، تم تحديدها على أنها متشابهة جداً) بأسرع ما يمكن.

● وجود إجراء مناسب في حيز التنفيذ لتحديد أي طلب يتغلب على غيره من الطلبات الأخرى، في حالة التعارض.

القواعد والحدود التالية لإفادة المتقدم بطلب التتبع السريع بقدر ICANN أو استجابة لهذه التعليقات، تقترح الإمكان لأن المتقدم بطلب التتبع السريع يطلب اسم دولة أو اسم منطقة.

الموجودة أو المقدم لها gTLD يتم إجراء تقييمات حول ما إذا كانت السلاسل تعتبر في تعارض مع سلاسل gTLD المطلب في خطوة التحقق الفني لطلبات التتبع السريع وخطة التقييم المبدئي لطلبات نطاقات الجديدة. القواعد الإضافية التالية يُتوقع أن تتناول حالات التعارض بين العمليتين كما ينبغي.

A. سيتم اعتبار طلب نطاقات gTLD الذي تمت الموافقة عليه من قبل مجلس إدارة ICANN على أنه نطاق TLD موجود، في حالة تعارض داخل العملية، إلا إذا تم سحبه ولهاذا، فإنه سيتم تجاهل أي طلب لاحق آخر على نفس السلسلة.

B- سيتم اعتبار الطلب الذي تم التحقق منه والخاص بنطاق IDN ccTLD على أنه نطاق مستوى أعلى (TLD) موجود في حالة تعارض داخل العملية، إلا إذا تم سحبها ولهذا، فإنه سيتم تجاهل أي طلب لاحق آخر على نفس السلسلة.

● فيما يخص الغرض من التعارض، يتم التحقق من سلسلة IDN ccTLD بمجرد التأكد من أن السلسلة هي تمثيل فعال للدولة أو المنطقة وأن السلسلة قد اجتازت تقييم اللجنة الفنية.

C- عند استلام طلب نطاقات IDN ccTLD، في حالة التعرف على تعارض مع طلب نطاق gTLD جديد لم تتم الموافقة عليه بعد من قبل مجلس إدارة ICANN، فإنه سيتم تعليق طلب نطاق gTLD الجديد وسيفوز الطلب الخاص بنطاق IDN ccTLD، بشرط أن يجتاز التحقق بنجاح. ومع ذلك، إذا كان لدى الطرفين الموافقة الحكومية الضرورية، يتم تعليق كلا الطلبين حتى يتم حل التعارض من خلال الاتفاق بين الطرفين.

## 7.5 IDN إجراء الجدول الخاص بـ

خاص لما هو (TLD) كافة الحروف التي يدعمها سجل نطاقات IDN ليسرد جدول أسماء النطاقات الدولية (الأرقام العشرة 2 إلى 9 أكثر من الستة والعشرين حرفاً الموجودة في الهجائية اللاتينية الأساسية (من 0 إلى 9) من)، بالإضافة إلى حرف الشرطة (-). وإذا تم اعتبار أي حرف في جدول شكلاً آخر من 9 إلى 0 (من تهجئة حرف آخر (أي أنه في الأساس "نفس الحرف")، فسيتم توضيح ذلك بجانب كل حرف في مجموعة "تهجئة المصطلح" تهجئة" يعين التكافؤ الإملائي على مستوى الحرف، مثل التكافؤ الموجود بين "ae" ولكن ليس بالمعنى "encyclopaedia" وكلمة "encyclopaedia" في كلمة "ae" "في مقابل encyclopaedia الشامل الذي يخص التهجئة المختلفة للكلمات، مثل كلمة "colour" في مقابل "color" أو كلمة "encyclopedia".

عادةً على الحروف التي إما تمثل لغة معينة أو مأخوذة من أبجدية IDN وسوف يحتوي جدول أسماء معينة دون مرجع خاص إلى أي لغة من اللغات التي تُكتب بها. والمصطلح "جدول أسماء النطاقات" كما هو مقدم هنا، يطابق ما تمت الإشارة إليه على أنه "جدول تهجئة"، أو "جدول تهجئة IDN الدولية" (اللغة، أو "جدول لغة"، أو "جدول أبجدية".

IDN-، يكون جدول IDN، وتماشياً مع إرشادات IDN WG وفقاً للتقرير النهائي الخاص بمجموعة. يجب أن يشير الجدول إلى الأبجدية (الأبجديات) أو اللغة (اللغات) التي من IDN المحدد مطلوباً للسجلات. المتوقَّع أن يدعمها وأي هجاء كما هو محدد أعلاه يجب أن يكون محددًا في الجدول.

على أنه يتم تشجيع الدول والمناطق التي تستخدم IDN WG أيضاً التقرير النهائي الخاص بمجموعة. وبناءً على توصيات IDN نفس الأبجدية على التعاون في تطوير جدول اللغة/الأبجدية، طبقاً للإرشادات بإعداد ورقة (تطوير ICANN والإسهامات والتعليقات المتلقاة بخصوص هذا الموضوع، قامت IDN والمستوى الثاني المستوى لسلاسل الحروف وتهجئات (IDN) الدولية النطاقات أسماء جدول واستخدام IDN الأعلى) لتقدم تفاصيل التنفيذ المقترحة بخصوص هذا الموضوع. تقدم الورقة تعريفات لجدول (إما في المستوى IDN التي تخطط لتقديم أسماء TLD والحروف المتغيرة. وتم وصف فوائده سجلات. ومنهجية للكيفية IDN الثاني أو المستوى الأعلى). كما تقترح الورقة كذلك تقديم توضيح لتطوير جدول التي تم تقديمها في المعايير الخاصة IDN من خلالها باستخدام جدول ICANN التي يجب أن تقوم TLD بتخصيصات وإدارة.

وتم نشر الورقة بالتزامن مع مسودة خطة التنفيذ التي تمت مراجعتها، ويتم السعي بحثاً عن تعليقات على هذه الورقة كتحضير لخطة التنفيذ النهائية.

## 7.6 للتقييم المقترح لعملية التتبع السريع

لضمان أن عملية التتبع السريع تعمل لمصلحة مجتمع شبكة الإنترنت ككل، ولمصلحة المسجلين كذلك، هناك اقتراح لمراجعة العملية كما يلي:

شهرًا بعد بدء عملية 12 بفتح الباب أمام التعليقات العامة على وظيفة العملية كل ICANN يجب أن تقوم يومًا على الأقل. وبعد انتهاء فترة التعليقات، 45 التتبع السريع، يجب أن تستمر فترة التعليقات العامة لمدة بتحليل التعليقات المستلمة والسعي للحصول على إرشادات المجتمع وملاحظاته ICANN يجب أن تقوم GNSO ومنظمة GAC ولجنة ccNSO على هذه التعليقات، وخصوصاً التعليقات القادمة من منظمة SSAC ولجنة ALAC ولجنة

وإذ لزم الأمر، وبناءً على هذه التشاورات، يمكن إجراء تعديل على عملية التتبع السريع لتناسب احتياجات المجتمع بشكل أفضل. وإذا تم تنفيذ مثل هذه التغييرات، يجب توفير فترة إشعار عبارة عن شهر واحد بشكل علني مع تقديم مواصفات واضحة للتغييرات المقدمة وتأثيرها المتوقع على مديري نطاقات IDN ccTLD المرتقبين.

بإعداد جدول لمراجعة عملية التتبع CANN إبناءً على التعليقات المتلقاة على هذا الموضوع، ستقوم السريع كما هو مقترح. وقد تحدث مراجعة أو أكثر، اعتماداً على الوقت المطلوب لإكمال عملية IDN الخاصة بأسماء eeNSO-PDP.

- التطوير والاستخدام المقترح من أجل "جداول أسماء النطاقات الدولية (IDN)" وتهجئات الحروف لسلاسل المستوى الثاني والمستوى الأعلى (المراجعة 1.0) اللذان يستهدفان:
  - الحصول على معلومات وقواعد محددة متعلقة بتطوير جداول أسماء IDN، و
  - استخدام مقترح للتهجئات المحددة وخاصة عند المستوى الأعلى.
- مستند "تفاصيل التنفيذ المقترح المتعلقة بالمساهمات المالية لدعم تطوير نطاقات المستوى الأعلى لرمز الدولة (ccTLD) المتعلقة بأسماء النطاقات الدولية (IDN) ونشرها" الجديد الذي يستهدف:
  - المبادئ المقترحة التي تلمح إلى وجوب تلقي بعض المساهمات من مديري IDN ccTLD لموازنة تكاليف البرنامج.