

## **Утверждение обязательств**

### **Группа по проверке подотчетности и прозрачности**

### **Вопросы для сообщества ICANN**

В документе «Утверждение обязательств» (УО) ICANN выражает свое стремление поддерживать и улучшать эффективные механизмы для внесения вклада сообществом, подотчетности и прозрачности, чтобы принимаемые решения отражали интересы общественности и доводились до сведения всех заинтересованных лиц.

Группа по проверке подотчетности и прозрачности УО (АТРТ) в данный момент занимается анализом информации, полученной от заинтересованных лиц и сообщества в связи с этими темами до УО (то есть комментарии по повышению уверенности организаций, заявки, переданные в NTIA NOI по окончании JPA и т. д.). Однако группа АТРТ также интересуется, появились ли новые отзывы или изменения в точке зрения заинтересованных лиц с момента формирования УО. Учитывая такой контекст, ответьте на следующие вопросы:

1. Обеспечивает ли ICANN подотчетность для всех заинтересованных лиц? Можете ли вы привести конкретные примеры, когда поведение ICANN противоречило принципу подотчетности? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что действия ICANN противоречили принципу подотчетности.
2. Обеспечивают ли механизмы подотчетности ICANN, включая отдел урегулирования споров, процедуру повторного рассмотрения и комиссию независимой проверки действий Совета директоров, значительную степень подотчетности? Если нет, как их можно усовершенствовать?
3. Являются ли на ваш взгляд прозрачными действия и процесс принятия решений ICANN? Можете ли вы привести конкретные примеры, когда поведение ICANN противоречило принципу прозрачности? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что действия ICANN противоречили принципу прозрачности. Являются ли механизмы ICANN для обеспечения прозрачности эффективными, и как их можно усовершенствовать?
4. Какова общая оценка приверженности ICANN интересам пользователей глобальной сети Интернета? Можете ли вы привести конкретные примеры, когда поведение ICANN противоречило интересам пользователей глобальной сети Интернета? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что действия ICANN противоречили интересам пользователей глобальной сети Интернета.
5. Как вы оцениваете работу Совета директоров ICANN с учетом следующих факторов:
  - текущая оценка эффективности работы Совета директоров,
  - процесс отбора Совета директоров,
  - насколько состав Совета директоров отвечает текущим и будущим потребностям ICANN, и
  - требуется ли ввести механизм обжалования решений Совета директоров?

6. Как вы оцениваете роль GAC (государственного консультативного комитета) и его взаимодействия с Советом директоров? Какой вы видите роль GAC в общем процессе работы ICANN?

- Как вы оцениваете взаимодействие между GAC и Советом директоров?
- Следует ли рассматривать GAC как орган, наиболее подходящий для консультирования Совета директоров в вопросах, которые представляют собой «общественные интересы» в отношении координации DNS?

7. Требуется ли предпринять дополнительные действия, чтобы обеспечить в ICANN эффективное рассмотрение предложений GAC по аспектам общественной политики в отношении технической координации DNS? Если да, какие конкретные действия вы можете порекомендовать?

8. Как вы оцениваете процессы, посредством которых ICANN получает отзывы общественности? Как вы оцениваете способы, с помощью которых ICANN получает отзывы в англоязычных и других сообществах? Можете ли вы привести конкретные примеры, когда ICANN использует неадекватные способы получения отзывов от англоязычных и других пользователей? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что ICANN применяет неадекватные способы получения отзывов общественности.

9. Предоставляет ли ICANN достаточно полное объяснение принимаемым решениям и основаниям их принятия? Можете ли вы привести конкретные примеры, когда компания ICANN не давала адекватного объяснения принимаемым решениям и основаниям их принятия? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что действия ICANN не сопровождались адекватным объяснением принимаемых решений и соответствующих оснований.

10. Насколько, по вашему мнению, общественность и интернет-сообщество принимают, поддерживают и применяют решения ICANN? Можете ли вы привести конкретные примеры, когда общественность и интернет-сообщество не принимали, поддерживали и применяли решения ICANN? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что действия ICANN предпринимались без адекватной поддержки и принятия со стороны общественности и интернет-сообщества.

11. Как вы оцениваете процесс разработки стратегии ICANN в отношении:

- упрощения и расширения обсуждений при участии разных сообществ и
- эффективной и своевременной разработки стратегии

Можете ли вы привести конкретные примеры, когда процесс разработки стратегии ICANN не упрощал обсуждение с участием разных сообществ или не способствовал эффективной и своевременной разработке стратегии? Если да, подробно опишите обстоятельства и укажите, почему вы считаете, что процесс разработки стратегии в ICANN не упрощал обсуждение с участием разных сообществ или не способствовал эффективной и своевременной разработке стратегии.