

Affirmation des engagements

Équipe Examen de la comptabilité et de la transparence

Questions à la communauté ICANN

Dans l’Affirmation des engagements (AoC), l’ICANN s’engage à maintenir et à améliorer les solides mécanismes mis en place en matière d’avis du public, de comptabilité et de transparence, pour s’assurer que les résultats de ses prises de décision soient conformes à l’intérêt du public et à la responsabilité de l’ICANN auprès de toutes les parties prenantes.

L’équipe Examen de la comptabilité et de la transparence (ATRT) analyse actuellement les commentaires des parties prenantes et de la communauté ayant été soumis sur ces questions avant l’AoC (c’est-à-dire les commentaires sur l’amélioration de la confiance institutionnelle, les soumissions à l’avis d’enquête de la NTIA à l’expiration de l’accord de projet conjoint, etc.). Cependant, l’ATRT aimerait également déterminer s’il existe de nouveaux avis ou si l’opinion des parties prenantes a changé depuis l’établissement de l’AoC. Dans ce contexte, veuillez répondre aux questions suivantes :

1. Pensez-vous que l’ICANN est responsable auprès de toutes les parties prenantes ? Pouvez-vous identifier des exemples spécifiques dans lesquels l’ICANN n’a pas agi de façon responsable ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que les mesures de l’ICANN n’ont pas été prises de façon responsable.

2. Les mécanismes de l’ICANN, notamment l’Ombudsman, la procédure de réévaluation du Conseil d’administration et le comité d’audit indépendant, offrent-ils une responsabilité suffisante et, si ce n’est pas le cas, comment pourraient-ils être améliorés ?

3. Pensez-vous que les processus et la prise de décision de l’ICANN sont transparents ? Pouvez-vous identifier des exemples spécifiques dans lesquels l’ICANN n’a pas agi de façon transparente ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que les mesures de l’ICANN n’ont pas été prises de façon transparente. Les mécanismes de transparence de l’ICANN sont-ils solides et comment pourraient-ils être améliorés ?

4. En général, comment évaluez-vous l’engagement de l’ICANN vis-à-vis des intérêts des utilisateurs d’Internet à l’échelle mondiale ? Pouvez-vous donner des exemples spécifiques dans lesquels l’ICANN n’a pas agi dans l’intérêt des utilisateurs mondiaux d’Internet ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que les mesures de l’ICANN n’ont pas été prises de façon cohérente avec les intérêts des utilisateurs mondiaux d’Internet.

5. Comment évaluez-vous la gouvernance du Conseil d’administration de l’ICANN concernant les facteurs suivants :

- l’évaluation continue de la performance du Conseil d’administration ;
- le processus de sélection du Conseil d’administration ;
- la mesure dans laquelle la composition du Conseil d’administration correspond aux besoins actuels et futurs de l’ICANN ; et
- si un mécanisme d’appel est nécessaire pour les décisions du Conseil d’administration.

6. Comment évaluez-vous le rôle du GAC et son interaction avec le Conseil d'administration ? Comment voyez-vous le rôle du GAC au sein de l'ensemble du processus de l'ICANN ?

- Comment évaluez-vous l'interaction entre le GAC et le Conseil d'administration ?
- Le GAC devrait-il être considéré comme l'organe le mieux placé pour conseiller le Conseil d'administration en matière d'« intérêt public » dans le cadre de la coordination du DNS ?

7. Est-il nécessaire d'ajouter des étapes supplémentaires afin d'assurer la prise en considération efficace par l'ICANN de l'avis du GAC sur les questions de politique publique relatives à la coordination technique du DNS ? Si oui, quelles étapes spécifiques recommanderiez-vous ?

8. Comment évaluez-vous le processus par lequel l'ICANN reçoit les commentaires du public ? Comment évaluez-vous la façon dont l'ICANN reçoit les commentaires des communautés anglophones et non-anglophones ? Pouvez-vous identifier des exemples spécifiques dans lesquels l'ICANN n'a pas reçu de façon adéquate des commentaires du public provenant d'anglophones ou de non-anglophones ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que les mesures de l'ICANN ont été prises sans obtenir de façon adéquate l'avis du public.

9. L'ICANN donne-t-il une explication adéquate des décisions prises et des arguments sur lesquels celles-ci reposent ? Pouvez-vous identifier des exemples spécifiques dans lesquels l'ICANN n'a pas donné une explication adéquate des décisions prises et des arguments sur lesquels celles-ci reposent ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que les mesures de l'ICANN ont été prises sans donner d'explication adéquate des décisions prises et des arguments associés à celles-ci.

10. Comment évaluez-vous la mesure dans laquelle les décisions de l'ICANN sont adoptées, soutenues et acceptées par le public et par la communauté Internet ? Pouvez-vous identifier des exemples spécifiques dans lesquels les décisions de l'ICANN n'ont pas été adoptées, soutenues et acceptées par le public et par la communauté Internet ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que les mesures de l'ICANN ont été prises sans obtenir le soutien et l'acceptation adéquats du public et de la communauté Internet.

11. Comment évaluez-vous le processus de développement des politiques au sein de l'ICANN concernant :

- la mise en place améliorée de délibérations à travers la communauté ; et
- le développement effectif et en temps opportun des politiques.

Pouvez-vous identifier des exemples spécifiques dans lesquels le processus de prise de décision au sein de l'ICANN n'a pas mis en place des délibérations à travers la communauté ou n'a pas permis de développer des politiques de façon effective et en temps opportun ? Si oui, veuillez fournir des informations précises concernant les circonstances et indiquer pourquoi vous pensez que le processus de prise de décision de l'ICANN n'a pas mis en place de délibérations à travers la communauté ou n'a pas permis de développer des politiques de façon effective et en temps opportun.