

---

# 中国互联网协会对新 gTLD 计划 分批处理的评论意见

中国互联网协会注意到 ICANN 于 2012 年 3 月 30 日公布了新 gTLD 申请大大超过 500 份时的分批处理方法，中国互联网协会对 ICANN 就新 gTLD 计划所做的努力表示感谢。新 gTLD 申请分批处理直接关系到参与这一计划各方的利益，十分重要。就此，中国互联网协会有如下意见和建议：

一、关于分批处理程序的制订流程问题。中国互联网协会注意到 ICANN 发布的《变更审核流程：新 gTLD 申请人指南》(“Change Review Process: gTLD Applicant Guidebook”)当中提到,关于新 gTLD 申请规则的更改是否需要征询公众意见的标准包括：

1. 变更是否对 ICANN 有重大影响？
2. 变更是否对 DNS 有重大影响？
3. 变更是否对潜在的新 gTLD 申请人、异议方或互联网用户有重大影响？
4. 变更是否被视为开了先例？

---

5. 按注册协议规定，变更是否对 DNS 的安全性或稳定性有重大影响？

若需要，公众意见征询期至少要坚持 30 天。通常会公布公众意见的汇总和分析。

中国互联网协会认为二批时间戳 (Secondary Timestamp) 的分批次办法虽然在 2012 年 1 月版新 gTLD 申请指南中有所提及，但当时并未对具体方法进行澄清。中国互联网协会认为二批时间戳属于未有先例的处理办法，预计将对所有新 gTLD 申请机构带来重大影响，尤其是会给那些审核被滞后的申请机构带来更大的成本支出和风险，所以启动公众意见征询期是十分有必要的。中国互联网协会建议 ICANN 尽快公布具体分批次处理时间安排，并启动公众意见征询期，以保证分批次流程能够符合变更审核流程规定。

**二、关于分批处理概念的澄清。** ICANN 新 gTLD 申请指南文件 (AGB) 模块一 1.1.2.5 中提到 “If the volume of applications received significantly exceeds 500, ... The first batch will be limited to 500 applications and subsequent batches will be limited to 400 to account for capacity limitations due to managing extended evaluation, ... with each previous batch.” 根据 ICANN 公布的相关材料，中国互联网协会并不能清晰地了解 ICANN

---

所指的分批处理是否意味着分批授权入根。如果分批处理意味着分批入根，这将极大地影响申请机构的商业规则，以及因 ICANN 授权新的顶级域而影响处于后续批次中的新 gTLD 申请的市场及财务预测结果，这势必影响到相关申请的最终评估结果，可能造成申请机构人员和财力上的浪费。因此，中国互联网协会认为 ICANN 已基本清楚的了解了新 gTLD 的申请数量，建议 ICANN 尽快公布分批处理后的新 gTLD 计划后续时间安排表，以便各方能做好有关准备工作。

### 三、分批处理程序/系统可能存在的潜在风险:

(一) 我们注意到日前新 gTLD 申请系统 (TAS) 因软件故障问题被迫暂时关闭，这使得新 gTLD 申请机构不得不等待 TAS 系统恢复后再行提交新 gTLD 申请材料，使申请人对 TAS 的信心受到影响。未来的分批系统同样可能会出现系统不稳定，或容易招致黑客攻击等情况，对新 gTLD 申请人造成影响。中国互联网协会建议 ICANN 应在分批系统上线后公布系统风险分析报告、应急准备措施等内容，接受各方监督。

(二) 对于所处地理位置偏远或网络条件较差的申请机构而言，分批系统所记录的时间差包含了网络质量等误差，即便是同处同一地区的不同申请机构在使用分批系统也会存在该问题；再者，对于所处网络环境完全相同的申请机构，在使用分批系统时可能会因系统所记录的时间精度不高而

---

出现时间绝对差完全相同的情况。中国互联网协会注意到近期已有公司推出了旨在帮助新 gTLD 申请机构顺利进入首批次申请的“Digital Archery Engine”有偿服务。中国互联网协会认为，业界中类似有偿服务的出现将使得购买该服务的申请机构可能获得更加靠前的批次，最后可能因申请机构均购买上述服务而达不到分批的效果，违背了 ICANN 提出的分批理念，建议 ICANN 应对此情况引发的不公平性问题予以考虑。

（三）考虑申请机构可能会面临因地区网络临时故障而无法按预定时间登陆分批系统进行点击操作，建议 ICANN 对此也应予以考虑。

（四）中国互联网协会赞同和感谢 ICANN 在考虑分批次问题上能够充分考虑地理多样性，这将有助于各个地区能够相对平等地竞争优先批次的机会。我们同样理解 ICANN 在处理相似性顶级域申请时所采用的同步审理的方法，这样可以通过保证所有争用的顶级域在其中最早批次进行审理，从而防止某个申请因为域名争用被延后。但是我们注意到，这两种措施同时实施可能会由于大量的 ASCII 域名争用情况出现一些缺陷。

从目前的分批次办法来看，发生争用的顶级域可能拥有更大机会获得较为靠前的批次。如果某些相似申请涉及跨地

---

区争用，这些申请可能在各个地区内部都占据优先批次。从已公布的申请信息来看，出现争用情况的新 gTLD 可能绝大多数为 ASCII 码，ASCII 争用后缀很可能被优先考虑甚至放在第一批。鉴于同批次数量上限是有限的，这种现象将导致各地区其他申请，尤其是较少争议的 IDN 顶级域和基于社群的顶级域申请处于竞争优先批次上的劣势，从而限制了 ICANN 地理多样性分批的效果。

#### 四、ICANN 分批处理应重点考虑的原则：

（一）分批处理应同引入新 gTLD 计划的宗旨保持一致。

《承诺确认声明（AoC）》9.9.3 规定，“ICANN 应在新 gTLD 计划实施一年后，就促进竞争、消费者信任度和消费者的选择（Promoting competition, consumer trust, and consumer choice）等开展审查”。中国互联网协会认为，引入新 gTLD 分批处理流程应同 ICANN 所承诺的促进竞争、消费者信任度和消费者的选择保持高度一致。

（二）多语种（IDN）的引入是互联网的一大创新，部分国家和地区的 IDN ccTLD 的发展情况证明了这一点。中国互联网协会认为，新 gTLD 计划允许引入 IDN 将极大的促进文化多样性，而且 IDN 顶级域由于其本身的多样性，涉及争用的可能性较小，尤其以中文顶级域为代表，其组合形式较为丰富，混淆可能性较低，而且已经在社群内部形成一定共

---

识，避免争用情况发生，所以中国互联网协会希望 ICANN 能够对在考虑地理多样性的同时，充分考虑语言多样性，对 IDN 顶级域申请出台优先政策，保障 IDN 域名申请者的权益。因此，ICANN 应在本轮新 gTLD 优先考虑 IDN 申请。

（三）此外，中国互联网协会支持 ICANN 为支持发展中国家和地区申请新 gTLD 成立支持联合工作组(JAS)等事项，希望 ICANN 能继续支持发展中国家和地区新 gTLD 申请，优先考虑来自发展中国家和地区、与当地文化和语言结合较为紧密的 IDN 申请。

截至 2012 年 3 月 25 日，新 gTLD 申请系统 (TAS) 已有 839 家机构完成了注册工作，绝大部分新 gTLD 申请机构已根据新 gTLD 申请指南文件 (AGB) 所要求的财务、技术和政策等方面进行了大量的准备，部分申请机构还在等待 TAS 系统恢复后继续提交申请材料。中国互联网协会充分理解 ICANN 为稳妥推进新 gTLD 还要开展大量专题研究和评审工作，希望后续各项工作仍然在公平、公开和公正的原则开展，保护新 gTLD 申请机构、域名注册人和互联网用户的权益。