

الأصلي النص على العثور ويمكن. فقط تالمعلوما بغرض اللغات من العديد إلى الوثيقة هذه ترجمة تمت
كمكانت .ORG و .NET و .COM سجلات قامت بتشغيل التي و (Network Solutions, Inc.) من (بالإنجليزية) والموثوق
<http://www.icann.org/en/minutes/rationale-cross-ownership-21mar11-en.pdf>

ICANN إدارة مجلس الصادر عن المشتركة الملكية قرار حيثيات

1. مقدمة

تعزيز مو 1998 في العام ICANN أن أجلها تأسست كان من بين الأهداف التي
و (من هيئة فردية) - تاريخ قبل هذا الـالذي تالف نظام اسم النطاق في التنافسية
كمكانت .ORG و .NET و .COM سجلات قامت بتشغيل التي و (Network Solutions, Inc.)
مع وزارة ICANN المذكورة التفاهم التي وقعتهما تحتوي و لتلك الهيئات. الوحد المسجل
التجارية بالولايات المتحدة الأمر يكية على الفقرة التالية:

من شأنها السماح بطريقة DNS إدارة هذه الاتفاقية إتعزيز
في المسئلةك واختيار دعم التنافسية أن تلاليات السوق
إلى تقليل المنافسة تؤدي هذه . وسوف DNS الإدارة التقنية لـ
كم ستعمل على تحسين اختيار المسئلةك وسوف النفقات
أ. ترضيه أيضا

ICANN إت نص لوائح و . <http://www.icann.org/en/general/icann-mou-25nov98.htm>.
التأسيسية الأخرى على أن تعزيز التنافسية بعملية التسجيل غيرها من الوثائق و
2.6 ، المادة 1 ، القسم ICANN لوائح راجع الأساسية. ICANN لاسماء النطاق أحد ممات

فوائد تحقيق إلى مما أدى بمستوى المسجلة كبيارة منافسة ICANN خلقت ل
تنافسية تعزيز خطوات تجاه ICANN أخذت وقت قريبا، وحتى ين. لمستلك عديدة ل
بخصوص لمجلس لالهامة إجراءات التالوية المادة وتلخص بمستوى السجلة ذات فائدة
وما يلي . في هذا المجلس التي نظر الملكية المشتركة للسجلات والمقترحات الرئيسية
السماح بالملكية المشتركة بورا اتخاذ قرار لتحويل المسجلة والأسباب أيضا وصف
راجع 5 نوفمبر 2010. الصادر في قرار الضمن الظروف والحالات المحددة الموضوع في
<http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-05nov10-en.htm>.

2. الملكية المشتركة نظر المجلس في مسألة التتبع التاريخي لن

لنظر المجلس في مسألة الملكية على التتبع التاريخي هذا القسم ينص
مسجلين. السجلات والمشتركة ل

- مسألة الملكية المشتركة في عدة ICANN مجلس بحث قبل العام 2010،
ة سببها رسمية بمعرف أنه لم تتوضع أية ذلك أخذ في الاعتبار رغم مناسبات
بحالة الملكية ICANN أو سواء سمحت ICANN. إلىدى انتسياسال وضعه هيئات

فقد تم تحديده ، يتم ذلك مدى إلى أي والمشتركة في السجلات والمسجلات
أن على الرغم من ، التعاقدية موحدة لم تكن الأحكام . بطريقتين عقديت كذلك
د بعض السجلات الممنوعة من امتلاك أكثر من 15% من أي مسجل معتم
في التفاوض فقد كان نتيجة 15% المقرر بـ الأصل الحدأما ICANN. الـ
اتلسي اسوضع ل عملية أي مقابل

بعض في وضع القيود على قدرة ICANN التي أمضتها وطوال الفترة¹
ICANN تم تقيد في السجلات ، ملكية في الحصول على مزايا الالسجلات
امتلك بعض الأمر ، في حقيقتة ، بل الالسجلات في مصال حيازة المسجلين من
مصالح بالسجلات بالفعل المسجلين

- الحاجة إلى إبرازة جديد gTLDs لـ ICANN حيث أدى تطويرة ، بمرور الوقت و
امتداه المجتمع عن حيث أعرب إلى نماذج تجارية مختلفة بسوق اسم النطاق و
لمجلس النظر فقد بدأ ، التقييدات التعاقدية للملكية للمشتركة بتعديل
بعين الاعتراف للملكية للمشتركة للسجل/المسجل .
- إجراء دراسة اقتصادية لتحديد المشكلات ICANN فوضت وفي بداية الأمر ،
تقرير راجع التقييدات . التخلص من وتأثير المتعلقة بالتكامل الرأسي
23CRA International أكتوبر 2008 من
<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/crai-report-24oct08-en.pdf>.
- في سيدني باسترالي 22 يونيو 2009 المنعقد في ICANN في اجتماع و
التكامل الرأسي بين المسجلين " ورشة عمل مطولة بعنوان ICANN المسجل أقام
عروضاً تقديمية ألقاها تضمنت "ة الاقتصادي المزايا والمسائل -سجلات وال
وأحد المسشارين القانونيين من الخارج . خبراء الاقتصادة عدد من
[http://syd.icann.org/files/meetings/sydney2009/
presentation-vertical-separation-22jun09-en.pdf](http://syd.icann.org/files/meetings/sydney2009/presentation-vertical-separation-22jun09-en.pdf).
- في سول بكوري 27 أكتوبر 2009 المنعقد في ICANN في اجتماع و
الملكية للمشتركة . مسألة الجنوبية ناقش المسجل مرة أخرى
<http://sel.icann.org/node/6768>.

¹ (المساهمة في الوقت الحالي . Network Solutions, Inc. و ICANN) والمفاوضات الحادثة بين
كانت في ذلك الوقت المسجل Network Solutions (وزارة التجارة الأمريكية تحدد حقيقتة أن VeriSign
تقوم على عملية إنشاء التناقصية في سوق ICANN وكانات .ORG و .NET و .COM. والمسجل الرئيسي لـ
مطالبة بفصل عمليات تشغيل المسجل عن عمليات تشغيل السجل . Network Solutions والمسجل وكان
بامتلاك 15% فقط من تجارة المسجل العاملة Network Solutions ونتيجة المفاوضات تمثل في السماح لـ
(.ORG) . أنها لم تعد تستخدم مشغل (Network Solutions) ووافقت

- 2010، في استجابة لطلب من المجتمع أعلن مجلس منظمة دعم ويناير في 28 ولسياسة حول الملكية المشتركة وضع بدء عملية ("GNSO" الأسماء العامة) وجه السر عتقين السجلات والمسجلين على <http://gns0.icann.org/resolutions/#201001>.
- 12 مارس 2010 بتاريخ نيروبي بكينيا المن عقد ICANN في اجتماع ولسامح عدم إلى الافتراضيين الناحية (يشير إلى <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-12mar10-en.htm#5>) الأصل المجلد قرار العمل GNSO الجديد ولكن إذا كان على gTLD الملكية المشتركة ببرنامج الجديد gTLDs التوصية السياسة حول الموضوع قبل إطلاق وضع على الموقف وكان الغرض من هذا تلك السياسة. في المجلس فس ينظر سياسات بحيث لا يتوجب على وضع تشجيع المجتمع على "الافتراضي" المجلس تحديداً المشكلة حول مستوى التنفيذ.
- الإصدار الرابع لدليل مقدم الطلب والذي ICANN أيارو 2010، أعلنت في ما على سياسات التوصية حول تلك GNSO يتضمن ملاحظة بتشجيع المجلس GNSO المشكلة ومراجعة المجلس وإعادة طرح المشكلة مرة أخرى إذا لم يقدم الجديد. gTLD التوصيات لإطلاق برنامج <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/comments-4-en.htm>.
- ناقش، 22 يونيو 2010 المن عقد بتاريخ في اجتماع بروكسل في بلجيكا المجلس مرة أخرى الملكية المشتركة. <http://brussels38.icann.org/node/12470>.
- في 12 أغسطس 2010، انتهت فترة التعليق العام على التقرير الأولي حول الملكية المشتركة. GNSO- https://st.icann.org/data/workspaces/vert-integration-pdp/attachments/vertical_integration_pdp:20100818171812-0-28944/original/Summary%20of%20public%20comments%20for%20Initial%20Report%20on%20VI_rev%204.pdf.
- التقرير الأولي وهو يعرض عدة مقترحات GNSO في 18 أغسطس 2010، قدم حول الملكية المشتركة المفترضة على النحو تام. https://st.icann.org/data/workspaces/vert-integration-pdp/attachments/vertical_integration_pdp:20100818172144-0-27930/original/Revised%20Initial%20Report%20Vertical%20Integration%20PDP%20WG%2018%20Aug%202010%20Final.pdf.
- في استجابة لطلب المجلس على القرار في 25 سبتمبر 2010 (<http://www.icann.org/>)

(وفي 8 أكتوبر en/minutes/resolutions-25sep10-en.htm#2.11)
التوصل لاتفاقات على أي المجلس أنه غير قادرة على GNSO 2010، أبل غ
[http://gnso.icann.org/mailling-
lists/archives/council/msg09754.html](http://gnso.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg09754.html).

- لكيفية في 5 نوفمبر 2010، تبني المجلس القرار النهائي حول مشكلة الم
التقريديات المحددة مطبقة حول إجراء - انتهى المجلس إلى أن [http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-05nov10-
en.htm](http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-05nov10-en.htm).
المنافسة الطويلة السجلات والمسجلين خاصة المتعلق حتى تاريخه ومراجعة
ولا يوجد دعم - حيث تظل متوفرة في حالة المشكلات المتعلقة بقوة السوق
اقتصادي لتقريدي أساس الملكية المشتركة للمجلي وقدرة السجلات على
الاستحواذ على مصالح الملكية بالمسجلين والعكس صحيح.
- أيي وهو مقترح دلييل مقدم الطلب الن ICANN أعلن في 12 نوفمبر 2010،
يتضمن لغة تنشأ من قرار المجلس في 5 نوفمبر 2010.
[http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-rfp-clean-12nov10-
en.pdf](http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-rfp-clean-12nov10-en.pdf).
مقدم الطلب هو في مسودة إضافة إلى ذلك فإن جزء من مقترح دلييل
قانون إجراء "والتي تتضمن مواصفات جديدة رقم 9 المسماة gTLDاتفاقيه
[http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-
agreement-specs-clean-12nov10-en.pdf](http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-agreement-specs-clean-12nov10-en.pdf). "مشغل السجل.

3. تحليل المجلس للملكية المشتركة

1. لماذا يحدد المجلس المشكلة الآن؟

- أنشأت وأحد المبادئ الرئيسية لتعزيز التنافسية ICANN. أي ان مهمة
منافسة هامة بمستوى المسجل أدت إلى فوائدها لثة تعود على ICANN
أي تنافس ذو معنى ICANN خلق وحتى تاريخه فلم ت المستلكين.
بمستوى السجل.
- gTLD طلب المسجلي السماح بالتنوع بالنماذج التجارية خاصة لبرنامج
الجديد.
- طلب أعضاء المجتمع إعادة تقرييم تقريديات الملكية المشتركة في
الجديد. gTLD ضوء برنامج
- يرغب المسجلي في التحديد بشكل أكبر لقوة سوق اسم النطاق عبر
الخاصة ات السيسية ووضع السيسية شاملة ل وضع تشجيع على عملية ال
أو ات السيسية لم يتم وضع أي من هذه الملكية المشتركة ولكن ب
اقتراحه.

2. المجلس السالتي نظر فيها مقترحات الملكية المشتركة الرئسيية

بعين الاعتبار إلى عدد كبير من مقترحات الملكية المشتركة الذي GNSO نظرت
في ستة مقترحات مقدمة من المجلس. يحدد تباعاً

https://st.icann.org/data/workspaces/vert-integration-pdp/attachments/vertical_integration_pdp:20100818172144-0-27930/original/Revised%20Initial%20Report%20Vertical%20Integration%20PDP%20WG%2018%20Aug%202010%20Final.pdf.
م تلخيصها هذه المقترحات الستة ت

6 أدناه وأدرجت من التقييدات حول الملكية المشتركة للتقييدات الدني. في الأقسام 1
الاقصادي سألوب ورايت قدموا المقترح السابع للمجلس وهو ملخص بالقسم 7 أدناه.
يوجد من المقترحات ما يعكس رأيًا توافقياً.

1. DAGv4

المشتركة للسجلات والمسجلين ضد الملكية طبيعياً¹ حظر DAGv4 يقدم مقترح
على سبيل المثال المسجل أو الهيئة المدمجة يسمح لها مع عدد قليل من الاستثناءات.
المسجل أو الهيئة المدمجة قد لا يستطيعون عقد بملكية ما يصل إلى 2% بالسجل.
يتم وعلاوة على ذلك فقد لا السجل ولا يتحكم هيئة السجل في المسجل أو التابعين له.
الأولي الصفحات GNSO18 تقرير تنقيح □□□□. TLD توزع أسماء السجلات في أي
19.

- قد لا يتم توجيها هيئة المسجل أو شركة الدمج (شركة أخرى يتحكم فيها
المسجل بشكل مشترك) لامتلاك عقد السجل. ويتم تطبيق ذلك بغض
لما تم اعتماد المسجل له. TLD أنظر عن
- المسجل أو شركة الدمج من الملكية لما يصل إلى 2% من قد تستفيد هيئة
الأسهم بشركة السجل. الملكية المشتركة هي شكل من أشكال الملكية تكون
له حق التصويت وتتضمن قوت التصويت أو توجيها (أ) (فيها الأسهم:
قوة الاستثمار والتي تتضمن قوة التخلص التصويت على الأسهم و/أو (ب)
ويملكية الأسهم من الترتيب وتح
- في عدم وجود ظروف ما يمكن للمسجل التحكم في المسجل أو شركة
الدمج أو العكس بالعكس.
- لأنه لا يوجد -- TLD الدمج هيئة السجل قد لا يوزع الأسهم في أي من
بائع للجزئية أو أي شكل من أشكال توزيع النطاق
- الدمج (قد يوفر لا يوجد مسجل أو أي شكل من أشكال موزع النطاق) أو
يتم تحديده خدمات السجل في المواصفات خدمات السجل لهيئة السجل.
ب عقد السجل. 6 على

- يمكن تسجيل الأسماء فقط من خلال المسجلين.
- يمكن ضبط السجلات لمعايير التقييد للسجلات ذات الصلة التي تتطلب من TLD اللغة البولندية ل- (TLD بغير اق من خلال واجهة اللغة البولندية). المسجلين تقديم النظم.
- يجب معاملة مشاركة المسجلين على أساس غير تمييزي.
- المعتقد. ICANN يمكن أن تكون السجلات أسماء المسجل خلال المسجل.

2. IPC

للتقيد على الملكية المشتركة brand. ثلاثة نماذج استثنائية IPC اقترح ("SRSU" المسخدم الفردي) - مسجل الفردي brand. وأسفل على السجلات والمسجلين. (هو مسجل النطاق ومسخدم لكل أسماء النطاق من المستوى "bRO" brand. ومشغل سجل والمملوكة بالكامل بفروعها والشركات المدمجة الأخرى يمكنها التسجيل واستخدام الثاني. متعدد المسخدمين - المسجل الفردي brand. وأسفل أسماء النطاق من المستوى الثاني. هو مسجل النطاق لكافة أسماء النطاق من المستوى الثاني وقد تم bRO، فإن ("SRMU") □□□ ترخيصها لأطراف أخرى لديها علاقات حالية سابقة مع مالك العلامة التجارية (متعدد المسخدمين - متعدد المسجلين brand. وتحت المزودين (للسلع/الخدمات. وتراخيص العلامة التجارية يمثلون المسجلين والمسخدمين لكافة bRO، ال ("MRMU") 66 إلى الأولي الصفحات GNSO59 تقرير تنقيح □□□□ نطاقات المستوى الثاني.

يتم تطبيق على الملكية المشتركة brand. سبعة معايير إضافية لاستثناءات وتتضمن:

- وخاضعة brand. ل يجب أن تكون العلامة التجارية مطابقة لسلسل ICANN للتقيد على الوجود الوطني في ثلاثة دول على الأقل بمنطق النطاقات؛
- ملكي العلامة التجارية الذين يعملون على تشغيل سجل اسم النطاق وأسماء نطاق السجل أو إعادة بيع أسماء النطاق غير مؤهلين؛
- هي تخضع الأسماء من المستوى الثاني و bRO تفوض MRMU بموجب لاتفاقية الترخيص للعلامة التجارية وفقرات التحكم في الجودة التي تسمح بالإنهاء حسب الرغبة لعمليات التسجيل و
- المسجل بالمستوى الثاني لأطراف أخرى ليست ذات صلة غير TLDs نطاق مؤهلين.

الجديد الذي يلبي تلك المتطلبات: أ) قد يتحكم في المسجل المتمد TLDg؛ ب) لا تحتاج إلى استخدام المسجل TLD بشكل جوهري لعمليات التسجيل ب-CANN؛ و/أو ج) قد يدخل في اتفاقيات مع عدد ؛ TLD لعمليات التسجيل ب-CANN؛ محدود من مسجلي TLD.

3. RACK+

ن السجلات والمسجلين طالما هي بالملكية المشتركة بي RACK+ يسمح مقترح
□□□□ مملوكة لهيئات بشكل مشترك بما يقل عن 15% من مصلحة الملكية في الأخرى.
48 إلى 45 الأولي الصفحات GNSO تقرير تنقيح

- تتيح منهجية الملكية المشتركة لمشغلي السجل والمسجلين استثمار اسم
ق يتجنب إنشاء حالات المناطق بالتجارة الإجمالية والتجزئية. وهذا المنط
الملكية المشتركة التي تقدم الوصول لبيانات السجل للمسجلين.
- CANN أول توصي تلك المجموعة بنظام العقد الجديد لتأسسه بين
تعزيز دور الملكية CANN ومزودي خدمات السجل. بدلا من ذلك يمكن ل-
المشتركة من خلال عقد مشغل السجل.
- المشتركة من الفقرات المناسبات الصلة التي يجب دعم حالات الملكية
تحدد الدمج والتحكم لمنع الاعتك لتلك الحالات.
- فقط في CANN يجب على مزودي الامتداد استخدام المسجلون المتمدون من
تسجيل أسماء المناطق ولا يحق لهم التميز بين مؤلاء المسجلين
المتمدين.
- فئ وعدم التميز على كل توزيعات يجب تطابق مبادئ الوصول المك
TLD.

4. JN2

إلى السماح بالملكية المشتركة بين السجلات والمسجلين طالما JN2 يهدف مقترح
لم تكن الهيئات المتشركة في موقع التحكم أو الامتلاك لأكثر من 15% من فائدة الملكية
ن الملكية) > على تعريفات الدمج التي تتضمن كل JN2 يحتوي مقترح على الأخرى.
فردية TLDs 15% (والتحكم) المباشرة أو غير المباشرة (مع السماح بالاستثناءات لمسجل
الأولي الصفحات GNSO34 تقرير تنقيح راجع. الفردية TLDs و TLDs ومجتمع
38 إلى

- التي يكون TLD وهو يقيد المشغليين عمليات الدمج عن أسماء التوزيع ضمن
الدمج ت عمل كمشغل للسجل. بها مشغل السجل أو عملية

- وهي تسمح للمسجلين (وعمليات الدمج) لمشغلي السجل المقدمين ممن تمت وتعمل عملية الدمج لهم TLD الموافقة لهم على عدم توزيع أسماءهم ضمن كمشغل للسجل.
- (التي لا RSPs) تطبق التقنيات على مزودي خدمة السجل النهائية (سعيد أو اختياري المسجلين. تحت حكم في السياسات أو الت
- التهيئة لأن ICANN مقيد قد يطلب من RSP شرا فإن أي 8 بعد 1 التقنيات تخدم على عدد من العوامل.
- تمتد تقنيات الملكية المشتركة لبائعي التجزئة للمسجل لفترة 18 شهرا. بعده يجب تطبيق آليات حماية السوق.
- ستنادا إلى معيار الهدف وقد لا يمكن لمشغلي السجل اختياري المسجلين ا يتم التمميز من بين المختارين.

5. CAMv3

(الملكية المشتركة بين السجلات "CAMv3" يحظر نموذج سلطة التنافسية) في قرار اتخذ في نيروبي ولكنه يسمح ICANN أو المسجلين المحددة في الأساس من مجلس ملية الإعفاء والتنزول. وهو بملكية مشتركة تصل إلى 100% بموجب تلك القواعد وع يسمح بإحالة إلى سلطات التنافسية للمحلية للرد على الاستفسارات حول قوة السوق 58. إلى الأولي الصفحات GNSO49 تقرير تنقيح □□□□ وحماية المسئولك.

- وسيتم الهيئات التي ترغب في ذلك ربما تكون مطالبة بالتنزول/الإعفاء. س مخدم يسمى بلجنة التنافسية ولجنة الوقوف المضى في ذلك إلى مجلس (. وستقوم اللجنة بتوضيح مجموعة "CESP" على حالة تقويم المسئولك) بإلقاء نظرة سرية CESP إرشادات لتقويم مقدمي الطلبات. إن قامت بتحويل أولي وأوضح عدم وجود التنافسية أو مشكلات حماية المسئولك فس يتم منح الإعفاء/التنزول.
- إلى توضيح التنافسية أو مشكلات CESP وإن توصل التحليل الأولي ل- حماية المسئولك أو أشار إلى الحاجة إلى مزيد من التوضيح المفصل فقد الأمر برمته إلى وكالات الحماية/التنافسية القومية ذات ICANN التحليل الصلة.
- قوم بالنسبة لتلك الهيئات الممنوحة بحق التنزول/الإعفاء فسوف تبت تعديل اتفاقيات سلطة التسجيل لتضمين القواعد لمنع ICANN التعامل الذاتي أو التسبب بضرر لأطراف أخرى مثل المسجلين ومستخدمي الإنترنت.

- 1) جود من هجوية الترتيب في اتجاه التوافق التعاقدية: CAM يقترح نموذج حل النزاع الموسعة العادية؛ 2) المراجعة السنوية؛ 3) إجراءات ICANN التوافق (لأطراف أخرى لبدء أسلوب الإدارة الذاتية ودمجها "PDDRP" بعد التفويض) مع ثلاث ضربات صارمة للمسيئين المتكثريين.

6. التجارة الحرة

يقترح نموذج التجارة الحرة التخلص من القيود حول الملكية المشتركة بالكامل. 44 إلى الأولي الصفحات GNSO39 تقرير تنقيح راجع

- وهو يتخلص من الملكية المشتركة، والتقييدات على المسجلين والسجلات ("RSPs" ومزودي خدمات السجل).
- جدير بالذكر أن الوصول المتكافئ مطلوب مع السماح للمسجلين بالتوزيع. وتم دفع رسوم التسجيل المطلوبة RAA الذاتية طالما ارتبط ذلك لـ
- ترتبطسوف فلكفاية التقنيية. ICANN الخال من RSPs يجب اعتماد بالبنود والشروط المشابهة وفرض التقييدات على مشغلي RSPs كذلك السجل من خلال الاتفاقيات التعاقدية مع كل مشغل سجل.
- المستخدم - يتخلص هذا النموذج من الاستثناءات مثل المسجل الفردي (SRMU) المستخدمون المتعددون - (والمسجل الفردي SRSU الفردي) الفردي TLDs و
- لموارد التوافق التعاقدية الذي ICANN يفترض هذا المقترح توصل الجدي. gTLD يتوافق مع طلبات توسع
- متطلبات المراقبة والتعزيز والمنع المطلق للإجراءات المسببة أو الضرورية سيتم توجيهاه للقاءن الخاص بالمسألة بدلا من تقييدات الملكية المشتركة.

7. سألوب ورايتنموذج

السجل أو ت حصيةيسمح نموذج سألوب ورايتن بالملكية المشتركة ولكن إذا كان فائدة الملكية المشتركة في أية هيئة جديدة بمستوى للاستحوذ على المسجل الذي يطبق الحكومية التوكال بإبلاغ ICANN الرأسي آخر يتجاوز أسهم السوق ذات الصلة فسوف تقوم <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/registry-registrar-separation-vertical-integration-options-salop-wright-28jan10-en.pdf> □□□□ ت الصلة.التنافسية ذا

وهذا يتوافق بتحديث موضوع الطلب المعلق لفترة لا تتجاوز 45 يوم. ICANN سوف تقوم مع فترة الانتظار لخدمات السجل الجديدة التي قد تزيد من مشكلات التنافسية.

سألوك ورايت أوصوا <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html> راجع
بالخطوتين التاليتين:

- والمسجل والسجل خلال فترة 45 يوما ICANN إذا أبلغت الوكالة أو الوكالات بأن الكتساب الخاص بالهيئة بمستوى التكامل الرأسي قد ينتك قوانين الطلب قيد التعليق لفترة لا تتجاوز ICANN التناقصية فسوف تحدد في نهاية طلب بحل أية مشكلات. 120 يوما للسماح للوكالة أو الوكالات والفترة أو أسرع من ذلك إذا أبلغت الوكالات بأية مشكلات تم حلها فسوف معالجة الطلب أو ICANN التستأنف
- في معالجة الطلب والمسجل ICANN في نهاية فترة 45 يوما سوف تستمر والسجل يتحمل مخاطر أي إجراءات تعزيزية محتملة.

3. و الآخرين تمت استشارتهم؟ أي من أصحاب المصلحة أ
- الاقتصاديين
 - الدولية CRA
 - سألوب ورايت
 - الاستشاري القانوني/طاقم العمل
 - PDP بما يتضمن مجموعة العمل على التكامل الرأسي IANSO
 - اللجنة الاستشارية الحكومية
 - كل أصحاب المصلحة وأعضاء المجتمع الآخرين خلال من تدي التعليق
رى.العام وطرق المشاركة الأخ
4. ما هي المشكلات أو القضايا التي تنشأ من المجتمع؟
- العمل سرري على حل المشكلات الخاصة بالملكية ICANN أي يجب على
المشتركة حتى في ظل عدم وجود توافقات قد يتم التوصل إليها من
IANSO المجتمع/
 - لا يوجد منك توافقات تدعم أي من المقترحات الستة المقدمة على
في التقرير الأولي. IANSO تقرير
 - منك دعم عام لاستثناءات محددة على تقريديات الملكية المشتركة
(والتتي قد TLDS الجديدة المحددة واستخدام المسجل الفردي (gTLDs)
على أساس حالة بحالة.يتم النظر فيها
 - منك إدراك عام للحاجة إلى جهود التوافق الممغزة.
 - لتنافسية الوطنية التي ق ل منك اهتمام عام بتضمين هيئات ا
تتفهم أو لم تتعامل مع سوق عمل اسم النطاق.
5. ما هي المواد الهامة التي راجعها المجلس؟
- التقاريري من الاقتصاديين
 - الدولية: CRA تقرير 23 أكتوبر 2008 من
<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/crai-report-24oct08-en.pdf>.

- تحت عنوان ICANN 22 يونيو 2009 عقدت ورشة عمل لمجلس
عن المشكليات –التكامل الرأسي بين السجلات والمسجلين "
التي تتضمن عروض تقديمية من "والاحتمالات الاقتصادية
قانوني من الخارج: الاقتصادية من سألوب ورايت واستشاري
<http://syd.icann.org/files/meetings/sydney2009/presentation-vertical-separation-22jun09-en.pdf>.
- رايت: من سألوب وتقريرين 28 2010
<http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/registry-registrar-separation-vertical-integration-options-salop-wright-28jan10-en.pdf>.
- تقرير 12 سبتمبر 2010 من سألوب ورايت حول تقويم
GNSO: المقترحات الستة المقدمة من
<http://www.icann.org/en/minutes/board-briefing-materials-2-25sep10-en.pdf> (50 إلى 34).
- GNSO: التقرير الأولي 18 أغسطس 2010 المنقح من
https://st.icann.org/data/workspaces/vert-integration-pdp/attachments/vertical_integration_pdp:20100818172144-0-27930/original/Revised%20Initial%20Report%20Vertical%20Integration%20PDP%20WG%2018%20Aug%202010%20Final.pdf.
- التعليقات الواردة من المجتمع

 - المن تدي العام:
<http://icann.org/en/public-comment/#vi-pdp-initial-report>.
 - ملخص التعليقات:
https://st.icann.org/data/workspaces/vert-integration-pdp/attachments/vertical_integration_pdp:20100818171812-0-28944/original/Summary%20of%20public%20comments%20for%20Initial%20Report%20on%20Vl_rev%204.pdf.
- ALAC ("الاستشارية") At-Large: التعليقات من لجنة
<http://www.atlarge.icann.org/announcements/announcement-10sep10-en.htm>.

- ("GAC"التعليقات من اللجنة الاستشارية للحكومية):
<http://www.gac.icann.org/press-release/gac-comments-new-gtlds-and-dagv3>.
- مواد المجلس الموحدة
- <http://icann.org/en/minutes/board-briefing-materials-1-25sep10-en.pdf> 25 سبتمبر 2010:
- 28 أكتوبر 2010:
<http://www.icann.org/en/minutes/board-briefing-materials-1-28oct10-en.pdf> 137 (إلى الصفحات)
<http://www.icann.org/en/minutes/board-briefing-materials-2-28oct10-en.pdf> (100 إلى 69 الصفحات)
- والنصوص: نقاط اجتماع المجلس
<http://www.icann.org/en/minutes/>.

6. ما هي العوامل التي اعترف المجلس بأهميتها؟

توصل عدد من العوامل بما يتضمن تحليل الملكية المشتركة. في المجلس لقد نظر المجلس إلى أن العوامل التالية هامة:

- للبيانات بما يتضمن التشغيل التمهيدي وانتهاكات مخاطر الإساءة
الخصوصية واختبار النطاق وتوفير الأدوات القانونية والتعاقدية
لإدارة المخاطر) التعرف على حدوث إساءة البيانات بغض النظر عن
السماح بالملكية المشتركة؛
- مخاطر زيادة العرض للتقني؛
- القوانين والتنظيمية مخاطر إساءة قوة السوق وتوفير الأدوات
والتعاقدية لإدارة تلك المخاطر) التعرف على تلك الإساءات التي
تحدث بقوة السوق بغض النظر عن السماح بالملكية المشتركة؛
- مبدأ استناد المجلس إلى القرار إلى تحقيقات حقيقية وتحليل
الخبراء؛
- التمارين ICANN الافتقار إلى المشكلات المبلغ عنها ل-
التاريخية لها المتعلقة بالسماح للمسجلين بامتلاك المسجلات؛
- فوائده الإدراك للتكامل الرأسي على الصناعات؛

• وصول الـمـتـسـاوي للـسـجـلـات للـمـسـجـلـين. وهدف تـعـزـيـز الـ

7. أسـباب الـمـجـلـس للـسـمـاـح بالـمـلـكـيـة الـمـشـتـركـة فـي ظـل ظـروف مـحـددة

والـمـتـعـلـق 2010 نوـفـمـبـر 5 بـتـارـيـخ الـمـجـلـس قـرـار أن الـمـجـتـمـع من الـبـعـض اقـتـرـح فـي الـمـحـدـد الـمـجـلـس مـوقـف من بالـكـامـل ان عـكـسـت الـمـسـجـل للـسـجـل الـمـشـتـركـة بالـمـلـكـيـة يـعـنـي لـا نـيـرـوبـي فـي الـمـحـدـد الـمـوقـف فـان ذلـك ومـع . الـمـوضـوع بـهـذا نـيـرـوبـي الـخـاص الـمـجـلـس قـرـار فـان اعلـاه اشرنا كـمـا . الـمـشـتـركـة الـمـلـكـيـة عـلـى للـمـجـلـس نـهـائـي مـوقـف الـمـشـتـركـة للـمـلـكـيـة الـنـهـائـي الـمـوقـف تـحـديـد فـي الـمـجـلـس يـأـمـل . فـنـقـطـلـكـالـمـا يـحـدـد بـنـيـرـوبـي كـل يـفـيـد مـا و هو الـسـجـل/الـمـسـجـل عـلـى تـوافـقـي مـوقـف إـلـى الـتـوصـل فـي سـتـسـاعـد وأنـهـا الـصـارـمـة الـمـتـضـمـنـين .

لـيـس أنـه نـيـرـوبـي قـرـار الـمـجـلـس وضح الـطلب مـقـدم دليـل من الـرابع الـإـصـدار فـي عـلـى GNSO يشـجـع الـمـجـلـس أن مـلـاحـظـة تـتـضـمـن الـطلب مـقـدم دليـل مـسـوـدة خـاصـة .نـهـائـي الـمـشـتـركـة الـمـلـكـيـة مـشـكـلـة بـمـراجـعـة الـمـجـلـس وسـيـقـوم الـقـضـيـة تـلك عـلـى بـسـيـاسـة الـتـوصـيـة الـجـديـد gTLD بـرنامـج بـدء وقت فاعلة تـوصـيات بـطـرح GNSO الـمـجـلـس يـقـوم لـم إذا أـخـرى مـرة . الـتـأـكـيـد أـضـيـف) 5 بالـصـفـحـة <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/draft-agreement-specs-clean-28may10-en.pdf>

تـوافـقـيـة سـيـاسـة وضح فـي تـعـذـر GNSO الـمـجـلـس تـنـسـحـب 2010 سـبـتـمـبـر بـحـلـول الـتـوافـقـات تـحـديـد عـلـى الـعـمـل GNSO من الـمـجـلـس طـلـب من . الـمـشـتـركـة بالـمـلـكـيـة مـتـعـلـقـة الـمـجـلـس أنـه GNSO 2010، أبـلـغ ر وب 8 أكـت فـي . (<http://icann.org/en/minutes/resolutions-25sep10-en.htm#2.11>) واحـتمـالـهـا الـتـخـذ قـرـار الـمـجـلـس الـعـمـل لـى ووفقاً لـذلـك، كـان ع (<http://gns0.icann.org/mailling-lists/archives/council/msg09754.html>) الـتـوصـل إـلـى تـوافـق) غـيـر قـادر عـلـى عـلـى أـقـل تـقـديـر الـجـديـد gTLD الـأـوـلـى من بـرنامـج للـمـلـكـيـة الـمـشـتـركـة حـول انـهـائـي فـي نوـفـمـبـر 2010. الـعـودـة خـلـال ومـتـابـعـة الـمـسـأـلة

للـنـظـر فـي نـيـرـوبـي اجـتـمـاع سـتـة أشـهر من ذـأمـه "بـأن ، أـشـار الـمـجـلـس تـرونـديـمـفـي عـلـى الـعـمـل مـجمـوعـة مـشـاورـات اعـتـبـار تـتـضـمـن و هي [كـة الـمـشـكـلـة] الـمـتـعـلـقـة بالـمـلـكـيـة الـمـشـتـر فـي الـمـنـعـقد ICANN اجـتـمـاع فـي حـتـى الـمـجـتـمـع وتـعـلـيـقـات GNSO الـرأسـي الـتـكـامـل بـحـرص الـاعـتـبـار بـعـيـن نـظـر أنـه تـحـديـد إـلـى الـمـجـلـس ذـمـب . (<http://icann.org/en/minutes/resolutions-05nov10-en.htm>) الـمـجـتـمـع من الـقـانـونـيـة والـنـصـائـح الـمـتـوفـرة الـاقـتـصـاديـة الـتـحـلـيـلـات إـلـى"

فـي الـمـجـلـس نـظـر الـمـلـكـيـة الـمـشـتـركـة مـسـائـل حـول الـتي جـرت الـمـشـاورـات خـلـال و فـنـقـد نـظـر كـمـا اشرنا اعلـاه لـصـالـح قـرـار نوـفـمـبـر .لـتـصـويـت من أـجـل الـأسـباب الـمـخـتـلـفـة الـمـشـتـركـة الـمـشـاورـات وكـذلـك الـتـحـلـيـلـات الـاقـتـصـاديـة الـمـعـلـومـات الـمـتـضـمـنـفـي كـافـة الـمـجـلـس الـمـسـتـقـلـة والـمـشـاورـات الـعـامـة ومنـتـديـات الـتـعـلـيـق الـعـامـة ومـوجـزات الـمـجـلـس الـمـقـدمـة خـلـال عـمـلـيـة فـي ضـوء الـمـواد الـمـلـتـفـة والـمـنـاقـشـات الـكـثـيـرة قـرر الـمـجـلـس اتـخـاذ الـقـرـار من الـمـجـلـس . قـرـار هـ الـمـنـعـكـس فـي قـرـار 5 نوـفـمـبـر 2010 للـأسـباب الـتـالـيـة

- ما يعكس رأيًا توافقيًا لكن تبيح GNSO لها يوجد من المقترحات المقدمه من لدعم المجلس للنموذج استنادا إلى التحليل التعاقدية الخاص وتحليل الخبراء والمشكلات التي تم التعمير عنها من أصحاب المصلحة والمجتمع.
- أو على خلق مزيد من التنافسية وفق ICANN يجب تركيز موقف ومهمة مفترض وتحديث القواعد لتقوية التنافسية والابتكار والإبداع.
- تسمح قواعد الملكية المشتركة برعاية التنوع التجاري الكبير في النماذج التجارية مع تحسين الفرص المروضة من TLDs الجديدة.
- تتطلب القواعد التي تحظر الملكية المشتركة مزيدا من التعزيز ويمكنها بسولة تحديث
- القواعد التي تسمح بالملكية المشتركة تحسن من الفعاليات وستؤدي إلى الفوائد على المستهلكين في شكل أسعار منخفضة مع تحسين الخدمات.
- ICANN ليس يؤدي منع الملكية المشتركة إلى مزيد من التعرض للووائح (وفق ICANN القانونية بما يتضمن القوانين التي تحدد مدى اعتقاد ع الحالي) وعدم التعرض للمناسب لذلك الانتهاك. الوض
- قانون الإجراء الجديد الذي يعتبر جزءا من الاتفاقية الأساسية لكل تضمين الجديدة آليات حماية كافيّة مخصصة لتحديد سلوك المجلس gTLDs حماية للتحلص بما يتضمن الإساءات الخاصة بالبيانات وقوة السوق. فضل ويتم تنفيذه من خلال آليات حماية البيانات البيانات هو الخيار التي تتضمن المراجعات والعقوبات التعاقدية مثل إنهاء العقد وعقوبات بالمقابل يمكن الأضرار وتكاليف التعزيز إلى جانب تعزيز القواعد. تحديث قواعد إنشاء السوق والتي تسبب الضرر.
- لتعكس قواعد الملكية إعادة التفاوض وفق حالة بحالة للعقود الحالي بتحديث مخطر الإساءة على قوة ICANN المشتركة الجديدة التي تسمح للسوق التعاقدية.
- ICANN اعانت من مشكلات تنافسية فسوف يكون لـ ICANN في حالة القدرة على إحالة المشكلات إلى الهيئات القانونية ذات الصلة.
- الأضرار التي قد تنشأ بشكل تعديلي للعقود لتحديد ICANN لـ ICANN م مباشر أو غير مباشر وتؤدي إلى قواعد الملكية المشتركة.

4. بيان التأثير

- أ. هل التأثيرات على المجتمع سلبيّة أم إيجابيّة؟

يعدّ المجلس أن قرار السماح بالملكية المشتركة للسجلات والمسجلين ببرنامج مع وسيساعد في الحد الأدنى في رعاية الجديس يكون له تأثير إيجابي على المجتمع gTLD. التناقصية والابتكار.

ب. التأثير المالي.

إلإCANN يفتقد المجلس أن القرار سيكفون له تأثير مالي على خطة الإستراتيجية وخطة التشغيل أو الميزانية باستثناء إلى المدى الذي تحكم فيه جود ي قد يؤثر على ميزانية التوافق لتعزير قانون إجراء السجل الجديس الذي قد يتم طلب مزيد من طاقم العمل والموارد الإضافية للتوافق التعاقدية ولكن التعاقدية. قد يقوم المجلس بالتحويل لأفضل للحالة المقدر المحدد غير معروف في هذا الوقت. ديد بمجرد التعرف على عدد مشغلي السجل إلإCANN لتحويل التأثير المالي على gTLD.

سيكون بمقدور يفتقد المجلس بوجود تأثير مالي إيجابي على المجتمع والعامّة. السجلات والمسجلين تقليل التكاليف التي قد تكون مساعده وسيتم تمريرها لكل وعلوّة على ذلك فإن اتجاهات التناقصية تميل إلى تقليل الأضرار المسببة للمجتمع. للمجتمع.

ج. ر. والمرونة الأمان والاستقرار

DNS يدرى المجلس عدم وجود مشكلات حول الأمان والاستقرار والمرونة قد تتعقّب ب-□ وقد تنشأ من قرارات الملكية المشتركة.

الرفض بي إن

قرار المجلس حول الملكية المشتركة ضد – أحد أعضاء المجلس وهو جورج سادوس ي صوت <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-05nov10-en.htm> (وقدم بيانه المعارضة المحدد أدناه). الذي تم إصداره في 5 صوت عضومجلس آخر معارضا لقرار (وقدم بيانه المعارضة المحدد أدناه). على: ينص بيان جورج سادوس ي المجلس حول الملكية المشتركة وعلى نفس أسس جورج.

أولاً القرار يقوم بتغيير كبيد جدا في العلاقة. أنا أعرض هذا الإجراء وفق أسس عدة وسيغير على نحو مأسوف لكل الآليات. بين السجلات والمسجلين ومزودي خدمة السجل والتغيير سيتم تقديمه بالتزامن مع. الحالية لصناعة النطاق والطريقة التي تبدأ بها ولا يمكننا التنبؤ بأي تحدي على جهود التغيير gTLD حجة التوسع الكبيد في مسا وتقل كتييرا عن مجموعهم ما عا.

لكل الأغراض العملية نظراً ثانياً المدى الكبيد لهذا التغيير يجعله أمراً لا يبغي تتجّل من المجتمع إعادة تقديم الفصل بين الأطراف فس يكون مرغوبة إذا حدثت عواقب غير ذلك بدون إجراءات حل النزاع الرئسية بين الأطراف للعمالين في من المسجلين تنفيذاً. المصنّاع لهذا.

ثالثا على الرغم من الإجراءات المتخذة لضمان إجراء الجيد فإن للقرار احتمال مزج كل البيئات والمعلومات الخاصة والعامّة المتعلقة بالسجل في مكان واحد ما يوفر احتمالية ركة للبيئات للهوية المشتركة بغض النظر عن نطاق أي اتفاقية مع سهولة المشا ICANN.

ومذه المشاركة يحتمل أن لا يتم التعرف عليها على افتراض الانتساب والتشابه البيئات الممنوعة في الوقت الحالي من المشاركة بين السجلات سيقيم. بين الهيات قد يكون فعالا على ICANN تعزيز المفروض من كل من المراجعة وال. المسجلون بمشاركتها الجديدة gTLDs إلى المئات من 20+ ال جميع حيث يتم التحرك من

مشاركة البيئات تتمثل في احتمال له السجل والمسجل ال جمع بين فإن، الأخير على افتراض أنه يجب على كل سجل. وأن يكون لها تأثير على قوة السوق أكثر من العكس الاستمرار في معاملة كل السجلات على نحو متساوي فإن الفوائد الحقيقية gTLD للتكامل الرأسي ومكبير ولكن يسهل فغليا الحصول عليها من المشاركة الفعالية الممنوعة رسميا للبيئات

إزالة التقويدات على التكامل الرأسي المتضمن بهذا القرار غير ضروري ويذهب لكل من المصالح للمسجلين والمصلحة العامة ال عملية إلى اتجاه معارض