



Протокол
28 октября 2011 г.
Очередное заседание Правления ICANN

Настоящий документ был переведен на несколько языков только для информационных целей. Оригинал и аутентичный текст документа (на английском языке) находится по адресу: <http://www.icann.org/en/minutes/minutes-28oct11-en.htm>

Очередное заседание Правления ICANN было проведено 28 октября 2011 г. в Дакаре, Сенегал.

Председатель Стив Крокер (Steve Crocker) без промедления открыл это заседание.

Помимо председателя в этом заседании полностью или частично приняли участие следующие члены Правления: Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet), Род Бекстром (Rod Beckstrom, генеральный директор и президент), Черин Чалаби (Cherine Chalaby), Крис Дисспейн (Chris Disspain), Билл Грэхем (Bill Graham), Бертран де ла Шапель (Bertrand de La Chapelle), Эрика Манн (Erika Mann), Гонзало Наварро (Gonzalo Navarro), Рэй Плзак (Ray Plzak), Р. Рамарадж (R. Ramaraj), Джордж Садовски (George Sadowsky), Майк Силбер (Mike Silber), Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), Катим Тоурэй (Katim Touray) и Кюо-Вэй Ву (Kuo-Wei Wu).

В этом заседании полностью или частично приняли участие следующие представители в Правлении: Хитер Драйден (Heather Dryden), представитель ПКК; Рэм Мохан (Ram Mohan), представитель ККБС; Томас Нартен (Thomas Narten), представитель IETF; Рейнхард Шоль (Reinhard Scholl), представитель ГТВ; и Сьюзан Вульф (Suzanne Woolf), представитель ККСКС.

1. Согласованная повестка дня	4
1.1. Утверждение протокола заседания Правления ICANN от 11 октября 2011 г.	5
1.2. Одобрение результатов пересмотра Руководства по ИДИ.....	5
1.3. Утверждение повторного назначения членов ККБС	7
1.4. Утверждение назначения членов ККБС	8

1.5. Рекомендации по восстановлению доменных имен с истекшим сроком действия.....	9
1.6. Промежуточный отчет по реализации рекомендаций, сформулированных в результате проверки Расширенного консультативного комитета	20
1.7. Итоговый отчет рабочей группы по вопросам технических взаимоотношений	22
1.8. Рабочая группа по концепции управления рисками DNS.....	24
1.9. Состав рабочей группы Правления и Правительственного консультативного комитета	25
1.10. Опубликование заключения эксперта по вознаграждению членов Правления	26
1.11. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам Расширенного консультативного комитета	28
1.12. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ОПРИ	30
1.13. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ОПНИ.....	31
1.14. Благодарность Патрику Ванде Валле (Patrick Vande Walle) — ККБС.....	32
1.15. Благодарность Харальду Алвестранду (Harald Alvestrand) — ККБС.....	32
1.16. Благодарность Рейнхарду Шолю (Reinhard Scholl).....	33
1.17. Благодарность Катиму Серинжу Турэю (Katim Seringe Touray). 33	
2. Совместная поддержка кандидатов.....	39
3. Бюджетная заявка — план информационной поддержки программы ввода новых рДВУ.....	43
4. Принятие пересмотренной инвестиционной политики	54
5. Рекомендации из отчета Консультативного комитета по безопасности и стабильности по терминологии и структуре Whois (SAC051)	55
6. Пересмотр политики ICANN в отношении конфликтов интересов и принятых норм поведения	57
7. Поправки к соглашению об аккредитации регистраторов	60
8. Рекомендации по ПРП ОПРИ.....	62

9. Принятие коммюнике Африканского союза 64

1. Согласованная повестка дня

Председатель Правления поприветствовал участников заседания и представил обзор структуры повестки дня, включая использование согласованной повестки дня. Он объяснил, что будет проведено два отдельных заседания Правления, одно из которых предназначено для завершения существенной работы. После этого члены Правления, оставляющие свои должности, покинут зал заседаний, и официально начнется срок полномочий новых членов Правления. Правление также сформирует списки комитетов и изберет должностных лиц.

Председатель отметил, что по вопросам согласованной повестки дня Правление не будет вносить в протокол много материалов, за исключением некоторых решений о выражении благодарности. Обоснования, представленные вместе с соответствующими решениями, не будут внесены в протокол.

Затем председатель предложил Себастьяну Башоле официально представить пункт 1.11 («Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам РКК»), Брюсу Тонкину официально представить пункт 1.12 («Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ОПРИ»), а Крису Дисспейну официально представить пункт 1.13 («Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ОПНИ»). Затем председатель официально представил решения 1.14 и 1.15 («Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ККБС»). Куо-Вэй Ву официально представил пункты 1.16 и 1.17 («Благодарность Рейнхарду Шолю и Катиму Тоурэю»).

Прежде чем представить на рассмотрение пункт 1.11, Себастьян Башоле прокомментировал его, выразив надежду, что лица, «завершающие работу», не завершат работу в ICANN и по-прежнему будут принимать в ней участие, а термин «завершение работы» будет означать только уход с конкретного поста в организации ICANN.

После официального представления отдельных решений Председатель предложил провести голосование.

Затем Правление предприняло следующие действия.

Принято решение: настоящим утвердить следующие решения этой согласованной повестки дня.

1.1. Утверждение протокола заседания Правления ICANN от 11 октября 2011 г.

Принято решение (2011.10.28.01): Правление утверждает протокол заседания Правления ICANN, состоявшегося 11 октября 2011 г.

1.2. Одобрение результатов пересмотра Руководства по ИДИ

Принимая во внимание, что первоначальное Руководство по ИДИ было принято Правлением ICANN в 2003 г. и в дальнейшем обновлялось в 2005, 2006 и 2007 г.х для отражения передового опыта и обновления протоколов через Комиссию по технологиям Интернета (IETF).

Принимая во внимание, что действующая редакция была опубликована до пересмотра протокола интернационализированных доменных имен в приложениях (IDNA) в 2008 г. и используется уже более четырех лет.

Принимая во внимание, что рабочая группа по пересмотру Руководства по ИДИ, в состав которой входят эксперты из реестров нДВУ и рДВУ, провела в Сингапуре заседание для установления плана обновления Руководства по ИДИ.

Принимая во внимание, что редакция 3.0 Руководства по ИДИ была опубликована для общественного обсуждения в период с 27 июля 2011 г. по 26 августа 2011 г.

Принимая во внимание, что сводка и анализ комментариев общественности были подготовлены и опубликованы 2 сентября 2011 г.

Принимая во внимание, что рабочая группа по пересмотру Руководства по ИДИ учла комментарии, полученные в период обсуждения, и 2 сентября 2011 г. опубликовала окончательную обновленную редакцию 3.0 Руководства по ИДИ для рассмотрения Правлением ICANN.

Принято решение (2011.10.28.02): Правление ICANN одобряет редакцию 3.0 Руководства по ИДИ и согласно наделять президента и генерального директора полномочиями по реализации Руководства, разрешая осуществлять регистрацию ИДИ на основе этого Руководства.

Обоснование решения 2011.10.28.02

В рамках документа «Подтверждение обязательств», подписанного ICANN и Министерством торговли США 30 сентября 2009 г., была признана важность предоставления пользователям Интернета по всему миру возможности работать с ним на своем родном языке с использованием соответствующего набора символов. При опубликовании пересмотренного Руководства по ИДИ корпорация ICANN следовала открытому и прозрачному процессу.

Данное обновление Руководства по ИДИ необходимо для приведения его в соответствие с текущей практикой использования протокола IDNA2008. Это также необходимо, чтобы новые реестры ИДИ, зарегистрированные в рамках процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ, и существующие в настоящее время реестры рДВУ, предлагающие регистрацию ИДИ, приняли последнюю редакцию Руководства.

Правлению был представлен документ с подробным описанием процесса обновления редакции 3.0 Руководства по ИДИ и комментарии, полученные в период с 27 июля 2011 года по 26 августа 2011 г.

В результате этого решения не ожидается никаких финансовых последствий для ICANN. Персонал ICANN в будущем продолжит сотрудничество с рабочей группой по пересмотру для выявления поправок к Руководству по ИДИ, которые могут потребоваться в результате реализации проекта решения проблем с вариантами ИДИ и дальнейшего развития протокола IDNA.

1.3. Утверждение повторного назначения членов ККБС

Принимая во внимание, что п. 2 раздела 2 статьи XI Устава регулирует деятельность Консультативного комитета по безопасности и стабильности (ККБС).

Устав ICANN предусматривает трехлетние сроки полномочий членов ККБС, требует разнесения этих сроков и обязывает председателя ККБС представлять рекомендации по повторному назначению членов ККБС на весь срок или его часть для реализации поправок к Уставу.

Принимая во внимание, что в июле 2011 г. комитет по членству ККБС инициировал ежегодный пересмотр состава ККБС для тех участников, чей срок полномочий истекает 31 декабря 2011 г., и представил в ККБС свои рекомендации относительно повторных назначений.

Принимая во внимание, что 7 сентября 2011 г. члены ККБС проголосовали за утверждение этих повторных назначений.

Принято решение (2011.10.28.03): Правление принимает рекомендацию ККБС и повторно назначает следующих членов ККБС на трехлетний срок, начинающийся 1 января 2012 г. и заканчивающийся 31 декабря 2014 г.: КС Клэффи (КС Claffy), Стив Крокер (Steve Crocker), Родни Джофф (Rodney Joffe), Марк Костерс (Mark Kusters), Русс Мунди (Russ Mundy), Марк Сейден (Mark Seiden), Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), Стефано Трампи (Stefano Trumpp) и Пол Вики (Paul Vixie).

Обоснование решения 2011.10.28.03

ККБС — разнородная группа лиц, чей опыт в конкретных предметных вопросах позволяет ККБС выполнять свои уставные задачи и миссию. Со времени своего образования ККБС приглашал лиц с глубокими знаниями и опытом в технической области и сфере безопасности, которые критически важны для безопасности и стабильности системы доменных имен Интернета. Указанные выше лица являются для

ККБС источником профессиональных знаний и опыта, необходимых комитету для выполнения своих уставных задач и миссии. Это решение не должно иметь никаких финансовых последствий для организации или сообщества.

1.4. Утверждение назначения членов ККБС

Принимая во внимание, что Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) регулярно пересматривает ряды своих членов и периодически вносит коррективы.

Принимая во внимание, что комитет по членству ККБС от имени ККБС предложил Правлению назначить Грегга Аарона (Greg Aaron) и Лаймэна Чейпина (Lymon Chapin) в ККБС на трехлетний срок.

Принято решение (2011.10.28.04): Правление назначает Грегга Аарона (Greg Aaron) и Лаймэна Чейпина (Lymon Chapin) в ККБС на трехлетний срок, который начинается 1 января 2012 г. и заканчивается 31 декабря 2014 г.

Обоснование решения 2011.10.28.04

ККБС — разнородная группа лиц, чей опыт в конкретных предметных вопросах позволяет ККБС выполнять свои уставные задачи и миссию. Со времени своего образования ККБС приглашал лиц с глубокими знаниями и опытом в технической области и сфере безопасности, которые критически важны для безопасности и стабильности системы доменных имен Интернета.

Непрерывность деятельности ККБС как компетентного органа зависит от привлечения талантливых экспертов в предметной области, готовых на общественных началах тратить свое время и силы на выполнение миссии ККБС. Грег обладает ценными знаниями в области злоупотреблений и их

последствий, которая не полностью охвачена текущим составом ККБС. Кроме того, Грег внес вклад в работу над SAC048: Комментарии ККБС относительно потерянных связующих записей в проекте Руководства кандидата.

См. <http://www.icann.org/en/committees/security/sac048.pdf>. Лаймэн в течение 5 последних лет входил в число приглашенных гостей ККБС. Занимая это положение, он внес свой вклад в подготовку множества отчетов ККБС, проведение обсуждений и деятельность рабочих групп. В частности, Лаймэн внес ключевой вклад в подготовку рекомендаций ККБС по масштабированию корневой зоны.

См. <http://www.icann.org/en/committees/security/sac046.pdf>.

Это решение не должно иметь никаких финансовых последствий для организации или сообщества.

1.5. Рекомендации по восстановлению доменных имен с истекшим сроком действия

Принимая во внимание, что по запросу Расширенного консультативного комитета был подготовлен отчет ОПРИ по проблемам восстановления доменных имен с истекшим сроком действия.

Принимая во внимание, что 7 мая 2009 г. Совет ОПРИ запустил процесс разработки политики (ПРП) восстановления доменных имен с истекшим сроком действия (ВДИСД), в ходе которого решались пять включенных в устав соответствующей рабочей группы вопросов, изложенных по адресу <https://community.icann.org/display/gnsopednr/3.+WG+Charter>.

Принимая во внимание, что ПРП осуществлялся в рамках шагов, предусмотренных Уставом, и его результаты были отражены в Итоговом отчете, представленном 14 июня 2011 г.

Принимая во внимание, что рабочая группа (РГ) по ВДИСД пришла к полному согласию в отношении рекомендаций по каждому из пяти вопросов, изложенных в уставе группы.

Принимая во внимание, что Совет ОПРИ рассмотрел и обсудил рекомендации РГ по вопросам ВДИСД и утвердил эти рекомендации 21 июля 2011 г. единогласно (сверхквалифицированным большинством) (см. <http://gnso.icann.org/resolutions/#201107>).

Принимая во внимание, что при голосовании Совета ОПРИ был соблюден и превышен порог, необходимый для наложения новых обязательств на стороны ICANN, связанные договорными обязательствами.

Принимая во внимание, что после голосования Совета ОПРИ был проведен 30-дневный период общественного обсуждения утвержденных рекомендаций, и полученные комментарии были обобщены и рассмотрены (<http://www.icann.org/en/public-comment/pednr-board-recommendations-15aug11-en.htm>).

Принято решение (2011.10.28.05): Правление принимает рекомендации Совета ОПРИ по политике восстановления доменных имен с истекшим сроком действия.

Принято решение (2011.10.28.06): президент и генеральный директор должны разработать и выполнить план реализации этих рекомендаций, а также поддерживать связь с сообществом при выполнении данной работы.

Принято решение (2011.10.28.07): президенту и генеральному директору даются указания принять меры по продвижению рекомендованных передовых практик и разработке учебных материалов, указанных Советом ОПРИ в принятых статьях В и С решения ОПРИ (<http://gnso.icann.org/resolutions/#201107>).

Принято решение (2011.10.28.08): президент и генеральный директор должны поручить отделу соблюдения договорных обязательств ICANN регулярно представлять в Совет ОПРИ обновленную информацию о реализации и эффективности предложенных рекомендаций либо в форме отчета, содержащего, в частности, подробные сведения о претензиях, полученных в связи с вопросами, касающимися продления регистрации и/или истечения срока действия, либо в форме результатов аудиторских проверок того, что политика проводилась именно так, как предполагалось.

Обоснование решений 2011.10.28.05 – 2011.10.28.08

Почему Правление решает этот вопрос сейчас?

Процесс разработки политики восстановления доменных имен с истекшим сроком действия (ВДИСД) первоначально был совместно инициирован Расширенным консультативным комитетом (РКК) и Советом ОПРИ. РКК поднял ряд вопросов, связанных с предсказуемостью и прозрачностью существующих политик и практических методов в отношении восстановления и продления регистрации доменных имен. Помимо этих вопросов РГ по вопросам ВДИСД также рассмотрела следующие вопросы: располагают ли владельцы регистраций адекватными возможностями восстановления регистрации своих доменных имен после истечения срока действия, и направляются ли владельцам регистраций адекватные уведомления о приближающемся истечении срока регистрации доменного имени. Итоговый отчет по ВДИСД получил единогласную поддержку рабочей группы по вопросам ВДИСД, а также Совета ОПРИ. После закрытия 15 сентября 2011 г. периода общественного обсуждения следующим этапом, как изложено в Приложении А к Уставу ICANN, является рассмотрение рекомендаций Правлением ICANN.

Какое предложение рассматривается?

*Рассматриваются следующие рекомендации:
Установить, что «держателем зарегистрированного имени на момент истечения срока действия» (RNHaE) является*

юридическое или физическое лицо, которое имело право на продление регистрации доменного имени непосредственно перед истечением срока действия. Если регистрация доменного имени была изменена в соответствии с положением Соглашения о регистрации, разрешающим изменение регистрационных данных в целях содействия продлению регистрации, но не по прямому запросу владельца регистрации, RNHaE — это юридическое или физическое лицо, определенное в качестве владельца регистрации непосредственно перед этим изменением. В течение не менее восьми дней подряд, в некоторый момент времени после завершения срока действия исходный путь разрешения имени в DNS, указанный RNHaE на момент истечения срока действия, должен быть прерван регистратором в той степени, в которой реестр допускает подобные вмешательства, с сохранением возможности продления регистрации этого доменного имени RNHaE до завершения указанного периода. (Прерывание DNS определяется как полное прерывание обслуживания в Интернете, за исключением показа информационной веб-страницы, только по одному IP-адресу, для которого активен только порт 80.) Этот восьмидневный период может начаться в любой момент после истечения срока действия. В любое время в течение этого восьмидневного периода держатель зарегистрированного имени на момент истечения срока действия имеет право продлить регистрацию домена у регистратора, и регистратор, с учетом коммерчески оправданной задержки, восстановит первоначальный путь разрешения в DNS, действовавший до истечения срока. Безотносительно к вышесказанному, регистратор имеет право удалить домен в любое время в течение льготного периода автоматического продления. В любой момент после истечения срока действия, если зарегистрированное имя еще может быть продлено RNHaE, регистратор изменяет путь разрешения в DNS для указания на другой веб-сайт, а не на тот, который использовался RNHaE до истечения срока действия. Отображаемая при

этом страница должна содержать недвусмысленную информацию об истечении срока действия и инструкции по восстановлению этого домена. [В формулировке политики необходимо уточнить, что «инструкциями» может быть простое указание RNHaE перейти на конкретный веб-сайт.]

Изменения в WHOIS, внесенные регистратором не по запросу RNHaE, не могут препятствовать RNHaE при продлении регистрации доменного имени.

Соглашение о регистрации должно включать или указывать на все сборы, взимаемые за продление срока действия доменного имени после истечения срока действия. Если регистратор управляет веб-сайтом для регистрации и продления, на нем должны быть указаны, во время регистрации и на заметном месте веб-сайта, все сборы, взимаемые за продление регистрации доменного имени после истечения срока действия или за восстановление доменного имени в течение льготного периода восстановления регистрации после погашения задолженности.

В соглашении о регистрации и на веб-сайте регистратора (если он используется) необходимо четко указать способы, которые будут использоваться для доставки уведомлений о приближающемся истечении срока и об истекшем сроке регистрации, или необходимо указать место, где можно найти указанную информацию. По-возможности также следует указать адрес/номер получателя, который будет использоваться для доставки уведомлений.

Регистратор обязан уведомить держателя зарегистрированного имени о приближающемся истечении срока не менее двух раз. Одно из таких уведомлений необходимо отправить за один месяц или 30 дней до истечения срока действия (± 4 дня), а второе уведомление должно быть отправлено за одну неделю до истечения срока (± 3 дня). Если отправляется больше двух уведомлений, сроки отправки двух из них должны быть аналогичны указанным выше срокам.

Если зарегистрированное имя не удалено регистратором, после истечения срока действия RNaE должно быть отправлено по крайней мере одно уведомление, содержащее инструкции по продлению регистрации.

Для уведомления о приближающемся истечении срока действия необходимо использовать способы, которые не требуют при получении уведомлений прямого действия со стороны владельца регистрации, кроме получения стандартного письма по электронной почте.

За исключением спонсируемых рДВУ, все реестры рДВУ обязаны предлагать льготный период восстановления регистрации после погашения задолженности (RGP). (Неспонсируемые ДВУ функционируют согласно политикам, установленным мировым интернет-сообществом непосредственно в рамках процесса ICANN, в то время как спонсируемые ДВУ являются специализированными ДВУ, имеющими спонсоров, и представляют собой более узкое сообщество, которое крайне подвержено влиянию со стороны ДВУ. Следует отметить, что это различие больше не используется в программе ввода новых рДВУ.) Для тех существующих неспонсируемых рДВУ, которые не предлагают в настоящее время RGP, необходимо предусмотреть переходный период. Все новые рДВУ обязаны предлагать RGP. В процессе реализации персонал ICANN должен учитывать предложение технической координационной группы по внедрению (<http://www.icann.org/en/meetings/bucharest/redemption-topic.htm>.)

Если регистратор предлагает услуги регистрации в рДВУ, где поддерживается RGP, этот регистратор обязан разрешить держателю зарегистрированного имени на момент истечения срока действия погасить задолженность и восстановить зарегистрированное имя после начала RGP.

Не следует разрешать передачу доменного имени другому регистратору в течение RGP.

В случае если ICANN представит обоснованное уведомление регистраторам о том, что она опубликовала в Интернете материалы, описанные в приведенной ниже рекомендации № 15:

Регистраторы, имеющие веб-ресурсы, обязаны разместить на заметном для всех держателей зарегистрированных имен месте ссылку на эти материалы ICANN на всех сайтах, используемых для регистрации доменных имен или продления регистрации. Видимость этой ссылки должна быть не хуже видимости ссылок на политики или уведомления, которые требуется отображать в рамках согласованных политик ICANN.

Регистраторы могут также размещать аналогичные материалы, адаптированные в соответствии с их конкретным опытом и используемыми процедурами.

Регистратор должен предоставить ссылку на материалы ICANN в процессе информационного взаимодействия с владельцем регистрации сразу после первичной регистрации, а также в рамках обязательного ежегодного напоминания службы WHOIS.

Совет ОПРИ рекомендует ICANN и группе заинтересованных сторон-регистраторов продвигать следующие передовые практические методы:

Если уведомления после истечения срока действия обычно отправляются контактному лицу, использующему данный домен, и известно, что доставка была прервана действиями, выполненными после истечения срока действия, уведомления после истечения срока действия следует отправлять другому контактному лицу, связанному с владельцем регистрации, если такое лицо существует.

Описание метода уведомления должно включать адрес электронной почты регистратора, с которого отправляются уведомляющие сообщения, и предложение о сохранении владельцами регистраций этого адреса в списке «надежных отправителей», чтобы сообщения с уведомлениями не были заблокированы фильтрами для борьбы со спамом.

Регистраторы должны рекомендовать владельцам регистраций указывать дополнительный контактный адрес электронной почты, не связанный с самим доменным именем, чтобы в случае истечения срока действия напоминания могли быть доставлены по этому дополнительному контактному адресу.

Совет ОПРИ рекомендует ICANN после консультаций с регистраторами, РКК и другими заинтересованными сторонами разработать учебные материалы по вопросу правильного управления доменным именем и предотвращения его ненамеренной потери. Такие материалы могут включать обязанности владельцев регистраций, жизненный цикл домена рДВУ и руководящие указания по сохранению актуальности регистрационных записей доменных имен.

Отделу соблюдения договорных обязательств ICANN предлагается на регулярной основе представлять в Совет ОПРИ обновленную информацию о реализации и эффективности предложенных рекомендаций либо в форме отчета, содержащего, в частности, подробные сведения о претензиях, полученных в связи с вопросами, касающимися продления регистрации и/или истечения срока действия, либо в форме результатов аудиторских проверок того, что политика проводилась именно так, как предполагалось.

Совет ОПРИ должен сформировать группу подготовки рекомендаций по реализации ВДИСД для помощи персоналу ICANN в разработке подробностей реализации новой политики после ее одобрения Правлением ICANN. Перед группой подготовки рекомендаций по реализации будет поставлена задача оценки предлагаемого плана выполнения рекомендаций по политике, утвержденного Правлением, и ожидается, что группа будет сотрудничать с персоналом ICANN, чтобы добиться соответствия результатов реализации сущности утвержденной политики.

Если группа подготовки рекомендаций по реализации ВДИСД обнаружит необходимость изменения политики ВДИСД или сформулирует новые рекомендации в отношении этой политики, она должна передать их на рассмотрение Совета ОПРИ и в дальнейшем действовать в зависимости от ситуации. Секретариат ОПРИ наделяется полномочиями после принятия рекомендаций Правлением ICANN объявить о наборе добровольцев в группу подготовки рекомендаций по реализации ВДИСД из числа членов рабочей группы по вопросам ВДИСД.

С какими заинтересованными сторонами или иными лицами были проведены консультации?

Были проведены форумы общественного обсуждения инициирования процесса разработки политики, предварительного отчета и предлагаемого итогового отчета, в дополнение к регулярным докладом Совету

ОПРИ, а также семинарам для информирования и получения комментариев сообщества ICANN на конференциях ICANN (см., например, материалы конференций ICANN в Брюсселе и Сан-Франциско). Были представлены заявления постоянных групп (см. <https://community.icann.org/display/gnsopednr/Constituency+Statements>). Все полученные комментарии были проанализированы и рассмотрены рабочей группой по вопросам ВДИСД (см. раздел 7 итогового отчета по ВДИСД).

Кроме того, в установленном Уставом ICANN порядке был проведен форум общественного обсуждения рекомендаций, подлежащих рассмотрению Правлением ICANN.

Какие вызывающие озабоченность вопросы или проблемы были подняты сообществом?

Сводку и анализ полученных комментариев можно найти здесь: <http://www.icann.org/en/public-comment/report-comments-pednr-board-recommendations-23sep11-en.pdf>. Ни в одном из комментариев, представленных в период общественного обсуждения, не поднимались проблемы, которые не были бы уже рассмотрены рабочей группой по вопросам ВДИСД.

Какие важные материалы были рассмотрены Правлением?

Правление рассмотрело отчет Совета ОПРИ Правлению, а также сводку комментариев общественности и ответы персонала на эти комментарии.

Какие факторы Правление считает значимыми?

Рекомендации были сформулированы в соответствии с процессом разработки политики ОПРИ, изложенным в Приложении А Устава ICANN, и получили единогласную поддержку Совета ОПРИ. Как указано в Уставе ICANN, единогласная поддержка предложения Советом (сверхквалифицированное большинство голосов) обязывает Правление принять эту рекомендацию, если только более 66 % членов Правления не решит путем голосования, что

подобная политика не отвечает интересам сообщества ICANN или корпорации ICANN. Кроме того, улучшение практических методов, связанных с истечением срока действия и продлением регистрации, способно сократить количество претензий, помимо обеспечения ясности и предсказуемости для владельцев регистраций, а также регистраторов.

Существуют ли положительные или отрицательные последствия для сообщества?

Ожидается, что предлагаемые рекомендации потребуют существенных изменений со стороны регистраторов и, в меньшей степени, со стороны реестров, хотя считается, что предлагаемые рекомендации соответствуют текущей практике работы регистраторов и реестров. К таким изменениям могут относиться следующие:

*обновление соглашения о регистрации;
обновление содержания веб-сайта регистратора;
введение льготного периода восстановления
регистрации после погашения задолженности;
принятие мер по отправке уведомлений в
установленные сроки;
технические корректировки для обеспечения
соответствия требованиям.*

Однако предполагается, что ожидаемые выгоды перевесят издержки на корректировку существующих практик, поскольку предлагаемые рекомендации должны внести в процедуры, связанные с истечением срока действия и продлением регистрации, предсказуемость и прозрачность для владельцев регистраций рДВУ. Как было указано рабочей группой по вопросам ВДИСД: «эти рекомендации представляют собой компромисс, который был найден между различными точками зрения, существовавшими среди членов рабочей группы; рабочая группа уверена, что эти рекомендации обеспечат дополнительные гарантии для владельцев регистраций, улучшат уровень образования и понимания владельцев регистраций и, соответствуя

текущей практике регистраторов, будут иметь минимальные последствия для большинства регистраторов и других заинтересованных сторон».

Имеются ли финансовые последствия для ICANN (стратегический план, план работ, бюджет), сообщества и/или общественности?

Помимо указанных выше необходимых изменений процедур для регистраторов, не ожидается других финансовых последствий для ICANN, сообщества и/или общественности.

Существуют ли какие-либо проблемы безопасности, стабильности или отказоустойчивости, относящиеся к DNS?

В случае утверждения Правлением предлагаемых рекомендаций не возникнет никаких проблем, относящихся к безопасности, стабильности или отказоустойчивости DNS.

1.6. Промежуточный отчет по реализации рекомендаций, сформулированных в результате проверки Расширенного консультативного комитета

Принимается во внимание, что 26 июня 2009 г. Правление решило поручить сотрудникам ICANN оказать содействие Расширенному сообществу в разработке предлагаемого плана и графика реализации рекомендаций, сформулированных в итоговом отчете по результатам проверки РКК (за исключением рекомендации предоставить Расширенному сообществу места в Правлении с правом голоса), и представить их Комитету по структурным улучшениям (КСУ) для последующего рассмотрения и утверждения Правлением. (Решение 2009.06.26.12.)

Принимая во внимание, что на совещании КСУ 19 июня 2010 г. было подтверждено получение от персонала и Расширенного сообщества плана и графика реализации под заголовком

«План проекта реализации улучшений в РКК и Расширенном сообществе» от 7 июня 2010 г. и решено передать его на рассмотрение Правлению ICANN.

Принимая во внимание, что на своем заседании 25 июня 2010 г. Правление поручило президенту и генеральному директору ICANN представить Правлению резюме к «Плану проекта реализации улучшений в РКК и Расширенном сообществе» от 7 июня 2010 г. и передать его Правлению для рассмотрения на следующем заседании, если это осуществимо. (Решение 2010.06.25.10.)

Принимая во внимание, что на своем заседании 5 августа 2010 г. Правление утвердило План проекта реализации улучшений в РКК и Расширенном сообществе и дало указания президенту и генеральному директору ICANN предпринять действия в соответствии с этим планом и отчитаться о ходе его выполнения на ежегодном общем собрании 2010 г. (Решение 2010.08.05.12.)

Принимая во внимание, что 10 декабря 2010 г., во время ежегодного общего собрания ICANN 2010 г., председатель РКК в своем докладе представил обновление Плана проекта реализации улучшений в РКК и Расширенном сообществе, подготовленное в сотрудничестве с персоналом.

Принимая во внимание, что на своем заседании 23 октября 2011 г. КСУ подтвердил получение от персонала промежуточного отчета по проекту улучшений в РКК и Расширенном сообществе от 9 октября 2011 г. и принял решение передать этот отчет в Правление ICANN.

Принято решение (2011.10.28.09): Правление подтверждает принятие промежуточного отчета по проекту улучшений в РКК и Расширенном сообществе от 9 октября 2011 г., в котором представлены последние данные о реализации рекомендаций итогового отчета по результатам проверки РКК; Правление выражает одобрение в связи с существенным объемом работы, выполненным РКК и Расширенным

сообществом к настоящему времени для реализации этих рекомендаций.

Обоснование решения 2011.10.28.09

По мере того как РКК и Расширенное сообщество приближаются к завершению реализации рекомендаций, вытекающих из итогового отчета рабочей группы по проверке РКК, получение регулярных отчетов с последними данными о состоянии работ приносит пользу Правлению и сообществу в целом. Правление отмечает необходимость провести дополнительное обсуждение в Комитете Правления по структурным усовершенствованиям для определения того, какая дальнейшая работа по реализации необходима, чтобы объявить об успешном выполнении рекомендаций. Исходя из этого, финансовые последствия реализации дополнительных рекомендаций пока не определены полностью ни для самой корпорации ICANN, ни для остальных частей ее сообщества. Однако принятие этого отчета не будет иметь никаких немедленных последствий для финансов или ресурсов ICANN, а также для безопасности, стабильности или отказоустойчивости DNS.

1.7. Итоговый отчет рабочей группы по вопросам технических взаимоотношений

Принимая во внимание, что 18 марта 2011 г. Правление получило итоговый отчет независимого эксперта по результатам проверки ГТВ и приняло решение создать рабочую группу Правления по вопросам технических взаимоотношений (РГП-ТВ) для рассмотрения рекомендаций итогового отчета о проверке ГТВ. (Решения 2011.03.18.28-31)

Принимая во внимание, что 21 апреля 2011 г. Правление решило утвердить состав и устав РГП-ТВ.
(Решения 2011.04.21.05 и 2011.04.21.12.)

Принимая во внимание, что РГП-ТВ представила на рассмотрение Правления ICANN свой итоговый отчет под названием «Итоговый отчет рабочей группы Правления по

вопросам технических взаимоотношений», датированный 22 августа 2011 г.

Принимая во внимание, что 25 августа 2011 г. Правление подтвердило принятие итогового отчета и дало КСУ указание проанализировать данный отчет и предложить план действий. (Решение 2011.08.25.06.)

Принимая во внимание, что на своем заседании 23 октября 2011 г. Комитет по структурным усовершенствованиям счел целесообразным опубликование итогового отчета для сбора комментариев общественности с целью формирования дополнительной основы для дальнейших действий и рекомендовал Правлению дать поручение на это опубликование.

Принято решение (2011.10.28.10): Правление дает указание опубликовать «Итоговый отчет рабочей группы по вопросам технических взаимоотношений» от 22 августа 2011 г. для общественного обсуждения и представить сводку полученных комментариев в КСУ.

Обоснование решения 2011.10.28.10

Предлагаемые действия нацелены на выполнение требований по обеспечению прозрачности и сбор информации для дальнейшей работы. Действия, которые необходимо выполнить, сами по себе не влекут каких-либо последствий для бюджета и не являются источником возможных отрицательных последствий. Важно выполнить эти действия сейчас, чтобы своевременно подготовиться к будущим мероприятиям по реструктуризации, которые должны быть предложены на рассмотрение Правления для принятия решений. Решение опубликовать Итоговый отчет рабочей группы по вопросам технических взаимоотношений не окажет никакого влияния на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

1.8. Рабочая группа по концепции управления рисками DNS

Принимая во внимание, что 18 марта 2011 г. Правление поручило Комитету управления Правления (КУП) рекомендовать Правлению состав рабочей группы по надзору за разработкой концепции и системы управления рисками для DNS в части, которая относится к роли ICANN, сформулированной в Уставе корпорации.

Принимая во внимание, что КУП представил рекомендованный состав этой рабочей группы, а также ее устав.

Принято решение (2011.10.28.11): в состав рабочей группы по концепции управления рисками DNS войдут следующие лица: Билл Грэхэм (Bill Graham) — председатель, Патрик Фальстром (Patrik Fälström), Ролоф Мейер (Roelof Meijer), Рэм Мохан (Ram Mohan), Рэй Плзак (Ray Plzak), Билл Вудкок (Bill Woodcock) и Сьюзан Вулф (Suzanne Woolf).

Обоснование решения 2011.10.28.11

Целью разработки концепции управления рисками является выполнение выраженного Правлением желания разработать концепцию безопасности служб распределения имен и адресов Интернета, в которой были бы определены важнейшие сферы деятельности и распределена ответственность за каждую сферу деятельности. Правление сформировало свою рабочую группу, в состав которой вошли лица, являющиеся экспертами в соответствующей тематической области, для надзора за разработкой концепции и системы управления рисками для DNS в части, которая относится к роли ICANN, сформулированной в Уставе корпорации. Прогресс, достигнутый благодаря формированию этой рабочей группы, поможет ICANN продолжать работу по сохранению безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.

Результаты работы, осуществляемой под надзором этой группы, должны оказать положительное влияние на сообщество в том отношении, что они помогут определить сферы деятельности и ответственности. Создание этой рабочей группы не должно иметь никаких финансовых последствий для организации или сообщества.

1.9. Состав рабочей группы Правления и Правительственного консультативного комитета

Принимая во внимание, что 22 октября 2011 г. Правление утвердило первоначальный состав совместной рабочей группы Правления и Правительственного консультативного комитета, сформированной для того, чтобы руководить согласованными действиями Правления и ПКК при реализации рекомендаций СРГ и рекомендаций ГППП, относящихся к ПКК.

Принимая во внимание, что Комитет управления Правления рекомендует включить в состав этой рабочей группы Эрику Манн (Erika Mann).

Принято решение (2011.10.28.12): Правление утверждает Эрику Манн (Erika Mann) в качестве нового члена рабочей группы Правления и Правительственного консультативного комитета.

Обоснование решения 2011.10.28.12

Выполнение рекомендаций как совместной рабочей группы Правления и ПКК, так и группы проверки подотчетности и прозрачности (ГППП) важно для улучшения взаимосвязи между Правлением и ПКК, а также подотчетности и прозрачности обеих организаций. Эта рабочая группа обеспечит официальный механизм надзора за выполнением рекомендаций. Согласно предъявляемым к оценке требованиям, которые изложены в документе «Подтверждение обязательств», это действие не окажет никакого влияния на безопасность и

*стабильность DNS, а также не повлияет на
финансовые ресурсы ICANN.*

**1.10. Опубликование заключения эксперта по вознаграждению
членов Правления**

Принимая во внимание, что 25 августа 2011 г., после нескольких лет обсуждения, включая недавнюю рекомендацию группы проверки подотчетности и прозрачности выплачивать вознаграждение директорам, Правление дало указание главному юрисконсульту и секретарю ICANN пригласить компанию Towers Watson в качестве эксперта Правления для независимой оценки и составления отчета о целесообразности выплаты вознаграждения членам Правления ICANN с правом голоса.

Принимая во внимание, что компания Towers Watson провела оценку и пришла к выводу о целесообразности выплаты вознаграждения членам Правления ICANN с правом голоса.

Принимая во внимание, что компания Towers Watson также рекомендовала конкретный уровень вознаграждения членов Правления ICANN с правом голоса и представила свой отчет на рассмотрение в ICANN.

Принимая во внимание, что Комитет управления Правления рекомендовал Правлению опубликовать отчет эксперта по независимой оценке.

Принимая во внимание, что Правление взяло на себя обязательство обеспечить прозрачность процесса, имеющего отношение к вознаграждению членов Правления.

Принято решение (2011.10.28.13): отчет эксперта по независимой оценке необходимо открыто опубликовать.

Обоснование решения 2011.10.28.13

В течение нескольких последних лет ICANN обсуждает проблемы, связанные с выплатой вознаграждения Правлению. Правление открыто обсудило этот вопрос и проанализировало результаты независимого анализа и соответствующие рекомендации. Можно привести следующие примеры: (i) в связи со структурой обеспечения подотчетности и прозрачности ICANN в сообществе звучали призывы к выплате компенсации всем членам Правления; (ii) обсуждение статьи непредвиденных затрат бюджета с 2008 ФГ охватывало концепцию возможного вознаграждения Правления; (iii) эксперты по независимой оценке представляли результаты исследований других некоммерческих организаций и вознаграждения членов Правления; (iv) организация Boston Consulting Group («BCG»), проводившая проверку Правления, пришла к выводу о том, что выплата членам Правления относительно скромного вознаграждения может оказаться целесообразной; (v) рабочая группа по проверке деятельности Правления признала общую поддержку выплаты вознаграждения членам Правления со стороны BCG и сообщества, хотя было рекомендовано провести дополнительное исследование по согласованию с главным юрисконсультom; (vi) группа проверки подотчетности и прозрачности, в частности, рекомендовала Правлению внедрить схему компенсаций для членов Правления.

В августе 2010 г. Правление утвердило компенсацию председателю Правления. С того времени не прекращались призывы к выплате вознаграждения всем директорам с правом голоса, последний из которых прозвучал в рекомендации номер 5 группы проверки подотчетности и прозрачности.

25 августа 2011 г. Правление начало предпринимать шаги, необходимые для обсуждения выплаты вознаграждения членам Правления с правом голоса, включая опубликование пересмотренной политики в отношении конфликтов интересов, а также пересмотренного Устава, что потребуются, если Правление в конечном итоге утвердит выплату вознаграждения голосующим членам Правления.

Открытое опубликование отчета эксперта по независимой оценке должно привести к положительным последствиям для сообщества, поскольку оно дополнительно повысит прозрачность процесса работы Правления, информируя сообщество обо всех этапах этого процесса, пройденных Правлением. Кроме того, предлагаемые поправки к политике в отношении конфликта интересов и к Уставу корпорации существенно улучшают прозрачность ICANN в этом вопросе.

Данные меры окажут небольшое финансовое влияние на ICANN, поскольку они привели к расходам на привлечение эксперта по независимой оценке, однако в конечном итоге эти расходы были предусмотрены в бюджете при принятии Правлением рекомендаций ГППП. Эти шаги, в том числе опубликование отчета эксперта по независимой оценке, не окажут отрицательного влияния на безопасность, стабильность или отказоустойчивость системы доменных имен.

1.11. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам Расширенного консультативного комитета

Принимая во внимание желание ICANN признать значительные усилия и опыт, вносимые в процесс работы ICANN членами сообщества заинтересованных сторон.

Принимая во внимание, что в знак признания такого вклада ICANN стремится выразить признательность и поблагодарить

членов сообщества по окончании срока их полномочий в организациях поддержки и консультативных комитетах.

Принимая во внимание, что семь (7) членов Расширенного консультативного комитета покинули свои посты после конференции в Сингапуре:

- Мохамед Эль Башир (Mohamed El Bashir), член РКК от AFRALO с марта 2007 г. по октябрь 2011 г.
- Сильвия Херляйн Лейте (Sylvia Herlein Leite), член РКК от LACRALO с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Дэйв Киссоондоял (Dave Kissoondoyal), член РКК от AFRALO с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Шерил Лэнгдон-Орр (Cheryl Langdon-Orr), член РКК от APRALO с 2007 г. по 2009 год и с 2009 г. по 2011 год, вице-председатель РКК в период 2010–2011 гг.
- Джеймс Сенг (James Seng), член РКК от APRALO, избранный Комитетом по назначениям на срок с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Гарет Ширман (Gareth Shearman), ALAC член РКК от NARALO с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Патрик Ванде Валле (Patrick Vande Walle), представитель РКК в ККБС с ноября 2009 г. по октябрь 2011 г.

Принято решение (2011.10.28.14): Мохамед Эль Башир, Сильвия Херляйн Лейте, Дэйв Киссоондоял, Шерил Лэнгдон-Орр, Джеймс Сенг, Гарет Ширман и Патрик Ванде Валле заслужили глубокую признательность Правления за время своей работы, и Правление желает им успехов во всех их будущих начинаниях.

1.12. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ОПРИ

Принимая во внимание желание ICANN признать значительные усилия и опыт, вносимые в процесс работы ICANN членами сообщества заинтересованных сторон.

Принимая во внимание, что в знак признания такого вклада ICANN стремится выразить признательность и поблагодарить членов сообщества по окончании срока их полномочий в организациях поддержки и консультативных комитетах.

Принимая во внимание, что одиннадцать (11) членов ОПРИ покинули свои посты после конференции в Сингапуре:

- Ольга Кавалли (Olga Cavalli) — член Совета ОПРИ от Комитета по назначениям — с ноября 2007 г. по октябрь 2011 г.
- Мейсон Коул (Mason Cole) — председатель группы заинтересованных сторон-регистраторов — до октября 2011 г. включительно
- Аври Дория (Avri Doria) — председатель группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов — до октября 2011 г. включительно
- Дж. Скотт Эванс (J. Scott Evans) — председатель постоянной группы по вопросам интеллектуальной собственности — до октября 2011 г. включительно
- Дебби Хьюз (Debbie Hughes) — член Совета ОПРИ от группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов — с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Эдриан Киндерис (Adrian Kinderis) — член Совета ОПРИ от группы заинтересованных сторон-регистраторов — с июля 2007 г. по октябрь 2011 г.
- Андрей Колесников — член Совета ОПРИ от Комитета по назначениям — с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.

- Кристина Розетт (Kristina Rosette) — член Совета ОПРИ от постоянной группы по вопросам интеллектуальной собственности — с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Тим Руиз (Tim Ruiz) — член Совета ОПРИ от группы заинтересованных сторон-регистраторов — с ноября 2007 г. по октябрь 2011 г.
- Роузмэри Синклер (Rosemary Sinclair) — член Совета ОПРИ от группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов — с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.
- Джейми Вагнер (Jaime Wagner) — член Совета ОПРИ от постоянной группы поставщиков услуг Интернета и связи (ISPCP) — с октября 2009 г. по октябрь 2011 г.

Принято решение (2011.10.28.15): Ольга Кавалли, Мейсон Коул, Аври Дориа, Дж. Скотт Эванс, Дебби Хьюз, Эдриан Киндерис, Андрей Колесников, Кристина Розетт, Тим Руиз, Роузмэри Синклер и Джейми Вагнер заслужили глубокую признательность Правления за время своей работы, и Правление желает им успехов во всех их будущих начинаниях.

1.13. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам ОПНИ

Принимая во внимание желание ICANN признать значительные усилия и опыт, вносимые в процесс работы ICANN членами сообщества заинтересованных сторон.

Принимая во внимание, что в знак признания такого вклада ICANN стремится выразить признательность и поблагодарить членов сообщества по окончании срока их полномочий в организациях поддержки и консультативных комитетах.

Принимая во внимание, что один (1) член ОПНИ покинул свой пост после конференции в Сингапуре:

Хьян Чанг (Jian Zhang), член Совета ОПНИ, избранный Комитетом по назначениям — с ноября 2008 г. по октябрь 2011 г.

Принято решение (2011.10.28.16): Хьян Чанг заслужил глубокую признательность Правления за свою работу, и Правление желает ему успехов во всех будущих начинаниях.

1.14. Благодарность Патрику Ванде Валле (Patrick Vande Walle) — ККБС

Принимая во внимание, что Патрик Ванде Валле был назначен в Консультативный комитет ICANN по безопасности и стабильности 26 июня 2009 г.

Принимая во внимание, что ICANN хотела бы выразить признательность и поблагодарить Патрика Ванде Валле за его работу на благо сообщества в составе Консультативного комитета по безопасности и стабильности.

Принято решение (2011.10.28.17): Патрик Ванде Валле заслужил глубокую благодарность Правления за оказанные ICANN услуги в качестве члена Консультативного комитета по безопасности и стабильности, и Правление желает Патрику Ванде Валле успехов во всех его будущих начинаниях.

1.15. Благодарность Харальду Алвестранду (Harald Alvestrand) — ККБС

Принимая во внимание, что Харальд Алвестранд был назначен в Консультативный комитет ICANN по безопасности и стабильности 26 июня 2009 г.

Принимая во внимание, что ICANN хотела бы выразить признательность и поблагодарить Харальда Алвестранда за его работу на благо сообщества в составе Консультативного комитета по безопасности и стабильности.

Принято решение (2011.10.28.18): Харальд Алвестранд заслужил глубокую благодарность Правления за оказанные ICANN услуги в качестве члена Консультативного комитета по

безопасности и стабильности, и Правление желает Харальду Алвестранду успехов во всех его будущих начинаниях.

1.16. Благодарность Рейнхарду Шолю (Reinhard Scholl)

Принимая во внимание, что Рейнхард Шоль был назначен в декабре 2010 года представителем группы технического взаимодействия (ГТВ) в Правлении ICANN.

Принимая во внимание, что Рейнхард уже был раньше представителем ГТВ — в 2008 г.

Принимая во внимание, что срок полномочий Рейнхарда как представителя ГТВ в Правлении ICANN истекает 28 октября 2011 г.

Принимая во внимание, что Рейнхард занимал следующие должности:

- член Комитета по структурным усовершенствованиям;
- член рабочей группы по вопросам технических взаимоотношений.

Принято решение (2011.10.28.19): Рейнхард заслужил глубокую признательность Правления за свою работу в качестве представителя ГТВ в Правлении ICANN, и Правление желает Рейнхарду успехов во всех его будущих начинаниях.

1.17. Благодарность Катиму Серинжу Турэю (Katim Seringe Touray)

Принимая во внимание, что Катим Серинж Турэй был назначен в Правление ICANN Комитетом по назначениям в ноябре 2008 г.

Принимая во внимание, что срок полномочий Катима как члена Правления истекает 28 октября 2011 г.

Принимая во внимание, что Катим занимал следующие должности:

- член Комитета Правления по международным отношениям;
- член Комитета Правления по вопросам IANA;
- член Комитета Правления по участию общественности;
- член совместной рабочей группы Правления и ПКК по вопросу пересмотра роли ПКК;
- член рабочей группы Правления по реализации рекомендаций ГППП;
- руководитель комитета по поддержке кандидатов из развивающихся стран во время консультаций Правления и ПКК в Брюсселе.

Принято решение (2011.10.28.20): Катим заслужил глубокую признательность Правления за время своей работы в качестве директора, и Правление желает Катиму успехов во всех будущих начинаниях.

Решения 2011.10.28.01, 2011.10.28.02, 2011.10.28.03, 2011.10.28.04, 2011.10.28.05, 2011.10.28.06, 2011.10.28.07, 2011.10.28.08, 2011.10.28.09, 2011.10.28.10, 2011.10.28.11, 2011.10.28.12, 2011.10.28.13, 2011.10.28.14, 2011.10.28.15, 2011.10.28.16, 2011.10.28.17, 2011.10.28.18, 2011.10.28.19 и 2011.10.28.20 были приняты одним голосованием по вопросу утверждения пунктов согласованной повестки дня. Все присутствующие члены Правления единогласно одобрили эти решения.

Председатель выразил Рейнхарду Шолю и Катиму Тоурэу признательность со стороны Правления и предложил каждому из них воспользоваться возможностью и обратиться к сообществу с напутственным словом.

Рейнхард Шоль поблагодарил сообщество в следующих словах:

«Позвольте мне добавить несколько слов относительно взаимоотношений между ITU и ICANN. Я часто повторял это, но теперь я хочу сказать это на открытом для общественности заседании. Взаимоотношения между ITU и ICANN временами в некоторой степени неустойчивы, а временами воспринимаются как неустойчивые. Однако за время моей работы в Правлении у меня никогда не возникало впечатления, что ко мне относятся не так, как к остальным. Я очень хотел бы поблагодарить Правление за это. Я высоко ценю это.

Я считаю, что существует достаточно мало, скажем, недоразумений в отношении вопросов, связанных с ITU, которые часто неправильно истолковываются или представляются в ложном свете, особенно в интернет-сообществе. Возможно, это связано с очень разнородным составом ITU

В состав нашей организации входят правительства. В состав нашей организации входят коммерческие компании. В ее состав входят некоммерческие организации. Если хотите, это достаточно хороший пример модели управления с участием многих заинтересованных сторон. Поэтому существует крайне многообразный спектр мнений.

И очень часто то, что выдается за мнение ITU, фактически является только предложением одного или нескольких членов, внесенным на рассмотрение ITU. Одним из примеров является предложение об использовании ITU в качестве интернет-реестра для распределения адресов IPv6. Это никогда не являлось предложением ITU. Правильно будет сказать, что некоторые члены вынесли это предложение на обсуждение в ITU, но по данному вопросу никогда не было согласия. Это только плод воображения. Существуют весьма противоречивые мнения на эту тему.

Итак, общее мнение ITU, отраженное в решениях организации, включено в ее стандарты. Мы действительно приняли постановление по адресам IPv6, но это не значит, что ITU должна стать интернет-реестром адресов в пространстве IPv6. Это значит, что ITU должна изучить данный вопрос. Если бы вы научились

отличать мнение ITU от того, что является всего лишь предложением некоторых ее членов, это принесло бы большую пользу.

Одна из позиций, которая является согласованным решением ITU — это соглашение о необходимости сотрудничества между ITU и ICANN. Это было четко озвучено на состоявшейся около года тому назад конференции полномочных представителей ITU, которая является верховным органом принятия решений в ITU. И текст, знакомый большинству из вас, был с трудом составлен в результате переговоров. Однако все в ITU подписали этот текст. ICANN и ITU необходимо сотрудничать и обмениваться мнениями.

Одним из хороших способов построения доверительных отношений является совместная работа над наращиванием потенциала, например в сфере IPv6. Если, по вашему мнению, существуют другие области, в которых ITU может помочь в рамках наращивания потенциала, например обучение инженеров, организация семинаров, эти усилия могут стать совместными. Я считаю, что это хороший способ построения доверительных отношений. ICANN и ITU необходимо более интенсивно обмениваться мнениями друг с другом. Большое спасибо.»

Председатель поблагодарил Рейнхарда за его замечания.

Затем председатель представил Катима Тоурэ, отметив, что работа с ним приносила удовольствие и Правлению будет его очень не хватать.

Катим провел презентацию для сообщества, говоря по-английски и на языке волоф. Выступая в ходе слайдовой презентации, Катим сказал следующее:

«Это началось в 2008 г., когда я на запряженной лошадьми повозке приехал в Дакар для участия в конференции. И судьбоносным для меня заседанием, с целью участия в котором я на самом деле и приехал, стал семинар по вопросам корневых серверов, проведенный Мохаметом Диопом (Mouhamet Diop), бывшим членом Правления ICANN из Сенегала, а также Энн-Рэйчел Иннэ (Anne-Rachel Inne), региональным представителем ICANN в Африке (работающей в Брюсселе).

Именно на этом семинаре мы говорили о желании ICANN, чтобы в Правлении работали добровольцы. Я сказал, что всю жизнь и так являюсь добровольцем, и поэтому собираюсь откликнуться на этот призыв. И, кроме того, меня интересовало происходящее в то время, если вспомнить, когда сама ICANN, а также ISOC формировались и обсуждались.

Итак, в основном, здесь все и началось.

Я родом из деревни в Гамбии, которая называется Болонара.

Просто, чтобы вы понимали, что Интернет — это намного больше, чем жители Нью-Йорка, Берлина или Сиднея. Это также и деревенские жители, такие как я, на которых в конечном итоге также влияют события в Интернете и пути развития технологий.

После того как я вошел в состав Правления, ICANN отправляла меня в разные места, одним из которых, конечно же, является город Мехико. Но корпорация ICANN не только позволяет вам увидеть разные страны, но и многое меняет в вашем сознании. Она увеличивает его масштабы. Она расширяет его. И ICANN также предоставляет вам возможность работы в коллективе невероятно талантливых людей со всего мира.

Мне необыкновенно повезло. Моей заботой с самого начала стало стремление обеспечить понимание корпорацией ICANN того, что развивающиеся страны также должны участвовать в процессе, заинтересованы в функционировании Интернета и, более того, могут внести свою лепту.

Я считаю, что это станет очень важным аспектом для нас по мере движения вперед.

Как я говорил в 2009 г. в Сиднее (Австралия), по-моему, нам нужно сменить парадигму, согласно которой Интернет рассматривается как сеть, состоящая из компьютеров, — TCP/IP, как мы все говорим, — и рассматривать ее как сеть, состоящую из людей. Это действительно сеть, состоящая из людей. И я считаю, что в случае такого перехода у нас появятся очень хорошие возможности для развития.

Во-вторых, как я говорил ранее, мы должны осознать, что мир только тогда станет лучше, когда он станет лучше для всех. Мир не станет лучше, по крайней мере, с моей точки зрения, пока одни люди наслаждаются плодами и выгодами прогресса, достигнутого человечеством, в то время как другие постоянно терпят лишения, нищету и голод.

Я хотел воспользоваться возможностью, чтобы сказать огромное спасибо большому числу очень особых людей, в том числе своим сыну и дочери, а также племяннику, которого в мою честь называли Катимом. Они являлись частью целой группы очень лояльных людей, поддерживавших меня во всех моих беспрестанных поездках. Кроме того, моей маме, которая живет вместе с нами в Африке. А также моей прекрасной и любящей жене.

Большое спасибо.

Я также хочу воспользоваться возможностью, чтобы сказать большое спасибо потрясающему сообществу ICANN, охватывающему весь мир, а также Правлению. Как действующим членам Правления, так и тем, кто работал в нем раньше, а также невероятно, поразительно талантливого, квалифицированного и старательного персоналу ICANN. Я был по-настоящему потрясен их работой и манерой ее выполнения, а также терпением, которое они проявляли ко мне.

Я думаю, все, кто работал со мной, знают, что им пришлось иметь дело с множеством вещей, не говоря о уже том, что я слишком многословен, задаю много вопросов и все такое. Большое спасибо.

Опять же, работать с вами было приятно. На этом я хочу пожелать вам всего самого наилучшего. Я по-прежнему буду делать все, что смогу, и желаю вам всего самого наилучшего. А также благополучного возвращения домой.»

Основная повестка дня

2. Совместная поддержка кандидатов

Обнаружение конфликтов интересов:

Рэм Мохан (Ram Mohan) заявил, что, поскольку его работодатель заинтересован в процессе ввода новых рДВУ и намерен поддерживать кандидатов, он покинет зал заседаний на время подробного обсуждения Правлением отчета РГ-СПК.

Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) заявил, что, поскольку его работодатель участвует в предоставлении рекомендаций и услуг потенциальным кандидатам на регистрацию новых рДВУ, он покинет зал заседаний на время подробного обсуждения Правлением отчета РГ-СПК, но примет участие в голосовании по вопросу принятия решения, поскольку при поддержке концепции и формировании рабочей группы Правления не возникает конфликта.

Куо-Вей Ву (Kuo-Wei Wu) отметил возможность конфликта интересов при рассмотрении данного вопроса, сообщил о том, что воздержится от голосования и покинет зал заседаний на время подробного обсуждения Правлением этого вопроса.

Сьюзан Вульф (Suzanne Woolf) заявила, что из-за своей работы в компании, оказывающей услуги реестра, она покинет зал заседаний на время обсуждения Правлением этой темы.

Катим Туэрэй (Katim Touray) отметил, что оглашение этого решения является для него большой честью, поскольку оно заставит всех гордиться. Это кульминация невероятных усилий сообщества и результат множества трудных решений, принятых Правлением. Катим предложил Правлению и сообществу поаплодировать усилиям сообщества, которое внесло свой вклад в создание отчета рабочей группы по совместной поддержке кандидатов.

Затем Катим огласил предлагаемое решение для протокола.

Билл Грэхем (Bill Graham) предложил внести дружескую поправку в это решение, обратив внимание на то, что важно дать понять заинтересованным в этой программе лицам во всем мире, что Правление обязуется реализовать это решение быстро, добавив прямое упоминание о первом раунде программы ввода новых рДВУ. Бил огласил предлагаемую им формулировку.

Бертран де ла Шпель (Bertrand de La Chapelle) сообщил, что поддерживает поправку, поскольку Правление должно послать такой сигнал. Бертран также дал, от своего имени, высочайшую оценку работе, выполненной группой СПК, и ее качеству, а также целеустремленности всех участников группы и поддержке со стороны персонала.

Президент и генеральный директор сообщил, что поддерживает поправку Билла, но хотел бы уточнить, что для своевременной реализации программы поддержки кандидатов в первом раунде важно прежде всего завершить подготовку отчета. Во-вторых, необходимо, чтобы Правление утвердило очень четкие требования, являющиеся окончательными требованиями программы поддержки кандидатов, и чтобы эти требования могли быть реализованы в течение крайне ограниченного оставшегося времени.

Он указал на то, что, по его мнению, такое возможно, однако требования необходимо сформулировать задолго до запуска программы; в противном случае необходимо изменить другую дату.

Председатель от имени Правления заверил, что оно сделает все возможное, чтобы реагировать оперативно и своевременно.

Что касается указания на конфликты интересов, председатель сообщил, что высокая степень деликатности в этих вопросах укоренилась в процессах Правления, и наблюдается сдвиг Правления в направлении крайней деликатности. Сюда относится выявление потенциальных конфликтов, разрешение покидать зал заседаний на время обсуждения и старательно ограничение полномочий членов Правления, у которых есть свои интересы.

Затем Председатель вынес на голосование предложенную Биллом поправку к решению. Пятнадцать членов Правления утвердили предложенную поправку, а Куо-Вей Ву воздержался от голосования по вопросу принятия поправки. Поправка была принята, а затем Правление предприняло следующие действия.

Принимая во внимание, что Правление получило итоговый отчет рабочей группы по вопросам совместной поддержки кандидатов (РГ-СПК), высоко оценивает работу РГ-СПК, созданной в апреле 2010 г. РКК и ОПРИ, и благодарит все сообщество ICANN за конструктивный диалог, состоявшийся ранее, а также на этой неделе в Дакаре.

Принимая во внимание, что Правление выражает свою признательность ПКК и РКК за их совместное заявление в связи с отчетом РГ-СПК.

Принимая во внимание, что Правление обязалось обеспечить реализацию программы поддержки достойных кандидатов таким образом, который позволит этим кандидатам эффективно участвовать в первом раунде программы ввода новых рДВУ и получить пользу от этого участия.

Принято решение (2011.10.28.21): Правление серьезно относится к итоговому отчету РГ-СПК, и создало рабочую группу из числа членов Правления для надзора за анализом объема работ и реализацией выполнимых рекомендаций, проистекающих из этого отчета.

Принято решение (2011.10.28.22): ожидается что президент и генеральный директор немедленно приступит к работе и представит на рассмотрение подробный план. Если план будет готов задолго до проведения следующего заседания Правления, запланированного на 8 декабря 2011 г., Правление постарается добавить в свой график работы внеочередное заседание раньше этой даты.

Пятнадцать членов Правления проголосовали за принятие решений 2011.10.28.21 и 2011.10.28.22. Куо-Вей Ву (Kuo-Wei Wu) воздержался от голосования. Эти решения были приняты голосованием.

Обоснование решений 2011.10.28.21 – 2011.10.28.22

В Сингапуре Правлением было принято решение рассмотреть отчет и рекомендации рабочей группы по совместной поддержке кандидатов. Правление серьезно относится к утверждению сообщества ICANN, что поддержка кандидатов будет стимулировать многообразие состава участников программы ввода новых рДВУ и содействовать достижению цели ICANN по расширению масштабов охвата модели, объединяющей различные заинтересованные стороны. При обсуждении этого вопроса Правление стремится сбалансировать свою финансовую ответственность при запуске программы ввода новых рДВУ, желание реализовать программу поддержки в первом раунде и сроки, необходимые для получения дополнительного финансирования. Хотя решение Правления не является полным, имеется концепция выполнения каждой из этих трех задач. Согласно предъявляемым к оценке требованиям, которые изложены в документе «Подтверждение обязательств», не будет оказано никакого влияния на безопасность и стабильность DNS. В рамках дальнейших действий согласно этому решению будет выполнена оценка последствий этой работы; однако эти срочные меры не окажут влияния на финансовые ресурсы ICANN.

Председатель поблагодарил Правление и отметил, что это является шагом вперед, и теперь все ждут детальной проработки, которая вдохнет жизнь в эти усилия. Председатель подтвердил, что понимает озабоченность президента и генерального директора, а также то, что никто не желает появления дополнительного набора требований в последнюю минуту. Тем не менее, усилия по поддержке кандидатов являются важными, и председатель выразил уверенность, что все будут работать дружно.

3. Бюджетная заявка — план информационной поддержки программы ввода новых рДВУ

Обнаружение конфликтов интересов:

Брюс Тонкин заявил, что, поскольку его работодатель участвует в предоставлении рекомендаций и услуг потенциальным кандидатам на регистрацию новых рДВУ и сам проводит коммуникационную кампанию по этой теме, он не будет принимать участие в обсуждении расходов на уровне Правления и воздержится от голосования.

Р. Рамарадж (R. Ramaraj) представил решение на рассмотрение, а Рэй Плзак (Ray Plzak) поддержал это решение.

Черин Чалаби (Cherine Chalaby) выступил со следующим комментарием:

«Хотя я поддерживаю данное решение и буду голосовать за него, я хочу сделать комментарий относительно конкретной области самого плана коммуникационной кампании в рамках программы ввода новых рДВУ.

Как заявлено в только что озвученном решении, я полностью согласен с тем, что коммуникационный план, во-первых, предусматривает нейтральный характер презентации, во-вторых, не стимулирует подачу заявок на новые рДВУ и, в-третьих, повышает осведомленность о возможностях и рисках.

Однако я уверен, что именно эта конкретная область плана коммуникационной кампании — повышение осведомленности о рисках — нуждается в улучшениях.

Это особенно важно в свете проблем, сформулированных сообществом ICANN на этой неделе в Дакаре относительно критически важных процессов программы ввода новых рДВУ, которые еще не разработаны и не утверждены. Назову всего несколько из них, например, объединение заявок в пакеты, центр обмена информацией по торговым маркам и так далее и тому подобное.

Поэтому я предлагаю расширить план коммуникационной кампании следующим образом: во-первых, выделить все важнейшие нерешенные проблемы, во-вторых, установить намеченные сроки решения этих проблем и, в-третьих, разъяснить последствия в том случае, если определенные проблемы не будут решены к намеченному сроку. Если эти предложения не будут приняты, я убежден, что план коммуникационной кампании окажет медвежью услугу сообществу, а также Правлению и персоналу, которые работают из всех сил над решением всех этих вопросов.

Нас отделяет менее трех месяцев от запуска программы, и информационный обмен ICANN со своим сообществом и за его пределами должен быть не только открытым и прозрачным, но также полным и всеобъемлющим.»

Майк Силбер (Mike Silber) сообщил, что он намерен голосовать против этого предложения и представил следующее заявление в поддержку своего решения:

«На основании результатов предыдущих голосований некоторые могут подумать, что это — принципиальное возражение против программы ввода новых рДВУ. Напротив, я намерен голосовать таким образом именно вследствие моей убежденности в том, что программа ввода новых рДВУ является логическим расширением после создания ICANN и, что более важно, восходящей модели управления с учетом мнений многих заинтересованных сторон.

Существует три основных причины моего решения относительно голосования. Во-первых, текущий план коммуникационной кампании игнорирует решение Правления, принятое в Найроби в марте 2010 г., и, в частности, комментарии сообщества. В принятом в Найроби решении сказано следующее (я просто прочитаю соответствующую часть): «ICANN будет работать вместе с ОП и КК, чтобы максимально задействовать», — я считаю, что здесь опечатка, и текст должен иметь следующий вид, — «их связи и спланировать график в соответствии с фактическим сроком запуска».

Комментарии общественности к плану коммуникационной кампании, как официальные, так и неофициальные, а также руководящие указания ПКК призывают использовать и привлечь сообщество, а также полностью охватить региональный уровень в плане коммуникационной кампании.

Этого не произошло, а вместо этого результатом стала нисходящая кампания с доминированием английского языка и единственным номинальным руководителем, представляющим все огромное количество работы, выполненной сообществом при разработке программы.

Создается впечатление, что в том, что касается данного вопроса, вместо мнения сообщества приняты во внимание предложения Правления.

Второй причиной является то, что, с моей точки зрения, текущий бюджетный запрос является попыткой спасти план коммуникационной кампании, который был плохо разработан и выполнен. Несмотря на неоднократные и постоянные заверения в том, что организация готова к реализации коммуникационной кампании, вплоть до конференции в Сингапуре и после нее, представляется, что немногие цели текущего плана были достигнуты.

Текущий бюджет, объем которого составляет приблизительно 805 000 долларов США, обеспечил разработку микросайта новых рДВУ и сопутствующих материалов, а также присутствие, главным образом генерального директора, на мероприятиях, проводимых по всему миру. Сюда относятся мероприятия, организованные ICANN, а также участие в различных мероприятиях технического сообщества, которые, за исключением немногочисленных заметных исключений, проводились в развитых странах.

Было заявлено, что разъяснительная деятельность в Африке включает три мероприятия: форум по вопросам управления Интернетом (IGF) в Найроби, настоящая конференция и присутствие на мероприятии Highway Africa в Грэхэмстауне, Южная Африка, а не Кейптауне, в котором ICANN неизменно участвует в течение многих лет. Все три мероприятия финансируются из других статей бюджета ICANN.

Соответственно, складывается впечатление, что на разъяснительную деятельность в Африке дополнительно не потрачено ни цента. Это несмотря на то, что в рамках указанных 805 000 долларов США имеется статья бюджета в 500 000 долларов США, которая предусматривает разъяснительную работу в пяти регионах, и можно было бы ожидать равномерного или, по крайней мере, справедливого распределения между всеми пятью регионами. Мне сообщили, что эта бюджетная ссылка могла быть заимствована из редакции, предшествующей предлагаемой поправке; однако это не умаляет того факта, что в отсутствие до настоящего времени каких-либо расходов на региональную разъяснительную работу в Африке и плана такой работы, как представляется в настоящее время, появится, по крайней мере, 100 000 долларов США или больше для расходов на консультантов.

Более того, разъяснительная работа, когда на трибуну выходит один или несколько североамериканцев, подрывает веру в участие сообщества добровольцев в решении этих проблем и восходящий процесс принятия решений, подразумевающий более непосредственное участие и доверие сообществу в деле оказания помощи при информационном взаимодействии, аналогично доверию, оказанному сообществу при фактической разработке политики, попытка пропагандировать которую предпринимается в ходе этого грандиозного мирового турне.

Третья причина состоит в том, что сложившееся пренебрежительное отношение к африканским странам, в особенности к развивающимся странам Африки, сохранится даже в случае выделения дополнительных бюджетных сумм. Консультанты, на которых будет потрачен этот дополнительный бюджет, Burson Marsteller, а также рекламные агентства-субподрядчики — скорее всего, то же агентство, которое, в свою очередь, является владельцем Burson Marsteller — имеют серьезную репутацию и рекламируются как идеальный вариант для всемирного охвата.

На самом деле, опубликованный на их веб-сайте список офисов и филиалов впечатляет, в частности, охват в Африке, до тех пор, пока вы не копнете немного глубже и выясните, что в Африке находится два офиса, один в Каире — охватывает Египет, и один в Йоханнесбурге — охватывает Южную Африку, а также весь африканский континент.

Я гордый южноафриканец, но сомневаюсь, что мог бы справиться с задачей привлечения СМИ и сообщества в Марокко, Мозамбике и Малави лучше местного жителя.

Это неполноценный план коммуникационной кампании по новым рДВУ.»

Председатель поблагодарил Майка за его комментарии и отметил, что в Правлении состоялась длительная дискуссия по данному вопросу.

Куо-Вей Ву (Kuo-Wei Wu) обратил внимание на свое согласие с Черином Чалаби (Cherine Chalaby) и Майком Силбером (Mike Silber). В то же время Куо отметил, что запуск новых рДВУ приближается и ICANN должна обратиться к мировому сообществу с некоторым официальным сообщением. Если ICANN не сделает этого централизованно, сообщества во всем мире могут получить противоречивые сообщения, а это нежелательно. Куо заявил, что, хотя ему не нравится этот процесс, он будет голосовать за это предложение, поскольку данный план важен для сообщества. Куо выразил надежду, что группа учтет советы Майка и Черина в процессе реализации.

Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet) выразил Черину и Майку решительную поддержку и полное согласие с их мнениями. Себастьян напомнил, что он неуклонно выступал за получение и принятие во внимание комментариев сообщества к данному плану. Себастьян заявил, что будет голосовать за принятие данного предложения, поскольку оно приведет к улучшению показателей. Кроме того, если ход программы не будет соответствовать ожидаемому, Себастьян не хотел бы, чтобы причиной этого стал отказ Правления предоставить ICANN соответствующие инструменты.

Рэй Плзак (Ray Plzak) сообщил, что комментарии Черина и Майка были правильно сформулированы и являются отражением их серьезных размышлений. Рэй намерен голосовать за данное решение, и данный план должен быть реализован надлежащим образом. Рэй настоятельно рекомендовал президенту и генеральному директору обратить внимание на высказывания членов правления по данному вопросу.

Билл Грэхем (Bill Graham) заявил, что, несмотря на свое намерение голосовать за принятие данного решения, он сделает это с теми же оговорками, которые были сформулированы Куо.

Катим Тоурэй (Katim Touray) выразил свою поддержку заявлениям Майка, в частности, в отношении последствий для коммуникационной программы в Африке. Катим указал на противоречие между расходом около 900 000 долларов США на реализацию данного плана за три месяца и трудностями, которые возникают при попытке убедить людей в необходимости программы поддержки нуждающихся кандидатов. Катим высказал предположение, что это является еще одним признаком того, что одни вещи имеют для ICANN большее значение, чем другие, хотя множество людей не всегда считает это правильным положением дел. Катим заявил, что не хочет отклонения этого решения и обнаружения того, что у организации отсутствуют необходимые ресурсы, поэтому в соответствии с мнениями, которые были высказаны другими членами Правления, надо серьезно подойти к делу и утвердить данное решение, чтобы оказать персоналу полноценную поддержку и одновременно извлечь уроки на будущее.

Эрика Манн (Erika Mann) обратила внимание на обеспокоенность, которую она выражала в ходе дискуссий Правления, тем, что использование глобальной корпорации для распространения сообщений требует надлежащей адаптации этих сообщений в соответствии с местными потребностями и местной средой. Эрика отметила, что рассылаемые сообщения будут контролироваться корпорацией ICANN, которая не будет передавать контроль над рассылкой сообщений привлеченной фирме. Эрика подтвердила, что будет голосовать за принятие данного решения.

Затем председатель предложил проголосовать и Правление приняло следующее решение:

Принимая во внимание, что на парижской конференции ICANN в 2008 г. Правление приняло рекомендации ОПРИ по политике ввода новых родовых доменов верхнего уровня (новых рДВУ), включающие по крайней мере четырехмесячную информационную кампанию для повышения осведомленности в мировом масштабе.

Принимая во внимание, что в проекте плана информационной поддержки новых рДВУ <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/new-gtlds-communications-plan-30may11-en.pdf> описана международная разъяснительная и обучающая деятельность, которая будет проведена в каждом из географических регионов ICANN.

Принимая во внимание, что на финансирование этих усилий в бюджете на 2012 ФГ выделено 805 000 долларов США.

Принимая во внимание, что составление и последующее выполнение плана информационной поддержки указало на необходимость использования полного комплекса услуг со стороны международной фирмы по связям с общественностью для обеспечения эффективности данных усилий ICANN.

Принимая во внимание, что имеется возможность перераспределения средств в принятом ICANN бюджете для поддержки расширенных усилий в сфере коммуникаций без оказания существенного влияния на показатели в других областях.

Принимая во внимание, что на своем заседании 22 октября 2011 год Финансовый комитет Правления одобрил рекомендацию Правлению утвердить дополнительные расходы на выполнение плана информационной поддержки в размере 900 000 долларов США.

Принято решение (2011.10.28.23): Правление утверждает дополнительные расходы в размере, не превышающем 900 000 долларов США, в течение оставшихся трех месяцев реализации плана информационной поддержки, которые должны использоваться для привлечения международной фирмы по связям с общественностью Burson-Marsteller к работе, нацеленной на повышение осведомленности о новых родовых доменах верхнего уровня во всем мире согласно положениям плана информационной поддержки.

Принято решение (2011.10.28.24): Правление наделяет президента и генерального директора полномочиями заключать любые контракты, необходимые для выполнения задач, изложенных в плане информационной поддержки новых рДВУ, при условии, что

сумма этих контрактов не превысит бюджет плана информационной поддержки.

Четырнадцать членов Правления утвердили решения 2011.10.28.23 и 2011.10.28.24. Майк Силбер (Mike Silber) проголосовал против этих решений. Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) воздержался от голосования по этим решениям. Эти решения были приняты голосованием.

После голосования президент и генеральный директор сделал следующий комментарий:

«Я хочу поблагодарить Правление за поддержку этой важной инициативы по дополнительному расширению коммуникационной программы, которое является реакцией на желание сообщества расширить ее охват, а также ответом на подготовленное в Дакаре коммюнике РКК с призывом к расширению информационного взаимодействия.

И я снова хотел бы обратиться к сообществу. Во-первых, уточнить, что в список участников этих выездных презентаций включены члены и даже руководители различных ОП и КК. Будь то председатель ОПНИ Лесли Коули (Lesley Cowley) или члены РКК или ОПРИ, они приняли полноценное участие. И почти во всех городах члены сообщества играли важнейшую роль в организации мероприятий и деятельности.

Мы высоко ценим это, и я хотел бы обратиться с тем же призывом, с которым уже обращался в Найроби, в Сингапуре и в Дакаре на различных заседаниях. Я собираюсь снова его повторить. Ваша помощь в реализации этой программы была бы весьма ценной. Если в ваших регионах планируется проведение каких-либо мероприятий, где, по вашему мнению, уместно было бы поделиться информацией о новых рДВУ, мы были бы рады снабдить вас материалами, сделать все возможное для участия экспертов или ресурсов ICANN или представить вспомогательные или любые другие материалы для вашей поддержки.

Мы провели в Африке множество мероприятий. Мы провели их также в других географических регионах и продолжим эту работу. Кроме того, мы осуществляем оценку этой программы. Мы привлекли сторонних экспертов в сфере коммуникаций для оценки

программы с помощью различных показателей, и в будущем мы представим соответствующие отчеты, наряду с отчетностью по расходам в ходе этой программы.

Однако повторяю еще раз: мы действительно призываем вас помочь нам и оказать поддержку.

Кроме того, я хотел бы ответить на комментарий Черина относительно процесса формирования пакетов, например. Как было заявлено нами при утверждении этой программы и впоследствии, все еще существуют административные аспекты программы, находящиеся в процессе решения. К ним относится участие ПКК и процедура заблаговременного предупреждения, а также сопутствующие процессы. К ним также относится объединение заявок в пакеты, требующее решения важных правовых и технических вопросов.

Обязательство, взятое нами перед сообществом, состоит в том, что мы примем окончательное решение по процессу формирования пакетов до конца года и открыто сообщим о нем, чтобы все кандидаты были осведомлены до открытия окна приема заявок.

Я также хочу упомянуть множество других людей из числа сотрудников ICANN, а также сообщества, выступающих по всему миру, и поблагодарить их всех.

И вновь, большое спасибо за утверждение этой важной программы.»

Председатель выразил уверенность в том, что все предложенные рекомендации понимаются и принимаются Правлением, и что данная коммуникационная программа станет кипучей и эффективной.

Обоснование решений 2011.10.28.23 – 2011.10.28.24

Бюджет санкционированной Правлением программы информационной поддержки новых рДВУ в настоящее время составляет 805 000 долларов США. Основанием использования этой цифры лежит разработанный ранее проект плана информационной поддержки.

Текущий план является более обширным и амбициозным. Его основным замыслом является информирование каждого потенциального кандидата о возможностях и рисках программы и, таким образом, этот план нацелен на достижение максимальной осведомленности через множество коммуникационных каналов. Он также в большей степени сосредоточен на развивающихся странах.

Этот план предусматривает четыре главных сферы приложения усилий:

- 1. Региональные выездные презентации и массовые мероприятия.*
- 2. Неоплачиваемые кампании в СМИ — широковещательных, онлайн-овых и печатных.*
- 3. Социальные СМИ.*
- 4. Информационные кампании международного масштаба через платную рекламу,*

а также преумножение этих усилий через сообщество.

План информационной поддержки новых рДВУ предусматривает нейтральный характер презентации. ICANN не стимулирует подачу заявок на новые рДВУ и не пропагандирует тезис о том, что каждая организация может подать заявку. Вместо этого ICANN предоставляет важные сведения и повышает осведомленность о программе ввода новых рДВУ.

Рамки текущих усилий ограничены. ICANN пришла к выводу о том, что привлечение полного комплекса услуг со стороны международной фирмы по связям с общественностью для дальнейшей координации усилий ICANN гарантирует корпорации возможность достичь цели, изложенной в плане информационной поддержки новых рДВУ.

ICANN нашла авторитетную международную фирму по связям с общественностью, Burson-Marsteller, которая может оказать широкий спектр услуг по повышению осведомленности. ICANN получит доступ к обширной сети этой фирмы, которая обеспечила свое присутствие в 91 стране, из которых 40 — развивающиеся. Такие местные и региональные активы являются бесценными. ICANN также извлечет выгоду благодаря знаниям и опыту этой фирмы в области цифровых и социальных СМИ. ICANN сохранит редакционный контроль над всеми аспектами реализации плана информационной поддержки новых рДВУ.

Привлечение международной фирмы по связям с общественностью такого калибра внесет значительный вклад в обеспечение успешного выполнения плана информационной поддержки новых рДВУ. А успешное выполнение плана информационной поддержки новых рДВУ — первого ключевого компонента программы ввода новых рДВУ — является критически важным.

Утверждение этого решения окажет положительное влияние на подотчетность и прозрачность ICANN благодаря максимальному распространению во всем мире информации о самой ICANN. Это действие не повлияет на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

План информационной поддержки новых рДВУ будет реализован в рамках существующего бюджета ICANN. Финансирование этой деятельности будет осуществляться из фонда для непредвиденных расходов, поэтому издержки не повлияют на возможность ICANN выполнить остальные задачи и достичь остальных целей.

4. Принятие пересмотренной инвестиционной политики

Джордж Садовски (George Sadowsky) представил решение на рассмотрение, а Р. Рамарадж (R. Ramaraj) поддержал это решение.

Поскольку никто из членов Правления не предложил провести обсуждение, Правление предприняло следующие действия.

Принимая во внимание, что Финансовый комитет Правления предложил привлечь стороннего эксперта для анализа инвестиционной политики и определения целесообразности ее использования корпорацией ICANN.

Принимая во внимание, что сторонний эксперт выполнил анализ инвестиционной политики ICANN и пришел к выводу, что эта инвестиционная политика в целом является всесторонней и хорошо сформулированной.

Принимая во внимание, что сторонним экспертом рекомендовано внести несколько изменений в инвестиционную политику с целью максимально ее упрочить.

Принято решение (2011.10.28.25): Правление одобряет инвестиционную политику ICANN и принимает предложенные изменения этой инвестиционной политики.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.10.28.25.

Обоснование решения 2011 10.28.25

Для осуществления комплексной проверки инвестиционной политики ICANN Финансовый комитет Правления предложил персоналу нанять для проверки политики инвестиционную консалтинговую фирму. Персонал ICANN выбрал для выполнения этой проверки компанию Bridgebay Investment Consultant Services. В результате данного процесса проверки компания Bridgebay рекомендовала внести в политику немногочисленные изменения для приведения ее в полное соответствие с инвестиционной стратегией, добавления институциональных, смешанных

фондов в список допустимых каналов инвестирования и дополнительного разграничения разрешенных инвестиций для оборотного и резервного фондов. Компания Bridgebay также проанализировала другие вопросы политики: разделение обязанностей и ответственности, механизмы управления рисками, контроль и отчетность, а также процедуры внесения исключений в политику. Эти умеренные уточнения позволят инвестиционному менеджеру оптимизировать свою стратегию распределения активов резервного фонда консервативным способом с управляемыми рисками.

Ожидается, что предлагаемое изменение не окажет непосредственного влияния на интересы общественности. Ожидается, что оно не окажет финансового или иного влияния на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

5. Рекомендации из отчета Консультативного комитета по безопасности и стабильности по терминологии и структуре Whois (SAC051)

Майк Силбер (Mike Silber) представил решение на рассмотрение, а Крис Дисспейн (Chris Disspain) поддержал это решение.

Поскольку никто из членов Правления не предложил провести обсуждение, Правление предприняло следующие действия:

Принимая во внимание, что служба WHOIS является важной информационной службой интернет-сообщества, которая предусмотрена во всех договорах ICANN с ДВУ.

Принимая во внимание, что недостатки протокола WHOIS известны в течение некоторого времени.

Принимая во внимание, что 20 сентября 2011 г. Консультативный комитет ICANN по безопасности и стабильности (ККБС) опубликовал отчет «Отчет ККБС по терминологии и структуре службы доменных имен WHOIS» (SAC 051), содержащий конкретные рекомендации, нацеленные на уточнение терминологии и структуры в связи с дискуссиями, ведущимися в отношении WHOIS.

Принято решение (2011.10.28.26): настоящим Правление подтверждает получение документа SAC 051 и благодарит ККБС и других участников за их усилия по созданию этого отчета.

Принято решение (2011.10.28.27): Правление дает персоналу указание подготовить после консультаций с сообществом оперативный план координации обсуждения технических и политических вопросов, необходимый для выполнения рекомендаций, изложенных в SAC 051.

Принято решение (2011.10.28.28): Правление дает персоналу указание направить документ SAC 051 в консультативные комитеты и организации поддержки ICANN для получения от них рекомендаций, если таковые будут предложены, в отношении выполнения рекомендаций ККБС, а также направить этот документ в группу проверки Whois.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решения 2011.10.28.26, 2011.10.28.27 и 2011.10.28.28.

Обоснование решений 2011.10.28.26 – 2011.10.28.28

Проблема протокола Whois является давней темой диалога с сообществом ICANN. Признание Правлением важной работы ККБС над этим вопросом — это продуктивный шаг вперед в направлении координации будущей работы с Whois, а также демонстрация ответственного подхода Правления к работе организаций поддержки и консультативных комитетов. Кроме того, сейчас Правление стремится шире проконсультироваться с сообществом относительно рекомендаций ККБС. Это действие Правления приведет к минимальным финансовым последствиям для организации в связи с указаниями персоналу о проведении работы. Ожидается, что признание этого отчета и дальнейшее обсуждение рекомендаций будет способствовать выполнению миссии ICANN по защите безопасности и стабильности Интернета.

6. Пересмотр политики ICANN в отношении конфликтов интересов и принятых норм поведения

Билл Грэхем (Bill Graham) представил решение на рассмотрение, а Рэй Плзак (Ray Plzak) поддержал это решение.

Брюс Тонкин отметил, что Правление достаточно серьезно продвинулось вперед в подготовке заявления о том, каким образом будет ограничено участие членов Правления, заинтересованных в утверждении конкретных заявок на новые рДВУ, в обсуждениях. Правление планирует завершить подготовку этого заявления в декабре.

Затем Правление предприняло следующие действия.

Принимая во внимание, что ICANN стремится добиться соответствия более высоким стандартам поведения, чтобы гарантировать законность и устойчивое развитие модели, объединяющей различные заинтересованные стороны, используемой в ICANN.

Принимая во внимание, что в состав действующих документов ICANN по корпоративному управлению, список которых приведен по адресу <http://www.icann.org/en/documents/governance/>, входят политика в отношении конфликтов интересов и кодекс поведения Правления (содержащие нравственные принципы и положения о конфиденциальности).

Принимая во внимание, что наличие более строгих правил и практических методов является решающим фактором успешной реализации корпорацией ICANN программы ввода новых рДВУ.

Принимая во внимание, что ICANN выполняет несколько внешних проверок своей действующей политики в отношении конфликтов интересов, кодекса поведения и других практических методов, имеющих отношение к конфликтам и морали.

Принимая во внимание, что задачей ICANN является соблюдение следующих сроков:

- исследование, анализ и первоначальное рассмотрение КУП — четвертый квартал 2011 г.;

- опубликование для общественного обсуждения — к январю 2012 г.;
- представление сводных сведений в КУП для рассмотрения и обсуждения и внесение всех необходимых поправок — в феврале 2012 г.;
- утверждение Правлением — в марте 2012 г.

Принимая во внимание, что в ожидании конкретных рекомендаций по улучшению своих политик и практических методов корпорация ICANN взяла на себя обязательство продемонстрировать, что при принятии решений об утверждении любой заявки на новый рДВУ она будет руководствоваться нормами морали и тщательно избегать даже малейших признаков конфликта интересов.

Принято решение (2011.10.28.29): Правление работает над положением, согласно которому участие директоров, заинтересованных в утверждении конкретных заявок на новые рДВУ, в обсуждении и принятии решений относительно программы ввода новых рДВУ будет запрещено.

Принято решение (2011.10.28.30): Правление дает указание президенту и генеральному директору руководить разработкой четко сформулированного предложения для облегчения задачи принятия будущего решения Правления в связи с этим положением на заседании Правления 8 декабря 2011 г.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решения 2011.10.28.29 и 2011.10.28.30.

Председатель отметил, что данное решение является важным шагом для организации, и на этом пути предстоит сделать еще и другие шаги.

Обоснование решений 2011.10.28.29 – 2011.10.28.30

В течение нескольких последних месяцев ICANN придавала большое значение необходимости улучшения своих политик, относящихся к конфликтам интересов, морали, конфиденциальности и общему кодексу поведения. Во время сингапурской конференции президент и генеральный

директор назвал эти вопросы решающими с учетом перехода программы ввода новых рДВУ на новый этап после утверждения Правлением 20 июня 2011 г. Кроме того, к тщательному пересмотру этих политик призывает сообщество. Соответственно, ICANN пришла к выводу, что ей необходимо стремиться к достижению золотого стандарта как в документальном оформлении, так и в соблюдении политик, относящихся к конфликтам интересов, морали, конфиденциальности и кодексу поведения.

Чтобы выполнить поставленную задачу достижения золотого стандарта, ICANN выполняет несколько внешних проверок своих практических методов в отношении конфликтов интересов и морали. Во-первых, юридическая фирма нашей корпорации анализирует текущие рабочие документы, в том числе «Политику в отношении конфликтов интересов», «Кодекс поведения» и «Памятки сотрудников» для лучшего соблюдения передовых практических методов применительно к конфликтам интересов и морали. Во-вторых, новая независимая юридическая фирма (не принимающая участия в процессах ICANN) анализирует документацию ICANN, сравнивая корпорацию с находящимися в сходных ситуациях некоммерческими организациями и формулируя рекомендации по внесению улучшений. В-третьих, ICANN заключает договор с международной группой экспертов для анализа документов и практических методов ICANN и получения рекомендаций. Усилия этой группы будут сосредоточены на международной функции ICANN и передовых методах работы других международных организаций.

В ожидании конкретных рекомендаций по улучшению своих политик и практических методов корпорация ICANN взяла на себя обязательство продемонстрировать, что при принятии решений об утверждении любой заявки на новый рДВУ она будет руководствоваться нормами морали и тщательно избегать даже малейших признаков конфликта интересов. Соответственно, ICANN приняла это решение и предпримет дальнейшие действия в декабре 2011 г.

Принятие этого решения окажет положительное влияние на сообщество ICANN благодаря срочному решению данных проблем и взятию обязательства по продолжению этих улучшений для обеспечения законности и устойчивого развития модели, объединяющей различные заинтересованные стороны, используемой в ICANN. Кроме того, это решение будет иметь финансовые последствия в той мере, в какой корпорации ICANN потребуется оплатить услуги проверяющих экспертов. Эти решения не окажут никакого влияния на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

7. Поправки к соглашению об аккредитации регистраторов

Обнаружение конфликтов интересов:

Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) заявил, что поскольку его работодатель является аккредитованным ICANN регистратором, а это предложение относится к переговорам по соглашению об аккредитации, он воздержится от голосования по данному предложению.

Бертран де ла Шпель (Bertrand de La Chapelle) представил решение на рассмотрение, а Джордж Садовски (George Sadowksy) поддержал это решение.

Поскольку никто из членов Правления не предложил провести обсуждение, Правление предприняло следующие действия.

Принимая во внимание, что Совет ОПРИ принял 4 марта 2009 г. решение поддержать поправки к Соглашению об аккредитации регистраторов (CAP), сформулированные в документе <http://gnso.icann.org/drafts/current-list-proposed-raa-amendments-16dec08.pdf>, рекомендовал Правлению принять их и сформировать проектную группу для обсуждения дополнительных поправок к CAP и для определения поправок, по которым необходимы дальнейшие действия.

Принимая во внимание, что Совет представил отчет, подготовленный рабочей группой, в котором определен приоритет рекомендаций по внесению поправок к конкретным разделам CAP.

Принимая во внимание, что представители правоохранительных органов неоднократно встречались для разработки и передачи рекомендаций по внесению поправок в различные разделы САР и эти рекомендации были одобрены Правительственным консультативным комитетом ICANN.

Принимая во внимание, что в ОПРИ широко обсуждался процесс разработки и утверждения поправок к САР.

Принимая во внимание, что продолжение развития САР является важным элементом программы для защиты владельцев регистраций и сохранения стабильности единого межплатформенного Интернета.

Принимая во внимание, что регистраторы рДВУ и ICANN ведут переговоры для обсуждения имеющихся рекомендаций и выработки предлагаемого набора значимых поправок в интересах мировой общественности с двойной целью защиты регистрации и сохранения стабильности.

Принято решение (2011.10.28.31): Правление ICANN дает указание немедленно начать переговоры, в результате которых должны быть сформулированы поправки и представлены на рассмотрение на конференции ICANN в Коста-Рике в марте 2012 г.

Принято решение, (2011.10.28.32): предмет переговоров должен охватывать рекомендации правоохранительных органов и рабочей группы ОПРИ, а также другие темы, которые позволят добиться успеха в достижении двойной цели защиты владельцев регистраций и стабильности DNS.

Принято решение (2011.10.28.33): Правление также дает поручение создать отчет о проблемах, чтобы начать процесс разработки политики (ПРП) ОПРИ как можно быстрее и решить оставшиеся вопросы, подходящие для рассмотрения в рамках ПРП.

Пятнадцать присутствующих членов Правления утвердили решения 2011.10.28.31, 2011.10.28.32 и 2011.10.28.33. Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) воздержался от голосования по этим решениям. Эти решения были приняты голосованием.

Обоснование решений 2011.10.28.31 – 2011.10.28.33

Правление желает продемонстрировать свое ощущение необходимости срочно решить эту проблему.

Правоохранительные органы и рабочая группа ОПРИ разработали список конкретных рекомендаций по внесению поправок в САР, предусматривающих более серьезные средства защиты владельцев регистраций и снижения количества злоупотреблений. До сих пор не было принято никаких мер в связи с этими рекомендациями. Правление требует предпринять действия. Прямые переговоры между сторонами, связанными договорными обязательствами, рассматриваются как один из способов быстрой разработки ряда поправок для обсуждения.

В интересах сообщества ICANN Правление также дает поручение подготовить отчет о проблемах для изучения альтернативных положений политики с целью разработки и внесения в САР изменений, имеющих обязательную силу. Правление также признает и принимает содержащееся в коммюнике ПКК заявление о том, что Правлению необходимо предпринять необходимые шаги для обеспечения того, чтобы процесс ICANN, объединяющий различные заинтересованные стороны, позволял эффективно учитывать одобренные ПКК предложения как вопросы первостепенной важности.

Это решение не будет иметь никаких финансовых последствий и не окажет никакого влияния на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

8. Рекомендации по ПРП ОПРИ

Рэй Плзак (Ray Plzak) представил решение на рассмотрение, а Эрика Манн (Erika Mann) поддержала это решение.

Поскольку никто из членов Правления не предложил провести обсуждение, Правление предприняло следующие действия.

Принимая во внимание, что рабочий комитет по вопросам процесса разработки политик (РК-ПРП) провел работу по формированию нового процесса разработки политики в ОПРИ, более эффективного и быстро реагирующего на потребности ICANN в разработке политики.

Принимая во внимание, что 26 октября 2011 г. Совет ОПРИ рассмотрел итоговый отчет РК-ПРП и единогласно утвердил содержащиеся в итоговом отчете рекомендации.

Принимая во внимание, что реализация улучшений ПРП ОПРИ требует внесения поправок в Приложение А Устава ICANN и необходимо провести общественное обсуждение до рассмотрения этого вопроса Правлением.

Принято решение (2011.10.28.34): Правление утверждает проведение периода общественного обсуждения предлагаемых поправок к Приложению А Устава ICANN длительностью не менее 30 дней.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.10.28.34.

Обоснование решения 2011.10.28.34

Это решение необходимо для обеспечения возможности обсуждения Правлением комментариев сообщества до утверждения поправок к Уставу ICANN. Предлагаемые поправки представлены через Совет ОПРИ и являются результатом деятельности рабочего комитета сообщества. Согласно предъявляемым к оценке требованиям, которые изложены в документе «Подтверждение обязательств», это действие не окажет никакого влияния на безопасность и стабильность DNS, а также не повлияет на финансовые ресурсы ICANN.

9. Принятие коммюнике Африканского союза

Председатель представил решение на рассмотрение, а Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet) поддержал это решение.

Председатель сказал, что, по его мнению, важна не только встреча на уровне министров, но также то, что в коммюнике были охвачены все указанные, содержательные и значимые предложения, которые не охватывали широко проблемы ИКТ, а указывали непосредственно на аспекты взаимодействия с ICANN. Это открывает дверь для очень важного информационного обмена.

Президент и генеральный директор сделал следующий комментарий:

«Я хочу подтвердить, что как организация и сообщество мы проходим сейчас важные этапы. Я полагаю, что это была первая или одна из первых встреч на уровне министров, которая когда-либо проходила совместно с конференцией ICANN и была проведена в этом месте, поскольку здесь планировалось провести конференцию ICANN.

Я считаю, что они работали над очень существенными вопросами и опубликовали очень четкое и конструктивное коммюнике, в котором изложили свою точку зрения на ряд проблем. Это важный этап.

Кроме того, я думаю, что, возможно, на этой конференции в первый раз за всю историю ICANN к нам обратился не только глава государства — это случалось и раньше — но глава государства, принимающий очень серьезное и непосредственное участие в решении вопросов политики ICANN в рамках чрезвычайно конструктивного процесса. Замечательно, что мы стали свидетелями такого прогресса здесь, в Сенегале и в той части Африки, которая расположена к югу от Сахары, — важном развивающемся регионе мира. Спасибо.»

Майк Силбер также выразил признательность за время, потраченное комиссией Африканского союза, чтобы прийти и проинформировать Правление о своем коммюнике и своей готовности заниматься решением указанных в нем проблем. Майк отметил, что несмотря на споры, которые

велись по вопросу возможности выполнения нескольких рекомендаций, в надежде получить комментарии и предложения относительно различных подходов состоялся конструктивный и открытый диалог. Майк заявил, что такой диалог является потрясающей альтернативой получению ряда директив.

Бертран де ла Шпель привлек внимание к интересному моменту, который состоит в том, что данное коммюнике было подготовлено в процессе диалога, и поздравил всех принимавших участие в его подготовке, как правительства, так и гражданское общество. Бертран отметил, что многие являются распространителями модели принятия решений с участием множества заинтересованных сторон, но распространение этой модели на уровень министров заслуживает особого внимания. Бертран также высоко оценил качество этого документа и его полезность в качестве средства взаимодействия между ICANN и комиссией Африканского союза. Многосторонняя модель выгодна всем, в том числе правительствам.

Катим Тоурэй отметил, что, поскольку он все время пытается подтолкнуть ICANN к сотрудничеству с развивающимися странами, особенно африканскими, он счастлив, что ICANN довела до конца свое решение о проведении конференций в Африке, и приятно удивлен этим. Катим выразил одобрение тому, что как на конференции в Дакаре, так и в Найроби работу принимающей стороны возглавляли женщины, и это является серьезным посланием к Африке и всему миру. Кроме того, после проведения конференции в Найроби ICANN начинает по-настоящему реализовывать потенциал своих технологий дистанционного участия. Теперь ICANN поднимает планку выше, стремясь к активному и информированному участию на уровне конструктивного заседания министров и президента Сенегала господина Абдулая Вада (Abdoulaye Wade). ICANN следует продолжать работу по расширению, привлекать новых лиц и извлекать уроки по мере движения вперед.

Черин Чалаби (Cherine Chalaby) присоединился со словами благодарности и поздравлениями в адрес министров ИКТ, отметив высокое качество коммюнике, которое является ясным, резко очерченным и содержащим четкие рекомендации. ICANN примет участие в его проработке. Черин поблагодарил комиссию Африканского союза за эту работу.

Затем Правление предприняло следующие действия.

Принимая во внимание, что министры ИКТ африканских стран при поддержке Африканского союза и правительства Сенегала провели в Дакаре (Сенегал) встречу на уровне министров в период 19-21 октября 2011 г. для подготовки к 42-й конференции ICANN в Дакаре.

Принимая во внимание, что министры ИКТ африканских стран обсудили вопросы управления Интернетом, вызывающие озабоченность у них и народов Африки.

Принимая во внимание, что министры ИКТ африканских стран в конце своей встречи приняли коммюнике, в которое включили запросы к Правлению ICANN, и пообещали поддержку Африкой деятельности ICANN и реализации модели, объединяющей различные заинтересованные стороны.

Принято решение (2011.10.28.35): Правление обязуется рассмотреть и обсудить каждый из 12 запросов, представленных в коммюнике.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.10.28.35.

Председатель предложил поднять любые другие деловые вопросы, но так как никто не высказался, официально закрыл заседание.