



会议纪要—董事会定期会议
2011 年 6 月 24 日
新加坡

本文档已翻译为多种语言，仅供参考之用。原始官方版本（英文版）可在以下位置找到：
<http://www.icann.org/en/minutes/minutes-24jun11-en.htm>

会议纪要发布在以下地址：

<http://singapore41.icann.org/meetings/singapore2011/transcripts-board-meeting-1-24jun11-en.txt>

ICANN 董事会定期会议于 2011 年 6 月 24 日上午 11:00（当地时间）在新加坡举行。

董事会主席 Peter Dengate Thrush 随即宣布大会开始。

除了董事会主席 Peter Dengate Thrush 外，下列董事也出席了全部或部分会议：Rod Beckstrom（总裁兼 CEO）、Steve Crocker（副主席）、Sébastien Bachollet、Cherine Chalaby、Bertrand de la Chapelle、Rita Rodin Johnston、Erika Mann、Gonzalo Navarro、Raymond A. Plzak、R. Ramaraj、George Sadowsky、Mike Silber、Bruce Tonkin、Katim Touray 和 Kuo-Wei Wu。

下列董事会联络员出席了全部或部分会议：GAC 联络员 Heather Dryden；SSAC 联络员 Ram Mohan；IETF 联络员 Thomas Narten；TLG 联络员 Reinhard Scholl 和 RSSAC 联络员 Suzanne Woolf。

1. 同意议程	4
1.1. 批准 2011 年 4 月 21 日 ICANN 董事会特别会议的会议纪要	4
1.2. 批准 ALAC-相关章程修订	4
2011.06.24.02 号决议的依据	5
1.3. 批准 ccNSO 审查实施计划	5
2011.06.24.03 号决议的依据：	5
1.4. 批准 GNSO 的商业性利益主体团体的永久章程	5
2011.06.24.04 号决议的依据：	6
1.5. GNSO 中非营利性运营问题选区组织的提案	6
2011.06.24.05 – 2011.06.24.06 号决议的依据：	7

1.6. 批准 GNSO 的非商业性利益主体团体的永久章程	7
2011.06.24.07 – 2011.06.24.08 号决议的依据:	8
1.7. 批准认可新 GNSO 选区组织的流程	8
2011.06.24.09 号决议的依据:	9
1.8. SSAC 成员资格的变更—任命 Jason Livingood	10
2011.06.24.10 号决议的依据:	10
1.9. SSAC 成员资格的变更—向 Duncan Hart 致谢	10
1.10. NomCom 的学术界代表	11
2011.06.24.12 – 2011.06.24.13 号决议的依据:	12
1.11. 2012 年 3 月的 ICANN 拉丁美洲会议	12
2011.06.24.14 号决议的依据:	13
1.12. 2012 年 6 月的 ICANN 欧洲会议	13
2011.06.24.15 号决议的依据:	14
1.13. 对离任的一般会员志愿者表示感谢	14
1.14. 感谢赞助商	15
1.15. 感谢书记员、口译员、工作人员以及会议和酒店团队	15
1.16. 向当地主办机构致谢	15
1.17. 感谢与会者	15
2. ATRT 建议	16
2011.06.24.17 – 2011.06.24.19 号决议的依据:	18
3. Whois 审查小组用于消费者调查研究的预算	20
2011.06.24.20 号决议的依据:	21
4. .NET 协议续约	21
2011.06.24.21 号决议的依据:	22
5. 互联网号码认证 (RPKI) 计划	24

2011.06.24.22 号决议的依据：	25
6. 2012 财年运营计划和预算	25
2011.06.24.23 号决议的依据：	26
7. 董事会-GAC 联合工作组提供的报告	27
2011.06.24.24 – 2011.06.24.25 号决议的依据：	28
8. 在新加坡会议上提出的问题	28
9. 向 Rita Rodin-Johnston 致谢	28
10. 向 Peter Dengate-Thrush 致谢	29

1. 同意议程

董事会主席向社群介绍了议程设计，包括同意议程的使用，并指出任何董事会成员都可以要求从同意议程中删除项目。董事会主席确认在开会前董事会已经讨论过每个项目，所有成员都了解内容并有机会从同意议程中删除任何项目以配置完整议程（如果需要更多讨论）。同意议程中的事项包括会议记录的审批、章程修订、流程和章程的审批，向会议主持人、书记员以及其他人员致谢。

董事会主席结束讲话后，George Sadowsky 支持以下决议：

经董事会决定，批准本同意议程中的以下决议：

1.1. 批准 2011 年 4 月 21 日 ICANN 董事会特别会议的会议纪要

经董事会决定 (2011.06.24.01)，批准 2011 年 4 月 21 日 ICANN 董事会特别会议的会议纪要。

1.2. 批准 ALAC-相关章程修订

2009 年 6 月 9 日发布 ALAC 审查工作组关于 ALAC 改进的最终报告 <<http://www.icann.org/en/reviews/alac/final-report-alac-review-09jun09-en.pdf>>，其中包括 ICANN 章程修正建议，以反映 ICANN 内部一般会员咨询委员会 (ALAC) 的持续作用。

2009 年 6 月 26 日，董事会决定 (2009.06.26.30)，按照结构改进委员会 (SIC) 的建议，可以实施最终报告中提到的所有建议（除了向一般会员分配两名有表决权的董事外）。

ICANN 总法律顾问办公室在咨询了 ALAC 和一般会员工作人员后，起草了关于 ICANN 章程中涉及 ALAC 内容的提议修订，以便反映最终报告中描述的 ALAC 的持续作用。

2011 年 3 月 18 日，董事会指示 (2011.06.24.37) ICANN CEO 发布提议的章程修订内容以征询公众意见。

从 2011 年 4 月 8 日到 5 月 9 日的 30 天时间内，提议的修订内容发布在 <<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-08apr11-en.htm>> 以征询公众意见，未收到相关意见。

经董事会决定 (2011.06.24.02)，批准 ICANN 章程第 XI 条第 4 款的修订。

2011.06.24.02 号决议的依据

一般会员咨询委员会 (ALAC) 对 ICANN 章程的修订履行了 ALAC 机构审查中提出的建议，并且是就此问题进行的社群工作和咨询的最终结果。预计该决定不会造成财政影响。此举措不会对域名系统 (DNS) 的安全性、稳定性和灵活性造成影响。

1.3. 批准 ccNSO 审查实施计划

2011 年 4 月 21 日，董事会决定指派 ICANN 工作人员与结构改进委员会 (SIC) 进行协调，以便针对 ccNSO 审查委员会工作组最终报告中的建议，拟定实施计划和时间表提案，并将这些提案提交给结构改进委员会进行审查，以及提交给董事会进行批准。（2011.04.21.06 决议）。

在 2011 年 6 月 18 日的会议上，SIC 确认收到了工作人员 2011 年 6 月 9 日提交的名为“ccNSO 改进实施项目计划”的实施计划，并决定向 ICANN 董事会推荐以获得批准。

经董事会决定 (2011.06.24.03)，要求 ICANN 的 CEO 指示工作人员根据 2011 年 6 月 9 日提交的“ccNSO 改进实施项目计划”实施计划文件开始实施 [收到链接后放在此处]。

2011.06.24.03 号决议的依据：

此举措直接回应了董事会的要求，有助于及时推进 ccNSO 审查结果的实施，由此实现预计和议定的流程改进。由于该举措本身不涉及任何复杂的结构变更且不会带来任何预算影响，因此没有任何理由推延此举措。此举措不会对域名系统的安全性、稳定性和灵活性造成影响。

1.4. 批准 GNSO 的商业性利益主体团体的永久章程

2009 年 7 月 30 日，董事会批准了 GNSO 的商业性利益主体团体的过渡章程。

董事会当时指示 CSG 制订永久章程文件。

经过与 ICANN 工作人员的密切合作，CSG 领导层现在推出了由 CSG 社群制订和批准的永久章程文件，该文件已提交 ICANN 社群进行审核和讨论。

董事会结构改进委员会建议批准该永久 CSG 章程。

经董事会决定 (2011.06.24.04)，批准 GNSO 的商业性利益主体团体的永久章程。指示 CSG 公开发布其章程，并维护流程以便公开发布该文件的后续修订版本。为了确保继续遵守 ICANN 章程原则，董事会将重新检查 CSG 章程、结构和运营是否与下一次 GNSO 独立审查的时间表一致。

2011.06.24.04 号决议的依据：

通过为 GNSO 的商业性利益主体团体建立永久章程，此永久章程文件的批准符合 2009.30.07.09 号决议中的原董事会指示。此举措为社群围绕 GNSO 中的选区组织和利益主体团体之间的关系展开的讨论提供了一定程度的确定性和结论，它确定了单个社群建立和管理与现有 ICANN 章程原则一致的流程和步骤的能力，让他们以最适合自身社群的方式管理并扩大对 GNSO 政策制订工作的参与度。批准 CSG 章程不会带来特别的额外预算影响。此举措不会对 DNS 的安全性、稳定性或灵活性产生任何技术上的影响。

1.5. GNSO 中非营利性运营问题选区组织的提案

董事会已特别指示在 GNSO 非商业性利益主体团体中努力从事引领和指导，以鼓励创建广泛、多元化和有代表性的新 GNSO 选区组织，促进全球非商业利益。

董事会已收到在 GNSO 中创建非营利性运营问题选区组织 (NPOC) 的正式申请。

作为 GNSO 改进审查的一部分，NPOC 提案已进入两个阶段的公开流程。

工作人员开放了公众意见论坛，让社群成员有机会审查和评论提议的 NPOC 章程，依照该程序提交的意见对 NPOC 提案一直很有帮助。

此新 GNSO 选区组织通过正式认可一个充满活力的新社群来提高 GNSO 政策制订工作的参与度，该社群将代表作为域名注册人和域名用户的非营利性和非政府性组织的非商业观点。

经董事会决定 (2011.06.24.05)，批准新的非营利性运营问题选区组织的章程提案，并正式认可该组织为非商业性利益主体团体 (NCSG) 中的官方选区组织，有资格获得正式的 GNSO 行政支持并需遵守董事会批准的 NCSG 章程。

经董事会决定 (2011.06.24.06)，致谢由董事会委派到 GNSO 委员会的 Debra Y. Hughes，感谢她在帮助创建此新选区组织中发挥的领导作用。

2011.06.24.05 - 2011.06.24.06 号决议的依据：

推广新 GNSO 选区组织是 GNSO 审查工作的基本建议之一，也是提高 GNSO 政策制定工作参与度的重要意向战略。由于在 ICANN 公开会议和整个年度期间增加对社群活动的行政支持，批准新 GNSO 选区组织将会影响 ICANN 预算。这处于 2012 财年的预算提案参数内，并且批准此新选区组织将不会影响大量的额外预算资源。这一新的额外组织结构不会对 DNS 的安全性、稳定性或灵活性产生任何技术上的影响。

1.6. 批准 GNSO 的非商业性利益主体团体的永久章程

2009 年 7 月 30 日，董事会批准了 GNSO 的非商业性利益主体团体 (NCSG) 的过渡章程。

董事会当时指示 CSG 在 2011 年 ICANN 年度大会前制订永久章程文件。

NCSG 领导和董事会结构改进委员会 (SIC) 成员已经合作制定了一份满足董事会战略目标的章程文件，这为 GNSO 的非商业性社群的进

一步管理和发展奠定了基础；同时，该文件已经提交给 ICANN 社群，供其审查并提出意见。

经董事会决定 (2011.06.24.07)，批准 GNSO 的非商业性利益主体团体的永久章程。指示 NCSG 领导层公开发布其章程，并与 ICANN 工作人员合作维护流程以便公开发布该文件的后续修订版本。为了确保继续遵守 ICANN 章程原则，董事会将重新检查 NCSG 章程、结构和运营是否与下一次 GNSO 独立审查的时间表一致。

经董事会决定 (2011.06.24.08)，NCSG 内所有现有选区组织（非商业用户选区组织和 NPOC）应立即向 NCSG 证明他们满足在新采纳的 NCSG 章程第 2.0 节中提出的所有成员要求，其中包括第 2.3 节中关于所有选区组织成员应该是 NCSG 成员或者按照章程要求具备成员资格的要求。如果某个选区组织无法证明其满足成员要求，则指示 NCSG (i) 立即实施 NCSG 章程第 2.3.3 节提出的选区组织审核流程，而且 (ii) 这类选区组织将无权参与 NCSG 的选区组织活动，立即生效，直到可以证明其符合前面提到的要求或者完成审核流程并达成决议。

2011.06.24.07 - 2011.06.24.08 号决议的依据：

通过为 GNSO 的非商业性利益主体团体建立永久章程，此永久章程文件的批准符合 2009.30.07.09 号决议中的原董事会指示。此举措为社群围绕 GNSO 中的选区组织和利益主体团体之间的关系展开的讨论提供了一定程度的确定性和结论，它确定了单个社群建立和管理与现有 ICANN 章程原则一致的流程和步骤的能力，让他们以最适合自身社群的方式管理并扩大对 GNSO 政策制订工作的参与度。此举措还将使 NCSG 确保从一开始就遵守修订后的成员规则。批准 NCSG 章程不会带来特别的额外预算影响。此举措不会对 DNS 的安全性、稳定性或灵活性产生任何技术上的影响。

1.7. 批准认可新 GNSO 选区组织的流程

SIC 确定了在评估新 GNSO 选区组织提案的现有程序中存在一些结构和流程上的障碍。

SIC 已经制定了“认可新 GNSO 选区组织的流程”的替代方案，而且工作人员已经完成了有关新流程提案的公众意见论坛的延期（2011 年 4 月 3 日结束）。

SIC 已经全面认真地考虑了社群在公众意见论坛中给出的反馈，并在最终的流程中加入了一些程序变更和相关建议。

新流程将：

1. 优化成立、组织和提议新 GNSO 选区组织所需的大量时间和工作；
2. 在评估新选区组织提案时向每个 GNSO 利益主体团体授予更多权利，但同时保留董事会的监督职责；
3. 按照灵活又有具体限制的时间范围来管理整个流程；
4. 提供部分标准供 GNSO 在今后的定期审查过程中使用；
5. SIC 建议批准新流程并在董事会批准后立即生效。

经 ICANN 董事会决定 (2011.06.24.09)，批准由 SIC 新制定的“认可新 GNSO 选区组织的流程”，并指示工作人员立即开始有效落实。

2011.06.24.09 号决议的依据：

推广新 GNSO 选区组织是 GNSO 审查工作的基本建议之一，也是提高 GNSO 政策制定工作参与度的重要战略。SIC 发现原来的新 GNSO 选区组织提案评估流程效率不高，因为缺乏客观且可衡量的标准用于正式评估和认可有望成立的新 GNSO 选区组织；而一般的流程弱点对于可能成立的新选区组织来说意味着大量的准备工作、无限期的董事会审查时间以及在董事会批准的可能性上普遍缺乏指导。

新流程将实现四个目标：

1. *通过规定简化的步骤顺序和相关评估标准，使整个流程客观、公平、透明（社群有足够机会提出意见），从而减少成立、组织和提议新 GNSO 选区组织所需的大量时间和工作；*

2. 在评估新选区组织提案时向每个 GNSO 利益主体团体授予更多权利，但同时保留董事会的监督职责；
3. 按照灵活又有具体限制的时间范围来管理整个流程；
4. 提供部分标准供 GNSO 在定期审查过程中使用；

由于在 ICANN 公开会议和整个年度期间增加开展额外选区组织活动所必须的整体资源和行政支持，批准新 GNSO 选区组织将会影响 ICANN 预算。但是这一新认可流程的批准并不会启动大量的额外预算资源。如果有的话，也是从预算方面来看，这一新流程将会使新 GNSO 选区组织提案的评估更加有效。流程中表明的新标准还可使今后的 GNSO 独立审查工作更有效。新流程不会对 DNS 的安全性、稳定性或灵活性产生任何影响。

1.8. SSAC 成员资格的变更—任命 Jason Livingood

安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 审查了成员资格，并适时做出了调整。

SSAC 成员资格委员会代表 SSAC 要求董事会任命 Jason Livingood 到 SSAC 任职。

经董事会决定 (2011.06.24.10)，任命 Jason Livingood 到 SSAC 任职。

2011.06.24.10 号决议的依据：

SSAC 是一个多样化的群体，其成员具备特定主题的专业知识，使 SSAC 能履行其章程并执行其使命。SSAC 自成立伊始就已邀请在技术和安全领域有深厚知识和丰富经验的成员加入，他们的知识和经验对互联网域名系统的安全性和稳定性至关重要。

1.9. SSAC 成员资格的变更—向 Duncan Hart 致谢

2009 年 6 月 26 日，Duncan Hart 被任命为 ICANN 安全与稳定咨询委员会成员。

ICANN 对 Duncan Hart 在担任安全与稳定咨询委员会成员期间为社群提供的服务给予了肯定和感谢。

经董事会决定 (2011.06.24.11)，对 Duncan Hart 在担任安全与稳定咨询委员会成员期间为 ICANN 提供的服务表达诚挚的谢意，并祝 Duncan Hart 将来的事业一切顺利。

1.10. NomCom 的学术界代表

ICANN 章程第 VII 条第 2.8.c 款要求提名委员会 (NomCom) 纳入一名由“董事会指定的代表学术组织和类似组织的实体”（“选定实体”）选出的投票成员。

尽管董事会尝试确定一个选定实体，但还没有确定适当的执行标准，而是通过直接推荐委派 NomCom 的学术界代表。除了董事会选定的代表以外，每届 NomCom 一直都有多名来自学术界的代表。

董事会管理委员会 (BGC) 建议针对确定选定实体的合适流程寻求社群的意见，这一建议获得了董事会批准，并且已经从社群方面征询了意见。公众意见论坛从 2011 年 4 月 30 日一直开放到 2011 年 5 月 30 日 <<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-30apr11-en.htm>>。

BGC 已经审阅了收到的公众意见，并确定社群未提供有关确定、选择或评估一个选定实体的可行流程的建议。

由于没有确定任何可行的流程，BGC 建议董事会批准删除相关的章程条款，以继续监控 NomCom 的学术界代表。

如果将来学术界代表人数不足，则应考虑制定一项机制以确保学术界在 NomCom 中继续拥有发言权。

经董事会决定 (2011.06.24.12)，批准删除章程第 VII 条第 2.8.c 款。

经董事会决定 (2011.06.24.13)，指示 CEO 确保工作人员对未来 NomCom 的构成进行监督，并定期向 BGC 报告工作人员对 NomCom 代表中的学术界代表的调查结果。

2011.06.24.12 - 2011.06.24.13 号决议的依据：

目前的《ICANN 章程》形式自 2002 年起采用，其中规定 NomCom 纳入一名由“董事会指定的代表学术组织和类似组织的实体”（选定实体）任命的有表决权的代表。参见第 VII 条第 2.8.c 款。董事会尚未成功确定这样一个选定实体；尽管 2003 年曾确定一个选定实体，但到 2005 年仍未确定指定人员，BGC 在征集提名后直接推荐了有表决权的 NomCom 代表。2007 年，主席指出 BGC 没有成功确定选定实体；2010 年，董事会指示，通过 BGC 制定选定实体的选择流程并向董事会提出流程提案。

在尝试制定标准后，BGC 决定应征询公众意见。BGC 进一步建议，如果社群未能提出确定、选择或评估选定实体的方法，则应删除相关的章程条款。开放公众意见论坛后，社群并没有提供有关确定、选择或评估选定实体的可行性流程的建议。如果一方提出了可以作为选定实体的多个实体，这时并没有一个确定的流程可以告诉我们如何做出选择。另一方建议在某学术界选区组织可能形成之前暂停对章程条款做出决定，该选区组织可能正是确定选定实体的组织。但是，没有提出组成该组织的未决选区组织申请书。

董事会已经决定，由于用于确定、选择或评估选定实体的流程尚未建立，所以应删除相关的章程条款，同时继续监督以确保 NomCom 存在学术界代表。如果将来学术界代表人数不足，将启动一项审查以研究如何以最好的方式保证 NomCom 的学术代表性。

删除该 NomCom 章程条款对 ICANN 产生的财务影响很小，并且不会影响域名系统的安全性、稳定性和灵活性。

1.11. 2012 年 3 月的 ICANN 拉丁美洲会议

ICANN 打算根据其政策在拉丁美洲地区召开 2012 年度的第一次会议。

哥斯达黎加 Academia Nacional de Ciencias 为主办 2012 年度 ICANN 拉丁美洲会议提交了可行的提案。

工作人员全面审核了哥斯达黎加 Academia Nacional de Ciencias 的提案，认为可以接受该提案。

董事会财务委员会将审阅并有望于 2011 年 6 月 14 日批准本文中提出的 2012 年度 ICANN 拉丁美洲会议的预算。

经董事会决定 (2011.06.24.14)，接受哥斯达黎加 Academia Nacional de Ciencias 的提案，并批准于 2012 年 3 月 11 日至 16 日在哥斯达黎加圣约瑟召开 2012 年度 ICANN 拉丁美洲会议，预算不得超过 229 万美元。

2011.06.24.14 号决议的依据：

作为 ICANN 公开会议日程安排的一部分，ICANN 每年在世界不同的地理区域（按 ICANN 章程中的定义）举办三次会议。第 43 次会议定于 2012 年 3 月 11 日至 16 日在拉丁美洲地理区域召开。2011 年 4 月 25 日发布了关于拉丁美洲会议地点的建议招募书，并收到了多份提案，其中包括 .cr 的 TLD 管理员 Academia Nacional de Ciencias 提出的哥斯达黎加圣约瑟。

董事会审查了关于在哥斯达黎加圣约瑟召开会议的工作人员建议，并确认该提案符合用于指导选址工作的会议选择标准的重要因素。选址流程除了招募建议外并不要求征询公众意见，因为工作人员对任何地点的可行性评估是主要考虑因素。

主办会议并提供必要的差旅补助会对 ICANN 产生财务影响，也会给承担会议差旅成本的社群带来财务影响。但主办会议不会对 DNS 的安全性和稳定性产生任何影响。

1.12. 2012 年 6 月的 ICANN 欧洲会议

ICANN 有意根据其政策在欧洲举办 2012 年度第二次会议。

捷克共和国 CZ.NIC 为主办 2012 年度 ICANN 欧洲会议提交了可行的提案。

工作人员全面审核了捷克共和国 CZ.NIC 的提案，认为可以接受该提案。

董事会财务委员会将审阅并有望于 2011 年 6 月 14 日批准本文中提出的 2012 年度 ICANN 欧洲会议的预算。

经董事会决定 (2011.06.24.15)，接受捷克共和国 CZ.NIC 的提案并批准于 2012 年 6 月 24 日至 29 日在捷克共和国布拉格召开 2012 年度 ICANN 欧洲会议，预算不得超过 226.8 万美元。

2011.06.24.15 号决议的依据：

作为 ICANN 公开会议日程安排的一部分，ICANN 每年在世界不同的地理区域（按 ICANN 章程中的定义）举办三次会议。第 44 次会议定于 2012 年 6 月 24 日至 29 日在欧洲地理区域召开。2011 年 4 月 25 日发布了关于欧洲会议地点的建议招募书，并收到了多份提案，其中包括 CZ.NIC 提出的捷克共和国布拉格。

董事会审查了关于在捷克共和国布拉格召开会议的工作人员建议，并确认该提案符合用于指导选址工作的会议选择标准的重要因素。选址流程除了招募建议外并不要求征询公众意见，因为工作人员对任何地点的可行性评估是主要考虑因素。

主办会议并提供必要的差旅补助会对 ICANN 产生财务影响，也会给承担会议差旅成本的社群带来财务影响。但主办会议不会对 DNS 的安全性和稳定性产生任何影响。

董事会感谢对 ICANN 第 44 次会议的选址提出建议的所有人员。

1.13. 对离任的一般会员志愿者表示感谢

ICANN 感谢利益主体社群成员为 ICANN 流程贡献的大量精力和技术。

ICANN 在认可这些贡献的同时，要在社群成员在赞助机构与咨询委员会内的任期结束时对他们表示认可和感谢。

自硅谷会议以来，一般会员领导层中有三名成员离任：

- Olivier M.J. Crépin-Leblond 博士，EURALO 秘书长，2010 年 6 月至 2011 年 6 月
- Andrés Piazza，LACRALO 主席，2009 年 3 月至 2011 年 7 月。
- Hong Xue 教授，APRALO 主席，2010 年 6 月 22 日至 2011 年 3 月 30 日

经董事会决定 (2011.06.24.16)，对 Olivier M.J. Crépin-Leblond 博士、Andrés Piazza 和 Hong Xue 教授在任期内所做的工作深表感谢，并祝愿他们未来一切顺利。

1.14. 感谢赞助商

Verisign、Neustar、.ORG、The Public Interest Registry、Afilias Limited、InterNetX、中国互联网络信息中心 (CNNIC)、GMO Registry,Inc.、CORE Internet Council of Registrars、AusRegistry International、Siter.com、IP Mirror Group、Registry Services Corporation、Community.asia、united-domains AG、互联网系统联合会 (ISC)、SIDN、Iron Mountain、ironDNS 和 JSU RU-CENTER。

1.15. 感谢书记员、口译员、工作人员以及会议和酒店团队

董事会向书记员、口译员、技术团队和全体 ICANN 工作人员为会议的顺利进行所付出的努力表示感谢。

董事会还要感谢会议服务经理 Canaan Lam 以及新加坡费尔蒙特酒店和瑞士史丹福酒店、莱佛士城会议中心的全体管理人员和工作人员。

1.16. 向当地主办机构致谢

董事会要向新加坡资讯通信发展管理局 (IDA) 和新加坡网络信息中心 (SGNIC) 等当地主办机构表示感谢。

1.17. 感谢与会者

ICANN 的成功离不开与会者的贡献。

与会者在本次会议期间展开了富有成效的对话。

经董事会决定，对与会者的贡献表示感谢。

决议 2011.06.24.01、201103.18.02、2011.06.24.03、2011.06.24.04、2011.06.24.05、2011.06.24.06、2011.06.24.07、2011.06.24.08、2011.06.24.09、2011.06.24.10、2011.06.24.11、2011.06.24.12、2011.06.24.13、2011.06.24.14、2011.06.24.15 和 2011.06.24.16 一次表决通过，批准同意见程项目。所有出席的董事会成员都一致同意批准这些决议。

2. ATRT 建议

董事会主席介绍了该议程项目，提出这是董事会对问责和透明度审查团队的建议的回复。董事会主席提出在新加坡会议上对此问题进行了广泛讨论。

Steve Crocker 接着转向以下决议，并进行解释以供记录：

《义务确认书》重申了 ICANN 确保问责制、透明度和全球互联网用户利益的承诺，并要求社群审查 ICANN 对这些承诺的执行情况，此项行动将在 2011 年 6 月 30 前启动。

ICANN 承诺维护健全的公众意见、问责和透明度机制并不断加以完善，以确保制定的决策反映公共利益并对所有利益相关者负责。

ICANN 承诺对其承诺的执行情况进行审查。

实施该审查建议将巩固 ICANN 的透明、可问责、代表公众利益的自我监管全球化多利益主体运营模式。

董事会对问责制和透明度审查小组 (ATRT) 执行此项审查并提供含有 27 条 ICANN 改进建议的最终报告表示感谢。

指定的董事会委员会和董事会 /GAC 联合工作组考虑了 ATRT 建议，并向董事会提供了关于董事会行动的建议。指定的委员会正在将实施中需要监督的工作合并到工作计划中。

向社群透明、定期地报告实施工作的状态是加强 ICANN 问责制和透明度不可或缺的组成部分，以下网址提供了关于当前工作的报告：

<<http://www.icann.org/en/accountability/atrt-report-recommendations-project-list-22jun11-en.pdf>>，后续报告将在
<<http://www.icann.org/en/accountability/overview-en.htm>> 上提供。

实施第 5 条关于董事会补偿的建议需要进行独立的研究和审查。董事会监管委员会已请求 CEO 和总顾问推进下一个步骤以考虑 ATRT 的第 5 条建议，其中包括确定一个独立的非董事会成员的委员会来审查董事会成员薪酬是否适当，如果恰当，则需要在独立薪酬专家的协助下决定这种薪酬的水平。

经董事会决定 (2011.06.24.17)，接受所有剩余的 ATRT 建议，并指示 CEO 继续跟进这些建议的实施情况。对于侧重加强 GAC 与董事会之间关系的建议，董事会将建议在董事会与 GAC 之间开展一些协调活动来监督实施情况。

经董事会决定 (2011.06.24.18)，指示 CEO 向社群和董事会定期报告实施状态。

经董事会决定 (2011.06.24.19)，指示 CEO 向董事会提供关于评估 ICANN 对加强的问责制和透明度的实现程度的度量标准和基准的提案。

首席执行官支持此决议。

Bruce Tonkin 提供了有关董事会管理委员会审查的建议的更多信息，就管理和监督实施的方法向社群提供了一些深入的见解。Bruce 提出不同的委员会可采取不同的方法，但 BGC 决定将建议分成三类：(1) 已实施的项目；(2) 将并入标准运营程序的项目；(3) 需要更多调查和计划的项目。对于每条建议，BGC 指定一名董事会负责人与工作人员紧密合作。

随后 Bruce 公布了负责人安排：建议 1、2、6 和 7 将由 Ray Plzak 负责。Ram Mohan 负责建议 3。Cherine Chalaby 负责建议 4、5 和 20。Bill Graham 负责有关 ICANN 的责任机制的建议。

已完成有关拟定董事会材料的建议 8，并在网站上提供了说明性的文档。有关翻译董事会材料的建议 19 已开始并入 ICANN 程序。

对于有关董事会成员薪酬的建议 5，Bruce 提出需要董事会取得相应的独立建议，并且总法律顾问办公室将积极参与该项工作。

Bruce 确认董事会将谨慎处理这些建议，并邀请社群就感兴趣的主题为相关的董事会成员提供意见。

由于关于新 gTLD 计划的社群互动正在进行，Bertrand de La Chapelle 提出纳入接收 ATRT 报告的时间安排。尤其是在董事会和 GAC 之间，这些建议中有许多已经在某种程度上落实，可以通过审查已落实的建议来考虑如何更好地推进。将过去数个月的经验融入此项工作中，以执行 ATRT 建议。

Mike Silber 提供了最新的公众参与委员会的工作情况，以监督有关公众意见征询流程的建议 15、16、17、18 和 21 的实施，并提供信息以使社群了解政策制定活动。将对网页、模板和文档格式进行重大变更，以处理建议和提高透明度。Mike 报告，正在就公共意见征询环节的变更咨询其他重点小组。Mike 提出，在解决复杂的问题上仍面临挑战，包括几年来对其他意见征询流程的研究，如美国的《行政程序法案》，这些改进将通过正在进行的调整来实现。

董事会主席对 ATRT 工作的战略重要性发表了意见。在《联合项目协议》终止后，ICANN 从向美国政府报告的系统转向作为整体向社群报告的系统，并作为整体对社群负责。根据承诺审核 ICANN 绩效的审查流程是该责任机制不可或缺的一部分。董事会采用社群的建议表明责任机制模式具有一定优势。

董事会主席提出这是历史性的转变。他向提出这些建议的审查团队、为该流程作出贡献的社群、董事会以及所有参与实施的人员表示祝贺。接受这些建议将突出董事会的作用，董事会深感荣幸。

董事会接着采取了以下行动：

所有出席的董事会成员都一致同意批准 2011.06.24.17 - 2011.06.24.19 号决议。

2011.06.24.17 - 2011.06.24.19 号决议的依据：

按照《承诺确认书》要求，在 2010 年 12 月 31 日向董事会提供了 ATRT 的建议，并发布了这些建议以征询公众意见。ATRT 提供了一份建设性的报告，该报告以 ICANN 的承诺和改进为

基础并对此进行了验证。董事会鼓励社群（包括支持组织、咨询委员会和提名委员会）发表意见，并考虑了这些意见，目前正在等待联合工作组和政府咨询委员会的意见。公众意见支持 ATRT 报告和工作人员的尽职调查，并建议 ICANN 进一步推动实施 ATRT 的所有 27 条建议（第 5 条关于董事会薪酬的建议除外）。对于第 5 条建议，工作人员建议董事会根据适用于非盈利性组织的相关法律和限制来批准完成对董事会薪酬的适当审查。工作人员提供了提议的计划来说明 ICANN 实施建议的能力，并估计了资源成本。董事会认为 ICANN 应进一步推动 27 条建议的实施计划，指出每个计划都应有估计的预算和实施时间表，并将在董事会、GAC、NomCom 和社群的领导下执行。董事会还认为，需要根据适用于非盈利性组织的相关法律和限制，按照对第 5 条建议的讨论情况，对董事会薪酬进行适当审查。

董事会认为这些建议：可能会提升在《确认书》和 ICANN 章程中阐述的 ICANN 透明度和问责机制目标；可以由 ICANN 实施（通过分配资源）；并且似乎不会对 DNS 的系统安全性、稳定性和灵活性产生负面影响。董事会已要求工作人员与受影响的组织共同执行实施计划，并表示 ICANN 在实施 ATRT 要求的多个运营变更方面取得了进展。

董事会同意工作人员的评估意见，即应支持 ATRT 关于投票决定董事会成员薪酬方案的建议，以便能根据适用于非盈利性组织的相关法律和限制进行适当考虑。鉴于该问题的复杂性及其涉及的多个计划和考虑阶段，需要做更多的工作来确认完全实施是否可行以及是否恰当。

最后，需要有具体的评估机制来评估 ICANN 对“维护和改进关于公众意见、问责和透明度的稳健机制”这一承诺的执行情况，并有效衡量 ICANN 改进可支持这些目标的元素的能力。董事会已要求工作人员制定度量标准和基准以供考虑。未就明确可衡量的行动达成共识，可能会妨碍将来对透明度和问责机制的改进和评估工作。

ICANN 在收到最终报告后就对实施启动了重要的计划工作，在可能的范围内立即实施了与运营相关的项目（如保证定期提供

董事会决议的译本），并将其纳入到工作人员程序中。董事会委员会介入到对建议和提议计划的审查工作中可进一步指导和调整实施计划，并更好地评估可实施建议的时间范围。

接受 ATRT 建议会对 ICANN 产生巨大的财务影响，因为必须分配大量资源来充分满足这些建议的需要。ICANN 工作人员已仔细考虑了资源影响，并向董事会提供了预算信息。

3. Whois 审查小组用于消费者调查研究的预算

Mike Silber 转向以下决议，并进行解释以供记录：

Whois 审查小组已决定需要“执行消费者调查研究，以评估 WHOIS 政策的有效性及其实施情况，因为这关系到提升消费者信任度”。

董事会要提醒社群，目前正在执行以下 Whois 研究：(i) Whois “滥用”研究，预算约为 150,000 美元；(ii) Whois 注册人识别研究，预算约为 150,000 美元；(iii) Whois 代理和隐私“滥用”研究，预算约为 150,000 美元；(iv) Whois 代理和隐私与中继研究，预算约为 80,000 美元。

Whois 审查小组已决定，必须通过具有相关领域专业知识的第三方来执行此类消费者研究。

WHOIS 审查小组已决定，此类研究成本不得超过 125,000 美元。

董事会财务委员会已建议董事会批准 WHOIS 审查小组请求的不超过 125,000 美元的预算分配。

经董事会决定 (2011.06.24.20)，批准不超过 125,000 美元的预算分配，用于聘请第三方来执行调查研究，以评估 WHOIS 政策有效性及其实施情况，因为这关系到提升消费者信任度。

R. Ramaraj 支持此决议。

Rita Rodin Johnston 就正在进行的 Whois 研究的社群成本以及有关预算、差旅支持和志愿者辛勤工作的社群对话发表了看法，同时董事会正在审批另一项 Whois 研究的资金。Rita 表示在她有意加入董事会时，目标之一就是彻底解决 Whois 问题，现在她将离任，另一项研究也将开始。到目前为

止，该问题已走入了死胡同。有些问题可能无法克服，因此必须作出让步。该研究已进行六年了，现在需要审查这些研究所提供的信息并找出推进的方法。

Bruce Tonkin 表示 Whois 研究成本大约为 655,000 美元。在本周，社群就资源利用效率是否最佳这一问题进行了沟通。实现这些目标的方法之一是了解整个社群的需求并优化总支出。ICANN 必须避免在不同论坛进行重复的工作，这是董事会起草这些条款的原因。Bruce 表示这可以让社群了解分配到 Whois 的所有资源，并鼓励就实现最高效的成果给予反馈。

董事会接着采取了以下行动：

所有出席的董事会成员都一致同意批准 2011.06.24.20 号决议。

2011.06.24.20 号决议的依据：

《承诺确认书》要求社群定期审查 WHOIS 政策及“其实施情况，以评估 WHOIS 政策的有效性和实施情况的合法性，以及其在提高消费者信任度方面所达到的程度”。根据《确认书》任命的 Whois 审查小组需要资金来委托执行专业研究，以便使该小组能够评估 WHOIS 政策的有效性及实施情况，因为这关系到提高消费者信任度。董事会已根据要求提供了这些资金来支持该小组的独立审查工作。

4. .NET 协议续约

Katim Touray 转向以下决议，并进行解释以供记录：

目前的 .NET 注册协议于 2011 年 6 月 30 日到期。

目前的 .NET 注册协议第 4 款第 2 项规定，只要符合特定要求，就应在协议的初始期限到期时续约，并且在续约时，如果本协议的特定条款与通常在五个最大 gTLD（由续约时管理的域名注册数量决定）的注册协议中生效的条款并不相似，应根据合理必要的条款进行续约，使本协议的条款类似于其他 gTLD 注册协议中的此类条款。

提议的 .NET 续约注册协议包含修改后的条款，以使 .NET 注册协议

与其他可比协议（例如 BIZ、COM、INFO、ORG）一致，包括对流量数据、责任限制、补偿、指定和通知规定等条款的修改。

ICANN 在 2011 年 4 月 11 日启动了关于提议的 .NET 续约注册协议的公众意见征询期（参见 <<http://icann.org/en/announcements/announcement-11apr11-en.htm>>）并持续到 2011 年 5 月 10 日。

ICANN 收到了 186 条意见，所涉及的主题包括：协议的常规续约、对新注册机构服务的竞争审查流程、权利保护机制、流量数据的使用、适用于服务水平较低的地理区域中的注册商的特别计划的新规定、注册费用和注册定价，并准备了这些意见的总结和分析。

.NET 协议规定了 0.75 美元的注册级交易费，ICANN 使用这些资金来支持发展中国家或地区的互联网社群参与到 ICANN 中，以提高 DNS 的安全性和稳定性，同时该资金也用作常规运营资金。ICANN 承诺提供年度报告对来源于 .NET 交易费的这些资金的使用情况进行说明。

作为对公众意见的回应，还进行了其他更改。

经董事会决定 (2011.06.24.21)，批准 .NET 注册协议，并授权 CEO 和总顾问根据需要采取此类行动来实施修订后的协议。

Bruce Tonkin 支持此决议。

董事会接着采取了以下行动：

十五名董事会成员投票支持 2011.06.24.21 号决议。Bertrand de La Chapelle 弃权。该决议执行。

2011.06.24.21 号决议的依据：

董事会现在为什么要解决此问题？

.NET 注册协议于 2011 年 6 月 30 日到期。

正在考虑的提议是什么？

根据目前 .NET 注册协议的续约条款，提议的 .NET 续约注册协

议包括修改后的条款，以使 .NET 注册协议与其他可比协议（例如 BIZ、COM、INFO 和 ORG）一致，其中包括对流量数据、责任限制、补偿、指定和通知规定等条款的修改。除了做出使 .NET 与其他协议一致的更改，Verisign 还请求做出一项更改，使注册机构在必要时可以更灵活地采取行动来阻止特定域名的注册，以保护 DNS 和互联网的安全性和稳定性—例如由 Verisign 和其他注册机构在 ICANN 的协调下采取行动，以缓和 Conficker 病毒的威胁。协议的另一项变更将使注册运营商更灵活地提供培训、技术支持、市场营销或激励计划，以支持服务水平较低地区的互联网发展。

咨询了哪些利益主体或其他各方？

ICANN 对提议的 .NET 续约注册协议征询了公众意见，意见征询期为 2011 年 4 月 11 日至 2011 年 5 月 10 日，此后对这些意见进行了总结和分析，以供董事会审查。

社群担心或提出了哪些问题？

各种不同的社群成员提出了关注的问题并进行了相关总结与分析，这些问题包括以下方面：协议的常规续约、对新注册服务的竞争审查流程、权利保护机制、流量数据的使用、适用于服务水平较低的地理区域中的注册商的特别计划的新规定、注册费用和注册定价。

董事会审查了哪些重要材料？

董事会审查了提议的 .NET 续约注册协议及其附录、公众意见摘要，以及附件 A 中工作人员对这些意见的回应。

董事会认为哪些因素很重要？

董事会仔细考虑了公众意见以及工作人员对这些意见提出的建议。总而言之，董事会认为有关协议续约规定、注册管理机构费用和定价机制的问题很重要，并认为这些规定是可接受的。董事会考虑了 ICANN 关于目前 .NET 注册协议的合同义务后做出了此项决定，确切地说，注册运营商必须对没有特定待决违约事项的协议续约，且续约的特定条款必须与现有的可比 gTLD 注册协议相符。董事会考虑了提议的 .NET 续约注册协议中的新规定，这些新规定涉及注册运营商在提供培训、技术支持、市场营销或激励计划以支持服务水平较低地区的互联网发

展的能力。董事会认为对这些规定陈述的意图值得赞赏，但应对最初提议的规定内容进行修订，以便更准确地反映规定的意图，并提供更大的保护来防止区别对待注册商。董事会认为，经 Verisign 同意进行修订以处理此变更的文本对协议而言是小而有益的变更，应批准据此修订的协议。此文件的附件 B 中可查看修订后的文本，附件 C 中可查看已取消的最终提议的 .NET 续约注册协议。

是否对社群有积极或消极的影响？

Verisign 对 .NET 的运营一向良好，未发生过停机等事件，且社群预期这种状况能够继续保持下去。

是否对 ICANN（战略计划、运营计划、预算）、社群和 / 或公众产生财政影响或后果？

如果 ICANN 批准提议的 .NET 续约注册协议，不会对 ICANN、社群或公众产生财政影响或后果。关于注册级费用和定价限制的规定与目前的 .NET 注册协议一致。

是否存在与 DNS 相关的任何安全性、稳定性或灵活性问题？

如果 ICANN 批准提议的 .NET 续约注册协议，不会发生与 DNS 相关的任何安全性、稳定性或灵活性问题。

5. 互联网号码认证 (RPKI) 计划

Kuo-Wei Wu 转向以下决议，并进行解释以供记录：

ICANN 已在 ICANN 2011-2014 年度战略计划以及关于提高互联网安全性、稳定性和灵活性的计划（2011 财年）中承诺支持资源公钥基础设施 (RPKI)。

ICANN 已收到利益主体要求 ICANN 运营互联网号码资源认证系统全局信任锚 (GTA) 并签发 RPKI 对象的意见。

IETF 安全互联网域路由 (SIDR) 工作组已发布了用于巩固 RPKI 技术的若干 IETF 标准文档（截至本文发稿，RFC 编辑器队列中目前有四个文档，这四个文档均已批准发布，第五个文档正在等待 IESG 采取行动），其中一个批准发布的文档是要求 IANA 签发若干 RPKI 对象。

地区互联网注册机构已基于 RPKI 技术构建了互联网号码资源认证系统，并同时进行了试用和运营部署。

必须部署和实施技术、运营和基础架构元素，以支持互联网号码资源认证系统的 GTA。

经董事会决定 (2011.06.24.22)，指示 CEO 采取措施来准备实施和部署 ICANN 全局信任锚，以支持 RPKI 对象和实施互联网号码资源认证系统所必需的支持结构。

Ray Plzak 支持此项决议。

董事会接着采取了以下行动：

所有出席的董事会成员都一致同意批准 2011.06.24.22 号决议。

2011.06.24.22 号决议的依据：

对技术和互联网号码资源社群提出的为 RPKI 建立单一权威信任锚的诉求，ICANN 正在做出回应，信任锚应符合现有的号码资源层次结构。批准此提议可让 ICANN 符合 IETF 关于签发未分配和保留的互联网号码资源（IPv4、IPv6 和自主系统号码）的 RPKI 认证的特定要求。

6. 2012 财年运营计划和预算

R. Ramaraj 转向以下决议，并进行解释以供记录：

ICANN 董事会在 2011 年 3 月 18 日批准了对战略计划的更新

<<http://www.icann.org/en/planning/>>。

2011 年 2 月发布了 2012 财年运营计划和预算框架

<<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-18feb11-en.htm>> 以征询社群意见，并在 ICANN 硅谷国际公开会议上提交。

已开展社群咨询来讨论初步框架并获得反馈。

根据章程规定，2011 年 5 月 17 日发布了以 2012 财年运营计划和预算框架、社群咨询意见和董事会财务委员会咨询意见为基础的 2012 财年运营计划和预算

<<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-17may11-en.htm>> 来征询公众意见 <<http://www.icann.org/en/public-comment/-op-budget-fy12>>。

ICANN 已积极请求社群提供进一步的反馈，并通过在线论坛、电话会议、新加坡会议和新加坡公开论坛向 ICANN 社群征询意见。

ICANN 董事会财务委员会已在每次例会上讨论了 2012 财年运营计划和预算的制定工作，并对工作人员进行了指导。

ICANN 董事会财务委员会于 2011 年 6 月 18 日在新加坡会议上讨论了 2012 财年运营计划和预算，并建议董事会通过 2012 财年运营计划和预算。

董事会在新加坡会议期间听取了社群意见，董事会将适当调整预算，以解决社群关心的问题。

经董事会决定 (2011.06.24.23)，通过 2012 财年运营计划和预算 <<http://www.icann.org/en/financials/proposed-opplan-budget-v1-fy12-17may11-en.pdf>>。

Gonzalo Navarro 支持此决议。

Rita Rodin Johnston 表示董事会听取了社群就预算提出的大量意见和了解资金去向详情的愿望。Rita 介绍了有关财务部门正在实施新软件应用程序 Great Plains 的一些情况。新的财务会计软件将通过多种方式提升财务功能。很明显，利用该软件，ICANN 可以改进报告来进行预测和分析明细支出预算差额，使部门工作更加健全。此外还可以增强外部报告。在此期望下，系统改进是一个长期的过程。Rita 鼓励 SO 和 AC 就他们希望看到的新系统所支持的报告类型提供更多意见。

董事会接着采取了以下行动：

所有出席的董事会成员都一致同意批准 2011.06.24.23 号决议。

2011.06.24.23 号决议的依据：

根据 ICANN 章程第 XVI 条第 4 款的规定通过预算，该规定要求“总裁至少应在每个财年开始前四十五 (45) 天准备好关于下

一财年的 ICANN 年度预算提案，并提交给董事会，该提案将在网站上发布。提出的预算方案应确定预期收入来源和水平，并且在可行的范围内，逐项确定预期的具体费用项目。董事会应通过年度预算并将其发布到网站上。” 2012 财年运营计划和预算是通过广泛征询社群意见制定的，其中包括在 ICANN 硅谷和新加坡公开会议上征询的意见。在预算和 ICANN 的战略计划中均包含了关于预算组成部分的依据的详细信息。

7. 董事会-GAC 联合工作组提供的报告

Ray Plzak 介绍了该项决议，感谢参与制定联合工作组报告内建议的 GAC 成员。Ray 表示该决议将解散工作组，但工作并未结束—仍有许多后续工作。董事会和 GAC 将继续合作并与社群一起落实建议。

Ray 转向以下决议，并进行解释以供记录：

董事会成立董事会-GAC 联合工作组 (JWG) 来审查 GAC 在 ICANN 内部的工作，考虑进一步支持 GAC 工作的措施，以及提议更好的方式让政府了解 ICANN 并增加 GAC 与 ICANN 董事会和社群会面的机会。

JWG 提交了最终报告以供考虑。

JWG 现在已完成了工作组参考条款中要求的工作。

经董事会决定 (2011.06.24.24)，接受 JWG 提供的最终报告，认可 JWG 成员的工作，感谢他们制定此报告。

经董事会决定 (2011.06.24.25)，指示 CEO 发布 JWG 报告征询公众意见。

经董事会决定 (2011.06.24.26)，兹解散董事会-GAC 联合工作组。

Katim Touray 支持此决议。

Heather Dryden 向参与该工作组的董事会成员致谢。Heather 表示许多工作均已完成，小组对报告的内容很满意。Heather 表示她希望认真考虑这些建议并支持董事会和 GAC 的相关工作，在就报告征询公众意见结束后便迅速实施。

董事会接着采取了以下行动：

所有出席的董事会成员都一致同意批准 2011.06.24.24、2011.06.24.25 和 2011.06.24.26 号决议。

董事会主席对 Heather 和 Ray 作为联合工作组联合主席所作出的贡献表示感谢。

2011.06.24.24 - 2011.06.24.25 号决议的依据：

[依据与会议纪要一同进行批准]

8. 在新加坡会议上提出的问题

董事会主席向董事会征询在新加坡会议期间所观察到的问题。

Thomas Narten 认可了社群提出的 ICANN 在回复 ATRT 建议时未完整传达其工作内容的意见。很多建议提出了传递信息的方式，董事会将接受这些建议并尽快跟进。

Bertrand de La Chapelle 表示鉴于新 gTLD 计划的审批，即将举行的会议在强度上略有不同。Bertrand 表示，这些建议可能有助于下一次 ICANN 会议有效地交流意见或提供最佳做法。Bertrand 还认可了社群提出的在制定政策和 ICANN 活动中实现不同小组平衡方面需要吸取的教训。

董事会主席对周一批准新 gTLD 计划后的会议气氛发表了看法，认为做出的决定让社群松了一口气，现在可以推进了。董事会主席特别感谢了 GAC 以及公报中提出的“GAC 表示愿意就新 gTLD 计划继续与整个 ICANN 社群进行建设性合作”的意见。社群同意，虽然流程未让每个人实现所有目标，但每个人都做好了以建设性方式推进的准备。

9. 向 Rita Rodin-Johnston 致谢

Gonzalo Navarro 转向以下决议，并进行解释以供记录：

GNSO 于 2006 年 5 月任命 Rita Rodin-Johnston 到 ICANN 董事会就职。

GNSO 又于 2008 年 4 月任命 Rita 连任三年任期。

Rita 于 2011 年 6 月 24 日结束董事会成员任期。

Rita 曾担任：

- 董事会审计委员会主席和成员
- 董事会审查工作组成员
- 董事会监管委员会、薪酬委员会、重审委员会和结构改进委员会成员
- GNSO 改进工作组成员
- ICANN 董事会和 ICANN 政府咨询委员会工作组成员
- ICANN 董事会等效字符串工作组和 ATRT 审查团队成员

经董事会决定 (2011.06.24.27)，对 Rita 在担任董事期间所做的工作致以诚挚的谢意，并祝愿她未来一切顺利。掌声致敬！

在陈述决议后，许多董事会成员和联络员分别感谢了 Rita 对他们的帮助以及对 ICANN 的贡献。会议纪要中有完整的董事会成员陈述，通过引用方式纳入会议记录。

所有出席的董事会成员通过口头表决一致同意批准 2011.06.24.27 号决议。

10.向 Peter Dengate-Thrush 致谢

Steve Crocker 转向以下决议，并进行解释以供记录：

ccNSO 于 2005 年 1 月任命 Peter Dengate-Thrush 到 ICANN 董事会就职。

ccNSO 又于 2008 年 4 月任命 Peter 连任三年任期。

Peter 于 2011 年 6 月 24 日结束董事会成员任期。

Peter 曾担任：

- ICANN 董事会主席
- ATRT 成员

- 总裁战略委员会联合主席
- 执行委员会主席
- 薪酬委员会主席
- 董事会全球关系委员会主席
- 以下董事会委员会的成员：财务委员会、董事会监管委员会和审计委员会

经董事会决定 (2011.06.24.28)，对 Peter 在担任董事会成员期间所做的工作深表感谢，并祝愿他未来一切顺利。

在陈述决议后，许多董事会成员和联络员分别感谢了 Peter 对他们的帮助以及对 ICANN 的贡献。会议纪要中有完整的董事会成员陈述，通过引用方式纳入会议记录。

所有出席的董事会成员通过口头表决一致同意批准 2011.06.24.28 号决议。

董事会主席进行了总结发言：

我在此向所有人表示感谢，感谢你们与我一起渡过周一的晚上，讲过的内容我就不重复了。在最后，我只想讲几件事情。

首先，我想利用此机会在网站上发布一些结束语，和正在开会时相比，现在我可以更轻松地进行总结。

我想说，过去几年我们一直都在忙于制定政策。再次列出其中的一些政策：XXX、GNSO 重组、重新成立董事会委员会、新 gTLD、终止《联合项目协议》。我们引入了同声传译，制定了合作伙伴计划。我们见证了我们制定的第一个战略计划，然后完成了该计划。我们启动了 sTLD。Dot travel 和 DotAsia 现在成为了该布局的一部分。我们成立了总裁战略委员会，建立了对机构的信心。制定 IDN、IDN ccTLDs 和 DNSSEC 政策期间是最不平凡的时期。我们在过去几年取得了非凡的成就。

我要澄清的是，我不是上述任何计划的发起人。没有一个是我的主意。但我认为在这些过程中，我一直在给予帮助，当然，是在数千

工作人员的支持下，特别是最近几年新 CEO 的支持。Rod 在管理和组织应对这些巨大的挑战上成就非凡。

结果当然非常令人满意，问题被一一解决了。

回想过去所有的事情，我认为最重要的历史性时刻是签署《承诺确认书》。我知道 gTLD 政策让我们都很激动，很明显，这将改变互联网的面貌。但是，从 ICANN 的长远战略历史看，我认为改变与美国政府的关系并转而对世界负责，使透明度和责任感达到最高程度，是此时最重大的事情。

看，正像我所说的，我没有发起任何计划。但我会为之努力，当然，是在我们杰出的工作人员的支持下。这么说可能会冒犯某些人——因为没时间了，我只重点提一下那些工作时间较长的人以及 Diane。

他们绝对付出了超人的努力。当然，Diane 记得当我被视为 ICANN 叛徒的时候，事实上，在很长时间里我作为被错误的定性为 ICANN 的反对者。我认为当我成为董事会主席的时候，Diane 要比任何人都吃惊，当我在 1998 年作为一名波士顿工作组成员质疑许多事情时，成为主席的机会很渺小。在此非常感谢 Diane，感谢你一直以来对我的包容与支持。

同时向 John Jeffrey 及团队、Dan、Amy 和 Samantha 这些杰出的工作人员致以谢意。尤其是 Dan。我们会在深夜开会。我一开完会就会和 Bertrand 以及其他人去酒吧闲聊，Dan 和其他工作人员则要将决议定稿并准备好所有材料。他们都付出了额外的努力，因此他们真的非常出色。

当然还要感谢 Kurt 和 gTLD 团队的所有人，以及曾给予我们帮助的人。看到 Jamie、Elise、Barbara、David 以及即将加入的其他人所组成的非常强大的国际质量管理团队，给我留下了深刻的印象——他们从一开始就进行了高效的合作，并与董事会和社群一起从事了大量工作。

当然，还必须要感谢帮助我当选为董事会主席的那些人，以及其他职能领域与我合作的人，尤其是 Vint Cerf，很明显，我接任了他

的工作。他给了我很大的帮助。还要感谢 Paul Twomey，我与他紧密合作了许多年。

我们原本可以做得更好。我认为我们需要密切关注 ICANN 的结构。由于社群成员彼此竞争资源，彼此为政策主张而辩论不休，因此气氛始终是友好而紧张。

我们采用了最不寻常的模式，即提供商-供应商-客户一起制定政策和进行监督（当然，政府扮演了非常特别的角色），然后依托一般会员社群用户的支持。因此为确保维持不同问题的平衡，需要保持这种紧张感。

最近围绕 RAA 进行的争论可能就是最好的例子，确保我们正在使用正确的机制进行相应的政策变更。

我认为我们需要放眼未来，在 IPv4 地址空间问题上，无论我们是否喜欢，我们都要有一席之地，因为该市场是无法回避的。我们需要与 IANA 建立某种长期关系并加强这种关系。我们需要了解“舆论”对我们所有人的确切含义，以及为“公众利益”服务的含义。

现在就昨天关于定义“公众利益”的讨论谈一下我的看法。我认为我们应竭力避免有关公众利益的争执。无论谁定义“公众利益”都将面临激烈的争论，都会将一部分人排除在外，因为“公众利益”根本就不存在。

世界上有许多公众利益，它们始终在相互竞争。我们的工作就是正确处理公众利益。支持言论自由和商标权就是一个很明显的例子。商标权使言论受到控制。双方都是绝对有效的利益，我们的工作就是保持这些利益并取得平衡。“公众利益”根本就不存在。我们应寻求的是识别这些要素并建立平衡。

我想感谢董事会从过去到现在一直以来对我的支持。四次被选为你们的领导对我来说是至高无上的荣誉。正如今天你们中的一些人暗示我没有做到的许多事情，我实际上并不完美。我知道有些人会对此感到吃惊。我很感激你们容忍我的缺点，尤其是在技术上的不足，你们一直在包容我。

我特别要感谢来自 Steve、Thomas、Suzanne、Ram 和 Harald 的支持，以及我欣赏的那些技术人员的支持。实际上，有世界级的专家支持政策制定流程，是非常让人放心的。为此向你们表示感谢。

同时感谢许多其他人，我无法一一列举全部 21 人，只提几个人，Thomas，我们在此的工作时间一样长。非常感谢你的耐心，在许多方面你都是董事会的灵魂。

Rita，很明显，我们提到了优势，你总是能够清晰的阐明原则。静静的坐在那里的 Ramaraj，凭着超人的记忆力进行敏锐的观察，一直为我们的工作提供帮助。Bruce，是 ICANN 所有角色中难以置信的人才，已经担任 GNSO 主席许多年了，他一如既往努力工作，奉献着知识和不断增加的智慧。非常感谢你们的友谊、建议和支持。

我在此感谢所有人。你们是亲密无间的、非常棒的团队。

最后要感谢和欢迎新的董事们，谢谢你们的到来。感谢你们将提供的服务，特别是我的老朋友 Chris Disspain，他将代表 ccNSO 接任我的席位，他在 ccTLD 社群中便已展示出杰出的领导力，我对他非常有信心，他的当选可以保持蓝眼银发的澳新（澳大利亚和新西兰）律师在董事会中的比例。祝贺你们当选。

董事会主席宣布会议结束。