



**Протоколы — очередное заседание
Правления
24 июня 2011 г.
Сингапур**

Настоящий документ был переведен на несколько языков только для информационных целей. Оригинал и аутентичный текст документа (на английском языке) находится по адресу:

<http://www.icann.org/en/minutes/minutes-24jun11-en.htm>

Расшифровка стенограммы этого заседания опубликована по адресу <http://singapore41.icann.org/meetings/singapore2011/transcripts-board-meeting-1-24jun11-en.txt>.

Очередное заседание Правления ICANN было проведено в Сингапуре 24 июня 2011 г. в 11:00 по местному времени.

Председатель Питер Денгейт Траш (Peter Dengate Thrush) оперативно открыл собрание.

Помимо председателя, Питера Денгейта Траша, в этом заседании полностью или частично приняли участие следующие члены Правления: Род Бекстром (Rod Beckstrom, президент и генеральный директор), Стив Крокер (Steve Crocker, вице-председатель), Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet), Черин Чалаби (Cherine Chalaby), Бертран де ла Шапель (Bertrand de La Chapelle), Рита Родин Джонстон (Rita Rodin Johnston), Эрика Манн (Erika Mann), Гонзало Наварро (Gonzalo Navarro), Реймонд А. Плзак (Raymond A. Plzak), Р. Рамарадж (R. Ramaraj), Джордж Садовски (George Sadowsky), Майк Силбер (Mike Silber), Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), Катим Тоурэй (Katim Touray) и Кюо-Вэй Ву (Kuo-Wei Wu).

В этом заседании полностью или частично приняли участие следующие представители в Правлении: Хитер Драйден (Heather Dryden), представитель ПКК; Рэм Мохан (Ram Mohan), представитель ККБС; Томас Нартен (Thomas Narten), представитель IETF; Рейнхард Шоль (Reinhard Scholl), представитель ГТВ; и Сюзан Вульф (Suzanne Woolf), представитель ККСКС.

1. Согласованная повестка дня	4
1.1. Утверждение протокола внеочередного заседания Правления ICANN от 21 апреля 2011 г.	4
1.2. Утверждение поправок к Уставу, относящихся к РКК	4
Обоснование решения 2011.06.24.02	5
1.3. Утверждение плана проведения проверки ОПНИ	5

Обоснование решения 2011.06.24.03	6
1.4. Утверждение постоянного устава группы заинтересованных сторон-коммерческих субъектов ОПРИ.	6
Обоснование решения 2011.06.24.04	7
1.5. Предложение о постоянной группе по оперативным вопросам некоммерческих организаций в ОПРИ	8
Обоснование решений 2011.06.24.05 – 2011.06.24.06	9
1.6. Утверждение постоянного устава группы заинтересованных сторон-некоммерческих субъектов ОПРИ.	9
Обоснование решений 2011.06.24.07 – 2011.06.24.08	11
1.7. Утверждение процесса признания новых постоянных групп ОПРИ	11
Обоснование решения 2011.06.24.09	12
1.8. Изменения в составе ККБС — назначение Джейсона Ливингуда (Jason Livingood)	14
Обоснование решения 2011.06.24.10	14
1.9. Изменения в составе ККБС — благодарность Дункану Харту (Duncan Hart)	15
1.10. Представленность научного сообщества в Комитете по назначениям (NomCom)	15
Обоснование решений 2011.06.24.12 – 2011.06.24.13	16
1.11. Конференция ICANN в Латинской Америке, март 2012 г.	18
Обоснование решения 2011.06.24.14	19
1.12. Конференция ICANN в Европе, июнь 2012 г.	19
Обоснование решения 2011.06.24.15	20
1.13. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам расширенного сообщества	21
1.14. Благодарность спонсорам	22

1.15. Благодарность секретарям, переводчикам, персоналу, группам поддержки мероприятий и сотрудникам гостиницы	22
1.16. Благодарность местным организаторам	22
1.17. Благодарность участникам конференции.....	22
2. Рекомендации ГППП	23
Обоснование решений 2011.06.24.17 – 2011.06.24.19	27
3. Бюджет группы проверки Whois: изучение потребителей	29
Обоснование решения 2011.06.24.20	31
4. Пролонгация соглашения по домену .NET	32
Обоснование решения 2011.06.24.21	33
5. Программа сертификации номеров Интернета (ИОКР)	37
Обоснование решения 2011.06.24.22	38
6. План работ и бюджет на 2012 ФГ	38
Обоснование решения 2011.06.24.23	40
7. Отчет совместной рабочей группы Правления и ПКК	41
Обоснование решений 2011.06.24.24 – 2011.06.24.25:	42
8. Вопросы, поднятые на конференции в Сингапуре.....	42
9. Благодарность Рите Родин-Джонстон	43
10. Благодарность Питеру Денгейту Трашу (Peter Dengate-Thrush).....	44

1. Согласованная повестка дня

Председатель Правления представил сообществу проект повестки дня, в том числе пункты согласованной повестки, и отметил, что любой член Правления может потребовать исключения пунктов из согласованной повестки дня.

Председатель подтвердил, что Правление обсудило каждый из пунктов до заседания, все члены понимают их содержание и имеют возможность исключить любой пункт из согласованной повестки дня и включить его в полную повестку дня, если требуется дополнительное обсуждение. Вопросы согласованной повестки дня включают утверждение протоколов, внесение поправок в Устав, утверждение процессов и уставов, благодарности хозяевам и секретарям конференций, а также другим лицам.

Затем председатель выдвинул, а Джордж Садовски поддержал следующие решения:

Принято решение: настоящим утвердить следующие решения этой согласованной повестки дня.

1.1. Утверждение протокола внеочередного заседания Правления ICANN от 21 апреля 2011 г.

Принято решение (2011.06.24.01): Правление утверждает протокол внеочередного заседания Правления ICANN от 21 апреля 2011 г.

1.2. Утверждение поправок к Уставу, относящихся к РКК

Принимая во внимание, что 9 июня 2009 г. был опубликован итоговый отчет рабочей группы по проверке РКК с рекомендациями по улучшению РКК <<http://www.icann.org/en/reviews/alach/final-report-alach-review-09jun09-en.pdf>>, содержащий рекомендацию о внесении поправки в Устав ICANN для отражения долгосрочной цели Расширенного консультативного комитета в структуре ICANN.

Принимая во внимание, что 26 июня 2009 г. Правление приняло решение (2009.06.26.30) о возможности реализации всех рекомендаций (за исключением выделения Расширенному сообществу двух мест в Правлении с правом голоса), представленных в итоговом отчете, согласно рекомендации Комитета по структурным усовершенствованиям (КСУ).

Принимая во внимание, что юридический отдел ICANN по согласованию с РКК и персоналом расширенного сообщества подготовил относящиеся к РКК предлагаемые поправки к Уставу ICANN, необходимые для отражения долгосрочной цели РКК в структуре ICANN, как описано в итоговом отчете.

Принимая во внимание, что 18 марта 2011 г. Правление дало указание (2011.06.24.37) генеральному директору ICANN опубликовать предлагаемые поправки к Уставу для общественного обсуждения.

Принимая во внимание, что предлагаемые поправки к Уставу были опубликованы для общественного обсуждения <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-08apr11-en.htm> на срок 30 дней, с 8 апреля по 9 мая 2011 г., и не было получено не одного комментария по существу вопроса.

Принято решение (2011.06.24.02): Правление утверждает поправки к разделу 4 статьи XI Устава ICANN.

Обоснование решения 2011.06.24.02

Пересмотр Устава ICANN в части, относящейся к Расширенному консультативному комитету (РКК), осуществляется во исполнение рекомендаций, сформулированных по результатам организационной проверки РКК, и является кульминационной точкой работы сообщества и консультаций по этому вопросу. Не ожидаются какие-либо финансовые последствия принятия этого решения. Это действие не повлияет на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен (DNS).

1.3. Утверждение плана проведения проверки ОПНИ

Принимая во внимание, что 21 апреля 2011 г. Правление приняло решение поручить персоналу ICANN по согласованию с Комитетом по структурным усовершенствованиям разработать предлагаемый план и график реализации рекомендаций, изложенных в итоговом отчете рабочей группы Правления по проверке ОПНИ, и передать подготовленные документы на рассмотрение в Комитет по

структурным усовершенствованиям и на утверждение в Правление. (Решение 2011.04.21.06).

Принимая во внимание, что на своем заседании 18 июня 2011 г. КСУ подтвердил получение от персонала плана реализации, озаглавленного «План проекта реализации улучшений ОПНИ», датированного 9 июня 2011 г., и принял решение рекомендовать Правлению ICANN утвердить этот план.

Принято решение (2011.06.24.03): Правление предлагает генеральному директору ICANN дать персоналу указание приступить к реализации в соответствии с документом «План проекта реализации улучшений ОПНИ» от 9 июня 2011 г. [ссылка будет приведена позже].

Обоснование решения 2011.06.24.03

Это действие является прямым ответом на запрос Правления и способствует своевременной реализации результатов проверки ОПНИ, благодаря чему будут внедрены предусмотренные и согласованные усовершенствования процессов. Нет оснований откладывать выполнение этого действия, поскольку оно само по себе не подразумевает каких-либо сложных структурных изменений и не будет иметь последствий для бюджета. Это действие не повлияет на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

1.4. Утверждение постоянного устава группы заинтересованных сторон — коммерческих субъектов ОПРИ.

Принимая во внимание, что 30 июля 2009 г. Правление утвердило временный устав группы заинтересованных сторон — коммерческих субъектов ОПРИ (группы CSG).

Принимая во внимание, что Правление поручило группе CSG в дальнейшем разработать документ постоянного устава.

Принимая во внимание, что руководство группы CSG в тесном сотрудничестве с персоналом ICANN к настоящему времени подготовило документ постоянного устава, одобренный сообществом CSG, и этот документ был представлен сообществу ICANN для рассмотрения и обсуждения.

Принимая во внимание, что комитет Правления по структурным усовершенствованиям рекомендует утвердить постоянный устав группы CSG.

Принято решение (2011.06.24.04): Правление утверждает постоянный устав группы заинтересованных сторон — коммерческих субъектов ОПРИ. Группе CSG поручается открыто опубликовать свой устав и поддерживать процесс открытого опубликования последующих исправленных редакций этого документа. Чтобы обеспечить неуклонное соблюдение принципов Устава ICANN, Правление повторно рассмотрит устав, структуру и операции группы CSG в соответствии со сроками проведения следующей независимой проверки ОПРИ.

Обоснование решения 2011.06.24.04

Утверждение этого документа постоянного устава обеспечивает выполнение первоначального указания Правления, изложенного в решении 2009.30.07.09, благодаря введению в действие постоянного устава группы коммерческих субъектов ОПРИ. Это действие придает некоторую определенность и законченность дебатам в сообществе по вопросу взаимоотношений между постоянными группами и группами заинтересованных сторон в ОПРИ в том отношении, что оно закрепляет возможность отдельных сообществ создавать (в соответствии с действующими принципами Устава ICANN) процессы и процедуры, позволяющие регулировать и расширять участие в усилиях по разработке политики ОПРИ, и управлять этими процессами и процедурами наиболее подходящим для соответствующих отдельных сообществ образом. Утверждение устава группы CSG не приведет к каким-либо конкретным дополнительным

*последствиям для бюджета. Это действие не окажет
никакого технического влияния на безопасность,
стабильность или отказоустойчивость DNS.*

**1.5. Предложение о постоянной группе по оперативным
вопросам некоммерческих организаций в ОПРИ**

Принимая во внимание конкретное указание Правления приложить усилия для обеспечения инициативного руководства в группе заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ, направленного на поощрение создания широких, разнообразных и представительных новых постоянных групп ОПРИ, отстаивающих интересы некоммерческих субъектов в мировом масштабе.

Принимая во внимание, что Правление получило официальное ходатайство о создании постоянной группы по оперативным вопросам некоммерческих организаций в ОПРИ (группы NPOC).

Принимая во внимание, что предложение о группе NPOC прошло двухэтапный процесс открытого обсуждения, который был организован в рамках анализа усовершенствований ОПРИ.

Принимая во внимание проведенный персоналом форум общественного обсуждения, предоставивший членам сообщества возможность рассмотреть предлагаемый устав группы NPOC и представить свои комментарии, и тот факт, что представленные в рамках этого процесса комментарии к предложению по группе NPOC были неизменно одобрительными.

Принимая во внимание, что новая постоянная группа ОПРИ позволит расширить участие в усилиях по разработке политики ОПРИ благодаря официальному признанию полного энергии нового сообщества, которое будет представлять точку зрения некоммерческих и неправительственных организаций, являющихся владельцами регистраций и пользователями доменных имен.

Принято решение (2011.06.24.05): Правление утверждает предлагаемый устав новой постоянной группы по оперативным вопросам некоммерческих организаций и официально признает эту организацию как официальную постоянную группу в составе группы заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ (группы NCSG), имеющую право на официальную административную поддержку ОПРИ и действующую в рамках утвержденного Правлением устава группы NCSG.

Принято решение (2011.06.24.06): Правление благодарит Дебру Я. Хьюз (Debra Y. Hughes), назначенную Правлением в Совет ОПРИ, за ее руководящую роль при создании этой новой постоянной группы.

Обоснование решений 2011.06.24.05 – 2011.06.24.06

Стимулирование создания новых постоянных групп ОПРИ стало одной из основополагающих рекомендаций по результатам проверки ОПРИ и важной целевой стратегией расширения участия в деятельности ОПРИ по формированию политики. Утверждение новой постоянной группы ОПРИ окажет влияние на бюджет ICANN путем увеличения расходов на административную поддержку деятельности сообщества во время открытых конференций ICANN и в течение года. Это укладывается в параметры предложенного бюджета на 2012 ФГ, и утверждение указанной новой постоянной группы не потребует существенных дополнительных бюджетных ресурсов. Данная новая дополнительная организационная структура не окажет никакого технического влияния на безопасность, стабильность или отказоустойчивость DNS.

1.6. Утверждение постоянного устава группы заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ.

Принимая во внимание, что 30 июля 2009 г. Правление утвердило временный устав группы заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ (группы NCSG).

Принимая во внимание, что Правление поручило группе NCSG в дальнейшем разработать документ постоянного устава к ежегодному общему собранию ICANN 2011 г.

Принимая во внимание, что руководители группы NCSG и члены комитета Правления по структурным усовершенствованиям (КСУ) совместно разработали документ устава, который отвечает стратегическим целям Правления и создает основу для дальнейшего управления некоммерческим сообществом в ОПРИ и его развития; а также то, что этот документ был представлен сообществу ICANN для анализа и обсуждения.

Принято решение (2011.06.24.07): Правление утверждает постоянный устав группы заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ. Руководителям группы NCSG поручается открыто опубликовать устав и совместно с персоналом ICANN поддерживать процесс открытого опубликования последующих исправленных редакций этого документа. Чтобы обеспечить неуклонное соблюдение принципов Устава ICANN, Правление повторно рассмотрит устав, структуру и операции группы NCSG в соответствии с сроками проведения следующей независимой проверки ОПРИ.

Принято решение (2011.06.24.08): все существующие постоянные группы в рамках группы заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ (постоянная группа некоммерческих пользователей и группа NPOC) должны незамедлительно продемонстрировать группе NCSG, что они соответствуют всем требованиям к членству, предусмотренным в разделе 2.0 нового утвержденного устава группы NCSG, включая требование раздела 2.3 о том, что все члены постоянной группы должны уже входить в состав группы NCSG или соответствовать требованиям для получения членства согласно уставу этой группы. Если постоянная группа не сможет продемонстрировать свое соответствие требованиям для получения членства, группе NCSG дается указание (i) незамедлительно приступить к реализации процедуры проверки постоянной группы, изложенной в разделе 2.3.3 устава группы NCSG, и (ii) такая постоянная группа лишается права участвовать в деятельности NCSG, что вступает в силу немедленно и до тех пор, пока не будет продемонстрировано соответствие указанным требованиям или не будет завершен

процесс проверки и принято решение.

Обоснование решений 2011.06.24.07 – 2011.06.24.08

Утверждение этого документа постоянного устава обеспечивает выполнение первоначального указания Правления, изложенного в решении 2009.30.07.09, благодаря введению в действие постоянного устава группы заинтересованных сторон — некоммерческих субъектов ОПРИ. Это действие придает некоторую определенность и законченность дебатам в сообществе по вопросу взаимоотношений между постоянными группами и группами заинтересованных сторон в ОПРИ в том отношении, что оно закрепляет возможность отдельных сообществ создавать (в соответствии с действующими принципами Устава ICANN) процессы и процедуры, позволяющие регулировать и расширять участие в усилиях по разработке политики ОПРИ, и управлять этими процессами и процедурами наиболее подходящим для соответствующих отдельных сообществ образом. Это действие также позволит группе NCSG с самого начала обеспечить соблюдение своих пересмотренных правил членства. Утверждение устава группы NCSG не приведет к каким-либо конкретным дополнительным последствиям для бюджета. Это действие не окажет никакого технического влияния на безопасность, стабильность или отказоустойчивость DNS.

1.7. Утверждение процесса признания новых постоянных групп ОПРИ

Принимая во внимание, что КСУ определил ряд структурных и процессуальных сдерживающих факторов в существующих процедурах оценки предложений о создании новых постоянных групп ОПРИ.

Принимая во внимание, что КСУ разработал замену «Процесса признания новых постоянных групп ОПРИ», а персонал завершил

проведение расширенного форума общественного обсуждения (закрыт 3 апреля 2011 г.) предлагаемого нового процесса.

Принимая во внимание, что КСУ внимательно и тщательно рассмотрел комментарии сообщества, поступившие на форум общественного обсуждения, и включил ряд процедурных изменений и соответствующих рекомендаций в окончательный пакет документов по разрабатываемому процессу.

Принимая во внимание, что новый процесс позволит:

1. оптимизировать время и усилия, необходимые для формирования, организации и предложения новой постоянной группы ОПРИ;
2. делегировать более широкие полномочия каждой из групп заинтересованных сторон ОПРИ при оценке предложений по новым постоянным группам, сохраняя при этом надзорную роль Правления;
3. управлять всем процессом в рамках гибкого, но вместе с тем конкретного и ограниченного графика;
4. предоставить частичный набор критериев для использования в ходе будущих периодических проверок ОПРИ.
5. Принимая во внимание, что КСУ рекомендует утвердить новый процесс и ввести его в действие сразу после утверждения Правлением.

Принято решение (2011.06.24.09): Правление ICANN утверждает разработанный КСУ новый «Процесс признания новых постоянных групп ОПРИ» и поручает персоналу обеспечить его незамедлительное вступление в силу.

Обоснование решения 2011.06.24.09

Стимулирование создания новых постоянных групп ОПРИ стало одной из основополагающих рекомендаций по результатам проверки ОПРИ и важной стратегией расширения участия в деятельности ОПРИ по

формированию политики. КСУ пришел к выводу о том, что первоначальный процесс оценки предложений о создании новых постоянных групп ОПРИ не был эффективным из-за отсутствия объективных и измеримых критериев формальной оценки и признания потенциальных новых постоянных групп ОПРИ; а также о том, что общая слабость процесса обуславливала необходимость проведения потенциальными новыми постоянными группами значительной подготовительной работы, неопределенные временные рамки рассмотрения предложений Правлением и общую нехватку руководящих принципов утверждения Правлением предполагаемых кандидатов.

Этот новый процесс позволит достигнуть четырех целей:

- 1. оптимизировать существенные сроки и усилия, необходимые для формирования, организации и предложения новой постоянной группы ОПРИ, благодаря установлению четко организованной последовательности действий и соответствующих объективных, справедливых и прозрачных критериев оценки, при сохранении адекватной возможности учета комментариев сообщества;*
- 2. делегировать более широкие полномочия каждой из групп заинтересованных сторон ОПРИ при оценке предложений по новым постоянным группам, сохраняя при этом надзорную роль Правления;*
- 3. управлять всем процессом в рамках гибкого, но вместе с тем конкретного и ограниченного графика;*
- 4. обеспечить частичный набор критериев для использования в ходе периодических проверок ОПРИ.*

Утверждение новых постоянных групп ОПРИ окажет влияние на бюджет ICANN путем увеличения общих расходов на административную поддержку, необходимую для ведения деятельности дополнительной постоянной

группы во время открытых конференций ICANN и в течение года. Однако никакие дополнительные бюджетные ресурсы не потребуются в результате утверждения этого нового процесса признания. Во всяком случае, этот новый процесс повысит эффективность оценки предложений о новых постоянных группах ОПРИ с точки зрения бюджета. Новые критерии, изложенные в процессе, также могут повысить эффективность будущих усилий по независимой проверке ОПРИ. Новый процесс не окажет никакого влияния на безопасность, стабильность или отказоустойчивость DNS.

1.8. Изменения в составе ККБС — назначение Джейсона Ливингуда (Jason Livingood)

Принимая во внимание, что Консультативный комитет по безопасности и стабильности (ККБС) регулярно пересматривает ряды своих членов и периодически вносит коррективы.

Принимая во внимание, что комитет по членству ККБС от имени ККБС предложил Правлению назначить Джейсона Ливингуда в ККБС.

Принято решение (2011.06.24.10): Правление назначает Джейсона Ливингуда в ККБС.

Обоснование решения 2011.06.24.10

ККБС — разнородная группа лиц, чей опыт в конкретных предметных вопросах позволяет ККБС выполнять свои уставные задачи и миссию. Со времени своего образования ККБС приглашал лиц с глубокими знаниями и опытом в технической области и сфере безопасности, которые критически важны для безопасности и стабильности системы доменных имен Интернета.

1.9. Изменения в составе ККБС — благодарность Дункану Харту (Duncan Hart)

Принимая во внимание, что Дункан Харт был назначен в Консультативный комитет ICANN по безопасности и стабильности 26 июня 2009 г.

Принимая во внимание, что ICANN хотела бы выразить признательность и поблагодарить Дункана Харта за его работу на благо сообщества в составе Консультативного комитета по безопасности и стабильности.

Принято решение (2011.06.24.11): Дункан Харт заслужил глубокую благодарность Правления за оказанные ICANN услуги в качестве члена Консультативного комитета по безопасности и стабильности, и Правление желает Дункану Харту успехов во всех его будущих начинаниях.

1.10. Представленность научного сообщества в Комитете по назначениям (NomCom)

Принимая во внимание, что раздел 2.8.с, Статьи VII Устава ICANN требует включения в состав Комитета по назначениям (NomCom) одного члена с правом голоса, избираемого «органом, который уполномочен Правлением представлять интересы научных и аналогичных им организаций» («Избирательный орган»).

Принимая во внимание, что, несмотря на попытки Правления определить Избирательный орган, Правление не определило подходящие для этого критерии и вместо этого дает прямые рекомендации относительно делегатов, представляющих научное сообщество в NomCom. Помимо делегата, выбираемого Правлением, в каждом составе NomCom постоянно присутствует несколько делегатов от научного сообщества.

Принимая во внимание, что Комитет управления Правления (КУП) рекомендовал, а Правление утвердило запрос предложений сообщества по подходящему процессу определения Избирательного органа, и такой запрос был направлен сообществу. Форум общественного обсуждения был открыт в период с 30 апреля 2011 г. по 30 мая 2011 г.

<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-30apr11-en.htm>.

Принимая во внимание, что КУП рассмотрел полученные комментарии общественности и определил, что сообщество не рекомендовало ни одного практически осуществимого процесса определения, выбора или оценки Избирательного органа.

Принимая во внимание, что, поскольку практически осуществимый процесс не был определен, КУП рекомендует Правлению утвердить удаление соответствующего положения Устава с сохранением постоянного контроля над представленностью научного сообщества в NomCom.

Принимая во внимание необходимость создания механизма, обеспечивающего постоянное сохранение голоса научного сообщества в NomCom, если в будущем научный сектор станет недостаточно представленным в NomCom.

Принято решение (2011.06.24.12): Правление утверждает удаление раздела 2.8.с статьи VII Устава.

Принято решение (2011.06.24.13): Правление поручает генеральному директору обеспечить контроль со стороны персонала над составом будущих Комитетов по назначениям и периодическую отчетность КУП о выводах персонала относительно представленности научного сообщества среди делегатов NomCom.

Обоснование решений 2011.06.24.12 – 2011.06.24.13

Со времени введения в 2002 г. текущей редакции Устава ICANN предусмотрено положение о необходимости включения в состав NomCom одного члена с правом голоса, избираемого «органом, уполномоченным Правлением для

представления интересов научных и аналогичных им организаций» (Избирательный орган). См. раздел 2.8.с статьи VII. Правление не добилось успеха в определении такого Избирательного органа; несмотря на определение в 2003 г. Избирательного органа, к 2005 г. не был предложен ни один кандидат, и КУП формулирует прямые рекомендации относительно делегата в NotCom с правом голоса после поиска кандидатов. В 2007 г. председатель отметил, что КУП не добился успеха в определении Избирательного органа, а в 2010 г. Правление дало указание о создании процедуры выбора Избирательного органа через КУП и представлении его на рассмотрение Правления.

После попытки разработать критерии КУП принял решение о необходимости запросить предложения сообщества. Кроме того, КУП рекомендовал в случае неспособности сообщества предложить метод определения, выбора и оценки Избирательного органа удалить соответствующее положение Устава. Был открыт форум общественного обсуждения, однако сообществом не был рекомендован ни один практически осуществимый процесс определения, выбора или оценки Избирательного органа. Хотя одна из сторон предложила несколько организаций, которые могли бы служить в качестве Избирательного органа, не был определен возможный процесс такого выбора. Другая сторона предложила отложить принятие решения по этому положению Устава до возможной разработки постоянной группы научного сообщества, которая могла бы стать надлежащей группой для определения Избирательного органа. Однако отсутствуют ожидающие рассмотрения ходатайства с предложением создать такую постоянную группу.

Правление приняло решение о том, что, поскольку процесс определения, выбора или оценки Избирательного органа не был сформулирован, соответствующее положение Устава необходимо удалить с сохранением постоянного контроля над представленностью научного сообщества в NotCom. Если в будущем научный сектор экономики будет

представлен недостаточно, необходимо начать анализ наилучших путей обеспечения представленности научных кругов в NomCom.

Удаление этого положения о NomCom из Устава окажет чрезвычайно малое финансовое влияние на ICANN и не окажет никакого влияния на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

1.11. Конференция ICANN в Латинской Америке, март 2012 г.

Принимая во внимание, что в соответствии со своей политикой ICANN намеревается провести в 2012 году первую конференцию в латиноамериканском регионе.

Принимая во внимание, что организация Academia Nacional de Ciencias из Коста-Рики представила конкурентную заявку на проведение латиноамериканской конференции ICANN 2012 г.

Принимая во внимание, что персонал провел тщательный анализ предложения Academia Nacional de Ciencias из Коста-Рики и нашел его приемлемым.

Принимая во внимание, что Финансовый комитет Правления проверит и, как ожидается, 14 июня 2011 г. утвердит бюджет латиноамериканской конференции ICANN 2012 г. согласно предложению, изложенному в настоящем документе.

Принято решение (2011.06.24.14): Правление принимает предложение Academia Nacional de Ciencias из Коста-Рики и утверждает в качестве места проведения латиноамериканской конференции ICANN 2012 г. город Сан-Хосе в Коста-Рике в период 11-16 марта 2012 г. с бюджетом, не превышающим 2,29 млн. долл. США.

Обоснование решения 2011.06.24.14

В рамках графика проведения открытых конференций ICANN три раза в год проводит конференции в разных географических регионах мира (согласно определению в Уставе ICANN). Конференция номер 43, запланированная на 11–16 марта 2012 г., должна пройти в латиноамериканском географическом регионе. Запрос рекомендаций относительно места проведения конференции в Латинской Америке был опубликован 25 апреля 2011 г. Был получен ряд предложений, в том числе от организации Academia Nacional de Ciencias, администратора ДВУ .cr, из Коста-Рики — Сан-Хосе.

Правление рассмотрело рекомендацию персонала провести конференцию в Сан-Хосе (Коста-Рика) и пришло к выводу о том, что это предложение удовлетворяет существенным факторам документа «Критерии выбора места проведения конференций», используемого в качестве руководства при выборе. Процесс выбора мест проведения не предусматривает консультаций с общественностью за рамками запроса рекомендаций, поскольку первостепенное значение имеет оценка пригодности любого места, выполненная персоналом.

В связи с проведением конференции и предоставлением необходимой поддержки командировок возникнут финансовые последствия для ICANN, а также для сообщества, которое понесет расходы на командировки для участия в конференции. Проведение конференции не окажет никакого влияния на безопасность или стабильность DNS.

1.12. Конференция ICANN в Европе, июнь 2012 г.

Принимая во внимание, что в соответствии со своей политикой ICANN намеревается провести в 2012 году вторую конференцию в европейском регионе.

Принимая во внимание, что организация CZ.NIC из Чешской Республики представила конкурентную заявку на проведение

европейской конференции ICANN 2012 г.

Принимая во внимание, что персонал провел тщательный анализ предложения CZ.NIC из Чешской Республики и нашел его приемлемым.

Принимая во внимание, что Финансовый комитет Правления проверит и, как ожидается, 14 июня 2011 г. утвердит бюджет европейской конференции ICANN 2012 г. согласно предложению, изложенному в настоящем документе.

Принято решение (2011.06.24.15): Правление принимает предложение CZ.NIC из Чешской Республики и утверждает в качестве места проведения европейской конференции ICANN 2012 г. город Прагу в Чешской Республике в период 24–29 июня 2012 г. с бюджетом, не превышающим 2,268 млн. долл. США.

Обоснование решения 2011.06.24.15

В рамках графика проведения открытых конференций ICANN три раза в год проводит конференции в разных географических регионах мира (согласно определению в Уставе ICANN). Конференция номер 44, запланированная на 24–29 июня 2012 г., должна пройти в европейском географическом регионе. Запрос рекомендаций относительно места проведения конференции в Европе был опубликован 25 апреля 2011 г. Был получен ряд предложений, в том числе от организации CZ.NIC, Чешская Республика — Прага.

Правление рассмотрело рекомендацию персонала провести конференцию в Праге (Чешская Республика) и пришло к выводу о том, что это предложение удовлетворяет существенным факторам документа «Критерии выбора места проведения конференций», используемого в качестве руководства при выборе. Процесс выбора мест проведения не предусматривает консультаций с общественностью за рамками запроса рекомендаций, поскольку первостепенное

значение имеет оценка пригодности любого места, выполненная персоналом.

В связи с проведением конференции и предоставлением необходимой поддержки командировок возникнут финансовые последствия для ICANN, а также для сообщества, которое понесет расходы на командировки для участия в конференции. Проведение конференции не окажет никакого влияния на безопасность или стабильность DNS.

Правление благодарит всех лиц, представивших рекомендации относительно места проведения конференции ICANN номер 44.

1.13. Благодарность завершающим работу добровольным сотрудникам расширенного сообщества

Принимая во внимание желание ICANN признать значительные усилия и опыт, вносимые в процесс работы ICANN членами сообщества заинтересованных сторон.

Принимая во внимание, что в знак признания такого вклада ICANN стремится выразить признательность и поблагодарить членов сообщества по окончании срока их полномочий в организациях поддержки и консультативных комитетах.

Принимая во внимание, что три руководителя Расширенного сообщества покинули свои посты после конференции в Кремниевой долине:

- Д-р. Оливье М. Дж. Крепен-Леблон(Olivier M.J. Crépin-Leblond), секретарь EURALO с июня 2010 г. по июнь 2011 г.
- Андрес Пиацца (Andres Piazza), председатель LACRALO с марта 2009 г. по июль 2011 г.
- Проф. Хонг Сю (Hong Xue), председатель APRALO с 22 июня 2010 г. по 30 марта 2011 г.

Принято решение (2011.06.24.16): д-р. Оливье М.Дж. Крепен-Леблон, Андрес Пиатца и проф. Хонг Сю заслужили глубокую признательность Правления за время своей работы, и Правление желает им успехов во всех их будущих начинаниях.

1.14. Благодарность спонсорам

Verisign, Neustar, .ORG, Public Interest Registry, Afiliast Limited, InterNetX, Китайский информационный центр сети Интернет (CNNIC), GMO Registry, Inc., Интернет-совет регистраторов CORE, AusRegistry International, Siter.com, IP Mirror Group, Registry Services Corporation, Community.asia, United-Domains AG, Консорциум интернет-систем (ISC), SIDN, Iron Mountain, ironDNS и JSU RU-CENTER.

1.15. Благодарность секретарям, переводчикам, персоналу, группам поддержки мероприятий и сотрудникам гостиницы

Правление выражает свою благодарность секретарям, переводчикам, техническому персоналу, а также всем сотрудникам ICANN за их усилия по обеспечению бесперебойной работы конференции.

Правление также хотело бы поблагодарить Канаан Лам (Canaan Lam), менеджера по обслуживанию конференции, и всех руководителей и персонал гостиниц Fairmont Singapore и Swissôtel the Stamford, Городского конференц-центра Raffles.

1.16. Благодарность местным организаторам

Правление желает выразить особую благодарность местным организаторам: Агентству по развитию телекоммуникационных и информационных технологий Сингапура (iDA) и организации Singapore Network Information Centre Pte Ltd (SGNIC).

1.17. Благодарность участникам конференции

Принимая во внимание, что успех ICANN зависит от вклада участников на конференциях.

Принимая во внимание, что на этой конференции участники были вовлечены в плодотворный и конструктивный диалог.

Принято решение: поблагодарить всех участников от лица
Правления за их вклад.

Решения 2011.06.24.01, 201103.18.02, 2011.06.24.03, 2011.06.24.04, 2011.06.24.05, 2011.06.24.06, 2011.06.24.07, 2011.06.24.08, 2011.06.24.09, 2011.06.24.10, 2011.06.24.11, 2011.06.24.12, 2011.06.24.13, 2011.06.24.14, 2011.06.24.15 и 2011.06.24.16 были утверждены одним голосованием по вопросу утверждения пунктов согласованной повестки дня. Все присутствующие члены Правления единогласно одобрили эти решения.

2. Рекомендации ГППП

Председатель представил этот пункт повестки дня, отметив, что он является реакцией Правления на рекомендации Группы проверки подотчетности и прозрачности. Председатель обратил внимание, что в Сингапуре по этому вопросу состоялась продолжительная дискуссия.

Стив Крокер затем выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что документ «Подтверждение обязательств» усилил обязательства ICANN по обеспечению подотчетности, прозрачности и защиты интересов пользователей Интернета во всем мире и предусматривал проверку выполнения корпорацией ICANN этих рекомендаций со стороны сообщества, по результатам которой необходимо принять меры к 30 июня 2011 г.

Принимая во внимание, что ICANN обязалась поддерживать и улучшать надежные механизмы учета предложений общественности, обеспечения подотчетности и прозрачности для отражения общественных интересов в ходе принятия решений и подотчетности всем заинтересованным сторонам.

Принимая во внимание обязанность ICANN проверять исполнение своих обязательств.

Принимая во внимание, что реализация рекомендаций по результатам этой проверки усилит саморегулируемую глобальную модель ICANN с участием многих заинтересованных сторон, которая обеспечивает прозрачность, подотчетность и функционирует в интересах общественности.

Принимая во внимание, что Группа проверки подотчетности и прозрачности (ГППП) заслужила благодарность Правления за проведение этой проверки и представление итогового отчета с 27 рекомендациями по усовершенствованию ICANN.

Принимая во внимание, что назначенные комитеты Правления и совместная рабочая группа Правления и ПКК рассмотрели рекомендации ГППП и представили Правлению свои рекомендации относительно действий Правления. Назначенные комитеты включают надзор за реализацией в свои рабочие планы.

Принимая во внимание, что прозрачная и регулярная отчетность перед сообществом о состоянии работ по реализации является важным компонентом улучшения подотчетности и прозрачности ICANN, и отчетность о текущей работе доступна по адресу <http://www.icann.org/en/accountability/atrt-report-recommendations-project-list-22jun11-en.pdf>, и по-прежнему будет доступна по адресу <http://www.icann.org/en/accountability/overview-en.htm>.

Принимая во внимание, что выполнение рекомендации № 5 в отношении вознаграждения членов Правления требует независимого исследования и анализа. Комитет управления Правления предложил генеральному директору и главному юрисконсульту содействовать следующему шагу в рассмотрении рекомендации ГППП № 5, включая формирование независимого комитета не из числа членов Правления для анализа целесообразности выплаты вознаграждения членам Правления и, если это так, с помощью независимых экспертов по выплате компенсаций определить размер такого вознаграждения.

Принято решение (2011.06.24.17): Правление принимает все оставшиеся рекомендации ГППП и дает генеральному директору указание приступить к их выполнению. Для рекомендаций, сосредоточенных на улучшении взаимоотношений между Правлением и ПКК, Правление будет рекомендовать согласование действий Правления и ПКК по надзору за выполнением.

Принято решение (2011.06.24.18): генеральному директору дается распоряжение регулярно докладывать сообществу и Правлению о состоянии реализации.

Принято решение (2011.06.24.19): генеральному директору дается распоряжение представить Правлению предложение по показателям и ориентирам оценки достижений ICANN в сфере улучшения подотчетности и прозрачности.

Генеральный директор поддержал это решение.

Брюс Тонкин представил некоторые дополнительные сведения о рекомендациях, изучением которых занимается Комитет управления Правления, для информирования сообщества о подходах к управлению и контролю над реализацией. Брюс отметил, что различные комитеты могут использовать разные подходы, однако КУП решил разделить рекомендации на три категории: (1) уже реализованные; (2) пункты, подлежащие включению в стандартные рабочие процедуры, и (3) пункты, требующие дополнительного изучения и планирования. Для каждой рекомендации КУП назначил руководителя из числа членов Правления для тесного сотрудничества с персоналом.

Затем Брюс сообщил имена руководителей: Рэй Плзак — рекомендации 1, 2, 6 и 7; Рэм Мохан — рекомендация 3; Черин Чалаби — рекомендации 4, 5 и 20. Билл Грэхем будет курировать рекомендации, относящиеся к механизмам подотчетности ICANN.

Рекомендация 8, касающаяся редактирования материалов Правления, была выполнена, и пояснительная записка имеется на веб-сайте. Уже началось внедрение в процедуры ICANN рекомендации 19 относительно перевода материалов Правления.

Что касается рекомендации 5 относительно выплаты вознаграждения членам Правления, Брюс указал на необходимость получения Правлением рекомендации независимых экспертов, и этой работой займется юридический отдел.

Брюс подтвердил, что Правление очень серьезно относится к рекомендациям, и предложил сообществу направлять предложения

соответствующим членам Правления по вопросам, представляющим интерес.

Бертран де ла Шапель обратил внимание на важность сроков получения отчета ГППП, поскольку осуществлялось постоянное взаимодействие с сообществом по программе ввода новых рДВУ. В частности, между Правлением и ПКК многие рекомендации уже в определенной степени были внедрены, и появится возможность проанализировать результаты и обсудить наилучшие пути движения вперед. В работе по реализации рекомендаций ГППП следует учесть опыт последних нескольких месяцев.

Майк Силбер представил обновленные сведения о работе Комитета по участию общественности, связанной с надзором за выполнением рекомендаций 15, 16, 17, 18 и 21, относящихся к процессам общественного обсуждения и предоставлению сообществу информации о деятельности по разработке политики. Для выполнения этих рекомендаций и повышения прозрачности веб-страницы, шаблоны и форматы документов подверглись существенным изменениям. Майк сообщил, что проводятся консультации со специальной рабочей группой по вопросам изменения циклов общественного обсуждения. Майк обратил внимание на предстоящие трудности при решении сложных проблем, в том числе на годы исследований, предпринятых для других процессов комментирования, таких как «Акт об административных процедурах» в США, и на то, что улучшений можно добиться путем серии усовершенствований, которые уже находятся в стадии реализации.

Председатель отметил стратегическую важность работы ГППП. После завершения действия Совместного соглашения о выполнении проекта корпорация ICANN перешла от системы отчетности перед правительством США к отчетности перед сообществом в целом и в настоящее время подотчетна сообществу целиком. Неотъемлемой частью этой подотчетности являются процессы анализа и проверки качества выполнения корпорацией ICANN своих обязательств. Принятие Правлением рекомендаций сообщества — это признак силы данной модели подотчетности.

Председатель отметил, что это историческое решение. Он поздравил группу проверки, представившую рекомендации, и сообщество, выполняющее текущую работу, а также Правление и всех, кто будет

работать над реализацией. Принятие Правлением рекомендаций является исключительным событием, и Правление с удовольствием делает это.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решения 2011.06.24.17 – 2011.06.24.19.

Обоснование решений 2011.06.24.17 – 2011.06.24.19

В соответствии с требованиями документа «Подтверждение обязательств» рекомендации по результатам работы ГППП были представлены Правлению 31 декабря 2010 г. и опубликованы для общественного обсуждения. ГППП представила конструктивный отчет, обеспечивающий подтверждение и развитие обязательств и улучшений ICANN. Правление обратилось к сообществу, в том числе к организациям поддержки, консультативным комитетам и Комитету по назначениям за комментариями, и обсудило их, а также ожидает предложений от совместной рабочей группы и Правительственного консультативного комитета. В своих комментариях общественность поддержала отчет ГППП, и выполненная персоналом комплексная экспертиза привела к рекомендации ICANN двигаться вперед по пути реализации всех 27 рекомендаций ГППП, за исключением рекомендации № 5, относящейся к вознаграждению Правления. В отношении рекомендации № 5 персонал рекомендует Правлению одобрить проведение соответствующего анализа вознаграждения членов Правления в соответствии с уместными законами и ограничениями для некоммерческих организаций. Персонал представил предлагаемые планы, которые продемонстрировали способность ICANN выполнить рекомендации, а также расчет расходов на ресурсы. Правление пришло к выводу о том, что ICANN следует двигаться вперед согласно планам реализации 27 рекомендаций, отмечая, что каждый план содержит предварительный бюджет и сроки реализации и будет выполняться под руководством Правления, ПКК, Комитета

по назначениям и сообществам. Правление также пришло к выводу о необходимости соответствующего анализа вознаграждения членов Правления, как обсуждалось в отношении рекомендации № 5, в соответствии с уместными законами и ограничениями для некоммерческих организаций.

Правление считает, что эти рекомендации: могут содействовать целям обеспечения прозрачности и подотчетности ICANN, сформулированным в документе «Подтверждение обязательств» и Уставе ICANN; могут быть реализованы ICANN (при условии выделения ресурсов); и, по-видимому, не окажут отрицательного влияния на системную безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS. Правление поручило персоналу работать с заинтересованными организациями над выполнением планов реализации и отмечает, что ICANN уже добилась успеха в реализации нескольких функциональных изменений, предложенных ГППП.

Правление согласно с мнением персонала о том, что рекомендацию ГППП относительно схемы вознаграждения членов Правления с правом голоса следует поддержать, чтобы обеспечить возможность соответствующего анализа в соответствии с уместными законами и ограничениями для некоммерческих организаций. По причине сложности этого вопроса и многочисленности необходимых этапов планирования и обсуждения требуются дополнительные усилия для подтверждения возможности и целесообразности полной реализации.

И, наконец, для оценки выполнения корпорацией ICANN обязательств «поддерживать и улучшать надежные механизмы учета предложений общественности, обеспечения подотчетности и прозрачности» и эффективного измерения возможности ICANN улучшать элементы, обеспечивающие поддержку решения этих задач, необходимы конкретные механизмы. Правление поручило персоналу разработать показатели и ориентиры для

обсуждения. Без согласия в отношении четких и измеримых действий будущие усилия по улучшению прозрачности и подотчетности и их оценка могут быть затруднены.

После получения итогового отчета ICANN инициировала существенные работы по планированию, направленные на реализацию, а некоторые компоненты оперативной деятельности (такие как обеспечение регулярного перевода решений Правления) по мере возможности были незамедлительно внедрены и включены в процедуры персонала. Участие комитетов Правления в анализе рекомендаций и предлагаемых планов реализации привело к дополнительным указаниям и уточнению планов реализации, а также к лучшей оценке возможных сроков выполнения рекомендаций.

Принятие рекомендаций ГППП приведет к крупным финансовым последствиям для ICANN, поскольку потребуются выделить существенные ресурсы для надлежащего выполнения этих рекомендаций. Персонал ICANN тщательно рассмотрел последствия для ресурсов и представил бюджетную информацию Правлению.

3. Бюджет группы проверки Whois: изучение потребителей

Майк Силбер выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что группа проверки Whois пришла к выводу, что ей необходимо «изучить потребителей... для оценки эффективности политики в отношении WHOIS и того, насколько ее реализация способствует укреплению доверия потребителей».

Принимая во внимание желание Правления напомнить сообществу, что в настоящее время выполняются следующие исследования Whois: (i) исследование злоупотреблений Whois с приблизительным бюджетом 150 000 долл. США, (ii) исследование вопросов идентификации владельцев регистраций в Whois с приблизительным бюджетом 150 000 долл. США, (iii) исследование злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois с

приблизительным бюджетом 150 000 долл. США и (iv) исследование передачи и раскрытия информации службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц Whois с приблизительным бюджетом 80 000 долл. США.

Принимая во внимание, что группа проверки Whois приняла решение о том, что такое исследование потребителей должна выполнить сторонняя организация с опытом в данной области.

Принимая во внимание, что группа проверки Whois приняла решение о том, что расходы на такое исследование не должны превысить 125 000 долл. США.

Принимая во внимание, что Финансовый комитет Правления рекомендовал Правлению утвердить выделение бюджетной суммы согласно запросу группы проверки WHOIS, не превышающей 125 000 долл. США.

Принято решение (2011.06.24.20): Правление утверждает выделение из бюджета средств, не превышающих 125 000 долл. США, на привлечение сторонней организации к выполнению исследования для оценки эффективности политики в отношении WHOIS и того, насколько ее реализация содействует повышению доверия со стороны потребителей.

Р. Рамарадж поддержал это решение.

Рита Родин Джонстон высказалась по поводу расходов сообщества, связанных с уже выполняющимися исследованиями Whois, и диалога с сообществом относительно бюджетов, поддержки командировок и утомительной работы добровольцев, в то время как сейчас Правление утверждает выделение дополнительных средств на еще одно исследование Whois. Рита обратила внимание на то, что одной из причин, по которой она выразила интерес к возможности войти в состав Правления, было стремление к окончательному завершению исследований Whois, а сейчас, когда она покидает свой пост, начинается еще одно исследование. К настоящему времени решение этого вопроса зашло в тупик. Могут существовать неразрешимые проблемы, и необходимо принять компромиссное решение. Хотя это исследование принесет пользу, уже прошло шесть лет и настало время

проанализировать данные проведенных исследований и определить путь движения вперед.

Брюс Тонкин заметил, что расходы на исследования Whois составляют приблизительно 655 000 долларов США. В течение недели диалог сообщества был сосредоточен на вопросе наиболее рационального использования ресурсов. Одним из способов добиться этой цели является анализ потребностей всего сообщества и оптимизация общих расходов. ICANN должна избегать повторения одной и той же работы на разных форумах, по этой причине проект декларативной части решения Правления имеет такой вид. Брюс отметил, что это позволяет сообществу увидеть общие ресурсы, выделенные на Whois, и стимулирует поступление предложений для получения наиболее эффективных результатов.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.06.24.20.

Обоснование решения 2011.06.24.20

Подтверждение обязательств требует периодической проверки сообществом политики в отношении WHOIS и «ее реализации для оценки эффективности этой политики, ее соответствия законным требованиям правоохранительных органов и степени, в которой она способствует укреплению доверия потребителей». Группа проверки Whois, созданная согласно документу «Подтверждение обязательств», направила запрос на выделение средств для заказа профессионального исследования, позволяющего этой группе оценить эффективность политики в отношении WHOIS и того, насколько ее реализация способствует укреплению доверия потребителей. Правление предоставило запрошенные средства для поддержки усилий группы по проведению независимой проверки.

4. Пролонгация соглашения по домену .NET

Катим Тоурэй выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что срок действия текущего соглашения о реестре .NET истекает 30 июня 2011 г.

Принимая во внимание, что раздел 4.2 текущего соглашения о реестре .NET предусматривает необходимость пролонгации соглашения по истечении первоначального срока его действия при условии выполнения определенных требований, и если при таком продлении срока окажется, что некоторые положения этого соглашения не аналогичны положениям действующих соглашений о реестрах пяти крупнейших рДВУ (определяемых по количеству находящихся в управлении регистраций доменных имен на момент обновления), продление срока необходимо осуществить после внесения обоснованно необходимых изменений для приведения указанных положений соглашения в соответствие с такими же положениями соглашений о реестрах указанных остальных рДВУ.

Принимая во внимание, что предложенное обновленное соглашение о реестре .NET содержит измененные положения для приведения соглашения о реестре .NET в соответствие с остальными сопоставимыми соглашениями (например, BIZ, COM, INFO, ORG), включая изменение положений, относящихся к данным о трафике, ограничению ответственности, возмещению ущерба, переуступке прав и уведомлениям.

Принимая во внимание, что 11 апреля 2011 г. ICANN начала период общественного обсуждения предлагаемого обновленного соглашения о реестре .NET (см. <<http://icann.org/en/announcements/announcement-11apr11-en.htm>>), который был открыт до 10 мая 2011 г. включительно.

Принимая во внимание, что ICANN получила 186 комментариев, в которых рассматриваются такие вопросы, как пролонгация соглашения в целом, процесс анализа новых услуг реестра с точки зрения конкуренции, механизмы защиты прав, использование данных о трафике, новые положения о специальных программах для регистраторов в недостаточно обслуживаемых географических регионах, сборы с реестров и цены на регистрацию, и была подготовлена сводка и анализ этих комментариев.

Принимая во внимание, что в соглашении о реестре .NET предусмотрен операционный сбор на уровне реестра в размере 0,75 долл. США, и ICANN использовала эти средства для поддержки участия интернет-сообществ из развивающихся стран в работе ICANN, повышения безопасности и стабильности DNS, а также для оборотных фондов общего характера. ICANN обязуется предоставлять ежегодную отчетность по использованию этих средств от операционных сборов домена .NET.

Принимая во внимание, что были внесены дополнительные изменения в ответ на комментарии сообщества.

Принято решение (2011.06.24.21): утвердить соглашение о реестре .NET и уполномочить генерального директора и главного юрисконсульта принять целесообразные меры по реализации этого соглашения с учетом внесенных изменений.

Брюс Тонкин поддержал это решение.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Пятнадцать членов Правления проголосовали за принятие решения 2011.06.24.21. Бертран де ла Шпель воздержался от участия в голосовании. Решение было принято голосованием.

Обоснование решения 2011.06.24.21

*Почему Правление решает этот вопрос сейчас?
Срок действия соглашения о реестре .NET истекает 30 июня 2011 г.*

Какое предложение рассматривается?

В соответствии с положениями о пролонгации текущего соглашения о реестре .NET предлагаемое обновленное соглашение о реестре .NET включает измененные положения для приведения соглашения о реестре .NET в соответствие с остальными сопоставимыми соглашениями (например, BIZ, COM, INFO и ORG), включая изменение положений, относящихся к данным о трафике, ограничению ответственности, возмещению ущерба, переуступке прав и уведомлениям. В дополнение к изменениям для приведения соглашения по домену .NET в соответствие с другими соглашениями, Verisign направила запрос на изменение для придания большей гибкости реестру при принятии мер по предотвращению регистрации конкретных доменных имен в случае необходимости защиты безопасности и стабильности DNS и Интернета, например, мер, которые были приняты корпорацией Verisign и другими реестрами по согласованию с ICANN для смягчения угрозы со стороны вируса Conficker. Еще одно изменение соглашения предоставит оператору реестра большую гибкость при предложении программ обучения, технической поддержки, маркетинга или стимулирования для содействия развитию Интернета в недостаточно обслуживаемых географических регионах.

С какими заинтересованными сторонами или иными лицами были проведены консультации?

ICANN провела период общественного обсуждения предлагаемого обновленного соглашения о реестре .NET с 11 апреля 2011 г. по 10 мая 2011 г., после которого комментарии были обобщены, проанализированы и представлены на рассмотрение Правления.

Какие вызывающие озабоченность вопросы или проблемы были подняты сообществом?

Различные члены сообщества выразили озабоченность, обобщенную в сопроводительном анализе, в том числе озабоченность в отношении пролонгации соглашения в целом, процесса анализа новых услуг реестра с точки зрения

конкуренции, механизмов защиты прав, использования данных о трафике, новых положений о специальных программах для регистраторов в недостаточно обслуживаемых географических регионах, сборов с реестров и цен на регистрацию.

Какие важные материалы были рассмотрены Правлением? Правление рассмотрело предлагаемое обновленное соглашение о реестре .NET с приложениями, а также сводку комментариев общественности и ответ персонала на эти комментарии в Приложении А.

Какие факторы Правление считает значимыми? Правление тщательно рассмотрело комментарии общественности и рекомендацию персонала в отношении этих комментариев. Хотя Правление признает важность вопросов, вызывающих озабоченность в отношении положений соглашения о пролонгации, сборов с реестра и механизмов ценообразования, было принято решение, что в конечном итоге эти положения являются приемлемыми. При принятии этого решения Правление рассмотрело договорные обязательства ICANN в отношении текущего соглашения о реестре .NET, в частности, возможность пролонгации соглашения только в отсутствие определенных неустраненных нарушений со стороны оператора реестра и при условии приведения определенных положений в соответствие с существующими соглашениями о реестрах рДВУ. Правление обсудило комментарии общественности в отношении нового положения предлагаемого обновленного соглашения о реестре .NET, касающегося возможности оператора реестра предлагать программы обучения, технической поддержки, маркетинга или стимулирования для содействия развитию Интернета в недостаточно обслуживаемых географических регионах. Правление приняло решение о том, что заявленное намерение этого положения достойно похвалы, но первоначально предложенное содержание данного положения необходимо пересмотреть для более точного отражения его целей и

введения более серьезных средств защиты от дискриминационного отношения к регистраторам. Правление приняло решение о том, что пересмотренный для внесения этого изменения текст, согласованный с корпорацией Verisign, является незначительным изменением данного соглашения в лучшую сторону, и пересмотренное соглашение следует утвердить. Пересмотренный текст находится в Приложении В к настоящему документу, а документ предлагаемого обновленного соглашения о реестре .NET в окончательной редакции с показом изменений находится в Приложении С к настоящему документу.

Существуют ли положительные или отрицательные последствия для сообщества? Корпорация Verisign управляет доменом .NET очень грамотно, без простоев и т. п., и сообщество может ожидать сохранения такой ситуации.

Имеются ли финансовые последствия для ICANN (стратегический план, план работ, бюджет), сообщества и/или общественности? В результате утверждения ICANN предлагаемого обновленного соглашения о реестре .NET не возникнет никаких финансовых последствий для ICANN, сообщества или общественности. Положения, имеющие отношение к сборам на уровне реестров и ограничениям при ценообразовании, соответствуют положениям текущего соглашения о реестре .NET.

Существуют ли какие-либо проблемы безопасности, стабильности или отказоустойчивости, относящиеся к DNS?

В результате утверждения корпорацией ICANN предлагаемого обновленного соглашения о реестре .NET не возникнет никаких проблем, относящихся к безопасности, стабильности или отказоустойчивости DNS.

5. Программа сертификации номеров Интернета (ИОКР)

Куо-Вэй Ву выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что в своем Стратегическом плане на 2011-2014 годы и Плате повышения безопасности, стабильности и отказоустойчивости Интернета (на 2011 ФГ) ICANN взяла на себя обязательство поддерживать инфраструктуру открытых ключей ресурсов (ИОКР).

Принимая во внимание, что ICANN получила от заинтересованных сторон предложение об управлении глобальной точкой доверия (GTA) системы сертификации номерных ресурсов Интернета и создании объектов ИОКР.

Принимая во внимание, что рабочая группа IETF по вопросам безопасной междоменной маршрутизации Интернета (SIDR) опубликовала несколько стандартов IETF, укрепляющих технологию, известную как ИОКР (на момент подготовки настоящего документа четыре стандарта находятся в очереди на редактирование RFC, четыре были утверждены к публикации, и еще пять ожидают действий со стороны IESG), и один из утвержденных к публикации документов является запросом к IANA на создание нескольких объектов ИОКР.

Принимая во внимание, что региональными реестрами Интернета уже созданы системы сертификации номерных ресурсов Интернета на основе технологии ИОКР и проведено их развертывание как в пробном режиме, так и для эксплуатации.

Принимая во внимание необходимость развертывания и внедрения технических, эксплуатационных и инфраструктурных элементов для поддержки GTA системы сертификации номерных ресурсов Интернета.

Принято решение (2011.06.24.22): Правление дает генеральному директору указание предпринять шаги по подготовке к внедрению и развертыванию глобальной точки доверия (GTA) ICANN для поддержки объектов ИОКР и необходимой поддержки структур для внедрения системы сертификации номерных ресурсов Интернета.

Рэй Плзак поддержал это решение.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.06.24.22.

Обоснование решения 2011.06.24.22

ICANN реагирует на выраженную техническим сообществом и сообществом номерных ресурсов Интернета потребность в создании единой надежной точки доверия для ИОКР, а также в том, чтобы эта точка доверия вписывалась в существующую иерархию номерных ресурсов. Утверждение данного предложения позволяет ICANN выполнить конкретные запросы IETF на осуществление сертификации ИОКР для нераспределенных и зарезервированных номерных ресурсов Интернета (IPv4, IPv6, номера автономной системы).

6. План работ и бюджет на 2012 ФГ

Р. Рамарадж выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что 18 марта 2011 г. Правление ICANN утвердило обновленный Стратегический план <<http://www.icann.org/en/planning/>>.

Принимая во внимание, что Структура плана работ и бюджета на 2012 ФГ <<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-18feb11-en.htm>> была опубликована в феврале 2011 для консультаций с сообществом и была представлена на открытой международной конференции ICANN в Кремниевой долине.

Принимая во внимание, что для обсуждения и получения замечаний, касающихся первоначальной структуры, были организованы консультации в рамках сообщества.

Принимая во внимание, что Проект плана работ и бюджета на 2012 ФГ <<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-17may11-en.htm>> был подготовлен на основании Структуры плана работ и бюджета на 2012 ФГ, консультаций с сообществом и Финансовым комитетом Правления <<http://www.icann.org/en/public-comment/-op-budget-fy12>> и опубликован для общественного обсуждения в соответствии с Уставом 17 мая 2011 г.

Принимая во внимание, что ICANN активно стремилась к получению новых комментариев и проведению дополнительных консультаций с сообществом ICANN на онлайн-форумах, в ходе селекторных совещаний, на конференции в Сингапуре и проводившемся там же открытом форуме.

Принимая во внимание, что Финансовый комитет Правления ICANN обсуждал подготовку плана работ и бюджета на 2012 ФГ на каждом из своих регулярных заседаний и направлял соответствующие рекомендации персоналу.

Принимая во внимание, что Финансовый комитет Правления ICANN провел заседание в Сингапуре 18 июня 2011 г. с целью обсуждения плана работ и бюджета на 2012 ФГ и рекомендовал Правлению принять этот план работ и бюджет.

Принимая во внимание, что в ходе заседаний на сингапурской конференции Правление выслушало комментарии сообщества и внесет необходимые коррективы в бюджет с целью решения проблем, волнующих сообщество.

Принято решение (2011.06.24.23): Правление принимает План работ и бюджет на 2012 ФГ <<http://www.icann.org/en/financials/proposed-opplan-budget-v1-fy12-17may11-en.pdf>>.

Гонзало Наварро поддержал это решение.

Рита Родин Джонстон обратила внимание на то, что Правление получило много комментариев относительно бюджета от сообщества, которое желает знать более подробную информацию о расходовании средств. Рита представила некоторые сведения о новом программном обеспечении, внедряемом в финансовом отделе: Great Plains. Это новая

программа бухгалтерского учета, которая улучшит решение финансовых задач рядом способов. В частности, она позволит ICANN улучшить свою отчетность в отношении прогнозов и анализа изменчивости статей бюджета, а также обеспечит более стабильную работу отдела. Она также позволит улучшить внешнюю отчетность. Все это — планируемые улучшения системы, и усовершенствования внедряются в рамках долгосрочного проекта. Рита предложила ОП и КК представить больше комментариев относительно желательных видов отчетности, которые позволяет подготовить эта новая система.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.06.24.23.

Обоснование решения 2011.06.24.23

Бюджет принимается в соответствии с разделом 4 статьи XVI Устава ICANN, предусматривающей следующее: «Не позже чем за 45 (сорок пять) дней до начала каждого финансового года Президент должен подготовить и представить в Правление предлагаемый годовой бюджет ICANN на следующий финансовый год, который необходимо опубликовать на веб-сайте. В предлагаемом бюджете необходимо указать ожидаемые источники и уровни доходов, а также в целесообразном объеме определить ожидаемые статьи материальных расходов. Правление должно принять годовой бюджет и опубликовать принятый бюджет на веб-сайте». План работ и бюджет на 2012 ФГ разрабатывался путем широких консультаций с сообществом, в том числе на открытых конференциях ICANN в Кремниевой долине и Сингапуре. Более подробное обоснование конкретных компонентов бюджета включено как в бюджет, так и в стратегический план ICANN.

7. Отчет совместной рабочей группы Правления и ПКК

Рэй Плзак представил это решение, поблагодарив членов ПКК, участвовавших в разработке рекомендаций, включенных в отчет совместной рабочей группы. Рэй отметил, что это решение приведет к роспуску рабочей группы, но работа не завершена — предстоит еще многое сделать. Правление и ПКК продолжают совместную работу при участии сообщества, чтобы рекомендации принесли плоды.

Рэй затем выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что Правлением была создана совместная рабочая группа Правления и ПКК (СРГ) для анализа роли ПКК в структуре ICANN, обсуждения мер по расширению поддержки работы ПКК и предложения лучших способов информирования правительств о деятельности ICANN и расширенных возможностей для встреч ПКК с Правлением ICANN и сообществом.

Принимая во внимание, что СРГ представила на рассмотрение свой итоговый отчет.

Принимая во внимание, что в настоящее время СРГ завершила работу, указанную в списке поставленных перед ней задач.

Принято решение (2011.06.24.24): Правление принимает итоговый отчет СРГ, признает результаты работы членов СРГ и благодарит их за подготовку этого отчета.

Принято решение (2011.06.24.25): Правление дает генеральному директору поручение опубликовать отчет СРГ для общественного обсуждения.

Принято решение (2011.06.24.26): Правление настоящим распускает совместную рабочую группу Правления и ПКК.

Катим Тоурэй поддержал это решение.

Хитер Драйден поблагодарила членов Правления, принявших участие в деятельности рабочей группы. Хитер отметила, что выполнена большая работа, и группа удовлетворена содержанием отчета. Хитер сообщила, что надеется на серьезный подход к рекомендациям и поддержку усилий

Правления и ПКК, а также на то, что рекомендации будут выполнены незамедлительно после завершения общественного обсуждения отчета.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решения 2011.06.24.24, 2011.06.24.25 и 2011.06.24.26.

Председатель поблагодарил Хитер и Рэя, как сопредседателей совместной рабочей группы, за их усилия.

Обоснование решений 2011.06.24.24 – 2011.06.24.25:

[Обоснование должно быть утверждено вместе с протоколом]

8. Вопросы, поднятые на конференции в Сингапуре

Председатель предложил членам Правления высказаться по вопросам, поднятым во время заседаний в Сингапуре.

Томас Нартен признал справедливость комментария сообщества о том, что ICANN не предоставляет достаточно информации о своих действиях в ответ на рекомендации ГППП. Поступили предложения о способах предоставления информации, и Правление принимает эти предложения к сведению и пытается им следовать.

Бертран де ла Шпель отметил, что напряженность предстоящих конференций может немного измениться из-за утверждения программы ввода новых рДВУ. Бертран высказал мнение, что могут принести пользу предложения относительно путей обеспечения продуктивности последующих конференций ICANN в контексте обмена передовыми методами работы. Бертран также признал справедливость комментариев сообщества о необходимости извлечения уроков из опыта работы различных групп, занимающихся разработкой политики, и развитием деятельности ICANN.

Председатель высказался относительно характера конференции после утверждения в понедельник программы ввода новых рДВУ и снятия серьезного напряжения в сообществе после принятия решения и появления возможности двигаться дальше. Председатель отметил, что он особенно благодарен ПКК, в том числе за комментарий в коммюнике о

том, что «ПМК выражает свою готовность продолжать конструктивную работу со всем сообществом ICANN над программой ввода новых рДВУ». Сообщество в целом понимает, что никто не получил всего, что хотел от этого процесса, однако есть программа, к конструктивной реализации которой все готовы приступить.

9. Благодарность Рите Родин-Джонстон

Гонзало Наварро выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что Рита Родин-Джонстон была назначена ОПРИ в Правление ICANN в мае 2006 г.

Принимая во внимание, что Рита также была назначена ОПРИ в апреле 2008 на дополнительный трехлетний срок.

Принимая во внимание, что срок полномочий Риты как члена Правления истекает 24 июня 2011 г.

Принимая во внимание, что Рита занимала следующие должности:

- председатель и член Аудиторского комитета Правления;
- член рабочей группы по проверке работы Правления;
- член комитетов Правления по управлению, выплате вознаграждений, пересмотру решений и структурным усовершенствованиям;
- член рабочей группы по усовершенствованиям в ОПРИ;
- член рабочей группы Правления ICANN и Правительственного консультативного комитета;
- член рабочей группы Правления ICANN по вопросам эквивалентных строк и комитетов по проверке ГППП.

Принято решение (2011.06.24.27): Рита заслужила глубокую признательность Правления за время своей работы в качестве директора, и Правление желает ей успехов во всех будущих начинаниях. Удачи!

После принятия решения многие члены Правления и представители лично поблагодарили Риту за ее вклад в их деятельность и работу ICANN. Полный текст заявлений членов Правления в виде расшифровки стенограммы заседания включен в протокол по ссылке.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.06.24.27 на основании единодушного одобрения.

10. Благодарность Питеру Денгейту Трашу (Peter Dengate-Thrush)

Стив Крокер выдвинул следующее решение для занесения в протокол:

Принимая во внимание, что Питер Денгейт Траш был назначен ОПНИ в Правление ICANN в январе 2005 г.

Принимая во внимание, что Питер также был назначен ОПНИ в апреле 2008 на дополнительный трехлетний срок.

Принимая во внимание, что срок полномочий Питера как члена Правления истекает 24 июня 2011 г.

Принимая во внимание, что Питер занимал следующие должности:

- председатель Правления (председатель);
- член ГППП;
- сопредседатель президентского комитета по стратегическим вопросам;
- председатель исполнительного комитета;
- председатель комитета по вознаграждениям;
- председатель комитета Правления по международным связям;
- член следующих комитетов Правления: финансовый, управления Правления и аудиторский.

Принято решение (2011.06.24.28): Питер заслужил глубокую признательность Правления за время своей работы в качестве директора, и Правление желает ему успехов во всех будущих начинаниях.

После принятия решения многие члены Правления и представители лично поблагодарили Питера за его вклад в их деятельность и работу ICANN. Полный текст заявлений членов Правления в виде расшифровки стенограммы заседания включен в протокол по ссылке.

Все присутствующие члены Правления единогласно утвердили решение 2011.06.24.28 на основании единодушного одобрения.

Председатель выступил с заключительным словом:

У меня был шанс поблагодарить всех вас за возможность открыть замечательные перспективы в понедельник вечером, и я не буду повторяться. Но это мой последний шанс высказаться по нескольким вопросам.

Прежде всего, я хотел бы воспользоваться предоставленной возможностью опубликовать на веб-сайте несколько своих заключительных мыслей, которые я могу сформулировать несколько более свободно, чем это доступно в ходе обычного заседания.

Я просто хотел бы прокомментировать тот факт, что последние несколько лет были чрезвычайно напряженным периодом решения политических вопросов. Снова перечислю некоторые из них: домен XXX, реструктуризация ОПРИ, пересмотр комитетов Правления, новые рДВУ, завершение действия Соглашения о выполнении проекта. Мы ввели синхронный перевод. Мы создали программу грантов. Мы стали свидетелями разработки первого стратегического плана и затем выполняли его. Мы запустили сДВУ. Теперь домены .travel и .asia — часть инфраструктуры. Мы вели работу в Президентском стратегическом комитете, создавая институциональное доверие. Это был самый необычайный период, когда появились ИДИ, нДВУ с ИДИ и DNSSEC. Даже простой список фактически выполненных за последние несколько лет дел впечатляет.

Хочу внести полную ясность — я не был инициатором ни одного из них. Все это не мои идеи. Но у меня была возможность помочь, я полагаю, в работе над этими процессами, конечно же, при поддержке всех, принимавших участие, в частности, в течение более двух лет — со стороны нового Генерального директора. Род продемонстрировал незаурядные способности в управлении и организации решения этих огромных задач.

Конечно, ему пришлось проявить чрезвычайную убедительность для их решения.

Анализируя все эти задачи, я считаю, что в историческом плане наиболее важным будет документ «Подтверждение обязательств». Я знаю, что все мы восхищены политикой в отношении рДВУ и тем, что она, несомненно, изменит внешний вид Интернета. Однако, по моему, с точки зрения долгосрочной стратегической истории ICANN изменение взаимоотношений с правительством США и сдвиг в сторону подотчетности перед всем миром и обеспечение прозрачности и подотчетности на этом уровне в конечном итоге станет наиболее важным нашим достижением за это время.

Итак, как я уже сказал, мне не принадлежит авторство этих идей. Но я работал над ними, конечно же, при поддержке совершенно потрясающего персонала. Рискую обидеть кого-либо, поскольку у нас мало времени, я просто хочу перечислить лиц, занимающих свои должности дольше других, и начну с Дианы.

Исключительно незаурядная работа. Конечно, Диана помнит времена, когда меня считали бунтовщиком в ICANN и, фактически, неправильно называли противником ICANN в течение достаточно долгого времени. Я думаю, что Диана удивилась больше всех, когда я стал председателем Правления: крайне маловероятное событие для члена бостонской рабочей группы, занимавшей оппозиционную точку зрения в 1998 году. Спасибо, Диана, за то, что смогла примириться со мной и поддерживала меня столь неуклонно.

Также следует отдать должное другим потрясающим сотрудникам — Джону Джеффри и его группе: Дэнну, Эми и Саманте. Дэнну в особенности. Здесь говорилось о ночных заседаниях. Однажды я закончил работу и спустился в бар, чтобы пообщаться с Бертраном и другими, Дэн и его коллеги были там, печатая резолюции и подготавливая все материалы. Они работали внеурочно, и это было удивительно.

Конечно же, следует упомянуть Курта и всех остальных членов группы рДВУ и, бесспорно, перечислить многих других. Крайне впечатляет процесс создания очень сильной международной группы управления качеством в составе Джейми, Элизы, Барбары, Дэвида и всех остальных новых участников. Все они начали совместную работу мощно, создав очень тесное взаимодействие друг с другом, а также с Правлением и сообществом.

Разумеется, я должен особо поблагодарить тех людей, которые помогли мне войти в должность и работали вместе со мной на других должностях, и среди них, безусловно, находится мой предшественник Винт Серф. Он оказал огромную помощь. А также Пол Туоми, с которым я тесно работал в течение ряда лет.

Теперь о вещах, которые мы могли бы сделать лучше. Я считаю, что нам необходимо пристально наблюдать за структурой ICANN. Всегда должна существовать незначительная напряженность между членами сообщества, конкурирующими друг с другом за ресурсы и политические положения.

Мы используем самую необычную модель, когда провайдеры-поставщики-потребители все находятся в одном месте, создавая политику, конечно, при сохранении специальной надзорной роли правительств и поддержке со стороны Расширенного сообщества пользователей. Поэтому необходима постоянная напряженность, чтобы быть уверенными в сохранении баланса при решении различных проблем.

И, возможно, наилучшим последним примером являются дебаты вокруг соглашения об аккредитации регистраторов (CAP), убеждающие в том, что мы используем правильные механизмы для внесения целесообразных изменений в политику.

По моему мнению, в будущем необходимо следить за тем, чтобы взять на себя определенную роль на неизбежном рынке, хотим мы того или нет, в адресном пространстве IPv4. И нам нужно сосредоточить внимание на укреплении и продвижении некоторого вида долгосрочных взаимоотношений с IANA. Мы должны разработать точное содержание понятия «консенсус» для всех нас и определить, что значит служение «интересам общественности».

Позвольте мне высказать свою точку зрения на состоявшуюся вчера дискуссию о формулировании определения понятия «интересы общественности». Я считаю, что мы всеми силами должны сопротивляться этому. Любой, кто сформулирует определение понятия «интересы общественности», получит полный перевес в споре и исключит остальных, поскольку не существует такой вещи, как «интересы общественности».

Есть много разных интересов общественности, и они всегда конкурируют друг с другом. Наша работа состоит в их правильном понимании. Очевидным примером являются сторонники свободы слова и защитники торговых марок. Торговая марка обладает монополией на слово. Оба интереса совершенно законны, и работа состоит в их сохранении и поддержании правильного баланса. Не существует такой вещи, как «интересы общественности». Требуется поиск для определения элементов и создания равновесия.

Я также хочу отдать должное бывшим и действующим членам Правления за их поддержку. Четырехкратное избрание меня своим лидером — это неслыханная честь. Как некоторые из вас намекали сегодня при изъявлении потока благодарностей, я далек от совершенства. Я знаю, что для некоторых это стало сюрпризом. Но я ценю то, как вы мирились с моими недостатками, особенно с моим техническим подходом к вопросам, и вашу терпимость.

И я хочу выразить особую признательность и благодарность за поддержку со стороны Стива, Томаса, Сьюзан и Рэма, и Харальда до них, прекрасная поддержка со стороны моих любимых технарей. Невероятно комфортно, когда поддержку процессу разработки политики оказывают, фактически, эксперты мирового класса — главные эксперты в мире. Спасибо вам за это.

Множество других благодарностей, я не могу высказать все 21. Но, еще раз, возможно, выхватывая всего лишь отдельные звезды галактики. Томас, мы пробыли здесь приблизительно одинаковое время. Я благодарю тебя за терпение и за то, что ты стал совестью Правления во многих отношениях.

Рита, безусловно, мы уже упоминали твердость и ясное формулирование четких принципов. Рамарадж, тихо сидящий и наблюдающий, а затем высказывающий острое, как бритва, наблюдение, подкрепленное по-настоящему превосходной памятью. Это огромная помощь, позволяющая оставаться на правильном пути. Брюс — невероятный ресурс ICANN на всех должностях, уже много лет отдавший работе на посту председателя ОПРИ, чтобы затем прийти в Правление и продолжить неуклонное движение вперед, применение своих знаний и растущей мудрости. Я очень благодарен за вашу дружбу, советы и поддержку.

Позвольте поблагодарить всех вас вместе, как группу. Это чрезвычайно хорошая группа, добрые друзья.

И, может быть, я закончу тем, что поблагодарю и поприветствую новых членов Правления: спасибо, что согласились занять свои должности. Благодарю вас за услуги, которые вы намерены оказать, в особенности, конечно, моего старого друга Криса Дисспейна, который займет мое место от имени ОПНИ. Он уже доказал свои отличные лидерские качества в сообществе нДВУ, и, я совершенно уверен в этом, использует их в Правлении. Таким образом, квота голубоглазых, седовласых юристов-австралийцев сохранится. Поздравляю вас с избранием.

Председатель объявил о закрытии заседания.