

يلصق ألسنل عل روث عل نكمي و. طقف تامول عمل ضرغب تاغلل نم دي عل إل ققي شول هذه قم جرت تمت
نم (ةيزيلجن إل اب) قوشومل او

<http://www.icann.org/en/minutes/minutes-24jun11-en.htm>

توجد نسخة من نص الاجتماع على

<http://singapore41.icann.org/meetings/singapore2011/transcripts-board-meeting-1-24jun11-en.txt>

تم عقد الاجتماع الدوري لمجلس إدارة ICANN في 24 يونيو 2011 في سنغافورة في تمام الساعة 11:00 صباحاً بالتوقيت المحلي.

ودعا رئيس مجلس الإدارة بيتر دينجيت ترش إلى تنظيم الاجتماع على الفور.

وقد شارك المدراء التالية أسماؤهم في جميع جلسات الاجتماع أو بعض منها بالإضافة إلى الرئيس بيتر دينجيت ترش، وهم: رود بيكستورم (الرئيس والمدير التنفيذي) وستيف كروكر (نائب الرئيس) وسباستين باتشوليت وشيرين شلبي وبيرتراند دي لا تشابل وريتا رودن جونستون وإريكا مان وجونزالو نافارو ورايموند إيه بلزاك وراجسيخار رامراج وجورج سادوسكي ومايك سيلبر وبروس تونكن وكاتم توراي وكو-وي وو.

وقد شارك ممثلو مجلس العلاقات المتبادلة التالية أسماؤهم في جميع جلسات الاجتماع أو بعض منها، وهم: هيثر درايدن، ممثلة GAC ورام موهان، ممثل SSAC وتوماس نارتن، ممثل IETF ورينهارد شول، ممثل TLG وسوزان وولف، ممثلة RSSAC.

1. جدول أعمال الموافقة 4
- 1.1. اعتماد المضبطة بتاريخ 21 أبريل 2011 لاجتماع مجلس إدارة ICANN الخاص ... 4
- 1.2. اعتماد التعديلات القانونية المتعلقة باللجنة الاستشارية الموسعة (ALAC) 4
- حيثيات القرار 2011.06.24.02 5
- 1.3. الموافقة على خطة استعراض تنفيذ ccNSO 5
- حيثيات القرار 2011.06.24.03: 5
- 1.4. الموافقة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح التجاريين التابعة لـ GNSO ... 5
- 1.5. اقتراح دائرة المؤسسة غير الربحية في GNSO 6
- حيثيات القرارين 2011.06.24.05 – 2011.06.24.06 7
- 1.6. الموافقة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين التابعة لـ GNSO 7
- حيثيات القرارين 2011.06.24.07 – 2011.06.24.08: 8

- 1.7. اعتماد عملية الاعتراف بالمؤسسة الجديدة التابعة لـ GNSO 9
- حيثيات القرار 2011.06.24.09: 9
- 1.8. تغييرات في عضوية SSAC - تعيين جايسون ليفينجود 10
- حيثيات القرار 2011.06.24.10: 11
- 1.9. تغييرات في عضوية اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) - شكرًا لدنكان هارت 11
- 1.10. التمثيل الأكاديمي في لجنة NomCom 11
- حيثيات القرارين 2011.06.24.12 – 2011.06.24.13: 12
- 1.11. اجتماع هيئة ICANN في مارس عام 2012 في أمريكا اللاتينية 13
- حيثيات القرار 2011.06.24.14: 13
- 1.12. اجتماع هيئة ICANN في يونيو 2012 في أوروبا 14
- حيثيات القرار 2011.06.24.15: 14
- 1.13. شكرًا لمتطوعي المجلس الموسّع المغادرين 15
- 1.14. توجيه الشكر للرعاة 15
- 1.15. توجيه الشكر للصحفيين والمترجمين الفوريين وطاقم العمل وفرق العمل وطاقم العمل بالفندق 15
- 1.16. توجيه الشكر للمضيفين المحليين 16
- 1.17. توجيه الشكر للمشاركين في الاجتماع 16
2. توصيات فريق العمل على مراجعة المسؤولية والشفافية (ATRT) 16
- حيثيات القرارين 2011.06.24.19-2011.03.24.17: 19
3. ميزانية فريق مراجعة Whois لدراسة بحثية عن المستهلكين 20
- حيثيات القرار 2011.06.24.20: 21
4. تجديد اتفاقية NET 21
- حيثيات القرار 2011.06.24.21: 22
5. برنامج البنية التحتية الرئيسية للموارد العامة (RPKI) الخاص بشهادة رقم الإنترنت ... 24
- حيثيات القرار 2011.06.24.22: 25
6. الموازنة وخطة التشغيل للسنة المالية 2012 25
- حيثيات القرار 2011.06.24.23: 26
7. تقرير وارد من مجموعة العمل المشتركة للمجلس و GAC 27
- حيثيات القرارين 2011.06.24.25-2011.06.24.24: 27

28	المسائل الناشئة عن اجتماع سنغافورة.....	8.
28	شكرًا لريتّا رودين جونستون.....	9.
29	شكرًا لبيتر دينجيت-تراش.....	10.

1. جدول أعمال الموافقة

قدم رئيس المجلس خطة جدول الأعمال، بما في ذلك استخدام جدول أعمال الموافقة ذاته، إلى المجتمع، وأشار إلى أنه يمكن لأي عضو بالمجلس طلب حذف أي بند من بنود جدول أعمال الموافقة. وأكد الرئيس على أن المجلس قد ناقش كل بند من البنود قبل الاجتماع، وقد تفهم جميع الأعضاء محتوياته وأتيحت أمامهم الفرصة لحذف أي بند من جدول أعمال الموافقة مقابل وضعه على جدول الأعمال الكامل إذا كانت هناك حاجة للمزيد من المناقشة. وتشمل المسائل المدرجة في جدول أعمال الموافقة اعتماد محضر الاجتماع وتعديلات اللوائح، والموافقات على العمليات والمواثيق، وذلك بفضل الاجتماع مع المضيفين والمدونين، وغيرهم.

ثم غادر الرئيس بعدئذٍ فيما أيد جورج سادوسكي القرارات التالية.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك يقضي باعتماد القرارات التالية في "جدول أعمال الموافقة":

1.1 اعتماد المضبطة بتاريخ 21 أبريل 2011 لاجتماع مجلس إدارة ICANN الخاص

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.01) يقضي باعتماد مجلس الإدارة لمضبطة اجتماع مجلس إدارة ICANN الخاص المنعقد بتاريخ 21 أبريل 2011.

1.2 اعتماد التعديلات القانونية المتعلقة باللجنة الاستشارية الموسعة (ALAC)

ووفقاً لما نُشر في التقرير النهائي في 9 يونيو 2009 الخاص بمجموعة عمل مراجعة ALAC بشأن تحسينات ALAC، تم نشر <<http://www.icann.org/en/reviews/alac/>> [final-report-alac-review-09jun09-en.pdf](http://www.icann.org/en/reviews/alac/final-report-alac-review-09jun09-en.pdf)> بما في ذلك توصية بتعديل لوائح ICANN الداخلية لتعكس الهدف المتواصل لـ ALAC داخل ICANN.

وحيث إنه في 26 يونيو قرر المجلس (تحت رقم 2009.06.26.30) أن جميع التوصيات (باستثناء تخصيص مديري تصويت اثنين للجنة الموسعة) المقدمة في التقرير النهائي يمكن أن تنفذ كما أوصت لجنة التحسينات الهيكلية (SIC).

وحيث أنه قام مكتب المستشار العام التابع لهيئة ICANN، بالتشاور مع ALAC وموظفيها، بوضع التنقيحات المقترحة على القوانين الداخلية لهيئة ICANN فيما يتعلق بـ ALAC، بما يعكس الهدف المتواصل لها كما هو موضح في التقرير النهائي.

وحيث أنه في 18 مارس 2011، أصدر مجلس الإدارة توجيهات (تحت رقم 2011.06.24.37) للرئيس التنفيذي لهيئة ICANN تقضي بإرسال التنقيحات القانونية المقترحة للحصول على التعليقات العامة بشأنها.

وحيث أنه تم نشر التنقيحات المقترحة للحصول على التعليقات العامة بشأنها <<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-08apr11-en.htm>> لمدة 30 يوماً، تبدأ من 8 أبريل وتنتهي في 9 مايو 2011، إلا أنه لم ترد إلينا أي تعليقات تمت للموضوع بصلة.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.02) يقضي بموافقة مجلس الإدارة على التنقيحات التي أدخلت على لوائح هيئة ICANN الداخلية، على المادة الحادية عشرة من القسم الرابع.

حيثيات القرار 2011.06.24.02

يعد تنقيح لوائح هيئة ICANN الداخلية بشأن ALAC تنفيذًا للتوصيات الناشئة عن الاستعراض التنظيمي للجنة، ويأتي تنقيحًا للعمل المجتمعي والتشاور بشأن هذه المسألة. كما لا يُرجى أي أثر مالي من جراء هذا القرار. أيضًا، لن يكون هناك تأثير في أمن نظام أسماء النطاقات (DNS) واستقراره ومرونته من جراء هذا القرار.

1.3. الموافقة على خطة استعراض تنفيذ ccNSO

وحيث قرر المجلس بتاريخ 21 أبريل 2011 توجيه طاقم عمل ICANN بالتنسيق مع لجنة التحسينات الهيكلية لتطوير خطة تنفيذ مقترحة ووضع جدول زمني للتوصيات في التقرير النهائي لمجموعة عمل مجلس إدارة استعراض ccNSO ولتقديم هذه التوصيات للجنة التحسينات الهيكلية لاستعراضها وموافقة المجلس عليها. (القرار 2011.04.21.06).

وحيث إنه في اجتماع 18 يونيو 2011 اعترفت لجنة التحسينات الهيكلية (SIC) بالاستلام من طاقم خطة التنفيذ بعنوان "خطة مشروع تنفيذ تحسينات ccNSO" بتاريخ 9 يونيو 2011، وقرار التوصية لمجلس إدارة ICANN لاعتمادها.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.03)، يقضي بطلب المجلس من المدير التنفيذي لهيئة ICANN بتوجيه الموظفين للمشروع في التنفيذ وفقًا لوثيقة خطة التنفيذ "خطة مشروع تنفيذ تحسينات ccNSO" بتاريخ 9 يونيو 2011 [سيتم توفير الرابط عندما يُتاح ذلك].

حيثيات القرار 2011.06.24.03

يعد هذا الإجراء استجابةً مباشرة لطلب ورد من مجلس الإدارة، كما أنه يعمل على تنفيذ نتائج استعراض ccNSO في الوقت المناسب، وبالتالي تحقيق تحسينات العمليات المتوقعة والمتفق عليها. ولا يوجد سبب لتأجيل هذا الإجراء لأنه - في حد ذاته - لا يتضمن وجود تغييرات هيكلية معقدة، كما لا يوجد به نتائج ميزانية. كما أنه لن يكون هناك تأثير في أمن نظام أسماء النطاقات واستقراره ومرونته من جراء هذا القرار.

1.4. الموافقة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح التجاريين التابعة لـ GNSO

حيث إنه قد وافق المجلس في 30 يوليو 2009 على الميثاق الانتقالي لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) التابعة لـ GNSO.

وحيث إنه قد أصدر مجلس الإدارة توجيهات لمجموعة أصحاب المصالح التجاريين (CSG) في وقت لاحق تقضي بوضع وثيقة الدستور الدائم.

وحيث إنه قد أبدت قيادة مجموعة أصحاب المصالح التجاريين (CSG) تعاونًا وثيقًا مع موظفي هيئة ICANN وأصدرت الآن وثيقة الميثاق الدائم التي وضعها مجتمع مجموعة أصحاب المصالح التجاريين واعتمدها، وقد تم تقديم هذه الوثيقة لهيئة ICANN لمراجعتها والتعليق عليها.

وحيث إنه قد أوصت لجنة التحسينات الهيكلية التابعة لمجلس الإدارة بالموافقة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح التجاريين (CSG).

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.04) يقضي بموافقة مجلس الإدارة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح التجاريين التابعة لـ GNSO. يتم توجيه مجموعة أصحاب المصالح التجاريين لإرسال ميثاقها علنًا والحفاظ على عملية نشر علني لإصدارات لاحقة معدلة من الوثيقة. ولضمان استمرار التقيد بلوائح هيئة ICANN الداخلية، سيعيد مجلس الإدارة النظر في ميثاق مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين وهيكلها التنظيمي وعملياتها بما يتفق مع جدول زمني لإجراء عملية استعراض مستقلة قادمة من قبل GNSO.

حيثيات القرار 2011.06.24.04.

تتمشى الموافقة على وثائق الدستور الدائم مع الاتجاه الأصلي لمجلس الإدارة في قراره رقم 2009.30.07.09 عن طريق إنشاء ميثاق دائم لمجموعة أصحاب المصالح التجاريين التابعين لـ GNSO. ويوفر هذا الإجراء درجة من اليقين وحسم الجدل حول المناظرة المجتمعية بشأن العلاقة بين الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصالح في GNSO لأنه يؤكد على قدرة المجتمعات الفردية على إنشاء العمليات والإجراءات وإدارتها - بما يتفق مع لوائح هيئة ICANN - مما يتيح لهم الحكم وتوسيع مشاركتهم في جهود تطوير سياسة GNSO بطريقة أنسب للمجتمعات الفردية. كما لا توجد أي آثار ميزانية إضافية بعينها تتعلق بالموافقة على ميثاق CSG. أيضًا، لا يوجد لدى هذا الإجراء أي تأثير تقني في استقرار نظام أسماء النطاقات أو أمانه أو مرونته.

1.5. اقتراح دائرة المؤسسة غير الربحية في GNSO

حيث إنه قد قام المجلس على وجه الخصوص بإصدار توجيهات تقضي ببذل الجهود لتوفير القيادة والإرشاد داخل مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين التابعة لـ GNSO من أجل التشجيع على إنشاء مؤسسات جديدة واسعة ومتنوعة وتمثيلية لتلك المنظمة، من شأنها تطوير المصالح العالمية غير التجارية.

وحيث إنه قد تلقى مجلس الإدارة التماسًا رسميًا لإنشاء مؤسسة غير ربحية (NPOC) ضمن GNSO.

وحيث إنه قد تعرض الاقتراح الذي قدمته المؤسسة غير الربحية إلى عملية عامة ذات مرحلتين، والتي تم إنشاؤها كجزء من استعراض تحسينات GNSO.

وحيث إنه قد قام الموظفون بإنشاء منتدى تعليق عام، يتيح لأفراد المجتمع فرصة استعراض

ميثاق المؤسسة غير الربحية المقترح والتعليق عليه. كما كانت التعليقات المقدمة في ذلك الإجراء مواتية على الدوام بشأن اقتراح المؤسسة غير الربحية. وحيث إنه تقوم مؤسسة GNSO الجديدة هذه بتوسيع نطاق المشاركة في جهود التنمية التي تضطلع بها سياسة المنظمة عن طريق الاعتراف رسميًا بمجتمع جديد نابض بالحياة، سيمثل وجهة النظر غير التجارية للمنظمات غير الربحية ومثيلاتها غير الحكومية، ممن هم من المسجلين والمستخدمين لأسماء النطاقات.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.05) يقضي بموافقة مجلس الإدارة على الميثاق المقترح من المؤسسة غير الربحية الجديدة، وبتنظيم المنظمة رسميًا باعتبارها مؤسسة رسمية داخل مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) التابعة لـ GNSO للحصول على الدعم الرسمي الإداري من المنظمة مع الخضوع لميثاق مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) الذي وافق عليه مجلس الإدارة.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.06) يقضي بتوجه مجلس الإدارة بالشكر لـ "ديبرا ي. هيوز"، التي عينها مجلس الإدارة بمجلس GNSO، على ريادتها في المساعدة على إنشاء هذه المؤسسة الجديدة.

حيثيات القرارات 2011.06.24.05 – 2011.06.24.06

الارتقاء بدوائر GNSO الجديدة كان أحد التوصيات الأساسية لاستعراض مجهود GNSO إلى جانب الإستراتيجية الهامة المقصودة التي تهدف إلى توسيع المشاركة في سياسة تطوير جهود GNSO ستؤدي موافقة مؤسسة GNSO الجديدة إلى التأثير في ميزانية هيئة ICANN من خلال زيادة الدعم الإداري للأنشطة المجتمعية خلال اجتماعات هيئة ICANN العامة وعلى مدار السنة. ويقع ذلك ضمن حدود الميزانية المقترحة للسنة المالية 2012، كما لا توجد موارد كبيرة إضافية في الميزانية ستأثر بموافقة هذه المؤسسة الجديدة. أيضًا، لا يوجد لدى هذا الهيكل التنظيمي الإضافي أي تأثير تقني في استقرار نظام أسماء النطاقات أو أمانه أو مرونته.

1.6. الموافقة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين التابعة لـ GNSO

حيث إنه قد وافق المجلس في 30 يوليو 2009 على الميثاق الانتقالي لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) التابعة لـ GNSO.

وحيث إنه قد أصدر مجلس الإدارة توجيهات لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) لوضع وثيقة دستور دائم في وقت لاحق قبل الاجتماع السنوي العام لهيئة ICANN في 2011.

وحيث إنه قد أبدى قادة مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) وأعضاؤها من لجنة SIC التابعة لمجلس الإدارة تعاونًا بشأن وضع وثيقة ميثاق تستوفي الأهداف الإستراتيجية

للمجلس وتوفر أساسًا للحكم والنمو القادمين للمجتمع غير التجاري في GNSO، كما قدمت هذه الوثيقة لمجتمع هيئة ICANN لاستعراضها والتعليق عليها.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.07) يقضي بموافقة مجلس الإدارة على الميثاق الدائم لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين التابعة لـ GNSO. يتم توجيه قيادة مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين لإرسال ميثاقها علنًا والعمل مع موظفي هيئة ICANN من أجل الحفاظ على عملية نشر علني لإصدارات لاحقة معدلة من الوثيقة. ولضمان استمرار التقيد بلوائح هيئة ICANN الداخلية، سيعيد مجلس الإدارة النظر في ميثاق مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين وهيكلها التنظيمي وعملياتها بما يتفق مع جدول زمني لإجراء عملية استعراض مستقلة قادمة من قبل GNSO.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.08) يقضي بأن تثبت جميع الدوائر الموجودة داخل مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) (المستخدمون غير التجاريين والمؤسسة والمؤسسات غير الربحية) على الفور لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) أنها تستوفي جميع شروط العضوية المنصوص عليها في القسم رقم 2.0 من ميثاق مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين الذي اعتمد حديثًا، بما في ذلك الشرط في القسم رقم 2.3 الذي ينص على أنه ينبغي أن يكون جميع أعضاء المؤسسة بالفعل إما أعضاء في مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) أو مؤهلين للحصول على عضوية بموجب هذا الميثاق. وإذا تعذر على المؤسسة استيفاء متطلبات العضوية، فسيتم إصدار توجيهات لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) تقضي بما يلي: (1) التنفيذ الفوري لعملية استعراض المؤسسة المنصوص عليها في القسم رقم 2.3.3 من ميثاق مجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG)، و(2) عدم أحقية هذه المؤسسة في المشاركة في الأنشطة المؤسسية لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG)، ويسري ذلك على الفور حتى يتم الامتثال للشرط السابق ذكره، أو تنتهي عملية الاستعراض مع التوصل لقرار.

حيثيات القرارين 2011.06.24.07 – 2011.06.24.08

تتماشى الموافقة على وثائق الدستور الدائم مع الاتجاه الأصلي لمجلس الإدارة في قراره رقم 2009.30.07.09 عن طريق إنشاء ميثاق دائم لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين التابعين لـ GNSO. ويوفر هذا الإجراء درجة من اليقين وحسم الجدل حول المناظرة المجتمعية بشأن العلاقة بين الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصالح في GNSO لأنه يؤكد على قدرة المجتمعات الفردية على إنشاء العمليات والإجراءات وإدارتها - بما يتفق مع لوائح هيئة ICANN - مما يتيح لهم الحكم وتوسيع مشاركتهم في جهود تطوير سياسة GNSO بطريقة أنسب للمجتمعات الفردية. وسوف يتيح هذا الإجراء أيضًا لمجموعة أصحاب المصالح غير التجاريين (NCSG) ضمان التقيد بقواعد عضويتها المنقحة منذ البداية. كما لا توجد أية آثار ميزانية إضافية بعينها تتعلق بالموافقة على ميثاق مجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين (NCSG). أيضًا، لا يوجد لدى هذا الإجراء أي تأثير تقني في استقرار نظام أسماء النطاقات أو أمانه أو مرونته.

1.7. اعتماد عملية الاعتراف بالمؤسسة الجديدة التابعة لـ GNSO

وحيث إنه قد حددت لجنة التحسينات الهيكلية عددًا من العوائق الهيكلية والتنفيذية تخص الإجراءات القائمة بغرض تقييم المقترحات التي وضعتها مؤسسات GNSO الجديدة.

وحيث إنه قد وضعت لجنة التحسينات الهيكلية بديلاً عن "عملية الاعتراف بالمؤسسات الجديدة التابعة لـ GNSO"، مع قيام الموظفين بإتمام إنشاء منتدى موسّع للتعليقات العامة (مُغلق 3 أبريل 2011) بشأن العملية الجديدة المقترحة.

وحيث إنه قد أخذت لجنة التحسينات الهيكلية بدقة وبعناية مدروسة في اعتبارها ردود الفعل المجتمعية في منتدى التعليقات العامة وقامت بدمج عدد من التغييرات الإجرائية وما يرتبط بها من توصيات في حزمة العملية النهائية.

وحيث إنه ستعمل العملية الجديدة على ما يلي ذكره:

1. تحسين قدر كبير من الوقت والجهد اللازمين لتشكيل مؤسسة GNSO الجديدة وتنظيمها واقتراحها.
 2. تفويض مزيد من الصلاحية لكل مجموعة من مجموعات أصحاب المصالح التابعة لـ GNSO في تقييم مقترحات المؤسسة الجديدة مع الحفاظ على دور المجلس في المناقشة.
 3. توجيه العملية بالكامل نحو إطار زمني مرن ولكنه في الوقت نفسه محدد ومقيد.
 4. تقديم مجموعة جزئية لمعايير الاستخدام أثناء عمليات الاستعراض الدورية المستقبلية لـ GNSO.
 5. وحيث إنه قد أوصت لجنة التحسينات الهيكلية بالموافقة على العملية الجديدة واتخاذ تدابير فعالة فور موافقة مجلس الإدارة عليها.
- تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.09) يقضي بموافقة مجلس هيئة ICANN على "عملية الاعتراف بمؤسسات GNSO الجديدة" التي وضعتها لجنة التحسينات الهيكلية مع توجيه الموظفين لبدء التنفيذ الفعلي على الفور.

حيثيات القرار 2011.06.24.09.

الارتقاء بدوائر GNSO الجديدة كان أحد التوصيات الأساسية لاستعراض مجهود GNSO إلى جانب الإستراتيجية الهامة التي تهدف إلى توسيع المشاركة في سياسة تطوير جهود GNSO وقد خلّصت لجنة التحسينات الهيكلية إلى أن العملية الأصلية لتقييم المقترحات الجديدة للمؤسسة التابعة لـ GNSO لم تكن فعالة بسبب عدم وجود معايير موضوعية وقابلة للقياس يتم بموجبها تقييم مؤسسات المنظمة المحتملة الجديدة رسميًا والاعتراف بها، وأن نقاط الضعف الخاصة بالعملية العامة قد قدمت آفاقًا مؤسسية جديدة محتملة مع الاستعداد للعمل استعدادًا كبيرًا، وبأطر زمنية غير مسماة

لقيام مجلس الإدارة بعملية الاستعراض، فضلاً عن الاقتدار العام للتوجيهات بشأن تلك الأفاق التي سيعتمدها مجلس الإدارة.

هذه العملية الجديدة سوف تحقق أربعة أهداف:

1. تحري الوقت المناسب والجهد المطلوب لتشكيل مؤسسة جديدة تابعة لـ GNSO وتنظيمها واقتراحها من خلال تحديد تتابع انسيابي للخطوات وما يصاحبها من معايير تقييم تتسم بالموضوعية والنزاهة والشفافية مع الحفاظ على فرصة كبيرة للمشاركة المجتمعية.
2. تفويض مزيد من الصلاحية لكل مجموعة من مجموعات أصحاب المصالح التابعة لـ GNSO في تقييم مقترحات المؤسسة الجديدة مع الحفاظ على دور المجلس في المناقشة.
3. توجيه العملية بالكامل نحو إطار زمني مرن ولكنه في الوقت نفسه محدد ومقيد.
4. تقديم مجموعة جزئية لمعايير الاستخدام أثناء فترة المراجعة الدورية لـ GNSO.

ستؤثر الموافقة الصادرة عن مؤسسات GNSO الجديدة في ميزانية هيئة ICANN من خلال زيادة الموارد العامة والدعم الإداري اللازم لإجراء الأنشطة المؤسسية الإضافية خلال اجتماعات هيئة ICANN العامة وعلى مدار السنة. لا موارد إضافية جوهرية للموازنة، رغم ذلك، سيتم التحصل عليها نتيجة للموافقة على عملية الاعتراف الجديدة هذه. وفي حال وقعت أي مستجدات، سوف تجعل هذه العملية الجديدة تقييم المقترحات الجديدة للمؤسسة التابعة لـ GNSO أكثر كفاءة من منظور الميزانية. وقد تؤدي المعايير الجديدة المترابطة الموجودة في العملية أيضاً إلى بذل جهود استعراض مستقلة مستقبلية تتعلق بـ GNSO وزيادة كفاءتها. أيضاً، لا يوجد لدى العملية الجديدة أي تأثير تقني في استقرار نظام أسماء النطاقات أو أمانه أو مرونته.

1.8. تغييرات في عضوية SSAC - تعيين جايسون ليفينجود

حيث إنه قد قامت اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) بمراجعة عضويتها وإدخال التعديلات من آنٍ لآخر.

حيث إنه قد طالبت لجنة عضوية اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC)، وبالنسبة عن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أن يقوم مجلس الإدارة بتعيين جايسون ليفينجود فيها.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.10) يقضي بتعيين مجلس الإدارة لجايسون ليفينجود في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC).

حيثيات القرار 2011.06.24.10.

SSAC هي مجموعة مختلفة من الأفراد والتي تمكن SSAC من خلال خبرتهم في شؤون الأمر الخاص من الالتزام بميثاقها وتنفيذ مهمتها. ومنذ بدايتها، دعت SSAC الأفراد ذوي الخبرة والمعرفة الوثيقة في مجالي الأمن والتقنية والتين يعدان عوامل حاسمة في أمن نظام أسماء نطاقات الإنترنت واستقراره.

1.9. تغييرات في عضوية اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار (SSAC) - شكرًا لدنكان هارت

وحيث إنه قد تم تعيين دنكان هارت باللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار التابعة لهيئة ICANN بتاريخ 26 يونيو 2009.

وحيث إن ICANN ترغب في العرفان بالجميل لدنكان هارت وشكره عن فترة خدمته للمجتمع من خلال عضويته في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.01.25.06) يقضي باستحقاق دنكان هارت كل التقدير من المجلس لخدمته بهيئة ICANN من خلال عضويته في اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، ويتمنى له المجلس التوفيق في جميع مساعي الحياة المستقبلية.

1.10. التمثيل الأكاديمي في لجنة NomCom

وحيث إن المادة السابعة من القسم رقم 2.8 ج. من لوائح ICANN الداخلية تقضي بأن تشمل لجنة NomCom عضوًا له حق التصويت يختاره "كيان معين من قبل مجلس الإدارة لتمثيل المنظمات الأكاديمية والأخرى المشابهة" ("كيان مُحدد").

ورغم محاولات تحديد الكيان المُحدد، إلا أن المجلس لم ينجح في تحديد المعايير المناسبة لهذا الأمر، وبدلاً من ذلك قام بتوجيه توصيات للمندوبين للتمثيل الأكاديمي في لجنة NomCom. وبالإضافة إلى مندوب المجلس المختار فقد كان هناك مندوبون متعددون ومتناسقون من الأكاديمية في كل NomCom.

وحيث إنه قد أوصت BGC بالسعي وراء المشاركة المجتمعية بناءً على عملية مناسبة - مع موافقة مجلس الإدارة على ذلك - لتحديد "الكيان المُحدد"، وبناءً عليه تم طلب تلك المشاركة المجتمعية. تم افتتاح منتدى التعليقات العامة في الفترة من 30 أبريل عام 2011 وحتى 30 مايو 2011 > <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-30apr11-en.htm>.

وحيث إنه قد استعرضت BGC التعليقات العامة الواردة، وقررت عدم توصية المجتمع بأي عملية قابلة لتحديد "الكيان المُحدد" أو اختياره أو تقييمه.

وحيث إنه لم يتم تحديد أي عملية قابلة للتطبيق، أوصت BGC أن يعتمد المجلس حذف بند اللوائح الداخلية ذات الصلة، مع الخضوع للرصد المستمر للتمثيل الأكاديمي في لجنة NomCom.

وحيث إنه إذا تم تمثيل القطاع الأكاديمي تمثيلاً غير مكتمل في لجنة الترشيح في المستقبل، فينبغي النظر في إنشاء آلية لضمان أن الأوساط الأكاديمية قد صوتت على استمرار لجنة الترشيح.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.12) يقضي بموافقة مجلس الإدارة على حذف المادة السابعة، من القسم 2.8 ج. من اللوائح الداخلية.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.13) يقضي بإصدار مجلس الإدارة لتوجيهات للرئيس التنفيذي لضمان قيام الموظفين بمراقبة تكوين لجان الترشيح المستقبلية، وتقديم تقارير دورية لـ BGC تتعلق بنتائج الموظفين والتمثيل الأكاديمي بين مندوبي لجنة الترشيح.

حيثيات القرارين 2011.06.24.12 – 2011.06.24.13.

منذ صدور مقدمة 2002 للصياغة الحالية للوائح ICANN الداخلية، هناك بند خاص بـ NomCom لتشمل تصويت مندوب يعين من قبل "كيان يُعين من قبل المجلس لتمثيل المنظمات الأكاديمية وما شاكلها" (الكيان المُحدد). راجع المادة السابعة، القسم 2.8 ج. هذا، ولم يفلح المجلس في تحديد مثل هذا الكيان المُحدد بالرغم من التحديد الصادر عام 2003 له، وبحلول 2005، لم يكن قد تم تحديد مصممين، وفي الوقت ذاته كانت تقوم BGC بعمل توصيات مباشرة لتصويت مندوب لجنة الترشيح بعد إلحاح المرشحين. وفي عام 2007 ذكر الرئيس أن لجنة حوكمة المجلس لم تفلح في تحديد الكيان المُحدد، وفي عام 2010 قال المجلس بأن عملية الكيان المُحدد قد جاءت من خلال لجنة حوكمة مجلس الإدارة، وتم اقتراحها على المجلس.

بعد محاولة لوضع المعايير، قررت BGC السعي وراء المشاركة المجتمعية. وأوصت كذلك BGC بأنه إذا فشل المجتمع في اقتراح طريقة لتحديد "الكيان المُحدد" واختياره وتقييمه، فينبغي حذف بند اللوائح الداخلية ذات الصلة. وقد تم افتتاح منتدى التعليقات العامة، مع عدم توصية المجتمع بأي عملية قابلة لتحديد "الكيان المُحدد" أو اختياره أو تقييمه. وفي حين قام أحد الأطراف بتقديم اقتراح يحتوي على عدد قليل من الكيانات يمكنها أن تكون بمثابة الكيان المُحدد، إلا أنه لم تكن هناك عملية محددة تقضي بمعرفة كيفية القيام بهذا التحديد. واقترح طرف آخر الإبقاء على قرار ما بشأن بند اللوائح الداخلية، معلقاً بذلك التطور المحتمل لإنشاء مؤسسة أكاديمية، والتي قد تكون المجموعة الصحيحة في تحديد الكيان المُحدد. ومع ذلك، لا توجد مؤسسة التماسات مؤسسية معلقة تقترح تشكيل مثل هذه المجموعة.

قرر مجلس الإدارة أنه نظراً لعدم وجود عملية لتحديد الكيان المُحدد أو اختياره أو تقييمه، فإنه ينبغي حذف بند اللوائح الداخلية ذات الصلة، مع الخضوع للمراقبة المستمرة لضمان وجود تمثيل أكاديمي في لجنة الترشيح. لأن القطاع الأكاديمي لو لم يتم تمثيله مستقبلاً فسيبدأ السبل المثلّي لضمان تمثيل القطاع الأكاديمي في NomCom.

إن حذف هذا البند الخاص بلوائح لجنة الترشيح سيكون له تأثير مالي طفيف للغاية في هيئة ICANN، ولن يؤثر في أمان نظام أسماء النطاقات واستقراره ومرونته.

1.11. اجتماع هيئة ICANN في مارس عام 2012 في أمريكا اللاتينية

وحيث إن ICANN تعترم عقد اجتماعها الأول لعام 2012 في منطقة أمريكا اللاتينية وفقًا لسياستها المتبعة.

وحيث إنه قد تقدمت الأكاديمية الوطنية للعلوم، بكوستاريكا باقتراح محدد يقضي باستضافتها لاجتماع ICANN لعام 2012 بأمريكا اللاتينية.

وحيث إنه قد أنجز الموظفون مراجعة شاملة لهذا الاقتراح، ورأوا قبوله.

وحيث إنه سوف تستعرض اللجنة المالية لمجلس الإدارة ميزانية لاجتماع هيئة ICANN بأمريكا اللاتينية لعام 2012 - والتي من المتوقع أن توافق عليها - على النحو المقترح في هذه الوثيقة في 14 يونيو 2011.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.14) يقضي بقبول مجلس الإدارة لاقتراح الأكاديمية الوطنية للعلوم، بكوستاريكا، والموافقة على أن يُعقد اجتماع هيئة ICANN لعام 2012 في أمريكا اللاتينية في مدينة سان خوسيه، بكوستاريكا في الفترة من 11-16 مارس 2012، بميزانية لا تتجاوز 2.29 مليون دولار أمريكي.

حيثيات القرار 2011.06.24.14

وكجزء من نظام الاجتماع العام الخاص بـ ICANN، تستضيف ICANN ثلاث مرات كل عام اجتماعًا في منطقة جغرافية مختلفة (على النحو المحدد في لوائح ICANN الداخلية) من العالم. وينعقد الاجتماع رقم 43 والمزمع عقده في الفترة من 11-16 مارس 2012 في منطقة أمريكا اللاتينية. ونُشرت دعوة تحت على تحديد مكان الاجتماع في أمريكا اللاتينية يوم 25 أبريل 2011. وكان قد ورد عدد من المقترحات بما في ذلك من الأكاديمية الوطنية للعلوم، مسؤول مراقبة TLD، بكوستاريكا - مدينة سان خوسيه.

استعرض المجلس توصية الموظفين لاستضافة الاجتماع في مدينة سان خوسيه، بكوستاريكا، وقرر أن الاقتراح يلبي عوامل هامة لمعايير اختيار الاجتماع المستخدمة لتوجيه عملية اختيار الموقع. وبعيدًا عن الدعوة إلى التوصيات، فإن عملية اختيار المواقع لا تدعو للتشاور العام، لأن تقييم الموظفين لجدوى أي موقع محط الاعتبار الرئيسي.

وسيكون هناك تأثير مالي على ICANN في استضافة الاجتماع وتقديم دعم السفر عند الضرورة، وعلى المجتمع في تحمل تكاليف السفر لحضور الاجتماع. ولا يوجد أي تأثير على أمن نظام أسماء النطاقات أو استقراره نظرًا لاستضافة الاجتماع.

1.12. اجتماع هيئة ICANN في يونيو 2012 في أوروبا

حيث إنه قد اعتزمت ICANN عقد اجتماعها الثاني لعام 2012 في منطقة أوروبا وفقًا لسياستها.

وحيث إنه قد قدمت CZ.NIC، بجمهورية التشيك اقتراحًا عمليًا لاستضافة اجتماع هيئة ICANN في أوروبا لعام 2012.

وحيث أنه قد أنجز الموظفون مراجعة شاملة لهذا الاقتراح، ورأوا قبوله.

وحيث إنه سوف تستعرض اللجنة المالية لمجلس الإدارة ميزانية لاجتماع هيئة ICANN بأوروبا لعام 2012 - والتي من المتوقع أن توافق عليها - على النحو المقترح في هذه الوثيقة في 14 يونيو 2011.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.15) يقضي بقبول مجلس الإدارة اقتراح CZ.NIC، بجمهورية التشيك، والموافقة على أن يُعقد اجتماع هيئة ICANN في أوروبا عام 2012 في مدينة براغ، بجمهورية التشيك في الفترة من 24-29 يونيو 2012، بميزانية لا تتجاوز 2.268 مليون دولار أمريكي.

حيثيات القرار 2011.06.24.15

وكجزء من نظام الاجتماع العام الخاص بـ ICANN، تستضيف ICANN ثلاث مرات كل عام اجتماعًا في منطقة جغرافية مختلفة (على النحو المحدد في لوائح ICANN الداخلية) من العالم. وينعقد الاجتماع رقم 44 والمزمع عقده في الفترة من 24-29 مارس 2012 في منطقة أوروبا. ونُشرت دعوة تحت على تحديد مكان الاجتماع في أوروبا يوم 25 أبريل 2011. وكان قد ورد عدد من المقترحات بما في ذلك من CZ.NIC، بجمهورية التشيك - مدينة براغ.

استعرض المجلس توصية الموظفين لاستضافة الاجتماع في مدينة براغ، بجمهورية التشيك، وقرر أن الاقتراح يلبي عوامل هامة لمعايير اختيار الاجتماع المستخدمة لتوجيه عملية اختيار الموقع. وبعبارة أخرى، فإن عملية اختيار الموقع لا تدعو للتشاور العام، لأن تقييم الموظفين لجوى أي موقع محط الاعتبار الرئيسي.

وسيكون هناك تأثير مالي على ICANN في استضافة الاجتماع وتقديم دعم السفر عند الضرورة، وعلى المجتمع في تحمل تكاليف السفر لحضور الاجتماع. ولا يوجد أي تأثير على أمن نظام أسماء النطاقات أو استقراره نظرًا لاستضافة الاجتماع.

يتوجه مجلس الإدارة بالشكر لجميع من أوصوا بمواقع لـ "اجتماع هيئة ICANN رقم 44".

1.13. شكرًا لمتطوعي المجلس الموسّع المغادرين

حيث إن ICANN ترغب في الاعتراف بقدر كبير من الطاقة والمهارات التي يبذلها أعضاء مجتمع أصحاب المصالح للعمليات التي تقوم بها ICANN.

وحيث إن ICANN، عند الاعتراف بهذه المساهمات، تعرب عن تقديرها وشكرها لأعضاء المجتمع عندما تنتهي شروط خدمتهم في المنظمات الراعية واللجان الاستشارية.

وحيث إنه قد غادر ثلاثة من أعضاء القيادة الموسّعة مناصبهم منذ اجتماع Silicon Valley:

- الدكتور أوليفر إم جى كريين ليلوند (Olivier M.J. Crépin-Leblond)، سكرتير المنظمة العامة الإقليمية الأوروبية (EURALO) - من يونيو 2010 وحتى يونيو 2011

- أندريس بيازا (Andrés Piazza)، رئيس المنظمات الإقليمية العامة لجزر الكاريبي (LACRALO) - من مارس 2009 وحتى يوليو 2011

- البروفيسور هونج زو (Hong Xue) - رئيس منقطة دول آسيا وأستراليا والجزر المطلة على المحيط الهادئ (APRALO) - من 22 يونيو 2010 وحتى 30 مارس 2011

تم التوصل لقرار بشأن ذلك (تحت رقم 2011.06.24.16) يقضي بالعرفان لكل من الدكتور أوليفر إم جى كريين ليلوند، وأندريس بيازا، والبروفيسور هونج زو من قبل مجلس الإدارة عن مدة خدمتهم، ويتمنى لهم التوفيق في مساعيهم المستقبلية.

1.14. توجيه الشكر للرعاة

شركات Verisign، وNeustar، وORG، وسجل المصلحة العامة، وAfilias Limited، وInterNetX، ومركز معلومات شبكة الإنترنت بالصين (CNNIC)، وGMO Registry, Inc.، ومجلس الإنترنت CORE للمشاركين، وAusRegistry International، وSiter.com، ومجموعة IP Mirror Group، وشركة خدمات التسجيل، وCommunity.asia، وAG للنطاقات المتحدة، ونظم اتحاد الإنترنت (ISC)، وSIDN، وIron Mountain، وironDNS، ومركز JSU RU-CENTER.

1.15. توجيه الشكر للصحفيين والمترجمين الفوريين وطاقم العمل وفرق العمل وطاقم العمل بالفندق

يعرب المجلس عن تقديره للصحفيين والمترجمين الفوريين والفرق الفنية وموظفي ICANN على ما بذلوه من جهود في تسهيل سير الاجتماع.

ويود مجلس الإدارة أيضًا أن يشكر كنعان لام، مدير مؤتمر الخدمات، وكامل الإدارة والموظفين بفندق Fairmont Singapore وفندق Swissôtel the Stamford، ومركز المؤتمرات في مدينة رافلز.

1.16. توجيه الشكر للمضيفين المحليين

يود مجلس الإدارة أن يتقدم بالشكر لمنظمي الاستضافة المحليين، بهيئة تنمية المعلومات والاتصالات في سنغافورة (IDA) ومركز معلومات شبكة سنغافورة المحدودة (SGNIC).

1.17. توجيه الشكر للمشاركين في الاجتماع

حيث إن نجاح ICANN يعتمد على مساهمات المشاركين في الاجتماعات.

وحيث إن المشاركين قد شاركوا في الحوار بطريقة مثمرة وبناءة في هذا الاجتماع.

تم التوصل لقرار بشأن ذلك يقضي بأن يتقدم المجلس بشكر المشاركين على مساهماتهم.

تم اعتماد القرارات 2011.06.24.01، و2011.03.18.02، و2011.06.24.03، و2011.06.24.04، و2011.06.24.05، و2011.06.24.06، و2011.06.24.07، و2011.06.24.08، و2011.06.24.09، و2011.06.24.10، و2011.06.24.11، و2011.06.24.12، و2011.06.24.13، و2011.06.24.14، و2011.06.24.15، و2011.06.24.16 في جلسة تصويت واحدة بشأن الموافقة على بنود جدول أعمال الموافقة. وقد وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع على هذه القرارات.

2. توصيات فريق العمل على مراجعة المسؤولية والشفافية (ATRT)

قدم الرئيس هذا البند من جدول الأعمال مشيرًا إلى أن ذلك يعد رد المجلس على التوصيات الصادرة عن فريق العمل على مراجعة المسؤولية والشفافية. وأشار الرئيس إلى أنه تم الخوض في مناقشة مستفيضة تمت في سنغافورة بشأن هذه المسألة.

وبعد ذلك، قدم ستيف كروكر القرار وأحاله إلى السجل:

حيث إنه قد عزز تأكيد الالتزامات من التزام هيئة ICANN لضمان المساءلة والشفافية ومصالح مستخدمي الإنترنت عالميًا، بالإضافة إلى الدعوة للاستعراض المجتمعي لعمليات تنفيذ هيئة ICANN لهذه الالتزامات، من أجل اتخاذ إجراءات بشأن ذلك في موعد أقصاه 30 يونيو 2011.

وحيث إنه تلتزم ICANN بالحفاظ على آليات قوية للمدخلات العامة والمساءلة والشفافية وتحسينها لضمان أن تعكس نتائج هذه القرارات المصلحة العامة وأن تكون مسؤولة أمام جميع أصحاب المصالح.

وحيث إنه قد التزمت هيئة ICANN باستعراض تنفيذ التزاماتها.

وحيث إن تنفيذ توصيات هذا الاستعراض ستؤدي إلى تعزيز نموذج هيئة ICANN ذاتي التنظيم والعالمي ومتعدد أصحاب المصالح، والذي يتسم بالشفافية والمساءلة، ويعمل على تحسين المصلحة العامة.

وحيث إنه قد أعرب مجلس الإدارة عن امتنانه لفريق العمل على مراجعة المسؤولية والشفافية (ATRT) لإجراء هذه المراجعة، وتقديم تقرير نهائي يضم 27 توصية لتحسين هيئة ICANN.

وحيث إنه قد أخذت لجان مجلس الإدارة المعنية وفريق العمل المشترك بين مجلس الإدارة/ اللجنة الاستشارية الحكومية المعين في الاعتبار توصيات فريق العمل على مراجعة المسؤولية والشفافية (ATRT)، مع تزويد مجلس الإدارة بتوصيات بشأن الإجراءات التي يتخذها. كما تعمل اللجان المعنية على دمج عملية الرقابة على التنفيذ في خطط عملها.

وحيث إن تقديم تقارير شفافة ومنتظمة للمجتمع بناءً على تنفيذ العمل يعتبر عنصرًا أساسيًا لتعزيز المساءلة والشفافية في هيئة ICANN، كما تعد التقارير الموضوعية بشأن العمل الحالي متاحة على <http://www.icann.org/en/accountability/atrt-report->recommendations-project-list-22jun11-en.pdf>، كما ستظل متاحة على <http://www.icann.org/en/accountability/overview-en.htm>.

حيث إن تنفيذ التوصية رقم 5 فيما يتعلق بتعويض المجلس تتطلب عملية دراسة ومراجعة مستقلتين. كما طالبت لجنة مديري المجلس المدير التنفيذي والمستشار العام بتسهيل الخطوة التالية فيما يتعلق بتوصية فريق استعراض الشفافية والمساءلة رقم 5، بما في ذلك تحديد هوية لجنة الموظفين المستقلين من غير المدراء لمراجعة ما إذا كان التعويض المخصص لأعضاء المجلس مناسبًا، وإذا كان كذلك، فبمساعدة خبراء التعويضات المستقلين لتحديد مستوى هذا التعويض.

القرار (2011.06.24.17)، يقبل المجلس جميع توصيات فريق استعراض الشفافية والمساءلة المتبقية ويوجه المدير التنفيذي للبدء في تنفيذها. وبالنسبة للتوصيات التي تركز على تعزيز العلاقة القائمة بين اللجنة الاستشارية الحكومية والمجلس، سوف يوصي المجلس بأنشطة منسقة بين المجلس واللجنة الاستشارية الحكومية لمراقبة عملية التنفيذ.

القرار (2011.06.24.18)، يتم توجيه المدير التنفيذي بإبلاغ المجتمع والمجلس بصورة منتظمة بحالة عملية التنفيذ.

القرار (2011.06.24.19)، يتم توجيه المدير التنفيذي كي يزود المجلس بمقترح المعايير والقياسات من أجل تقييم ما حققته مؤسسة ICANN فيما يتعلق بالمساءلة والشفافية المحسنتين.

كما دعم المدير التنفيذي هذا القرار.

قدّم بروس تونكين بعض المعلومات الإضافية بشأن التوصيات التي يُجرى بحثها من قبل لجنة حوكمة مجلس الإدارة، بغرض تزويد المجتمع ببعض التفهم لنهج الإدارة ومراقبة التنفيذ. وأشار بروس أن اللجان المختلفة قد تسلك نهجًا مختلفًا، ولكن قررت BGC تقسيم التوصيات إلى ثلاث فئات هي: (1) التي نُفذت بالفعل، و(2) البنود التي ستُدرج في إجراءات التشغيل القياسية، و(3) البنود التي تحتاج مزيدًا من التحقيق والتخطيط. ولكل توصية من التوصيات، قامت BGC بتعيين قيادة لمجلس الإدارة للعمل بشكل وثيق مع الموظفين.

ثم بعد ذلك، شارك بروس في القيادة: سوف تكون التوصيات 1 و2 و6 و7 تحت قيادة راي بلزرك. وسوف يقود رام موهان التوصية 3، بينما شيرين شلبي ستقود التوصيات 4 و5 و20، وبيل جراهام سيتولى التوصيات بشأن آليات المساءلة في ICANN.

وقد تم الانتهاء من التوصية 8، بشأن تنقيح مواد المجلس، وهناك وثيقة توضيحية متاحة على الموقع. كما بدأت التوصية 19، المتعلقة بترجمة مواد المجلس، بالفعل لإدراجها في إجراءات ICANN.

وفيما يتعلق بالتوصية 5، الخاصة بتعويض أعضاء المجلس، أشار بروس إلى ضرورة حصول المجلس على مشورة مستقلة مناسبة، وأن مكتب المجلس العام سيتولى هذا العمل.

وأكد بروس أن المجلس يأخذ التوصيات على محمل الجد، ودعا المجتمع لتوفير مدخلات لأعضاء المجلس ذوي الصلة بشأن الموضوعات محط الاهتمام.

أشار برتراند دي لا شابيل إلى أهمية توقيت استلام تقرير ATRT، نظرًا لأن تفاعل المجتمع كان لا يزال جاريًا بشأن برنامج gTLD الجديد. هناك العديد من التوصيات، ولا سيما بين المجلس وGAC، التي تم بالفعل الشروع فيها، كما ستكون هناك إمكانية مراجعة ما حدث بالفعل لمعرفة كيفية المضي قدمًا بأفضل صورة من الصور. وينبغي أن تتكامل تجارب الأشهر القليلة الماضية في العمل من أجل تنفيذ توصيات ATRT.

قدم مايك سيلبر تحديثًا يتعلق بأعمال لجنة المشاركة العامة للإشراف على تنفيذ التوصيات 15 و16 و17 و18 و21 فيما يتعلق بعمليات التعليق العام وتوفير المعلومات لتوعية المجتمع حول أنشطة صنع السياسات. وسيتم إجراء تغييرات كبيرة في صفحات الويب والقوالب وتنسيقات الوثائق لمعالجة التوصيات وتعزيز الشفافية. كما أفاد مايك أنه تتم استشارة إحدى مجموعات التركيز بشأن التغييرات التي طرأت على دورات التعليق العام. وأشار مايك إلى التحديات التي لا تزال تطرأ إثر معالجة القضايا المعقدة، بما في ذلك سنوات البحث التي أجريت لعمليات الإدخال الأخرى، مثل قانون الإجراءات الإدارية في الولايات المتحدة، والتحسينات التي تأتي من خلال سلسلة من التحسينات الجارية بالفعل.

وعلق الرئيس على الأهمية الإستراتيجية لعمل ATRT. وفي نهاية اتفاقية المشروع المشترك، انتقلت ICANN من نظام تقديم التقارير لحكومة الولايات المتحدة إلى تقديم التقرير للمجتمع ككل، والخضوع للمساءلة أمامه ككل أيضًا. وتعد عمليات الاستعراض، وفحص أداء ICANN مقابل التزاماتها، جزءًا لا يتجزأ من هذه المساءلة. كما يعتبر تبني المجلس لتوصيات المجتمع علامة على القوة في نموذج المساءلة.

أشار الرئيس إلى أن هذا الأمر يعد تاريخيًا. وهنا فريق الاستعراض على تقديم التوصيات، وهنا المجتمع على عمله الذي تم بشأن هذه العملية، وكذلك المجلس وجميع الذين سيعملون على التنفيذ. ويعتبر قبول المجلس للتوصيات موقفًا استثنائيًا، كما يسره القيام بذلك.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراء التالي:

وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع على القرارين 2011.06.24.17 – 2011.06.24.19.

حيثيات القرارات 2011.06.24.17 – 2011.06.24.19

طبقاً لما هو مطلوب بالالتزامات المؤكدة، تم تقديم توصيات فريق استعراض الشفافية والمساءلة (ATRT) لمجلس الإدارة في 31 ديسمبر 2010 وتم نشرها للتعليق العام. حيث قدم فريق استعراض الشفافية والمساءلة تقريراً بناءً يتحقق من التزامات وتحسينات مؤسسة ICANN ويبنى عليها. شجع مجلس الإدارة مساهمات المجتمع ونظر فيها بما في ذلك المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح وينتظر المجلس مساهمات مجموعة العمل المشتركة واللجنة الاستشارية الحكومية. كانت التعليقات العامة مؤيدة لتقرير فريق استعراض الشفافية والمساءلة الناتجة عن المشورة التي قدمتها مؤسسة ICANN مع تطبيق توصيات فريق استعراض الشفافية والمساءلة السبع والعشرين. مع استثناء التوصية رقم 5 المتعلقة بتعويض المجلس. بالنسبة للتوصية رقم 5، يوصي الفريق بأن يعتمد الفريق إكمال المراجعة المناسبة لتعويض المجلس، وفق القوانين والقيود ذات الصلة المفروضة على المنظمات غير الربحية. قدم الموظفون خطاً أولية مقترحة أظهرت قدرة مؤسسة ICANN على تنفيذ التوصيات وتوفير تكاليف الموارد التقديرية. وقد انتهى المجلس إلى أن مؤسسة ICANN ينبغي عليها أن تمضي قدماً في خطط تنفيذ التوصيات السبع والعشرين، مع ملاحظة أنه لكل خطة ميزانية مقدرة وجدولاً زمنياً للتنفيذ وسوف يتم تنفيذها تحت قيادة المجلس واللجنة الاستشارية الحكومية ولجنة الترشيح والمجتمع. كما انتهى المجلس إلى أنه يلزم إجراء مراجعة مناسبة لتعويض المجلس حسبما تم تناوله في التوصية 5، وفق القوانين والقيود ذات الصلة المفروضة على المنظمات غير الربحية.

يدرك مجلس الإدارة أن هذه التوصيات: يمكنها أن تحسن مساءلة مؤسسة ICANN وشفافيتها من أجل أهداف منصوص عليها في التأكيدات إضافة إلى أن لوائح ICANN يتم تطبيقها من قبل مؤسسة ICANN (مع تخصيص الموارد) ولا يبدو أن لها تأثيراً على الأمن المنظم لنظام DNS واستقراره ومرونته. وقد طلب مجلس الإدارة من الموظفين العمل مع المنظمات المتضررة ووضع خطط التنفيذ النهائي لموافقة المجلس، ويلاحظ أن مؤسسة ICANN حققت بالفعل تقدماً في تنفيذ تغييرات تنفيذية عدة دعى إليها فريق استعراض الشفافية والمساءلة.

يوافق المجلس على تقييم الموظفين بأن توصية فريق استعراض الشفافية والمساءلة لمخطط التعويض الخاص بانتخاب أعضاء مجلس الإدارة يجب أن يكون مدعوماً من أجل السماح بالاعتبار المناسب لها، وفق القوانين والقيود ذات الصلة المفروضة على المنظمات غير الربحية. ونتيجةً للتعقيدات التي تكتنف هذه القضية ومراحل الاعتبار والتخطيط المتعددة التي ينطوي عليها، لا بد من وجود جهود إضافية لتأكيد ما إذا كان التنفيذ الكامل للمشروع أمراً ملائماً ومناسباً أم لا.

وفي النهاية، حتى يتسنى تقييم تنفيذ مؤسسة ICANN لما يقع على عاتقها من التزامات "لصيانة آليات قوية للمساهمة العامة والمساءلة والشفافية، وتحسينها" وقياس قدرة مؤسسة ICANN على تحسين العناصر التي تدعم هذه الأهداف، يلزم توفير آليات تقييم محددة. وقد طلب مجلس الإدارة من الموظفين وضع مقاييس ومعايير للنظر فيها. بدون اتفاق على إجراءات واضحة وقابلة للقياس وشفافية المستقبل وجهود تحسين المساءلة والتقييمات، قد يتم إعاقة ذلك.

وفور تسلم التقرير النهائي، بدأت مؤسسة ICANN أعمال تخطيط هامة نحو عملية التنفيذ، وإلى أقصى حد ممكن، يتم تنفيذ العناصر المتعلقة بالتشغيل (مثل التأكد من التوافر المنتظم لترجمات قرارات المجلس) ودمجها في إجراءات فريق العمل على الفور. وقد أسفرت مشاركة لجنة المجلس في مراجعة التوصيات وخطط التنفيذ المقترحة عن مزيد من التوجيه والتنقية لخطط التنفيذ وعلى الأفضل تقييم الفترات الزمنية التي يمكن تنفيذ التوصيات خلالها.

كما يحمل قبول توصيات فريق استعراض الشفافية والمساءلة تأثيراً مالياً على مؤسسة ICANN، حيث سيتوجب تخصيص الموارد الهامة من أجل الوفاء بالتوصيات بصورة كافية. نظر فريق ICANN بعناية تأثيرات الموارد وتقديم معلومات موازنة للمجلس.

3. ميزانية فريق مراجعة Whois لدراسة بحثية عن المستهلكين

قدم سباستين باتشوليت القرار التالي وأحاله إلى السجل:

وحيث إنه قد قرر فريق مراجعة Whois أنه بحاجة إلى "القيام بإجراء دراسة بحثية عن المستهلكين؛ لتقييم فعالية سياسة WHOIS وعملية تنفيذها حيث إنها تتعلق بتعزيز ثقة المستهلك".

وحيث إن المجلس يرغب في تذكير المجتمع بأن دراسات Whois التالية قيد التنفيذ في الوقت الراهن: (1) دراسة "إساءة الاستخدام" الخاصة بـ Whois بميزانية تقرب من 150,000 دولار أمريكي و(2) دراسة تحديد هوية مسجل Whois بميزانية تقارب 150,000 دولار أمريكي و(3) دراسة إساءة استخدام وكالة Whois وخصوصيتها بميزانية تقارب 150,000 دولار أمريكي و(4) دراسة وكالة Whois وخصوصيتها بميزانية تقارب 80,000 دولار أمريكي.

وحيث إن فريق مراجعة Whois قرر وجوب القيام بدراسة المستهلك من قبل طرف ثالث يملك خبرات في هذا المجال.

وحيث قرر فريق مراجعة Whois ألا تتعدى تكلفة هذه الدراسة أكثر من 125,000 دولار أمريكي.

وحيث إنه قد أوصت لجنة تمويل المجلس بأن يعتمد المجلس تخصيص الميزانية التي يطلبها فريق مراجعة Whois بما لا يتعدى 125,000 دولار أمريكي.

القرار (2001.06.24.20)، يعتمد المجلس تخصيص ميزانية لا تتعدى 125,000 دولار أمريكي لغرض إشراك طرف ثالث للتعهد بإجراء دراسة بحثية لتقييم فعالية سياسة WHOIS وتنفيذها حيث تتعلق بتعزيز ثقة المستهلك.

أيّد راجاسيخار راماراج القرار.

علّقت ريتا رودان جونسون على التكاليف التي يتحملها المجتمع لدراسات Whois الجارية فعلاً، وكذلك حوار المجتمع حول الميزانيات ودعم السفر وتعب المتطوعين، في حين أن المجلس يمضي الآن في اعتماد أموال إضافية لدراسة أخرى تخص WHOIS. وتشير ريتا إلى أن أحد أهدافها عندما

أعربت عن رغبتها في الانضمام للمجلس هو وضع حد للمسائل التي تخص WHOIS. وبينما تتأهب هي للمغادرة، تبدأ دراسة أخرى. وحتى الآن، لم تؤل المسألة إلا إلى طريق مسدود. هذا، وقد تكون هناك بعض المسائل التي يتعذر الوقوف على حل لها، وتتطلب أن يكون هناك حل وسط. وفي حين أنه من الأفضل القيام بهذه الدراسة، إلا أنه قد مرت ست سنوات، وحين الوقت لكي نتفكر في المعلومات الناتجة عن تلك الدراسات وابتكار طريقة للمضي قدماً.

علق بروس تونكين بقوله أن تكلفة دراسات WHOIS تبلغ تقريباً 655,000 دولار أمريكي. وعلى مدى أسبوع، تركّز حديث المجتمع على مسألة ما إذا كان يجري استخدام الموارد على أفضل نحو ممكن أم لا. وأحد هذه السبل لتحقيق هذا الهدف هو النظر في احتياجات المجتمع عموماً وتحسين الإنفاق الكلي. هذا، وينبغي على ICANN تجنب تكرار العمل نفسه في مختلف المنتديات، الأمر الذي يعد السبب في أن المجلس قام بصياغة مقدماته الحثيثة. وأشار بروس أن هذا يتيح للمجتمع أن يرى جميع الموارد المخصصة لـ Whois وأن يشجّع على إجراء التغذية الراجعة للحصول على النتائج الأكثر فعالية.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراء التالي:

وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع على القرار 2011.03.18.13.

حيثيات القرار 2011.06.24.20.

يهدف تأكيد الالتزامات إلى مراجعة دورية من المجتمع لسياسة WHOIS وتنفيذها من أجل تقييم مدى فعالية سياسة WHOIS والتي يطابق تنفيذها الاحتياجات الشرعية لتنفيذ القانون وتشجيع ثقة المستهلك". طالب فريق مراجعة Whois المعين بموجب التأكيد بتمويل لبدء بحث مهني من أجل تمكين الفريق من تقييم فعالية سياسة WHOIS وتنفيذها حيث إنها تتعلق بتشجيع ثقة المستهلك. وقد قدم المجلس ثلاث دفعات من الأموال، حسبما طلب، من أجل دعم جهود المراجعة المستقلة التي يبذلها الفريق.

4. تجديد اتفاقية .NET.

قدم كاتم توراي القرار وأحاله إلى السجل:

ومن المقرر أن تنتهي اتفاقية تسجيل .NET في 30 يونيو 2011.

وحيث إن القسم 4.2 من اتفاقية مزود الامتداد .NET. ينص على أنه يجب تجديد الاتفاقية فور انتهاء الفترة الأولية طالما تم الوفاء بالمتطلبات المحددة، وعلى أنه فور التجديد، في حال وجدت بنود معينة في هذه الاتفاقية غير مماثلة للبنود السارية عموماً في اتفاقية مزود الامتداد لأكثر خمسة أنظمة gTLDs (التي يتم تحديدها من خلال تسجيلات أسماء النطاقات المُدارة وقت التجديد)، يجب أن يتم التجديد وفق البنود اللازمة بصورة معقولة لاستخلاص بنود هذه الاتفاقية بحيث تكون مماثلة للبنود الواردة في اتفاقية مزود الامتداد لأنظمة gTLDs الأخرى.

وحيث إن اتفاقية مزود الامتداد .NET. المجددة تشتمل على أحكام معدلة لمواءمة اتفاقية مزود الامتداد .NET. مع الاتفاقيات الأخرى القابلة للمقارنة (على سبيل المثال، BIZ، COM، INFO، ORG)، بما في ذلك التعديلات التي يتم إدخالها على البنود مثل بيانات الحركة المرورية وحد المسؤولية والتعويضات والتنازل وأحكام الإخطارات.

وحيث إن ICANN بدأت فترة تعليقات عامة على اتفاقية مزود تجديد امتداد .NET. المقترحة في يوم 11 أبريل 2011 (انظر < <http://icann.org/en/announcements/announcement-11apr11-en.htm> >) التي كانت مفتوحة منذ 10 مايو 2011.

وحيث إن ICANN تلقت 186 تعليقاً يتناول مواضيع مثل تجديد الاتفاقية عمومًا وعملية مراجعة المنافسة لخدمات مزود الامتداد الجديدة، وآليات حماية الحقوق، واستخدام بيانات المرور، والأحكام الجديدة فيما يتعلق بالبرامج الخاصة للمسجلين في المناطق الجغرافية المهمشة ورسوم التسجيل وسعر التسجيل وملخص وتحليل التعليقات التي تم إعدادها.

وحيث إن اتفاقية مزود امتداد .NET. تنص على رسوم تعامل على مستوى التسجيل بمعدل 0.75 دولارًا أمريكيًا، وقد استخدمت ICANN الأموال لدعم مجتمعات الإنترنت في البلدان النامية من أجل المشاركة في ICANN، مما يعزز أمن واستقرار DNS وللحصول على أموال التشغيل العامة. وتلتزم ICANN بتقديم تقرير سنوي عن استخدام هذه الأموال من رسوم معاملات .NET.

وحيث إنه قد تم إدخال تعديلات إضافية فيما يتعلق بالتعليقات العامة.

القرار (2011.06.24.21)، يتم اعتماد اتفاقية مزود الامتداد .NET. وبُفوض المدير التنفيذي والمستشار العام في اتخاذ تلك الإجراءات الملائمة لتنفيذ الاتفاقية المنقحة.

فيما أثنى بروس تونكن على القرار.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراء التالي:

صوت خمسة عشر عضوًا من أعضاء المجلس الحاضرين لصالح القرار 2011.06.24.21. وامتنع بيرتراند دي لا شابيل عن التصويت. وتم تنفيذ القرار.

حيثيات القرار 2011.06.24.21.

لماذا يعالج المجلس المسألة الآن؟

من المقرر أن تنتهي اتفاقية تسجيل .NET. في 30 يونيو 2011.

ما الاقتراح الذي يتم النظر فيه؟

وفقًا لأحكام اتفاقية مزود الامتداد .NET. الحالية، تشمل اتفاقية مزود الامتداد .NET. المقترحة أحكامًا معدلة لمواءمة .NET. مع الاتفاقيات الأخرى القابلة للمقارنة (على سبيل المثال، BIZ، COM، INFO، ORG)، بما في ذلك التعديلات التي يتم إدخالها على بنود مثل بيانات الحركة المرورية وحد المسؤولية والتعويضات والتنازل وأحكام الإخطارات. بالإضافة إلى التغييرات التي تم إدخالها على اتفاقية .NET. من أجل مواءمتها مع الاتفاقيات الأخرى، طالبت شركة Verisign بإضفاء مرونة أكثر على الاتفاقية بما يسمح باتخاذ إجراءات تمنع تسجيل أسماء نطاقات معينة عند

الضرورة من أجل حماية أمن واستقرار DNS والإنترنت – مثل تلك الإجراءات التي تم اتخاذها من قبل شركة Verisign والسجلات الأخرى بالتنسيق مع ICANN من أجل تخفيف التهديد بالإصابة بفيروس Conficker. كما أن ثمة تغيير آخر في الاتفاقية يمكن أن يمنح مشغل مزود الامتداد مرونة أكثر من أجل تقديم التدريب والدعم الفني وبرامج التسويق والتحفيز بغرض دعم تطوير شبكة الإنترنت في المناطق الجغرافية المهمشة.

أي من أصحاب المصالح أو غيرهم تمت استشارتهم؟
خصصت ICANN فترة تعليقات عامة على اتفاقية مزود الامتداد المحددة NET. المقترحة تبدأ من 11 أبريل 2011 وحتى 10 مايو 2011، تليها فترة يتم فيها تلخيص التعليقات وتحليلها من أجل تقديمها لمراجعة المجلس.

ما المخاوف أو المشكلات التي أثارها المجتمع؟
لخص العديد من أفراد المجتمع، الذين أظهروا قلقهم، التحليل المصاحب، بما في ذلك قلقهم المتعلق بتجديد الاتفاقية عمومًا وعملية مراجعة التنافس لخدمات مزود الامتداد الجديدة وآليات حماية الحقوق واستخدام بيانات المرور والأحكام الجديدة فيما يتعلق بالبرامج الخاصة للمسجلين في المناطق الجغرافية المهمشة ورسوم التسجيل وسعر التسجيل.

ما المواد الهامة التي راجعها المجلس؟
وقد راجعت اتفاقية مزود الامتداد NET. المجددة المقترحة وملحقاتها وكذلك ملخص التعليقات العامة ورد فريق العمل على تلك التعليقات في الملحق "أ".

ما العوامل التي وجدها المجلس هامة؟
فكر المجلس بعناية في التعليقات العامة وتوصيات فريق العمل المتعلقة بهذه التعليقات. وفي الوقت الذي ينظر فيه المجلس في المخاوف ذات الصلة بأحكام تجديد هذه الاتفاقية ورسوم مزود الامتداد وآليات التسعير، قرر المجلس، حفاظًا على التوازن، قبول تلك الأحكام. كما نظر المجلس في الالتزامات التعاقدية لـ ICANN والمتعلقة باتفاقية مزود الامتداد NET. الحالية من أجل التوصل إلى قرار، وعلى وجه التحديد وجوب تجديد الاتفاقية بغض النظر عن انتهاكات معينة أحدثها مشغل مزود الامتداد لم يتم معالجتها ولزوم إيراد بنود معينة من التجديد لتحقيق التوافق مع اتفاقيات مزود الامتداد gTLD الحالية القابلة للمقارنة. كما نظر المجلس في التعليقات العامة المتعلقة بالأحكام الجديدة الواردة في اتفاقية مزود الامتداد NET. المجددة المقترحة فيما يتعلق بقدرة مشغل مزود الامتداد على تقديم التدريب والدعم الفني وبرامج التسويق والتحفيز بغرض دعم تطوير شبكة الإنترنت في المناطق الجغرافية المهمشة. وقرر المجلس أن الهدف المنشود من توفير كان جديرًا بالثناء إلا أن المحتوى المقترح بصورة أولية للتوفير يجب مراجعته من أجل أن يعكس الهدف المنشود من توفير بصورة أكثر دقة وتوفير حماية أكثر ضد المعاملة التمييزية للمسجلين. كما قرر المجلس أن النص المراجع الذي وافقت عليه شركة Verisign لهذا التغيير كان تغييرًا طفيفًا ومفيدًا للاتفاقية وأن الاتفاقية المراجعة يجب اعتمادها. يمكن العثور على النص المراجع في الملحق "ب" من هذه الوثيقة والعثور على مسودة اتفاقية مزود الامتداد NET. المجددة النهائية المقترحة في الملحق ج من هذه الوثيقة.

هل هناك تأثيرات إيجابية أو سلبية على المجتمع؟
طبقت Verisign/اتفاقية .NET بشكل جيد دونما توقف ويمكن أن يتوقع المجتمع استمرار هذا.

هل هناك آثار أو تعديلات مادية أدخلت على (الخطة الإستراتيجية والخطة التشغيلية والميزانية) الخاصة بـ ICANN و/أو المجتمع و/أو العامة؟
لا توجد أي آثار أو تعديلات مادية على ICANN أو المجتمع أو العامة، إذا ما اعتمدت ICANN اتفاقية مزود الامتداد .NET. المجددة المقترحة. تتوافق الأحكام المتعلقة برسوم مستوى الامتداد والقيود المفروضة على التسعير مع اتفاقية مزود امتداد .NET الحالية.

هل هناك أية مشكلات تتعلق بالأمن أو الاستقرار أو المرونة المتعلقة بـ DNS؟
لا توجد مشكلات أمان أو استقرار أو مرونة تتعلق بـ DNS إذا ما اعتمدت مؤسسة ICANN اتفاقية مزود الامتداد .NET. المجددة المقترحة.

5. برنامج البنية التحتية الرئيسية للموارد العامة (RPKI) الخاص بشهادة رقم الإنترنت
قدم كوي-وو القرار التالي وأحاله إلى السجل:

كانت ICANN قد قدمت التزامات بدعم البنية التحتية الرئيسية للموارد العامة (RPKI) في الخطة الإستراتيجية 2011-2014 ICANN وخطة تعزيز أمن الإنترنت واستقراره ومرونته (العام المالي 2011).

كما تلقت ICANN طلبات من أصحاب المصلحة بأن تقوم بتشغيل إثبات الثقة العالمية (GTA) الخاصة بنظام شهادة مصدر رقم الإنترنت ولإصدار موضوعات RPKI.

وقد نشرت مجموعات عمل التوجيه الآمن لنطاقات الإنترنت الخاصة بـ IETF (SIDR) الوثائق المتوافقة مع معايير IETF التي ترسخ التقنية المعروفة باسم RPKI (اعتباراً من وقت هذه الكتابة، أربعة من هذه المستندات توجد حالياً في قائمة انتظار RFC Editor، وأربعة تم الموافقة على نشرها، بينما تنتظر خمس وثائق أخرى قراراً من IESG)، بالإضافة إلى أن إحدى الوثائق التي تمت الموافقة على نشرها تمثل طلباً بأن تقوم IANA بإصدار عدد من موضوعات RPKI.

وقامت سجلات الإنترنت الإقليمية بالفعل بإنشاء أنظمة شهادة مصدر رقم الإنترنت استناداً إلى تقنية RPKI وهي تمتلك عمليات نشر تجريبية وتشغيلية.

يجب نشر العناصر التقنية والتشغيلية وعناصر البنية التحتية وتنفيذها لدعم مرساة الثقة العالمية الخاصة بنظام شهادة مصدر رقم الإنترنت.

القرار (رقم 2011.06.24.22)، أصدر المجلس توجيهاته إلى المسؤول التنفيذي (CEO) باتخاذ خطوات للاستعداد لتنفيذ إثبات ثقة ICANN العالمية ونشرها لدعم موضوعات RPKI وهياكل الدعم الضرورية لتنفيذ نظام شهادة مصدر رقم الإنترنت.

فيما أثنى راي بلزك على القرار.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراء التالي:

وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع على القرار 2011.06.24.22.

حيثيات القرار 2011.06.24.22.

تعمل ICANN على الاستجابة إلى الاحتياجات الواضحة للمجتمعات التقنية ومجتمعات مصدر رقم الإنترنت والخاصة بإنشاء مرساة ثقة واحدة موثوق بها خاصة بـ RPKI وضرورة أن تكون إثبات الثقة المشار إليها متوافقة مع التسلسل الهرمي الحالي لمصدر الرقم. تتيج الموافقة المشار إليها على هذا المقترح لـ ICANN بأن تقوم بتنفيذ مطالب محددة صادرة عن IETF بإصدار شهادة RPKI لمصادر رقم الإنترنت غير المخصصة والمحجوزة (مثل IPv4 وIPv6 وأرقام نظام العمل الذاتي).

6. الموازنة وخطة التشغيل للسنة المالية 2012

قدم راجسيخار رامراج القرار التالي وأحاله إلى السجل:

وحيث إنه في 18 مارس 2011، وافق مجلس ICANN على تحديث الخطة الإستراتيجية <http://www.icann.org/en/planning/>.

وحيث إنه تم نشر إطار عمل الميزانية وخطة التشغيل للسنة المالية 2011 <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-18feb11-en.htm> في فبراير 2011 لمشاورة المجتمع، وتم تقديمها في اجتماع ICANN الدولي في وادي السيليكون.

وحيث إنه قد عقدت مشاورات المجتمع لبحث ردود الفعل الأولية لإطار العمل والحصول عليها.

وحيث إنه تم نشر مسودة الميزانية وخطة التشغيل للسنة المالية 2012 <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-17may11-en.htm> وطرحها للتعليق العام بما يتفق مع لوائح 17 مايو 2011، واستناداً إلى إطار عمل الميزانية وخطة التشغيل للسنة المالية 2011 ومشاورات المجتمع والمشاورات مع اللجنة المالية للمجلس <http://www.icann.org/en/public-comment/-op-budget-fy12>.

وقد حثت ICANN بنشاط المجتمع على إبداء المزيد من التعليقات والمقترحات والمشاورات مع مجتمع ICANN من خلال المنتديات عبر الإنترنت والاجتماعات والمؤتمرات واجتماع سنغافورة والمنتدى المفتوح في سنغافورة.

وقد ناقشت لجنة تمويل مجلس ICANN مع الموظفين خطة التطوير والموازنة للسنة المالية 2012 في كل اجتماع من الاجتماعات الشهرية المنتظمة وأمدتهم بتوجيهات بشأنها.

اجتمعت اللجنة المالية لمجلس ICANN في سنغافورة يوم 18 يونيو 2011 وناقشت الموازنة و خطة التشغيل للسنة المالية 2012، وأوصت بأن يتبنى المجلس الموازنة وخطة التشغيل للسنة المالية 2012.

وقد استمع المجلس للتعليقات الواردة من المجتمع خلال اجتماعات سنغافورة وسوف يقوم المجلس بإجراء التعديلات على الموازنة ما أمكن من أجل تحديد مناطق اهتمام المجتمع.

القرار (2011.06.24.23)، يتبنى المجلس الميزانية وخطة التشغيل للسنة المالية 2012
<http://www.icann.org/en/financials/proposed-opplan-budget-v1->fy12-17may11-en.pdf>.

كما دعم غونزالو نافارو هذا القرار.

أشارت ريتا رودين جونستون أن المجلس استمع إلى الكثير من التعليقات من المجتمع حول الميزانية وأراد مزيداً من التفاصيل حول كيفية إنفاق الأموال. وعليه، قدمت ريتا بعض المعلومات حول تطبيق البرامج الجديدة التي يجري تنفيذها في وزارة المالية، والتي تسمى "السهول الكبرى". وهي برامج محاسبة مالية جديدة، من شأنها تحسين وظيفة التمويل بعدة طرق؛ فعلى وجه الخصوص، ستسمح لـ ICANN بتحسين تقاريرها حيال التوقعات، وتحليل تباين مادة سطر الميزانية، مع السماح بالقيام بمزيد من عمل الإدارات الأكثر قوة. وسوف تسمح أيضاً بإدخال تحسينات على التقارير الخارجية. وهذا هو الأمل الذي يتعلق به النظام، والذي جعل من التحسينات مشروعاً طويلاً الأجل. وشجعت ريتا المنظمات الداعمة (SO) واللجان الاستشارية (AC) لتوفير المزيد من المدخلات على أنواع التقارير التي تود أن تطالعها، وبالشكل الذي حدده هذا النظام الجديد.

اتخذ مجلس الإدارة بعد ذلك الإجراء التالي:

وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع على القرار 2011.06.24.23.

حيثيات القرار 2011.06.24.23.

يجري إقرار الموازنة وفقاً للمادة السادسة عشرة، القسم 4، من لوائح ICANN، التي تنص على أن "الرئيس ملتزم، قبل خمسة وأربعين (45) يوماً على الأقل من بدء كل سنة مالية، بإعداد موازنة ICANN المقترحة للسنة المالية التالية وتقديمها إلى المجلس، وضرورة نشرها على موقع الويب. يجب أن تحدد الميزانية المقترحة مصادر العائدات المتوقعة ومستوياتها، كما يجب أن تحدد - إلى الحد المعقول - عناصر النفقات المادية المتوقعة بمادة سطر. وسوف يقوم المجلس بإقرار موازنة سنوية وسيقوم بنشر الموازنة التي تم إقرارها على موقع الويب". وقد تم تطوير الموازنة وخطة التشغيل للعام المالي 2012 عبر مشاورات مجتمعية واسعة بما في ذلك اجتماعات ICANN العامة في وادي السيليكون وسنغافورة. يوجد مزيد من التفاصيل حول حيثيات عناصر الموازنة ضمن كل من الموازنة وخطة ICANN الاستراتيجية.

7. تقرير وارد من مجموعة العمل المشتركة للمجلس وGAC

قدم راي بلزاك القرار بتوجيه الشكر إلى أعضاء GAC الذين عملوا على وضع التوصيات في تقرير فريق العمل المشترك. وأشار راي أن القرار سوف يحل فريق العمل، ولكن العمل لم ينته بعد؛ فما يزال هناك الكثير للقيام به. وسيستمر المجلس وGAC في العمل سويًا مع المجتمع لوضع التوصيات في حيز الواقع.

قدم راي القرار وأحاله إلى السجل:

وحيث إنه أنشأ المجلس مجموعة العمل المشتركة للمجلس وGAC (JWG) لمراجعة الدور الذي تقوم به GAC داخل ICANN وللنظر في إجراءات تعزيز دعم عمل GAC ولاقتراح طرق أفضل تتيح للحكومات أن تكون على معرفة أكبر بـ ICANN ولتتقابل الفرص المحسنة لـ GAC مع مجلس إدارة ICANN والمجتمع.

وقد قامت JWG بتقديم تقريرها النهائي ليطمئن النظر فيه.

وقد اختتمت JWG للتو الأعمال التي دعيت إلى القيام بها طبقًا للاختصاصات الممنوحة لمجموعة العمل.

القرار (رقم 2011.06.24.24)، يتلقى المجلس التقرير النهائي من JWG ويشير إلى العمل الذي اضطلع أعضاء JWG به ويشكرهم على وضع هذا التقرير.

قرار (رقم 2011.06.24.25)، يوجه المجلس المسؤول التنفيذي (CEO) لنشر تقرير JWG وطرحه للتعليق العام.

قرار (رقم 2011.06.24.26)، يقوم المجلس بناءً على ذلك بحل مجموعة العمل المشتركة للمجلس وGAC.

وقد أثنى كاتم توراى على القرار.

شكرت هيثر درايدن أعضاء المجلس الذين شاركوا في فريق العمل. وأشارت هيثر أن هناك الكثير من العمل الذي تم إنجازه، واقتنعت المجموعة بمحتويات التقرير. كما أعربت هيثر عن آمالها في أن يتم النظر بجدية في التوصيات وأن يتم تدعيم الجهود التي يبذلها المجلس وGAC، مع متابعة التنفيذ بسرعة بعد إغلاق التعليق العام على التقرير.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراء التالي:

وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع على القرارين 2011.06.24.24، و2011.06.24.25، و2011.06.24.26.

شكر الرئيس هيثر وراى، ومساعدى الرئيس لفريق العمل المشترك، لما بذلوه من جهود.

حيثيات القرارين 2011.06.24.24-2011.06.24.25.

[يجب أن تتم الموافقة على الحيثيات في محضر الجلسات]

8. المسائل الناشئة عن اجتماع سنغافورة

دعا الرئيس إلى تلقي التعليقات من المجلس بشأن البنود التي لوحظت خلال الاجتماعات التي عُقدت في سنغافورة.

وأقر توماس نارتن بتعليق المجتمع الذي أفاد بأن ICANN لم تقم بعمل جيد من أجل توصيل ما تفعله كاستجابة لتوصيات ATRT. وقد كانت هناك اقتراحات بشأن سبل الحصول على المعلومات، وسيظل المجلس يتناول هذه الاقتراحات، مع محاولة الاضطلاع بالمتابعة.

وأشار برتراند دي لا شابيل أن الاجتماعات المقبلة قد تتسم بأن لها ثقلًا مختلفًا قليلاً بسبب الموافقة على برنامج gTLD الجديد. وعلق برتراند أن الاقتراحات قد تفيد حول كيفية جعل اجتماع ICANN المقبل ذي أهمية من حيث عمليات التبادل أو أفضل الممارسات. كما أقر برتراند أيضًا بتعليقات المجتمع حول الدروس التي يجب تعلمها بشأن توازن مختلف الفئات ضمن إطار وضع السياسات وتطوير أنشطة ICANN.

وعلق الرئيس على نبذة الاجتماع منذ الموافقة على برنامج gTLD الجديد يوم الاثنين، وعلى تخفيف العبء الهائل الملقى على عاتق المجتمع، وعليه تم التوصل لقرار وحث الوقت لمتابعته. كما أشار الرئيس أنه ممتن بصفة خاصة لـ GAC، والتعليق الصادر في البيان الذي يفيد بأن "GAC تعرب عن استعدادها لمواصلة العمل بصورة بناءة مع مجتمع ICANN كله بشأن برنامج gTLD الجديد". ويشعر المجتمع عن آخره بأنه لا أحد يمكنه الحصول على كل شيء يريده من العملية، ولكن هناك برنامج يكون الجميع على استعداد للمضي قدمًا بواسطته بطريقة بناءة.

9. شكرًا لريتينا رودين جونسون

قدم غونزالو نافارو القرار وأحاله إلى السجل:

وحيث إنه قد قامت GNSO بتعيين ريتينا رودين جونسون في مجلس إدارة ICANN في شهر مايو 2006.

وحيث إنه قد قامت GNSO في أبريل 2008 كذلك بمد خدماتها لفترة إضافية تستمر لمدة ثلاث سنوات.

وحيث إنه سوف تنهي ريتينا فترة عملها كعضو في مجلس الإدارة في 24 يونيو 2011.

وحيث إنه قد عملت ريتينا في الوظائف التالية:

- رئيسًا للجنة الحسابات بالمجلس وعضوًا فيها
- عضوًا بمجموعة عمل استعراض المجلس
- عضوًا في لجان الحوكمة والتعويضات والنظر في الشكاوى ولجنة التحسينات الهيكلية
- عضوًا بمجموعة العمل للتحسينات الخاصة بـ GNSO

- عضوًا في مجلس إدارة ICANN ومجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية لـ ICANN
 - عضوًا بمجموعة عمل مجلس ICANN للخطوط الموازية وفرق مراجعة ATRT
- القرار (رقم 2011.06.24.27)، وقد نالت ريتا تقدير المجلس العميق عن الفترة التي قضتها في الخدمة كمدير ويتمنى المجلس كل الخير لريتينا في جهودها المستقبلية. مرحى!
- بعد تقديم مشروع القرار، قدم العديد من أعضاء المجلس والعلاقات المتبادلة الشكر لريتينا لإسهاماتها تجاههم وتجاه ICANN. وتعد تصريحات أعضاء مجلس الإدارة متاحة عن آخرها في محضر الاجتماع، وقد تم إدراجها في المحضر حسب المرجع.
- وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع وبالهاتف على القرار 2011.06.24.27.

10. شكرًا لبيتر دينجيت-تراش

قدم ستيف كروكر القرار التالي وأحاله إلى السجل:

- قامت ccNSO بتعيين بيتر دينجيت تراش كعضو في مجلس إدارة ICANN في يناير 2005.
- كما قامت ccNSO كذلك بمد خدمة بيتر كعضو في مجلس إدارة في إبريل 2008 لفترة إضافية تستمر لمدة ثلاث سنوات.
- وسوف ينهي بيتر فترة عمله كعضو في مجلس الإدارة في 24 يونيو 2011.
- وقد عمل بيتر في الوظائف التالية:

- رئيس مجلس إدارة ICANN
 - عضوًا في ATRT
 - الرئيس المشارك للجنة الإستراتيجية للرئيس
 - رئيس اللجنة التنفيذية
 - رئيس لجنة التعويضات
 - رئيس علاقات مجلس الإدارة العالمية
 - عضو لجان المجلس التالية: القسم المالي ولجنة حوكمة المجلس والمراجعة
- القرار (2010.06.24.28)، وقد نال بيتر التقدير العميق للمجلس للفترة التي قضاها في الخدمة كمدير ويتمنى المجلس التوفيق لبيتر في جهوده المستقبلية.
- بعد تقديم مشروع القرار، قدم العديد من أعضاء المجلس والعلاقات المتبادلة الشكر لبيتر لإسهاماته تجاههم وتجاه ICANN. وتعد تصريحات أعضاء مجلس الإدارة متاحة عن آخرها في محضر الاجتماع، وقد تم إدراجها في المحضر حسب المرجع.

وافق كل أعضاء المجلس الحاضرون بالإجماع وبالهاتف على القرار 2011.06.24.28.

قدم الرئيس بعض الملاحظات الختامية:

لقد أتيت لي الفرصة كي أشكركم جميعاً على وجود هذه الفرصة الرائعة في ليلة الاثنين هذه، ولن أعيد على أسماعكم أي من ذلك. ولكنها فرصتي الأخيرة لألقي على مسامعكم بضعة أشياء.

أود، أولاً وقبل كل شيء، أن أغتنم هذه الفرصة التي أتيت أمامي لأنشر بعض الأفكار النهائية على موقع الويب الذي يمكنني أن أنظمه في وقت يتعدى بقليل ما هو متاح لي خلال دورة الاجتماع العادي هذه.

أود فقط أن أعلق وأقول أن السنوات القليلة الماضية كانت فترة سياسة مزدحمة بشكل لا يصدق. ومرة أخرى أسرد أمامكم بعضاً منها: أرجو الانتباه لما يلي: إعادة هيكلة GNSO وإعادة تشكيل لجان المجلس، وحقوق gTLD الجديدة، وإنهاء اتفاقية المشروع الثنائية. كما أدخلنا مجال الترجمة الفورية، وأقمنا برنامج زمالة، وشهدنا أول خطة إستراتيجية موضوعية، وعملنا بعد ذلك على أساسها. لقد أطلقنا sTLDs. ويعد كل من DotAsia و Dot travel الآن جزءاً من المشهد العام. وقد عملنا على إنشاء لجنة الرئيس الإستراتيجية، وبناء الثقة المؤسسية. وقد كانت تلك من أكثر الفترات الاستثنائية، فيما يخص IDNs و IDN ccTLDs و DNSSEC. وأقول بأن قائمة الأشياء التي اضطلعنا بها فعلاً في السنوات القليلة الماضية لا يمكن وصفها إلا بأنها كانت غير عادية.

اسمحوا لي أن أكون واضحاً تماماً، وأقول بأنني لست أنا من أنشأ أي من ذلك. ولم يكن شيئاً من ذلك من بنات أفكاري. ولكني - كما أظن - كنت قادراً على مد يد المساعدة بشأن العمل على تلك العمليات، التي -بالطبع- يتم دعمها من الآلاف، لا سيما خلال ما يتعدى العامين الماضيين، من قبل المدير التنفيذي الجديد. وقد أثبت رود جدارته في إدارة هذه التحديات الهائلة وتنظيمها.

وإنه ليكفيناً من الرضا أن كل ذلك موجود على أرض الوطن.

إنني أفكر في كل منهم، وأعتقد أن أهم الأمور التاريخية التي سوف ننظر إلى الوراء ونراها كان هو التأكيد على الالتزامات. وأنا أعلم أننا جميعاً راضون بسياسة gTLD، وهذا سيحدث فرقاً بشكل واضح على شكل شبكة الإنترنت. ولكن على مدى التاريخ الإستراتيجي طويل الأجل لـ ICANN، أعتقد أن التغيير في العلاقة مع حكومة الولايات المتحدة، والتحول إلى مساءلتها أمام العالم بشأن شفافيته وخضوعها للمساءلة على هذا المستوى هو في نهاية المطاف سيمثل الحدث الأهم الذي سيقع في هذا الوقت.

وهكذا وكما أردت، إنني لم أنشئ أيّاً من ذلك. ولكني كنت قادراً على العمل على ذلك، ولكن بالطبع بدعم من جيش من الموظفين. وبدون أي إساءة للآخرين - ونظراً لأننا لا نملك الوقت الكافي - أريد فقط أن أركز على بعض قدمه ديان من خدمات وأبدأ به.

أقل ما يقال عليه أن جهده يعد استثنائياً للغاية. وبطبيعة الحال، يتذكر ديان عندما كان يُنظر إليّ باعتباري معارضاً في ICANN، وفي الواقع، كانت هذه صورة مشوهة كمعارض لـ ICANN لفترة طويلة جداً. وأعتقد أنه لم تصب أحداً الدهشة أكثر مما فعلت بديان عندما

أصبحت رئيسًا للمجلس، وهو شيء غير بعيد عندما كنت عضوًا في فريق عمل بوسطن للأمور الصعبة في عام 1998. أشكرك، ديان، لمساندتي والوقوف بجانبني.

تحياتي أيضًا لجون جيفري العظيم وفريقه دان وإيمي وسامانثا. وأخص بالتحية دان بالتحديد. لقد تحدثت الناس عن الدورات الليلية المتأخرة. فذات مرة كنت قد انتهت وجلست لأقوم بالردشة الاجتماعية في الحانة مع برتراند والآخرين، وكان دان والآخرين موجودين هناك يعملون على طباعة القرارات، مع وجود جميع المواد التي يحتاجونها. لقد عملوا لساعات إضافية، وهكذا كان الأمر غير عادي.

بالطبع، كان هناك كورت وكل فريق gTLD وكثير آخرون ممن نعرفهم. لقد كان الأمر مؤثرًا جدًا لرؤية بناء قوي للغاية مكوّن من فريق إدارة الجودة العالمية: جيمي، وإليز، وباربرا، وديفيد وغيرهم، كلهم موجودون، وكلهم يشرع في بداية قوية للعمل معًا، من أجل خلق قدر هائل من التآزر فيما بينهم وبين مجلس الإدارة والمجتمع.

بالطبع، يجب أن أشكر الأشخاص الذين ساعدوني في الوصول لهذا المنصب، بشكل خاص، وعملوا معي بكل طاقاتهم، وكذلك أتوجه بالشكر لفينت سيرف، الذي توليت زمام الأمور من تحت يديه. لقد كان عونًا كبيرًا. وكذلك أشكر بول توومي الذي عملت معه بشكل وثيق لعدة السنوات.

وهناك الكثير من الأشياء التي تمكنا من القيام بها على نحو أفضل. وأعتقد أننا بحاجة لإلقاء نظرة على كُثب على هيكل ICANN. يجب أن يكون التنافس فيما بين أعضاء المجتمع مع بعضهم البعض على الموارد، وتنافسهم مع بعضهم البعض على المواقف السياسية دائمًا بمثابة ضغط رائع.

لقد حصلنا على النموذج الأكثر غرابة في شكل المزود-المورد-العميل، وجميعهم في مكان واحدة من أجل صياغة السياسات مع لعب الحكومات، بالطبع، دورًا خاصًا في عملية الإشراف، ثم دعم مجتمع المستخدمين العام. لذا، يجب أن يكون هناك ضغط دائم للتأكد من الحفاظ على التوازن بين مختلف المسائل.

ولعل أفضل مثال على ذلك مؤخرًا هو النقاش حول اتفاقية اعتماد المسجلين (RAA)، مع الحرص على استخدام الآليات الصحيحة لإجراء التغييرات السياسية الملائمة.

أعتقد أن هناك أمورًا نحتاج لإلقاء نظرة عليها في المستقبل، ونحتاج للاضطلاع بدور في السوق الذي لا مفر منه في مساحة عنوان IPv4، سواء أحببنا ذلك أم لا. إننا بحاجة إلى تولية اهتمام لتعزيز علاقة IANA طويلة الأجل والوصول إليها. كما أننا بحاجة للعمل على ما يعنيه مصطلح "الإجماع" بالضبط بالنسبة لنا جميعًا، وما تعنيه خدمة "المصلحة العامة" كذلك.

اسمحوا لي بمجرد إبداء رأيي حول هذا النقاش الذي جرى بالأمس حول تعريف "المصلحة العامة". أعتقد أننا يجب أن نقاوم ذلك بكل ما أوتينا من قوة. إن كل من يعرف "المصلحة العامة" سيحظى بجزء لا بأس به من الجدل؛ حيث إنه سيقوم باستبعاد الآخرين لأنه لا يوجد شيء مثل "المصلحة العامة".

هناك العديد من المصالح العامة، وكلها في تنافس دائم. ومهمتنا هي وضع الأمور في نصابها الصحيح. وأوضح مثال على ذلك هو أنصار حرية التعبير ومصالح العلامات التجارية؛ فالعلامات التجارية تحتكر الكلام. فكل من المصالح شديدة التناسب وكذلك الحفاظ عليها والوصول إلى التوازن الصحيح فيما بينها هو المهمة الأساسية. وأيضاً أكرر أنه لا يوجد شيء مثل "المصلحة العامة". هذا، ويجب أن يتم إجراء البحث بهدف تحديد العناصر وإرساء أسس التوازن.

أريد أيضاً أن أشيد بالمجالس السابقة والحالية على ما قدموه من دعم. إنه ليشرّفني أن جرى انتخابي لأربع دورات كرئيس لكم. وكما ألمح البعض منكم اليوم بشأن التكريم، أقول إنني في الواقع لست مثاليًا. وأنا أعرف أن ذلك يعد مفاجأة للبعض منكم. لكنني أقدر الطريقة التي تغاضيت بها كلكم عن عيوبي، وخصوصاً سيطرتي التقنية على الأمور، وكيف تم السكوت ذلك.

وأريد أن أنوه بشكل خاص إلى الدعم الذي تلقينته من ستيف، وتوماس، وسوزان، ورام وهارالد قبلهم، وأن أشكر لهم الدعم العظيم الذي تلقينته منهم، أولئك التقنيين المفضلين لدي. ففي الواقع، من بين أكثر الأمور راحة أن يكون بين يديك كبار الخبراء في العالم ممن يقدمون دعمهم لعملية صياغة السياسات. لذا، أشكركم على ذلك.

هناك الكثير منكم ممن أود أن أشكره ولكن لا يكفيني الأحد والعشرين اجتماعاً برمتهم. ولكن، مرة أخرى، أعود وأنتقي من بين كوكبة من النجوم، وأقول لتوماس، إننا هنا معاً للوقت نفسه. إنني أشكرك على صبرك وعلى الطريقة التي لعبت بها دور ضمير المجلس في نواح كثيرة.

وإذا ذكرنا ريتا، نذكر وبوضوح القوة والعرض الجلي للمبادئ الواضحة. وراماراج، يجلس بصمت ويشاهد ثم تخرج ملاحظاته كالشفرة الحادة، مدعومة بذاكرة رائعة حقاً ومفيدة جداً، تجعلنا نحافظ على مسارنا الصحيح. أما بروس، فهو مورد رائع لـ ICANN في جميع الأدوار التي يقوم بها، بعد أن سبق وخدم لسنوات عديدة كرئيس GNSO في المجلس، ثم واصل السعي بخطى ثابتة غير عادية وراء المعرفة والحكمة. إنني ممتن جداً لصداقتكم ومشورتكم ودعمكم.

لذلك اسمحوا لي أن أشكر الجميع كمجموعة معاً. فقد شكلوا فريقاً رائعاً للغاية، وكانوا أصدقاءً مخلصين.

ولعلي سأختتم بشكر المدراء الجدد والترحيب بهم، شكرًا لكم إذ قمتم واقفين. وأشكركم على هذه الخدمة التي توشكون على الاضطلاع بها، وأخص بالشكر بالطبع، صديقي القديم كريس ديسبين، الذي يأخذ مكاني نيابةً عن ccNSOs، بعد أن أثبت بالفعل قيادة ممتازة في مجتمع ccTLD، وأنا واثق كل الثقة أن هذا ما سيفعله مع المجلس، لذا يجب الحفاظ على ذلك المحامي المعارض أزرق العينين فضي الشعر. أهنيك على انتخابك.

أعلن الرئيس اختتام الاجتماع.