

Протокол | Внеочередное заседание Правления ICANN

16 июля 2015 года

Настоящий документ был переведен на несколько языков только для информационных целей. Оригинал и аутентичный текст документа (на английском языке) находится по адресу: <https://www.icann.org/resources/board-material/minutes-2015-07-16-en>

Внеочередное заседание Правления ICANN было проведено в Париже, во Франции, 16 июля 2015 года в 14:00 по местному времени.

Председатель Стив Крокер (Steve Crocker) без промедления открыл это заседание.

Помимо председателя в этом заседании полностью или частично приняли участие следующие члены Правления: Риналия Абдул Рахим (Rinalia Abdul Rahim), Черин Чалаби (Cherine Chalaby), Крис Дисспейн (Chris Disspain), Аша Хемраджани (Asha Hemrajani), Вольфганг Кляйнвехтер (Wolfgang Kleinwächter), Маркус Куммер (Markus Kummer), Бруно Ланвин (Bruno Lanvin), Эрика Манн (Erika Mann), Гонзало Наварро (Gonzalo Navarro), Рэй Плзак (Ray Plzak), Джордж Садовски (George Sadowsky), Майк Силбер (Mike Silber) и Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), заместитель председателя).

На протяжении всего заседания или его части в нем участвовали следующие представители в Правлении: Рэм Мохэн (Ram Mohan), представитель Консультативного комитета по безопасности и стабильности (SSAC); Томас Шнайдер (Thomas Schneider), представитель Правительственного консультативного комитета (GAC), Йонне Сойнинен (Jonne Soininen), представитель Инженерной проектной группы интернета (IETF) и Сюзанна Вульф (Suzanne Woolf), представитель Консультативного комитета системы корневых серверов (RSSAC).

Президент и генеральный директор Фади Шехаде (Fadi Chehadé) и Куо-Вэй Ву (Kuо-Wei Wu) прислали свои извинения.

Секретарь: Джон Джеффри (John Jeffrey), генеральный юрисконсульт и секретарь.

На протяжении всего заседания или его части в нем участвовали следующие руководители и сотрудники ICANN: Акрам Аталла (Akram Atallah), президент глобального подразделения по управлению доменами; Мишель Брайт

(Michelle Bright), менеджер по оказанию услуг Правлению в области контента; Саманта Айснер (Samantha Eisner), заместитель генерального юрисконсульта; Аллен Гроган (Allen Grogan), директор по обеспечению соблюдения договорных обязательств; Сайрус Намази (Cyrus Namazi), вице-президент по взаимодействию с отраслью DNS; Олоф Нордлинг (Olof Nordling), старший директор, связи с GAC; Эрика Рандал (Erika Randall), старший юрисконсульт; Эйми Статос (Amy Stathos), заместитель генерального юрисконсульта, и Тереза Суайнхарт (Theresa Swinehart), старший советник президента по стратегии.

1. Основная повестка дня:

- а. Итоговое заключение Независимой контрольной комиссии (IRP) по иску DotConnectAfrica Trust (DCA) против ICANN
- Обоснование решений 2015.07.16.01 – 2015.07.16.05

1. **Основная повестка дня:**

- а. **Итоговое заключение Независимой контрольной комиссии (IRP) по иску DotConnectAfrica Trust (DCA) против ICANN**

Председатель представил пункт повестки дня. Председатель спросил, не хочет ли кто-либо из директоров сообщить о наличии конфликта интересов перед голосованием по данному вопросу, и Майк Силбер ответил, что у него нет конфликта интересов, однако в связи с заявлениями, сделанными DotConnectAfrica Trust (DCA), он, проявляя особую осторожность, воздержится от голосования по этому пункту повестки дня и предоставит заявление по голосованию.

Правление провело обсуждение, касающееся Итогового заключения («Заключение») по результатам независимой проверки («IRP»), инициированной DotConnectAfrica Trust (DCA), в которой DCA ходатайствовал о правовой защите в связи с действием или бездействием Правления в отношении своей заявки на получение домена .AFRICA. Независимая контрольная комиссия представила свое Заключение 9 июля 2015 года, и согласно Уставу Правление должно рассмотреть это Заключение на своем ближайшем заседании (по мере возможности).

Правление обсудило Заявление и действия, которые следует предпринять в связи с Заявлением. В рамках обсуждения Правление рассмотрело возможность обращения к GAC с вопросом, не желает ли Комитет предоставить Правлению дополнительную информацию касательно согласованной

рекомендации, содержащейся в Пекинском коммюнике и касающейся домена .AFRICA, или иным способом ответить на поднятые в Заключении вопросы.

Риналия Абдул Рахим и Аша Хемраджани поинтересовались, какие щекотливые моменты, помимо положений Руководства кандидата, мешают Правлению прямо спросить GAC о том, на чем он основывал свою рекомендацию в отношении домена .AFRICA. Томас Шнайдер ответил, что обоснованием согласованной рекомендации GAC могут служить два года работы Комитета, увенчавшиеся предоставлением рекомендации в Пекине, в том числе обсуждение оценочного листа по географическим названиям и заблаговременные предупреждения GAC. Томас также отметил, что GAC предпринимает усилия, чтобы в будущем предоставлять обоснование для своих рекомендаций.

Некоторые члены Правления спросили о том, каковы будут следующие шаги в процессе рассмотрения заявки DCA, если Правление пойдет предлагаемым путем. Правление также отметило, что его действие является срочной мерой, одним из шагов в процессе реагирования на данное Заявление, и что на будущих заседаниях потребуются дополнительно обсудить другие моменты, освещенные в Заявлении, в частности некоторые проблемные вопросы, связанные с механизмами подотчетности.

Правление также обсудило необходимость быстро донести до сообщества и заинтересованных сторон информацию по данному вопросу, а персонал предоставил справку о плане коммуникации, который позволит как можно быстрее проинформировать сообщество.

Председатель также отметил, что Правление понимает, что некоторые положения Заявления Независимой контрольной комиссии были опущены в соответствии с рядом требований в отношении конфиденциальности и процедуры рассмотрения Заявления IRP, которое не является ни полностью открытым документом, ни полностью конфиденциальным. Председатель сообщил, что Правление уделит пристальное внимание процессу редактирования, чтобы и далее обеспечивать опубликование как можно большего количества информации.

Председатель внес, Крис Дисспейн поддержал, и Правление предприняло следующее действие:

Принимая во внимание, что 9 июля 2015 года независимая контрольная комиссия («Комиссия») вынесла Итоговое заключение («Заключение») по результатам независимой проверки («IRP»), инициированной DotConnectAfrica Trust (DCA), в которой DCA ходатайствовал о правовой защите в связи с действием или бездействием Правления в отношении своей заявки на получение домена .AFRICA.

Принимая во внимание, что в Заключении Комиссия указывает следующее:

148. На основании нижеследующего, внимательно рассмотрев документы, поданные Сторонами в письменном виде, заслушав показания трех свидетелей [sic], выслушав устные доводы Сторон в ходе различных телефонных конференций, а также на очном слушании данной IRP в Вашингтоне, округ Колумбия, 22 и 23 мая 2015 года, и, наконец, после длительного обсуждения, руководствуясь пунктом 11 (с) Раздела 3 Статьи IV Устава ICANN, Комиссия заключает, что как действия, так и бездействие Правления в отношении заявки DCA Trust на получение gTLD .AFRICA противоречили Учредительному договору и Уставу ICANN.

149. Кроме того, во исполнение пункта 11 (d) Раздела 3 Статьи IV Устава ICANN, Комиссия рекомендует, чтобы ICANN продолжила воздерживаться от делегирования gTLD .AFRICA и дала разрешение на прохождение заявкой DCA Trust оставшихся этапов процесса рассмотрения заявок на новые gTLD.

150. Комиссия объявляет DCA trust выигравшей стороной в данной IRP и, кроме того, постановляет, что ICANN должна нести, в соответствии с пунктом 18 Раздела 3 Статьи IV Устава, Статьи 11 Дополнительных процедур и Статьи 31 правил МЦУС все расходы по данной IRP и все затраты поставщика IRP, а именно:

а) гонорар и расходы членов комиссии;

б) гонорар и расходы администратора, МЦУС;

в) гонорар и расходы чрезвычайного арбитра, возникшие в связи с ходатайством о применении предварительных обеспечительных мер в соответствии с Дополнительными процедурами и Правилами МЦУС; а также

г) гонорар и расходы секретаря, связанные со слушаниями 22 и 23 мая 2015 года в Вашингтоне, в округе Колумбия.

д) В результате вышеуказанного административный сбор МЦУС на общую сумму 4 600 долларов США, а также вознаграждение членов Комиссии и их расходы на общую сумму 403 467,08 долларов США должны быть полностью оплачены ICANN, вследствие чего ICANN должна возместить DCA Trust сумму в размере 198 046,04 доллара США.

151. В соответствии с последним предложением пункта 18 Раздела 3 Статьи IV Устава и DCA Trust, и ICANN должны оплачивать собственные расходы. Стороны также должны нести расходы на оплату собственного юридического представительства.

Принимая во внимание, что процедура независимой проверки является неотъемлемым механизмом подотчетности ICANN, который обеспечивает поддержку модели с участием многих заинтересованных сторон корпорации ICANN, и Правление благодарит Комиссию за ее работу в данной IRP и хотело бы особо почтить память бывшего члена Комиссии Ричарда К. Нила (Richard C. Neal), который скончался в период проведения проверки.

Принимая во внимание, что в дополнение к данному Заключению Правление должно также принять во внимание другую относящуюся к делу информацию, включая, среди прочего, следующее: (i) что ICANN получила и приняла согласованную рекомендацию GAC в отношении того, что заявка DCA на домен .AFRICA не должна подлежать дальнейшему рассмотрению; и (ii) что ICANN имеет подписанное Соглашение об администрировании домена верхнего уровня .AFRICA с Центральной регистратурой ZA ("ZACR").

Принимая во внимание, что в соответствии с Разделом 3.21 Статьи IV Устава Правление рассмотрело Заключение на ближайшем заседании Правления, которое Правление назначило специально для скорейшего принятия решения по данному вопросу.

Принято решение (2015.07.16.01): Правление полностью рассмотрело данное Заключение и решило предпринять на основе данного рассмотрения следующие действия:

1. ICANN должна продолжить воздерживаться от делегирования gTLD .AFRICA;
2. ICANN должна дать разрешение на прохождение заявкой DCA оставшихся этапов процесса рассмотрения заявок на новые gTLD, как указано ниже, и
3. ICANN должна возместить DCA некоторые затраты на IRP, как указано в пункте 150 Заключения.

Принято решение (2015.07.16.02): поскольку Правление на данный момент не принимает окончательное решение в отношении того, следует ли передавать заявку DCA на домен .AFRICA на этапы заключения контракта или делегирования, Правление не считает, что возобновление оценки заявки DCA является действием, противоречащим рекомендации GAC.

Принято решение (2015.07.16.03), Правление поручает Президенту и генеральному директору или назначенному им лицу (назначенным им лицам) предпринять все действия, необходимые для возобновления оценки заявки DCA на домен .AFRICA, и обеспечить, чтобы такая оценка была как можно быстрее проведена по установленной процедуре (установленным процедурам) (установленные процедуры см. в Руководстве кандидата на <http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb>).

Принято решение (2015.07.16.04): что касается согласованной рекомендации GAC, содержащейся в Пекинском коммюнике, о том, что заявка DCA на домен .AFRICA не должна подлежать дальнейшему рассмотрению, что было подтверждено в Лондонском коммюнике, Правление спросит GAC, не желает ли Комитет уточнить эту рекомендацию и/или иным способом ответить на поднятые в Заключении вопросы.

Принято решение (2015.07.16.05): в случае, если заявка DCA на домен .AFRICA успешно пройдет оставшиеся этапы процесса оценки, то в указанное время или ранее Правление рассмотрит любую дальнейшую рекомендацию или информацию, полученную от GAC, и будет действовать далее должным образом, взвесив всю имеющую отношение к делу документальную информацию и обстоятельства. В случае, если Правление предпримет какое-либо действие, возможно, противоречащее рекомендации GAC, Правление будет следовать установленной процедуре, прописанной в Уставе (см. Раздел 2.1 Статьи XI Устава ICANN).

Все присутствующие члены Правления проголосовали за принятие решений 2015.07.16.01 – 2015.07.16.05. Майк Силбер воздержался от голосования. Фади Шехаде и Куо-Вэй Ву отсутствовали во время голосования по вопросу принятия этих решений. Решения были приняты.

Обоснование решений 2015.07.16.01 – 2015.07.16.05

24 октября 2013 года DotConnectAfrica Trust (DCA) инициировал процедуру независимой проверки (IRP) в отношении ICANN и подал заявление о проведении независимой проверки в Международный центр по урегулированию споров (МЦУС), который ICANN выбрала в качестве поставщика IRP. В рамках процедуры IRP DCA опротестовал решение Комитета Правления ICANN по программе New gTLD (NGPC) (от 4 июня 2013 года), который Правление наделило полномочиями принимать решения, относящиеся к программе New gTLD. В данном решении NGPC принял рекомендацию Правительственного консультативного комитета (GAC) ICANN о том, что заявка DCA на домен .AFRICA не должна подлежать дальнейшему рассмотрению.

9 июля 2015 года Комиссия IRP представила Итоговое заключение («Заключение», или «Закл.»). Комиссия указала на две основные проблемы, связанные с рекомендацией GAC в отношении заявки DCA: (1) у комиссии вызвало озабоченность то, что GAC не представил, а ICANN не запросила обоснование этой рекомендации GAC; (2) комиссия выразила озабоченность в связи с тем, что ICANN приняла меры на основании рекомендации GAC, не проведя должного анализа степени транспарентности и процедуры составления этой рекомендации в GAC. Комиссия пришла к выводу, что поведение ICANN не соответствовало Учредительному договору и Уставу ICANN с точки зрения определенных действий и бездействия Правления ICANN.

Как указано в Разделе 3 [Статьи IV](#) Устава, любое лицо, понесшее материальный ущерб в результате решения или действия Правления, которые это лицо считает несоответствующим Учредительному договору или Уставу, может направить требование о проведении независимой проверки такого решения или действия. Комиссии поручено сравнить оспариваемые действия Правления с Учредительным договором и Уставом и вынести заключение, действовало ли Правление в соответствии с положениями указанных Учредительного договора и Устава. Комиссия должна

применить к требованию о IRP определенный стандарт проверки, сосредоточив свое внимание на следующем:

- г. Отсутствовал ли конфликт интересов, когда Правление принимало свое решение?
- д. Проявило ли Правление должные осмотрительность и тщательность с точки зрения наличия достаточного количества фактов?
- е. Выносили ли члены Правления независимое суждение при принятии этого решения, считая, что оно отвечает наилучшим интересам компании?

После того как Комиссия представит свое итоговое Заключение, Правление должно рассмотреть это Заключение на своем ближайшем заседании (в соответствии с возможностью). В соответствии с Разделом 3.21 Статьи Устава Правление рассмотрело и обсудило данное Заявление, и постановляет: (1) продолжать воздерживаться от делегирования gTLD .AFRICA; (2) дать разрешение на прохождение заявкой DCA оставшихся этапов процесса рассмотрения заявок на новые gTLD; (3) возместить DCA затраты IRP, как указано в пункте 150 Заключения.

Дополнительно Правление обратится к GAC и попытается выяснить, не хочет ли Комитет уточнить свою рекомендацию в отношении заявки DCA на домен .AFRICA и/или предоставить Правлению дальнейшую информацию об этой рекомендации и/или иным способом ответить на поднятые в Заключении вопросы. Правление рассмотрит любой ответ, который решит предоставить GAC, и будет действовать далее должным образом, взвесив всю имеющую отношение к делу документальную информацию и обстоятельства. В случае, если Правление предпримет какое-либо действие, возможно, противоречащее рекомендации GAC, Правление будет следовать установленным процедурам, прописанным в Уставе. Согласно Уставу, если Правление решит выполнить действие, которое не согласуется с рекомендациями GAC, оно обязано уведомить об этом GAC, изложив причины, по которым принято решение не придерживаться данных рекомендаций. После этого Правление и GAC должны добросовестно попытаться найти взаимоприемлемое решение. Если такое решение найти не удастся, Правление сформулирует в своем окончательном решении причины, по которым рекомендация GAC не была выполнена.

Действие Правления тщательно взвешено и учитывает как мнение Комиссии, так и другие существенные факторы, обсуждаемые в данном обосновании. При принятии сегодня этого решения, каждый из членов Правления выносил независимое суждение, не имел конфликта по данному вопросу и считает, что это решение отвечает наилучшим интересам ICANN. В рамках рассмотрения данного Заключения Правление рассмотрело несколько существенных факторов и должно было учесть при этом также и другие факторы. Среди рассмотренных Факторов Правление посчитало существенными следующие факторы:

7. IRP является неотъемлемым механизмом подотчетности ICANN, который поддерживает модель ICANN с участием многих заинтересованных сторон. Правление считает принципы, лежащие в основе механизмов подотчетности ICANN фундаментальными мерами безопасности, обеспечивающими эффективность модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, основанной на инициативе снизу. Правление внимательно изучило Заключение и, при выполнении своего действия, как ранее и Комиссия, в отношении процесса независимой проверки и своих обязательств по обеспечению подотчетности и прозрачности особо отмечает следующее:
 - Учредительный договор обязывает ICANN действовать справедливо, беспристрастно, непредвзято и обеспечивать возможность конкуренции. (Закл. ¶ 94.)
 - Собственный Устав обязывает ICANN действовать и принимать решения «беспристрастно и объективно, честно и справедливо». (Закл. ¶ 95.)
 - Как указано в Статье IV (Подотчетность и проверка) Устава ICANN, при выполнении своей миссии в соответствии с Уставом ICANN должна быть подотчетна сообществу в части соблюдения положений данного Устава в ее деятельности и должного уважения основных ценностей, описанных в Статье I Уставе. (Закл. ¶ 97.)
8. ICANN подписала с Центральной регистратурой ZA NPC, выступающей как Registry .Africa (ZACR), Соглашение об администрировании домена верхнего уровня, согласно которому ZACR получает право

управлять доменом верхнего уровня .AFRICA. Стороны, затрагиваемые этими решениями, имели, имеют и могут продолжать иметь возможность оспаривать или иным образом ставить под сомнение заявку DCA на этапе оценки и на других этапах ее прохождения.

9. Правление приняло во внимание разработанные сообществом процессы, содержащиеся в Руководстве кандидата («Руководство») Программы New gTLD. Согласно Разделу 3.1 Руководства GAC может предоставить Правлению ICANN рекомендацию по общественной политике в отношении любой заявки, каковую рекомендацию Правление обязано рассмотреть. Если GAC проинформирует ICANN о том, что Комитет пришел к единодушному мнению о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения конкретной заявки, это «создаст для Правления ICANN твердую презумпцию, что данная заявка не должна быть утверждена». В своем Пекинском коммюнике от 11 апреля 2013 года GAC [заявил](#), что достиг консенсуса в отношении рекомендации GAC с возражением по заявке номер 1-1165-42560 на домен .AFRICA, тем самым создав для Правления ICANN твердую презумпцию, что данная заявка не должна быть утверждена. Кроме того, в своем Лондонском коммюнике от 26 июня 2014 года GAC [заявил](#), что «В соответствии с руководством кандидата на новые gTLD GAC представил согласованную рекомендацию, изложенную в коммюнике от 11 апреля 2013 года, о том, что заявка DotConnectAfrica (DCA) номер 1-1165-42560 на домен точка-Africa не должна подлежать дальнейшему рассмотрению. GAC приветствует решение, принятое в июне 2013 года Комитетом по Программе New gTLD, принять рекомендацию GAC в отношении этой заявки».

Руководство не требует, чтобы Правление проводило диалог с GAC по поводу рекомендации Комитета, если достигнут консенсус, или же спрашивало у GAC, каким образом был достигнут такой консенсус. Принятие рекомендации GAC по этому вопросу полностью соответствовало требованиям Руководство. Однако примечателен тот факт, что Правление запрашивало у GAC дополнительную информацию, когда Правление посчитало, что нуждается в большей информации перед принятием решения, как до, так и во время

Программы New gTLD. В данном случае, NGPC не посчитал, что ему требуется от GAC дополнительная информация. Кроме того, в дополнение к рекомендации GAC, Правление также располагало ответом DCA на данную рекомендацию, каковой ответ NGPC рассмотрел, перед тем как принять рекомендацию GAC. Несмотря на положения Руководства, Комиссия предположила, что «. . . GAC принял свое решение, не предоставив какого-либо обоснования . . .» (Закл. ¶ 104), и «. . . Комиссия ожидала бы, что Правление ICANN, как минимум, проведет дальнейшее изучение данного вопроса, прежде чем отвергнет заявку DCA Trust». (Закл. ¶ 113).

10. Правление приняло во внимание Раздел 5.1 Руководства, в котором указано, что «Правление ICANN несет конечную ответственность за Программу New gTLD. Правление сохраняет за собой право в индивидуальном порядке рассматривать отдельные заявки на новые gTLD для определения соответствия их принятия интересам интернет-сообщества. В исключительных обстоятельствах Правление может рассматривать отдельные заявки на новые gTLD в индивидуальном порядке. Например, Правление может индивидуально рассмотреть заявку в связи с Рекомендациями GAC в отношении новых gTLD или в связи с применением механизма подотчетности ICANN».

Взвесив все обстоятельства, Правление определило, что разрешение на прохождение заявкой DCA оставшихся этапов процесса рассмотрения заявок на новые gTLD является наилучшим вариантом действий на данный момент. Это свидетельствует в пользу способности ICANN принять решение в отношении заявки DCA на .AFRICA за счет применения документированных процедур наиболее прозрачным, беспристрастным и объективным образом, а также дает возможность подчеркнуть важность механизмов подотчетности ICANN. Завершение оценки заявки позволит заявке DCA пройти те же процессы рассмотрения, которые проходят заявки на gTLD других кандидатов, что не противоречит рекомендации GAC. Кроме того, завершение оценки позволит ICANN получить дополнительную информацию для принятия окончательного решения о том, должна ли заявка DCA на .AFRICA проходить этапы, следующие после периода первичной оценки.

Принятие ICANN такого решения будет иметь финансовые последствия, поскольку возобновление процесса оценки для заявки DCA на .AFRICA потребует дополнительных расходов, однако такие расходы уже были предусмотрены в плате, полученной за подачу заявки. Правление поручает Президенту и генеральному директору как можно быстрее возобновить процесс оценки заявки DCA и настоятельно рекомендовать поставщикам, представляющим третьи стороны и отвечающим за проведение соответствующих процессов оценки и анализа в рамках Программы New gTLD, также действовать как можно быстрее при выполнении оценки в соответствии с процедурами и процессами, установленными в Руководстве кандидата.

ICANN может также понести дополнительные расходы, если какая-либо сторона оспорит данное решение. Это действие никак не повлияет на безопасность, стабильность и отказоустойчивость системы доменных имен.

Существенные материалы, связанные с вопросом, рассматриваемым в Заявлении, включают, помимо прочего, следующие материалы:

- Дакарское коммюнике (от 27 октября 2011 года) (<https://gacweb.icann.org/download/attachments/27132037/Communique%20Dakar%20-%2027%20October%202011.pdf?version=1&modificationDate=1323819889000&api=v2> [PDF, 308 КБ])
- Письмо Стивена Крокера (Stephen Crocker) Элхаму М.А. Ибрахиму (Elham M.A. Ibrahim) (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/crocker-to-ibrahim-08mar12-en.pdf> [PDF, 785 КБ])
- Коммюнике Африканского Союза (<https://www.icann.org/resources/files/african-union-communique-2011-10-21-en>)
- Заявка DotConnectAfrica Trust на .AFRICA (<https://gtdresult.icann.org/application-result/applicationstatus/applicationdetails:downloadapplication/1276?t:ac=1276>)
- Заявка ZACR на .AFRICA (<https://gtdresult.icann.org/application-result/applicationstatus/applicationdetails:downloadapplication/1184?t:ac=1184>)

- Письмо Хизер Драйден (Heather Dryden) Стивену Крокеру (от 17 июня 2012 года) касательно: Рассмотрение заявок на домены верхнего уровня общего пользования (<https://www.icann.org/en/news/correspondence/dryden-to-crocker-17jun12-en>)
- Письмо от Стивена Крокера Хизер Драйден (от 27 июля 2012 года) касательно: Рассмотрение заявок на домены верхнего уровня общего пользования (<http://www.icann.org/en/system/files/correspondence/crocker-to-dryden-27jul12-en.pdf> [PDF, 576 КБ])
- Заблаговременные предупреждения GAC, поданные в отношении заявки DCA на .AFRICA
 - Комиссия Африканского Союза: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-AUC-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353382039000&api=v2> [PDF, 112 КБ]
 - Коморские Острова: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-KM-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353384893000&api=v2> [PDF, 106 КБ]
 - Кения: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-KE-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353389367000&api=v2> [PDF, 106 КБ]
 - Камерун: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-CM-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353430788000&api=v2> [PDF, 106 КБ]
 - Демократическая Республика Конго: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-CD-42560.pdf?version=2&modificationDate=1353432869000&api=v2> [PDF, 104 КБ]
 - Бенин: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-BJ-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353433003000&api=v2> [PDF, 106 КБ]

- Египет: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-EG-1-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353378092000&api=v2> [PDF, 95 КБ]
- Габон: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-GA-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353451525000&api=v2> [PDF, 93 КБ]
- Буркина-Фасо: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-BF-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353451829000&api=v2> [PDF, 106 КБ]
- Гана: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-GH-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353451997000&api=v2> [PDF, 2.3 МБ]
- Мали: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-ML-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353452174000&api=v2> [PDF, 173 КБ]
- Уганда: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-UG-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353452442000&api=v2> [PDF, 106 КБ]
- Сенегал: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-SN-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353452452000&api=v2> [PDF, 185 КБ]
- Южно-Африканская Республика: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-ZA-89583.pdf?version=1&modificationDate=1353452595000&api=v2> [PDF, 106 КБ]
- Нигерия: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-NG-2-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353378092000&api=v2> [PDF, 96 КБ]

- Танзания: <https://gacweb.icann.org/download/attachments/27131927/Africa-TZ-42560.pdf?version=1&modificationDate=1353452982000&api=v2> [PDF, 103 КБ]
- Ответ DCA на заблаговременное предупреждение GAC (<http://www.dotconnectafrica.org/wp-content/uploads/2012/12/Response-to-the-ICANN-GAC-Early-Warning-Advice-against-the-.Africa-Application-Submitted-by-DotConnectAfrica-Trust.pdf>) [PDF, 958 КБ])
- Пекинское коммюнике GAC (от 11 апреля 2013 года) (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-11apr13-en.pdf>) [PDF, 156 КБ])
- Ответ DCA на рекомендацию GAC в Пекинском коммюнике (<http://newgtlds.icann.org/sites/default/files/applicants/23may13/gac-advice-response-1-1165-42560-en.pdf>) [PDF, 1 МБ])
- Решение NGPC 2014.06.04.NG01 (<https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-new-gtld-2013-06-04-en#1.a>)
- Оценочный лист пунктов 1A NGPC в отношении рекомендаций Пекинского коммюнике GAC (от 4 июня 2013 года) (<https://www.icann.org/en/groups/board/documents/new-gtld-resolution-annex-1-04jun13-en.pdf>)
- Требование о пересмотре 13-4 DCA Trust и приложения (<https://www.icann.org/en/groups/board/governance/reconsideration/13-4/request-dca-trust-19jun13-en.pdf>) [PDF, 257 КБ])
- Рекомендация BGC в отношении требования о пересмотре 13-4 (<https://www.icann.org/en/groups/board/governance/reconsideration/13-4/recommendation-dca-trust-01aug13-en.pdf>) [PDF, 119 КБ])
- Решение NGPC о принятии рекомендации BGC в отношении требования о пересмотре 13-4 (<https://www.icann.org/en/groups/board/documents/resolutions-new-gtld-13aug13-en.htm#1.c>)

- Лондонское коммюнике GAC (от 25 июня 2014 года) (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-25jun14-en.pdf> [PDF, 138 КБ])
- Ответ DCA на рекомендацию GAC в Лондонском коммюнике (<http://newgtlds.icann.org/sites/default/files/applicants/11aug14/gac-advice-response-1-1165-42560.pdf> [PDF, 745 КБ])
- Решение NGPC 2014.09.08.NG02 (<https://www.icann.org/resources/board-material/resolutions-new-gtld-2014-09-08-en-1.b>)
- Оценочный лист NGPC — рекомендации GAC (Лондон, Сингапур, Буэнос-Айрес, Дурбан, Пекин): Решения и информационные бюллетени (на 8 сентября 2014 года) (<https://www.icann.org/en/system/files/files/resolutions-new-gtld-annex-1-08sep14-en.pdf> [PDF, 430 КБ])
- Письмо от Стивена Крокера Хизер Драйден касательно: Заседание NGPC от 8 сентября 2014 года (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/crocker-to-dryden-10sep14-en.pdf> [PDF, 232 КБ])
- Все записки по делу, заявления и доказательные документы, поданные DCA Trust и ICANN в рамках процедуры независимой проверки по иску *DCA Trust против ICANN* (<https://www.icann.org/resources/pages/dca-v-icann-2013-12-11-en>)
- Письмо Акрама Аталлы Нилу Дандасу (Neil Dundas) (от 13 июля 2015 года) касательно: Итоговое заключение Независимой контрольной комиссии (IRP) по иску DotConnectAfrica Trust (DCA) (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/atalah-to-dundas-13jul15-en.pdf> [PDF, 268 КБ])
- Письмо д-ра Элхама М.А. Ибрахима Стиву Крокеру (от 14 июля 2015 года) касательно: Рекомендации Независимой контрольной комиссии (IRP) по спору между DCA и ICANN в связи с gTLD точка-Africa (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/brahim-to-crocker-14jul15-en.pdf> [PDF, 521 КБ])

- Письмо Лаки Масилета (Lucky Masilela) Стиву Крокеру (от 15 июля 2015 года) касательно: Письмо ZACR в связи с Итоговым заключением Независимой контрольной комиссии (IRP) (<https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/masilela-to-crocker-15jul15-en.pdf> [PDF, 2.36 КБ])

Это организационно-административная функция, не требующая общественного обсуждения.

Председатель объявил заседание закрытым.