



Протокол
11 октября 2011 г.
Внеочередное заседание Правления ICANN

Настоящий документ был переведен на несколько языков только для информационных целей. Оригинал и аутентичный текст документа (на английском языке) находится по адресу: <http://www.icann.org/en/minutes/minutes-11oct11-en.htm>

Внеочередное заседание Правления ICANN было проведено 17 сентября 2011 года в г. Санта-Моника, штат Калифорния.

Председатель Стив Крокер (Steve Crocker) оперативно открыл это заседание.

Помимо председателя в этом заседании полностью или частично приняли участие следующие члены Правления: Себастьян Башоле (Sébastien Bachollet), Род Бекстром (Rod Beckstrom) — генеральный директор и президент, Бертран де ла Шпель (Bertrand de La Chapelle), Крис Дисспейн (Chris Disspain), Билл Грэхем (Bill Graham), Катим Турэй (Katim Touray) и Куо-Вэй Ву (Kuo-Wei Wu).

В этом заседании полностью или частично приняли участие следующие представители в Правлении: Хитер Драйден (Heather Dryden), представитель ПКК; Рэм Мохан (Ram Mohan), представитель ККБС; Томас Нартен (Thomas Narten), представитель IETF, и Рейнхард Шоль (Reinhard Scholl), представитель ГТВ.

По приглашению Правления присутствовал Томас Рёсслер (Thomas Roessler), вновь избранный представитель ГТВ.

Черин Чалаби (Cherine Chalaby), Эрика Манн (Erika Mann), Гонзало Наварро (Gonzalo Navarro), Рэй Плзак (Ray Plzak), Р. Рамарадж (R. Ramaraj), Майк Силбер (Mike Silber) и Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) прислали свои извинения.

В этом заседании полностью или частично приняли участие следующие сотрудники: Джон Джеффри (John Jeffrey), главный юрисконсульт и

секретарь; Акрам Аталлах (Akram Atallah) исполнительный директор; Курт Притц (Kurt Pritz), старший вице-президент, взаимоотношения с заинтересованными сторонами; Ксавье Кальве (Xavier Calvez), финансовый директор; Элиза Герих (Elise Gerich), вице-президент, IANA; Джеми Хедлунд (Jamie Hedlund), вице-президент, отношения с правительствами стран Северной и Южной Америки; Дэвид Олив (David Olive), вице-президент, разработка политики; Барбара Клэй (Barbara Clay), вице-президент, информационное взаимодействие; Ким Дэвис (Kim Davies), менеджер, службы корневой зоны; Кристофер Мондини (Christopher Mondini), руководитель аппарата; Диана Шрёдер (Diane Schroeder), директор по вопросам поддержки Правления; Саманта Айснер (Samantha Eisner), старший юридический советник; Эми Стэтос (Amy Stathos), заместитель главного юрисконсульта.

1. Согласованная повестка дня.....	3
1.1. Утверждение протокола заседания Правления ICANN, состоявшегося 25 августа 2011 г.	3
1.2. Утверждение протокола заседания Правления ICANN, состоявшегося 17 сентября 2011 г.	3
1.3. Утверждение делегирования домена .CW (Кюрасао), согласование перехода для Нидерландских Антильских островов (.AN).....	3
Обоснование решений 2011.10.11.03 – 2011.10.11.06.....	5
2. Утверждение делегирования домена .SX (Синт-Мартен)	9
3. План информационной поддержки ввода новых рДВУ	10
4. Последние новости о работе Форума управления Интернетом (IGF) ..	12
5. Утверждение членов комитета по управлению процессом поиска нового генерального директора	12
Обоснование решений 2011.10.11.07 – 2011.10.11.09.....	17
6. Прочие вопросы	17

1. Согласованная повестка дня

Председатель представил пункты согласованной повестки дня Бертран де ла Шапель и Катим Турэй предложили исключить пункт о делегировании домена .SX из согласованной повестки дня.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Принято решение: настоящим утвердить следующие решения этой согласованной повестки дня.

1.1. Утверждение протокола заседания Правления ICANN, состоявшегося 25 августа 2011 г.

Принято решение (2011.10.11.01): Правление утверждает протокол заседания Правления ICANN, состоявшегося 25 августа 2011 г.

1.2. Утверждение протокола заседания Правления ICANN, состоявшегося 17 сентября 2011 г.

Принято решение (2011.10.11.02): Правление утверждает протокол заседания Правления ICANN, состоявшегося 17 сентября 2011 г.

1.3. Утверждение делегирования домена .CW (Кюрасао), согласование перехода для Нидерландских Антильских островов (.AN)

Принимая во внимание, что CW — двухбуквенный код, назначенный Кюрасао согласно стандарту ISO 3166-1.

Принимая во внимание, что ICANN получила запрос на делегирование домена .CW университету Нидерландских Антильских островов.

Принимая во внимание, что ICANN рассмотрела этот запрос и определила, что предлагаемое повторное делегирование отвечает интересам местного и мирового интернет-сообществ.

Принято решение (2011.10.11.03): утвердить предлагаемое делегирование домена верхнего уровня .CW университету Нидерландских Антильских островов.

Принимая во внимание, что домен верхнего уровня .AN был делегирован, исходя из его включения ранее в список двухбуквенных кодов стран согласно стандарту ISO 3166-1, в качестве кода Нидерландских Антильских островов.

Принимая во внимание, что код «AN» был исключен из стандарта ISO 3166-1 и агентство по поддержке стандарта ISO 3166 рекомендовало прекратить его использование.

Принимая во внимание, что ICANN не отвечает за принятие решений о том, что следует считать страной, а при добавлении, изменении или удалении национальных доменов верхнего уровня руководствуется стандартом ISO 3166-1.

Принимая во внимание, что домен верхнего уровня .AN по-прежнему является основным доменом, используемым сторонами в странах и городах, входящих в состав бывших Нидерландских Антильских островов.

Принимая во внимание, что существует план перемещения регистраций из домена .AN в новые домены .CW и .SX, а университет Нидерландских Антильских островов продолжает выполнять функции управляющего доменом .AN до завершения перехода.

Принято решение (2011.10.11.04): поручить университету Нидерландских Антильских островов раз в шесть месяцев отчитываться перед ICANN о ходе вывода из эксплуатации домена .AN по определенному набору показателей.

Принято решение (2011.10.11.05): поручить университету Нидерландских Антильских островов завершить работу по переходу домена .AN в домены .CW, .SX и прочие домены, чтобы домен .AN можно было удалить из корневой зоны DNS не позже 31 октября 2014 г.

Принято решение (2011.10.11.06): удалить домен .AN из корневой зоны DNS 31 октября 2014 г., если управляющий доменом не направит запрос на выполнение данной операции ранее.

Обоснование решений 2011.10.11.03 – 2011.10.11.06

Почему Правление решает этот вопрос сейчас?

Персонал представляет Правлению запросы на делегирование и повторное делегирование национальных доменов для принятия решения, как только он будет удовлетворен тем, что кандидат представил достаточно полную заявку, имеющую достаточные перспективы принятия Правлением положительного решения. В соответствии с обязательствами ICANN выполнять своевременную обработку запросов, относящихся к функции IANA и корневой зоне DNS, в особенности, Правление ICANN стремится оценивать такие запросы на своем следующем запланированном внеочередном заседании.

Вопрос графика перехода от использования домена .AN к доменам, призванным его заменить, рассматривается в связи с оценкой делегирования доменов .CW и .SX, чтобы обеспечить максимальную прозрачность графика перехода для всех заинтересованных сообществ. Это позволит данным сообществам провести соответствующую подготовку и планирование перехода.

Какое предложение рассматривается?

Предложение заключается в утверждении запроса к IANA на изменение или назначение организации-спонсора (также называемой управляющим или доверенным лицом) национального домена верхнего уровня. В соответствии с установившейся практикой Правление ICANN принимает участие в принятии решения при обработке таких запросов на одном из этапов этого многоэтапного процесса.

В рамках данного предложения рассматривается также предложенный план вывода домена .AN из эксплуатации по завершении надлежащего периода перехода, что позволит владельцам существующих регистраций перенести свои службы в соответствующие новые домены.

С какими заинтересованными сторонами или иными лицами были проведены консультации?

В ходе оценки заявки на делегирование персонал ICANN проводит консультации с кандидатом, действующим оператором (если применимо) и другими непосредственно связанными сторонами. В соответствии с используемой ICANN практикой сохранения конфиденциальности незавершенных запросов на внесение изменений в корневую зону, ICANN не проводила открытых консультаций по этому вопросу.

Какие вызывающие озабоченность вопросы или проблемы были подняты сообществом?

Все вызывающие озабоченность вопросы или проблемы подняты в общедоступном отчете, который будет опубликован в связи с этим действием. Этот отчет будет опубликован на веб-сайте IANA по адресу <http://www.iana.org/>, если запрос на изменение в корневой зоне успешно пройдет окончательную обработку, обычно через 1–2 месяца после принятия решения Правлением.

Какие важные материалы были рассмотрены Правлением?

Правление принимает участие в оценке запросов по отношению к множеству критериев общественных интересов. Эти критерии включают подтверждение допустимости кода страны (например, его наличия в списке стандарта ISO 3166-1); подтверждение поддержки предложенного управляющего со стороны местного интернет-сообщества; подтверждение эксплуатационной и технической компетентности предложенного оператора; подтверждение того, что предложенный управляющий находится в данной стране и его деятельность регулируется местным законодательством; подтверждение честной и справедливой деятельности предложенного управляющего; подтверждение наличия соответствующего плана на случай

возможной передачи операций, позволяющего непрерывно сохранять стабильность домена; подтверждение того, что эта деятельность соответствует всем применимым законодательным и нормативным актам. Во время подготовки комплекта материалов персонал обращается к кандидату с просьбой предоставить разнообразные материалы в подтверждение различных аспектов, перечисленных выше. Существенная информация из этих представленных материалов и результаты других исследований персонала передаются Правлению и публикуются в составе общедоступного отчета в конце выполнения утвержденного запроса.

Какие факторы Правление считает значимыми?

Правление рассматривает факторы, описанные в общедоступном отчете, по отношению к базовым принципам делегирования национальных доменов, описанным выше.

Существуют ли положительные или отрицательные последствия для сообщества?

Своевременное утверждение управляющих национальными доменными именами, удовлетворяющих разнообразным критериям общественных интересов, оказывает положительное влияние на решение общей задачи ICANN и местные сообщества, для обслуживания которых создаются национальные домены верхнего уровня.

Имеются ли финансовые последствия для ICANN (стратегический план, план работ, бюджет), сообщества и/или общественности?

Управление делегированием кодов стран в корневой зоне DNS входит в состав функций IANA, и операция делегирования не должна приводить к какому-либо существенному отклонению от заранее запланированных расходов. В задачи ICANN не входит оценка финансовых последствий внутренних операций национальных доменов верхнего уровня в рамках страны, за исключением обеспечения того, чтобы оператор располагался в этой стране и имел подходящие механизмы, позволяющие местному интернет-сообществу надлежащим образом осуществлять надзор над текущим функционированием домена.

Существуют ли какие-либо проблемы безопасности, стабильности или отказоустойчивости, относящиеся к DNS?

В отношении делегирования национальных доменов верхнего уровня ICANN стремится утверждать только те запросы, для которых были удовлетворительно устранены обоснованные опасения, и предложенный новый управляющий продемонстрировал достаточный уровень эксплуатационной и технической компетентности, при котором такие опасения должны быть минимальными.

Решения 2011.10.11.01, 2011.10.11.02, 2011.10.11.03, 2011.10.11.04, 2011.10.11.05 и 2011.10.11.06 были утверждены одним голосованием по вопросу утверждения пунктов согласованной повестки дня. Все присутствующие члены Правления единогласно одобрили эти решения. Черин Чалаби (Cherine Chalaby), Эрика Манн (Erika Mann), Гонзало Наварро (Gonzalo Navarro), Рэй Плзак (Ray Plzak), Р. Рамарадж (R. Ramaraj), Майк Силбер (Mike Silber) и Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) отсутствовали во время голосования по вопросу принятия этих решений.

2. Утверждение делегирования домена .SX (Синт-Мартен)

Ким Дэвис сообщил последнюю информацию о заявке на делегирование нДВУ .SX, полученной после распада государства Нидерландские Антильские Острова и формирования самоуправляемого государства Синт-Мартен. Ким представил некоторые данные о предлагаемом местонахождении контактных лиц по административным и техническим вопросам нДВУ .SX и о предлагаемом месте основной деятельности этого домена.

Бертран де ла Шпель высказался по поводу кода ISO этой страны «SX» и задал вопрос относительно открытости политики регистрации, которая будет реализована. Бертран отметил, что основную озабоченность у него вызывает тенденция развития нДВУ, при которой они действуют в большей степени как рДВУ, не имея таких же обязательств перед ICANN.

Ким подтвердил, что при рассмотрении заявок на делегирование или повторное делегирование ICANN не оценивает политики регистрации нДВУ, а вместо этого сосредоточивает свои усилия на квалификации кандидата. Решение о правилах регистрации доменов принимается на местном уровне.

Председатель пояснил, что двухбуквенные коды стран присваивает Международная организация по стандартизации (ISO), а решение об использовании двухбуквенных кодов стран в качестве строк нДВУ является давней политикой, принятой до создания ICANN. Председатель заявил, что вопрос, вызывающий беспокойство Бертрана, не входит в сферу компетенции ICANN. Катим Турэй пояснил, что он не только разделяет озабоченность Бертрана, но и считает, что комментарии со стороны ОПНИ и сообщества нДВУ могли бы помочь в данном вопросе.

Ким представил некоторые данные о зарождающейся тенденции управления нДВУ с территорий, находящихся за пределами страны.

Затем Джон Джеффри и Джеми Хедлунд предложили Правлению поручить персоналу сбор дополнительных сведений для снятия озабоченности, возникшей в ходе этой дискуссии, и представить эти сведения Правлению на предстоящем заседании.

Председатель согласился с таким планом действий.

Себастьян Башоле поднял вопрос о представлении сведений Правлению и возможности рассмотрения поднятой проблемы до вынесения вопроса на обсуждение Правления.

Ким уточнил, что Правление имеет право по своему усмотрению направлять внимание на некоторые элементы процесса делегирования в зависимости от местной обстановки в стране, и по этой причине заявка на делегирование была представлена Правлению на данном заседании.

Председатель предложил уделять больше внимания правильной структуре представления сведений в Правление.

3. План информационной поддержки ввода новых рДВУ

Председатель объяснил, что Финансовый комитет должен был представить Правлению рекомендацию относительно бюджета на реализацию плана информационной поддержки для обсуждения в Дакаре, и это является возможностью для Правления обсудить информационные обращения с Барбарой Клэй.

Барбара Клэй сообщила Правлению последнюю информацию об усилиях по повышению осведомленности о новых рДВУ во всем мире, в том числе о мероприятиях, успешно проведенных на Ближнем Востоке и в Европе.

Барбара обратилась к Правлению с просьбой представить свои предложения по обращениям для включения в план информационной поддержки, а также другие идеи, которые есть у Правления относительно этого плана.

Бертран де ла Шапель отметил, что в обращениях охватываются слишком существенные и всесторонние области, и предложил изменить некоторые формулировки с целью оптимизации обращения к внешней аудитории. Бертран предложил использовать три-четыре главных заголовка/темы для формирования структуры презентации.

Куо-Вэй Ву согласился с Бертраном и подчеркнул необходимость того, чтобы доводимая информация была более понятной для аудитории лиц, не

являющихся кандидатами, а также способствовала повышению осведомленности потенциальных кандидатов.

Себастьян Башоле поднял проблему информирования о способах поддержки нуждающихся кандидатов корпорацией ICANN и отметил, что важно сосредоточить усилия на том, чтобы сообщить о стремлении ICANN открыть пространство рДВУ для новых кандидатов и бизнес-идей. Себастьян подчеркнул, что, по его мнению, план информационной поддержки не должен быть сосредоточен исключительно на повышении осведомленности о процессе.

Барбара подтвердила, что вопрос о нуждающихся кандидатах поднимался практически в каждой стране, которую она посетила, и предложила обсудить с Себастьяном этот вопрос более детально. Затем Барбара предложила Правлению поделиться своими идеями относительно методов популяризации процесса, которые в большей степени носили бы организационный, а не пропагандистский характер, как указал Себастьян.

Крис Дисспейн отметил, что ICANN должна проявить осторожность при популяризации процесса и возможности подавать заявки, в противоположность стимулированию подачи заявок. Работа ICANN должна состоять в том, чтобы информировать людей о возможности подать заявку, если они пожелают это сделать.

Бертран де ла Шпель поддержал проведенное Крисом разграничение и добавил, что коммуникационную кампанию следует сосредоточить на обосновании причин реализации программы — это входит в круг полномочий ICANN, и предыдущие раунды продемонстрировали возможность добавления новых рДВУ без нанесения вреда для корневой зоны. При этом не ставится цель стимулировать подачу заявок, но необходимо продемонстрировать наличие в программе необходимых средств защиты прав. ICANN также должна проинформировать людей о предусмотренных ограничениях и требованиях к участникам программы.

Барбара поблагодарила членов Правления за их комментарии относительно уточнения плана и сообщила, что внесет в обращения соответствующие уточнения. Барбара подчеркнула, что обращения меняются с течением

времени, следовательно, их развитие может продолжаться. По мере этого Барбара будет сообщать об изменениях Правлению.

4. Последние новости о работе Форума управления Интернетом (IGF)

Джеми Хедлунд представил Правлению сведения о последней конференции IGF. Джеми отметил, что на нем присутствовало максимальное за всю историю IGF число участников, кроме того, многие участвовали дистанционно. ICANN и ISOC выступили спонсорами записи этого мероприятия. Джеми объяснил, что на конференции широко обсуждались различные правительственные рекомендации по передаче управления Интернетом в ООН.

Генеральный директор и президент ICANN выступил на конференции IGF с программной речью, которая была принята с одобрением. Также ICANN провела открытый форум, на котором присутствовало много участников. В ряде заседаний приняли участие сотрудники ICANN и члены Правления.

Генеральный директор и президент подчеркнул важность для ICANN не прекращать усилий по расширению модели, объединяющей различные заинтересованные стороны.

5. Утверждение членов комитета по управлению процессом поиска нового генерального директора

Стив Крокер представил рекомендацию КУП относительно состава комитета по управлению процессом поиска нового генерального директора и открыл обсуждение состава комитета и кандидатуры его председателя.

Себастьян Башоле предложил включить в состав комитета Джорджа Садовски, а также обсудить возможность избрания Джорджа председателем этого комитета.

Крис Дисспейн предложил дать возможность комитету избрать собственного председателя, что стало бы отступлением от действующей процедуры КУП. Крис обратил внимание на то, что кандидатура Джорджа уже предлагалась на пост председателя этого комитета.

Себастьян отметил успехи Джорджа в найме кандидатов на посту председателя комитета по назначениям. Себастьян сообщил, что благодаря работе комитета по назначениям ICANN имеет возможность самостоятельно находить достойных кандидатов, не прибегая к услугам сторонних кадровых агентств. Себастьян также отметил свою озабоченность тем, что предложение избрать председателя Правления также и председателем комитета по управлению процессом поиска может наделить этот комитет полномочиями действий без проведения широких консультаций с Правлением.

Председатель подтвердил, что независимо от того, кто будет избран председателем данного комитета, его роль будет заключаться в надзоре за процессом, и у комитета не появится полномочий на автономное принятие решений.

Джордж заявил, что готов занять должность председателя этого комитета, если Правление примет такое согласованное решение.

Крис подтвердил, что выступает за включение Джорджа в состав комитета, и отметил, что поддержит кандидатуру председателя Правления или Джорджа на пост председателя этого комитета.

Себастьян предложил обсудить возможность того, чтобы председатель Правления и Джордж стали сопредседателями данного комитета и совместно выполняли эту работу.

Генеральный директор выразил мнение, что председатель Правления не должен возглавить комитет по управлению процессом поиска с учетом передовой практики.

Крис предложил поручить комитету назначить своего председателя и представить рекомендацию в Дакаре.

Генеральный директор согласился с этим предложением, поскольку в состав комитета могут войти новые члены, которых можно будет рассматривать как кандидатов на пост председателя этого комитета.

Председатель выразил озабоченность в связи с тем, что уже необходимо выполнить существенный объем работы до заседания в Дакаре, и данное организационное решение о назначении председателя необходимо принять сейчас, чтобы обеспечить выполнение работы по существу вопроса.

Томас Нартен согласился с председателем и попросил Правление принять решение сейчас. Чем длительнее задержки в принятии базовых решений, тем труднее выполнить основную работу. В случае необходимости председателя комитета можно всегда сменить.

Председатель обратил внимание на то, что этот комитет должен выполнить большой объем работ, и выразил обеспокоенность в связи с необходимостью достаточной поддержки со стороны персонала для сохранения необходимых темпов деятельности.

Генеральный директор затронул кадровый вопрос и отметил, что по его твердому мнению ICANN должна нанять профессиональное кадровое агентство не только из соображений подотчетности и прозрачности, но также с целью своевременно гарантировать наличие профессионалов для руководства процессом.

Себастьян отметил, что не согласен с необходимостью найма профессионального кадрового агентства, поскольку убежден, что ICANN уже располагает знаниями, людьми и процедурами для поиска генерального директора. При возникновении необходимости в найме какого-либо специалиста, не должна использоваться одна конкретная группа для его поиска.

Крис сообщил, что, по его мнению, при осуществлении этого процесса ICANN необходима помощь извне.

Председатель уточнил, что этот вопрос может обсудить комитет в процессе своей работы.

Генеральный директор поднял вопрос о необходимости для Правления четко разъяснить, что ни один из членов комитета в процессе поиска не будет рассматриваться в качестве кандидата на должность генерального

директора, и рекомендовал включить данное положение в решение Правления. Включение в формулировку решения, а не в мотивировочную часть, придаст этому положению обязательный характер.

Председатель подтвердил, что перед началом диалога по процессу поиска генерального директора он получил заверения в том, что ни один из членов Правления не стремится занять эту должность, и согласился с предложением Рода о включении этого положения в формулировку решения.

Крис Дисспейн предложил, и Правление согласилось уточнить в решении, что указанное ограничение для кандидатуры генерального директора распространяется только на текущий поиск и не является постоянным.

Куо-Вэй Ву поинтересовался, каким образом члены Правления, не входящие в состав этого комитета, будут получать информацию о его работе.

Председатель уточнил, что подробное информирование Правления входит в обязанности комитета, и отметил, что ожидается активное взаимодействие и представление сведений всем членам Правления для получения от них комментариев.

Затем Правление предприняло следующие действия:

Принимая во внимание, что 16 августа 2011 г. Род Бекстром (Rod Beckstrom) объявил о том, что продолжит выполнять обязанности президента и генерального директора ICANN в течение срока полномочий, который завершится 1 июля 2012 г.

Принимая во внимание, что Правление ICANN обсудило вопросы планирования обеспечения преемственности для должности генерального директора на заседании Правления 17 сентября 2011 г.

Принимая во внимание, что Правление ICANN поручило Комитету управления Правления рекомендовать список членов Правления для формирования рабочего комитета по управлению процессом поиска нового генерального директора для рассмотрения Правлением на следующем заседании.

Принимая во внимание, что все члены Правления и представители других организаций в Правлении, в том числе вновь назначенные, безоговорочно заявили о том, что они не претендуют на должность генерального директора и откажутся от нее, если им будет сделано соответствующее предложение.

Принято решение (2011.10.11.07): не рассматривать в качестве кандидатов на должность генерального директора никого из действующих или вновь назначенных членов Правления или представителей других организаций в Правлении, в рамках нынешнего процесса выбора генерального директора.

Принимая во внимание, что предложены следующие члены данной группы, на основе рекомендаций Комитета управления Правления и дальнейшего отбора Правлением:

Стив Крокер (Steve Crocker)

Джордж Садовски (George Sadowsky)

Бертран де ла Шпель (Bertrand de La Chapelle)

Эрика Манн (Erika Mann)

Крис Дисспейн (Chris Disspain)

Черин Чалаби (Cherine Chalaby)

Рэй Плзак (Ray Plzak)

Р. Рамарадж (R. Ramaraj)

Принято решение (2011.10.11.08): Правление утверждает рекомендованных членов рабочего комитета по управлению процессом поиска нового генерального директора.

Принято решение (2011.10.11.09): назначить Джорджа Садовски председателем комитета по управлению процессом поиска нового генерального директора.

Решения 2011.10.11.07, 2011.10.11.08 и 2011.10.11.09 были утверждены отдельными устными голосованиями. Все присутствующие члены с правом голоса утвердили эти решения. Черин Чалаби (Cherine Chalaby), Эрика Манн (Erika Mann), Гонзало Наварро (Gonzalo Navarro), Рэй Плзак (Ray Plzak), Р. Рамарадж (R. Ramaraj), Майк Силбер (Mike Silber) и Брюс Тонкин (Bruce Tonkin) отсутствовали во время голосования по вопросу принятия этих решений.

Обоснование решений 2011.10.11.07 – 2011.10.11.09

Правление ICANN начало планирование и разработку процесса обеспечения преемственности для должности генерального директора, призванного способствовать передаче руководящих функций. Формирование рабочего комитета позволит Правлению координировать данный процесс в целом с помощью регулярных докладов Правлению, а также предоставит возможность рассмотреть варианты привлечения сообщества к данному процессу. Своевременная передача функций генерального директора ICANN будет способствовать поддержанию усилий организации по надзору за безопасностью и стабильностью DNS. Формирование рабочего комитета не окажет воздействия на финансовое состояние ICANN, однако на дальнейших этапах данного процесса может потребоваться выделение дополнительных ресурсов.

6. Прочие вопросы

Председатель предложил членам Правления поднять любые другие деловые вопросы и высказал мнение, что представляющими интерес темами является работа группы по вопросам совместной поддержки кандидатов (группы JAS) и планирование конференции в Дакаре.

Куо-Вэй Ву обратил внимание на то, что ОНР проведет заседание в Дакаре и поинтересовался планами Правления и ОНР относительно встречи на этом мероприятии.

Томас Нартен предложил создать подгруппу из числа заинтересованных членов Правления для содержательного взаимодействия с ОНР/ОПА.

Председатель согласился с предложением Томаса и рекомендовал Куо и Томасу возглавить создание этой подгруппы.

Крис Дисспейн посоветовал Рэю Плзаку также присоединиться к этой группе.

Председатель поручил персоналу согласовать время проведения этого мероприятия в Дакаре.

Бертран поинтересовался сроками возможного создания фонда помощи нуждающимся кандидатам, который будет принимать взносы других лиц.

Председатель отметил, что если даже имеются дополнительные средства, процедура еще не существует. Мы должны проявить осторожность и не ускорять создание процесса, который станет ущербным, если будет завлекать кандидатов и затем оставлять их в ослабленном финансовом состоянии при продолжении деятельности.

Курт Притц отметил, что ведется работа по поиску консультантов, которые смогут воспользоваться критериями и процессом, сформулированными группой JAS, и глубже проработать рабочие аспекты или скорректировать их с учетом рисков. Разрабатывается процедура выделения средств, и на рассмотрение Правления будет представлено несколько моделей.

Генеральный директор отреагировал на замечание Бертрана и сообщил, что ICANN не сможет подготовиться к приему денежных средств от других лиц до открытия в январе окна приема заявок. Для получения этих средств, управления ими и создания соответствующей правовой структуры необходимо выполнить большой объем работ.

Курт уточнил, что 2 миллиона долларов США, которые ICANN уже обязалась выделить, могут быть выплачены без необходимости дожидаться определения или формирования надлежащей правовой структуры. Реагируя на выраженные Стивом опасения относительно создания реестров, которые подвергаются большому риску из-за ограниченности доступных средств, Курт отметил, что, скорее всего, появятся реестры, подвергающиеся большому риску, и средства не будут покрывать расходов на поддержание

деятельности. Группа JAS также отметила это и рекомендовала расширить финансирование.

Катим Турэй отметил, что может принести пользу подготовка списка вопросов для предметного обсуждения и встреча с рабочей группой JAS, которая позволит Правлению уточнить некоторые моменты. Предлагается много хороших идей, и необходимо принять решение о направлении дальнейшего движения в условиях ограниченных временных рамок и ресурсов.

Себастьян Башоле поддержал предложение Катима и, в свою очередь, предложил сформировать небольшую группу для подготовки этих вопросов.

Председатель попросил сотрудников проинформировать о дальнейших действиях по выполнению обязательства Правления о выделении 2 миллионов долларов США.

Курт объяснил, что предусмотрено три этапа: 1. Разработка критериев с использованием в качестве отправной точки критериев группы JAS. 2. Разработка процесса или процедуры подачи заявок на получение помощи. 3. Созыв комиссии для рассмотрения этих заявок. Также предусмотрен этап определения порядка управления денежными средствами, которое, скорее всего, будет осуществляться через отдельный банковский счет.

Председатель попросил Курта как можно скорее представить Правлению отчет о состоянии этой работы. Председатель также предложил поручить КУП сформировать небольшую, сбалансированную группу членов Правления для надзора за некоторыми аспектами этой работы.

Джордж Садовски указал на свое несогласие с результатами голосования по вопросу новых рДВУ. Джордж предупредил, что ICANN следует работать быстро, чтобы не обмануть ожиданий в отношении финансирования и помощи и гарантировать свою способность соответствовать заявленным ожиданиям. Крис Диспейн согласился.

Томас Нартен согласился с предложением председателя о формировании небольшой группы для совместной работы с персоналом над этим вопросом,

поскольку Правление целиком не сможет принять участие в этой работе. Томас настоятельно рекомендовал сформировать эту группу в максимально короткий срок, не дожидаясь рекомендации КУП.

Председатель согласился с заявлением Томаса о срочности этого вопроса и поручил Правлению в течение примерно 24 часов сформировать основной состав подгруппы JAS.

Крис согласился на следующий день обсудить данный вопрос с Брюсом Тонкином (председателем КУП).

Крис предложил определить сроки проведения встречи с группой JAS в Дакаре для улучшения диалога.

Курт сообщил, что открытое заседание группы JAS запланировано на понедельник.

Себастьян настоятельно рекомендовал Правлению воспользоваться этим заседанием как возможностью взаимодействия с группой JAS.

Затем председатель поднял новый вопрос, касающийся того факта, что ряд ДВУ уже существует в течение 25 лет, и предложил отпраздновать или официально отметить это во время конференции в Дакаре. Председатель предложил Правлению направлять свои предложения относительно этой идеи.

После этого Председатель объявил заседание закрытым.