

تمت ترجمة هذه الوثيقة إلى العديد من اللغات بغرض المعلومات فقط. ويمكن العثور على النص الأصلي والموثوق (بالإنجليزية) من: <http://www.icann.org/en/minutes/minutes-11oct11-en.htm>

لقد تم عقد اجتماع خاص لأعضاء مجلس إدارة ICANN في 17 سبتمبر 2011 في سانتا مونيكا، كاليفورنيا.

دعا رئيس الاجتماع ستيف كروكر إلى عمل الترتيبات اللازمة لانعقاد هذا الاجتماع على وجه السرعة.

هذا وقد شارك المديرون الآتي أسماؤهم في كل المؤتمر أو في فقرة منه جنباً إلى جنب مع رئيس الاجتماع: سياستيان باكولوت، رود بيكستورم (الرئيس والمدير التنفيذي) برتراند دي لا شابيل وكريس ديسبيان وبيل جراهام، وكاتيم توراي وكيو-واي.

شاركت لجنة الاتصال التالية في كل أو جزء من الاجتماع: هيث درايدن ممثل GAC ورام موهان ممثل SSAC وتوماس نارتن ممثل IETF وراينهارد شول، ممثل TLG.

وقد حضر توماس روسيلر، من تنسيقية TLG بناءً على دعوة من مجلس الإدارة.

وقد أرسلت شيرين شلبي، وإيريك مان، وغونزالو نافارو، راي بيلزك، آر، رامارج، وجورج سادسوكي، ومايك سيلبير، وبروس تونكين إعتذارات عن الحضور.

شارك مما يلي من العاملون في جزء من الاجتماع أو في الاجتماع كله: جون جيفري، المستشار العام والأمين العام؛ أكرم عطا الله مسنول التشغيل للرئيسي؛ كورت بريتر، إس في بي، علاقات المساهمين؛ إكزافيير كالفيز، المدير المالي؛ إيس جيريش، في بي، IANA؛ جيمي هيدلوند في بي، الشؤون الحكومية، الأمريكتان؛ ديفيد أوليفي، في بي، تطوير السياسة؛ باربارا كلاي، في بي، الاتصالات؛ كيم ديفيس، مدير خدمات منطقة الجذر؛ كريستوفر منديني، كبير العاملين؛ ديان سكرودر، مدير دعم المجلس؛ سامانثا إيسنر، كبير المستشارين إيمي ساتوس نائب المستشار العام.

1. الموافقة على جدول الأعمال.....3

- 1.1. الموافقة على محضر اجتماع مجلس إدارة ICANN بتاريخ 25 أغسطس 2011.....3
- 1.2. الموافقة على محضر اجتماع مجلس إدارة ICANN بتاريخ 17 سبتمبر 2011.....3
- 1.3. الموافقة على تفويض CW. (كورسو)، الترتيبات الانتقالية لجزر الأنتيل الهولندية (AN).).....3
- حيثيات القرارات 2011.10.11.03 – 2011.10.11.06.....4

2. الموافقة على تفويض SX. (سينت مارتين) 6
 3. خطة اتصالات gTLD الجديدة 7
 4. التحديث في IGF 8
 5. الموافقة على عضوية لجنة البحث عن مدير تنفيذي 8
 11. حيثيات القرارات 2011.10.11.07 – 2011.10.11.09 11
 6. أي أعمال أخرى 11
-

1. الموافقة على جدول الأعمال

قدم رئيس المجلس بنود جدول أعمال الموافقة. وقد طلب بيرتارد دي لا تشابيل وكاتيم توراي حذف بند تفويض SX. من جدول أعمال الموافقة.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراء التالي:

القرار الموافقة على القرارات التالية المدرجة في جدول الأعمال:

1.1. الموافقة على محضر اجتماع مجلس إدارة ICANN بتاريخ 25 أغسطس 2011

تقرر أن (2011.10.11.01) يوافق المجلس على محاضر اجتماع مجلس إدارة ICANN بتاريخ 25 August 2011.

1.2. الموافقة على محضر اجتماع مجلس إدارة ICANN بتاريخ 17 سبتمبر 2011

تقرر أن (2011.10.11.02) يوافق المجلس على محاضر اجتماع مجلس إدارة ICANN بتاريخ 17 سبتمبر 2011.

1.3. الموافقة على تفويض CW. (كورسو)، الترتيبات الانتقالية لجزر الأنتيل الهولندية (.AN)

حيث إن CW هي ISO 3166-1 رمز الدولة المكون من حرفين الخاص بكورسو؛

وأن ICANN استلمت طلباً لإعادة تفويض نطاق CW. لجامعة جزر الأنتيل الهولندية.

وحيث استعرضت ICANN الطلب، وقررت أن إعادة التفويض المقترح سيصب في مصلحة مجتمعات الإنترنت المحلية والعالمية؛

تقرر أن (2011.10.11.03)، تمت الموافقة على طلب التفويض المقترح لنطاق المستوى الأعلى. CW. لجامعة جزر الأنتيل الهولندية.

حيث تم منح تفويض نطاق المستوى الأعلى AN. على أساس ترتيبه السابق ككود دولة مكون من حرفين ISO 3166-1 مخصص لجزر الأنتيل الهولندية؛

حيث إن المعيار ISO 3166-1 قد أدى إلى إبطال الكود "AN" كما أن وكالة الصيانة ISO 3166 توصي بوقف استعماله؛

ولا تتحمل ICANN مسؤولية تقرير كونها أو عدم كونها دولة وهي بذلك تلتزم بالمعيار ISO 3166-1 المعني بالتوجيهات المتعلقة بتوقيت إضافة، وتعديل، وإزالة نطاقات المستويات العليا لكود الدولة؛

حيث إن نطاق المستوى الأعلى AN. مازال هو المستوى الأساسي الذي تستخدمه الأحزاب في الدول والمقاطعات التي تكونت منها جزر الأنتيل الهولندية سابقاً؛

حيث توجد خطة انتقالية لنقل السجلات من النطاق AN. إلى النطاقين الجديدين CW. و SX. بحيث تستمر جامعة جزر الأنتيل الهولندية في عملها كمدير لنطاق AN. حتى انتهاء هذه الفترة الانتقالية.

تقرر أنه (2011.10.11.04) سيطلب من جامعة جزر الأنتيل الهولندية إبلاغ ICANN عن تقدمه في إنهاء النطاق AN. كل ستة أشهر استناداً إلى مجموعة من المعايير المناسبة؛

تقرر أن (2011.10.11.05) تعمل جامعة جزر الأنتيل الهولندية لإنهاء المرحلة الانتقالية من النطاق AN. إلى النطاق CW. والنطاق SX. وأي نطاق آخر مناسب؛ بحيث تتم إزالتها من منطقة الجذر DSN في موعد أقصاه 31 أكتوبر 2014؛

تقرر أن (2011.10.11.06) يتم حذف النطاق AN. من منطقة الجذر DNS في 31 أكتوبر 2014 إذا لم يطلب مدير النطاق ذلك في وقت مبكر.

حيثيات القرارات 2011.10.11.03 – 2011.10.11.06

لماذا يتناول المجلس هذه القضية الآن؟

في الحقيقة يقدم الموظفون الذين يمثلون طلبات التفويض وإعادة التفويض لنطاقات رمز الدول إلى المجلس للبت فيه، وبمجرد الموافقة قدم مقدم الطلب طلباً كاملاً بما فيه الكفاية يراعي بشكل معقول قرار المجلس بإيجابية. وتماشياً مع التزامات ICANN المتمثلة في تنفيذ المعالجة في الوقت المناسب للطلبات ذات الصلة بوظيفة IANA، ومنطقة جذر DNS على وجه الخصوص، يسعى مجلس إدارة ICANN إلى تقييم مثل هذه الطلبات في اجتماعه الخاص المقبل في حينه.

يتم التعامل مع الإطار الزمني للتحويل من النطاق AN. إلى النطاق التالي بالاقتران مع تقييم تفويض النطاقين CW. و SX. لتعرف المجتمعات المعنية بوضوح الإطار الزمني لحدوث هذا التحويل. سيتيح ذلك للمجتمعات أن تستعد وتخطط بالشكل المناسب لهذا التحويل.

ما هو الاقتراح موضع الدراسة والنظر؟

يتناول الاقتراح الموافقة على طلب IANA لتغيير أو تسمية هذه المنظمة الراحية (المعروفة أيضاً باسم المدير أو الوصي) لنطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة. وتماشياً مع العرف المتبع، يشارك مجلس إدارة ICANN في اتخاذ القرار والمضي قدماً مع هذه الطلبات باعتبارها خطوة واحدة من هذه العملية ذات الخطوات المتعددة. يفترض هذا الاقتراح أيضاً خطة مقترحة لإنهاء تشغيل النطاق AN. بعد فترة انتقالية مناسبة تتيح للمسجلين الحاليين نقل خدماتهم إلى نطاقات جديدة مناسبة.

أيا من المساهمين أو الآخرين تم مشاورته؟
في سياق تقييم طلب التفويض، يتشاور موظفو ICANN مع مقدم الطلب، والمشغل الحالي (إن وجد)، وغيره من الأطراف المرتبطة مباشرة. وتمشيا مع ممارسة ICANN في الاحتفاظ بطلبات تغيير منطقة الجذر غير الكاملة التي في عهدها، لم تقم ICANN بإجراء مشاورات مفتوحة في هذا الشأن.

ما هي المخاوف أو القضايا التي أثارها المجتمع؟
من المقرر أن يتم نشر ما يثار من مخاوف أو قضايا داخل التقرير العام بالتزامن مع هذا الإجراء. وسيتم نشر هذا التقرير على موقع IANA على <http://www.iana.org/> في حالة اكتمال طلب تغيير المنطقة الجذرية لمرحلة المعالجة النهائية بنجاح، وهو ما يتم في الغالب في غضون شهر إلى شهرين اعتباراً من صدور قرار المجلس.

ما هي المواد الهامة التي قام المجلس بمراجعتها؟
يشارك المجلس في تقييم طلبات ضد مجموعة متنوعة من معايير المصلحة العامة. وتشمل هذه المعايير إقامة رمز الدولة وأن يكون صالحاً (على سبيل المثال أن يكون مدرجاً في قائمة معايير ISO 3166-1)؛ تعيين المدير المقترح الذي يدعمه مجتمع الإنترنت المحلي؛ وكذلك تعيين المشغل المقترح الكفاء فنياً وعملياً؛ تعيين المدير المقترح التزاماً واستناداً إلى القانون المحلي؛ تعيين المدير المقترح الذي يدير العمل بطريقة عادلة ومنصفة؛ وإنشاء خطة مناسبة موضوعية استعداداً للحالات التي يتم فيها نقل عمليات التشغيل للحفاظ على الاستقرار الحالي للمجال للنطاق؛ وإثبات أن العمل يتوافق مع القوانين واللوائح المحلية السارية. وخلال عملية تكوين مجموع العاملين، يطلب من مقدم الطلب تقديم مواد متنوعة في دعم تلك الجوانب المتعددة. كما تقدم المعلومات وثيقة الصلة بالموضوع من هذه المواد الداعمة وأبحاث طاقم العمل الأخرى للمجلس وتنتشر في تعليق عام في نهاية تنفيذ الطلب الذي تمت الموافقة عليه.

ما هي العناصر ذات الأهمية لدى مجلس الإدارة؟
يأخذ مجلس الإدارة بعين الاعتبار العوامل التي جاء وصفها في التقرير العام فيما يتعلق بالمبادئ الرئيسية لتفويض النطاق وفقاً لرمز البلد الذي جاء وصفه آنفاً.
هل هناك تأثيرات مجتمعية سلبية أو إيجابية؟
الاعتماد المناسب لمديري اسم النطاق وفقاً لرمز الدولة والذي يلتقي مع معايير المصلحة العامة يعد إيجابياً تجاه الرسالة الشاملة لـ ICANN والمجتمعات المحلية حيث تم تصميم النطاقات عالية المستوى وفقاً لرمز الدولة لتقديم الخدمة.

هل توجد آثار مالية في ICANN (الخطة الإستراتيجية أو خطة التشغيل أو الميزانية) والمجتمع، و/أو الجمهور؟

تعتبر إدارة تفويض رمز الدولة في منطقة الجذر DNS بمثابة جزء من وظائف IANA، ويجب ألا يسبب العمل أي تباين كبير في النفقات المخطط لها مسبقاً. وهذا ليس هو الدور الذي تقوم به ICANN في تقييم الأثر المالي للعمليات الداخلية لنطاقات المستوى الأعلى

لرمز الدولة داخل الدولة، بخلاف التأكيد على أن المشغل كائن مقره في الدولة ولديه
الآليات المناسبة لتمكين المجتمع المحلي من شبكة الإنترنت بشكل صحيح من أجل
الإشراف على المجال الحالي.

هل توجد أي قضايا أمن أو استقرار أو مرونة تتعلق بـ DNS؟
بالنسبة لتفويضات نطاق رمز الدولة ذات المستوى الأعلى، تسعى ICANN إلى الموافقة
على طلبات من هذا القبيل فقط حيث تم معالجة الشواغل المعقولة على نحو مرض، وقد
أوضح المدير الجديد المقترح المستوى الكافي من الكفاءة التشغيلية والتقنية، حيث مثل هذه
المخاوف يجب أن يكون لها الحد الأدنى.

تمت الموافقة على القرارات 2011.10.11.01, 2011.10.11.02, 2011.10.11.03, 2011.10.11.04, 2011.10.11.05, و 2011.10.11.06 في تصويت واحد للموافقة على بنود
جدول أعمال الموافقة. وافق جميع أعضاء مجلس الإدارة الحاضرون بالإجماع على هذه القرارات. لم
يتمكن كل من شيرين شلبي إيريكا مان، غونزالو نافارو، راي بيلزك، آر. راماراج، جورج سادوسكي،
مايك سيلبير، بروس تونكين من التصويت على هذه القرارات.

2. الموافقة على تفويض .SX. (سينت مارتين)

وقد قدم كيم ديفيس طلبًا بتفويض .SX ccTLD بعد حل جزر الأنتيل الهولندية وتكوين الدولة الدستورية
في سينت مارتين. وقد قدم كيم بعض المعلومات المتعلقة بالمكان المقترح للجهات الإدارية والفنية الخاصة بـ
.SX ccTLD والمكان المقترح للمراكز الرئيسية.

وقد علق برتراند دي لا شابيل على كود أيزو الدولة "SX" واستفسر عن إمكانية الوصول إلى سياسية
التسجيل التي سيتم تنفيذها. كما أشار برتراند إلى قلقه من تزايد الطريقة التي تتصرف ccTLDs مثل
gTLD دون التقيد بنفس الالتزامات تجاه ICANN.

وقد أكد كيم أن ICANN لا تقيم سياسات التسجيل في ccTLD عند مراجعة التفويض أو طلبات التفويض
ولكنها تركز على مؤهلات مقدم الطلب. وهذا قرار داخلي متعلق بقواعد استحقاق النطاق.

وقد أوضح الرئيس أن الأيزو تخصص أكواد دول مكونة من حرفين وأنها سياسة مستمرة متبعة حتى من
قبل إنشاء ICANN بأن يتم استخدام أكواد الدول المكونة من حرفين كحقول ccTLD. وقد أكد الرئيس
على تخوف برتراند يقع خارج نطاق اختصاص ICANN. وقد أوضح كاتم توراوي رغم أنه يشارك
برتراند في تخوفه، ولكنه يقترح أن الإدخال من مجتمع ccNSO و ccTLD قد يكون مفيدًا في هذه النقطة.

وقد قدم كيم بعض المعلومات المتعلقة بالاتجاهات المبكرة لإدارة برامج ccTLD خارج الدول.

وقد اقترح جون جيفري وجيم هيدلوند أن يطلب مجلس الإدارة من العاملين جميع مزيد من المعلومات
لمواجهة مخاوف المجلس التي تزايدت أثناء المناقشة وعرض هذه المعلومات مرة أخرى على مجلس
الإدارة في أحد الاجتماعات المقبلة.

وقد وافق الرئيس على هذا الإجراء.

وقد تساءل سباستيان باكولوت عن المعلومات التي سيتم تقديمها للمجلس وما إذا كانت ستخضع للدراسة قبل أن ينظر المجلس فيها.

وقد أكد كيم على أن المجلس يحق له اتخاذ القرارات المتعلقة ببعض بنود التفويض مثل حسب ظروف الدولة وهذا هو سبب عرض طلب التفويض في هذا الوقت على المجلس.

وقد طلب الرئيس زيادة الدراسة لتخطيط عرض المعلومات على المجلس بالشكل المناسب.

3. خطة اتصالات gTLD الجديدة

وقد أوضح الرئيس أنه من المتوقع أن تقدم اللجنة المالية للمجلس توصية حول ميزانية خطة الاتصالات في دكاكارت لتتم دراستها وهذه بمثابة فرصة ليناقدش المجلس التواصل مع باربرا كلاي.

لقد وفرت باربرا للمجلس الإدارة معلومات محدثة حول تنامي الوعي العالمي لبرامج gTLD الجديدة بما في ذلك الفعاليات المقامة في الشرق الأوسط وأوروبا.

وقد طلبت باربرا تعليق المجلس على الرسائل المقترحة بخصوص خطة الاتصالات وغيرها من الأفكار التي يقدمها المجلس حول خطة الاتصالات.

وقد أشار برتراند دي لا شابيل أن مجالات المراسلات قد أصبحت أكثر استقلالاً وشمولية واقترح إعادة تشكيل بعضها لتحسين تدفق الرسائل إلى الجماهير الخارجية. اقترح برتراند استخدام من ثلاثة إلى أربع مجالات/عناوين للموضوعات الرئيسية لبناء العرض التقديمي.

واتفق كيو ويآي وو مع برتراند وأكد على الحاجة إلى تسهيل الاتصالات ليفهمها الجمهور الذي لم يقدم طلب الحصول عليها بالإضافة إلى زيادة الوعي بمقدمي الطلبات المحتملين.

وقد أثار سباستيان باكولوت قضية كيف ستدعم ICANN مقدمي الطلبات الذين يحتاجون إلى هذا الدعم وأنه من المهم أن يتم التركيز على الرسالة التي مفادها أن ICANN تحاول فتح gTLD لمقدمي الطلبات الجدد والأفكار التجارية. وأكد سباستيان على رأيه بأن خطة الاتصالات ينبغي أن تركز فحسب على زيادة الوعي بتلك العملية.

كما أكدت باربرا على أن مسألة مقدمي الطلب الذين يحتاجون إلى الدعم قد أثبتت في كل الدول التي زارتها وعرضت أن تتحدث إلى سباستيان بمزيد من التفصيل حول هذه النقطة. ثم طلبت باربرا من المجلس أن ينظروا في أفكارهم حول تشجيع تلك العملية وهو الدور الذي يغلب عليه طابع الوكالة مقابل الدعم الذي وصفه سباستيان.

وقد أشار كريس ديسبين إلى ضرورة أن تتوخى ICANN الحذر في تشجيع هذه العملية والقدرة على تقديم الطلبات مقابل تشجيع الأفراد على تقديم الطلبات. ينبغي أن تتمثل مهمة ICANN في السماح للأفراد بأن يعرفوا بأنهم يستطيعون تقديم الطلبات إذا أرادوا القيام بذلك.

وقد أيد برتراند دي لا شابيل وجهة نظر كريس وأضاف ضرورة تركيز الاتصالات على مبدأ إطلاق البرامج – وأن ICANN يتوجب عليها القيام بذلك وقد أظهرت التجارب السابقة إمكانية إضافة gTLD جديدة دون الإضرار بالأصل كما أن الأمر لا يقتصر فحسب على تشجيع الأفراد على تقديم الطلبات ولكن على تقديم برنامج بشكل عملي مزود بآليات الحماية الضرورية. ويجب أن تعمل ICANN على توعية الأفراد بقيود ومتطلبات المشاركة في تلك العملية.

وقد شكرت بابرا المجلس على تعليقاتهم حول الخطة وأشارت إلى أنها ستقوم بتفتيح الرسائل استناداً إلى تلك التعليقات. كما أوضحت بابرا أن الرسائل تتغير بمرور الوقت ولذلك قد تستمر في تطورها. وستنقل بابرا كل هذه التطورات إلى المجلس فور حدوثها.

4. التحديث في IGF

قدم جيمي هيدلاند تحديثاً إلى مجلس الإدارة حول اجتماع IGF الذي عقد مؤخراً. وقد أشار جيمي إلى ارتفاع عدد حضور اجتماع IGF بالإضافة إلى العديد من المشاركين عن بعد. تقوم ICANN و ISOC برعاية نسخ هذا الحدث. وقد أوضح جيمي أنه قد تم عقد كثير من المناقشات المتعلقة بالتوصيات الحكومية المختلفة حول انتقال إدارة الإنترنت داخل الأمم المتحدة.

في منتدى حوكمة الإنترنت (IGF)، قام المدير التنفيذي لـ ICANN ورئيسها بإلقاء خطاب قوي استقبله الحضور بشكل جيد وقد استضافت ICANN منتدى مفتوحاً حضره عدد كبير. شارك العاملون في ICANN ومجلس إدارتها في مجموعة من الجلسات.

وقد أكد المدير التنفيذي والرئيس على أهمية أن تستمر ICANN في التوسع في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

5. الموافقة على عضوية لجنة البحث عن مدير تنفيذي

عرض ستيف كروكر توصية BGC من أجل عضوية لجنة البحث عن المدير التنفيذي وفتح باب المناقشة حول هيكل اللجنة واختيار رئيسها.

اقترح سباستيان باكولوت أن تتم إضافة جورج سادوسكي إلى اللجنة واحتمالية أن يقوم جورج بأعمال رئيس اللجنة.

أشار كريس ديسبان إلى أن اللجنة تستطيع تحديد رئيسها بنفسها وهو ما يمثل الانحراف عن الآلية التي تتبعها BGC حالياً. أشار كريس إلى أنه كان هناك اقتراح بأن يترأس جورج هذه اللجنة.

وقد أشار سباستيان إلى النجاح الذي حققه جورج كرئيس لـ NomCom في توظيف المرشحين. كما أكد سباستيان على أن ICANN تمتلك القدرة على تحديد مرشحين أقوى من تلقاء نفسها دون الرجوع إلى مؤسسات توظيف خارجية طبقاً لما تتم ملاحظته في عمل NomCom. كما أشار سباستيان إلى تخوفه من أن اقتراح تعيين رئيس للجنة لاختيار رئيس مجلس الإدارة قد يخول للجنة اتخاذ الإجراءات دون مشاورات موسعة مع المجلس.

وقد أكد الرئيس على أن أي شخص سيتم اختياره كرئيس للجنة سيقوم بدور المشرف على العمليات التي تقوم بها اللجنة ولن يخول للجنة اتخاذ أي قرارات بمفردها.

وقد ذكر جورج أنه ينوي العمل كرئيس للجنة إذا وافق مجلس الإدارة على ذلك بالإجماع.

وقد وافق كريس أنه يؤيد انضمام جورج إلى اللجنة وأشار إلى أنه سيدعم الرئيس أو أن يقوم جورج بأعمال رئيس اللجنة.

وقد اقترح سباستيان احتمالية أن يقوم الرئيس وجورج بالإدارة المشتركة لمنصب رئيس اللجنة بحيث يتقاسما القيام بالأعمال.

وقد أعرب المدير التنفيذي عن رأيه بالألا يقوم رئيس مجلس الإدارة برئاسة لجنة البحث بالنظر إلى أفضل الممارسات العملية.

وقد اقترح كريس أن تبدأ اللجنة في العمل على تعيين رئيساً لها وتقديم توصية بذلك في داكار.

وافق المدير التنفيذي على هذا الاقتراح إذ يوجد المزيد من أفراد اللجنة الذين لم تتم دعوتهم والذين قد يرغبون في القيام بأعمال رئيس اللجنة.

أثار الرئيس تخوفه من وجود عمل هام ينبغي القيام به أولاً في داكار وهو عمل تنظيمي لتقرير الرئيس هناك والذي ينبغي القيام به الآن لضمان اتمام الأعمال المترتبة على ذلك.

وقد اتفق توماس نارتن مع الرئيس وطلب من المجلس اتخاذ القرار الآن. فكلما تأخر اتخاذ القرارات الهامة، زاد إتمام الأعمال. قد يتغير رئيس اللجنة في حالة الضرورة.

وقد أشار الرئيس إلى أن اللجنة سيكون لديها كثير من الأعمال للقيام بها وأثار تخوفه من عدم توفر العدد الكافي من العاملين لدعم سير العمل كما هو مطلوب.

وقد تناول المدير التنفيذي قضية توفير الموارد حيث أوضح أنه يرى بقوة أن ICANN يجب أن تستأجر مؤسسة بحثية احترافية ليس فقط لأسباب المحاسبية والشفافية ولكن أيضاً للتأكد من توفر المحترفين في نفس الوقت لمتابعة العملية بأكملها.

وقد أشار سباستيان إلى عدم اتفاقه على ضرورة استئجار مؤسسة بحثية حيث أنه يرى أن ICANN تمتلك المعارف، والأفراد، والعمليات اللازمة للبحث عن مدير تنفيذي. وفي حالة الحاجة إلى استئجار شخص ما، فيجب ألا يتم الاعتماد على مؤسسة بحثية واحدة محددة.

وقد أشار كريس أنه يرى أن ICANN تحتاج إلى مساعدة خارجية في هذه العملية.

وقد أكد الرئيس أن هذه عبارة عن مناقشة قد تتم كجزء من عمل اللجنة.

وقد أبدى المدير التنفيذي ضرورة أن يوضح المجلس عدم قبول ترشح أحد أعضاء اللجنة ليكون المدير التنفيذي أثناء عملية البحث أوصى بأن يتم دمج ذلك في القرار. حيث إن الدمج سيجعل ذلك التزاماً ملزماً وليس من باب المقدمات الحثية.

وقد أكد الرئيس أنه قد حصل قبل إجراء المحادثة المتعلقة بعملية البحث عن المدير التنفيذي على ضمانات بألا يسعى أحد أفراد المجلس إلى الترشح لهذا المنصب واتفق مع اقتراح رود بدمج ذلك في القرار.

وقد طلب كريس ديسسبين أن يتم توضيح قيود الترشح للمدير التنفيذي الواردة في القرار والتي تخص عملية البحث الحالية وليس قيوداً دائمة وقد وافق المجلس على ذلك.

وقد استسفر كو ووي عن حق أعضاء المجلس غير المنضمين إلى اللجنة في الحصول على المعلومات المتعلقة باللجنة.

وقد أكد الرئيس على التزام اللجنة بتزويد جميع أعضاء المجلس بالمعلومات وأشار إلى أنه ستكون هناك درجة عالية من التفاعل وتوفير المعلومات لجميع أعضاء المجلس لإبداء رأيهم فيها.

ومن ثم اتخذ المجلس الإجراءات التالية:

أنه في يوم 16 أغسطس 2011 أعلن رود بيكستورم سيستمر في منصبه كرئيس لـ ICANN ومدير تنفيذي لها حتى 1 يوليو 2012.

قام مجلس إدارة ICANN بمناقشة خطط اختيار المدير التنفيذي التالي في اجتماع عقده المجلس في 17 سبتمبر 2011.

حيث طلب مجلس إدارة ICANN من لجنة حوكمة المجلس التوصية بمرشحي المجلس لتكوين لجنة عمل لإدارة اختيار المدير التنفيذي للمجلس ليتم النظر في ذلك في الاجتماع التالي.

حيث صرح جميع أعضاء المجلس الحالي والمرتبطين بالمجلس بمن فيهم من سيأتون لاحقاً دون أي تحفظ على أنهم لا يحق لهم الترشح لمنصب المدير التنفيذي ولن يقبلوا بهذا المنصب إذا عرض عليهم.

تقرر (2011.10.11.07) عدم السماح لأي عضو حالي أو لاحق في المجلس أو التابعين له بالتشريح لمنص المدير التنفيذي في عملية الاختيار الحالي لهذا المنصب.

حيث إن الشخصيات التالية هم أعضاء المجموعة المقترحة، استناداً إلى توصية لجنة حوكمة مجلس الإدارة وحسب تنقيح المجلس لذلك:

ستيف كروكر

جورج سادوسكي

برتراند دي لا شابيل

اريكا مان

كريس ديسبين

شيرين شلبي

راي بلزاك

آر. راماراج

تقرر أن (2011.10.11.08) وافق المجلس على الأعضاء الموصى بهم في لجنة العمل لإدارة عملية البحث عن المدير التنفيذي.

تقرر أن (2011.10.11.09) يكون جورج سادوسكي رئيس لجنة البحث عن المدير التنفيذي.

تم الموافقة على القرارات 2011.10.11.07 و 2011.10.11.08 و 2011.10.11.09 في جلسات تصويتية منفصلة. وافق جميع الأعضاء الذين حضروا التصويت على هذه القرارات. لم يتمكن كل من شيرين شلبي إيريكا مان، غونزالو نافارو، راي بيلزاك، آر. راماراج، جورج سادوسكي، مايك سيلبير، بروس تونكين من التصويت على هذه القرارات.

حيثيات القرارات 2011.10.11.07 – 2011.10.11.09

بدأ مجلس إدارة ICANN في عملية التخطيط لعملية المدير التنفيذي، للمساعدة بنقل القيادة. إن تأسيس لجنة عمل سيسمح لمجلس الإدارة بتنسيق هذه العملية مع تقديم التقارير المنتظمة إلى مجلس الإدارة ككل، بالإضافة إلى مراجعة فرص إشراك المجتمع في هذه العملية. إن تحديد خليفة المدير التنفيذي لـ ICANN في الوقت المناسب ستساعد المنظمة على الحفاظ على أعمالها بالإشراف على حماية واستقرار DNS. إن تأسيس لجنة العمل لن يكون له تأثير مالي على ICANN، رغم أنه من المرجح أن تكون الموارد متطلبة في مراحل لاحقة من العملية.

6. أية أعمال أخرى

دعى الرئيس لأي عمليات أخرى واقترح مجموعة عمل الدعم المشترك (JAS) والتخطيط لداكار قد تكون موضوعات جديرة بالاهتمام.

أشار كو ووي إلى أن منظمة إدارة الأرقام ستعقد اجتماعاً لها في داكار واستسفر عن التخطيط لعقد اجتماع هناك بين المجلس وبين تلك المنظمة.

وقد اقترح توماس نارتن بتكوين مجموعة فرعية من أعضاء المجلس المهتمين لتوفير التفاعل القوي مع .NRO/ASO.

وقد وافق الرئيس على اقتراح توماس وأوصى كو وتوماس بإدارة تكوين مجموعة فرعية.

وقد أوصى بضم رأي بلزك إلى هذه المجموعة أيضًا.

طلب الرئيس أن يقوم العاملون بتنسيق الوقت في دكار للسماح بتنفيذ ذلك.

وطلب برتراند تحديد إطار زمني من أجل إقامة صندوق مالي لمساعدة مقدمي الطلب الذين يحتاجون إلى الدعم بحيث يتمكن الآخرون من المشاركة في ذلك.

وقد لاحظ الرئيس أنه حتى في حالة توفر موارد مالية إضافية، فإن العملية لم تبدأ بعد. ينبغي أن نتوخى الحذر وألا نتعجل البدء في عملية قد تشوبها العيوب إذا أغرت مقدمي الطلبات للدخول فيها سريعًا والتخلي عنهم في حالة مالية ضعيفة لا تصلح لمواصلة العمليات.

وأشار كورت بريتر أنه جار العمل الآن لتحديد المستشارين الذين سيحددون المعايير التي أقرتها JAS والعملية التي قامت بها JAS وإضافة المزيد من التفاصيل العملية أو إدخال التعديلات لمواجهة المخاطر. يجري العمل لتطوير عملية إصدار الموارد المالية وسيقوم المجلس بدراسة بعض النماذج.

تناول المدير التنفيذي اقتراح برتراند وذكر أنه من غير المُجدي بالنسبة لـ ICANN أن تقوم بتجهيز طريقة لتلقي الأموال من الآخرين قبل فتح باب تقديم الطلبات في يناير. سيتم تلقي كثير من الأعمال وهناك الكثير من الموارد المالية التي ينبغي إدارتها وأن يتم إنشاء الهيكل القانوني المناسب لتنفيذ ذلك.

أوضح كورت أن مبلغ 2 مليون دولار أمريكي الذي تبرعت به ICANN يمكن انفاقه دون الانتظار حتى تحديد أو تشكيل الهيكل القانوني. وفي محاولة منه لتناول التخوف الذي أبداه ستيف بخصوص إنشاء السجلات المعرضة للخطر بسبب محدودية الموارد المالية، فقد أشار كورت إلى احتمالية وجود سجلات معرضة للخطر وأن الموارد المالية لن تغطي العمليات الداعمة. وقد أشارت JAS إلى ذلك أيضًا وأوصت بتوفير موارد مالية أكبر.

وقد أشار كاتيم توراي إلى أنه قديكون من المفيد الالتقاء بمجموعة العمل التابعة لـ JAS مع تجهيز قائمة بالأسئلة المطلوبة لإجراء مناقشات مدروسة وتوضيح بعض الأمور للمجلس. هناك الكثير من الأفكار الجيدة المطروحة ويجب تقرير سبل تنفيذها من خلال تحديد الإطار الزمني وقيود الموارد.

دعم سباستيان باكولوت اقتراح كاتيم واقترح تكوين مجموعة صغيرة لصياغة هذه الأسئلة.

طلب الرئيس من العاملين الحصول على المعلومات المتعلقة بالخطوات التالية التي سيتم القيام بها للتعامل مع التزام المجلس بدفع مبلغ 2 مليون دولار.

وقد أوضح كورت أنه هناك ثلاث خطوات: 1. صياغة المعايير والبدء بمعايير مستمدة من JAS؛ 2. تدشين عملية أو إجراء لتقديم طلب الإعانات؛ و3. تكوين هيئة لدراسة الطلبات. كما توجد خطوة أخرى لكيفية التصرف في الأموال والتي من المحتمل أن يتم ضخها عبر حساب مصرفي منفصل.

طلب كريس من كورت رفع تقرير حالة إلى المجلس حول هذا العمل بأسرع ما يمكن. كما اقترح الرئيس BGC أن يطلب من BGC تكوين فريق صغير ومتوازن من أعضاء المجلس للإشراف على هذا العمل.

وقد أشار جورج سادوسكي مخالفته للتصويت على إنشاء gTLD جديد. وقد حذر جورج من أن ICANN قد يتوجب عليها العمل بسرعة لإدارة التوقعات المتعلقة بالموارد والمساعدات المالية والتأكد من قدرة ICANN على تحقيق تلك التوقعات. وافق كريس ديسبين على ذلك.

اتفق توماس نارتن مع اقتراح الرئيس بتكوين مجموعة صغيرة للتعاون مع العاملين في هذا البند حيث يتعذر مشاركة المجلس بأكمله في هذا العمل. وقد حث توماس على تشكيل هذه المجموعة بأسرع ما يمكن وعدم الانتظار إلى أن توصي BGC بذلك.

وافق الرئيس على الضرورة الملحة التي أشار توماس إليها وطلب من المجلس تحديد الهيكل الأساسي للمجموعة الفرعية التابعة لـ JAS في غضون 24 ساعة أو فترة قريبة من ذلك.

وافق كريس على مناقشة الموضوع مع بروس تونكين (رئيس BGC) في اليوم التالي.

قدم كريس اقتراحات لتوقيت الاجتماع مع JAS في داكار للسماح بإجراء مناقشات أفضل.

أشار كورت إلى أنه قد تم عقد جلسة عامة يوم الاثنين مع JAS.

وطلب سباستيان أن يستفيد المجلس من جلسة يوم الاثنين كفرصة للتفاعل مع JAS.

ثم أثار الرئيس بنداً جديداً يتعلق بحقيقة عدد TLD الموجود حالياً منذ 25 عاماً واقترح إحياء ذكرى أو تكريم ذلك أثناء الاجتماع المزمع عقده في داكار. وقد رحب الرئيس باقتراحات المجلس حول هذه الفكرة.

طلب الرئيس إنهاء الاجتماع.