

تحديث السياسة



هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

<http://www.icann.org/topics/policy/>

المجلد 13، العدد 8 - عدد سبتمبر 2013

عبر ICANN

القضايا المطروحة حاليًا للتعليقات العامة

ASO

تشكيل لجنة برنامج استعدادًا لاجتماع ICANN رقم 48

ccNSO

مونتنيجرو العضو رقم 139 في ccNSO

ccNSO يف ددج نينثا نيراشتسم

GNSO

نشر التقرير النهائي لدراسة WHOIS الفنية

تجديد الدعوة للمتطوعين: فريق الصياغة يضع ميثاق لمجموعة عمل GNSO حول إعداد تقارير ومقاييس GNSO

At-Large

ALAC تقدم خمسة بيانات لمشاورات السياسة في بداية أغسطس ومنتصف سبتمبر

At-Large لكى 157 لى! عسوتى At-Large عممجم

GAC

عضوية GAC تزيد إلى 129

RSSAC

عمليات إعادة هيكلة RSSAC

[SSAC تنشر تعليقاً على التقرير الأولي لـ ICANN من مجموعة عمل الخبراء حول خدمات دليل الاستخراج التالي](#)

اقرأ بلغتك المفضلة

تحديث سياسة ICANN متوفر بكل اللغات الرسمية الست المعتمدة لدى الأمم المتحدة. وقد تم نشر تحديث السياسة على موقع ICANN على [الويب](#) كما يتوفر من خلال الاشتراك عبر الإنترنت. ولإستلام التحديث على بريدك الإلكتروني كل شهر تفضل زيارة [صفحة الاشتراكات على موقع ICANN](#) وأدخل عنوان بريدك الإلكتروني واختر "تحديث السياسة" للاشتراك. علماً بأن هذه الخدمة مجانية.

[بيان الغرض من تحديث سياسة ICANN](#)

أرسل الأسئلة والتعليقات والاقتراحات إلى: policy-staff@icann.org.

منظمات الدعم واللجان الاستشارية الخاصة بالسياسة

ASO	منظمة دعم العناوين
ccNSO	منظمة دعم أسماء رموز الدول
GNSO	منظمة دعم الأسماء العامة
ALAC	لجنة At-Large الاستشارية
GAC	اللجنة الاستشارية الحكومية
RSSAC	اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر
SSAC	اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار

عبر ICANN

القضايا المطروحة حالياً للتعليقات العامة

هناك العديد من فترات التعليق العام المفتوحة حالياً حول القضايا ذات الاهتمام بالنسبة لمجتمع ICANN. بادر الآن بتبادل وجهات النظر حول هذه الموضوعات مثل:

[اقتراح بتخفيف مخاطر تصادم الأسماء](#). أكملت المجموعة الاستشارية Interisle Consulting Group دراسة حول الاحتمالية والنتائج المتوقعة للتصادم بين أسماء نطاقات gTLD الجديدة العامة والاستخدامات الخاصة الحالية لنفس السلاسل. وانتهت فترة التعليق في 27 أغسطس، وتنتهي فترة الرد في 17 سبتمبر.

[عملية تعديل ميثاق هياكل GNSO](#). كيف يجب أن تكون العملية بالنسبة لتعديل موثيق مجموعة أصحاب المصلحة والدوائر في GNSO؟ انتهت فترة التعليق في 28 أغسطس، وتنتهي فترة الرد في 18 سبتمبر.

[تقرير إطار عمل إدارة مخاطر DNS](#). أعدت Westlake Consulting هذا التقرير حول مخاطر مجال مخاوف ICANN ولكن ليس بالضرورة تحت رقابتها. انتهت فترة التعليق في 13 سبتمبر، وتنتهي فترة الرد في 5 أكتوبر.

[مشاورات حول تعليمات المستخدم ومصدر سياسة وإجراءات تفويض وإعادة تفويض ccTLD](#). وصف لكيفية قيام IANA بالتخطيط حول التعامل مع تفويض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان وطلبات إعادة التفويض. تنتهي فترة التعليق في 30 سبتمبر، وتنتهي فترة الرد في 21 أكتوبر.

[مشاورات حول تعليمات المستخدم ومصدر سياسة وإجراءات تفويض وإعادة تفويض gTLD](#). وصف لكيفية قيام IANA بالتخطيط حول التعامل مع تفويض نطاقات المستوى الأعلى العامة وطلبات إعادة التفويض. تنتهي فترة التعليق في 1 أكتوبر، وتنتهي فترة الرد في 22 أكتوبر.

للحصول على قائمة كاملة بالقضايا المفتوحة من أجل تلقي التعليقات العامة، بالإضافة إلى التي تم إغلاقها مؤخراً ومن المنتديات التعليقات العامة المحفوظة، قم بزيارة موقع ويب [التعليقات العامة على شبكة الإنترنت](#).

كما قام فريق العمل أيضاً بنشر صفحة على الويب من أجل استعراض فرص التعليقات العامة "القادمة" الممكنة. وتوفر - [صفحة "التعليقات العامة القادمة"](#) - معلومات حول فرص التعليقات العامة المحتملة في المستقبل. تم تصميم الصفحة لكي يتم تحديثها بعد كل اجتماع عام لمنظمة ICANN من أجل مساعدة الأفراد والمجتمع على تحديد الأولويات والتخطيط لأعمال العمل المستقبلية.

ASO

تشكيل لجنة برنامج استعداداً لاجتماع ICANN رقم 48



بدأ التخطيط لاجتماع ICANN رقم 48 العام في بوينس آيرس من خلال إنشاء لجنة برنامج ASO. وسوف تتألف لجنة البرنامج من رئيس مجلس عناوين ASO ومساعد الرئيس، وسجلات الإنترنت الإقليمية وأعضاء مجلس عناوين ASO من أمريكا اللاتينية، وفريق دعم ASO/NRO.

وتأمل لجنة البرنامج في التركيز على الدور الذي تلعبه ASO في عملية وضع السياسات ورفع مستوى الوعي بمشكلات الترخيم. وفي الأسابيع القادمة، سوف تقوم المجموعة بتحديد النواحي الأساسية للانخراط والمشاركة في جلسات مع مؤسسات الدعم واللجان الاستشارية بالإضافة إلى ورش العمل مع مجتمع ICANN الأوسع.

مزيد من المعلومات

▪ [موقع ASO على الويب](#)

جهة الاتصال بالفريق

[باربرا روزمان](#)، مديرة السياسات والمحللة الفنية

مونتيجرو العضو رقم 139 في ccNSO

نبذة

التحق مشغل نطاق المستوى الأعلى لمونتيجرو (.ME) في ccNSO ليصبح العضو رقم 139.

أحدث التطورات

التحق مشغل النطاق .ME، حكومة مونتيجرو، في ccNSO. وتقع مونتيجرو في جنوب غرب أوروبا، بين البحر الأدرياتيكي وصربيا.

الخطوات التالية

وترحب ccNSO بمزيد من نطاقات ccTLD للمشاركة في مجتمع ccNSO.

مزيد من المعلومات

- [إعلان](#)
- [قائمة أعضاء ccNSO](#)

جهة الاتصال بالفريق

[غابرييلا شيتيك](#)، الأمين العام لمنظمة ccNSO

مستشارين اثنين جدد في ccNSO

نبذة

ترحب ccNSO بسيليا ليرمان فريدمان وجوردي إيبارا جواير مستشارين جدد معينين في لجنة NomCom.

أحدث التطورات

تم تعيين كل من سيليا ليرمان فريدمان وجوردي إيبارا جواير لتولي مقاعد في مجلس ccNSO بالنيابة عن لجنة التعيين (NomCom) في ICANN، وتم تعيين جوردي إيبارا جواير بديلاً عم ماري وونج.

الخطوات التالية

وسوف يتولى جوردي مهام منصبه على الفور بالمجلس لبقية الفترة المتبقية للمنصب الذي تركته السيدة ماري وونج (حتى نهاية الجمعية العمومية السنوية لـ ICANN لعام 2015).

وتتولى سيليا منصبها في نهاية اجتماع بوينس آيرس، لتحل محل سو كول هاكسيو، والذي تنتهي مدته في نوفمبر 2013.

الخلفية

يعمل ثلاثة استشاريين معينين في NomCom في مجلس ccNSO؛ كل عام، وتعين NomCom عضوًا واحدًا جديدًا. وحيث تركت ماري وونج منصبها مبكرًا هذا العام، يجب العثور على بديل له، ومن ثم جاء تعيين استشاريين اثنين هذا العام.

مزيد من المعلومات

▪ [سيليا ليرمان-فريدمان](#)

▪ [جوردى إيبارجوير](#)

هبة الاتصال بالفريق

[غابرييلا شيتيك](#)، الأمين العام لمنظمة ccNSO

GNSO

نشر التقرير النهائي لدراسة WHOIS الفنية

نبذة

قامت مجموعة عمل خدمة WHOIS، المنوط بها مهمة من مجلس GNSO بصياغة وتنفيذ وتحليل نتائج إحدى الدراسات التي تقوم بقياس مستوى الدعم لمختلف المتطلبات الفنية المنصوص عليها في المستودع النهائي لتقرير متطلبات خدمة WHOIS (في 29 يوليو 2010)، بنشر تقريرها النهائي. والهدف بالنسبة لمجموعة العمل تمثل في وضع مجموعة من التوصيات المقترحة فيما يتعلق بقيان مستوى الدعم للمتطلبات الفنية المقترحة.

أحدث التطورات والخطوات القادمة

قدمت مجموعة العمل WSWG تقريرها النهائي إلى مجلس GNSO. وفي اجتماعها التالي في 10 أكتوبر 2013، سوف يقوم المجلس بالتصويت على إجراء من أجل الموافقة على التوصيات في التقرير النهائي وإرسال نتائج الاستطلاع إلى المؤسسات ومجموعات العمل المعنية التي تقوم بفحص مشكلات بيانات تسجيل WHOIS وأسماء النطاقات.

الخلفية

وفي مايو 2009 طلب مجلس GNSO من فريق عمل ICANN وضع مجموعة شاملة من المتطلبات لـ WHOIS والتي اشتملت على أوجه القصور المعروفة في الخدمة الحالية و"أي متطلبات محتملة قد تكون لازمة لدعم مبادرات السياسة المتنوعة التي تم اقتراحها في الماضي". ونتيجة لذلك، قدم فريق عمل ICANN تقريرًا يضم مجموعة من متطلبات خدمة WHOIS وقدم التقرير إلى مجلس GNSO في 29 يوليو 2010. وبعد ذلك قام مجلس GNSO في 6 أكتوبر 2011 بدعوة لاجتماع مجموعة العمل من أجل صياغة وتنفيذ وتحليل نتائج إحدى الدراسات التي تقوم بقياس مستوى الدعم لمختلف المتطلبات الفنية المنصوص عليها في المستودع النهائي سابق الذكر لتقرير متطلبات خدمة WHOIS. وبعد ثمانية أشهر من العمل، قدمت مجموعة العمل مسود إصدار من استطلاع المتطلبات الفنية وقامت بفتح منتدى للتعليق العام من أجل الحصول على التعليقات من المجتمع. وتم تقديم جميع التعليقات من خلال مسودة الاستطلاع نفسها حسب ما تم استضافته من خلال برنامج الاستطلاع مفتوح المصدر Lime Survey.

- [نشر التقرير النهائي لدراسة WHOIS الفنية \[PDF، 1.3 ميجابايت\]](#)

جهة الاتصال بالفريق

[بيري كوب](#)، شعبة دعم وضع سياسة ICANN

تجديد الدعوة للمتطوعين: فريق الصياغة يضع ميثاق لمجموعة عمل GNSO حول إعداد تقارير ومقاييس GNSO

نبذة

قدم مجلس GNSO مزيداً من الوقت من أجل البحث عن متطوعين لوضع ميثاق خاص بمجموعة العمل في المستقبل، بهدف استكشاف الفرص المتعلقة بإعداد التقارير وتوصيات المقاييس؛ إذ قد تدعم عملية وضع السياسة بشكل أفضل وذلك من خلال تحسين عملية اتخاذ القرار القائمة على الحقائق.

أحدث التطورات

نتيجة للتسجيل المحدود بالنسبة لفريق الصياغة من الدعوة الأولى للحصول على متطوعين، قام مجلس GNSO في اجتماعه المنعقد في 5 سبتمبر بتمديد الفترة الخاصة بالحصول على متطوعين للمشاركة في هذه الجهود. ويجري طلب الحصول على تمثيل مناسب من المجتمع.

الإرشادات التوجيهية لمجموعة عمل وسوف توكل إلى فريق الصياغة مهمة وضع ميثاق على أساس GNSO مع الأخذ في الاعتبار [ريراقتلا دحو لوح يئاهنلا تالكشمل ريرقت \[PDF، 1.5 ميجابايت\]](#). يوصى تقرير المشكلات النهائي لمجموعة العمل المقرر تشكيلها بالآتي:

- مراجعة كيفية تعاون المجتمع مع الأطراف المتعاقدة وغيرهم من مزودي الخدمة لمشاركة الشكاوى وانتهاك البيانات التي قد تساعد في زيادة تثقيف المسجلين ومستخدمي الإنترنت عند تقديم شكاوى إلى الأطراف ذات الصلة
- والبحث عن مزيد من العمليات الرسمية بخصوص طلبات البيانات والمقاييس والاحتياجات الأخرى لإعداد التقارير من GNSO، الأمر الذي قد يساعد بدوره في عمليات وضع سياسة GNSO.

اعتمد مجلس GNSO في 9 مايو 2013 توصيات التقرير بتأجيل الإجراءات الأخرى فيما يتعلق بمعايير التوافق التعاقدية والتقارير حتى الانتهاء من تنفيذ خطة السنوات الثلاث لفريق الامتثال التعاقدية التابع لـ ICANN حتى نهاية عام 2013. وفي هذه الأثناء تبنى المجلس أيضاً توصيات بتشكيل مجموعة عمل غير مجموعة عملية وضع السياسة تتولى مهام استكشاف فرص إعداد التقارير وتوصيات المقاييس التي قد تدعم بشكل أفضل وضع السياسة عن طريق صناعة القرار القائمة على الحقائق، متى أمكن. ومن المتوقع إجراء مراجعة توفير مصادر البيانات الداخلية والخارجية لمنظمة ICANN للمساعدة في الإعلان عن مشاورات مجموعة العمل.

الخطوات التالية

يدعو مجلس GNSO الأطراف المعنية بتقديم أسماء المتطوعين الذين يمكن إضافتهم إلى القائمة البريدية لفريق الصياغة. ونرحب بانضمام أي شخص. على من يرغب من أعضاء المجتمع في المشاركة في المجموعة الاتصال على [أمانة سر GNSO](#). [ومن المتوقع أن يقدم المتطوعون](#) بياناً بإبداء الاهتمام.

الخلفية

حددت مجموعة العمل المعنية بسياسات إساءة استخدام التسجيل (RAPWG) في تقريرها النهائي في عام 2010 "الحاجة إلى مزيد من التوحيد في آليات بدء تقارير انتهاك السياسة وتعبئها وتحليلها"، ونتيجة لذلك أوصت بأن

"تنشئ منظمة GNSO ومجتمع منظمة ICANN عمومًا عمليات إبلاغ موحدة ودعمها". عكفت منظمة GNSO بالتعاون مع المجتمع وفريق الالتزام التعاقدى التابع لمنظمة ICANN على دراسة القضايا من خلال تحليل العناية الواجبة ومراجعة أنظمة إعداد تقارير بشأن امتثال الحالة الحالية وخطط تنفيذ الحالة المستقبلية داخل ICANN. وبناءً على المعلومات التي تم جمعها، أوصى مجلس GNSO بإنشاء [تقرير مشكلات](#). يتضمن التقرير الذي أعده فريق عمل ICANN الإنجازات المتعلقة بإعداد التقارير والمقاييس الخاصة بوظيفة الالتزام التعاقدى لدى ICANN، كما تضمن أيضاً مراجعة مصادر إعداد التقارير الأخرى ذات الصلة المحتملة.

مزيد من المعلومات

- [صفحة مجموعة عمل GNSO والقياسات والتقارير](#)
- [دعوة المتطوعون](#)

جهة الاتصال بالفريق

[بيري كوي](#)، شعبة دعم وضع سياسة ICANN

At-Large

ALAC تقدم خمسة بيانات لمشاورات السياسة في بداية أغسطس ومنتصف سبتمبر

نبذة

واصلت ALAC جهودها في إعداد البيانات كاستجابة لفترات تعليقات ICANN العامة وأيضًا التعليقات والاتصالات. بين أوائل شهر أغسطس ومنتصف شهر سبتمبر، قدمت ALAC خمسة بيانات. كما تعد ALAC حاليًا العديد من البيانات الإضافية للنصح حول السياسة.

أحدث التطورات

وفيما يلي تلخيص لبيانات نصائح سياسة ALAC الخمسة والاتصالات المقدمة بين أوائل شهر أغسطس ومنتصف شهر سبتمبر.

[المعاملة التفضيلية للطلبات المجتمع في التنافس على السلسلة](#)

- ينبغي إيلاء الطلبات التي لديها دعم واضح و ضمانات مناسبة وتركيز قوي على خدمة المجتمع معاملة تفضيلية في عملية حل مسألة التنافس على سلسلة نطاقات gTLD الجديدة.

[خبرة المجتمع في تقييم أولوية المجتمع](#)

- لدى ALAC مخاوف بشأن مقدار الخبرة المجتمعية في اللجنة التي تقيم تطبيقات مجتمع نطاقات gTLD الجديدة.
- تقف ALAC على أهبة الاستعداد لتقديم متطوعين من المجتمع المحلي لـ ICANN لتقديم الخدمة كأعضاء للجنة أو كمستشارين.

اقتراح لتخفيف مخاطر تصادم الأسماء

- ترحب ALAC بإنهاء ونشر تقرير دراسة "تصادم الأسماء في DNS" من قبل مجموعة Interisle الاستشارية والرد التالي من ICANN في "مقترح إدارة مخاطر تصادم gTLD الجديدة".
- تود ALAC التشديد على مشورتها السابقة إلى مجلس الإدارة، بأنه سعياً لتحقيق إجراءات تخفيفية للحد من المخاطر المتبقية، وعلى وجه الخصوص في فئة "المخاطر غير المحتسبة"، ينبغي على ICANN ضمان عدم نقل مثل هذه المخاطر المقيمة إلى أطراف ثالثة مثل مشغلي السجل الحاليين وطلبات gTLD الجديدة والمشاركين والمستهلكين والمستخدمين النهائيين الفرديين. على وجه التحديد، ينبغي أن يتحمل المشتركين والمستهلكين والمستخدمين النهائيين الفرديين التكاليف المباشرة وغير المباشرة المرتبطة بإجراءات التخفيف المقترحة.
- تظل ALAC تشعر بالقلق حيال التعامل مع هذا المسألة بمرحلة متأخرة من عملية gTLD الجديدة. تحت ALAC مجلس الإدارة على التحري حول كيفية وسبب تجاهل مثل هذه المسألة بالغة الأهمية لهذه الفترة الطويلة وكيف يمكن منع تكرار حالات مماثلة في المستقبل.

استكشاف نموذج خدمات دليل gTLD للجبل التالي

- وتؤيد ALAC بقوة مواصلة المناقشات حول تطوير مقترح ARDS، وتتوقع مواصلة المشاركة في تلك المناقشات.
- وتدعم ALAC بقوة العناصر التالية في مقترح ARDS:
 - السماح بالوصول الطريقي لبيانات التسجيل. سيظل لدى الجمهور إمكانية الوصول إلى بعض بيانات WHOIS، ولكن فقط من لديهم أسباب مقررّة للوصول إلى بيانات محدد سوف تكون له القدرة على القيام بذلك - ومن ثم التعامل مع بعض مشكلات الخصوصية القانونية في كافة بيانات WHOIS المتوفرة للجمهور؛
 - توفير المسؤولية المركزية عن دقة البيانات.

تحديث الإرشادات التوجيهية لتقييم أولوية المجتمع (CPE) من ICANN

- ترحب ALAC بالمقترح الخاص بـ "إرشادات تقييم أولوية المجتمع (CPE)" الذي أعدته وحدة الاستخبارات الاقتصادية (EIU).
- تشير ALAC بقدر من الرضا إلى أن EIU قامت بتحويل معايير دليل مقدم الطلبات إلى إرشادات توجيهية للتقييم لما من المقرر أن يكون عملية تقييم مستندة إلى الأدلة.
- تدعم ALAC الحاجة إلى تقييم مجتمع شامل لضمان شرعية مقدمي الطلبات والاستدامة طويلة الأجل لمقترحاتهم ذات القيمة.
- وبدون إعادة فتح النقاش حول الإرشادات التوجيهية نفسها في دليل مقدمي الطلبات، يوجد لدى ALAC عدة توصيات وملاحظات عليها وضعها استناداً إلى الوثيقة داخل هذا البيان.

مزيد من المعلومات

- [صفحة مراسلات At-Large](#)
- [صفحة وضع سياسة At-Large](#)

جهة الاتصال بالفريق

مات أشتياني، متخصص سياسات

مجتمع At-Large يتوسع إلى 157 هيكل At-Large

نبذة

اعتمدت لجنة ALAC منظمة أخرى كأحد هياكل At-Large أو (ALSes): باب مجتمع انترنت نيبال (ISOC Nepal). تزيد ALS الجديدة من التنوع الإقليمي لمجتمع At-Large، والذي يمثل الآلاف من مستخدمي الإنترنت الفرديين. وبإضافة هذه المنظمة الجديدة، يبلغ إجمالي عدد هياكل المنظمة العامة المعتمدين ALS الآن 157 هيكلًا.

أحدث التطورات

صوتت ALAC لصالح اعتماد مجتمع إنترنت نيبال كأحد هياكل At-Large أو (ALS). وشملت عملية الاعتماد العناية الواجبة التي قام بها فريق عمل ICANN والمشورة الإقليمية المقدمة من منظمة At-Large الإقليمية لمنطقة آسيا وأستراليا وجزر المحيط الهادئ (APRALO).

للمزيد من المعلومات حول بنى وهياكل At-Large الجديدة:

باب مجتمع الإنترنت نيبال (ISOC Nepal) يقع في كاتمندو، نيبال. وتشمل مهمة ISOC نيبال، على سبيل المثال لا الحصر دعم وضع المعايير الخاصة بالإنترنت من كل مقترح للاستخدام والبنية التحتية والوعي وطريقة تشغيلها، وتسهيل الجهة الحاكمة بتوصيات السياسة والتعديلات على المستوى الوطني بما يتفق مع الاحتياجات العالمية، بالإضافة إلى تنظيم عمليات التدريب الفعالة والندوات في مجال تطوير الإنترنت والابتكارات الجديدة.

وسوف تكون هذه المنظمة من بين ALS ضمن APRALO.

الخلفية

إحدى نقاط القوة في مجتمع منظمة At-Large تتمثل في أنها تمزج آراء مجموعة من منظمات مستخدمي الإنترنت النهائيين التي تتميز بالتنوع على الصعيد العالمي، أو أعضاء ALS المنتظمين في خمس منظمات إقليمية تابعة لمنظمة RALO. آراء هذه الفئات التي تتمثل الرأي العام داخل المؤسسات يتم جمعها عبر عملية تطوير داخلية للسياسات تتميز بأنها تتم من أسفل إلى أعلى وأنها قائمة على توافق الآراء ولها تمثيل في المستندات الرسمية المملوكة للجنة ALAC.

مزيد من المعلومات

- قائمة كاملة من [ALSes المصادق عليهم والمعلقة](#)
- [معلومات إحصائية بشأن العرض التقديمي العالمي لـ ALS](#)
- [خريطة عالمية من ALSes المعتمدين](#)
- [معلومات عن كيفية الانضمام إلى منظمة At-Large](#)
- [موقع منظمة At-Large التابعة لمنظمة ICANN على الويب](#)

جهة الاتصال بالفريق

[سيلفيا فيفانكو](#)، مدير الشؤون الإقليمية At-Large

عضوية GAC تزيد إلى 129

نبذة

في الاجتماع المنعقد في ديربان، رحبت GAC بخمسة أعضاء جدد، وهم مدغشقر، وناميبيا، وساو توم وبرينسيب، وسوازيلاند وزامبيا. وهذا من شأنه رفع عدد أعضاء GAC إلى 129، بالإضافة إلى 28 مراقب في GAC (المنظمات الحكومية الدولية مثل OECD و WTO). للحصول على مزيد من المعلومات برجاء الاطلاع على [نابريديف رداصل GAC نايب](#).

الخلفية

تتسلم ICANN مساهمات من الحكومات عبر GAC. يتمثل دور GAC الرئيسي في تقديم المشورة إلى هيئة ICANN على قضايا السياسة العامة، وخصوصاً حينما يكون هناك تفاعل بين أنشطة ICANN أو السياسات والقوانين الوطنية أو الاتفاقات الدولية. وعادة ما تجتمع GAC ثلاث مرات في السنة بالتزامن مع اجتماعات ICANN، حيث يناقش القضايا مع مجلس ICANN والمنظمات الأخرى لدعم ICANN واللجان الاستشارية وغيرها من الجماعات. وقد تقدم GAC أيضاً مناقشة القضايا بين الأوقات مع المجلس سواء من خلال المقابلة وجهاً لوجه أو عن طريق عقد اجتماعات مغلقة.

مزيد من المعلومات

▪ [موقع GAC على الويب](#)

قجهة الاتصال بالفريدي

[جيني إيلرز](#)، فريق سياسة ICANN

عمليات إعادة هيكلة RSSAC

تتقدم اللجنة الاستشارية لنظام خدمة الجذر خلال عملية إعادة هيكلتها. التقت اللجنة التنفيذية لـ RSSAC عدة مرات، أقربها كان IETF رقم 87 في برلين، ألمانيا. وقد تم حل RSSAC القديمة مع انتقال كافة منتجات الأعمال المتواصلة إلى مجموعة جديدة ومجموعة أطر زمنية للتسليم. وقد تم إصدار دعوات إلى SSAC ومجلس هندسة الإنترنت لإرسال المنسقين إلى RSSAC، ويجري الآن إكمال المستندات المتعلقة بالعمليات بعمليات التشغيل، والأدوار والمسؤوليات.

مزيد من المعلومات

▪ [موقع RSSAC على الويب](#)

SSAC

SSAC تنشر تعليقًا على التقرير الأولي لـ ICANN من مجموعة عمل الخبراء حول خدمات دليل الاستخراج التالي

نبذة

قامت SSAC بنشر [قوى لعت](#) [PDF، 384 كيلوبايت] على التقرير الأولي من مجموعة عمل الخبراء (EWG) حول خدمات دليل الجيل التالي.

أحدث التطورات والخطوات القادمة

قامت SSAC بنشر تعليق على التقرير الأولي من مجموعة عمل الخبراء EWG حول خدمات دليل الجيل التالي. وفي هذا التعليق، تصف SSAC أربع مشكلات أساسية في تقرير EWG الأولي: (1) الغرض من بيانات التسجيل، و(2) مخاطر التوافر، و(3) التوثيق والتحكم في الوصول، و(4) دقة البيانات. وتقتراح SSAC التوصيات الأربعة لمجموعة EWG للنظر فيها. وسوف تكون الخطوة التالية بالنسبة لمجموعة EWG النظر في التعليقات الواردة من SSAC وأعضاء المجتمع الآخرين.

الخلفية

تشير SSAC في تعليقاتها إلى أن تقرير EWG الأولي يقترح تحويلات في الشعار من المعايير التي كانت قيد التنفيذ لعدة أعوام. وتشتمل هذه التحويلات على تغيير مقترحة إلى كيفية تخزين بيانات تسجيل النطاقات والوصول إليها، والمقترحات الخاصة بالقيود الواسعة حول من بإمكانه الوصول إلى أية بيانات ولأية أغراض.

وبالنظر إلى تعقيد المشكلات والطبيعة المشاركة لتقرير EWG الأولي، فإن تعليق SSAC لا يحاول التعامل مع كافة مشكلات الأمان والاستقرار المشمولة. وسوف تتعقب SSAC المناقشة المشمولة عن قرب، والخطط حول توفير التعقيبات الإضافية مع سير ومتابعة العملية. وحيث إن المقترحات قد يكون لها عواقب بعيدة المدى على مجتمع الإنترنت الأوسع، وأمناء السجلات والسجلات، نتوقع SSAC أن تكون تلك السياسات وأفكار التنفيذ التي يراها مجتمع ICANN ذات أهمية محتملة موضوعًا لعملية وضع السياسات الرسمية.

مزيد من المعلومات

- [التقرير الأولي من مجموعة عمل الخبراء المختصة بخدمات دليل gTLD: خدمات دليل تسجيل الجيل التالي](#) [PDF، 1.7 ميجابايت]
- [الأرشيف العام للتعليقات](#)
- [SSAC تنشر تعليقًا على التقرير الأولي لـ ICANN من مجموعة عمل الخبراء حول gTLD](#) [PDF، 384 كيلوبايت]