

أليسا كوبر:

حسنًا. لم لا ننتقل ونبدأ المناقشات. أنا أليسا. شكرًا للجميع لحضور مؤتمر ICG رقم 21. دعونا أولاً نرى ما إذا كان هناك أحد على المكالمات الهاتفية من غير المتصلين بواسطة أدوبي كونكت. هل يمكنكم التعريف بأنفسكم الآن.

حسنًا. يبدو أن جميع من على المكالمات الهاتفية متصلين عبر أدوبي كونكت. هذا جيد. التالي، مجرد مذكرة من الأمانة العامة أنه وللأسف، ليس لدينا ترجمة حية للغة العربية أو الروسية لهذا الاجتماع، نعتذر عن ذلك. وأيضًا إنه على الرغم من أن الاجتماع مقرر لمدة ساعتين، فإن الترجمة الصينية سوف تضطر للانتهاء بعد 90 دقيقة لأن هناك مترجم واحد فقط. لذا نقدم لكم اعتذارنا لأننا لسنا قادرين تمامًا [غير مسموع] جميع اللغات هذه المرة.

يمكنكم أن تروا على الشاشة جدول الأعمال لاجتماع اليوم. هدفنا الأساسي هنا هو الانتهاء من جميع المواد التي نحتاج لإكمالها لبدء فترة التعليق العام يوم الجمعة، 31 يوليو. لذلك سننتقل إليهم حتى يتمكنوا من الرؤية على الشاشة، بالإضافة إلى الاقتراح، ثم الملخص التنفيذي، والمواد الخاصة بموقع التعليق العام ومصفوفة الأسئلة والأجوبة، التي في حاشية الاقتراح، والتي نحن في حاجة للانتهاء منها.

لذا فهذه هي البنود الأربعة الأساسية التي نحتاجها ليوم الجمعة. إذا كان لدينا وقت، يمكننا أن نبدأ من خلال الشريحة للندوات التي خططنا لها للأسبوع القادم. أحتاج إلى بعض الوقت في نهاية الاجتماع للحديث عن خطة الاتصالات للتعليق العام. فبالتالي يمكننا أن نرى كم لدينا من الوقت المتبقي والتأكد من احتفاظنا بالقليل من الوقت لذلك.

وإذا مررنا على كل هذه الأشياء، يقوم باعتماد محضر الاجتماع في نهاية هذا الاجتماع. وإذا لم يكن الأمر كذلك، سنقوم بذلك في القائمة البريدية. لذا هل هناك أي تعليقات على جدول الأعمال؟ تفضلي منال.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، أليسا. بالنسبة للموعد النهائي، وأيضًا بالنسبة للأسئلة الشائعة، متى يمكننا إنجاز ذلك؟ لا أرى ذلك في جدول أعمال اليوم، لذا [غير مسموع] في وقت لاحق، أو...؟ شكرًا لكم.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف **word**/مستند نصي. ورغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. ويُنشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، ولكن ينبغي ألا يُعامل على أنه سجل رسمي.

أليسا كوبر:

نعم شكرًا. سؤال جيد جدًا. أعتقد أن ما يتعين علينا القيام به، حيث أن وقتنا قصير، على الأرجح، أعني، إذا كان لدينا وقت خلال هذا الاجتماع، يمكننا أن نحاول ضبط الأمر. بطريقة، أعتقد، فيها نفس مستوى الأولويات مثل الشريحة، لكنني لا أعتقد أننا سننجح في القيام بالأمرين معًا.

ولكن بالنظر إلى أن الأسئلة الشائعة كانت مناقشة منذ فترة، وأعني، من الواضح أننا قمنا ببعض التحديثات التي نحتاج النظر فيها. أتمنى أن نتمكن من الانتهاء من الأسئلة الشائعة على القائمة البريدية. في وقت ما في منتصف الأسبوع المقبل، أود أن أقول، من المعقول، أن يتم كل شيء آخر ناقشناه هذا الأسبوع.

لذلك دعونا نرى ما سيحدث اليوم، وإذا لم ننهيه في هذا الاجتماع، أعتقد أننا يجب أن نحدد موعدًا نهائيًا ليوم، الجمعة، للأشخاص لإرسال ملاحظاتهم على تحريركم، ومحاولة الانتهاء من ذلك في منتصف الأسبوع المقبل. هل يبدو الأمر معقولاً يا منال؟

منال إسماعيل:

أجل، نعم. [غير مسموع] على القائمة البريدية. يمكنني أن أرى جدول أعمال اليوم [غير مسموع].. لذا شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لكم. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم، مرحبًا بكم جميعًا. كما أشرت في آخر اجتماع، أنا وكيث [غير مسموع] في اجتماع CCWG في باريس، أثرنا مسألة الترابط بين ICG CWG و CCWG. وفي العديد من المناسبات، إرسال بيان بأننا نريد التأكد بأنه لن يكون هناك تأثير بأي حال من الأحوال لأن تعلن ICG بوضوح أن هذا الترابط تم دراسته والعناية به.

وفي الحالات المختلفة، نقوم بمتابعة المسألة إلى آخر ليلة، أننا في اجتماع ICG CCWG الأخير، أكثر أو أقل، بذلنا أفضل ما لدينا، خاصة، دفعنا ميزانية IANA ليطم معالجتها من ميزانية ICANN العامة بشكل منفصل، مع الرأي القائل بأنه لن يكون هناك أي مشكلة إذا كانت ميزانية ICANN العامة تحت حق النقص أو تحت الرفض، فلن يكون له نتيجة مباشرة على ميزانية IANA.

[غير مسموع] ICG ستكون في وضع [غير مسموع]. هذه نقطة. ونقطة أخرى هي أن أليسا، خلال الأسبوعين الماضيين، أجرينا تغييرات كبيرة بشأن الصياغة، والأنشطة و[نموذج] [العمل] في CCWG وما إلى ذلك. لذا فهناك الكثير من الأشياء في محضر الاجتماع الأخير، وحتى اليوم لا يزال هناك شيء، حتى على الرغم من أن المستند تم [تجميده].

لذلك، أليسا، هناك حاجة لوضع جملة واحدة في بداية الاقتراح للتعليق العام، الذي أكملته CCWG. وهو يعمل في نفس الوقت، أكثر أو أقل، الذي تضع فيه ICG اقتراحاتها، وللتعليق العام الذي يستند على الجمهور، ربما يكون هناك بعض الضرورة للمراجعة، لمعرفة ما إذا كان هناك شيء يمكن القيام به.

لذا سواء تم تغيير محضر الاجتماع الأخير، فالعديد من الأشياء لم تصبح بعد (غير مسموع)، لذلك نحن بحاجة إلى وضع بعض الجمل التحذيرية أو عبارة في بداية المستند، سواء في الملخص أو في المقدمة، أن قضايا المساءلة، ترتبط بالمساءلة مع CCWG، وأنه تم تعديل ICG مؤخرًا وعرضها للتعليق العام الذي قد يكون له بعض التأثير.

ليس من الضروري أن نقوم بصياغة بعض الجمل الآن، ولكن يجب طرح الفكرة على الطاولة. سأترك الأمر لكم وللرئيس المشارك لإعداد الجملة، إذا رغبتم في ذلك. تحققوا معنا، أنا وكيث [غير مسموع] سنقوم بذلك، إذا لم نقم على الأقل بوضع شيء ما. من الضروري أن نضع هذه الجملة التحذيرية. شكرًا لكم.

شكرًا لك، كافوس. دعونا نضع علامة على ذلك. سوف نمر على نص المستند على البند الأول من جدول الأعمال، وأعتقد أن هناك مكانًا يمكننا إدخال الجملة فيه. لذا دعونا نعود إلى ذلك عندما نمضي قدمًا في المستند.

مايكل، تفضل.

مايكل، إن كنت تتحدث، فلا يمكننا سماعك.

أليسا كوبر:

عفوًا، كان هذا خطأً.

مايكل نايبيل:

أليسا كوبر:

يمكننا سماعك الآن. أوه، لقد كان هذا خطأ. كان رفع اليد خطأ. حسناً.

هل ثمة تعليقات أخرى على جدول الأعمال؟

حسناً. لذا سنقوم بالتعديل في الاقتراح المجمع. دعونا نرى، سأقوم بمشاركة شاشتي حتى يمكننا التحرير مباشرة، إذا لزم الأمر.

هل يمكنكم رؤية الاقتراح على الشاشة؟

هل يمكن لأي شخص مشاهدة الاقتراح؟ الكثير لا.

[حديث متبادل] نعم. نعم يمكنني أن أجعله أكبر. هل ذلك أفضل؟

متحدث غير معروف:

حسناً، نعم، إنه أفضل، أفضل بكثير. شكراً لكم.

أليسا كوبر:

حسناً، عظيم. لذا فالنسخة التي ننظر إليها ... لذا فما يحدث في ذلك هو أننا أرسلنا الكثير من رسائل البريد الإلكتروني خلال الأيام القليلة الماضية، لذلك أنا أدرك أنه ليس كل شخص سيكون قادراً على تتبع كل ذلك. ولكن بالتأكيد 24 ساعة، منذ حوالي 24 ساعة مضت، قلنا أننا سوف نحاول تجميد جميع المستندات قبل الاجتماع حتى يتاح للناس الفرصة فقط لقراءة نسخة مستقرة من جميع المستندات.

وقد قدم جنيفر نسخة منقحة من المقترح لنا حتى يتسنى لنا القيام بذلك. أرى أن ياري وبول قد قاما ببعض التعديلات على أي حال، في الساعة أو الساعتين الآخرين. لذلك فنحن نعمل بعيداً عن نسخ ياري وبول. لقد نظرت عليها، وكانت التعديلات قليلة بالفعل، وكان الكثير منها مجرد تعليقات تم إدراجها، وهي تعليقات احتفظنا بها من النسخ السابقة لأي حدث.

لذا فهذه هي النسخة التي نبحث عنها الآن. لذا فما أود فعله هو أن أقوم بفحص وجيز نوعاً ما على كل قسم من المستند ومعرفة ما إذا كان هناك أي قضايا معلقة لمناقشتها. بالتأكيد هناك البعض مدرج في التعليقات التي [غير مسموع]، فقد نريد التأكيد على أن الزملاء متوافقون مع كل قسم في النص مع مرورنا عليه.

لذا فيمكننا أن نبدأ بالقسم الأول، مقدمة. هل هناك أي نقاط لإثارتها؟ هل أنتم متوافقون مع هذه الفقرة القصيرة من المقدمة؟

حسنًا. لا أرى أي أيدي. أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى القسم الثاني، وهي ملخص العملية. كان هناك بعض التعليقات، فيما أعتقد، مدرجة هنا.

مارتن، تفضل.

شكرًا لك، أليس. نعم، أعتذر لأنني لم أكن نشطًا أثناء إعداد هذا المستند. الشكر بالتأكيد لزملائنا، أعتقد أن النص يبدو جيدًا للغاية. الشيء الوحيد [غير مسموح] في العديد من الأماكن، وفي هذا القسم خاصة، الطريقة التي نقرب فيها من الصياغة، تبدو إما أنها دفاعية للغاية أو سلبية بعض الشيء.

مارتن بويل:

لذا على سبيل المثال، الفقرة، وأنا أعاني حقا لكي أكون قادرًا على قراءة الطباعة على هذه الشاشة، إنها أربعة، حيث كنت تقول ICG [غير مسموح] أن بعض الأطراف قد كانوا يتوقعون كذا وكذا وكذا. وأنا بالتأكيد لا يمكنني قراءة التعليق الذي بالأزرق في الجانب. حيث يبدو لي المجيء بهذا النوع من النهج السلبي إلى حد ما، ما نعتقد أنهم قد يكونوا يتوقعونه، هو دفاعي للغاية لمستند، لمنهج أعتقد أننا جميعًا نعرف أنه كان السبيل المعقول لمعالجة ذلك.

لذا في الواقع، أود أن أضع صياغة تقول شيئًا على غرار، نعتقد ICG أن الاقتراح يحتاج إلى أن يعكس العمليات التشغيلية الحالية، العمليات الحالية، وبناء المجتمعات التشغيلية في مجتمعات أصحاب المصلحة، التي أنشئت لكل الوظائف. شيء من هذا القبيل، لأن هذا يعطينا، لماذا اعتمدنا هذا النهج؟ بدلاً من الانطلاق من افتراض أن الناس كانوا يتطلعون لشيء مختلف.

دعونا لا نضع هذه الأمور في أذهاننا، حتى وإن كانت بالفعل هناك. ولدي تعليق مماثل على الفقرة الأخيرة من القسم، الفقرة التي تبدأ، يجب النظر في الاقتراح المجمع ككل. حيث أننا نتكلم عن نوع من، هذا المستند المجمع كأنه إنذار، وأعتقد أننا ينبغي هنا أن نقول، أننا نظرنا في ذلك، وتحديثنا بشكل أساسي عن مظهر إجمالي المستند، لأننا نعتقد بالفعل، فيما أعتقد، أن المقترحات المختلفة يمكن أن تعمل معًا.

وأنا أعتقد أن هذا نهج أفضل وكنوع من القول، فهو غير مبسط لأكثر من ممكن، لأنه عند ذلك سوف يبدأ الناس يقولون، حسنًا، في هذه الحالة، اجعلوا الأمر أكثر بساطة. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا مارتن. وأنا أعتقد أن هناك العديد من الأشخاص الذين علقوا على هذا النص في موافقة مع جميعها قتلوه للتو، وفي الدردشة أيضًا. أرى بول ويلسون في قائمة الانتظار، تفضل بول.

بول ويلسون: شكرًا جزيلًا لك، أليسا. أميل إلى الموافقة مع مارتن بشأن الوقت العام. لا أرى أمثلة في كل مكان، ولكنني أعتقد أننا بحاجة إلى تقديم لهجة [غير مسموح] أو سلبية بشكل عام. أعتقد أن هناك بعض الفقرات التي تذكر ما قد يتوقعه فادي. لا أعتقد أن هناك شيء خاص لإضافته، لأننا يمكننا تغطية الكثير من الأمثلة بطريقة مماثلة.

ما لم أفهمه بالضبط هو الهدف من وراء ذلك، ولكن ما رأيته هو أن، وهذا أعادني إلى الملخص التنفيذي، حيث أجريت بعض التغييرات، اقترحت بعض التغييرات، لبعض الفقرات في وقت مبكر، وكان فقط، أعتقد أنه لم يكن من الواضح تمامًا أن النهج قرر أن يعتبر الاقتراح كثلاثة أجزاء منفصلة.

لم يتم تقديم ذلك، ربما أكون مخطئًا، ولكن أعتقد أن هذا لم يقدم لـ ICG كاتجاه. كان واحدا من التعليقات التي أعطيت لـ ICANN في التشاور الأولي، وأخذت ICG هذه المدخلات، التي اقترحت هذا النهج ذو الأساليب الثلاثة، ونحن قبلنا ذلك على أساس أن المجتمع مستقل، وأن الوظائف مستقلة.

وأنا فكرت فقط في هذه الفقرة الخاصة التي يتحدثون عنها في الاقتراح الرئيسي أنه قد يكون من الأفضل تناولها بالتعيين بعناية ما هي الخلفية بالنسبة لـ، خاصة لنهج الاقتراحات الثلاثة المنفصلة. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لك، بول. لذلك ربما ما يمكن أن يكون له معنى، حيث أن بول قد صاغ بعض النصوص حول هذا الأمر هنا، ما نستطيع القيام به هو، حيث أننا قلنا أيضًا، على القائمة البريدية، أننا سوف نقوم بمحاولة تعديل الاقتراح أولاً، ثم اتخاذ فقرات من ذلك بشكل أساسي واستخدامها للملخص التنفيذي، وبعد ذلك أيضا لموقع التعليق العام، ومن ثم يكون كل شيء متوافقًا.

أعتقد أن ما قد يكون منطقيًا هو أن نأخذ بعضًا من هذا النص الذي قدمه بول للملخص التنفيذي، والتأكد من أنه يظهر في نص المقترح نفسه، في نفس ذلك القسم الذي كنا ننظر فيه. حذف

الفقرتين اللتان يرى الناس أنهما دفاعيتان بشكل مفرط، ثم سيكون لدينا، لدينا أيضًا الأسس مشمولة وسوف نشرح العملية، لماذا كان من المهم صياغة ثلاث مجتمعات، ثم يمكننا العمل على ذلك، على كل من الاقتراح والملخص التنفيذي.

إذا كان هذا جيدًا بالنسبة لكم، يمكننا المضي قدمًا، يمكننا محاولة القيام بذلك بطريقة قوية في الاجتماع حتى يستطيع الناس مشاهدتها. وثم، كما تعلمون، يمكن أن يكون لدينا المزيد من الوقت في القائمة للتأكد من أن الناس مرتاحون لذلك. ولكنني أود أن أتأكد أن هذا يبدو جيدًا من حيث إخراج الفقرتين المذكورتين.

تفضل، كافوس.

كافوس، لا يمكننا سماعك إذا كنت تتحدث.

حسنًا. أرى أنك تواجه صعوبات، لذا أتمنى أن تتمكن من معاودة الانضمام للاجتماع.

إذا، اسمح لي أن أفقد ذلك. سوف، نأخذ بعضًا من هذا ونحركه لأسفل كعنصر نائب.

حسنًا. لذا أعتقد الآن أن لدينا جميع النقاط التي في القسم، في القسم الثاني. قد تكون غير منظمة بعض الشيء، ولكننا قضينا على النص المثير للجدل، ويمكننا القيام بمراسلة بعضًا من النص الذي قدمه بول للتأكد من أنه، كما تعلمون، أنه يتدفق بشكل صحيح.

لذا فهذه هي الخطة لهذا القسم. سوف نقوم بالتعديل بعد فترة قصيرة من الاجتماع، ونعطي للزملاء القليل من الوقت لإلقاء نظرة، ولكن نأمل أن يلي ذلك اهتمامات الجميع.

وأنا أرى اقتراحًا من جان جاك، والذي أود أن، أود فقط التأكد من أننا نسجل جميع الخطة هنا. لذا جان جاك، هل تود التحدث عن اقتراحك؟ حتى يمكننا التأكد من فهمنا له.

بالتأكيد أليس. أنا جين جاك. نعم، لقد لاحظت ذلك من قبل، لذا أعذر لعودتي متأخرًا بعض الشيء. ولكن في شكل فقرة، العملية [الملخص، إنه التعبير الذي تم التفاوض في النهاية بشأنه، والذي يزعجني الآن بعض الشيء لأنه يبدو أن ICG قد غسلت يدها من هذا الأمر، وتخلت عن الأمر للمجتمع التشغيلي.

جون-جاك سوبرينات:

أرى ما كان من المفترض، بالطبع، ولكنني كنت أتساءل إذا كانت الصيغة، التي ترونها في الدردشة، ليست أفضل بعض الشيء، شيء مثل، لكي يعكس بشكل صحيح الوظيفة ذات الصلة [غير مسموع] للمهام ذات الصلة، [الأثنان؟] مطلوب من المجتمعات التشغيلية أن تقدم اقتراحاتهم المنفصلة. هل يبدو ذلك منطقيًا؟ شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لكم. أعتقد أننا يمكننا القيام بذلك. أنا فقط، إنه عكس قليل بعض الشيء لترتيب فاعل الجملة. ولكنني سوف أضع ملاحظة بهذا الشأن.

عفوًا، أنا أحاول القص واللصق [غير مسموع]...

حسنًا. أرى المزيد من التعليقات في ذلك، [سيباستيان؟].

إذا كان بوسع الأشخاص التحدث إليهم، من الصعب بالنسبة لي متابعة كلا من الدردشة والقيام بالتحريير المباشر.

حسنًا. أنا جين جاك. نعم، يبدو، يبدو أفضل.

جون-جاك سوبرينات:

حسنًا. أرى جو في قائمة الانتظار. تفضل جو.

أليسا كوبر:

نعم، أود أن أقول أنني أتفق مع جان جاك حول كلمة تفويض، ولكن بدلا من قول كلمة تفويض، يمكننا القول، في نفس تلك الجملة، يمكننا القول أن صياغة الاقتراح كانت ثابتة في المجتمعات الثلاث. لذلك فنحن نتحدث عن، لقد كانوا أساس الصياغة والتي لا نتحدث عن تسليمنا لهم، ولكنهم الواضعون الطبيعيون لصيغة المقترحات.

جوزيف الهادف:

ثم يتدفق ذلك فيما بعد مع مفهوم أننا نتحدث عن العملية المتأصلة فيهم، أعتقد أنها في الفقرة التالية.

أليسا كوبر: لذا هل يمكنكم أن تخبروني أين تريدون أن تظهر كلمة "ثابتة"؟

جوزيف الهادف: كان هذا، للأسف تم تسليط الضوء عليه منذ ثانية مضت، [غير مسموع].. كانت "تم التفويض". نحاول أن نعثر على بديل للتفويض.

أليسا كوبر: أتفهم، لا بأس.

جوزيف الهادف: لقد فقدت الآن أين كلمة تفويض، عفواً.

أليسا كوبر: فكلمة تفويض كانت في نفس الجملة مثل متأصلة. [كلام متقاطع]...

جون-جاك سوبرينات: أنا أتفق مع اقتراح جو.

أليسا كوبر: لذلك نريد أن نقول أن عملية وضع المقترح كانت متأصلة وثابتة في المجتمعات الثلاثة؟ قد يبدو هذا غير غريباً بعض الشيء.

جوزيف الهادف: هذا كثير جداً. لم أكن أعرف أن "متأصلة" كانت في نفس الجملة. كنت أعتقد أن هذا في الفقرة التالية ثم يتدفق.

أليسا كوبر: ربما تعمل كما هي، إذا كان بوسعنا إزالة كلمة تفويض ثم [غير مسموع].. هل سيكون هذا جيداً؟

جوزيف الهادف:

نعم، متأصلة أمر جيد.

أليسا كوبر:

حسنًا.

جون-جاك سوبرينات:

أنا جين جاك. نعم، سيكون هذا جيدًا بالنسبة لي.

أليسا كوبر:

حسنًا.

أية تعليقات بشأن هذه النقطة؟

كافوس أراستيه:

هل تريني أليسا؟

أليسا كوبر:

حسنًا، لقد عدت. تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه:

أجل. حسنًا، لا بأس. أولاً فيما يتعلق باقتراح تعيين ذلك، وضع الجملة بطريقة إيجابية، أتفق معه على ذلك. بأي حال، يجب علينا أن نحافظ على النص واللغة التي نستخدمها في ميثاقنا. لذلك في ميثاقنا، فيما يتعلق بالاقتراح المجمع، يجب علينا النظر في ذلك لمعرفة اللغة التي استخدمناها ونستخدم نفس اللغة.

فيما يتعلق بمقترح جو، أنا أتفق معه. فكلمة "تفويض" ليست جيدة ولكن ربما ينبغي أن نستخدم كلمة "إسناد". الأعمال المسندة للمجتمع [التقني]. لذلك فهذا سوف يحافظ على سلامتنا، أن ICG لا تتحكم ولكنها المنسق لجميع الأنشطة، ولكنها لن تفوض سلطتنا من خلال إسناد العمل.

لذلك سواء إسناد، ولكنني أود استخدام كلمات أقوى بعض الشيء، لذلك ربما ينبغي أن نعثر على شيء. ولكن "إسناد" قد تكون مناسبة. نحن نسند العمل لهم، وهم يمكنهم صياغته وإرساله مرة أخرى لنا. شكرًا لكم.

شكرًا.

أليسا كوبر:

هذا مفيد.

ولدي سؤال آخر بشأن مصادر التلخيص هذه. وضعتها في تعليقي، لا أدري ما إذا كان لديكم [غير مسموع] أم لا، في الجزء الثاني. إذا قمتم بالتصحيح، لأنه من جهة حديثكم مع العميل، واللجنة الدائمة من الجهة الأخرى [غير مسموع]، اللجان الدائمة من أصحاب المصلحة. في هذا، لا يوجد هناك كيانيين مختلفين، لا أعتقد ذلك.

كافوس أراستيه:

ينبغي توضيح ذلك بشكل مماثل ومطابق. فلا يكون لدينا لجنة دائمة لأصحاب المصلحة ولجنة دائمة للعملاء. فكلاهما نفس الشيء. شكرًا لكم.

شكرًا لكم. نعم، حاولت الإجابة على ذلك، وهو، أعتقد، في القسم التالي، سوف نصل إلى ذلك.

أليسا كوبر:

لذا أعتقد أننا أغلقنا هذه المسألة بشأن الفقرة الدفاعية المفرطة. أردت فقط أن أفحص قبل أن ننتقل للنقطة التالي، القسم الثالث. كانت هناك تلك المناقشة بشأن تغيير ترتيب الأجزاء في المقترح. وأنا شخصيًا أؤيد بشدة أن نتركهم كما هم.

كجزء من، نوع من، صياغة الأسباب بسبب تغييرها سيكون أمرًا صعبًا، بالنظر إلى ما فعلناه من ترقيم الفقرة و[غير مسموع] وهكذا. ولكن أيضًا، أعتقد اهتمام الناس بذلك في الجزء الأول، والذي كان أسماء النطاقات. لذا فهل أنتم توافقون على ترك ترتيب الأجزاء كما هو؟

أو أعتقد أنه ينبغي أن أقول، هل أي شخص، كما تعلمون، سوف يؤكد تغيير الترتيب عند هذه النقطة؟

حسنًا. جاري، قلت أنك كنت الأول، وأنت ترى أن الأمر على ما يرام.

حسنًا. يبدو أن الجميع موافقون على هذا الترتيب. أنا أريد فقط التأكد من أننا حصلنا على جميع التعليقات. أتأكد من أننا فعلنا ذلك. هؤلاء جميعهم نفس الشيء، دعوني أتأكد فقط.

ألان، نعم. إذا كانت الأمانة العامة يمكنها الإشارة إلى تعليقات آلان في النص، بشأن الخطأ في الرسم البياني، الجملة الأولى بشأن الطلبات المتعلقة بالرقم غير صحيحة. لذا فنحن بحاجة لتصحيح ذلك في الرسم البياني.

تفضل جو.

نعم، لا أليسا، أعتقد أنه ليس لدي مشكلة مع ترك الترتيب على ما هو عليه، ولكن في الجملة الأولى من ملخص الاقتراح، يقول أننا، تنعكس المقترحات كما وردت. وهذا قد يعطي الانطباع أن هذا هو الترتيب الذي وردت به، وأنا أعتقد أن علينا تقييم المجتمعان اللذان كانا في الوقت المناسب، أو على الأقل لم يخلقا إنطباعاً بأنهم آخر المقترحات الأخيرة الواردة.

جوزيف الهادف:

لذا أعتقد أن نزيل كلمة "عند"، وأن نقول المقترحات التي تم استلامها. فهذا يزيل أي نوع من الإشارة إلى أن المقترحات تم تقديمها بطريقة زمنية. أعلم أننا كنا نقصد أن تظل كما هي، وألا نغيرها، ولكن يمكن تفسيرها أيضًا من حيث التوقيت.

شكرًا لك، جو. تم الإصلاح. الجملة بعد توضيح النقطة أننا [غير مسموع]، لذا أعتقد أن هذا جيد.

أليسا كوبر:

حسنًا. دعونا ننتقل للقسم الثالث، أرى يدًا أخرى. تفضل، ألان.

عفواً أليسا، يدي بشأن القسم الثالث، لذا دعونا ننتظر.

ألان.

حسنًا. حسنًا، لننتقل، لننتقل على القسم الثالث، لذا تفضل ألان مع تعليقاتك على القسم الثالث.

أليسا كوبر:

الآن. حسنًا. أنا فقط في الفقرة تسعة، نقول أن المقترحات تم إعادة إنتاجها حرفيًا بدون تغييرات من قبل ICG. في الواقع، ربما نكون قد غيرنا أرقام الفقرات وأضفنا أرقام للأقسام، أو أرقام [غير مسموع]، لذا ربما نحتاج إلى تخفيف الصيغة بعض الشيء.

لذا ربما بدون تغييرات ICG، إلا أن أرقام الفقرات أو التنسيق قد تغير. حسنًا.

أليسا كوبر: شكرًا. ملاحظة جيدة. مارتن، تفضل.

مارتن بويل: أليسا. أعتقد أنه يجب أن تكون الفقرة 10، وبالتالي فإن الفقرة التالية أسفل هذا، في النهاية، كان هناك، تنطبق هذه الأحكام على وظائف الأسماء فقط، والتي هي بالنسبة للقارئ لأول مرة، كما أعتقد، أن تجعل الجميع يعتقد أن هذه الأحكام غير مقبولة أو غير [غير مسموع] من قبل المجتمعين الآخرين، وهو ما قد يكون صحيح نوعًا ما، ولكن مرة أخرى، بالعودة فقط إلى ...

أعتقد القسم، الجزء صفر، من المهم أن يكون إيجابي بأكبر قدر ممكن. أود أن نخرج ببيان أن هذه الأحكام هي في الواقع متسقة مع النهج الذي اعتمده اقتراح آخر، بدلا من مجرد ترك الأمر كما هو عليه مما يجعله يبدو وكأنه صخرة بمفردها، ثم يقرأ الناس بعد ذلك بقية الوثيقة، ويعتقدون أن لديكم تناقض هنا، مع هذه الاقتراحات الثلاثة.

لذا فقد حصلت أيضًا على تعليق في القسم التالي، ولكن ينبغي أن تلقوا نظرة على تلك المدخلات أولاً.

أليسا كوبر: نعم. أعتقد أن الفكرة من هذه الجملة هي أن المراجعات التي أجرتها CFC و IFR كانت مقررًا لتطبيق على وظيفة الأسماء فقط. وأعتقد أن، لذا فهذا مثل نصف جملة وضعتها بالفعل عند نقطة ما، وتركت النصف الآخر، وقد حاولت ملء ما أعتقد أنه كان المقصد الأصلي.

لذا فليس المقصود، كما تعلمون، فصل اقتراح الأسماء كل على حدة، ولكن المقصود أن تبقى كبيان حقيقة من حيث نطاق ما ينبغي أن تنظر CFC و IFR فيه. وفهمي للاقتراح هو أن

الآراء التي ينفذونها من منظور الأداء أو غير ذلك سوف تنتظر في أداء وظائف الأسماء، وليس غيرها من المهام.

لذلك قبل كل شيء، هل هذا يتوافق مع فهمك؟

نعم، أعتقد أن هذا جيد، ولكن وجهة نظري هي أن هذا في حد ذاته، لا يجعل وظائف الأسماء متعارضة مع الآخرين. لذلك فالسطر الذي أشعر أنه مفقود، هنا كما الفقرة الثانية في ملخص الاقتراح، ينتهي بهذا، أن هذا ينطبق فقط على وظائف الأسماء. نعم، ولكنك لا تزال تفتقد ذلك الشيء الذي سيكون، قد ينطبق تحديدًا فقط على وظائف الأسماء، ولكن من وجهة نظرنا، هذا لا يؤدي إلى عدم توافق، لذلك أقترح أن نقول حقيقة أن هذا ينطبق فقط على وظائف الأسماء، فتظل متماسكة مع المقترحات الأخرى.

مارتن بويل:

حسنًا. إذا قمنا بتوضيح ذلك، ربما يمكننا توضيح هذا بطريقة ما والتخلص من هذه الجملة الأخيرة، [غير مسموع] المجتمع مسؤول عن مراقبة [غير مسموع] الأداء.

أليسا كوبر:

فقط جزء بين هذه الكلمات سوف يلبى مشكلتي.

مارتن بويل:

صحيح.

أليسا كوبر:

كيف تشعر حيال ذلك؟ لأنني أعتقد أنه من المهم أن تكون دقيقًا بشأن النطاق. شخصيًا، كأنني لا أرى عمليات مراجعة الأداء المنفصلة للمجتمعات المختلفة، أعني، أن هذه ليست في الواقع الطريقة التي يكونوا بها متعارضين. إنها نوعًا ما، كما أعتقد أن ماري قد أشارت، إنه نوع من الطبقات، كما تعلمون، العديد من طبقات المراجعة، للوظائف المختلفة، ولكنها لا تخلق عدم التوافق.

لذا فهل توافقون على تأطير النطاق والطريقة التي يبدو عليها الآن؟ حذف الجملة الأخيرة؟ وهكذا سوف تبدو؟

مارتن بويل: نعم، هذا جيد بالنسبة لي. أعتقد أن ما يقلقني أن لدينا مستند هنا، لبعض الناس، ستكون هذه هي المرة الأولى بالنسبة لهم لقراءته. ولذلك، نحن بحاجة للتأكد من ألا، في وقت مبكر من الوثيقة، أن لا يكون لديهم فكرة أن، لأننا وضعنا شيء في الشروط يجعلها تبدو كأنها شيء خاص أو مخصوص لجهة.

ثم تركناهم نوعًا ما يفكرون، حسنًا، يمكن وضع علامة على ذلك باعتبارها مشكلة، لأنها ليست مثل الآخرين. ولكن مع جعل المرجع في وقت مبكر، أعتقد، سيجعل الأمر أكثر إيجابية بعض الشيء. لذلك فأنا سعيد جدًا بوضع الأمر على هذا النحو المعين. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنًا. رائع. شكرًا لكم. وأعتقد أنه من المهم ملاحظة أن الآخر، وصف مقترحات المجتمعين الآخرين أيضًا، كما تعلمون، تشرح عمليات المراجعة الأفضل. لذا فجميعهم لهم مستقبل، أعتقد أنه إيجابي. مع الشكر. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه: [غير مسموع]... لأنك قد شاركت الشاشة الآن. قبل القيام بأي تغييرات، برجاء الاستماع لجميع المداخلات، ثم التغيير. لدي اقتراح، ليس لتغيير أي شيء ولكن لحذف الفقرة الأخيرة، مع ذكر أنها فقط لدعم الوظائف. السبب هو أن نشير للجزء الأول، والجزء الأول قد تم شرحه بالتفصيل من الجزء المتبقي من الاقتراح المجمع.

نحن لسنا بحاجة لوضع جميع التفاصيل في هذا الملخص. لذلك فالجزء الأخير الذي أجرينا عليه المناقشات، يحذف ذلك ببساطة، ولن يغير الفقرة نفسها. فالفقرة كما هي معلة الآن، لا يبدو أنها تشير إلى شيء آخر. لذلك فالفقرة السابقة كانت على ما يرام، مع مراجعة خاصة من PTI. ونضع بعد ذلك نقطة في النهاية. ولكن ليس في PTI ذات الصلة بوظيفة أداء الأسماء، ووظيفة الاسم.

لذا رجاء لا تغيروا هذه الفقرة، اتركوها كما هي. الجزء الأخير الذي لدينا صعوبة فيه، احذفوه لأنه لا يضيف أي شيء والمنطقة [غير مسموع] قيمة الفقرة. لذا فالحقيقة فهذه النقطة، وأنا لدي تعليق على الجملة التي غيرتوها لتصبح اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة المتعددين وهكذا.

ليس لدينا شيء من هذا القبيل. لدينا اللجنة الدائمة للعملاء. أنا لا أفهم ما يعنيه ذلك، اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة المتعددين والخبراء. أين ذلك في مقترح الأسماء. لدينا CSC وهذا كل شيء. اللجنة الدائمة للعملاء، وليس اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة المتعددين والخبراء. لذا يجب أن يكون هناك تعريف واحد في كل مكان.

لا ينبغي أن يكون لدينا العديد من التعاريف لأن هذا سيجعل الأمر مفقود تمامًا. لذلك أولاً، يجب تحديد هذا الأمر، أرجو عدم تغيير الجملة وحذف جزء المسودة، والذي سوف يزيل جميع الشكوك، والانتقال للفقرة التالية. شكرًا لكم.

شكرًا لك، كافوس. أرى طابور انتظار طويل، أعتقد، أن الزملاء سوف يجيبون على ذلك. لذا سأترك الأمر مجمدًا على ما هو عليه. في النقطة الثانية، أعتقد أنك تتحدث عن أصحاب المصلحة المتعددين لدى IFR وأصحاب المصلحة المتعددين لعملية مراجعة وظائف IANA. هذه اللغة التي أخذت مباشرة من اقتراح CWG، كما أعلم. لذا فهي لم يتم اختراعها هنا، إنها بالضبط [كلام متبادل]...

أليسا كوبر:

هذا حسن. أنا أتعامل مع الفقرة الأخرى، التالية بعد ذلك، التي أشرت إليها، الفقرة 11. اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة المتعددين الخبراء. هذه هي الفقرة التي لدي صعوبة فيها، وليست التي أشرت إليها. الجملة التي أشرت إليها لا مشكلة فيها. أنا أتحدث عن الفقرة 11، الأخيرة [غير مسموح] تبدأ من ثمانية، اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة والخبراء.

كافوس أراستيه:

ليس لدينا شيء من هذا القبيل. لدينا CSC وهي اللجنة الدائمة للعملاء. ولكن ليس صاحب مصلحة دائم وما إلى ذلك. فمن أين أتى ذلك؟ شكرًا لكم.

حسنًا، شكرًا، ربما مارتين، إذا كان بإمكانك العودة لقائمة الانتظار للتوضيح، أعتقد أن هذا النص قد جاء منك، من تقييمك للمقترح. إذا كان المقصود بذلك هو CSC، يمكننا استبدالها. ولكنني لست على يقين أن كان المقصود هو CSC. فيمكننا أن نعود إلى هذه النقطة فيها بعد. جو، تفضل.

أليسا كوبر:

جوزيف الهادف: نعم، شكرًا أليسا. إذا كنا نريد الإبقاء على الفقرة، الفقرة 10 بالطريقة التي هي عليها، هناك خيار واحد محتمل في الجزء الأخير من الجملة، ستركز عملية المراجعة هذه على مجتمع الأسماء. هذا لن ينشئ فقط، والذي أعتقد أنه كان المشكلة. ولكنني أردت فقط أن أبرز أن ملخص هذا الاقتراح ليس هو المكان لبدء تقديم الاستنتاجات التي توصلنا إليها بالنسبة لتوافق الاقتراح.

هذه فقط جمل حول ما ذكر في الاقتراحات نفسها. وما ذكر في أوراق المحادثة عنها بعد ذلك. وهذا هو السبب أن لدينا ملخص تنفيذي ليعطينا الصورة بالكامل في بضع صفحات، بحيث لن يتم إخراج شيء خارج السياق إذا لم يرغبوا في قراءة المستند بالكامل، فسوف ينتهون بقراءة الملخص التنفيذي، والذي يعطي الصورة الكاملة.

ولكن أود أن أبدأ، سيكون لدي العديد من المشاكل إذا بدأنا في ملخص الاقتراح، تقديم استنتاجات التوافق.

أليسا كوبر: شكرًا جو. شياو دونغ.

شياو دونغ لي: معكم تشياو دونغ لي. هل يمكنكم سماعي؟

أليسا كوبر: نعم، يمكننا سماعك.

شياو دونغ لي: نعم، [غير مسموع] اقتراح، أعتقد أن [غير مسموع] لأن [غير مسموع] اتفاقية مستوى الخدمة، ولكن بعد استخدام اعتمادات مستوى الخدمة. لذا [غير مسموع].

ربما يكون هذا عام [غير مسموع] لمجتمع الأسماء لتقديم اتفاقية مستوى الخدمة. لذا بكلمات أخرى، لأننا نستخدم، الأول [غير مسموع].. قبول PDI باعتبارها [تابعة؟] لـ ICANN. أنا مرتبك. لست متأكدًا إذا كانت PDI ما تزال تابعة لـ ICANN أو ما إذا كانت مستقلة [غير مسموع].

لذا أعتقد فقط أنه ربما يجعل هذا المجتمع مرتبًا [غير مسموع] كتاب لـ ICANN. ربما أقترح [غير مسموع] والذي [غير مسموع] لـ ICANN. نحتاج الإشارة إلى ذلك.

أليسا كوبر: شكرًا لك، شيلو دونغ. مرة أخرى، أعتقد، أعتذر تفضل. آسف، لم أقصد مقاطعتك.

شيلو دونغ لي: هذا كل شيء، هذا كل شيء.

أليسا كوبر: حسنًا، حسنًا. مرة أخرى، أعتقد أن هذا يأتي مباشرة من الاقتراح، لأنه في الواقع، كلمة "تابع" هي المصطلح الرسمي لوصف ما يفكر فيه معظم الناس كشركة تابعة. لذا أعتقد أن الآخرين على صواب، ينبغي علينا التمسك بالنص الموثوق، والذي يأتي من الاقتراح بأكبر قدر ممكن، وهذا في الواقع محاولة عمل ملخص من فقرة واحدة.

شخصيًا أعتقد أن الاحتفاظ بهذه الجملة المحددة أمر مهم جدًا، لأنه كما قال جو للتو، إذا قرأ الناس هذا الجزء فقط، فلن يعرفوا أن PTI هي في الواقع شركة تابعة لـ ICANN. لذا أعتقد أن ترك هذا هكذا هو أمر مهم للغاية، وينبغي علينا كتابته بالضبط بالطريقة المكتوب بها في الاقتراح. هذا هو اقتراحي.

شيلو دونغ لي: حسنًا. [غير مسموع] إذا كان بوسعنا أن ننسخ ذلك، فهذا جيد. شكرًا. [يتعذر تمييز الصوت]. أجل.

أليسا كوبر: شكرًا. مارتن، تفضل.

مارتن بويل:

شكرًا لك، أليسا. أعتقد، حسنًا بالتأكيد لدي تعليقاتي الخاصة حول هذه الفقرة المعينة، ولكن ربما يجب علي أن أتصرف وفق ما أنا مدعو له وأجيب على تعليقات كافوس بشأن اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة والخبراء.

الموقع ليس حاضر بالضبط في ذهني، ولكن إذا نظرتم للفقرة 11.4 الاقتراح [غير مسموع] المدمج، إنه في حوالي الصفحة 47 من المستند. وهناك، نتحدث عن سلطة التعديلات ليس فقط للمحتوى، ولكن للتغييرات المعمارية، والتي هي [غير مسموع]. وبالتأكيد فإن ذاكرتي كانت أن التوصية كانت لإنشاء اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة والخبراء، والتي سوف تنتظر بعد ذلك في مثل هذه القضايا، ثم سوف تقدم بعد ذلك الأساس للتشاور والتوصيات لمجلس ICANN للموافقة عليها واعتمادها.

ربما نحتاج أيضًا للذهاب إلى المجتمعات الأخرى، إذا أصيبت هذه المجتمعات بأي تغييرات، وقعت أي تغييرات. هذا في الواقع غامض بعض الشيء لأنه من الصعب جدًا تخيل ما قد ينجم عنه وما قد يحدث، ولكن بالتأكيد هناك... من أصحاب المصلحة والخبراء لهذه الوظيفة المحددة من تغييرات البنية والتغييرات التنفيذية في إدارة منطقة الجذر.

[حديث متبادل]

أليسا كوبر:

مارتن، هل يمكن أن تقول رقم الفقرة مرة أخرى؟ حتى يمكنني العثور عليها؟

مارتن بويل:

لا أستطيع أن أعطيك رقم الفقرة بالضبط، لأنه ليس لدي المستند بعد، ولكنها في القسم الذي يبدأ بالفقرة 11.49 حيث يتحدث الجزء الأول عن منطقة الجذر. نعم، حسنًا. إنها الفقرة 11.52، تغيير بنية إدارة منطقة الجذر، ثم بعد ذلك هناك، نعم المرحلة ما بعد الانتقالية 11 54 11 55 حيث لديكم الفقرات الفرعية واحد، اثنين، وثمانية، وفي الواقع، أرى الآن ثمانية، ينبغي أن تؤدي اللجنة الدائمة مع NTIA في المرحلة الانتقالية لنقل المعلومات ذات الصلة، الخ، الخ.

لذا من هنا أتى النص. بالتأكيد يمكنني أن أعطيك الفصل والنص لاحقًا هذا الصباح بدون اتصال بالإنترنت.

أليسا كوبر:

لقد حاولت أن أبرز ذلك على الشاشة.

أعني، هذا يبدو مثل.. نعم. فهذا ما تصنفه كلجنة أصحاب المصلحة المتعددين من الخبراء...

مارتن بويل:

أنا لم أقل أنها لجنة أصحاب المصلحة المتعددين من الخبراء، أنا فقط قلت أنها سوف تعتمد على التوصيات من اللجنة الدائمة من أصحاب المصلحة والخبراء.

أليسا كوبر:

حسنًا. إذا عدنا إلى حيث كنا.

أه. اللجنة الدائمة من أصحاب المصلحة والخبراء. حسنًا. لذا، فقط لمحاولة إغلاق هذه النقطة، كافوس...

كافوس أراستيه:

إنه محق، بالإشارة إلى ذلك. هذا جيد، مع ذلك أقترح، حتى لا يخط الناس CSC مع اللجنة الدائمة لأصحاب المصلحة الخاصة بأصحاب المصلحة.. بعد ذلك، لنضع الفقرة 11.50 إلى ما تشير إليه. تشير للزملاء الرجوع إلى تلك الفقرة حتى لا يختلط ذلك مع CSC والمشار إليها في أجزاء عديدة.

هذا بالتحديد لترتيب بنية منطقة الجذر و[غير مسموع]، لذا دعونا فقط نقوم بإشارة صغيرة إلى ذلك، لتوجيه القراء إلى ذلك، إذا رغبتم في تضمين ذلك. فقط أسألوا، انظروا الفقرة كذا وكذا. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

حسنًا. أتمنى أن لا تكون هناك مشكلة في ذلك. أعتقد أن هذا قد ينجح. لذا دعونا نعود لمقترح جو هنا، للمحاولة وحل ما لدينا، عفواً، ليس هذا ما عنيت القيام به. حسنًا.

لذا، اقتراح جو بمحاولة والعثور على حل وسط هنا. كان لتعديل ذلك بعض الشيء، ونأمل أن يعود ذلك لما كان كافوس يقوله.

لذلك فسؤالي هو، إذا كان لدينا نوع من العودة إلى ذلك ولكن نغير الصياغة حتى تكون أكثر تحديداً ولكن أيضاً أقل حدة. حسناً، أرى أن هذا مناسب بالنسبة لكافوس في الدردشة. مارتن، هل هذا مناسب لك؟

ليس تماماً، ولكنني أستطيع تقبله.

مارتن بويل:

حسناً. شياو دونغ هل يدك لا تزال مرفوعة من المرة السابقة، أم هل لديك تعليق جديد؟

أليسا كوبر:

عذراً، أليسا. ليس لدي تعليق.

شياو دونغ لي:

حسناً، حسناً. لذا أود أن نتحرك، لقد أصبح لدينا القليل جداً من الوقت.

أليسا كوبر:

أعتقد أن جميع التعليقات الأخرى في هذا القسم قد تم التعامل معها. انتهينا بإدراج الرسم البياني. جو، تفضل، أنت في القائمة.

نعم، فقط إشارة سريعة حول الاقتراح الذي اقترحه كافوس بشأن الحاشية في القسم. إذا كان سوف... على الأرجح أن الناس لن يعودوا للخلف لذلك القسم. يمكننا فقط أن نضع أقواس قصيرة تقول، "هي كيان مختلف عن اللجنة الدائمة للعملاء"، فقط لتوضيح أن هناك لجنتان دائمتان. لأن هذا ربما، لأنك في الواقع لا تطلب من الشخص أن يغوص في المستند ومن غير المرجح أن يقوموا بذلك.

جوزيف الهادف:

ومن ثم وضع التوضيح في نفس المكان.

أليسا كوبر:

أنا أوافق على كلا الأمرين. كافوس هل لديك رأي حول ذلك؟

كافوس أراستيه:

أنا أدمع مقترح جو، أوافق عليه.

أليسا كوبر:

حسنًا.

حسنًا. جيد.

لذلك لدينا [غير مسموع]. روس موندي، هل تود الحديث عن الرسم البياني؟ [حديث متبادل] ..
لا يزال في قائمة الانتظار. مارتن، نعم.

مارتن بويل:

نعم، أليسا، أعتذر بشأن ذلك، ولكن عندما تدخلت بشأن اللجنة الدائمة، لم أفعل ذلك لأنه كان لدي مشكلة صغيرة أعلى بعض الشيء في تلك الفقرة، مع الأخذ في الاعتبار أن هناك خمس أسطر فقط في تلك الفقرة، ليست، إنها مهمة للغاية.

مرة أخرى، شعرت أن الطريقة التي تم التعامل بها مع ذلك، كانت ناقصة بعض الشيء. فما نقوله هو، أن مجتمع الأسماء يقترح وقف قواعد الترخيص والتغييرات التي تجريها NTIA. أعتقد في الواقع أن ما نقوله هو ليس أننا سوف نوقف الترخيص، ولكن سيكون لديكم القليل الذي تنفذه NTIA.

وفي الواقع، أتساءل عما إذا كان ينبغي علينا النظر في الصياغة، طوال السطور، يقترح مجتمع الأسماء أن التصريح بتغيير منطقة الجذر الذي تقوم به NTIA حاليًا لا يحتاج إلى تكراره في عملية جديدة. لذلك بعبارة أخرى، لجعل الأمر أكثر وضوحًا أنه هذا التغيير البسيط، وهذا الجزء هو الذي لن نكرره، بخلاف ذلك يقرأ بالنسبة لي أننا كنا نقول، حسنًا، لا يوجد شيء هنا.

لذلك أود أن أنطلق خطوة واحدة في ذلك، والتي هي، الاعتماد على ضمان ضوابط عملية كافية. لذا فما نقوم به هو تحريك الوظائف التي تجريها NTIA حاليًا، والمهمة للغاية، لوظيفة إدارية، في PTI و ICANN. وهما يقومان بالترخيص. وبالتالي تظل الوظيفة سارية. ولا يتم إجراؤها من قبل هيئة خارجية.

لذلك السبب كنت أقترح فارقًا طفيفًا في الصياغة لجعل ذلك أكثر وضوحًا. ما زال هناك ضوابط العملية التي ستكون طبيعية داخل ICANN لتشمل هذه النقطة. لذلك فصياغتي هي، يقترح مجتمع الأسماء أن ترخيص تغييرات منطقة الجذر، الذي تجريه NTIA حاليًا لا يحتاج إلى تكراره بعملية أخرى اعتمادًا على ضمان ضوابط عملية كافية داخل النظام.

أليس كوبر: فسؤالي هنا هو، كما أشارت منال، مرة أخرى، هذا مثل اقتباس مباشر من اقتراح الأسماء. لذا يسرني تحرير ذلك، ولكن لدينا القليل من الوقت، وأعتقد أنه من المهم أن نحافظ على التناسق مع النص داخل الاقتراح نفسه. إنه الآن على الشاشة.

إنه يقول [غير مسموع] يوصي بأن تتوقف NTIA. لذا هل يمكننا البقاء على هذا بعض الشيء وضبط النقاط؟ أنا فقط لا أوافق نوعًا ما، كما تعلمون، [غير مسموع] في الملخص مرة أخرى، لأنني لا أريد أن نذهب بعيدًا عما قاله الاقتراح.

مارتن بويل: نعم، بالتأكيد أدرك المشكلة هناك. ومع ذلك، كان لدي الفرصة للعودة إلى النص في اقتراح CWG، ولكن اقتراح CWG أطول بعض الشيء مما في الشرح. ولذلك، ولهذا السبب، يبدو لي، أن ما قمنا به [غير مسموع] بدون شرح ذلك، حسنًا في الواقع، فنحن لا نزعزع استقرار النظام، نحن لا نرمي بالأمور في المخاطر، ولكن هذا اختيار متعمد.

ولكن على أي حال، يسرني بعد هذا الاجتماع أن انتقل وأحاول استخراج الأمر الغامض لدي من النص، وتقديم بعض الصياغة إذا أمكنني تبريرها من النص. شكرًا.

أليس كوبر: حسنًا، عظيم. دعونا نجعل هذا عنصر عمل بعد الاجتماع. أعتقد أن هذا سيكون مفيدًا، وثم يمكننا القيام بالباقيين بعد ذلك. شكرًا لكم.

روس موندي، تفضل. أردت الحديث عن الرسم البياني.

روس موندي:

أجل. قبل أن نتحدث عن الرسم البياني، أود فقط أن أقدم تعليقًا واحدًا على مداخلة مارتين الأخيرة بشأن القضاء على تضمين NTIA. أحد الأمور التي أعتقد أنها حدثت بضع مرات هي، أن الناس كثيرًا ما يدمجون معًا الأنشطة التي تقوم بها منظمة ما، ولا سيما NTIA، أو في وظائف ICANN، حيث يحاولون، أو ينوون الحديث عن العمليات التشغيلية المستمرة يومًا بعد يوم، كما تعلمون، بعض مشغلي TLD يرسلون التغيير، وليس هناك رقابة واضحة للتصدي لذلك، ولكن هناك عمل مستمر يجب القيام به.

أعتقد أن الإجراء الذي أحيل في المقام الأول في القسم الذي نوقش للتو، هو العمل المستمر للتحقق من ذلك، نعم، كانت الأمور تتم في الواقع على هذا النحو. خلافًا للمحة العامة عن الصورة الكبيرة، هل يتم الأداء الكلي بصورة كافية ومناسبة بالمعنى الواسع. وأعتقد أن هذه هي الأمور التي تركز عليها PTI و CSC في الواقع بشكل أكبر، بدلاً من الأمور الفردية في وقت التغيير.

لذلك أعتقد أن هذا أمر ربما نحتاج أن، إذا كان بوسعنا، التفرقة بينهم. ولكن هذا أيضًا يرتبط بالتعليقات التي لدي على الرسم البياني، وإدراجه نوعًا ما خارج الشريحة 28 في مجموعة المسودة الأصلية. وهذه هي الأشياء التي في الرسم البياني، تتناول الرقابة في المقام الأول، وعملية المراجعة، وحقيقة لا توفر، في حالة وظيفة الأسماء، لا تحدد نوع من المستوى الأدنى، بشكل مستمر، كيف علينا التعامل مع نوع من النزاع البسيط في الأمر.

والجزء من سطح الشريحة الذي يبين الأسماء فقط، فهو يظهر التفاعل الذي يحدث هناك، ثم CSC و IFR. ولكن الشيء الذي يبدو أنه ناقص من الرسم البياني، هو بعض التوضيح للوظيفة المستمرة على ما تقوم به IANA. وهذا شيء أعتقد أنه من السهل جدا أن يغيب عن بالنا، وهو أن وظائف IANA يجب أن تستمر في العمل بشكل آمن، مستقر، وبمرونة، كما هي اليوم، طوال هذه العملية برمتها.

وأعتقد أن الرسم البياني، كما هو، يؤكد في الواقع على الرقابة فقط وعرض صورة كبيرة لما يحدث عندما تسوء الأمور، أو أن IANA في الواقع تعمل بصورة كبيرة نوعًا ما بشكل صحيح، دون أن تظهر ما يقومون به أو أن هناك العديد من الإجراءات المستمرة التي تحدث على أساس يومي.

وهذه هي المشكلة التي أواجهها مع ذلك. أنها لا توضح حقًا أن IANA يجب أن تستمر في القيام بهذه الأشياء على نحو فعال وعلى أساس مستمر. يبدو أنه لا يوجد متابعة عملاء حقيقية يومًا بيوم من أي نوع في الصورة.

أليسا كوبر:

لذا روس، في الصورة المعينة عن الأسماء، هم الصناديق والسهام الموضوعية التي تظهر أن العملاء لهم مساهمة في PCI، وكيف يتعاملون مع قضايا الخدمات والشكاوى، وهكذا دواليك. إذا تمت إضافة ذلك لهذا الرسم البياني العام، هل سوف يحل هذا مشكلتنا؟

روس موندي:

حسنًا، سوف يساعد ذلك في مجتمع الأسماء. ولكن، على سبيل المثال، دعونا نتحدث فقط عن مجتمع IETF IAB في الصورة. لا أرى أين أظهرت تلك الصورة ما يحدث عندما يكون هناك حاجة لتغيير السجل، أو هناك حاجة لإنشاء سجل جديد لـ IETF.

بالمثل، بالنسبة لسجلات الإنترنت الإقليمية RIR ومجتمع الأعداد، لا أرى كيف يظهر الرسم البياني حدوث إعادة توزيع كتلة IP. إنه فقط يركز على الرقابة بالفعل، ويستجيب لمنطقة المشكلة.

أليسا كوبر:

نعم. لذا أعتقد، أعني، سأقول أن هذا بحسب التصميم، لأن الانتقال بالفعل بشأن الرقابة. وليس بشأن التغيير يومًا بيوم. لذلك كان ذلك عن قصد. وعلى الأقل، من منظور IGF، لا أعتقد، أعني أنني لا أعتبر أن معلم البروتوكول الفعلي هو جزء من الرقابة. في الواقع هذه هي الوظيفة نفسها.

لذلك كان جزء من ذلك هو كم من التفاصيل يمكنك بالفعل تقديمها في رسم بياني واحد؟ وما الذي ركز عليه الاقتراح؟ وقد ركز الاقتراح بالفعل على ماهي، كما تعلمون، التغييرات التي قد أو قد لا تحدث فيما يتعلق بالرقابة، في مقابل التغييرات في الوظائف نفسها، والتي هي غير متوقعة بالفعل. أنا أناقش هذا ذهابًا وإيابًا معكم، لأنني أعتقد أن الحفاظ على الرسم البياني في المستند مهم جدًا بالفعل.

أعتقد أنه سوف يساعد في الواقع كثيرًا من حيث فهم الناس لما يقوله الاقتراح بشكل عام. ولذلك إذا كان يوسعنا العثور على طريقة تجعل الجميع سعداء، إذن أود القيام بذلك. أنا أفهم تمامًا الجزء بشأن القطعة المفقودة من قطعة الأسماء، وأعتقد أننا يمكننا أن نطلب من زملائنا المختصين بالتصميم إضافتها.

وبالتالي، إذا كان من الممكن أن يدخلكم هذا في المشاركة مع الحفاظ على الرسم البياني، إذن أعتقد أنه ينبغي علينا القيام بذلك. لا أعتقد أنه يمكننا، في هذه المرحلة، البدء في إضافة التفاصيل لجميع المهام الأخرى التي تقوم بها PTI، لأن القطع الأخرى تم بالفعل فحصها مع المجتمعات الأخرى. وقد رأيتم هيكل السطح بكامله. لذا هذا سؤال لكم.

إذا أضفنا قطعة العميل التي تظهر، كما تعلمون، كيف يتم حل المشكلات الصغيرة، إذا كان يمكن إضافة ذلك مع الحفاظ على الرسم البياني على ما هو عليه، خلاف ذلك.

سأوافق على ذلك، إذا صح التعبير، من منظور شكلي. لم تتح لي الفرصة للنظر بالفعل في النص الصريح الذي يحيط بالرسم البياني، لأن هذا كان، فقط لم يكن لدي الوقت الكافي للقيام بذلك قبل الاجتماع.

روس موندي:

لكن المشكلة التي لدي، حتى بإضافة الجزء الإضافي، والذي أعتقد أنه طبعة جيدة، ولكنني أتفق تمامًا مع أننا لا نريد السماح بأن يصبح الأمر مزدحمًا تمامًا. المشكلة التي لدي في سياق أوسع هي أنه ليس من الواضح أن هذا يمثل جوانب المساءلة والمراقبة فقط.

وأن المجموعة المستمرة من الأنشطة التي تجريها IANA على أساس يومي مستمر، لا تظهر هنا، ولكن .. أيا ما كانت مجموعة الكلمات، ولكنها من المتوقع أن تستمر بدون مقاطعة، وبدون مشاكل. بعبارة أخرى، الأشياء التي تعمل اليوم، لن نكسرها بتغطية ذلك.

أنا لا أجد أي نص، سواء على سطح الشريحة أو عندما مررت على المقترح المدمج من قبل، الذي يحل هذه النقطة بالفعل. وأعتقد أن هذا ربما يكون النقطة الأكثر أهمية هنا، هو أن الجوانب التشغيلية لوظائف IANA لجميع المجتمعات الثلاث، من المتوقع أن تستمر في التدفق أكثر أو أقل بطريقة تتفق تمامًا مع عمليات اليوم.

وفي الكثير من الحالات، أو ربما معظم الحالات، لا تتغير على الإطلاق.

أليسا كوبر: شكرًا لك، روس. لذا فهذا اقتراحي. يمكننا أن نعود إلى المصممين ونطلب منهم أن يضيفوا الجزء الناقص من جانب الأسماء، ومن ثم ربما بعد هذا الاجتماع، نقوم بمحاولة صياغة بعض النصوص وبعض النصوص الأخرى لهذه الفقرة 17 التي نقدمها في الرسم وجعلها واضحة، ما تم وما لم يتم تغطيته، لذلك من الواضح لدى الزملاء أن الهدف من الرسم البياني هو فقط لتمثيل محتويات الاقتراح من أجل انتقال الرقابة، وهناك الكثير من التفاصيل التي لا تنعكس في الرسم البياني التي تتعلق بالعمليات اليومية لـ IANA.

روس موندي: سأكون راضيًا تمامًا بذلك. أعتقد أن هذا نهج ممتاز.

أليسا كوبر: حسنًا، جيد. لذلك، سأقول شيء واحد وهو أن وقتنا أصبح ضيقًا جدًا. لم تقطع الكثير في ذلك، لذا أود أن أسأل الزملاء، الموجودون في قائمة الانتظار، برجاء أبقوا مداخلتكم قصيرة. نحتاج بالفعل مناقشة كل هذه الأمور وغيرها في الـ 45 دقيقة القادمة.

لذا كافوس تفضل.

كافوس أراستيه: نعم أليسا، أوافقك الرأي تمامًا. ليس هناك وقت لاستخدام أفكار جديدة. ليس هناك وقت لاستخدام أي تحسين. كلما نستدعي شيء من مجتمع الأسماء، فهو كذلك. أنا لا أوافق على أن نقول لا هذا غير صحيح، دعونا [غير مسموع]. مع كل الاحترام الواجب لمارتن، أنا لا أوافق على التغييرات التي اقترحها.

إنه محق، ولكننا لسنا [غير مسموع] للتحسين. لدينا فقط ما يقرب من 40 دقيقة، أقل من ذلك، وعلينا الانتهاء من هذا المستند. لذلك فأني شيء تضيفونه لهذا الرسم البياني، لطلب مستوى عال ولطلب شيء يوافق عليه الجميع. هذا كل شيء. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لكم. منال.

منال إسماعيل: شكرًا لك، أليسا. بسرعة جدًا.. كنا [غير مسموع] اقتراح دانيال في الدردشة، فقط لإضافة كلمة الرقابة في شرح الرسم البياني. وهو يكسب التأيد في الدردشة. لذلك [غير مسموع] قد يكون من المفيد القيام به. ولكن مرة أخرى، ليس لدي اعتراض على المضي قدمًا، إذا كان هذا سيكون أفضل في المعالجة، وشكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا. فهمت. لا أعرف ما الذي يحدث مع الشاشة. حاولت إيقاف المشاركة وإعادة المشاركة، مع أمل أن يمكننا العمل حول ذلك. حسنًا. لذا آلان، تفضل.

آلان: أنا آلان. في الرسم البياني، أعتقد أن الرسم البياني جعل الأمر أكثر منطقية على سطح الشريحة، حيث كان جزءًا منها، بدلًا من كونه مستقلاً. كمستند قائم بذاته، فإنه يفتقد فكرة أن هذه الألوان المختلفة، والظلال المختلفة للون الأزرق أو الأخضر تمثل مجتمعات مختلفة. لذلك ربما يمكننا رسم فقاعة حول جانب RIR ونقول أن هذا للإشراف على وظيفة الأرقام، ورسم فقاعة حول CSC و IFR ونقول، أن هذه وظيفة الإشراف على الأسماء.

هذا النوع من الأمور. وأن السياق كان حاضرًا في الشريحة هناك، ولكن يبدو أنه [مفقود] في المستند القائم بذاته.

أليسا كوبر: لذا فأنت تعني هذا فقط لأنه لا يوجد شرائح أخرى، لها نفس اللون، لأن من الواضح أن هناك لون ...

ALN: نعم، فقط لأنه لا يوجد هناك شرائح أخرى... نعم هناك ترميز للون. حسنًا، ربما تحتاج فقط أن يكون هناك رمز ليشرح ما تعنيه الألوان.

أليسا كوبر:

حسنًا. يمكننا أن نسأل المصممين عن ذلك.

حسنًا، لا أرى أي شخص آخر في قائمة الانتظار. لذا أود أن ننقل للقسم الرابع. دعونا نرى.

لذلك، عفواً. أنا بالفعل أعاني مع هذه الصناديق البيضاء، لا أدري ما هي الصفقة. فهذا قد يساعد.

لذا هل لدى الزملاء أي تعليق على القسم الرابع؟ الشيء الأساسي، فيما أعتقد، الذي وقع في الفترة القصيرة الماضية هو أنني أضفت هذه الجملة هنا، وسحبته من جميع الأقسام الأخرى بشأن معالجة المخاوف التي تلقيناها في النموذج. لذا فهذا على القمة الآن. نحن نقول فقط أنه يريد شرح لما حدث، وهذا كل شيء.

نحن لا نجعل الأمر محددًا لشكاوى العمليات العديدة المختلفة التي نتلقاها، بالنظر إلى هذا كان هذا نوع من التلخيص.

لذا، هل هناك أي تعليق على القسم الرابع "أ"، فيما أعتقد؟ كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم. أعتذر بشدة. كان هناك الكثير من الأشياء التي أثارها الزملاء أنني نسيت في وقت ما، في قسم ملخص الاقتراح، يمكنكم العودة إلى فقرتين من طلب تقديم العروض، وأنا أقترح أن تقوموا بتضمين الإحالة إلى ذلك في ارتباط تشعبي. لا أدري ما إذا كنتم قد قمتم بذلك أم لا. وأنا أشير إلى الفقرة ج 70، والفقرة 161 من طلب تقديم العروض، وأيضًا رقم 620 و 28 60.

ينبغي أن يتاح للقراء إمكانية الوصول إلى ذلك، ولذلك أقترح أن تتبوا ترابطًا تشعبيًا لأي مرجع تجعلوه لذلك. وهذا أمر مهم جدًا للقاريء. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. لقد أدرجت الحواشي لكل ذلك.

من التعليقات 4، والتعليقات 4ب. حسنًا، لذلك 4 ب الآن هي التي لدينا نص حولها...

لذا هنا لدينا صياغة جديدة حول ما هو وضع اكتمال اسم الاقتراح، هنا في الفقرة 34.

حسنًا. لا أرى أي تعليقات.

هل هناك أي تعليقات على 4ب؟

بول، تفضل.

بول ويلسون: يتصل هذا في الواقع، [غير مسموع] للإشارة إلى ما سيأتي في إطار العمل، على ما أعتقد، حيث أعتقد أن الفقرة 41، والتي أعتقد أنها حول شركة VeriSign، والاتفاقات كمعيل لمنطقة الجذر، يبدو لي أنه سيكون من الأفضل أن يكون ذلك مكتملاً.

أنا لست متأكدًا تمامًا أن هناك قابلية لذلك، لذا [غير مسموع] نتحدث عن ذلك عندما نصل إلى 41 أو قبل الانتهاء من أقسام الاكتمال، ولكن يبدو لي أن هذا في الواقع تعليق حول ضرورة، في الواقع [غير مسموع] نوع من الاتفاقيات سيكون ضرورياً. هذا في الواقع شيء عن بعض، ربما شيء عن اكتمال العمل في القابلية.

أليس كوبر: لذلك فأنا سعيد بنقل ذلك. لذلك فقد سلطت الضوء على الفقرة في المستند 43، على الشاشة الآن. لذلك فالمقترح هو لنقل هذا لهذا القسم حول الاكتمال. أتمنى أن لا تكون هناك مشكلة في ذلك. إذا كان لدى أي شخص مشكلة، يرجى الانتظار على قائمة الانتظار، وإلا سوف أنتقل من هذه النقطة.

تفضلي منال.

منال إسماعيل: شكرًا لك، أليس. أنا لست متأكدة ما إذا كان هذا هو الوقت المناسب لطرح هذا، ولكن فقط لملاحظة أنني حاولت تسليط الضوء على الأمور التي بالأزرق، والتي تصف عمل مساءلة CCWG قيد التطوير حالياً [غير مسموع] أشياء من هذا القبيل، والتي قد لا تكون دقيقة عند خروج هذا للتعليقات العامة، فضلاً عن اقتراح CCWG.

أنا لست متأكدة ما إذا كنا سوف نراجع هذا، أو سنوافق عليه كما هو، أو ما هي الخطة؟ مرة أخرى، إنه في أجزاء مختلفة، وليس قسم منفصل. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لك. أعتقد أننا يمكننا أن نتوقع أننا سوف نجري بعض التغييرات على هذا النوع من اللغة المؤقتة بعد فترة التعليق العامة. لذلك أعتقد طالما أننا نرى أن الأمر دقيق اعتبارًا من، كما تعلمون، اليوم، فلا بأس. وعلينا أن نعود ونجري بعض التغييرات بعد فترة التعليق العام على أساس ما يحدث مع CCWG.

روس موندي، تفضل.

روس موندي: شكرًا لك، أليسا. أنا روس ماندي. أعتقد أن الفقرة الخاصة التي تشير إليها والتي اقترح نقلها لقسم الاكتمال، بدقة أكثر، ومرونة، لأنه من حيث الاكتمال، إذا كنا نعني الكمال من حيث وجهة نظر إجابات طلب تقديم العروض، واكتمال أي اتجاه سوف ينجم عن رسالة 14 مارس، والذي هو بالفعل نوع من البقاء على الحافة ما إذا كان أو لم يكن الاتفاق التعاوني يجب أن يعتبر جزءًا من هذا أم لا.

وأعتقد أن هذا سيكون مناسبًا بشكل أكبر في قسم إمكانية التطبيق. ليس لدي مشاعر قوية على هذا النحو، ولكن أعتقد أنها في الواقع تتناسب بشكل أفضل في إمكانية التطبيق بدلا من الاكتمال.

أليسا كوبر: حسناً. بول، هل تتقبل أن تظل في إمكانية التطبيق؟

بول ويلسون: حسناً، فهتمت النقطة. أعتقد أن هذا خارج الموضوع، إنه نوع من الخروج من نطاق ربما العملية برمتها. لست متأكدًا إذا كان ذلك (غير مسموع) إمكانية التطبيق، أو يمكن القول بشأن الاكتمال، إذا كنا سوف نحدد الاكتمال كنطاق. لست متأكدًا بالضبط. أعني، أنا لا أشعر بالقوة بشكل خاص. ربما تحتاج لتكون في مكان ما، ولكنني لست متأكدًا أن لدينا المكان الصحيح لها. شكرًا.

أليسا كوبر:

أود أن أقترح أن نترك ذلك، لأنه لا يوجد أحد لديه شعور قوي حقيقي، وهذا ما عليه الوضع الآن. سوف نأخذ هذه النقطة، التي أثّرت في الدردشة، والتي لدى منال تعليق بشأنها، والتي هي أننا لا نعني أنهم لا يوافقون، بل نعني أنه لم يكن هناك اتفاقاً مكتوباً، وهي نفس الصيغة التي تستخدم في اقتراح CWG فيما أعتقد.

حسناً. أنا لا أسمع أي شخص يصيح بأننا يجب أن ننقل، لذا أمل أن ترك الأمر هكذا جيد. لذلك... حسناً، لدى منال هذا التعليق الآخر بشأن مشكلة العلامات التجارية. أشعر بشدة بأننا يجب أن نناقش كل قضية في مكان واحد، ولا نكرر. وهكذا لدينا قضية العلامة التجارية، والتي أعتقد، أنها غطت تماما في القسم حول إمكانية التشغيل المتداخل، ولذا فإنني لا أعتقد أننا بحاجة إلى ذكر ذلك مرة أخرى في قسم المحاسبة، ولهذا لم أجر أي تعديلات على هذا التعليق.

أية تعليقات أخرى بشأن القسم ج؟ ننقل إلى القسم د، حيث نتحدث عن المعايير.

لذلك فالقطعة التي أود الإشارة إليها هي أن هذا القسم حول كيف أن الاقتراح لا يستبدل دور NTIA مع الحكومة أو المنظمات الحكومية الدولية. لذا كان هناك هذا العنصر النائب، للنص حول كيفية حماية ICANN ضد الإستيلاء من قبل الحكومات أو المنظمات الحكومية الدولية. وأعتقد أن هذا الأمر مهم.

نحن نضع هذه النقطة للجزئين الآخرين من الاقتراح، ولذا أعتقد أننا بحاجة لمناقشة هذا هنا لأجل جزء الأسماء أيضاً. فقط لم أكن على علم بجميع، بما هي جميع الضمانات، ولكن بعض الزملاء قاموا بالمساعدة، وتعقبوا هذا النص اليوم فقط. لذا يمكنكم الاطلاع عليه الآن. إنه النص الذي بالأزرق. مايكل، تفضل.

مايكل نايبيل:

نعم، شكراً لك أليسا. أشكركم لصياغة الأمر. لدي مشكلة فقط مع الجملة التي تقول، وهذا يشمل اللوائح، والأحكام التي تمنع مسؤولين من الحكومات أو منظمات المعاهدات من خدمة أعضاء مجلس ICANN، وحصص دور الحكومات في دور استشاري داخل ICANN من خلال GAC.

الآن هذا هو الوضع الراهن، وقد تمت مناقشة الهيكل كله في CCWG، ولذا فإننا نوعاً ما نستبعد النتائج الممكنة، التي يمكن أن تتحقق نتيجة ممكنة. لذلك أود أن أقدم هذه العبارة لأن هذا في الحقيقة لن يتم الآن ولكن سوف يتم هيكلته ولا ينبغي أن يحول دون المناقشات، سواء في GAC، أو داخل GAC، و CCWG. شكراً.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، مايكل. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه: نعم. وقد نوقشت هذه المسألة الليلية الماضية، وبعد بعض المناقشات حول الاجتماع الواحد لحزب العمل السابق، تقرر أن نذكر في اللائحة الداخلية، وأن نذكر في الإجراءات، أن GAC تحافظ على مكانتها بصفة استشارية، دون أي تغيير و هكذا وما إلى ذلك.

لم نقم بأي تغييرات على الإطلاق. لم نضع مشورة GAC على لجنة المراجعة المستقلة IRP، ولا على ربط IRP كما هو. لذلك، أعتقد أننا بحاجة لحذف هذه الفقرة بالكلية، هذا الجزء الذي تم إضافته. علاوة على ذلك، هناك فقرة إضافية ذكرت في CCWG الليلية الماضية، في تمكين المجتمع المحلي والتصويت، مع إثارة أن المجموعات الاستشارية الثلاثة، RSAC وSSAC، وGAC يمكن في المستقبل، إذا قررت ربط أنفسهم مع بعض المجموعات، والأنشطة، أو الأنشطة الجماعية مع الكيانات الأخرى، وأن هذا ينبغي أن يكون شيئًا في المستقبل.

لذلك نحن لسنا بحاجة للحديث حول هذا الموضوع، هذه أوضاع إضافية غير ضرورية، ويجب أن تحذف من هذا النص. ولم تقرر GAC بعد القيام بأي شيء سواء الانضمام إلى التصويت، أو عدم الانضمام إلى التصويت، في هذه العملية، وبالتالي لا ينبغي لنا النظر في هذا الوضع. لذا أرجو حذف هذا الجزء الذي أضيف بالأزرق. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. من التالي لدي؟ منال، تفضلي.

منال إسماعيل: شكرًا لك، أليسا. أعتقد أن نقطتي قد أجيب عليها. أعتقد (غير مسموع) وأضم صوتي إلى (غير مسموع) لك، لضيق الوقت، سأتوقف عن الكلام. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: حسناً، شكرًا. لا بأس بذلك. يمكننا إزالة هذا. أعتقد أنه يبدو أنه سيكون لدينا ما نقوله بعد الانتهاء من عملية CCWG ربما. أعتقد أننا بحاجة إلى أن نقول شيئاً هنا في النهاية، ولكننا لسنا بحاجة لقول ذلك الآن. لذا يمكننا تأجيل ذلك إلى بعد فترة التعليق العام.

هذا هو اقتراحي. يبدو أن هذا سيكون متدفقاً، ولذا لا ينبغي أن نقول شيئاً الآن، ولكن يمكننا العودة لهذا بعد فترة التعليق العام. ولكن قبل أن اضغط على زر الحذف، لدي مارتن في الانتظار. تفضل، مارتن.

أليسا هناك [غير مسموع].. لذا أليسا، هناك تعليق من لين ينبغي النظر فيه. متحدث غير معروف:

أليسا كوبر: نعم، وأنا أرى ذلك أيضاً. إذا كان الناس يوسعهم الوقوف في قائمة الانتظار، فهذا سيساعدني كثيراً. مارتن، تفضل.

مارتن بويل: شكرًا لك، أليسا. يجب أن أعترف أنني أميل للموافقة على التعليقات الصادرة من زملاء GAC، إذا لم يكن بوسعنا قول الكثير. على الرغم من أن المرجح، وأعتقد أن الجزء الأكثر أهمية في أي نظام لتجنب الاعتقال، لا يشير فقط لتجنب الاعتقال من قبل الحكومات، ولكن لتجنب الاعتقال من قبل أي مجتمع. وأتساءل عما إذا كان ما ينبغي علينا البحث عنه في هذا القسم هو البناء على جزء الفقرة كما هو، والذي يستخدم في الواقع مصطلحات تجنب الاعتقال من قبل المجتمع.

لا يمكنني تذكر الصياغة الدقيقة التي كانت في النص، على الشاشة منذ دقائق مضت. ولكن في الواقع، أن تحديد ذلك في قرارات مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين لا يمكن أن يتم من خلال مجموعة أصحاب مصلحة واحدة. وأنا أعتقد أن هذا سوف يغطي الأمر بشكل جيد، لأن هذا إلى حد كبير هو مبدأ العمل الذي كان يتم داخل مجتمع ICANN. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا مارتن. لا يبدو أن هذا واضحًا بالنسبة لي، عفوًا. عفوًا يجب أن أقول، أننا على وشك خمس دقائق على توقف الترجمة الفورية، لذلك سوف نتوقف الآن. لذا شكرًا للمترجم الذي قام بذلك بمفرده.

لذلك، أعتقد أن ما هو غير واضح بالنسبة لي، يبدو أن كل شيء في هذه الفقرة لا يزال قيد المناقشة في CCWG إلى حد ما، ولذا فإنني بالتأكيد لا أريد أن أكتب أي شيء هنا ليس، ربما يخضع للتغيير، استنادًا إلى استنتاجات عملية CCWG. لذلك مرة أخرى، كنوع من مراعاة تأخر الوقت وما إلى ذلك، أقترح أن نزيل هذا النص ونترك أساسا الجملتين الأولين كما هما، ونتقدم على هذا النحو، ونترك هذا كشيء نحتاج للعودة إليه بعد اقتراب عملية CCWG من الصيغة النهائية.

مع تفهم أنه من المهم أن نقدم تفسيرًا هنا. لدينا شرحًا موجزًا بالفعل، ولكن إذا كان الهدف من هذا هو التدفق أساسًا، فلا نستطيع أن نقول أي شيء الآن. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم هذه هي الفقرة التي اقترحت إضافتها في مكان ما لتغطية جميع هذه النقاط وتصاغ على النحو التالي، إنه لا بد من التنويه أن أنشطة CCWG، يمكنك توضيحها تمامًا، المتعلقة بتعزيز مساهمة ICANN، وتمكين المجتمع بما في ذلك عملية المراجعة المستقلة، والتي اكتملت ونشرت للتعليق العام في نفس وقت وثيقة ICG.

فقط مرجع عام لذلك، سوف يرى الجميع ذلك، وجميع هذه القضايا التي يتم مناقشتها هناك. كل شيء هناك، وبعض هذه القضايا تضع جانبًا العملية الثانية، أو تيار العمل الثاني، لذلك لسنا بحاجة للانتقال لذلك [غير مسموع]، مجرد جملة عامة سمعتها. إذا أخذ أحد ملاحظة بشأن ذلك فهذا جيد. إذا لم يكن كذلك، يمكنني إعادتها. لتغطية النقاط كاملة. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. وضعت عنصرًا نائبًا هنا. إذا كان من الممكن إرسال هذه الجملة للقائمة البريدية، فهذا سوف يساعد ويمكنني القيام بذلك، فيما أعتقد...

وضعت في الدردشة. شوف أضعه في الدردشة. شكرًا لكم.

كافوس أراستيه:

أليسا كوبر:

ضعه في الدردشة، هذا جيد. حسنًا.

منال، تفضلي.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، أليسا. فقط لأشير إلى أن الجزء القصير في هذا القسم يصف ما يوجد في مقترح CWG، الفقرة 211. لذلك فالقضية بالفعل في اقتراح CWG، وهذا ما لديهم. وأعتقد أن هذا [غير مسموع] فقط لمساعدة زملائنا [غير مسموع] حيث يأتي هذا من CWG، ويجمع كل ما قالته CWG في هذا الشأن.

لذا لا أعتقد أنه ينبغي علينا المضي قدمًا في ذلك. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

نقطة جيدة، شكرًا منال.

منال إسماعيل:

الفقرة 211 في CWG.

أليسا كوبر:

فهمت. حسنًا. شكرًا. جيد. لذا أعتقد أننا قد استقرينا على ذلك. وشكراً للجميع، على مساهماتكم. وهذا يقودنا، فيما أعتقد، للقسم خمسة. ذلك الجزء الخامس الآن حقا يركز فقط على، يعدد بنود التنفيذ، في الأساس كل ما نتوقع أن يتم تنفيذه ينبع من هذا الاقتراح، لا يشمل معلومات زمنية، والتي أشعر أنها ينبغي أن تظل منفصلة، لا تنتمي في الحقيقة لجوهر هذا الاقتراح.

لذا التعليقات على القسم خمسة. [يتعذر تمييز الصوت].

حسنًا. لا أرى أي أيدي، هذا يعني أننا أتمنا ذلك خلال نهاية تقرير ICG. لذا ليتوجه الجميع بالشكر لأنفسهم. أعتقد أننا وصلنا لذلك. لدينا القليل من العناصر التي سنعمل من خلالها مباشرة بعد الاجتماع. ونسجلها في المستند. وسوف نعطي الناس، أعتقد، 24 ساعة، في الواقع هل يمكنني أن أتحدث مع جنيفر؟

جنيفر هل تعتقد أنه من الممكن أن نعطي الناس 24 ساعة من انتهاء الاجتماع فقط للمراجعة قبل أن ننقله للمترجمين؟ هل سيؤدي ذلك إلى الكثير من المشاكل مع الترجمة؟ أعلم أننا تأخرنا بالفعل بعض الشيء في الترجمة على أي حال.

جنيفر: مرحبًا أليسا، أنا جنيفر من يتحدث. لست متأكدًا أنه يمكنك سماعي.

أليسا كوبر: نعم، يمكننا سماعك.

جنيفر: حسنًا. نعم لقد تأخرنا قليلاً في الترجمة بالفعل، لذا أعتقد أنه ربما يكون من المهم أن نعطي الناس الوقت الكافي لوضع التعديلات التي نحتاج لوضعها. هذا اقتراح جيد.

أليسا كوبر: حسنًا، جيد. لذا فسوف نقوم بكل التعديلات وننظف ذلك ونعطي الناس 24 ساعة للمراجعة وإرسال أي اعتراضات نهائية إلى القائمة البريدية.

لذلك نحن بحاجة للانتقال إلى الملخص التنفيذي.

لذا فما أود أن أقترحه للملخص التنفيذي مع قيامنا بهذه المجموعة النهائية من التعديلات، أن نضمن فقط أن جميعها تنعكس بدقة في الملخص. لذلك إلى الحد الذي يسحب فيه الملخص التنفيذي من قسم تقرير ICG، فإننا مجرد ننسخ ونلصق لتتأكد أن كل شيء متسق.

لذا على سبيل المثال، لدينا النص من هذه الفقرة التي كان يظن الناس أنها سلبية بشكل كبير. لقد حذفناها من الاقتراح. سوف نحذفها أيضًا من الملخص التنفيذي. إذا كان الناس يشعرون بالراحة هكذا، فلا أظن أننا بحاجة إلى مناقشة الملخص التنفيذي كثيرًا، ما لم يكن هناك أشياء أخرى يريد الناس الحديث عنها، ولكن أعتقد أننا سوف، كما تعلمون، نترك النص كما هو في الأساس وبدلاً من عكس التغييرات التي تم إجراؤها في المستند نفسه.

جو، تفضل.

جوزيف الهادف:

شكرًا لك، أليسا. النسبة لي، كنت قد أثرت سؤالاً في قائمة المناقشة منذ أيام مضت، إنه حول تركيبة تقديم الناس للآراء في مقابل التعليقات، لأنني أعتقد أن هذا نوع من التركيب الغريب، لأنه في بعض الحالات، يؤدي قلة وجود الناس الذين يقدمون آراءهم إلى وجود تداعيات سلبية في مقابل التعليقات.

الإجابة هي أن تقدموا تعليقات عندما تكونوا غير راضين. لا يجب بالضرورة أن تقدموا تعليقات إذا كنتم راضين. لذلك أشعر بالقلق إزاء صيغة تقديم الآراء، لأنني لست متأكدًا أن بعض الآراء هي شيء يمكننا اعتباره بأي حال من الأحوال كشيء جيد، أو سيء، أو لا يهم، أو أنها تعطينا في الواقع أي توجيه حول كيفية إصلاح المشكلة إذا رأى أي شخص أن هناك مشكلة.

أليسا كوبر:

نعم جو، في الواقع فإن النص الذي تشير إليه ليس الملخص التنفيذي، ولكنه في موقع التعليقات العامة. وقد أظهرت أنا بالفعل هذا التغيير، والذي سوف نراه في الشريحة الثانية.

هل هناك أي تعليقات حول الملخص التنفيذي وخطط الملخص التنفيذي؟

حسنًا. لذا دعونا ننظر في موقع التعليقات العامة. لذا الزملاء الذين تلقوا هذا، هذه النسخة المحمية بكلمة المرور من الموقع، والتي وضعتها الأمانة العامة. المحتوى هو نفس المحتوى الذي لدينا في ذلك المستند، مستند الورد. وسوف ترى يا جو، أن هنا، تغيير [كلام متبادل].

فالإجابة إذن، نعم. لذا فهذا نوع من، كما يبدو، وهذه هي الفرصة للزملاء ليقدموا تعليقاتهم، سواء على الهيكل والمحتوى أيضًا. لقد كنا نفحص المحتوى على القائمة نوعًا ما. التعليقات على الموقع.

نفس الأمر هنا. إذا أجرينا تغييرات في وثيقة الاقتراح، سوف نعود للموقع ونتأكد من أنها مذكورة في النص أيضًا. أعلم أن هناك قسم، نعم، هذا القسم هنا. ملخص الاقتراح في الواقع بعيد عن التوافق مع نص ملخص الاقتراح الحالي في المستند. سوف نتأكد من توافق الجميع، بين الموقع والاقتراح نفسه.

حسنًا. لا أرى أي أيدي. لذا في حالة لم يكن لدى الناس الكثير من الوقت للنظر في ذلك، من حيث التقديم، هناك طريقتان تقبل بهما التعليقات. واحدة عبر نموذج الموقع، والذي يمكن أن

تروته هنا. وهو ما زال تحت التطوير، ونحن نعمل على بعض القضايا. فهو يحتاج إلى عنوان على سبيل المثال، في هذه الصفحة. ولكن في الأساس إذا كان الناس يريدون إدخال مدخلات منظمة، يمكنهم القيام بذلك في النموذج.

هناك مربع لكل سؤال، ويمكنهم إرساله في الأسفل. أعتقد أننا سوف نتخلص من رفع الملف، إذا كان الناس يريدون إرسال ملفات لنا، يمكنهم القيام بذلك عن طريق البريد الإلكتروني، وهو الطريقة الأخرى التي يمكن بها تقديم التعليقات. ثم نعمل بطريقة لحفظ جميع التعليقات المتلقاة.

هذا نموذج من الجدول، حيث سيتم كتابة التعليقات وسوف تكونون قادرين على مشاهدتها مرتبة بالسؤال. وأيضًا قائمة من التعليقات بشكل عام. ماري تفضلي.

هل يمكنكم سماعي؟ مرحبًا؟

ماري أودوما:

نعم، يمكننا سماعك.

أليسا كوبر:

حسنًا. أريد فقط أن أقرأ هذه المسألة، هذا التنسيق للردود. ربما لأننا نطلب الآراء، ونحن نقول نعم، شرحتم [غير مسموع] و[غير مسموع] عندما كان سلبياً [غير مسموع].

ماري أودوما:

الآن نطلب منهم التعليقات وليس الآراء.

عفوًا، لم، أنا لا أفهم الاقتراح بشكل جيد. لقد كنت تتحدثين عن [غير مسموع]..

أليسا كوبر:

نعم. أنا أتساءل، هل اقترحنا هذا التنسيق لأننا نطلب رأيهم، وبعض المحييين يقولون نعم لما نقوله. ومنتقل بدون الحاجة إلى شرح.

ماري أودوما:

أليسا كوبر:

بالتأكيد يستطيع الزملاء، بالرغم من الاستعجال الذي نقوم به، ما زال يمكن للزملاء أن يقولوا ما يريدونه في هذه المربعات. أعتقد أننا كنا نسأل عن تفسير لأنه سوف يساعدنا على بناء السجل العام الذي يبين كيف يلبي الاقتراح المعايير. سيكون هذا أسهل بكثير لنا للقيام به، إذا لم يقل الناس نعم فقط، فهذا يلائم المعايير، ولكن لماذا أيضًا يظنون ذلك.

نوع من المحادثة التي أجريتها للتو حول الجزء الأخير من المعايير، من حيث، كما تعلمون، يمكننا خلق المبررات الخاصة بنا بشأن لماذا نعتقد أن الاقتراح يلبي المعايير، ولكن إذا كان الناس يرغبون في تقديمه وأعتقد أن هذا سوف يساعدنا فيما أعتقد [غير مسموع] هذا القسم من المقترح في النسخة النهائية. لذا أود الاحتفاظ بالمقترح الذي يقدم له الناس تفسيرًا. وإذا لم يرغبوا في ذلك، فلن يقدموا.

هذا عائد إليهم. هل يبدو ذلك منطقيًا؟

حسنًا، إذا لم يكن هذا مرضيًا يمكنك العودة لقائمة الانتظار يا ماري.

[حدث متبادل] نعم، تفضلي ماري.

ماري أودوما:

حسنًا. أنا لا زلت هنا. أنا أقول أن الناس في بعض الأحيان يحجمون عن الرد على بعضًا من هذا التعليق العام، لأن هذه القضايا [غير مسموع] سوف... لذلك من وجهة نظري، ما أعتقد هو أن، أنا أوافق على ما قلتوه، ولكن أعتقد أن التفسير [غير مسموع] سيكون أكثر من ذلك، عندما [غير مسموع]، ولكنني أوافق على ما قلتوه للتو. شكرًا لكم.

شكرًا لك، ماري. جو، تفضل.

أليسا كوبر:

شكرًا. أليسا، عندما كنت تتصفحين نموذج الموقع، لم أتمكن من رؤيته. ولكن سواء في بداية نموذج الموقع أو في نهاية نموذج الموقع، ينبغي أن يكون لدينا مربع نص حر، إذا كان هناك أي شخص يريد إضافة تعبير عام للوثيقة. ربما يكون هذا تلخيصًا لبعض أفكارهم، أو أيا كان، لأن الناس في بعض الأحيان يحبون تقديم [غير مسموع]، وإذا كان في رسالة بالبريد

جوزيف الهادف:

الإلكتروني، فربما تزال من نموذج الموقع، لذلك من الأسهل على نموذج الموقع أن يقدم لهم على الأقل صندوق نص حر لا يرتبط بسؤال، إذا رغبت في وضع أي تعليقات أو تقديم انطباع عام أو شيء من هذا القبيل، لذا فهذا أمر جامع لشيء نريد القيام به.

واعتقد أن هذا أيضا قد يجيب على سؤال ماري بشأن ما يحدث إذا كان الشخص لا يريد المرور على الصناديق.

حسنًا، لدينا هذا السؤال الأخير حول التعليقات العامة. هل هذا كافٍ؟

أليسا كوبر:

نعم، أنا لم أكن قادرًا على مشاهدته عند مرورك.

جوزيف الهادف:

حسنًا، جيد. بول ولسون، تفضل.

أليسا كوبر:

شكرًا. لست متأكدًا إذا كان هذا قد تمت تغطيته ولكن هل سيكون لدينا نموذج تحميل إجابة مهيكل قابل للتنزيل كنموذج على الموقع أيضًا؟

بول ولسون:

لذلك أعتقد أن بعض الناس [غير مسموع]، أعتقد أن هذا أمر جيد. جنيفر، هل تعتقد أنه من الممكن لنا إنشاء ذلك؟ لذلك أعتقد، أنت كنت تفكر في أمر مثل مستند وورد؟

أليسا كوبر:

نعم، لأن نموذج الموقع ليس تعاوني. إنه نوعًا ما لشخص واحد ليقوم بتعبئته [غير مسموع]، لا يمكنك إنشاء مسودة ومشاركتها مع زملائك وهكذا. لذلك أعتقد أن هناك نوع من المجموعة من المنظمات التي تتطلب هذا النوع من الجهد التعاوني.

بول ولسون:

وأنا أريد اختيار النموذج، ثم يتم تقديمه في ملف أدوبي (بي دي إف) أو شيء يمكنهم تنزيله وتحريره، ورفع أو إرساله لنا كما تعلمون بعد ذلك. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا. جنيفر، هل تعتقد أن هذا ممكن من ناحيتك؟

جنيفر:

مرحبًا، أنا جنيفر. لذلك فقط للتوضيح من اقتراح بول فهو يريد تنسيق ملف وورد قابل للتنزيل للأسئلة؟ هل ذلك صحيح؟

بول ويلسون:

بالتأكيد، نعم. ولا يجب أن يكون ملف وورد، نموذج مايكروسوفت وورد، لأن هذه المستندات نفسها صعبة بعض الشيء. ولكن مجرد مستند يمكن تعبئته. كما تعلمون، مستند يحتوي على جميع الأسئلة ويمكن تعبئته بعملية تحرير النص. هذا كل شيء.

جنيفر:

بالتأكيد. سوف [غير مسموع] فريقي وأضع ذلك للمناقشة.

بول ويلسون:

شكرًا جزيلاً، جنيفر شكرًا.

أليسا كوبر:

منال.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، أليسا. أعتذر إذا كان هذا بالفعل في الفريق، ولكنني كنت على الصامت في التفاصيل. ولكن، اقترحت أن نطرح سؤالاً في تقرير ICG، الملخص التنفيذي. أعني أن نقدم فرصة للناس للعثور على جميع أجزاء المقترح العام. لذا إذا اتفقنا، ربما يمكننا أن نقول [غير مسموع] أن تقرير ICG والملخص التنفيذي يعكسان بالفعل المقترح بشكل عام.

لذلك أرسلت هذا الاقتراح على القائمة البريدية، ولكنني لست متأكدًا مما [غير مسموع] أم لا، وما إذا كان مذكورًا في نموذج الموقع أم لا. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكراً منال. لم يطلب ذلك في نموذج الموقع بعد، ولكن يمكننا القيام بذلك. يمكن أن يتم ذلك. لذلك سوف نتأكد أن هذا مذكور في النسخة الأخيرة والاقتراحات منكم. كان هذا في مستند وورد.

لذلك فقط، إذا كان هناك، إذا لم يكن هناك أحد على قائمة الانتظار، فقط عند نقطة إمكانية الوصول حول نقطة التحقق، نشعر بأن هذا كان لأن لدينا إرسال للبريد الإلكتروني، كما تعلمون، يمكن للناس تقديمه بأي طريقة، أعتقد بأننا اعتنينا بمشكلة إمكانية الوصول. ولكن إذا كان الناس غير موافقين، نرجو التحدث. كان هذا جزء من حلولنا مع استمرار مشكلة إمكانية الوصول. جو، تفضل.

جوزيف الهادف:

كنت في الواقع، عفواً، كنت أكتب ذلك أثناء حديثنا. في نقطة منال أردت أن أقترح أنه ربما لا ننقطة أردت فقط أن أقترح أنه ربما نحن لا نسأل أسئلة، ولكن نقدم لهم فقط الفرصة لتقديم التعليقات إذا رغبو في تقديم تعليقات على الموجز التنفيذي. لأن مرة أخرى، فالصيغة الأولى تقترب أكثر لكونها رأياً بدلاً مما إذا كانت مخصصة إذا كانوا لا يعتقدون أنها تعكس شيئاً سيقدمون لنا التعليقات.

لذا أود وضع صندوق للتعليق، ليس طلباً لرايهم ولكن لمعرفة ما إذا كان الملخص صحيحاً.

أليسا كوبر:

حسناً. لذا تريدون أن تقول "اسألوا الناس إذا كان هناك تعليقات على قسم تقرير ICG."

جوزيف الهادف:

أجل. التعليقات على أي قسم آخر من تقرير ICG، بما في ذلك الملخص التنفيذي. أو شيء من هذا القبيل.

أليسا كوبر:

حسناً، حسناً. فهمت.

شباو دونغ، تفضل.

شياو دونغ لي: مرحبًا. هذا تشياودونغ لي يتحدث. أرى أن [غير مسموع] هناك قائمة بالدول، لأنه لا يمكنني التحقق من القائمة لهذا الموقع، ولكنني أفضل أن نستخدم رمز الدولة، لأن ISO [غير مسموع]... سيكون أفضل للناس العمل على هذه المشكلات.

أليسا كوبر: حسنًا. جنيفر، هل يمكنك اتخاذ إجراء حول استخدام رموز الدول في ISO بدلا من اقتراح قائمة الدول [غير مسموع].

جنيفر: بالتأكيد سوف أقوم بذلك.

أليسا كوبر: شكرًا.

شياو دونغ لي: شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لكم.

حسنًا. حسنًا منال تفضلي.

منال إسماعيل: عفوا، بسرعة شديدة. لماذا تحديدًا في اقتراح [غير مسموع] لا يحتوي [غير مسموع] الدول والأسماء؟ أعني أن أسماء الدول الكاملة يجب أن تفهم من كل شخص، ولكن رموز ISO قد تكون لأعضاء مجتمع ICANN أو أعضاء ccTLD أو...

لذا هل نحن نضيف [غير مسموع] أو نستبدل أسماء الدول من [غير مسموع]؟

أليسا كوبر: شياو دونغ، هل لديك رد؟ أفترض أن الجزء المهم كان القائمة المحددة من الدول التي تحتوي على رموز دول ISO، ولكن استمر شياو دونغ.

شياو دونغ لي: أعتقد [غير مسموع]... ورمز الدولة المحدد بواسطة ISO. لذا [غير مسموع].. ذكر أننا يمكننا استخدام الدولة أو التسجيل [غير مسموع]، بدلا من الدولة. لذا فما أعتقد هو، إذا صدر عضو لكل دولة في ICANN، فأنا أفضل أن نتابع ISO غير مسموع.

أليسا كوبر: حسناً. وأنا الآن أرى اقتراحات من أليسا، ترتيبهم بواسطة رموز ISO، وتشمل كلا من الاسم ورمز المدينة.

فقط بالنظر إلى جميع الاقتراحات لمحاولة اكتشاف ما نقوم به هنا.

ربما يمكننا القيام... دعونا.

أتفهم، لا بأس. إنني أرى ما هي المشكلة.

ما الذي يجب علينا فعله.

يجب علينا التماشي مع رموز دول ISO. أعتقد أن هذا سوف يحل، وهذا في الحقيقة لمصلحتنا في كل حال، حتى يمكننا فيما بعد أن نفكر في، إذا أردنا أن نقول، شرح [غير مسموع] التعليقات، ويمكننا قول ذلك. لذلك أعتقد أننا يجب أن نتماشي مع رموز دول ISO، إذا كان ذلك ممكناً، وتسمية حقن البلد، أو، أنا آسف، الدولة/الاقتصاد.

هل هناك أي اعتراضات على ذلك [حديث متبادل].. الاقتصاد ثم نستخدم رموز دول ISO؟

متحدث غير معروف: [يتعذر تمييز الصوت]. هل يمكنني التحدث؟

أليسا كوبر: نعم، تقض.

متحدث غير معروف: [غير مسموع] يمكن بسهولة تتبع موقع IANA، لأن جميع رموز الدول، فيما أعتقد، موقع [غير مسموع]. [غير مسموع].. في موقع IANA. أتذكر أن IANA أيضاً كانت تسمى عميلاً لـ ISO، أيهم أفضل؟

أليس كوبر: أعتذر، أشعر بصعوبة لفهم ذلك. ولكنك تقول أن القائمة، جعل ذلك قائمة من موقع IANA؟

متحدث غير معروف: نعم. إذا فحصتم موقع IANA سترون ذلك، دعوني أرى.

عفوًا، لم [غير مسموع] جسر لموقع IANA.

أليس كوبر: حسنًا أقترح أن نقوم بذلك بدون اتصال بالإنترنت، إن أمكن، أطلبوا من فريق الموقع معرفة ما إذا كان هناك قائمة يمكننا استخدامها. إذا كانت تبدو معقدة، لنقول خلال 24 ساعة التالية، يمكننا فقط حذف هذا الحقل. هذا فقط لصالحنا، فنحن لا نحتاج له بالفعل. لذلك إن كان هناك الكثير من الصعوبات، فقد يكون هذا أسهل شيء نقوم به.

لأنه علينا مثل نوع من وقف الموقع في المستقبل القريب. لذا دعونا نرى إذا كان من الممكن العمل بالدولة/الاقتصاد، ورموز ISO، وإذا كان لا يمكن القيام بذلك بترتيب قصير جدًا، ثم أعتقد أنه يجب علينا حذف الحقل.

لذا فهذا عمل فريق الموقع. ونحن سوف ننظر في موقع IANA.

حسنًا. لقد انتهى الوقت منذ خمس دقائق، لذا نحن بحاجة للانتهاء من هذا الاجتماع. العنصر الآخر الذي نحتاج لمناقشته بالفعل، والذي نأمل ألا يأخذ وقتًا طويلاً، كان خارج الموضوع لفترة طويلة، إنه المصفوفة، لأنها مشار إليها في هذا الاقتراح. لذلك إن كان بوسع الأمانة لاعامة إعداد المصفوفة.

إنها نفس المصفوفة التي كانت لدينا منذ أن قمنا بالتقييم لاقتراح معلمات البروتوكول. لقد أضفنا الأمانة العامة توثيقاً للأسئلة والأجوبة التي ناقشناها بشأن مقترح الأسماء، لذا فهي هناك الآن. ولذلك فإن الفكرة هنا هي أن ننشر هذا على موقعنا، ثم يكون لدينا مرجع ثابت، ويمكننا تضمين ذلك في الحاشية، في الاقتراح حيث نفضل ذلك.

لذا فقط أردت أن أعطي الناس فرصة أخيرة فقط للتعليق على تلك الخطة. أعتقد أننا عرفنا لبعض الوقت أن هذه سوف تكون الخطة، ولكن أردت فقط أن يكون الجميع مستوضحون بشأن ذلك.

مارتن، تفضل.

شكراً لك، أليسا. بالنظر في المستند الذي تم تعميمه بالأمس بين، في الواقع على الشاشة. [غير مسموع] سعيد جداً بذلك، ولكنني وضعت ملاحظة أن أسفل الأسماء كان هناك القسم 1,1 والذي يبدو أنه اختفى الآن. الذي جاء تحت عنوان قضايا ذات صلة بمقترح عملية التنمية، الذي كان يتعلق على وجه التحديد بالقضية التي أثارها ريتشارد هيل من قبل.

مارتن بويل:

[غير مسموع].. ربما يكون مفيد للغاية، بالتأكيد لي لكي أفهم لماذا تم حذف ذلك.

لذا بالنظر على ما قمنا به للباقي من ذلك، ربما كنت مخطئة بشأن ذلك لأنني كنت أقوم بذلك بسرعة كبيرة. ولكن لدينا بعضاً من هذه الأسئلة والتعليقات من المجموعات الخارجية في المقترحات الأخرى، ولن يقدم ذلك في المصفوفة. كانت هذه المصفوفة لمناقشتنا الداخلية للقضايا.

أليسا كوبر:

لذلك لا أعتقد وجودها بالفعل في المصفوفة. أعني أن لدينا جملتين الآن في المقترح يشرحان أننا تلقينا تعليقات وكيف تعاملنا معهم من حيث التواصل مع المجتمعات. وحيث أننا لم نوثق الطريقة التي قمنا بها بذلك، خصوصية المقترحين الآخرين، لا أعتقد أنه كان مناسباً القيام بذلك لمقترح الأسماء أيضاً.

يفترض أن تكون المصفوفة الداخلية. هل يبدو الأمر معقولاً يا مارتن؟

مارتن بويل: نعم، هذا جيد بالنسبة لي، إذا لم يسقط القائمة، وطالما أننا على علم بسبب إسقاطها. كما قلت، لم أتشبث بهذا التعليق على وجه الخصوص، لأنني أعتقد أن جميع المجتمعات كانت مفتوحة لتلقي المدخلات والرد بالشكل المناسب. وإذا رفع أحد يديه تحديداً، بيانات قليلة، كما يحدث في CCWG الآن، ثم تفتح العملية لذلك.

لذلك يسرني أن أرى ذلك، فقط أردت أن أعرف أنها لم تسقط. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لكم. لدي مايكل على قائمة الانتظار ثم أعلم أن على الناس إنزال أيديهم لأن الوقت تأخر. لذا سيكون لدي مايكل ثم سوف نلخص بعد ذلك. تفضل يا مايكل.

مايكل نايبيل: شكرًا لك، أليسا. لدي تعليق على 2,3 و2,5. بينما [غير مسموع] في سياق مناقشاتنا الداخلية، المناقشة الواضحة، لنشرها في الخارج بهذه الصيغة، مريبك بعض الشيء. وأنا أود أن أقترح نوع من الأسئلة، حيث 2,3 [غير مسموع] لأنه بشأن السؤال حول ما إذا كان كافيًا أن تقوم ICANN باعتراف بالترام قانوني.

وهذا سؤال معقد بعض الشيء. و2,5 متداخلة وبالتالي يمكننا حذف ذلك. يمكنني تقديم اقتراح في القائمة أو وضعه الآن في الدردشة.

أليسا كوبر: نعم، إن كان بوسعك تقديم اقتراح في القائمة أعتقد أن هذا سيكون جيدًا. لقد أوشك الوقت على النفاذ ونحن بحاجة للتخصيص. سوف نقوم بنفس الأمر بشأن جميع ذلك، مثل 24 ساعة للمراجعة من الآن. لذا إن كان بوسعكم إرسال ذلك في أسرع وقت ممكن، يمكننا دمج ذلك والتأكد من أن الناس لديهم الوقت للنظر في ذلك.

حسنًا.

مايكل نايبيل:

أليسا كوبر:

رائع. شكرًا لكم. لذا فنحن ناقشنا جميع المحتوى الذي نريده، ليقدم للتعليق العام يوم الجمعة. لذا أعتقد أننا وصلنا لذلك. سوف ننشر في القائمة المراجعات المحدثة لجميع هذه المواد، ونعطي الناس 24 ساعة للمراجعة. لذا حتى ذلك الوقت، أعتقد أن 7 UTC في يوم 30، وسوف نخطط الذهاب للتعليق العام يوم الجمعة، على افتراض أنه لن يوجد من سيقدم اعتراض في الـ 24 ساعة القادمة.

ونحن يمكننا التواصل بشأن خطة com على الموقع أيضًا، وهي [غير مسموع] التي يجري العمل بها يوم الجمعة وكما يمكننا أن نرى في القائمة، لدينا هؤلاء الأشخاص الذين عثروا على تعزيز لخطة الوبينار، ونحن سنستمر في مناقشة مواد المكتب ومواد الوبينار على القائمة، ومحاولة التوصل لإنهاء ذلك خلال الأيام القليلة القادمة، ثم يمكننا العودة إلى المصممين بشأن ذلك.

فهذا ملخص فيما أعتقد. شكرًا للجميع للعمل الدؤوب في هذه الفترة. لقد كان مثاليًا بالفعل. وخاصة الأمانة العامة التي لم تكن نائمة، كما أرى.

حسنًا، شكرًا للجميع.

[نهاية النص المدون]