

أليسا كوبر:

مرحبًا بكم جميعًا. أنا أليسا. أعرف بأن بعض الأشخاص لا يزالون في مرحلة الاتصال، إلا أنني أعتقد ربما علينا الاستمرار. إنها بضعة دقائق بعد الساعة. ويبدو أيضًا بأن لدينا مجموعة صغيرة نسبيًا. ونأمل بأن يواصل الأشخاص الانضمام لاحقًا. تعمل السكرتارية على [غير مسموع] لأجل جماعة ما، لذا يطلب القليل من الصبر.

الطلب الأول للأعمال التي أرادت الأفراد معرفتها وحسب بأن لدينا - لقد حددت السكرتارية عامل إضافي سيدعم ICG من جانبهم. واسمها شيرلي [هيرستيا]. أمل بأنني لم أفسد ذلك بالكامل. شيرلي، هل ترغبين بالتعريف عن نفسك للمجموعة؟

شيرلي، هل لديك اتصال صوتي؟ إنني أراك في غرفة اتصال أدوبي. حسنًا، ربما لا، ولكن يمكننا أن نسمح لشيرلي التعريف بنفسها بعد لحظة. شيرلي، لا يمكننا سماعك إذا كنت تتحدثين. أنت بحاجة للعمل على اتصال الصوت هناك، إلا أننا سنعود إليك في حال حصلت على الاتصال.

وينبغي علينا كذلك التعريف بوجود جماعة على الهاتف لم يكونوا في غرفة اتصال أدوبي، وبالتالي يمكننا القيام ببناء الأسماء بالترتيب الدقيق. هل هناك أي شخص على الهاتف، ولكن ليس في اتصال أدوبي؟

أنا جاري. أنا على الهاتف فقط.

جاري أركو:

تيريزا سواينهارت، فقط على الهاتف. سأكون على اتصال أدوبي لوقت قصير.

تيريزا سواينهارت:

إليز جيرينش، فقط على الهاتف.

إليز جيرينش:

شكرًا. هل ثمة أحد آخر؟

أليسا كوبر:

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

بول ويلسون:

معكم بول ويلسون.

أليسا كوبر:

مرحباً، بول.

بول ويلسون:

طاب مساؤكم.

جو الهادف:

أليسا، لقد كنت على الهاتف فقط، إلا أنني موجود أيضاً في اتصال أدوبي.

أليسا كوبر:

حسناً. لقد كان هذا جو الهادف، على ما أعتقد.

جو الهادف:

عذراً.

أليسا كوبر:

نعم. هل ثمة أحد آخر؟ حسناً. أعرف أن الأفراد يواجهون بعض المشاكل في الاتصال. فقط لتكونوا على بينة بأن السكرتارية ما زالت تعمل على هذه المشاكل، لذا فإن صبركم موضع تقدير. حسناً. لذا أعتقد بأنه يمكننا المضي في بند جدول الأعمال الأول، والمعتمد في المحضر من مكالمتنا الأخيرة في 14 يناير. وقد تم توزيع المحضر الأسبوع الماضي وأعلم بأنه كان هنالك بعض التعليق على القائمة البريدية. واقترح بعض الأشخاص تعديلات وأعتقد بأنه لم يتم إدراج جميع هذه التعديلات. هل يوجد لدى أي شخص اعتراض لاعتماد المحضر؟

لا أرى أي أيادٍ مرفوعة. جان جاك، هل رفعت يدك أم لا؟ أرى أيقونة لست معتادة عليها في غرفة اتصال أدوبي. لا أعلم إذا كانت يد.

جان جاك سوبرانت:

مرحباً، أليسا. لا، لقد كان ذلك لموافقة اقتراحك.

أليسا كوبر:

حسناً. حسناً، لقد فهمت، إنها إشارة صح. رائع. إذن أعتقد أنه ومع عدم وجود اعتراضات يمكننا اعتماد محضر مكالمتنا الأخيرة والانتقال إلى بند جدول أعمالنا الثاني، وهو كيفية التعامل مع شكاوى عملية المجتمع. لذا إن تمكنتم فقط من عرض المنتدى، سيكون الأمر رائعاً.

أردت التحدث عن هذا لأننا في طلب تقديم المشاريع وفي بعض وثائقنا الأخرى سابقاً كنا قد وضحنا للمجتمع بأننا توقعنا المشاركة بالأساس من خلال عمليات المجتمع التشغيلية، وبالتالي أقمنا منتدى في الفعالية التي أراد الأفراد إرسال التعليقات لنا مباشرة. وبالتالي هذا ما يمكنك رؤيته معروض.

فقد تلقينا بضعة تعليقات في فترة ما بعد تلقي الاقتراحات من مجتمعات فريق عمل هندسة الإنترنت IETF ومزودي امتداد الإنترنت الإقليميين RIR على حد سواء. وكما قلنا نود القيام بذلك، فقد قمت للتو ببعث تلك التعليقات إلى المجتمعات مباشرة دون أي تعليق أو أي سياق بطريقة أو بأخرى حقاً. لقد أرسلتها وحسب، بحيث تكون المجتمعات على علم بها.

إلا أننا تلقينا إحدى الردود في مجتمع الأرقام والذي سأل نوعاً ما عن "حسناً، ما الذي ترغبون منا القيام به مع هذا؟" لم يكن واضحاً بالكامل فقط لأننا أحلنا التعليقات عما كان من المفترض حدوثه فيما بعد. لذا أردت إجراء نقاش بعض الشيء حول مدى تفكيرنا بأنه يجب على العملية أن تعمل لأنني أعتقد أن الأمر غير واضح للمجتمعات في حال كانوا بحاجة لصياغة الردود لنا. إننا بحاجة لإعطاهم بعض التوجيه الواضح حول ماهية توقعاتنا.

أعتقد أنه في حالة هذه التعليقات فقد كانت موجهة إلى ICG ولا بأس في حال أردنا إحالتها إلى المجتمعات والطلب من المجتمعات إخبارنا بما يفكرون به، إلا أننا نود فقط تبيين ما هي التوقعات لذلك.

أود أيضاً القول أنني أعتقد بأن وجود موعد نهائي نوعاً ما حالياً حيث يوجد لدينا اقتراحين مقدمان، ولدينا نهاية مرحلة نوعاً ما حيث نقول، حسناً، إذا كان لدى الأفراد تعليقات إضافية بحيث يرغبون توجيهها إلى ICG، فإننا [غير مسموع] الموعد النهائي لذلك، وإلا فقد ينتهي بنا الأمر في موقف أخذ ورد لا نهاية لها حيث نستمر جيئةً وذهاباً مع المجتمعات ولن نتمكن من إكمال تقييم خطوتنا الأولى هناك.

لذا فإنني أرى يوجد لدينا قائمة انتظار مكونة من أشخاص مع تعليقات. لدي كافوس أراستيه. كافوس، إذا كنت تتحدث، لا يمكننا سماعك. هل تتحدث؟ حسناً، ربما لديك بعض المشاكل في

الاتصال. سنحاول العمل عليها والعودة إليك. أرى جيمس بلاديل التالي في قائمة الانتظار. استمر، جيمس.

شكراً لك، أليسا. طاب صباحكم. هل تسمعوني جيداً؟

جيمس بلاديل:

نعم، يمكننا سماعك.

أليسا كوبر:

حسناً، عظيم. أولاً، شكراً. أولاً، مسألة إدارية. يبدو وكأن هناك رسالة غير مرغوب بها في قائمة انتظار التقديم هذه في حال تمكنا من سؤال طاقم العمل لربما توضيح ذلك. الأمر مضحك بعض الشيء، ولكن ربما لا يلائم هناك.

جيمس بلاديل:

ثانياً، أعتقد أننا نود فقط دعم الكثير مما قلته للتو. وبساورنا القلق حول إمكانية إنشاء هذه المجموعة كهيئة تظلمات نوعاً ما لجماعة ليسوا - دعونا نقول أقل من الرضا مع العملية التي أنشأت اقتراحات مجتمعهم. أعتقد بأنه سيزداد بينما نمضي قدماً. ولا سيما، إنني أرى احتمالية لفتح الباب على مصراعيه بالأخص ضمن مجتمع التسمية أيضاً.

يبدو بأنه بينما - أتفق مع موقفك لذلك بأنه ربما ينبغي منا إحالتها إلى المجتمعات والطلب منهم إما معالجة شكوى العملية في اقتراحهم كإضافة أو ملحق أو إشارة لما يظنون بأنه ربما كانت مجرد شكوى زائفة أو غير منطقية.

أما الأمر الثاني من شأنه أن يكون، كما قلت، لوضع موعد نهائي. أعتقد بأن لدينا وقت لهذا، لأنه كما أشرنا، فإن المجتمعين أكثر تقدماً من مجتمع التسمية، لذا أعتقد بأنه يوجد وقت للقيام بهذا بالتوازي دون الإضرار بالجدول الزمني العام. أعتقد بأنه سيتم دمج بعض من هذا في الاقتراح الأول الصادر من مجتمع التسمية مع مدة تعليقهم خلفهم فعلياً، على الرغم من توقعي بأننا سنرى بعض من هذا أيضاً.

وبالتالي هذه هي أفكارى وأعتقد بأنك تسير على الطريق الصحيح. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً لك، جيمس. جو؟

جو الهادف:

شكراً. أعتقد بأن لدينا نوعين من الأسئلة التي تظهر كجزء من الشكاوى. كان سؤال واحد وهو فيما لو كانت العملية شاملة بما فيه الكفاية، لأنه بينما كانوا يقولون، نعم، ربما كانت المساهمات مرحبة، لم يعتقدوا بأنه كان هنالك شمولية في عملية اتخاذ القرار. ليس من الضروري بأنه كان ينبغي أن يكون هناك، إلا أن تلك الأنواع من الأمور التي أعتقد أرسلت تلقائياً إلى المجتمع لتقول "مهلاً، لقد تم التوصل لهذا الأمر. إذا أردتم إضافة أي مزيد من التوضيح بحيث يساعدنا في مراجعتنا، يرجى القيام بذلك."

وينطبق ذلك أيضاً على نوع العناصر الإجرائية لما يعنيه الإجماع في مجموعتكم، وهل اتبعتم قواعدمم وإلخ. فقد أشار ميلتون إلى أنه قد يكون هنالك سوء فهم من إحدى الشكاوى عن كيفية تشغيل قواعد فريق عمل هندسة الإنترنت IETF.

إلا أنه كان هنالك سؤال أيضاً والذي كان متجهاً لأحد الأسئلة التي طرحها ريتشارد هيل، والذي كان، كان اكمال الاقتراح المتطلبات وجهاً لوجه الذي حددته NTIA، وهو ليس مجرد أمر بمقدور المجتمع التعليق عليه. وهو أمر يتعين علينا تحليله أيضاً، لأنه جانباً من مراجعتنا لطلب تقديم المشاريع RFP، فمن المفترض أن يكون إكمالاً للاقتراح لتناول شروط NTIA.

أعتقد أننا بحاجة لفهم طبيعة الشكاوى حيث نخصص كيفية التعامل معها، وذلك لأن بعضها يندرج، على ما أعتقد، فقط في لوحة المجتمع؛ وبعضها يندرج في كلا اللوحتين. وفي جميع الأحوال، أعتقد بأنه يجب أن يحظى المجتمع بفرصة للإكمال في حال لم يروا هذا أثناء عملياتهم الخاصة بهم. وإن رأيتم هذا أثناء عملياتهم كقضية، فربما توضح كيف عالجوا القضية، أو حلها لإرضائهم.

أليسا كوبر:

شكراً لك، جو. جان جاك؟

شكراً لك، أليسا. أتفق مع ما ذكره جيمس وجوزيف للتو. وأود إضافة بأنه قد يتطلب هذا العمل الكثير، بتصنيف كافة التعليقات حول العملية والمحتوى، هل تعتقدون بأنه يمكننا الطلب من سكرتاريتنا انتغام هذا كخطوة للأمام، وتشكيل قائمة من تلك التي تتطلب رداً مباشراً نوعاً ما من ICG. وسيكون ذلك على ما أفترض أقلية الحالات، وغيرها حيث سنتأكد فقط من أنهم كانوا [غير مسموع] للمجتمعات من أجل الرد.

جان جاك سوبرانت:

أما نقطتي الأخرى وهي أنه في أي حال، فيما لو كانت تدرج تحت مسؤوليتنا [غير مسموع] وتنتمي إلى المجتمعات للرد، أعتقد بأن سيكون جيداً في حال طلب من السكرتارية تتبع كافة هذا، لذا فإننا نحرص في نهاية المطاف بأننا لم نفوت أي شيء. شكراً.

شكراً لك، جون-جاك. ميلتون؟

أليسا كوبر:

أعجبني ما قاله جو. دعوني أضعها في إطار عمل أوسع. لقد وضعنا في طلب تقديم مشاريعنا بعض المعايير، وأجرينا نقاش مكثف للغاية بهذا حيث كنا نحضر طلب تقديم المشاريع RFP. لم نقل فقط للمجتمعات التشغيلية "إذهبوا واعملوا ما ترغبونه باستخدام اجراءاتكم الموضوعية". كنا نقول "إنكم تعقدون عملية، وبينما نعلم بأنكم وضعتم اجراءات وتوقع منكم استخدامها، فإننا نرغب منكم أيضاً أن تشملوا آخرين ممن يرغبون المشاركة، وجعل أولئك الأشخاص يشعرون وكأنهم جزءاً من العملية كذلك".

ميلتون مولر:

وبمعنى ما، للرد على جيمس، فإنه يتعين علينا بالفعل لدعم تلك المعايير في تقييمنا. وليس الأمر وكأننا سنقوم بإعادة تميم تلك العملية أو أي شيء، ولكن إذا اشتملت العملية حقاً حواجز للشمولية، وقد تم التحكم به فعلاً فقط من خلال مجموعة من المطلعين، ومن ثم علينا أن [غير مسموع] لهم والطلب منهم التعامل مع بعض هذه المشاكل.

ولهذا السبب بذلتُ الجهد الكبير في مراجعة فريق عمل هندسة الإنترنت IETF. وأعتقد بأن تقييم واقتراح فريق عمل هندسة الإنترنت IETF على وشك الانتهاء، إلا أنني أردت تحليل العملية والخوض في بعض التفاصيل المتعلقة بكيفية تحقيقها أو عدم تحقيقها أو لم تبلغ معاييرنا. أعتقد بأنه ما قد تم اقتراحه لحد ما يبدو جيد للغاية. وإذا كان هنالك شكوى شديدة

الوضوح حول شيء مثل الشمولية أو العملية، أعتقد حينها أننا بحاجة للحصول على رد رسمي من المجتمع لكيفية ردهم على تلك الشكوى، ومن ثم تقديم تقييمنا، ويمكننا القيام بالعناية اللازمة الخاصة بنا ورؤية فيما لو كنا نعتقد بأنها حققت أم لم تبلغ معاييرنا. ولا أعتقد بأن ذلك يحدد عملية لا نهاية لها في حركة. وأعتقد بأن الأمر واضح للغاية.

ثمة خطوتين، كيف تردون على - مرحباً؟ أسمع سعال أو شيء ما.

أليسا كوبر:

أجل، إذا كان بإمكان الآخرين كتم الصوت، إن لم تكونوا تتحدثون. شكراً.

ميلتون مولر:

إن ثمة عملية من خطوتين والتي كنا قد أعدنا أرسلناها. لا نعيد إرسال الاقتراح نحن نطلب فقط رداً على الشكوى. نحصل على الرد، ومن ثم نجري تقييمنا الخاص لما يعنيه. أود تشجيعنا على الاجتهاد واحترام هذه الشكاوى لحد ما، وعدم تجاهلها ما لم تكن سخيطة ولا أساس لها على نحو جلي. حسناً، سوف أتوقف عند هذا الحد.

أليسا كوبر:

شكراً ميلتون.

جاري أركو:

هل يمكنني المشاركة في قائمة الإنتظار كذلك في مرحلة ما؟ شكراً.

أليسا كوبر:

أجل، سأضيفك إلى قائمة الإنتظار جاري. شكراً. لدي في قائمة الإنتظار دانييل ومنال وولف أولرينش وبول وجاري وكافوس، لنفترض بأن لديه جهاز صوت. دانيال؟

دانيال كارينبيرج:

شكراً. أختلف قليلاً مع ما قيل لحد ما رداً على سؤالك، أليسا، حول كيف ينبغي أن نتعامل مع التعليقات التي نتلقاها مباشرة.

دعيني أقول أولاً، وقد قيل، لقد وافقنا مسبقاً على أننا نود إحالة التعليقات إلى المجتمعات المعنية. وقد قمنا بنشر هذا، وأعتقد ينبغي علينا التثبت بهذا. وينبغي إحالة كافة التعليقات الموضوعية إلى المجتمعات.

ومن ثم سألتكم ما هو التوجيه الذي ينبغي علينا تقديمه للمجتمع. وبرأيي، ينبغي أن يكون التوجيه بسيط للغاية. ويقول بشكل أساسي "التعامل مع هذا كما ترون يتناسب وفقاً لعملياتكم". والأمر عائد إلى المجتمع في إصدار حكم بشأن فيما لو كانت التعليقات موضوعية وكيف ينبغي منهم التعامل معها. وقد يكون بأن يقول المجتمع "إنه أمر سخيف. لن نرد عليه". ومن الممكن أن يكون بأنهم يشيرون إلى عملياتهم الداخلية للقيام بأي كان والقيام به في [غير مسموع]

أعتقد بأنه ينبغي علينا أن نفع في فخ طرح الأسئلة أو التحديات للمجتمعات عن طريق إحالة التعليقات. يجب علينا القول للمجتمعات بوضوح "إذا كان لدينا نحن ICG أسئلة معينة فيما يتعلق باقتراحكم أو العملية التي تستخدمونها للتوصل إليه، فإننا ICG سنسألكم تلك الأسئلة بأنفسنا، ولن نقوم بهذا بإحالة التعليقات عبر أطراف ثالثة".

أعتقد بأنه ينبغي أن ننتهت بطلب تقديم مشاريعنا، بمعايير تقييمنا. وبالتأكيد في حال أثار أحد التعليقات أمر ما نعتقد بأنه مهم ويحتاج المعالجة، ينبغي حينها نحن بصفتنا ICG قول "إنه [غير مسموع]. يرجى الرد علينا بخصوص هذه القضية." ولكن لا ينبغي علينا الخوض في مباحرة طرح الأسئلة بإحالة الأمور ذكرها الأطراف الثالثة.

مجدداً، أعتقد ينبغي علينا إحالته كما قلنا نود القيام بذلك، ينبغي علينا منحهم التوجيه، بقول بشكل أساسي "التعامل معه وفقاً لعملياتكم الخاصة"، وينبغي أن نقول لهم "لا نتوقع طريقة محددة للتعامل مع التعليق. وإذا كان لديكم سؤال ما، سوف نسأل أنفسنا." شكراً.

شكراً لك، دانيال. منال؟

أليسا كوبر:

نعم، شكراً أليسا. إنني أميل في الواقع إلى الاتفاق مع كل شيء ذكره زملاء أمامي. لقد أرسلت بالفعل بريد إلكتروني إلى القائمة صباحاً، صباحي فعلياً، ومتأكد من أن لم يكن لدى الجميع وقتاً لقراءته. أولاً وقبل كل شيء، كنت أفكر في أننا بحاجة لأن نكون متوافقين وقادرين

منال إسماعيل:

على توقع فيما لو أننا سنحيل كل تعليق إلى المجتمع المعني، فيما لو ينبغي علينا توقع رد رسمي من هذا المجتمع، أو أننا سنعمد على الزملاء المشاركين في هذه العملية لتقديم بعض الردود على هذا. أيضاً، هل سنقر بأن بعض الشكاوى التي تلقيناها أو نظرنا فيها، أو كيف تعاملنا معها؟

في المقابل، وكما ذكر جو، فقد كنت أحاول أيضاً التفكير بما هي أصناف الشكاوى التي قد نتلقاها. من الواضح وجود صنفين. أحدها يتعلق بالعملية وأخرى تتعلق بالمضمون. وإذا تكلمنا عن المضمون، فإما يكون حينها أمر بحيث يشعر الشخص الذي قدم الشكوى بأنه تم تجاهله، أو أمر قرره الفريق بأنه خارج نطاق المجتمع التشغيلي، أو وجهة نظر بأنه لم يشكل للاقتراح المقدم. مجدداً، إنه أمر قابل للنقاش فيما لو اجتاز العملية المناسبة ولم تحصل ببساطة على الإجماع أو أياً كان.

وما أقوله هو إعتقادي أننا بحاجة ربما لتدوين الأمور كتابةً أو وجود اتفاق مشترك بشأن العملية التي سنتبعها للرد باستمرار وبشكل متوقع على تلك الشكاوى. لقد قدمت بالفعل فكري الأولى على القائمة البريدية، وربما إذا كان لدينا الوقت وأمكننا وضع صفحة واحدة تصف كيف سيجري هذا، وجعله عام لكل من المشتكين والمجتمعات التشغيلية وإلى أي شخص آخر، وربما يكون هذا، أعتقد، على غرار ما كنا نعمل عليه منذ البداية، وربما أيضاً وفي نهاية المطاف إضافة أحد الأسئلة المطروحة تكراراً للأسئلة المتكررة.

وعلى كل حال، سأكون سعيداً لإنجاز هذا عبر البريد الإلكتروني، إلا أنني أردت وحسب الإشارة لهذا للمجموعة. شكراً.

شكراً لك، منال. وولف أولريخ؟

أليسا كوبر:

شكراً لك، أليسا. أريد أن أطرح أمرين. الأمر الأول هو أنني أفترض [شخصياً] بأن كافة الشكاوى الواردة موضوعية. وهذا هو توقعي الأول، وما أفترضه أيضاً. الأمر الثاني هو أن القائمة تسمى منتدى ICG، والذي يعني أنه يتعين علينا باعتبارنا أعضاء ICG القيام بأمر ما به، بالشكاوى الواردة.

وولف-أولريخ نوبين:

وفي المقابل، أتفق مع ما قاله دانييل، بأن مخاوف المجتمعات، ينبغي أن يردوا عليها، ولكن أود قول تحت توجيهنا - تحت توجيهنا على الأقل. لا يمكن أن تكون الحالة كما كانت في [اقتراح الإشراف على RIR IANA الموحدة CRISP] لذا فهم ينتظرون على قوائمهم وحسب، وقد كان هنالك بعض التعليقات المنجزة. "حسناً، إننا بانتظار توجيه ICG". وكما فهمت، فقد أرسلنا بالفعل بعض التوجيه لإخبارهم بأن عليهم الرد.

وأود القول بأن علينا توضيح الأمر مجدداً للمجتمعات من أن الجواب في أي حالة شكوى متوقعة لهم، وبأنه لا يجب أن يكون لديهم خياراً ليقرروا بأنفسهم فيما لو ينبغي عليهم الإجابة أم لا. ومن المتوقع الإجابة، من وجهة نظري، وهذا ما ينبغي علينا إبلاغه. شكراً.

شكراً. بول؟

أليسا كوبر:

شكراً لك، أليسا. هل يمكنك سماعي؟

بول ويلسون:

نعم، يمكننا سماعك.

أليسا كوبر:

لقد عدت للتو إلى تنويه ميلتون بإحتمالية ما سماه "تعليقات سخيفة" على ما أعتقد. أعتقد بأن هنالك حكم أو مرشح مطبق في مكان ما أسوة بهذه التعليقات، وربما لا تكون مجرد ما إذا كان تعليق سخيف أم لا. ربما يكون رقم لأنواع أخرى من القضايا بخصوص التعليق، مثل فيما إذا كان التعليق في حينه، وفيما إذا كانت التعليقات التي تصل متأخرة من أشخاص لم يتحدثوا مكرراً أو دخلوا العملية ينبغي النظر فيهم بالطريقة ذاتها كما الأخرى، تعليقات أكثر اتساقاً أو متسقة مع تعليقات العملية؛ تعليقات من أشخاص ربما، على سبيل المثال، غير معروفين بالكامل ضمن المجتمع، مجهولين من قبل أي شيء باستثناء ربما عنوان البريد الإلكتروني، وما زالوا يرغبون بالمجيء وتأكيد وجهات نظرهم القوية والمؤثرة. أعتقد بأنه ربما لم يعتبر

بول ويلسون:

ميلتون هذا النوع من السيناريوهات في فئة التعليقات السخيفة، إلا أنني أعتقد ثمة دعوة حكم تقدم. وفي بعض الحالات، قد يكون هنالك دعوة حكم تقدم بشأن بعض التعليقات.

وما أعتقد أننا بحاجة لتوضيحه هو حيث يتم تقديم الحكم وحيث يتم تطبيق الترشيح، وفيما لو كان ذلك يحدث في المجتمعات أو في ICG أو كليهما. وأعتقد وحسب بأنه من المهم توضيح هذا.

وإذا كنا نشير بالشكاوى إلى المجتمعات، أعتقد حينها أننا بحاجة لأن نكون واضحين فيما لو كنا نشير كذلك إلى نوع المسؤولية للحكم على تلك التعليقات وفقاً لذلك فيما إذا كانت سخيفة أم لا، وسواء كانت مهمة أم لا، وسواء كانت متسقة مع المساهمات السابقة التي قدمت بطريقة حسنة النية ومناسبة في العملية. هذه هي الأمور التي أعتقد بأنه لربما يمن الحكم على نحو أفضل عبر المجتمعات، ولكن إذا كنا سنقوم بـ، كما قلت، تفويض الشكاوى وهذا النوع من الأحكام إلى المجتمعات، إننا بحاجة لأن نكون واضحين فيما لو كانت ICG ترفض تلك الأحكام من خلال إعادة النظر بالتعليقات في مرحلة أخرى لاحقاً. أعتقد بأنه من الممكن حصول فوضى في حال لم نكن واضحين بشأن تلك القضية. أمل لقد كنت واضحاً بما فيه الكفاية. شكراً.

شكراً بول. لدي جاري وكافوس ودانييل ومن ثم سأحاول تلخيص هذا النقاش. ياري؟

أليسا كوبر:

شكراً. أتفق بالتأكيد مع ما قاله معظم الناس. وربما أتفق بشكل أكثر مع ما قاله دانييل سابقاً.

ياري أركو:

أود فقط إثارة أمرين آخرين. أرغب بتوضيح أن فكرة المجتمع هو ما يحتاج لتوجيهه ما نقوم به أكثر من أي فرد آخر، فيما لو كان الشخص يتفق على، أو شخص ما على إدارة بعض المجتمعات، أو حتى أعضاء ICG. حيث أن ذلك مهم بالفعل، ومهم حينما ننظر في هذه الشكاوى. وهو مهم حينما ننظر فيما هو توجيه ICG. ومهم حينما ننظر فيما لو تم اتخاذ قرار خاطئ أم صائب في بعض الجوانب.

ويعد الكثير من هذه الأمور دعوات حكم. فهو لا يعتبر سؤال أبيض وأسود بشأن فيما لو كان X منجز أم لا. وبالتوصل إلى الإجماع، الإجماع السائد، والذي يتطلب موافقة واسعة بحيث

يدعى الجميع للمشاركة، وبأننا ندرك المواقف المختلفة. ولكن لا يعني ذلك بأنه يجب أن يكون الجميع راضين بنسبة 100% على كافة جوانب النتائج. دعونا نتوخى الحذر بذلك.

أما الفكرة الأخرى التي لدي وهي مرتبطة نوعاً ما بالعملية التي نجريها. وأسائل عن مدى تعاملنا معه إما عندما نحيل بعض من هذه التعليقات إلى المجتمعات، بحيث يكون رأي رسمي نوعاً ما من ICG، أو إذا كانت تنبهم إلى حقيقة أننا حصلنا على بعض التعليقات. كيف نقوم بالتقييمات؟ هل يوجد رأي واحد حقيقي من ICG أم هل لدينا آراء متعددة؟ أعتقد في نهاية اليوم بأن ما يعتبر حقاً هو بالتأكيد أننا بحاجة لتنبية المجتمعات، لنقل "مهلاً، يرجى الإهتمام بهذا التعليق." وهذا هو الإدارة 101 هنا.

ولكن في نهاية اليوم، يتعين علينا نحن ICG كذلك اتخاذ قرار بشأن هل توجد أسئلة نود طرحها - "مهلاً، شباب، إننا بحاجة لبعض التوضيح بشأن هذا؟" أم أن هنالك أمور نراقبها بحيث إما تناسب المتطلبات، أم أننا [غير مسموع] التفاوت بين إقتراحين أو ثلاثة نحصل عليها، ويتعين علينا السؤال للتغيير. أعتقد بأن هذا هو الهدف النهائي الأساسي هنا، للوصول إلى فكرة أن لدينا [رأي ما] بخصوص ذلك، ويعد إحالة هذه الرسائل خطوة بسيطة واحدة ضمن ذلك.

شكراً لك، ياري. كافوس، هل يمكنك الاتصال؟

أليسا كوبر:

نعم. مساء الخير أو صباح الخير للجميع. لكي لا أكرر ما قاله الآخرون، أتفق مع ما ذكره ميلتون وجو وجان جاك ومنال. ولا أعتقد أنه ينبغي علينا في هذه المرحلة الاتجاه بطريقة أكثر تطرفاً لقول [غير مسموع] التعليقات الصادرة من مجتمع، من فرد. يجب علينا النظر في صلاحية التعليقات. إذا كانت صالحة، إنها صالحة. لا أعتقد بأنه يجب عليكم التمييز.

كافوس أراستيه:

ولا أتفق بأن نتحدث عن الإتساق/عدم الإتساق، تعليق سخييف/تعليق غير سخييف، تعليق [متعلق بالوقت]. يجب عليكم النظر في التعليقات ولأخذها. وبعض التعليقات التي ترسل مباشرة إلى المجتمع من أجل [غير مسموع] الشمولية؟ لا أعلم فيما لو كانت مطالبة بأنها كانت نوعين من التراسل. واحد مغلق؛ والآخر كان مفتوحاً. عليك الحصول على رأي اهتمام المجتمع على

الأقل بالنسبة لبعض مجتمعات التقييم التي تلقت هذه الشكاوى من بعض الأفراد. وبعضها، يجب عليكم الرد كما [غير مسموع] على ICG سواء كان [غير مسموع] سؤال ICG. لا أعلم فيما لو كان نوع السؤال أو التعليق [غير مسموع] مرتبطة بعملية ICG، أو مرتبطة بعملية مجتمع المجتمع التشغيلي. وعلى أي حال، فيما يتعلق بالشمولية، ينبغي أن يرد المجتمع على ICG أيضاً، لذا فإنه يتوجب علينا رؤية بأننا لم نتحقق منها بوضوح.

من ثم علينا الإشارة أيضاً إلى أنه ينبغي أن نشارك مع أولئك الأشخاص [غير مسموع] المجتمع للرد عليهم، ولإقناعهم، وعدم ترك هذه التعليقات دون أي رد وبمجرد الإرسال إلى ICG، لأنه لا يوجد لدينا أية وسائل لتحقيق الصلاحية أو خلاف ذلك. وهذا هو المجتمع [غير مسموع].

في نهاية المطاف، وكما ذكرت منال، [غير مسموع] أليسا، فإنكم تقدمون بعض التلخيص بالطريقة التي تتبعها، وليس في هذه المرحلة من تصنيف تعليقات المجتمع والأفراد. فجميع التعليقات صالحة. شكراً.

شكراً. أعتقد بأن ما استخلصه من هذا الحوار هو أن الكثير من التقييم واتخاذ القرار هنا من حيث التعريف بحاجة إلى أن يكون على أساس كل قضية على حدة. سنحصل على التعليقات من نوع مختلف، ومن أشخاص مختلفين، موجهة إلى قضايا مختلفة، وسنحتاج إلى تقييم كيف نعتقد أننا بحاجة للرد عليهم بالضبط. إلا أن هذا يبدو على ما أعتقد قد تخلل كافة التعليقات حتى الآن.

أليسا كوبر:

وما أود اقتراحه كطريقة للمضي قدماً، بالنظر إلى ما قاله الجميع، أعتقد بأن لدينا الفرصة هنا لإرضاء ما قاله الجميع تقريباً، وهو حينما نتلقى هذه التعليقات، ينبغي علينا وكما أعتقد إحالتها إلى المجتمعات بحيث يكونون على علم بها، وبالتالي فإنهم يعلمون بأننا قد تلقيناها، فقط لاعتبارها كمسألة شفافية. أعلم بأن لا يتابع الجميع هذا المنتدى عن كثب. وأعتقد أنني سأطلب من السكرتارية بالفعل مراقبة المنتدى، وإحالتها إلى قائمتنا البريدية بحيث نكون على علم بها كخطوة أولى. ولكن ينبغي علينا حينها، كما أعتقد، إحالتها بدون شكل إلى المجتمعات المعنية بحيث يعلمون بأننا تلقيناها، وهذا ما كنا نقوم به إلى الآن كذلك.

أعتقد ما يمكننا القيام به حينها - أعتقد [غير مسموع] بأن عملية التقييم تجري الآن. وما يمكننا إخباره للمجتمعات هو أننا تلقينا هذه التعليقات، ونعمل على تقييم هذه التعليقات؛ وإذا أردنا ردًا معين منكم، المجتمع، حول هذه التعليقات، سنعلمكم به، بشكل أساسي. وسنشمل ذلك أيضاً في أي رد لدينا، لأننا نعمل على تقييم بقية الاقتراحات بأكملها حالياً كذلك. وبلا شك يمكننا أن نشمل سؤالاً للمجتمع في نهاية تقييمنا للاقتراحات التي نتحدث إلى التعليقات بطريقة ما بحيث يعلمون فوراً، بمجرد تلقيهم الرد منا، فيما لو كنا نتوقع السماع منهم فيما يتعلق بالتعليقات المستلمة.

وعلى هذا النحو، لدينا القليل من الوقت. يمكننا النظر إلى التعليقات وتقييم فيما لو كانت تثير قضايا نود طرحها حينئذٍ مع المجتمع أو فيما لو كانوا لا يودون، وذلك ما أعتقد بأنه يمكننا القيام به على أساس كل قضية على حدة اعتماداً على كافة المعايير المختلفة التي تحدث عنها الأشخاص في المكالمة اليوم.

وبالنسبة لي، فإن هذا أفضل بعض الشيء لكلا العالمين كما أمل، كما بين الأشخاص. وتعلم المجتمعات عنها. حيث يمكنهم إجراء نقاش عنها إن رغبوا أم لا يرغبون. ويعلمون أيضاً أنه في حال أردنا سماعهم، سنخبرهم مباشرة بأننا نود السماع منهم. وهذا ما أود اقتراحه باعتبارها عملية متقدمة. ويمكننا تدوين ذلك إذا أراد الأشخاص ذلك.

وأعتقد بأن بضعة قضايا أخرى تم التوصل إليها. فقد كان هنالك اقتراح بأن تقرر السكرتارية أي من هذه القضايا ينبغي المضي بها أم لا. أعتقد حقيقة بأنها مسؤوليتنا. ونأمل بالأنا نحصل على الكثير من هذه القضايا وذلك لأن المجتمعات تدير عمليات قوية بالفعل، وإنني أفضل - يوجد 30 شخص منا في هذه المجموعة. أعتقد بأننا قادرون على نحو تام من إجراء التقييم بأنفسنا، لذا فإنني أفضل بأن نقوم به، على الرغم من اعتمادنا على السكرتارية لنبقى على إطلاع بما يتعلق بالتعليقات الواردة، لأن هذا هو [غير مسموع].

ومن ثم الأمر الآخر الذي أعتقد ينبغي علينا تقريره وهو بخصوص دقة التوقيت - أو ليس بالضرورة حسن التوقيت، بل المواعيد النهائية. وأعتقد، لحكمتنا الخاصة، في حال كنا سنتمكن من العودة إلى المجتمعات مع أسئلة بالنسبة لهم والتي تنشأ من هذه المجتمعات، فإننا بحاجة لتحديد موعد نهائي للمجتمع الذي يقول "إذا كان أحد ما سيرسل إلينا شيء حول اقتراح X، فإننا نود تلقيها في التاريخ Y".

وبالنسبة للاقتراحين اللذين تلقيناها، فقد تم إبرازهما هناك في هذه الأثناء. وأود القول بأنه ربما تم تحديد الموعد النهائي في 5 فبراير أو ما شابه ذلك، قبل أن نلتقي مجدداً. فقط لتقديم إعلان اليوم ينص على أن "في حال فكر أي شخص آخر بإرسال تعليقات بخصوص هذا لنا، يرجى القيام بذلك في 5 فبراير بحيث نتمكن من إجراء تقييم في وقت مناسب لهذه التعليقات." وهذا ما أود اقتراحه باعتبارها عملية متقدمة، ويمكننا مواصلة تقييم هذا أثناء كل مرحلتين عمليتنا الخاصة. وهذا ما أود اقتراحه بالنسبة للآن.

أرى كافوس وميلتون ومارتين وبول في قائمة الإنتظار. دعونا نجري ذلك النقاش، ومن ثم ربما نحاول إنهائه والمضي. كافوس؟

نعم، أليسا. هل يمكنني اقتراح بأن يتولى أحد أعضاء ICG، ربما إذا وافقت منال، زمام هذا العمل بالتشاور معكم ومع مساعد السكرتارية [يفضل] [غير مسموح] وثيقة من صفحة واحدة [تلخيص] العملية التي نتابعها فيما يتعلق بهذه الشكوى. من شأنه أن يكون - لقد قامت منال بعمل جيد للغاية في سؤال وهلم جرا وما إلى ذلك، الأسئلة المطروحة الأكثر تكراراً. أعتذر، لم أقم باستشارتها من قبل، ولكن ربما سنتولى زمام هذا الإجراء. شكراً.

كافوس أراستيه:

شكراً لك، كافوس. إنني أتفق تماماً مع ذلك الاقتراح في حال كانت منال راغبة في ذلك. ميلتون؟

أليسا كوبر:

أعتقد بأنني احترت قليلاً عندما كنتم تصفون نهجكم. أعتقد لقد اتفقت مع فحوى ما كنتم تقولونه، إلا أن الأمر بدا من الصعب للغاية التحديد والتذكر، لذا اقترحت عملية معينة في المحادثة، والذي سيكون بالأساس، أولاً، حصولنا على شكوى. ثانياً، نطبق مرشح السخافة أو مرشح [الأهمية]، والذي سيتضمن دقة التوقيت. في حال اجتاز ذلك المرشح، أعتقد أنه ينبغي علينا الإقرار باستلام الشكوى، ومن ثم إرسالها إلى المجتمع التشغيلي وطلب الرد. هل يبدو الأمر بمثابة تبسيط يوضح ما ينبغي علينا القيام به لكم فعلياً؟ هل هناك خطأ ما مع [غير مسموح]؟

ميلتون مولر:

أليسا كوبر:

أعتقد بأنه لا بأس بذلك. أود بالتأكيد أن أكون في معسكر أولئك بأنه ينبغي أن يكون مرشح الجدية ضعيف لحد ما. وهذا ما، كما أشار جيمس، فقد تلقينا رسالة غير مرغوب فيها بشأن المنتدى. لم أقم بإحالتها لأي شخص. لقد كان من الواضح أن الأمر غير وثيق الصلة تماماً. أعتقد في حال حددنا مواعيد نهائية، بالتأكيد ينبغي علينا ألا نواصل أمور العملية بعد المواعيد النهائية. لست متأكدة من أننا نرغب المضي بعيداً جداً عن مسار التقرير بطريقة أخرى على أن التعليقات غير ملائمة لإحالتها للمجتمعات اعتماداً على "جديتها" أو سخافتها.

حيث يعد بالأساس منتدى عام، لذا تكمن الفكرة فقط بالتأكد من أنه في حال حصلنا على أمر ما، فإنهم يعلمون بأننا حصلنا عليه، ومن ثم يمكننا القيام بكافة تقييمنا فيما إذا اعتقدنا أننا بحاجة للرد على الخطوة الثالثة تلك، على ما أعتقد. إنني أحاول الانتقال للأعلى وإيجاد الخطوة الثالثة، ولكن في الخطوة حيث نقرر فيما لو كنا بحاجة للرد وما نوع الرد الذي نحتاجه. ولكن من ناحية أخرى أعتقد بأنه لا بأس بذلك.

وبقدر الإعراف بالتعليقات، فإنني سعيدة ربما بالنسبة لنا لوجود سكرتارية للقيام بذلك. ومجدداً، إنه منتدى عام وكل ما نقوم به عام، لذا أعتقد أنه واضح للغاية فيما لو اعترفنا بأمر أم لا. ولكن إذا، انطلاقاً من احترام المعلقين، يعتقد الأشخاص أنهم بحاجة لبريد إلكتروني شخصي، يمكننا القيام بذلك أيضاً. لا يوجد لدي شعور قوي لكلا الإتجاهين. مارتن؟

مارتن بويل:

شكراً لك، أليسا. أعجبتني ما أوجزتم باعتباره عملية، وأدرك الحاجة إلى الاعتراف بأننا تلقينا مساهمة من أشخاص. أعتقد أنها مجرد مجاملة مشتركة سهلة، وبالتأكيد يراودني القلق على تطبيقنا أي نوع مرشح جدية مضني.

إلا أن الأمر الذي دفعني لرفع يدي مما قلته أليسا، كان إشارت بالعودة إلى المجتمعات والقول "إذا أردنا مساهمة ما، سنعلمكم به." والآن، على الأقل بخصوص إحدى التهديدات من [غير مسموع]، أدرك بأنه كان هنالك نقاش ما داخل المجتمع اعتماداً على المخاوف التي أثارها الشخص، ويبدو الأمر بالنسبة لي مناسب للعودة إلى المجتمع ودعوتهم للتعليق على أي خلفية لديهم على تلك الشكوى المعينة.

والسبب باقتراحي لهذا هو شعوري بالتوتر قليلاً إزاء فكرة أن الأشخاص لم يعترضوا طريقهم في عملية بناء الإجماع داخل المجتمع، وبالتالي يجيبون إلينا، بالأساس، لإعادة فتح ما قد تكون دعوات حكم شديدة الصعوبة في بعض الحالات.

وذلك حيثما أعتقد فعلياً بالاعتماد على المجتمع للعودة والقول "حسناً، لقد تمت مناقشة هذه، وقد كانت هذه أساس المناقشة، كانت هذه العملية التي تابعتها في الوصول إلى الإجماع"، لكونه أمر يساعدنا على فهم كيفية عمل العملية.

أما الأمر الآخر الذي أعتقد بأنه مهم وهي الرؤية الظاهرة، والتي نود رؤية مساهمة إضافية على العملية. لست متأكد بالضرورة من أننا نود مساهمة الكثير من الأفراد، لأننا نواجه بالفعل صعوبة في معرفة كيفية التعامل معهم بالضبط، ولكن أعتقد أنه من المفيد الحصول على فكرة، انطباع، فيما لو كانت التعليقات التي أثارها بعض الأفراد تتم مشاركتها بشكل واسع أم لا فعلياً.

ونجحت [الحالتين]. فمن الصعب معرفة ما قد يكون مقدار حجم تلك الشكوى المعينة، فيما لو كان ذلك مجرد فرد يشعر بأنه لم يتم إدراجهم بشكل ملائم أو فيما لو كان هنالك الكثير من الأشخاص ممن يشعرون بالفعل بأنه لم يتم إدراجهم بشكل ملائم. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا، مارتن. الأمر الوحيد الذي أود قوله رداً على ذلك وهو أنني لست واضحة بالكامل من كيفية شعورك حيال نوع العملية التي كنا نناقشها. لأنني أعتقد أمر واحد سمعته من دانييل وآخرون [غير مسموع]، فإننا نود اتخاذ نقطة قبل أن [غير مسموع] للمجتمع بأكمله لقول "نود السماع منكم بخصوص هذه القضية"، والتي تعد حمولة ثقيلة قليلاً في بعض المجتمعات. ولا تعد المسألة مجرد بضعة أشخاص يتجمعون ويصيغون رداً لنا. نود صياغة السؤال لهم اعتماداً على ما سمعناه من المعلق. وتعد هذه مجرد خطوة بسيطة واحدة والتي أعتقد بأنه يجب علينا اتخاذها قبل الطلب من المجتمع الرد علينا. ولا أعتقد أنه يجب علينا مجرد إحالة كل تعليق وقول "إذا كان لديكم شيء ما لقوله لنا، أعلمونا به"، لأنني أعتقد أن هذا عبء ظالم على المجتمعات.

لدينا بول ومن ثم دانييل. بول، تفضل. بول، إن كنت تتحدث، لا يمكننا سماعك.

بول ويلسون:

آسف جداً، كان صوتي على الصامت. أعتقد بأنني أتفق مع اقتراح ميلتون الأول والثاني والثالث هناك، بما فيها مرشح التمرير الأول والذي يمارس بشفافية على أي حال، إلا أنه يعني حقيقة بأننا لا نتبع الوقت المعطى للبريد الغير مرغوب به وما شابه ذلك. ومن ثم نمرر التعليقات إلى المجتمعات.

وكما قال مارتين، أعتقد أننا بحاجة إلى توضيح أننا نمرر تلك التعليقات إلى المجتمعات مع مسؤولية الرد أو القرار، وفي حال قدمنا أي استئناف، استئناف آخر، سيحتاج ذلك إلى توضيح حقيقي حينها. أمل بأن تكون عملية المجتمع نهائية، وبأننا لن نعود لترك الاستئناف متوفراً باستثناء ربما في شروط محددة للغاية. تلك هي وجهة نظري على هذه الأمور التي تمت مناقشتها للتو.

وأود فقط الإشارة أخيراً إلى اعتقادي بأنه سيكون الأمر ضروري لتوضيح ما هو القرار هنا، وإبلاغه بسرعة نسبياً إلى المجتمعات. وأعلم، على سبيل المثال، بأن فريق اقتراح الإشراف على RIR IANA الموحدة CRISP سوف تعالجه، أو ترغب بمعالجته أو الاستعداد لمعالجة تعليقات عدة تم التوصل إليها هناك. وأعتقد بأن إيزومي أوكوتاني باعتباره رئيساً كان قد طلب منك أليسا، مشورتك لما هو التالي، وما ينبغي أن يقوم به فريق اقتراح الإشراف على RIR IANA الموحدة CRISP فعلياً، وإنني متأكداً من أن الأمر سيكون مفيد للغاية بالنسبة لتلك المشورة لتقديمها قبيل الجلسة المفتوحة في سنغافورة.

وآمل بأن ما نقوم به هنا يحل الخطوة التالية ويتمكن من إيصال الخطوة التالية إلى المجتمعات، وإن لم تكن نتيجة لهذه المكالمة، حالياً، ستكون حينها في الأيام القليلة المقبلة على الأقل وبالتالي يكون الأشخاص قد كسبوا وقتاً للتحضير قبل سسغافورة حيث من الممكن التوصل إلى هذه التعليقات مجدداً. حيث ستكون هناك حاجة لتوضيح الأسلوب والجدول الزمني لمعالجتها. شكراً.

أليسا كوبر:

نعم، شكراً لك، بول. هذه نقطة جيدة. لا يمكنني الجزم من كان يده مرفوعاً في قائمة الانتظار قبلاً ومن لم يرفع يده. أعتقد بأن لدينا كافوس ومن ثم جيمس، ومن ثم لا أعلم إن كان ميلتون ودانييل ومارتن على قائمة الانتظار أم لا. إن لم تكن تقصد الوجود في قائمة الانتظار، أنزل يدك. غير ذلك، فإنني سأعيد التقييم من بعد كافوس. إذن، كافوس؟

شكراً لك، أليسا. لقد نظرت إلى المحادثة وأرى بأن الجميع تقريباً يتفق مع تولي منال زمام هذه القضية مع مساعدة السكرتارية والتحضير لبعض المعلومات الأساسية من صفحة أو اثنتين ومشاركتها على القائمة مع الآخرين وإنهاء القضية. ومن ثم لدينا طريقة للمضي قدماً بكيفية التقدم. شكراً.

كافوس أراستيه:

شكراً. منفق عليه. أمل بأن لن تكون هذه المهمة ذات ثقل كبير للغاية. شكراً لك منال لتوليك هذه المهمة.

أليسا كوبر:

حسناً، لدي جيمس ودانييل ومارتن، ومن ثم سأنهي قائمة الإنتظار. جيمس، تفضل.

شكراً لك، أليسا. سأكون سريعاً لأنني متأكداً حقيقة في هذه المرحلة بأنني أوافق من ولا أوافق من. أود فقط التأكيد على إعتقادي بأنه ينبغي علينا إبقاء لمسة خفيفة للغاية في تقديم أية مراجعات موضوعية أو أحكام على هذه التعليقات، ومن ثم إعادة إرسالها إلى المجتمعات حيثما أمكن ذلك. أعتقد أنه في حال لم نقم بذلك، فإننا نجازف بـ، لاحقاً في العملية، ستخضع هذه المجموعة لشكاوى نعمل عليها في عملية من الأعلى إلى الأسفل. أعتقد بأنه أمر نرغب تفاديها، لأنني أعتقد في طلب تقديم مشاريعنا إلى المجتمعات، فقد لاحظنا على وجه الخصوص بأن كل مجتمع سيجري عملياته الخاصة لتحديد الإجماع، وينبغي أن يكون ذلك دفاعاً داخلياً بالنسبة لهم. وإن لم يكن كذلك، فإنه ليس بالواقع...

جيمس بلاديل:

على أي حال، أردت فقط وضع ملاحظة نهائية لتوخي الحذر في هذا الخصوص، ولا أعتقد بأن ذلك لا يحسم المخاوف بالضرورة التي تراود الأفراد. ولا أعلم فقط بأن ذلك مناسب لنا لحل تلك المخاوف. شكراً.

دانيال؟

أليسا كوبر:

أولاً وقبل كل شيء، أعتقد، على الأقل من المناقشة، لا يمكنني رؤية بأننا قد اتفقتنا على تفويض معالجة الشكاوى لمنال. في الواقع، إنني أعارض ذلك، ليس بسبب شخصي...

دانيال كارينبيرج:

أليسا كوبر:

أسفة، لا يعد الامر معالجة الشكاوى. فقد وافقت منال على تدوين العملية.

دانيال كارينبيرج:

حسناً. إن لم يكن الأمر كذلك، فإنني أراجع حينها عن ذلك. حسناً. ولكن أود حقيقة أن أكون حازماً للغاية حول حقيقة أنني منزعج للغاية مع طريقة النقاش هذه الجارية. أعتقد بأننا نحفر ثقب كبيراً لأنفسنا عبر - كيف أقول هذا بطريقة صحيحة؟ - ومن خلال التعريف بعملية عن كيفية التعامل مع التعليقات أو المساهمة. أود تشجيعنا أيضاً على عدم التحدث عن الشكاوى، لأن ذلك يعيد صياغة شيء ما. علينا التحدث عن التعليقات أو المساهمة.

أعتقد حتى بمناقشة المرشحات لمناقشة عملية إرفاق التوجيه أو شيء لها للمجتمعات عن كيفية التعامل معها، أعتقد بأننا نتجه أسفل الطريق الذي يفتحنا على كافة أنواع النقد الموضوعي حقيقة والذي سيكون من الصعب التعامل معه.

أود التأكيد على اعتقادي بأنه ينبغي أن تكون عملياتنا سهلة للغاية. يجب علينا إحالة كافة المساهمات التي نلقاها إلى المجتمعات، ويمكننا كذلك تسهيلها بشكل كبير لأنفسنا من خلال الإشارة فقط للمجتمعات إلى هذا المنتدى وقول "ينبغي عليكم مراقبة هذا وتناول أي شيء تشعرون بالتأثر به بطريقة ترونها مناسبة وفقاً لعملياتكم."

وعلينا القول كذلك، استقلالاً عن كافة التعليقات أو المساهمات، بأنه في حال كانت لدينا أسئلة معينة قد تبرز أو لا من المساهمة التي نلقاها عن موضوع اقتراحكم أو حول العملية التي تستخدمونها للتوصل إلى الاقتراح، إننا ICG - وليس أي شخص يعلق لنا أو أياً كان - فإننا ICG سنطرح عليكم هذه الأسئلة. ينبغي أن يكون هذا توجيهاً. ينبغي أن يكون التوجيه "افعلوا أمركم الإعتيادي، وإذا كان لدينا أي شيء معين، سوف نناقشه.

سوف نناقش في ICG أهمية المساهمة، وفيما لو كنا نتفق معها، وفيما لو كانت تؤدي إلى أسئلة طرحناها بأنفسنا." أعتقد ينبغي أن تكون تلك عملياتنا. ينبغي أن يكون هذا التوجيه الذي علينا تقديمه. وفي حال قمنا بأي أمر آخر أسوة بحيث - الترشيح وكافة تلك الأمور التي تمت مناقشتها، أعتقد بأننا نصعب الحياة كثيراً على أنفسنا، ولن نكون واضحين كذلك.

ومن ناحية سؤال الموعد النهائي الذي طرحته أليسا، أعتقد بأن الطريقة التي ينبغي علينا التعامل بها هي بقول "إذا أردتم منا مناقشة مساهمتكم في اجتماعنا القادم، يتعين علينا استلامه

قبل X". السبب الذي أقترح به هذه الصياغة وهي أن قد تكون هنالك مساهمة تأتي لاحقاً والتي ستؤدي إلى إجراء من قبلنا لاحقاً. لذا فإنه لا يعد موعد نهائي مطلق، إلا أنه موعد نهائي يمنحنا الإحتمالية، وفي حال تم تلقيه لاحقاً بعد الموعد، لكي لا يناقش في الاجتماع القادم. شكراً.

أليسا كوبر:

شكرا لك، دانيال. أعتقد أننا نتفق كثيراً أكثر ما يبدو عليه الأمر، لأن ما اقترحت، وما اقترحه الآخرون، على ما أعتقد، هو تلك التعليقات الواردة، بأن نحولها تلقائياً بعد التأكد من أنها ليست رسالة غير مرغوب بها وبأنها كتبت بكلمات متسقة بحيث يفهمها الأفراد وندع مجتمعاتهم تعلمها.

وأعتقد بأنه مهم حقيقة بدلاً من مجرد إخبار الأشخاص بأن عليهم مراقبة هذا المنتدى، لأنه وبصراحة عبارة عن منتدى أعدناه، ويقدر ما يسعني قوله، لا أحد في هذه المجموعة يراقبه عدا عني في بعض الأحيان وربما شخص أو اثنين آخرين.

لا أعتقد بأنه من المنصف حقيقة القول "إننا نتوقع وحسب أشخاص يراقبون هذا الأمر"، لأننا لم نقم بذلك بأنفسنا. ولكن أعتقد بأن الأمر منطقياً بالنسبة للسكترارية لمراقبة التعليقات لنا. وإن لم تبدو رسائل غير مرغوب بها، فإننا نحيلها إلى المجتمعات ونقول، "في حال كنا نطلب رداً مفصلاً منكم حيال هذا، سنعلمكم به." ومن ثم نسير ذلك القرار حول فيما لو كنا بحاجة لسؤال المجتمع سؤال في التقييم الذي نقوم به للاقتراحات على أي حال، لأن لدينا عملية نتولاها حالياً حيث نحاول إكتشاف ما الذي نحتاجه للخروج إلى المجتمعات؟

اعتقدت بأن الاقتراح كان في الواقع يتمشى تماماً مع ما اقترحت يا دانييل، وكذلك مع ما اقترحه كثير من الآخرين. إنها ليست إضافة طبقة. إنها ليست إضافة عملية استئناف. إنها بالتأكد من معرفة المجتمعات من وجود التعليقات، وإننا نلقي نظرة إليها، وسنكتشف في حال كنا بحاجة لسؤال المجتمع سؤالاً كجزء من عمليتنا الموجودة التي قد وثقناها، لأننا أخبرنا المجتمعات بالفعل "شكراً لإرسالنا اقتراحاتكم. سنقوم بقرائنها وإعادتها إليكم."

كما يوجد لدينا بند في عملية تقييم الاقتراح والذي ذكر "اطلبوا منا النظر في تعليقات المجتمع." أعتقد أنه تم تأميننا بشكل جيد فعلياً. إننا بحاجة فقط تفصيل أكثر قليلاً حول من يقوم بالشد. إنتي أتفق بالتأكيد بشأن الجدول الزمني.

لقد اجتزنا الوقت في هذه المكالمة حالياً. إنني فخورة لإجرائنا هذا النقاش. وأعتذر لعدم خوضنا بكافة مواضيعنا، ولكن أعتقد بأن هذا كان مهماً للغاية وفي الوقت المناسب لمناقشته بالنسبة لنا. أعتقد بأن لدى منال بند إجراء وتدوين هذه العملية والتي نعتقد أنه من شأننا استخدام التقدم مجدداً، لا أعتقد بأن هذا بحاجة لتفصيله بشكل غير معقول. أعتقد بأن الأمر واضح للغاية وقد يكون غير هام إلى حد ما. وسوف اتخذ بند إجراء، اعتماداً على ما قاله بول، وحدسي كذلك، بأنه ومن حيث التعليقات فقد تلقيناها بالفعل، إننا بحاجة لاكتشاف أمر ما بمدة قصيرة إلى حد ما من ناحية ما نطلبه أو ما نخبره للمجتمعات. وبالأخص طلب مجتمع الأرقام منا رد، لذا سأحاول صياغة ما أعتقد بأنه ينبغي علينا قوله في هذه الأثناء قبل اجتماع هذه المجموعة مجدداً، ويمكننا إكمال كل ذلك على القائمة البريدية، وأمل هذا الأسبوع أو في القريب العاجل.

وهذا ما أقترح تقدمه. أعتقد أن لدينا بنود إجراء صادرة من هذا النقاش. أقدر مساهمات الجميع هنا. أترقب اتصالات مني ومن منال، وأعتقد، بذلك، سننهي المكالمة.

شكراً لكم جميعاً.

[نهاية التدوين النصي]