

أليسا كوپير:

مرحبا بكم جميعا. لقد بدأ تسجيل الاجتماع، شكرا لكم. ها نحن عدنا جميعا مرة أخرى لنتناول العناصر المتعلقة التي كانت لدينا من استهداف المجتمع التشغيلي وجهًا لوجه. أستطيع أن أرى أن كل ذلك قد طفا على السطح، بعضها ظهر في آخر اللحظات، لذا فأنا أقدر كثيرا وبشدة العمل الشاق الذي بذله الجميع على مدار الأيام الأخيرة الماضية.

قبل أن نبدأ، يجب أن أسأل أولا، كالعادة، هل هناك أي شخص مرتبط بالتسجيل الصوتي ولكنه ليس في غرفة أدوب كونكت الآن؟ حسنا، يبدو أننا جميعا متواجدون هنا في أدوب كونكت، وهو أمر رائع.

أعتقد أننا يجب أن نطلق الآن. وسوف أترك الأمر لروس هوسلي وآلان باريت أو الفريق الفرعي، للشريحة 2. وسوف أطلب، لكافة الفرق الفرعية...أنا شخصا قد تفحصت كافة الرسائل للتو، أرى أنكم قد قمتم بتحليلات شاملة. وفي الغالب سوف نطلب منكم، في الأماكن التي قلتم أنه ينبغي أن نرسل الأسئلة إلى المجتمع التشغيلي، في الغالب سنطلب منكم اعطاءنا لمحة عن ما قد تعتبرون أن السؤال يجب أن يقوله السؤال ونحن نتحدث قليلا حتى نستطيع البدء للحصول على نص خاص بها، على الأقل نكتبها في المحضر أو في عناصر العمل حتى يمكننا [الانطلاق] من هنا ومحاولة [إعداد] الأسئلة خلال فترة قصيرة.

بهذا، سأحول الأمر لروس وآلان.

آلان باريت:

يمكنني البدء. هل سيكون من الممكن إبراز رسالة البريد الإلكتروني التي أرسلتها؟ فلنبدأ من هنا، شكرا لكم.

تحت [BA]، يتم توضيح أن فريق عمل هندسة الانترنت وRIR سيتعاقدان مع هيئة الانترنت للأرقام والأسماء المتخصصة والهيئة القانونية لما بعد عملية انتقال الإشراف على وظائف. أعتقد أن الأمر أصبح واضحا إلى حد ما، من ناحية اقتراح خطة هيئة الانترنت للأرقام المخصصة والفريق الموحد لأقاليم الانترنت الإقليمية. كما تم أيضا التأكيد في تعليق من هيئة انشاء وتطوير الانترنت وفي مسودة اتفاقية مستوى الخدمة التي نشأت عن RIR.

ولا زلت أفقد القدرة على تمرير مع هذه [الرسالة]. أنا غير متأكد ما هو الخطأ هنا. حسنا.

ملاحظة: ما يلي هو النتيجة الناشئة عن تفرغ ملف صوتي في مستند وورد/ نص. على الرغم من أن التفرغ الصوتي إلى نص مكتوب أمر دقيق بدرجة كبيرة، إلا أنه قد يكون غير كامل أو غير دقيق بسبب بعض الفقرات غير المسموعة أو بعض التصحيحات النحوية. وقد تم نشرها لتكون مساندة للملف الصوتي الأصلي ولكن لا ينبغي أن يتم معاملتها كسجل رسمي.

أليسا كوبيير:

لدينا جميعا تحكم في التميرير. أليس هذا صحيحا يا جنيفر؟

ألان باريت:

حسناً، الآن استعدت إمكانية التميرير. هذا أفضل كثيراً. حسناً.

وايضاً في الأسئلة المتكررة قلنا أن فريق عمل هندسة الإنترنت و RIR سيتعاقدان مع هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة وليس مع الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA. أعتقد أن الأمر بات واضحاً بما يكفي الآن وليس هناك حاجة لأي إجراء من قبل مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA.

تحت [B2]، ستوضح العقود الواردة من فريق عمل هندسة الإنترنت و RIRS أنه يسمح بأعمال المقولة من الباطن. وأعتقد أن هذا الأمر قد تم. مذكرة التفاهم أو اتفاقية مستوى الخدمة القائمة بالفعل من المقازلة من الباطن مع فريق عمل هندسة الإنترنت [غير مسموع] ولذل ف[غير مسموع] [يسمح بذلك].

مسودة اتفاقية مستوى الخدمة الواردة من RIRS تنص صراحة على أنه سيسمح بالمقولة من الباطن بعد أخذ تصريح ولن يتم منع هذا التصريح بدون مبرر، لذا أعتقد أن هذه الإجابة كافية ووافية. لدينا أيضاً قيد في قسم الأسئلة المتكررة يقول نفس الشيء. مرة أخرى وفيما يتعلق بذلك، أعتقد أنه ليس المطلوب من مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA القيام بأي إجراء.

[B3]، المقولة من الباطن بين هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة والهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA تحتاج لتفعيلها أثناء مرحلة الاقتراح. نعتقد أن هذا الأمر ليس أمراً [غير مسموع] حيث أنه لا حاجة للتفعيل أثناء فترة الاقتراح. بل يمكن تفعيله خلال فترة التنفيذ. من الواضح أنه من الضروري أن يكون أي عقد مُستوفياً لمتطلبات مجموعة عمل عبر المجتمع فيما يتعلق بالأسماء، وأيضاً مستوفياً لمتطلبات فريق عمل هندسة الإنترنت و RIRS بالنسبة للأرقام ومعايير البروتوكول. لذا، فهناك عنصرين [غير مسموع] ليس هناك داع لأن تتخذ مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA أي إجراء.

بالنسبة ل[B6]، يجب أن يوضح الاقتراح أن عملية مراجعة وظائف IANA تنطبق فقط على الأسماء وأن اللجنة الدائمة للعملاء تنطبق فقط على الأسماء. أعتقد أننا نوافق على أنه هناك حاجة لمزيد من الوضوح.

أيضاً، هناك أمر مشابه يخص المصطلح "مشغل وظائف (IFO) " (IANA) في اقتراح الأسماء حيث نعتقد أنهم يستخدمون هذه المصطلحات للإشارة فقط للأسماء، ولكن الأمر ليس واضحاً تماماً. لذا [غير المسموع] هو أنه يجب على مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA أن تطلب من إشراف مجموعة عمل عبر المجتمع أن تنطبق هذه الشروط على الأسماء فقط، وبمجرد أن نحصل على الإجابة، ربما يمكن تعديل الأسئلة المتكررة والجزء [صفر] من الاقتراح المجمع لتقديم مزيد من التوضيح.

بعد ذلك [B6b]، لا تخطط مجتمعات الأرقام والبروتوكول للمشاركة في عملية مراجعة وظائف IANA أو اللجنة الدائمة للعملاء. أعتقد أن مجتمع معاملات البروتوكول قد أوضح أنه لا ينوي المشاركة، ولكن الأمر أقل وضوحاً بالنسبة للأرقام. كنت أعتقد أن الأرقام توضح شيئاً بشأن ما إذا كانت تشارك فستكون ذات صلة فقط باسم النطاق الخاص ب [وكالة مشاريع الأبحاث المتقدمة]. لم أستطع العثور على رسالة بريد إلكتروني واضحة أو أي بيان عام آخر يصرح بذلك. إنها فقط ذاكرتي المشوشة. لذا أقوم بتنفيذ بعض إجراءات مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA للاستفسار من مجموعة عمل عبر المجتمع عما إذا كانت [وكالة مشاريع الأبحاث المتقدمة] مدرجة في عمليات [اللجنة الدائمة للعملاء/MI] وسؤال الفريق الموحد لأقاليم الأنترنت الإقليمية (RIR) لمقترح نقل الأشراف على وظائف IANA عما إذا كان مجتمع الأرقام سيشارك وما إذا كانت الإجابة تعتمد على وضع [وكالة مشاريع الأبحاث المتقدمة]. وحين نحصل على أجوبة لتعديل الأسئلة المتكررة والجزء [صفر] لتوضيح الأمور].

النقطة [B6d]، الامتثال لتوصيات عملية مراجعة وظائف IANA يجب أن يكون إلزامياً على الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA. لقد انتابني الانطباع من الاقتراح أن الأمر ليس إلزامياً، وأن الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA ينبغي أن تمتثل للتوصيات، وإذا شعر المجتمع بأي سوء بشكل كافي حول الأمر، فيمكنهم تأسيس [غير مسموع]. ولكن الأمر ليس واضحاً تماماً. [غير مسموع]، يمكن لمجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA أن تطلب من مجموعة عمل عبر المجتمع توضيح لهذه النقاط.

العنصر B7، كان هناك تعليق بشأن أن منظمة مصادر الأرقام لا تستطيع الاحتفاظ بعقدتها مع هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة. أعتقد أن هذا الموجز غير صحيح. لم يرد ذكر RIRs في هذا السياق. وأعتقد أن التعليق 105 صرح أن منظمة مصادر الأرقام غير قادرة، ولكنها ستكون فكرة سيئة لـ RIR أن تستحوذ على الأمر.

بالنسبة للسؤال عن عدم قدرة منظمة مصادر الأرقام، أعتقد أن هذا السؤال مثير للجدل لأن العقد لن يكون واردا من منظمة مصادر الأرقام. بل سيكون بين الخمسة RIRs وهيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة. وبالنسبة للسؤال عما إذا كانت فكرة جيدة لـ RIRd، فأنا لم أكتب أي شيء في الملخص، ولكنني لا أعتقد مرة أخرى أن مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA تحتاج لأي إجراء.

التعليقات واردة أسفل الشريحة. كان هناك سؤال حول ما إذا كان ينبغي إدراج النصوص في اقتراح مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA، وأعتقد نعم، فتعديل الجزء [صفر] من الاقتراح المجمع للإتاحة مزيد من الوضوح هو فكرة جيدة في الغالب، ولكن تعديل المقترح الموحد لأشراف سجلات الإنترنت الإقليمية على وظائف IANA سيتطلب جولة أخرى من التعليقات العامة. أعتقد أنه ينبغي علينا تجنب هذا الأمر، إن أمكن.

أعتقد أن هذه هي نهاية هذا التقري الذي كتبته أنا وروس. شكراً.

شكرا لك ألان. لدي بعض الأسئلة، ولكن هناك ترتيب. ميلتون، تفضل.

أليسا كوبيير:

نعم. أُرغب فقط في طرح سؤالين. أحدهما سؤال غير هام حول [B6d] عن امتثال الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA مع عملية مراجعة وظائف IANA. فقد انتابني انطباع بأن عمليات مراجعة وظائف IANA كانت امورا فقط ستطبق على هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة أو تُلزمها عوضاً عن الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA نفسها. هل تتحدث أكثر حول التوصيات من أجل ممارسات مُحسنة أم أنك تتحدث عن الانفصال؟

ميلتون موللير:

آلان باريت:

نتج ذلك من التعليق رقم 105 وقد [غير مسموع] انبثق عن ذلك التفرقة بين هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة وبين الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA. لقد كان الحديث حول ما إذا كان ينبغي مطالبة الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA أم أنه سيكون إلزاما عليها القيام بما تؤمر بالقيام به بعد المراجعة. لا أعتقد أن هذا يجيب على السؤال حقا. كان ينبغي علينا قراءة التعليق 105 والجزء ذو الصلة من المقترح مرة أخرى لمزيد من الوضوح. أشعر أن الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA ترفض القيام بأي شيء ينشأ عن المراجعة، ثم يكون للمجتمع بعد ذلك العودة لبدء عملية الفصل. لذا حتى إذا قلتم أنه أمر إلزامي، فربما قد لا يقومون به بأي حال.

أوه، أنا أرى تعليقا في مربع الحوار من [راف]. إنه التعليق رقم 80، ليس التعليق رقم 105. آسف، أنا أنظر على الجزء الخاطئ من المستند.

ميلتون موللير:

أوه، حسنا، ربما يمكننا أن ننحي ذلك جانبا، ولكن ربما يكون السؤال هو ما إذا كان المهم هو امتثال هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة أم امتثال الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA. يبدو أنها منطقة شائكة. أعتقد أن السؤال الأكثر أهمية لدي كان يتعلق بأحد أهداف السياسة الكبرى لإنشاء الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA وهو عن فصل وظائف هيئة الإنترنت للأرقام المُخصصة عن وظائف السياسة. والسبب في أن لديكم الكثير من الأسئلة عن المقولة من الباطن هو أن هذا الأمر بشكل ما يعتقد أنه خطر على عملية الانفصال.

أعتقد أن المسألة هي أنكم تقولون أنه لا حاجة لاتخاذ اجراء بصورة متكررة. أعتقد أنه لا يوجد أي سؤال يعتمد على أجوبتكم، أنا أتفق معكم على أن المقولة من الباطن أمر ممكن في ظل الترتيبات الحالية، ولكن يبدو أيضا أن رفض المقولة من الباطن أمر ممكن. إذا، ماذا لو وصلنا للمرحلة الانتقالية بصورة أساية على أن تكون الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA مجرد أسماء؟ أعتقد أن هذا لا يتماشى مع أهداف السياسة الخاصة بالمقترح بأكمله، وأتساءل عما إذا كان هذا يشكل مشكلة. بمعنى آخر، إذا تم الحفاظ على البروتوكولات والأرقام داخل هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة ولم تدرج في الهيئة

القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA، أعتقد أن هذا سيشكل مشكلة مع الهدف الكلي لفصل مشغل وظائف IANA عن هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المتخصصة.

أعتقد أن الأسئلة التي لديكم تتعلق بهذا الأمر أكثر من كونها تتعلق بما إذا كانت المقولة من الباطن ممكنة حقاً.

آلان باريت:
حسناً. إذا استطعت الرد على هذا بسرعة، ربما هناك إجراء تتخذه مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA هنا هو التوصية لهيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المتخصصة بأننا نعتقد أن وظائف مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA، الأجزاء الثلاثة منها، يجب أن تظل معا وهذا يتضمن أنه ينبغي على هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المتخصصة أن تتعاقد من الباطن على معلمات الأرقام والبروتوكول مع PTI.

ميلتون موللير:
حسناً، التوصيات ليست كثيرة لدرجة أنها يجب أن تجمع معا، ولكن أن يفصل مشغل وظائف IANA عن هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المتخصصة بشكل مناسب وعن صانع السياسات وأنه بالتالي خلال هذه الفترة يظل قسم هيئة الإنترنت للأرقام المتخصصة القائم هو مشغل وظائف IANA ويجب أن تتأكد البروتوكولات والأرقام من أنها تقوم بالمقولة من الباطن ل PTI أو تتعاقد معها مباشرة حسبما أمل في أن تقوم الأرقام بذلك بدلا من ابقاءها داخل هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المتخصصة كوحدة منفصلة. هل هذه التفرقة منطقية؟

آلان باريت:
نعم، حسناً. أعتقد أنني أسمع ما تقول. ربما يمكننا مناقشة هذا الأمر لاحقاً، ولكن في الغالب هناك إجراء لمجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA هناك للاقتراح بقوة بأنه يجب وضع الثلاثة في هيئة PTI وعدم إعطاء هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المتخصصة أي خيار بالاحتفاظ بجزء منها [غير مسموع].

ميلتون مولير:

حسنا، هذا رائع. أنا أسف أنني لم أستطع المشاركة في مناقشة القائمة. فقد كنت منشغلا للغاية بأمر أخرى. يمكننا القيام بذلك في القائمة.

أليسا كويبر:

ألان، هل تمنع إذا جئت إلى هنا لثانية واحدة فقط؟ اعتقد أنه كان هناك حوار وجها لوجه والذي اعتقد انه كان متأقفا بعد سؤال [إينيس]، حيث كانت نتائج ذلك هو أنني اتخذت اجراء لأجعل الأمر أكثر وضوحا في الجزء صفر بأن التوقع هو أن تنتقل كافة الوظائف المتعلقة بالعمليات التشغيلية وفريق العمل وما إلى ذلك إلى هيئة PTI وأني كان يفترض بي أن أكون أكثر وضوحا في الجزء صفر. هذا النص يجب أن يكون متاحا يوم الأحد وقد بدأت كتابة فقرة صغيرة عن الأمر بشأن ما يمكنني أن أتحدث عنه فيما يخص المقابلة من الباطن فقط من أجل توضيح الأمر أكثر في الاقتراح.

كان ذلك ليكون سؤالي القادم لك آلان، وهو B1 و B2، أنت تقول أنه ليس هناك داع لاتخاذ أي اجراء. ولكنني أعتقد أن الاجراء الذي اتخذته بالفعل سينتهي بإضافة نص للجزء فر لتوضيح ذلك. هذا سيكون اقتراحي في الواقع، أن نكتب في المقترح ما نوع الشكل المفترض فعليا ولكن ما فشلنا في صياغته في نص قصصي وهو أن التوقع هو أن تنتقل كافة الوظائف إلى الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA وأن يتم تدبير عملية التعاقد [غير مسموع] بين هيئة الانترنت للأسماء والرقام المخصصة و PTI.

حسنا، روس يقول أن [غير مسموع]

ألان باريت:

شكراً لكم. هذا يجعل الأمر أكثر منطقية، إذا فسوف نغير B1 و B2 هنا من أنه لا حاجة لاتخاذ اجراء إلى سيتم إضافة نص للجزء صفر للتوضيح. إذا أليسا، أنتي بالفعل منشغلة بكتابة هذا النص. هذا رائع. شكراً لكم.

أليسا كويبر:

شكراً لكم. سؤالي الآخر كان حول [B6d]. عقب سؤال ميلتون، هل تشعر أننا بحاجة للرجوع للمقترح و...حسنا أعتقد أنني سأصيغه بهذه الطريقة. أعتقد أننا حين كتبنا هذا السؤال كان يجب الإشارة إلى ن محدد في الاقتراح الذي يناقش عملية مراجعة وظائف IANA وقرارات

المراجعة الخاصة لوظائف IANA إلى الحد الذي يجعل هناك نص. غذا لم يكن هناك أيا من ذلك، إذا يمكنني أن أفهم من أين أتى هذا السؤال. ولكنني أعتقد أنه إذا كان بإمكانك استخراج المرجع في النص، قد يساعد ذلك على توضيح ما يمكن أن يكون عليه السؤال في مداخلة ميلتون.

آلان باريت: نعم. حسنا، يبدو هذا جيد أيضا. أعتقد أنه سيطلب مني أنا وروس صياغة الأسئلة حتى نستطيع القيام بالأمر في هذا الوقت.

أليسا كوپير: رائع. حسنا، بالنسبة للآخرى، ليس الأمر أعتقد.. إذا كان لديكم مراجع محددة، هذا جيد، ولكنني لم أعتقد أنها كانت ضرورية بكاملها [كما] أنها إلى حد ما عامة. هل هناك أي شخص آخر لديه أي أسئلة أو تعليقات على النقاش في الشريحة الثانية.

الطلب الذي سأطلبه منكم والذي سأطلبه لاحقا أيضا من الفرق الفرعية الأخرى هو إذا كان بإمكانكم توفير نصوص أسئلة بحلول الساعة الثامنة بالتوقيع العالمي اليوم، هل تعتقدون أن الأمر سيكون ناجحا؟

آلان باريت: نعم، حسنا، يمكنني القيام بذلك.

أليسا كوپير: حسنا، شكرا لك. يرجى الإرسال للقائمة. أعتقد أن بعضا من تلك، حرفيا، يمكنكم تحويلها إلى أسئلة. وهي تقريبا بالفعل في صيغة السؤال. تحتاج فقط إلى علامة استفهام. أقدركم ذلك. أرى أن روس يقول لا. ولكن آلان يقول نعم. إذا دعونا نعمل من أجل ذلك. أرسل ما لديك للقائمة وسوف نحاول أن نصيغ تلك أعتقد في غضون 24 ساعة من هذا الوقت، 24:00 بالتوقيت العالمي غذا إن أمكن.

دعونا ننتقل الآن للشريحة [3C]. وولف-أولريتش، تقضل. وولف-أولريتش، هل لديك تسجيل صوتي؟

مرحبا. أليسا، هل يمكنك سماعي؟

وولف - أولريتش كنوبين:

نعم، يمكننا سماعك.

أليسا كوبيير:

حسناً. إذا، حصل بعض التغيير في فريقنا منذ أمس، وقد حاولنا وحاولت أنا تلخيص ما قمنا به حتى الآن واستجداء بعض الأسئلة قد صغت بعض [غير مسموع] عن الأمر.

وولف - أولريتش كنوبين:

وبالنسبة للشريحة 3، كان هناك أيضا بعض العناصر المدرجة من النقطة ب والنقطة ب6 والتي عرفناها على أنه قد تم التعامل معها من قبل بالفعل بواسطة آلان وآخرين. لذا ركزنا على النقاط سي3 وسي4. كان هناك بعض العناصر والتعليقات بشأن، دعوني أقول، اثنان أو أكثر أو أقل [غير مسموع] بشأن مجلس إدارة الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA. أحدها بشأن سلطات مجلس الإدارة- سلطات مجلس إدارة هيئة PTI- ويرتبط بذلك أيضا السؤال المتعلق بحدود أو إحالة PTI وأي تعليقات أخرى بشأن عملية اختيار أعضاء مجلس الإدارة وتشكيل أعضاء المجلس.

أعتقد أن بإمكانني التلخيص. أود الانتقال لتلك التعليقات التفصيلية. أود تلخيص ما قمنا به هنا. هذا هو ما استنتجناه، أو ما توصلت أنا إليه، ثلاثة أسئلة في النهاية من هنا. أحدها يتعلق بسلطات مجلس إدارة PTI. أعتقد أنه قيل في الاقتراح وقد كان هناك عدة طلبات واضحة بوضع حد لسلطات المجلس بالنسبة لمسؤولية الإشراف على الإشراف التشغيلي لPTI. لم يكن ذلك [غير مسموع] حين تفحصت المقترح، لم يكن واضحا تماما لأنه من ناحية كان يجب أن تكون مسؤولية مجلس إدارة PTI... ربما يجب أن...يمكن للمرء ان يقرأ من الاقتراح أن الحد الأدنى القانوني المطلوب من المسؤولية والسلطات يمكن أن يشير إلى PTI [غير مسموع] مجلس إدارة PTI وهو ما صنع فارقا فيما يتعلق بمسئدات [غير مسموع].

إذا فالسؤال هنا هو ما إذا كان التفسير صحيحا، أو أن الحد [أو] الإشارة للحد الأدنى من المسؤوليات القانونية المطلوبة والسلطات يجب إحالته لمجلس إدارة هيئة PTI. هذا السؤال يتعلق بالتفسير. وسوف اقترح إذا أن تقوم مجموعة عمل عبر المجتمع بعمل نص ذو صلة إذا كان هذا التفسير صحيحا. في هذه الحالة، يجب تزويد ذلك في نص.

كما سيكون من المفترض أيضا [غير مسموع] أن يكون هناك مزيدا، دعوني أقول، من التلخي فيما يتعلق بالحد الأدنى القانوني من تلك المسؤوليات والسلطات المطلوبة لأن بعض التعليقات كانت تطلب بأنه قد يكون ذلك نطاقا واسعا ويجب أن يكون أكثر تفصيلا. هذا هو السؤال أيضا.

ثانيا، فيما يتعلق بالمسؤولية الأخيرة الخاصة بالقضايا التشغيلية لPTI، تم طرح بعض الأسئلة. من هو الطرف الأخير الذي يمكن أن يكون مسؤولا عن ذلك؟ البعض كان يثير القلق بشأن أن هذا الطرف كان ينبغي أن يكون مجلس إدارة هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة بدلا من هيئة PTI نفسها أو مجلس إدارتها. لذا من أجل تجنب تحديد القضايا التشغيلية [غير مسموع] كلاهما.

إن تخصيص هذه المسؤولية يجب أن يكون واضحا بلا شك فهذا الطلب الرئيسي من التعليق. وفي هذا الصدد، نقترح أن يطلب من مجموعة عمل عبر المجتمع سواء كان قد تم تغطية ذلك أو كان هذا هو رأي المجموعة أن يكون الأمر واضحا بلا شك وبعد ذلك سنطلب بنص ذو صلة.

السؤال الثالث المستنتج من تلك التعليقات يتعلق بتحويل أموال PTI ومجلس إدارة PTI. هناك السؤال الذي يقول بما إذا كان فهم [غير مسموع] بأن PTI يجب أن تستحوذ تشغيليا على وظائف IANA، الحضور يأخذون الأمر واحدا بواحد وبعد ذلك يجب أن يكون محددا على هذه الوظائف. من ناحية أخرى، إذا كانت التزامات مجلس إدارة PTI تشير للإشراف على العمليات، لم يكن ذلك واضحا وكان ذلك يرتبط بسؤالك أيضا يا أليسا. لم يكن من الواضح من بعض التعليقات لأنها كانت تثير القلق بشأن أنه قد لا يكون ذلك وتضحا بأن التزامات مجلس إدارة PTI تتعلق فقط بالإشراف على العمليات.

كان هناك أيضا سؤال توضيحي لسؤال مجموعة عمل عبر المجتمع عما إذا كان ها التفسير صحيحا. وإلا، إذا كان هناك آراء أخرى، إذا فقد تتيح النص تبعا لذلك.

الأسئلة الأخرى المتعلقة بعملية اختيار مجلس الإدارة [غير مسموع] وهي واضحة. وهناك سؤال مفتوح عما إذا كان ينبغي أن ينتمي ذلك لمرحلة التنفيذ، لأنني سمعت [غير مسموع] من الآخرين أنه قد تم نقاشه بالفعل إلى حد ما. وقد أثارت مجموعة عمل عبر المجتمع أفضل الحلول في الوقت الحالي لأن بعض المتطلبات المختلفة قد أثرت، ولكن ليس هناك حلا بعد. والسؤال الوحيد هو ما إذا كان ، هنا من وجهة نظري، ما إذا كان ينبغي أن تطلب مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA ، دعوني أقول، إطارا محددا أكثر للأفكار. صياغة الأفكار فيما يتعلق بعملية التشكيل لمجلس الإدارة بدل من طلب اجراء محدد الآن.

إذا فهذه هي الأسئلة التي تم استخلاصها من هذه التعليقات. شكراً لكم.

شكرا لك وولف- أولريتش إذا كان لدى أي شخص آخر أي أسئلة أو تعليقات أخرى، رجاء الانضمام للصف. ميلتون، تفضل.

أليسا كويبر:

نعم. تمت بالفعل مناقشة بعض هذه الأسئلة بتوسع من قبل مجموعة عمل عبر المجتمعين كنا نعمل على صياغة المقترح. لقد كانت فقط عملية الوصول لاقتراح لرؤية أنها ربما لم تكن تتعكس بصورة جيدة في المقترح المكتوب بالفعل. على سبيل المثال، فيما يتعلق بالمساءلة، من يتحمل المسؤولية المطلقة، لدينا نقاشات كبيرة وطويلة حول هذا الأمر. هذا هو السبب في أنه يتم اختيار معظم أعضاء مجلس إدارة PTI بواسطة هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة لأن بعض أصحاب المصلحة اعتقدت أنهم كانوا يرغبون في أن تكون لـ ICANN المسؤولية المطلقة. ونظرا لأن غالبية أعضاء مجلس إدارة PTI يخضعون لسيطرة هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة ومسؤولون تجاهها، فقد كانت الفكرة أن يكون لـ ICANN مطلق المسؤولية على أداء PTI ولكن يقوم مجلس الإدارة بأعمال الإشراف على العمليات الفعلية لـ IANA.

ميلتون موللير:

فيما يتعلق بتشكيل مجلس الإدارة، سيتم مناقشة هذا الأمر مطولا. وقد تم الاتفاق على أن يكون مجلس الإدارة صغيرا وليس كبيرا. وأنها لن تحاول نسخ مجتمع السياسة وأنه سيكون هناك مديرين مستقلين وثلاثة يتم ترشيحهم من قبل ICANN. لقد اعتقدت أن كل هذا كان واضحا جدا في المناقشات التي قمنا بها، لذا فأنا لست متأكدا لماذا لا يتضح ذلك في الاقتراح. أعتقد إذا

كان ذلك وضحا في الاقتراح، يمكننا فقط الرجوع للفقرة XXX. [غير مسموح] أي أسئلة أخرى. أعتقد أن [غير مسموح] يظل ملتزما تجاه مجلس الإدارة... مرة أخرى أعتقد أن هذا مجرد تعليق يجب أن يكون... رقم 2 هو نوع من... أعتقد أن لديه فكرة خاطئة عن ما هي PTI. الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA هي شركة تابعة متعاقدة مع ICANN.

المساءلة تتعلق بأمرين. أولاً، يمكن طردها. ويمكن أن تفقد العقد بعد عملية مراجعة وظائف IANA. أعتقد أن التعليق [2] قد تم التعامل معه بشكل أساسي.

الأمر الآخر هو أنه يتم التحكم في مجلس الإدارة عن طريق هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة. أعتقد أنه يمكننا أن نجعل وظيفتنا أسهل مع بعض من هذه الأسئلة عن طريق القول فقط بأنه قد تم الاعتناء بها حقا في الاقتراح.

ميلتون، هل يمكنك أن تكون أكثر تحديدا بشأن ما اذا كنت تعتقد أن هناك أيا منها لم يتم الاعتناء به؟ من الواضح أن تحليل وولف أولريتش يتفق معكم بشأن اثنين، ولكن هناك سؤال بشأن النقطة 1 وهي التي تؤدي الى اقتراح حول الفقرة [1112] ثم هناك اثنان أيضا للنقاط 3 و4 و5. هل تعتقد أنه قد تم لاعتناء بها جميعا أم يمكنك متابعتها واحدا بواحد؟

أليسا كوبيير:

نعم. أعتقد أن هذا قد تم الاعتناء به لأن صياغة "الحد الأدنى من المسؤوليات [والسلطات] القانونية المطلوبة" هو الأمر الذي كان مقصودا. أتذكر ذلك بشكل مميز.

ميلتون موللير:

السؤال هنا هل كان يقصد من هذا تطبيقه على الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA نفسها أو حسبما يتم الاقتراح بواسطة التعديل هناك، هل يقصد منه التطبيق على مجلس إدارة الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA؟ يبدو أن هذا هو السؤال. الفقرة الأولى التي كتبت عن مجلس إدارة PTI وهي تقول أن PTI سيكون لها مجلس إدارى وسيكون لها الحد الأدنى من المسؤوليات والسلطات القانونية المطلوبة. الجزء الأزل يقول أنه سيكون لها مجلس إدارة ثم يقول أنه سيكون لها الحد الأدنى

أليسا كوبيير:

من كذا وكذا. إذا فالسؤال هنا، هل قُصد من ذلك أن يتم تطبيق تلك المسؤوليات على مجلس الإدارة أو على PTI بأكمله؟

ميلتون موللير:

أعتقد أنه السابق بلا شك. سيكون لمجلس الإدارة الحد الأدنى لأنه كان من المتصور أن تكون ميزة عامة غير هادفة للربح لكاليفورنيا. أعتقد أن هذه هي التوصية لها مادة قانونية محددة، علة الرغم من أنني لا أتذكر تماما أين هذا ومن أين أتت هذه الجملة. في الغالب يجب أن يبحث في الأمر شخص ما.

وولف - أولريتش كنوبين:

هذا تماما من صياغة [1112] وهو [غير مسموع] هنا. هذا [غير مسموع]. كما أنني أرى ذلك تبعا للقوانين وتبعا للنصيحة، وبالطبع يجب أن تشير إلى مجلس إدارة PTI وليس إلى PTI نفسها. إذا يجب توضيح هذا السؤال. إذا سواء كان هذا...

ميلتون موللير:

حسنا، إذا فقد أضف فقط كلمة [الذي] هنا. أعتقد أن هذا جيد، نعم.

أليسا كوپير:

حسناً. إذا ميلتون هل يمكنك التحدث للشخص الذي أدرج النقاط 3 و4 و5. هل تشعر ان هناك أي أسئلة ينبغي طرحها أو أنه لا يوجد أي أسئلة؟

ميلتون موللير:

أنا فقط [غير مسموع]. نعم، أعتقد أن المقترح... معيار اختيار أعضاء مجلس إدارة. غير ذلك، كان الاثنان مستقلين. لم يكن هناك أي وثيقة. قد يستحق الأمر أن نسأل مجموعة عمل عبر المجتمع سؤالاً يتعلق بما إذا كانت ترغب في منح بعض التوجيهات بهذا الشأن. طالما... كانت قادرة على جذب انتباه المصلحة العامة لحقوق الإنسان وكل ما يتعلق بها. إذا كان يمكن لمجلس الإدارة أن يقول أن هذه سياسة وهذه ليست سياسة، فما الذي ينبغي أن تفعله هيئة الإنترنت

للأرقام المخصصة. إذا من أين نشأ هذا؟ هل هذا من تعليق، أن شخص ما قال أن هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة يجب أن تراعي حقوق الانسان أو المصلحة العامة؟

لم أر هذا الأمر في هذه العلاقة.

وولف - أولريتش كنوبين:

في النص الخاص برقم أربعة [أنت] قلت معايير لاختيار أعضاء مجلس الإدارة يجب أن يتم تأسيسها مثل المعرفة المهنية والتوازن الجغرافي وتمثيل المجتمع وتضارب المصالح والموازنة بين الجنسين والقدرة على الاعتناء بالمصلحة العامة.

ميلتون موللير:

حسنًا نعم أتذكر. كان هذا أحد التعليقات، نعم. لا أعرف بالضبط أيها، ولكن كان هناك تعليق واحد يذكر الأمر. نعم.

وولف - أولريتش كنوبين:

حسنًا، إذا اعتقد...

أليسا كوبيير:

أعتقد أن المدير المستقل اختار -

ميلتون موللير:

هل تتفق مع ذلك خلال مسار العمل المقترح، جوهريًا. إن ما كنت تقوله بصورة أساسية هو ما يتعلق بالنقطة رقم اثنان هنا، أن تتوافق على أنه ليس من الضرورة اتخاذ اجراء. بالنسبة للنقطة رقم واحد فأنت توافق على اقتراح طلب تعديل كلمة "الذي". ثم بعد ذلك أو الآخرين، فأنت توافق أنه يمكننا على الأقل سؤال مجموعة عمل عبر المجتمع إذا كانوا يرغبون في توفير مزيد من التوضيحات.

أليسا كوبيير:

ميلتون موللير:

لتجنب أن تتجاوز مجموعة عمل عبر المجتمع نفس النقاش، فقد كان لديها بعض المعايير من أجل اختيار أعضاء مجلس الإدارة، سأضيف [النص] بأن أخذ الحيادية في الاعتبار والدور التنفيذي لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة في دور عدم صنع السياسات أو شيء آخر، هل تود تحديد أي معايير؟

أليسا كويبر:

حسنا، شكرًا. جاري، تفضل.

جاري أركو:

نعم، صباح الخير. أعتقد [غير مسموع] أنكم قد انتهيتم الآن إلى النقاش مع ميلتون. اردت فقط النهوض بالمستوى قليلا وأقول أنه من التعليقات التي قرأتها، أعتقد أن كل الموضوعات [غير المسموعة] التي تمت مناقشتها بشكل كافي في مجموعة العمل خلال العملية. لذا فسوف أصف ذلك بأنه لا يجلي أموراً جيداً تماماً يجب مناقشتها، ولكن طلبات لمزيد من التوضيح أو مزيد من التفاصيل. كان هناك حالة واحدة، اعتقدت أن الأمر شيق وأحد التعليقات كان الجدال بين مجالس إدارة الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA وهيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة. التعليقان اللذان اقترحا أن اختيار أعضاء مجلس إدارة هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة والمدراء قد يكون أمراً مفيداً القيام به.

مرة أخرى، ينبغي صياغة ذلك فيما يتعلق بأنك أدبت عمك في مجموعة عمل عبر المجتمع، ولكن هناك بعض الاعتبارات الإضافية من التعليقات. هل ترغب في إضافة مزيد من التفاصيل لاقتراحك [بسبب ذلك]؟

الأمر الآخر هو أنني لا أعتقد أنه ينبغي أن نحمل الاقتراحات بشكل مباشر من تعليقات الأفراد، مثل [وضع هذه] المعايير. إذا نظرت لمجموعة التعليقات، فوسف تحصل فعلياً على مجموعة مختلفة من الاقتراحات. وجميعها تتعلق بطريقة اختيار مجلس الإدارة وأعتقد أن هذا هو [غير مسموع]. وليس القيام باقتراح [غير مسموع] بعض الأشياء للتعامل مع المصلحة العامة أو حقوق الإنسان، والذي أعتقد شخصياً أنه ليس أمراً صحيحاً على الإطلاق، لأن مرة أخرى، هذا ليس [تنفيذ] [غير مسموع]. شكرًا لكم.

أليسا كوبيير: شكرا لك جاري. مارتن، لقد رأيتك بالصف، ولكنك أخفضت يدك. هل كنت ترغب في التحدث؟

مارتن بويل: نعم، ولكنني أعتقد أنه تمت الإجابة على كل النقاط بواسطة ميلتون، لذلك أخفضت يدي نظرا لذلك.

أليسا كوبيير: حسنا، شكرا لك. وولف-أولريتش، تفضل.

ولف - أولريتش كنوبين: نعم، شكرا لكم. أتفق مع جاري في عدم الخوض في هذه التفاصيل. سوالي هنا كان بشأن ما إذا كان ينبغي علينا على الإطلاق أن نطرح سؤالاً يتعلق بتشكيل مجلس الإدارة واجراءات انتخاب المجلس. هذا الأمر [هنا]. يبدو كما لو كان مهمة للتنفيذ والمعايير، لإعداد المعايير الخاصة بأعضاء مجلس الإدارة وإعداد اجراءات الانتخاب.

أتمنى تجنب بعض الأسئلة المحددة [غير مسموع] أو تقديم بعض الاقتراحات لهذا الأمر. بدلا من أن يكون هناك الفكرة والإجابة عما إذا كان يمكننا السؤال عن نوع الصياغة بمزيد من التفاصيل، حيث أن ذلك قد تم بالفعل عقب المناقشة مع مجموعة عمل عبر المجتمع. ولكن [غير مسموع] من المناقشة الأنا أنه تمت مناقشة ذلك عدة مرات هنا، ثم جاء السؤال عن سبب إثارة السؤال على الإطلاق.

إذا، إذا سألنا عن الرأي القائل بأنه موضوع التنفيذ، إذا يكون اقتراحي عدم إثارة أي سؤال يتعلق بهذه النقاط. شكراً.

أليسا كوبيير:

شكراً لكم، حسناً. يبدو أن أي نقطة نصل إليها هي بشأن الأمر المحدد في الفقرة 1112 حيث سألنا سؤالاً عن التغيير الوحيد البسيط في النص وهو سؤال محدد- وقد ظهر في التعليقات. هل تقبل هذا التغيير؟

حول اختيار أعضاء مجلس الإدارة، أعتقد أن ما أسمعته هو ما قاله وولف أولريتش للتو أيضاً، وهو أنه بالرغم من أننا تلقينا العديد من التعليقات حول الأمر، كما أننا ندرك جيداً أنه قد تمت مناقشة ذلك مطولاً وكان من المعروف أنه أحد تفاصيل التنفيذ وهناك بعض الصياغة للاقتراح نفسه حول ما هي المؤهلات التي يجب أن يتمتع بها أعضاء مجلس الإدارة. لذا فنحن لسنا في حاجة لإرسال أي شيء ذو صلة بهذا الأمر على الإطلاق. هذا هو النوع الذي كنت أستمع إليه أعتقد من آخر متحدثين قلائل.

ثم السؤال عن نوع الحوارات المتبادلة بين أعضاء مجلس الإدارة وما إلى ذلك، يمكننا أن نلمح لمجموعة عمل عبر المجتمع مرة أخرى إلى حقيقة أننا تلقينا هذه الأسئلة ونخبرهم أنهم إذا رغبوا في إتاحة مزيد من التوضيح، فسيكون ذلك مرحباً به ولكن الأمر منوط بهم.

هل أفهم الأمر بشكل صحيح؟ هذه هي الوجبات الجاهزة الثلاثة لهذا الأمر الثاني ليس له اجراء مرتبط به.

وولف - أولريتش كنوبين:

إذا كان هذا هو الرأي الشائع، إذا فسوف أتكيف مع السؤال الذي قمت بصياغته بالفعل تبعاً لذلك لاحقاً اليوم بعد الاتصال.

أليسا كوبيير:

هل هناك أي اعتراضات على ذلك؟ مارتين، تفضل.

مارتن بويل:

شكراً أليسا. ليس اعتراض، ولكنني رغبت فقط في البحث عن مزيد من التوضيح. هل سنستطيع في مرحلة ما جمع هذه المجالات التي قررنا فيها عدم اتخاذ أي إجراء آخر حتى نبلغ عنها، حتى يعرف هؤلاء الأشخاص الذين قدموا التعليقات ما قمنا به بشأن التعليقات ولم قمنا بذلك؟

أليسا كوپير: اعتقد أن مستند الملخص سيكون مكانا جيدا لذلك. هل توافق؟ أعتقد أن ذلك كان أحد المحفزات لكتابة مستندات الملخصات في المقام الأول. تفضل.

مارتن بويل: آسف، هذا جيد بواسطتي. هذا هو الأمر فقط، إذا قمنا بذلك، إذا على سبيل، في اثنين من هذا، فإن المجتمع الأشمل بالإضافة إلى المجتمعات التشغيلية الممثلة في مجموعة عمل عبر المجتمع وما إلى ذلك، سأشير في الواقع إلى أن لدينا عملية مراجعة وظائف IANA التي تجلب الإشراف على مجتمع مجلس الإدارة داخل العملية. أعتقد أن هذا المعلق بعينه إما أنه حدد نطاق الأنشطة أو يفترض أن احتياجات صاحب المصلحة المتعدد يجب أن تكون في كل مستوى بالعملية، وأعتقد أن لدينا نقاشات في كلال الاتجاهيم في مجموعة عمل عبر المجتمع. شكراً لكم.

أليسا كوپير: آسفة، كنت أتحدث. كان الصوت مكتوما. سنقوم بتعيين اجراءات للمستند الملخص خارج الاتصال في قائمة عناوين البريد الإلكتروني. أعتقد أن الاجراء التابع لهذا سيكون أن يقوم وولف أولريتش بتعميم النصل للأسئلة المرتبطة بالشريحة الثالثة قبل الساعة الثامنة مساء بالتوقيت العالمي. أعتقد أن طلبي الآخر الأخير مرة أخرى هو، غذا كان باستطاعتكم الإشارة لأجزاء الاقتراح ذات الصلة في سؤالكم. أعتقد أن ذلك سيكون مفيدا. لئادعوننا ننقل الآن للشريحة المجموعة 4-5. سأحول الأمر إلى مارتن.

مارتن بويل: شكرا جزيلاً أليسا. إن تورطي في هذا الأمر كان محدودا للغاية بوقت السفر وبالترامات أخرى، ولكنني أعتقد أنني لازلت الشخص الوحيد في مجموعتنا الذي يضع أي شيء في هذا الأمر ولقد سنحت لي الفرصة للنظر إلى الشريحة [D1] بهذا الشأن.

أعتقد أن البريد الإلكتروني الذي أرسلته- وآسف لنسخ ذلك لبقية المجموعة في وقت متأخر -لم يكن بها أي مناقشات [غير مسموعة] في الوقت الحالي [بالكامل] [غير مسموع].

أعتقد أن أحد القضايا التي صادفتها هو حقيقة أننا وصلنا هنا إلى الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA التي ستكون مشغل وظائف IANA لمجتمع الأسماء ومشغل وظائف IANA الذي يتم التعاقد معه من الباطن للأرقام ومجتمعات معايير البروتوكول. نتيجة لذلك، يبدو لي أننا في الغالب، في عدة تعليقات تلقيناها، نحتاج لمناقشة المجتمعات بشكل منفصل مع الأسئلة لأن الأسئلة تختلف بناء على ما إذا كانت ستذهب لمجموعة عمل عبر المجتمع أم لكل المجتمعات التشغيلية.

النقطة العامة تحت [D] هو أنه هناك حاجة لمزيد من التوضيح حول عملية التصعيد قبل الانفصال، وحين تفحصت الأمر، لأنني اعتقدت أن العملية الأساسية تم تحديدها وتحديدها بوضوح وبشكل معقول لمجموعة عمل عبر المجتمع، بدا لي أن هناك أمرين كان الناس يسألون عنها.

أحدها كان الكثير من الوضوح أو تقريبا نقاط استهداف ستسمح بأن تبدأ عملية الفصل وكانت الأخرى متربطة بحقيقة أننا لدينا عملية لمجتمع الأسماء لاستبدال الهيئة القانونية لمابعد عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA بمشغل آخر، ولكن بالطبع يمكن لمعايير الأرقام أو البروتوكول استبدال ICANN بمشغل آخر. وأنا لست متأكدًا إذا كانت لدي المعلومات [غير مسموع] تسمح لي بالإجابة عن ذلك.

وبسبب النطاق الواسع للتعليقات العامة [غير مسموع]، يبدو لي أنه ينبغي علينا أن نستطيع أن نتحول إلى مجموعة عمل عبر المجتمع مع إدراك أن هناك آليات لحل المشكلة ومسار التصعيد لأي عملية فصل كانت تتعلق بأمر الأهمية التشغيلية، وسوف يمر ذلك عبر [فريق] مراجعة وظائف IANA وللخارج إلى [السلسلة واحد].

يبدو أنه قد تم تحديد ذلك جيدا. ربما ما كان أقل تحديدا هو أنه بمجرد أن يبدأ التصعيد، كيف سيتم تشكيل فريق مراجعة الانفصال. هناك ملحق خاص بهذا الأمر. مرة أخرى، أعتقد أنه من الواضح بشكل جيد، وهذا هو سبب ما اقترحت بأننا قد وضعنا علامة بالفعل على هذا وأسمح أو أدعو مجموعة عمل عبر المجتمع للنظر ورؤية ما إذا كانوا يعتقدون أن هناك حاجة لمزيد من التفاصيل في هذه المرحلة.

فيما يتعلق بالمجتمعات التشغيلية الأخرى، أعتقد أننا ننظر إلى عمليات التصعيد الخاصة بهم إذا قرروا استبدال ICANN بمشغل جديد. لذلك، مرة أخرى أعتقد أنها مجرد دعوة لهم للتفكير فيما إذا كانوا يعتقدون أن التوضيح ملائم في هذه المرحلة.

أعتقد أنه أمر يستحق مني التوقف هنا لمعرفة ما إذا كان هناك... نعم، أعرف أن هناك شخصين يرفعان أيديهما في هذه الغرفة. إننا نتعامل مع كل نقطة من هذه النقاط على حدة. هل يمكنني أن أحيل إليك، أليسا، دعوة الناس؟

بالطبع. تفضل جاري.

أليسا كوبيير:

أردت فقط التعليق على هذا السؤال للحظة من وجهة نظر الـ OCS الاثنين الآخرين. في الواقع سأحدث بشأن عملية التصعيد التي كانت موضوعا عما للنقاش في هذا المجتمع. بالسبب لحالة فريق عمل هندسة الإنترنت، على سبيل المثال، فالأمر لا يسير [غير مسموع] حتى من قبل. أتذكر أنني رأيت اقتراحات مشابهة لهذا في مساهمة مجلس الإدارة هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة، على سبيل المثال، وتعود إلى عامين أو ثلاثة.

جاري أركو:

كان كل ذلك أمرا واضحا بشكل رئيسي [غير مسموع]. إذا نظرت لاقتراح فريق عمل هندسة الإنترنت الفعلي، على سبيل المثال، إذا بحثت عن الكلمات "صراع" هناك المزيد من المواد حول كيف تتصاعد الأمور من المستوى العملي التشغيلي لـ [ISG] ثم بعد ذلك على مستوى [ISC] أو هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت ثم هناك حل النزاع النهائي. أي تفاصيل أخرى إضافية أو أي خطوات إضافية ستكون في الواقع ضارة لقدرتنا على التأكد من أن الناس مسؤولون ويسير جيدا. لقد كان هناك رأيا واضحا في المجتمع.

أنا. لا أعتقد أن الأمر يستحق السؤال عن الأمر، ولكنني أدرك أن هناك الكثير من الناس يسألون عن التفاصيل. لم يكن لدي الوقت لتفحص ما يقوم به الجزء صفر، ولكن ربما هذه هي أحد الحالات حيث يمكن لمجموعة تنسيق عملية انتقال الأشراف على وظائف IANA أن تصنع قائمة ببعض المواد وتشرح بصورة أفضل وتلقي الضوء في البداية عن ما هي الفكرة وما هي العملية. أساسا هذا الأمر.

أليسا كوبيير:

شكرا جاري. ملتون؟

ميلتون موللير:

أوافق مع ما قاله جاري، وأعتقد أنا أيضا أنه حقيقي بالنسبة لاقتراح الأسماء. إذا كان هناك أي أمر قابل للتساؤل حول اقتراح الأسماء فهو أنها عملية، العملية محددة للغاية ومدروسة جيدا على أنها تقريبا سخيفة. أعتقد أن الفكرة حول تحديد المعايير الخاصة التي ستؤدي إلى الفصل موجهة في الواقع بطريقة خاطئة، فإذا كان لديك كل لجان الإشراف تلك، فحتى CSE وعمليات مراجعة وظائف IANA وهؤلاء الناس الذين يرغبون في الانفصال، فسيكون الأمر منوطا بهم لتحديد سبب رغبتهم في الانفصال.

قد يكون السبب أي شيء، وبتحديد شيء ما، فسوف تتخلص من الخيارات الخاصة بالمجتمع لجعل مشغل وظائف IANA مسؤولاً. هناك الكثير من الانحياز للوضع الحالي يندرج في النظام الخاص بأن معايير الفصل المحددة سوف تضيف واحدة أخرى للعقبات التي يجب التعامل معها.

أعتقد بعد عمليتين أو ثلاثة، إذا قرر المجتمع أنه يرغب في الانفصال، يجب علينا أن نثق في حكمه في هذه المرحلة وقد تكون تلك فكرة جيدة.

أنا لست متأكدا. الكثير من التعليقات - هذه هي النقطة الثانية. الكثير من التعليقات التي تتحدث عن الانفصال كانت تهتم بشكل خاص بانفصال المجتمعات المختلفى في طرق مختلفة. أتساءل إذا كان مارت سيصل إلى ذلك لاحقا في تعليقاته أم أن هذا شيء لا يمكن مناقشته هنا.

أليسا كوبيير:

شكرا، ميلتون. أعتقد أن هذه هي النقطة الثانية بشكل رئيسي، لذا فلننته من الصف بشأن هذا الأمر ثم سنتابع. ألان؟

آلان باريت:

في مسودة اتفاقية مستوى الخدمة لمجتمع الأرقام من RIRS، يوجد قسم خاص بحل الصراعات. جوهر ذلك هو أننا سنبدأ بحل [توافقي]. نحاول [حل] الأمور بالنقاش. ثم سننتقل للتحكيم. أعتقد أنه يجب أن يكون هناك خطوة أخرى. ليس لدي المستند أمامي الآن.

أعتقد أن مجتمع الأرقام سيكون مصمما لوضع أي تفاصيل أخرى في المعايير. شعوري الشخصي ليس الرأي الرسمي لأي شخص الذي هو إذا كان هناك حاجة لتغيير المشغل من أجل التوقف عن استخدام ICANN كمشغل خدمات الترخيم ل IANA، سيكون ذلك حدثا غير معتاد وغير متوقع. من غير المعقول كتابة الطريقة التي سنقوم بها بذلك بالتفصيل. أعتقد أنه ينبغي علينا أن نترك هذا الأمر للوقت حين يكون ضروريا، إذا كان ذلك ضروريا على الإطلاق [غير مسموع].

أليسا كويبر:

حسنا، شكرا لك آلان. أعتقد، كما أوضحت توا في المحادثة، ما الذي يبدو ضروريا بالنسبة لي هنا لهم أن يكون... يبدو أن كل ذلك تم تحديده في أجزاء منفصلة من المقترح، ومن أجل مزيد من التوضيح، يعتمد الأمر على واقع أن لدينا معلقين كانوا يتساءلون عن ذلك. يمكننا أن نضيف بعض النصوص عن وجهة النظر للجزء صفر الذي يشير بشكل أساس للأقسام الموجودة في كل مقترح من مقترحات المجتمع. سيكون ذلك اقتراحي لما نقوم به هنا.

ملتون؟ حسنا، ملتون خارج الصف. حسنا. أعتقد أن هذا هو الإجراء لذلك. سنكتشف بعد النداء من لديه هذا الإجراء. مارتن، رجاء استمر. الوقت يداهنا [غير مسموع]. أنا حتما أرغب في الوصول إلى أسئلتنا الأخرى عن [غير مسموع] و ccTLDs الذي يوجد لدينا نص خاص به، لذا رجاء تحركوا بسرعة.

ميلتون مولير:

شكرا جزيلا أليسا. نعم، بالتأكيد أتفق مع ذلك. سأضع التعليقات العامة، وبشكل خاص كنت أدرك خطر محاولة تحديد المعايير أو الأهداف بشكل خاص لأي حدث غير محتمل أو في الغالب لا يمكن التنبؤ به.

فيما يتعلق ب1A، كان هناك تعليق أعتقد لم يتم تصنيفه بشكل دقيق في الشريحة. يتعلق الأمر أكثر بما إذا كان هناك أي إجراء طوارئ يمكن أو يجب أن يكون عملية متسارعة. الأمر المرتبط بهذا هو أن أحد المعلقين قال أن جزء من عملية الانفصال يجب أن تكون تنفيذ تقييم مخاطر عالي المستوى وأنه يجب أن يتضمن ذلك النتائج المالية لتغيير المشغل.

الآن، أعتقد في الواقع أنه في الغالب في الحالة أ، هناك إمكانية للحاجة لاتخاذ إجراء طارئ وأن هذا الإجراء في الغالب سيمنع الاجراءات [غير مسموع] في الحالة ب، ولكن في نفس الوقت، إذا لم يكن طارناً للغاية، فسوف أؤيد السطر الوارد في الحالة ب والذي ينص على أنه يجب أن تحصلوا على آثار أوسع نطاقاً ترتبط بعملية التحويل

ومع ذلك فأنا أعتقد أن هذا الأمر في الغالب هو أحد أدوار مجموعة عمل عبر المجتمع المسؤولة عن الفصل (SCWG) لتقوم بتنفيذه. اقتراحي البسيط هنا هو أن نعود للمجتمعات التشغيلية ونسألها إذا كانت توفق على هذا الاقتراح، هل يمكنهم إرسال نص حرفي. لاحظت حين قلت "هذا الاقتراح" أنني أعني في الغالب حقا (هذه الاقتراحات" ونحن نتعامل مع 1 أ و 1ب في نفس الوقت. إذا س[أعيد النداء] مرة أخرى من أجل أي مدخلات تتعلق بهذه النقاط.

هل لدى أي منكم تعليق حول ذلك؟

أليسا كوبيير:

يبدو أن الناس سعداء بشكل جيد بهذا. إذا فيما يتعلق بالنقطة 1 ج وعملية تنسيق الانفصال. وقد حصلت هذه النقطة في الواقع على عدد من التعليقات، لذا يبدو لي أننا في الغالب نحتاج للرجوع للمجتمعات التشغيلية وندعوهم للتفكير في طريقة التشغيل أو على الأقل تبادل المعلومات من نوع ما مع المجتمعات التشغيلية الأخرى.

مارتن بويل:

لقد كان هناك تبادل في القائمة بشأن ذلك خلال الفترة القصيرة منذ أن وضعت البريد الإلكتروني هذا الصباح. ويسعدني لحد كبير سماع هذا الحل الذي تم طرحه عن طريق النقاش بين دانيال وباتريك، لذا أوافق على تأسيسه وعلى أن نتابع مع كل مجتمع ونسأل ببساطة عما إذا كانوا سيرغبون في الموافقة على قيام نوع من التنسيق. إذا وافقتم على إدراج ذلك ضمن ما ستقومون بتسليمه، يرجى إرسال نص حرفي بدلا من التطرق للثلاثة جميعا ومطالبتهم بالتنسيق. مرة أخرى أرحب بأي تعليقات.

لدي تعليق حول هذا الأمر أعتقد أنني أتفق بشكل عام مع هذا [الكلمة] من المقترحات. وأعتقد أننا إذا أردنا إرسال [غير مسموع] للمجتمعات الثلاثة - والذي يعد فعلياً مشكلة متشعبة- فيكون

أليسا كوبيير:

اقتراحي هو أن نرسل لهم.... ونسألهم إذا كانوا يوافقون على تأسيس أي آلية تنسيق [غير مسموع]. ليس أمامي الكلمات بالضبط الآن. ولكن من مطالبة كل منهم على حدة بإرسال نص حرفي ونقوم بعد ذلك بالتفكير في هذا الاتفاق الوارد في الجزء صفر، جوهرياً. لأنني، أعني، ماذا سنفعل بهذه النسخ الثلاثة المختلفة من النص الحرفي الذي يقول نفس الشيء؟ أعتقد أنه سيكون منطقياً أكثر أن نسأل إذا كانوا يوافقون وأن نسألهم بالضبط عما يوافقون عليه، ثم بعد ذلك نتأكد في الجزء صفر أنه قد تمت الإشارة إلى المجتمعات الثلاثة بأنهم يوافقون على قيان آلية تنسيق في حالة الانفصال. يمكننا أن نجد حلاص للكلمات الدقيقة بالقائمة، والتي سنحتاج إلى كتابتها بسرعة كبيرة، ولكن هذا سيكون اقتراحي.

شكرا أليسا. نعم. لم أقرأ حتى نهاية الفقرة. أعتقد أنك على حق تماما حيث أنه طالما أنهم يوافقون جمبعا على أن تبادل المعلومات بينهم هو فكرة جيدة، ثم يمكننا أن نضع ذلك في الجزء صفر.

مارتن بويل:

وبهذا، سأنتقل للنقطة 1د والتي تتعلق بالفلق حول دور اللجنة الاستشارية الحكومية الموسع في مجموعة عمل الانفصال. الطريقة التي أقرأ بها هذا التعليق على وجه الخصوص يشعرنني بأنه سيكون له تبعات أكثر شمولا. بصراحة، أعتقد أن مجموعة عمل عبر المجتمع و مجموعة عمل عبر المجتمعات قد ناقشا هذه المادة مطولا. ليس هناك اي استنتاج واضح بشأن هذا الأمر في هذه اللحظة.

أنا متردد الآن قليلا بشأن إعادة فتح الأمر، لذا فسأطرح بصورة مؤقتة بأننا سنكون ممتنين إذا قمتم بالتأكيد علينا أن التبعات الأوسع نطاقا سيتم التفكير فيها. يبدو أن قليلا [غير مسموع] منا، لذا يسعدني ألا يكون هناك أي إجراء آخر بالنسبة لهذا الأمر. ولكنني أعتقدت أنني سأشير إليه على الأقل وأسمح للناس بالاعتراض أو التأييد. شكراً لكم.

هل هناك أي تعليقات على هذه النقطة؟ هل يعتقد أي منكم أننا بحاجة للقيام بشيء ما هنا؟ ميلتون، تفضل.

أليسا كوبيير:

مليتون موللير: نعم. أعتقد أنه سيكون من الجيد لفت الانتباه ببساطة لهذا التعليق. من الجيد ذكر الاعتماد على مجموعة عمل عبر المجتمع التي تناقش هذا الأمر بفعالية. في بعض الحالات، مجرد وضع علامة والمطالبة بهذا التأكيد سيكون كافيا ومارتن يقترح أعتقد أنها فكرة جيدة. إنها لا تحتاج إلى الكثير من الجهد وتتطلب الكثير من الاستجابة.

أليسا كويبر: حسناً. أليس هناك أي اعتراضات أخرى، إذا أعتقد أننا سنأخذ هذا في الاعتبار. مارتن؟

مارتن بويل: حسناً، شكراً لك. لا يزال [غير مسموع] في مكانه، وأنا أستخلصه من ما قاله ملتون للتو. النقطة الأخيرة 1 (هـ)- وقد كان ذلك بالتأكيد إذا تعلق الأمر بالتحليل- مرتبطاً بالكامل مع RIRs وأنهم يجب أن يؤسسوا عملية لحل الصراع. أنا لا أعرف أين يكمن هذا الاقتراح على وجه الخصوص، لذا فسوف أحيل الرد لأي شخص من مجتمع مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون (RIR). شكراً لك الآن.

أليسا كويبر: تفضل الآن. أعتقد أنك كنت تخبرنا الآن بشأن عملية حل النزاع.

ألان باريت: لقد نسخت المحدد الموحد لموقع المعلومات URL في صفحة الحديث من أجل مسودة اتفاقية مستوى الخدمة من RIR ل هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة. من غير المحتمل أن يكون هذا هو العقد الأخير الذي سنتفاوض بشأنه مع هيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة، ولكن من المحتمل ان يبقى حل الصراعات في نفس الهيئة التي ترونها هنا. أعتقد أن الأمر موضح تفصيلاً بشكل كافٍ.

أليسا كويبر: شكراً الآن. أعتقد أن هذا صحيح. حسناً. مارتن، هل تفحصت كافة الشرائح أربعة وخمسة أم أنه لا زال هناك أي نقاط لم تصل إليها؟

مارتن بويل:

أخشى أنني لم أتفقد الشريحة الخامسة على الإطلاق، وكذلك النقاط 2-6.

أليسا كوبيير:

حسنًا. هل يمتلك الفريق الفرعي خطة للعمل على الشريحتين أربعة وخمسة اليوم؟

مارتن بويل:

إذا كان لدينا، فأنا لا أعرفها.

أليسا كوبيير:

حسنًا. من أيضا في الفريق الفرعي، هؤلاء الأشخاص الذين يمزحون في صفحة الحوار؟ ميلتون، أنت في الفريق الفرعي. ما نحتاج إليه هو شخص لديه الوقت للقيام بذلك في كل فترة قصيرة من أجل الشريحة خمسة. هل هناك أي شخص مستعد يرغب في النزول على الشريحة الخامسة وعمل أي توصيات بشأن اجراء مجموعة تنسيق عملية إنتقال الأشراف على وظائف IANA. مارتن، شكرا لك. فقط كم بما تستطيع وسيحاول الرؤساء اختيار البقية على الرغم من أن اليوم مرة أخرى يبدو يومًا سيئًا بالنسبة للجميع. هذا جيد. مارتن، فقط أرسل أي شيء لديك قبل إغلاق العمل اليوم وسوف نحاول الوصول لحل حول الشريحة الخامسة بالقائمة. شكرًا لكم.

والآن، فلنتابع. لدينا عشر دقائق ويجب أن نتفحص الأسئلة التي ستبـطرح على مجموعة عمل عبر المجتمع حول [غير مسموع] ونطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. فلنر هنا. هل يمكن للناس رؤية النص؟ حسنًا، لا يمكنني رؤية نافذة الحوار بعد الآن حيث أنني أشارك شاشتي. حسنًا.

فلنتخطى المقدمة. هذه هي صيغة السؤالين اللذين وضعهما مارتن. وقد حاولت إحضار النسخة الأحدث التي أعتقد انها هنا ولكنني أعتذر لو لم تكن حديثة بالكامل. كم نود الوصول لنتيجة نهائية هنا في هذا النص. ميلتون، هل لديك ما تقوله بشأن ذلك، أم أننا يجب أن ننتقل للسؤال عن التعليقات والأسئلة؟

تفضل روس موندي. روس، إذا كنت تتحدث فنحن لا نستطيع سماعك. هل يمكننا إصلاح جهاز الصوت الخاص بروس موندي؟ لا يمكن سماعه. روس، تفضل. من المفترض أن يكون صوتك قد وصل الآن. حسنا، لسوء الحظ يبدو أن لدينا مشكلة مع جهاز الصوت الخاص بروس. إذا كان بإمكاننا كتابة افكارنا في هذه المحادثة يا روس، فهذا هو البديل أعتقد. هل لدى أي أحد آخر النية في التعليق على هذا؟ حسنا، روس يقول أنه موافق على العنصر الثاني.

حسنا، إذا فالاقترح هنا هو أننا نحتاج لإدراج المحدد الموحد لموقع المعلومات في اقتراح Verisign الخاص بICANN والذي يمكننا بالتأكيد القيام به، ربما روس، وهو أفضل شيء تقوم به بما أن جهازك الصوتي لا يعمي - أوه، لقد أرسلت نصا عن هذا الأمر بالفعل. حسنا. سأنظر فيما أرسلت وأدرجه في هذا المستند يبدو أن لدينا بعض الأسئلة الأخرى التي سندرجها لمجموعة عمل عيرى المجتمعات على أي حال، إذا فسيعود ذلك للقائمة لكل منكم لمراجعتها.

كن ملتون يسأل عن الأقواس. أعتقد حين كنا نتبادل الآراء مع مجموعة عمل عبر المجتمع حول حقوق الملكية الفكرية لIANA، أشاروا إلى أن الأقواس في الأساس تعني نص نائب ولم توافق عليه المجموعة في الواقع. أعتقد أن هذا في الغالب ما تعنيه الأقواس في هذه الحالة أيضا. سنهي كل الأمور بالقائمة في وزقت لاحق اليوم، على أمل أن نقوم بغرسالها غدا.

لننتقل لأسفل إلى لغة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد التي قدمها مارتن لقد رأيت أنت هذا في القائمة ميلتون، تفضل.

حسنا، شكرا لك. لقد اختفى الصوت لبعض الوقت. في الأقواس، اتساءل ما إذا كانت الأقواس موجودة لأن ذلك كان اعتمادا على ما كان عليه مقترح مجموعة عمل عبر المجتمع فعليا في أنه يقوم بالإشارة للأعضاء. هل كان هناك خلاف بالفعل داخل المجموعة؟ بمعنى آخر، هل كانت الأقواس تقول أن المجموعة لا تعرف بالضبط ما الذي كانت ستقترحه مجموعة عمل عبر المجتمع، سواء كان لديها أعضاء أم لا، لذا نقوم بوضع ذلك بين الأقواس أم أن هناك أشخاص يفكرون بالفعل أنه لا ينبغي الموافقة على هذا التغيير من قبل الأعضاء؟ أي شخص كان مشاركا في المناقشة [غير مسموع].

ميلتون موللير:

لا يبدو أن هناك أحدا لديه فكرة ثابتة بالضرورة. أعتقد انه في أي من الأحوال، فإن سؤالك سيوصلنا إلى أي إجابة نحتاجها. إذا استطعنا أن ننتقل لأسفل... أعلم أن هناك أشخاص يعانون من مشكلة في الصوت ولقد نفذ منا الوقت تقريبا. ولكنني رغبت في رؤية ما إذا كان هناك أي تعليقات أخرى حل أسئلة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، إذا كان الناس يشعرون بأنها أصبحت جاهزة. مارتن، تفضل.

أليسا كوبيير:

شكرا أليسا. يتعلق الأمر بالموضوع السابق. لقد تفحصت للتو الملحق S وهو خاص بالبنود التي أصدرها المجلس القانوني أعتقد أن هذا الملحق مجرد ورقة أدخلها الاستشاريون. أعتقد أنه سيكون من المعقول إلى حد كبير أن نعود لنسأل مجموعة عمل عبر المجتمع عن أفكارها بهذا الشأن. ليس لدي أي تعليقات إلا أنني أود أن أقول أنني شعرت بالسعادة بهذه التعديلات المختلفة التي طرأت على النص الذي قدمته. شكراً لكم.

مارتن بويل:

حسناً. هل هناك أي بنود أخرى نرغب في طرحها حول نص نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد؟ وإلا سوف نعتبر الأمر قد تم. لقد أردت بالفعل أنه فيما أقدمه الآن أنني أفتقد أحد اقتراحاتي التحريرية، ولكنني سأضيف ذلك.

أليسا كوبيير:

هل يمكننا ذلك يا سكرتارية - سأتوقف عن مشاركة شاشتي - إذا أمكننا فقط عرض عناصر العمل في لحظة بمجرد أن نعتقد أنها قد تمت. الجميع أيضاً، فقد اصبروا معنا لثانية واحدة.

إننا نعمل على عناصر العمل. فقط امنحونا ثانية إضافية. نظراً لأن بعضهم موعدهم النهائي اليوم نود فقط التأكد من المقترض أن يقوم به الناس الآن. حسناً، بالفعل فلم يحضر الكل هنا ولكن لا بأس. سوف نلتقط بعضاً منهم فقط ونتأكد من أن نرسل قائمة كاملة لقائمة عناوين البريد الإلكتروني.

وافق آلان على كتابة أسئلة [غير مسموع] بناء على الشريحة 2 قبل الساعة الثامنة مساء بالتوقيت العالمي اليوم. سيكتب وولف أولريتش الأسئلة المتعلقة بالشريحة 3. وقال مارتن أنه سيرسل تحليله عن الشريحة 5 أيضاً. ثم سأضيف أنا أو شخص آخر - سنحدد ذلك لاحقاً- نص الجزء صفر حول التصعيد والصورة الأكبر المتعلقة ب PTI. سأبدأ أيضاً في إدخال الأسئلة

التي نتجت عن تحليل مارتن والتي وافقنا عليها بالفعل في هذا المستند من أجل م، الأسئلة التي سنرسلها لمجموعة عمل عبر المجتمع. سأرسل ذلك مرة أخرى.

أعتقد أن هذا السؤال هو لأننا لم نتناول تحليل الشريحة 5. قد يلا ننهي هذه الأسئلة قبل عدة ايام أخرى لنقدمها لمجموعة عمل عبر المجتمع أو على أقل يومين إضافيين على حسب سرعة الناس في تفقد بريدهم الالكتروني. ولكننا لدينا بعض الأسئلة الجاهزة من أجل مجموعة عمل عبر المجتمع، لذا يمكننا إرسالها في دفعتين أو يمكننا أن ننتزر ونرسلها جميعا معا. هل يمتلك الناس أي مرجع لثان ما إذا كنا سنرسل الأسئلة الجاهزة اليوم لمجموعة عمل عبر المجتمع أم يجب أن نتنظر؟

مارتن يقول نرسلها على دفعتين لأن هناك دعوة لمجموعة عمل عبر المجتمع غدا. حسناً. هل يعترض أي منكم على إرسالها على دفعتين؟ حسناً. فلنقم بذلك. سأرسل تلك الأسئلة التي وافقنا عليها بشكل واضح بحلول الثامنة مساء اليوم بالتوقيت العالمية مع توضيح بأن هناك المزيد من الأسئلة. يتضمن ذلك أن إذا كان السؤال [غير مسموع] غير جاهز فلن نقوم بإرساله. ثم سنرسل مجموعة أخرى بمجرد أن تصبح جاهزة، على أمل أن يكون ذلك قبل نهاية الأسبوع.

هل هناك أي شيء آخر يود أي منكم إضافته؟ لقد تجاوزنا الوقت بخمس دقائق.

[نهاية النص المسموع]