

أليسا كوبر:

رائع. إذن مضت ساعتين، لذا اعتقد علينا البدء. أعلم بأنه ما زال قلة من الأفراد متصلين، ولكن نأمل بأن يتواجد الجميع لدينا قريباً. وكالعادة، سننادي بالأسماء استناداً إلى سجل أدوبي كونكت، وستولى السكرتارية الأمر.

ولكن إذا كان هنالك شخص موجود في المكالمة غير متصل بأدوبي كونكت، هل يمكننا أن نطلب منك التعريف عن نفسك الآن؟

حسناً. يبدو وأن الجميع موجود في أدوبي كونكت. عظيم. قد ترون في العرض جدول الأعمال الذي لدينا ساعتين مخططة بالنسبة لليوم، والكثير من المواد لإنجازها، بدءاً من المناقشة عما لو تلقى باتريك ومحمد وأنا من NTIA. وسنمر على تقييم اقتراح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG الثالث. وسيتولى وولف أولريتش هذه المناقشة.

وسنتحدث عن الرد الذي حصلنا عليه من رئيس مجلس إدارة ICANN فيما يتعلق ببياننا حول العقود. ومن ثم عند إشارة 90 دقيقة، قد يكون في الواقع قبل البند رقم ثلاثة، عند إشارة 90 دقيقة سنفقد فيها المترجمين الفوريين، لذا ينبغي علينا محاولة المرور عليها، اعتقد، بأكثر من المناقشة الموضوعية حسب قدرتنا في أول 90 دقيقة.

ومن ثم سيكون لدينا، في نهاية المكالمة، بعض القضايا الإدارية واعتماد المحضر والاجتماع مستقبلاً وجدول الاجتماع عبر الهاتف وماشابه ذلك. وسنعرض هذه المسائل في النهاية، ولأننا علمنا بأننا سنفقد المترجمين الفوريين في ذلك الحين. لذا هل يوجد لدى أي شخص، في هذه المرحلة، بنود أخرى يود إضافتها أو أي تعليقات على جدول الأعمال؟ يرجى منكم رفع أيديكم في أدوبي كونكت.

متحدث مجهول:

أهلاً، أليسا. لا يمكننا سماعك بشكل جيد. المعذرة.

أليسا كوبر:

حسناً. سأحاول رفع صوتي.

دانيال كارينبيرج:

أليسا، هذا دانيال. يمكنني سماعك بصوت عالٍ وواضح، تماماً.

أليسا كوبر:

حسناً، هذا جيد. أمل ألا تكون مشكلة لي في النهاية.

حسناً. لا، دون تقييم جدول الأعمال، لذا سنمضي بالبنود الخمسة التي لدينا، بدءاً بالرسالة التي تلقيناها من NTIA. وستظهر السكارتارية الرسالة. أعتقد بأن الجميع على دراية جيدة بهذا. وهو من، قد تم توقيفه لبعض الوقت الآن، لبضعة أسابيع.

لذا أعتقد بأنه الأساسي، تعلمون، السؤال الموجه لنا من NTIA هو للحصول على المزيد من المعلومات المتعلقة بحالة خطة الانتقال والإطار الزمني. وثمة حقيقة، أعتقد، مجرد بضعة بنود أردتُ المرور عليها لبدء المناقشة، ومن ثم الحصول على آراء الجميع حول كيف أننا [غير مسموح] لهذه الرسالة.

وقد وضعتُ كافة هذه الآراء في بريد إلكتروني تمت مشاركته على هذه القائمة منذ فترة. لذا أعتقد، أولاً وقبل كل شيء، لدينا سؤال لوجيستي نوعاً ما عن، تعلمون، لا نرغب بالرد وحسب بالنيابة عن أنفسنا، نرغب بوجود مساهمة المجتمع في ذلك الرد. ولذا أجرينا مناقشة حول، تعلمون، بنا كممثلين عن قدرة مختلف الدوائر الانتخابية لـ [ملئها] لمجتمعنا، و...

المعذرة، لدي طفل يبكي في المنزل. إذاً إننا....

متحدث مجهول:

يمكننا كذلك سماعها.

أليسا كوبر:

أجل، لسْتُ متأكدة حول انتقال IANA في الوقت الراهن. ولكن ربما [غير مسموح] أو بإمكان محمد تولي هذا الأمر، مجرد الاستعداد للمناقشة قليلاً وسأحاول تهدأتها والعودة في غضون ثانية.

متحدث مجهول:

إنها تتحدث بالنيابة عن مجتمع الإنترنت بأكمله.

باتريك فالستروم:

هذا باتريك يتحدث، يتولى محل أليسا مؤقتاً. إذن، لقد تلقينا هذه الرسالة. وكما ترون من خلال قراءة الرسالة، فقد طلب منا، بإمكان شخص ما ترجمة هذه الرسالة فورياً، بالتأكيد، بطرق عدة. وكان ردي الشخصي بأنهم يطلبون جدول زمني محدث. وقد ناقشنا نوع من الإطار الزمني في القائمة البريدية.

الشيء الوحيد الذي ينبغي ملاحظته في هذه الرسالة وهو أن الإطار الزمني ليس فقط، وكما ناقشنا من قبل، أدرج الوقت الذي نحتاجه من الآن وحتى عندما يجهز اقتراحنا لتسليمه إلى NTIA، بل يدرج أيضاً الوقت الذي لا توجد لدينا أدنى فكرة على الإطلاق عن المدة، وهو الوقت الذي نحتاجه NTIA للتنفيذ على أي ما كانوا يقومون به من جانبهم.

بل وأيضاً، وقت التنفيذ الذي نحتاجه المجتمعات التشغيلية بالفعل. إذن ولحد ما، فإنهم يسألون عن NTIA من منظورنا، حيث يطلبون بعض المساهمات حول التفكير الذي قد يكون لدينا. ودعوني أفتح مناقشة التحديث الذي، لدي، حتى الآن، في ICG حيث نعتقد جميعنا بأنه إذا كانت هذه الحالة بحيث لا تتمكن من تلبية كل، جميع الأمور المطلوب منا القيام بها، والتي ندرك الآن بأنها [غير مسموع]. وبالتالي يحتاج وقت NTIA وكذلك وقت المجتمع التشغيلي، قبل 30 سبتمبر، من ثم نحتاج لبعض التمديد.

ولقد فهمت كذلك أن، إذا كانت هذه هي الحالة التي نحتاج إلى تمديد، نحتاج إلى تمديد لما هو مطلوب فعلياً، لا أكثر، والتي تعني فترة زمنية أقصر من عامين، والتي تعني حيث أعتقد بأننا تحدثنا بالفعل من قبل حول تمديد محتمل لوقت أقصر من عامين.

كما أرى بعض التعليقات فعلياً في التعليقات، ولكن أود أن أستهل هنا لمساهمات من أشخاص آخرين في ICG حيث تم التفكير بالجدول الزمني. تفضل.

وولف أولريتش، تفضل.

نعم شكرًا. وولف-أولريتش يتحدث. لدي في البداية، لفهم العملية كاملة هنا، سؤال متعلق بـ، كيف سنكرم أسئلة NTIA هذه فيما يتفق بالجدول الزمني؟ أدرك بأن NTIA قد أرسلت رسالتين، واحدة إلينا، وإلى ICG، وأخرى إلى مجموعة العمل عبر المجموعة CWG. وهذا ما أفهم ما يعنيه الأمر. لذا ينظر إلينا كمشرفين في هذا الخصوص كذلك بالنسبة لمجموعة العمل عبر المجتمع CWG وفريق الإشراف و CRISP وفريق عمل هندسة الإنترنت IETF.

وولف-أولريتش نوبين:

وبالتالي هذا ما أفهمه. لذا فإن السؤال هنا هو، هل أنا محق هنا؟ أو، كيف تتم رؤية هذا؟

شكرًا لك وولف أولريتش. ما أفهمه تماما كما تفهمون. وهو أننا، ICG، فهمنا السؤال. ولنكون حقًا، من الصعب إرضاءه حقًا هنا، لم تتم إرسال الرسالة إلى ICG بالكامل، وقد تم إرسالها إلينا، وإلى الرؤساء، والذي من المفترض بهم الرد على ما نعتقد بأنه إطار زمني حقيقي. والآن، لدينا اتفاقية ضمن ICG حيث أننا لا نتحدث نحن بصفتنا رؤساء ما لم تكن لدينا مساعدة من ICG بأسره، يمكن للفرد، بالتأكيد، السؤال فيما لو كان ذلك نفس نوع الإجماع المطلوب، كما نتحدث ICG، ولكن أمل حقيقة أننا لا نخوض في هذه التفاصيل.

باتريك فالستروم:

وكما يقال، تحت رعاية الرسالة التي تم إرسالها إلينا، تفسيري، ولدى تلقي هذه الرسالة، وهو بالضبط مثلكم، والتي يتعين علينا أن نأخذ بالحسبان الوقت الذي تحتاجه المجتمعات التشغيلية الثلاثة لتنفيذ أيًا ما يقترحونه. بينما الرسالة الأخرى المرسله إلى رؤساء مجموعة عمل عبر المجتمع لتعزيز مساهمة ICANN CCWG، يتعين عليهم الاهتمام بتنفيذ أيًا ما يحتاجونه لجزء انتقال IANA من عملهم، وهو وفقاً لما تم توضيحه لنا، وهو التنفيذ، أو أيًا كان لديهم بموجب ما يدعونه اختبار التشغيل، أو أيًا كانت الصياغة التي يستخدمونها.

لذا أعتقد، تفسيري مشابه لتفسيركم.

حسنًا.

وولف-أولريتش نوبين:

أليسا، تفضلي.

باتريك فالستروم:

أليسا كوبر:

شكرًا باتريك. أجل، نوع من مواصلة التوضيح، أعتقد، حول الأمور اللوجيستية منا للحصول على رد من NTIA. أعتقد ما يجعل الأمر منطقيًا، في حال استهدفنا القدرة على الرد على NTIA بفترة وجيزة بعد ICANN 53، وهو ما أعتقد نوع من المذكور في الرسالة، اقتراح لحيثما يرغبون المساهمة بذلك. أعتقد بأنه ينبغي علينا استغراق الوقت ما بين الآن ولاحقًا بصفتنا، كما تعلمون، ممثلين لـ [غير مسموح] ومجتمع الأرقام، لنتمكن من العودة ووضعها في مساهمة حول تنفيذ الإطار الزمني من هذين المجتمعين.

ومن ثم أعتقد، إذا أمكننا القيام بذلك فإنه لأمر رائع، من الواضح، ولربما يعد الأمر أصعب قليلاً لـ [غير مسموح] التنفيذ عندما تكون الخطة أكثر استكمالاً. إلا أنه من الضروري، أعتقد بأننا كممثلين يمكننا التوجه إلى مجتمعاتنا للحصول على مساهمة بالتحديد حول تنفيذ الإطار الزمني، والذي لم تتم مناقشته كثيراً، وإرجاع ذلك في الوقت المحدد إلى ICG لتجميع كل ذلك ومناقشته في اجتماعنا وجهاً لوجه قبل بيونس آيرس، وطى ذلك في ردا.

ولهذا، هذا كان ما أقترح قيامنا به، وقد تبادلنا وباول الحديث حول المسألة، بشأن القيام بذلك. لذا سأكون مهتماً في حال اعتقد أشخاص آخرون بأنها طريقة مقبولة في المضي قدماً من حيث الحصول على مساهمة من المجتمعات التشغيلية.

وولف-أولريتش.

باتريك فالنستروم:

أجل، شكرًا على التوضيح. وبالتالي فإن الفهم، إذن لدينا الفهم ذاته على هذا. لذا فيما يتعلق بنقطة رئيسية واحدة، أرى فيما يتعلق بالجدول الزمني. وهذا هو سؤال التنفيذ، أو دعوني أقول، نوع المستوى حول التنفيذ، والذي يتعين إيجاده بالفعل في الاقتراح الذي سنحيله إلى NTIA. وبعبارة أخرى، ويقول أنني أفهم من ناحية ما، تسأل الرسالة عن، بداية، الاقتراح ومن ثم مرحلة تنفيذ الاقتراح.

وولف-أولريتش نوبين:

ومن ناحية أخرى، إذا نظرت إلى اقتراح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، في الوقت الراهن، في التعليقات العامة، فإنهم يتحدثون عن، نوع من إطار عمل بالإجماع حيث ينبغي تطويره أكثر في خطة انتقال وظيفية مفصلة بالكامل بعد التنفيذ. لذا فإن السؤال بالنسبة لي، لست متأكداً في الوقت الراهن حول ذلك، وهو نوع التنفيذ الذي يقصدون، أو أنه خطة التنفيذ أو ما وراءه.

لذا ثمة القليل بالنسبة لي، لست متأكداً في الوقت الراهن، لأي حد يتعين على الاقتراح إدراج جزء أو لتغطية الخطة للتنفيذ أيضاً، ولأي حد، ومدى الآثار والتأثيرات المترتبة على الجدول الزمني. إنها فكرة مفتوحة والتي أضعتها كذلك في التقييم، حيث أنني سأحدث عنها لاحقاً. وأعتقد بأنه ينبغي علينا مناقشة ذلك.

ربما يتمكن بعض الأشخاص ممن هم أكثر قرباً إلى تصاميم مجموعة العمل عبر المجتمع CWG التعليق على ذلك. شكراً.

شكراً جزيلاً على هذا. أعتقد بأننا نغوص في التفاصيل بطريقة أعتقد بأنها مهمة بالنسبة لنا لمناقشتها، ولكن أعتقد لنتمكن من الرد على الرسالة، على الأقل من تفسيري للرسالة، وهو بالقدرة أكثر أو أقل على الرد فيما لو كنا نعتقد ذلك، على سبيل المثال، التمديد مطلوب، نعم أم لا.

باتريك فالستروم:

وفيما لو ينبغي أن يكون التمديد لمدة عامين، أو فيما لو ينبغي أن تكون المدة الزمنية أقصر. وليس أكثر تفصيلاً من ذلك لأن الرد الذي من المفترض بنا تقديمه بالتأكيد، لا نرغب بالعودة، والعديد من الموازنة ونوع من تخصيص الموارد، بلا شك، بأن جميعنا شاركنا فيها، لا نرغب حقاً بقول شيء ما الآن ومن ثم نغير أذهاننا في ثلاثة أشهر ونقول شيء مختلف.

لذا أعتقد بأن سؤال الرسالة أكثر أو أقل لتقديم نوع من الإشارة إلى NTIA حول ما نعتقد، بالنظر إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من الأدنى نحو الأعلى، بأننا جزء من عملية أصحاب المصلحة المتعددة بأننا نوعاً ما أعلى من، إذا فهمتم ما أقصده، ما نوصي به لـ NTIA للقيام بالعودة. لا أكثر من ذلك.

أعتقد بأن... أعتقد ما أسمعه وما أفكر به ربما أننا بحاجة إلى تمديد، ولكن يعتبر السؤال حينها، كيف سنصيغ ذلك. والآن لدي أيدي كثيرة، لذا دعونا نأخذها دفعة واحدة. بول تفضل.

بول ويلسون:

مرحباً، إنه بول هنا. لقد فوت قليلاً من الصوت نظراً للاتصال هنا، لذا أمل بأن تتمكنوا من سماعي. وعن التمديد، كنت أعتقد بأن التمديد لعامين بالضبط هو ليس ما نرغبه، إذا افترضنا بأن التمديد يتطلب استمرار العقد فعلياً لذلك الوقت. لقد فهمت بأنه ما زال تمديد العقد لمدة عامين يسمح لـ NTIA بإغلاقها، أو إلغائها، أو إنهاءها مبكراً. وأني أفهم بأنه كان جزء ضروري من هذا النموذج.

وإن لم يكن كذلك، وإذا كان تمديد عامين يعني ضمناً عقد لمدة عامين، لا أعتقد بأنه يتمشى مع التوقعات العامة لما نقوم به هنا، لاتخاذها إلى منطقة جديدة تماماً، عالم جديد مما سيحدث بعد عامين. لقد سمعت بعض الحديث، بأنني فقدت تعقب آخر التطورات حول الإحتمالية على المدى القصير بأن تمديد واحد أو أكثر من تمديدات فقط لثلاثة أشهر، على سبيل المثال، حيث سيبدو أكثر تفضيلاً بكثير، أو أفضل بكثير، لحد عامين، حتى مع وجود ضمان بأن يتم إنهاء تمديد عامين مبكراً.

أمل بأن يكون هذا واضح كفاية. شكرًا.

شكرًا جزيلًا. دانيال؟

باتريك فالتستروم:

نعم، أنا دانيال. أعتقد قيل أن أفكر بضرورة إجراء مناقشة، إلا أنه يبدو بالنسبة لي بأن من شأن التمديد الطبيعي لعامين ألا يرسل ربما الإشارة الفورية إلى المجتمع. لدي أمر آخر وهو سؤال يجول في ذهني. وأنا قلق قليلاً شخصياً حول الانطباع الذي نبديه ككل، باعتبارنا أصحاب مصلحة متعددة ونموذج حوكمة من الأدنى نحو الأعلى في المجتمع.

دانيال كارينبيرج:

وبحيت سبتعين علينا الاعتراف بأننا سنلتزم بالموعد النهائي لاقتراح كامل. وأتساءل شخصياً إلى حد بعيد، فيما لو، من أجل إرضاء أفضل انطباع وتعطي أقل فرص على الخصوم لدينا، ربما تكون فكرة جيدة لاقتراح المضي قدماً بتنفيذ جزئي أو تنفيذ [حق فرعي] بالنظر إلى مجتمعين أبعد من ذلك بعملهم.

وفي بعض الحالات، لديهم كذلك بعض خطط التنفيذ بالفعل. لذا أتساءل فيما لو أن ICG، نود النظر في تنفيذ منظم والانتقال من أجل إظهار عملية ملموسة. مجدداً، وهو من أجل تقادي تجادل الآخرين والذي نعتبر عاجزين بالكامل.

شكراً جزيلاً. منال؟

باتريك فالنستروم:

نعم. شكراً لك باتريك، وشكراً للجميع على هذا العصف الذهني. مجرد مشاركة أفكارك كذلك لأنني مرتبك قليلاً. لذا، على سبيل المثال، إذا كان المجتمع التشغيلي، يقول أن التنفيذ سيستغرق شيء مثل ستة أشهر، لذا يعني هذا أن ICG ستقدم الاقتراح إلى ICANN، ومن ثم إلى NTIA، ومن ثم لدينا هذه المدة من التقييم الذي لا نعلم بعد ما المدة التي ستتم فيها من خلال الحكومة الأمريكية؟ ومن ثم، إذا قلنا أن التنفيذ سيستغرق كما ستة أشهر، ومن ثم هل سيجري هذا أثناء التمديد؟ وأقصد، هل سيكون كل شيء جاهز تماماً في الوقت ذاته؟ إنه كما مفتاح التشغيل الذي سنجره في تاريخ معين وانتهاء العقد ومن ثم يتم تنفيذ كل شيء على الورقة.

منال إسماعيل:

أقصد، كيف ستسير الأمور عملياً؟ ومن ثم إذا كان من شأن العقد، من الممكن إلغاءه مبكراً، ومن ثم أيضاً كانت الفترة المتفق عليها من أجل، إذا كان هذا خيار كذلك، أو نود التعليق على أي كانت إشارة التنفيذ التي ستتم مشاركتها من خلال المجتمعات التشغيلية. ولكن مجدداً، ما أهمه هو هل سيتطابق التنفيذ واحد تلو الآخر مع تمديد العقد، أليس كذلك؟

مرحباً؟

أجل، هل يمكنك تكرار ما هو السؤال الفعلي من فضلك؟

باتريك فالنستروم:

كنت أسأل فيما لو كان التنفيذ، الجدول الزمني للتنفيذ سيتم تخطيطه واحد تلو الآخر مع التمديد؟

منال إسماعيل:

أنا أليسا. هل تمنع إذا عاودت هنا؟

أليسا كوبر:

باتريك فالستروم:

تفضل.

أليسا كوبر:

[يتعذر تمييز الصوت]. إذن ثمة ثلاثة مراحل مختلفة ضرورية والتي نحتاجها لإجتها، أعتقد، قبل انتهاء العقد. حيث يحتاج الاقتراح للإكمال، بما أن NTIA. بما أن الحكومة الأمريكية تتطلب إجراء تقييم لها. وتتطلب الخطة المفصلة في الاقتراح بأن يتم تنفيذها. وفي نهاية هذه المراحل الثلاثة، ومن ثم كما فهمت من الرسالة من NTIA، وهو أنه في نهاية هذه المراحل الثلاثة، من الممكن السماح بانتهاء العقد.

ولذا أعتقد بأن ما نحتاج التركيز عليه هو أن القطعتين ضمن مراقبة المجتمعات، وتلك المستكملة من الاقتراح ذاته، والتنفيذ. وأعتقد، كما لمح باتريك إليه، لا أرب لنا الاختتام في، كما تعلمون، تقديم بعض التوجيه بالتحديد عن كيف ينبغي إنتهاء العقد، وإذا كان ينبغي أن تحتوي فترات انتهاء أخرى كما تعلمون، أو خيارات للتمديد، وما شابه ذلك.

وبالتالي هذه هي الآليات التي أعتقد بأن NTIA كانت ستتولاها. فما قد طلبوه منا هو أن قطع اللغز والذي نراقبه بالفعل؛ وكم من الوقت نعتقد بأننا سنستغرقه. وأعتقد، مجدداً، بأنه يتم استكمال هاتين القطعتين في الاقتراح ذاته. ونأمل بأن نقضي بعض الوقت بين الآن والخريف، ويعد الكثير من ذلك عن ICG لاكتشاف كم نحتاج من الوقت للقيام بذلك.

وبلا شك يمكننا التحدث عن ذلك. ومن ثم تنفيذ ما تم كتابته فعلياً في الاقتراح. وأعتقد بأنه تحت هذا الإشراف، يتضمن هذا أمور مثل، تعلمون، [غير مسموح] بحيث ليست موجودة فعلياً، ومن ثم اللوائح الداخلية، والقيام بكل هذه الأمور. ووضع اتفاقيات ليست موجودة فعلياً. وهذا حيثما نحتاج إلى مساهمات من المجتمعات التشغيلية لفهم كم سنستغرق هذه الخطوات.

لا أعتقد أننا بحاجة إلى، تعلمون، إعطاء NTIA تقييم بحيثما نعتقد أنه ستجري كافة هذه الأمور، لأن هنالك، ستجري مدة تقييم الحكومة الأمريكية ما بين ذلك هناك. ولذا، كما تعلمون، يرغبون فقط بمساهمات عن القطع التي نراقبها، وليس بالضرورة التاريخ عندما نقول "هذا حيثما نعتقد بأن [السياق] سينتهي."

أمل بأن يكون هذا منطقياً.

باتريك فالتستروم:

كافوس، لقد رأيت بأنك رفعت يدك بالفعل قبل الآخرين. لذا تفضل، أود تسليم الكلمة لك.

كافوس أراستيه:

لا يهم يا باتريك. في سؤال NTIA الجزء الثاني، صوب النهاية. يتكون السؤال من جزئين. سيكون الجزء الأول من الصعب اتخاذ، إكمال خطة الانتقال. والجزء الثاني، [غير مسموع]. علينا تقبل هذا، مسألة خطة الانتقال ومسألة تنفيذها.

حيث تعد خطة الانتقال أمر ستكون ICG في وضع جيد للرد عليه. خطة التنفيذ، أعتقد، لا تحظى ICG بدور للتحدث عن وقت التنفيذ لأنها تعتمد بالأساس على مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG وCWG. أعتقد أنه من المناسب أن تتولى ICG أي مسؤولية للحصول على أو تقدير الجداول الزمنية بالنسبة للتنفيذ. ينبغي علينا التحدث عن خطة الانتقال، وإضافة عنصر التنفيذ والإشارة إلى اعتماد التنفيذ على مجتمعين، أو هيتين آخرين ومجموعة العمل عبر المجتمع CCWG وCWG.

مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، وفقاً للجدول الزمني اليوم، يكون تنفيذهم في 16 يونيو 2016. إلا أنها تتعلق بـ [غير مسموع] ذكرت بأنه ستتوفر كافة الجوانب التي طلبتها مجموعة العمل عبر المجتمع CWG قبل ذلك الحين، أو ستتطلب بأن يكون في تلك [النتائج الحالية] بأن تتم في شهر يونيو 2016. وبالتالي، أقترح أن نقيد أنفسنا بخطتنا الانتقالية، ونضيف ذلك اعتماداً على التنفيذ، ومن شأنه أن يكون هذا بمثابة الرد على السؤال.

ولا ينبغي علينا [غير مسموع] كم مدة العقد الذي من الممكن أن تمده NTIA وICANN وIANA. ويعد هذا خارج تفويضنا وخارج مسؤوليتنا. وينبغي علينا ألا نتقبل تولي هكذا مسؤولية كبيرة. ينبغي علينا الإشارة إلى ما يمكننا القيام به، وما يتوقعه الأشخاص الآخرون منا القيام به. وتركه لهم لمناقشته والأمر ذاته الذي تم إرساله إلى مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، وأنا متأكد من أن مجموعة العمل عبر المجتمع CWG سترد عليه.

واستناداً على ذلك الرد، فإنه يمكننا في اجتماع بوينس آيرس مراجعة هذه الحالة، ونسعى لاحتواء أمر ما مرة أخرى، والذي لن يكون مسألة تنفيذ. إنه أمر خارج ICG. إنه أمر مرتبط أكثر بمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG وCWG. شكرًا.

شكرًا جزيلاً. أدرك بما أتفق عليه شخصياً بأنه ينبغي علينا النظر إلى الوقت الذي نحتاجه، باعتبارنا ICG، للرد. وينبغي علينا التوصل إلى استنتاج بالنظر إلى السياق حيث نعمل فيه [غير مسموع].

باتريك فالتستروم:

لذا إذا نظرنا إلى المراحل الثلاث هذه. المرحلة الأولى هي أننا بحاجة لمساهمات من كافة المجتمعات. وما زلنا ننتظر مساهمة. لذا فإننا بحاجة للتعود عندما تعتقد مجموعة العمل عبر المجتمع CWG بأنهم سيقدمون اقتراحاً لنا. ومن ثم لدينا بعض الوقت للقيام بعملنا الخاص، وهو موجود فعلياً على الوثيقة التي يتم عرضها، لذا يمكننا إضافة ذلك.

متحدث مجهول:

وتتص وثيقة الجدول الزمني الذي وضعناه على أنه سيبدأ التنفيذ بمجرد تقديم الاقتراح، وبأنه ستجري كافة هذه الأمور بالتوازي، فيما عدا عملية الموافقة على منطقة الجذر والتي لا يمكن تغييرها إلى أن يزول العقد. ولا يمكن إنجاز الجزء الأخير القليل فعلياً إلى أن ينتهي عقد NTIA.

أعتقد أننا بحاجة لتوضيح ذلك النوع من عملية الشلال وأي رد بحيث نرسله إلى NTIA.

شكرًا جزيلاً. مارتن؟

باتريك فالتستروم:

شكرًا باتريك. معكم هنا مارتن بويل. أود العودة مبدئياً إلى التعليق الذي تم تقديمه حول الفشل. وأعتقد بأن هذا، باعتباره رسالة، أولي بالكامل. وأعتقد أن حجم العمل الذي تم تحقيقه في كافة المجتمعات المختلفة، مع الأخذ بالاعتبار تعقيد المشكلة الذي واجهوه، ومع الأخذ بالاعتبار التوعية وعدد الأشخاص مختلفة الخلفيات الذين تم إشراكهم.

مارتن بويل:

وقد كانت العملية معلقة تماماً، وتحمل أن العملية تتم كذلك بحذر شديد. لذا أعتقد، عندما نتحدث، ينبغي علينا في الواقع التحدث عن نجاح العملية. ومن المؤكد العمل الجيد للعملية، وليس إهانة زملاء [لجنة تحسين الهيكل التنظيمي SIC] بما أننا نمر على هذه العملية.

أما التعليق الآخر المبكر الذي أود اختياره هو عن اقتراح انتقال منظم. أعتقد بأن NTIA قد ذكرت بالفعل بشكل أكثر وضوحاً، بأنه لا يعد خيار بالنسبة لهم. حقاً، والآن بالانتقال إلى المناقشة عن رسالة NTIA. أعتقد حقاً، بأننا حصلنا على كافة... لم نحصل على كافة القطع، إلا أننا نعلم من سيتوجه للطلب الحصول على عناصر متعددة، بحيث نتمكن من تجميعها سوياً ونسعى لتحديد ما ذاك الحل، وما تلك المدة لـ [غير مسموع] التي ستكون فعلياً.

وفي الواقع، أختلف مع فكرة أن لا ينبغي منا أن نطلب منهم، إدراجهم ICANN، حول بعض مقاييس التنفيذ، لأنه يجب أن يكون ممكناً بالنسبة لهم للعمل على أمور مثل تغييرات اللائحة الداخلية، ومثل، ومن الواضح بأن الأمر الوحيد الذي لا يمكننا السؤال عنه وهو مقياس NTIA الزمني، إلا أنه في الواقع، بمجرد ما نضع الاقتراح لـ NTIA، ويعملون من خلاله، لا يوجد سبب لما لا يمكن لـ ICANN وأطراف أخرى مشتركة البدء بالفعل للتأكد من أنهم رتبوا كافة الأجزاء والقطع بحيث تتغير اللائحة الداخلية، أو إعداد بنى مؤسسية جديدة، والتي من الممكن إنجازها بسرعة نسبياً.

لذا إذا جمعنا كافة هذه الأجزاء سوياً، طالما أننا نطرح أسئلة مناسبة حول المدة التي ستجرى بها الأجزاء المختلفة، وينبغي أن يكون استخدام المقياس الزمني الخاص بنا نسبياً، وتجميعها جميعاً، والتوصل على الأقل إلى أفضل سيناريو حيثما نعتقد بأنه سيتم تحضير كافة الأمور، طالما أن NTIA تقدم الاستمرار في ذلك التاريخ.

لذا سأكون حذر للغاية حول الالتفات وقول "حسناً، لا يمكننا القيام بهذا. لا يمكننا القيام بذلك. ولا يمكننا القيام بالأمر الآخر." فمن المفترض بنا في الواقع أن نكون مجموعة تنسيق. أعتقد بأنه ينبغي علينا الخروج والوصول إلى شركاء مختلفين، واحضارهم لتحديد العناصر ومن ثم تجميعها بالنسبة لنا.

أما التعليق الآخر الوحيد الذي قدمته هو أن مجموعة العمل عبر المجتمع حول الأسماء، والميثاق الأخير الذي رأيته منهم، وهو اعتقادهم بأنهم سيتمكنون من إعطاءنا الاقتراح في 25 يونيو. وقد يكون هذا تفاؤلي، مع الأخذ بالاعتبار، ما زال هنالك تشاور وتجميع أجزاء التشاور. ولكن أعتقد بأنه يتعين علينا العمل على أساس ما يظنون بأنه سيتم تحقيقه. شكراً.

شكراً جزيلاً. روس؟

باتريك فالستروم:

أنا روس موندي.

هل تسمعوني؟ كان الصوت مكتوم.

روس موندي:

أجل.

باتريك فالتستروم:

روس موندي: حسناً، جيد. أردت التعليق مبكراً على مساهمة من كافوس، والذي أعتقد بأنه قال، إذا فهمت بشكل صحيح، بأنه سترتبط جوانب التنفيذ فعلياً فقط بـ، ما يأتي من أسماء مجموعة العمل عبر المجتمع CWG و CCWG. ولا أعتقد بأنه دقيق بالفعل. أعتقد بأنه سيكون هنالك تفاصيل تنفيذ من مجتمعات تشغيلية أخرى.

أصغر من ذلك بكثير. ربما أقل تأثيراً، ولكن أعتقد بأن عليهم النظر فيه، سواء كانوا العقد الذي تم تحديده في اقتراح CRISP، أو بعض الأمور التي عادت من ITF. أعتقد بأن، باعتبارنا مجموعة تنسيق، وبعض المناقشات في غرفة المحادثة، حيث يشمل عملنا حقاً الحصول على مساهمات من كافة المجتمعات التشغيلية في تنفيذ خططهم، كما يعرفونهم بشكل أفضل في الوقت المحدد.

وبالنسبة لي، من الواضح بأنه سؤال واحد فقط تم طرحه في NTIA حيث لدينا إجابة عليه. هل يمكننا تقديم الموعد النهائي الأصلي؟ وأعتقد بأننا نعلم جميعنا لا يسعنا ذلك. ولكن أعتقد بأننا نرغب صراحة ذكر أن ينبغي طلب تمديد عقد لحد X، أياً كان X. أعتقد بأنه أمر ينبغي علينا تركه لـ NTIA لتقرره. ينبغي علينا إخبارهم بأن ما نعلمه، وما نعتقد بأنه من أفضل تقديراتنا، وندعهم يقررون ما يتعين القيام به مع جانب العقد.

شكراً جزيلاً. ميلتون؟

باتريك فالتستروم:

ميلتون، لا أسمعك.

هل يمكنكم سماعي الآن؟

ملتون مولر:

باتريك فالتستروم:

نعم.

ملتون مولر:

حسناً. هذا ملتون مولر للسجل. إذن بالارتكاز على النقطة التي قدمها روس للتو. لقد أجرينا مناقشة قوية للغاية حول ما هو مستوى التمديد المطلوب. وفيما لو كانت لمدة ثلاثة أشهر أو ستة أشهر أو عام أو عامين وما شابه ذلك. إنني أسأل أولاً، لا أعتقد بأن هذا ما تطلبه NTIA منا. هل هو... لم يذكرنا لنا " كم مدة التمديد التي تعتقدون أنكم بحاجةها؟"

أعتقد بأن ما يحاولون الحصول عليه منا هو إحساس بالجدول الزمني المتقح، وسوف يقررون كم المدة المطلوبة. ويقدر ما أتمنى أن نتمكن من القول لهم "لا تمددونه أكثر من مدة X لأنه يبدو سيئاً"، لا أعتقد بأن لدينا ما نقوله حيال ذلك. وسأكون سعيداً بتصويبي في حال كنت مخطئاً بخصوص ذلك، إذا كان لدى أحدهم أي معلومات أخرى.

أما النقطة الأخرى التي أردت تقديمها وهي أن كافة هذه المناقشات بالجدول الزمني، أعتقد بأننا نتجاهل جانب مهم للغاية من هذا، وهي إمكانية ألا يكون هنالك إجماع، أو إفتقار الاتفاقية المتصورة حول الخيارات، وبالأخص في هذه المرحلة حيث قدمنا NTIA.

وهذا بالنسبة لي، تعلمون، لا أعلم فيما لو كان هذا، ما لدينا الآن هو فترة التعليق العام هذه في أغسطس، وسواء كانت ستقدم اتفاقية وإجماع، أو سواء كانت ستتطلب مراجعات رئيسية، فقد طرحنا شهر إضافي هناك للمراجعات، والذي أعتقد، في حالة الأسماء، قد تكون تفاؤلية للغاية.

لست متأكداً، أظن أن خلاصة القول لتعليقي هو، ما المفترض بنا إخباره لـ NTIA، نظراً إلى حقيقة أننا لسنا تحت سيطرة هذا الجدول الزمني؟

هذا كل ما أردت توضيحه.

باتريك فالتستروم:

شكراً جزيلاً. أليسا؟

أليسا كوبر:

شكرًا لك، باتريك. أردتُ وحسب تأييد ما قاله روس موندي ومارتين، وربما يمكنني محاولة الرد على ميلتون كذلك. أعتقد كهيئة تنسيق وهيئة تتلقى الرسالة مستفسرة عن كل من مدة الاقتراح النهائي ومدة التنفيذ، إننا، تعلمون، قادرين بلا شك على تجميع تلك المعلومات وإرسالها إلى NTIA، حتى وإن لم نقم بذلك، تعلمون، نحصل عليه بأنفسنا حالياً، فقط من بين 32 منا.

وأتفق مع روس موندي في قول أن هنالك قطع أخرى من التنفيذ التي تعتبر خارج نطاق مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، وتلك المطلوبة لتعكس على NTIA. أظن، لا أرى فائدة في طرح NTIA سؤال، ومن ثم مجرد تقديم جواب حيث نتمكن من التوجه بسهولة إلى المجتمعات التشغيلية والحصول على الجواب وإرساله، وأعتقد بأنه ما يتوقع منا القيام به.

وبالتالي هذا ما أمل أن نقوم به. أعتقد، بالنسبة لسؤال ميلتون، يمكننا بذل أفضل ما لدينا بحيث نتمكن من إتمامه. لا يمكننا التخطيط لكل إجمال، ومن الواضح، إذا كان هنالك بعض القطع التي تفشل في الحصول على إجماع، أو تنتطب مراجعة رئيسية، حينئذٍ سيستغرق كل شيء مدة أطول مما ننتسأه. ولكن أعتقد ربما سنحاول كذلك تقدير كم المدة التي نعتقد سنستغرقها إكمال العملية في ظل ظروف جيدة نسبياً، بالسماح ببعض الوقت للتعديلات والتحسينات والعودة إلى المجتمعات وما شابه ذلك.

وهذا ما سعيت لتجميعه حول ما يظهر على الشاشة. لذا أعتقد بأنه منطقي تماماً بالنسبة لنا، للحصول على رد منا لذكر شيء مثل، إذا نظرتم إلى ما هو موجود على الشاشة، بينما تستغرق عملية استكمالنا أربعة أشهر، فإنها ستستغرق فعلياً أربعة أشهر من وقت تلقينا اقتراح الأسماء، بافتراض أن كل شيء يسير بسلاسة نسبياً. وإذا تمكنا من التوجه إلى المجتمعات وسؤالهم وقول "كم المدة التي ستستغرقونها لتنفيذ خططكم؟" بافتراض حصولها على موافقة [غير مسموع] معدلة، وإعادتها إلينا وقولهم "ربما يستغرق مفاوضة SOA البنية الخدمية ستة أشهر"، أو أياً كانت كافة التغييرات التي يتطلب تقديمها في جانب الأسماء.

ربما تستغرق هذه من ستة إلى تسعة أشهر، أو تقدم مجموعة، أو شيء، هذا النوع من المعلومات الذي أتوقع منا إعادته إلى NTIA. تعلمون، فإن مدة شهر لإستكمال الاقتراح ومدة ستة إلى تسعة أشهر للتنفيذ بمثابة تخميننا التقريبي حالياً، من خلال NTIA. وكما أعتقد ما ذكره ميلتون والآخرين، بعدم التركيز على إخبارهم كيفية تمديد العقود أو لا، بدلاً من التركيز على إخبارهم كم المدة التي نعتقد أننا بحاجة إلى [غير مسموع] تكون خاضعة لسيطرتنا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا. تفضل كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. لربما أساء روس موندي فهمي، أو لم يتضح لي بأي [غير مسموع]. لم أقل أنه لا يمكننا التحدث عن التنفيذ. حيث تعتبر أي تنفيذ مساءلة خارج سيطرتنا. لدينا ثلاثة مجتمعات، إثنين منها، تقريباً وفقاً لما يقولونه، لا يمكن أن تكون أي نوع من المساءلة الإضافية، لأن ما لدينا اليوم هو الوضع على الأرجح. إلا أن المجتمع الثالث، والذي [غير مسموع]، يتطلب المساءلة والتي تعتمد حينها على مساءلة مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، حول ميزانية ICANN، وحول تمكين المجتمع [غير مسموع]، وحول المراجعة و[غير مسموع]، وعن [غير مسموع].

وهذه هي المساءلة، التي تطلب CWG من CCWG وتضعها CCWG في الاقتراح العام، وتفضي لمواصلة تطويرها، ولذلك، لا يوجد لديهم أي حالة معينة ما لم يكن لديهم تخمين 2016. لذا لم أقل أنه ينبغي ألا نتحدث عن خطة الانتقال والتنفيذ هذه. المساءلة المرتبطة بالتنفيذ حيث ينبغي أن نكون في غاية الحذر وألا نشرك أنفسنا، والتي تعتبر خارجة عن سيطرتنا.

وأطلب أن يكون، يرجى كذلك عدم الحكم فيما لو كنت صائباً أم لا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلاً...

كافوس أراستيه:

[كلام جانبي] شكرًا لك.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلاً لك، كافوس. وأعتقد تم تلقي الرسالة بصوت عالي وواضح. وأعتقد كذلك بالنسبة للتلخيص، وهو أمر جيد بالنسبة لنا حيث تم إرسال الرسالة إلى كل منا وإلى مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG والذي يعني أنه بإمكان كل واحد منا الرد بالنظر إلى السياق الذي نعمل عليه، وأعتقد أن ذلك ما كنا نشجع عليه.

إلا أن هذا ما أسمع. منال، من فضلك.

منال إسماعيل:

شكراً لك، باتريك. أود فقط أن [غير مسموع]. أعتقد رداً على الرسالة التي سترد عليها مع كامل المدة المطلوبة للتنفيذ. والآن فيما يتعلق بالاقترح النهائي ذاته. هل يعني هذا أنه ينبغي أن يدرج الاقتراح كذلك شيء ما حول تفاصيل التنفيذ؟ أو كخطة الهجرة أو خطة الانتقال؟

أو هل من المفترض أن تكون خطة عمل داخلية للمجتمعات التشغيلية؟ إذن هذا هو سؤالى الأول. أما سؤالى الثاني، الآن لوجود جدول تنفيذ زمني، إننا بحاجة للحصول على مساهمات من المجتمعات التشغيلية الثلاثة. لذا يعتمد هذا على المساهمة من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG وأعتقد بأن مجموعة العمل عبر المجتمع CWG تعتمد كذلك على المساهمة أو التنسيق مع مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG.

لذا كيف سيعمل هذا من حيث تزامن الجداول الزمنية؟ هل ستمكن مجموعة العمل عبر المجتمع CWG من الرد على الإشارة المطلوبة للتنفيذ المسبق للتقديم النهائي على اقتراحهم النهائي؟ أعلم بأننا لن، لا يمكننا الرد من هذا المنطلق. إنني أشير وحسب إلى مخاوفي أو أسئلتى. شكراً.

باتريك فالستروم:

شكراً لك منال. رداً على تحديك، على فكرتك الأخيرة بخصوص مجموعة العمل عبر المجتمع CWG ومدة التنفيذ وفيما يتعلق بكم يحتاجون لمعرفة ما يتعلق بتنفيذ مجموعة العمل عبر المجتمع CWG من مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. وأتفق معك بأننا، بالتأكيد، لا يمكننا قراءة الطالع وقول أن ما تحتاجه مجموعة العمل عبر المجتمع CWG فيما لو كان، حتى ولو كان بإمكانهم الرد أو لا.

وهو أمر أعتقد بأنه جزء من الرغبة والاهتمام التي تقترحها إليسا حيث ينبغي علينا محاولة التفاعل والاستماع إلى مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، ما هو رأيهم. إذا كان رأيهم أنهم لا يعلمون وليس لديهم أدنى فكرة أياً كان السبب الخارجي، منهم، من الأحداث الخارجية. على سبيل المثال، مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، أن الأمر عائد لهم لاخبارنا. ولكن لحد ما لم يخبرونا، والذي يعني أي أعتقد بأنه خاطئ بالنسبة إلينا [غير مسموع].

لذا أعتقد بأنه من إحدى الأسباب لاعتقادي شخصياً بأن التفاعل مع مجتمعات تشغيلية متنوعة من خلال الاتصالات الغير رسمية التي لدينا، وهو ما ينبغي علينا القيام به حالياً وحتى أسبوع أو اثنين. تشياو دونغ تفضل، ومن ثم جان جاك، ومن ثم أعتقد أننا انتهينا. وأود رؤية فيما لو كان بإمكان أليسا محاولة التلخيص، أو أود القيام به. إذن تشياودونغ، تفضل.

تشيوا دونغ لي:

أجل، هذا تشيوا دونغ لي يتحدث. هل يمكنكم سماعي؟

باتريك فالستروم:

أجل، يمكننا سماعك بصوت عالي وواضح.

تشيوا دونغ لي:

حسنًا. هذا تشيوا دونغ لي يتحدث. لدي تعليق كبير. أعتقد، باعتباري عضو ICG، فإننا ننوب عن هذا المجتمع ونتواصل أيضاً مع المجتمعات المختلفة. لذا من الضروري بالنسبة لنا لربط المعلومات اللازمة عن التنفيذ. لذا أعتقد [غير مسموع] بأنه مصدر قلق كبير عن كيفية تنفيذه، وما المدة التي ستنفذ بها.

تعليق آخر، كما تعلمون، لا يمكننا التأثير على القرار الصادر من الحكومة الأمريكية، ولكن أعتقد كمجتمع، إنه واجبنا للتصرف في [غير مسموع] من المجتمع، ومجرد إحالة الرسالة إليهم. لذا لا يسعنا اتخاذ قرار، ولكن يمكننا فقط إحالة الرسالة. أجل، هذا تعليقي.

باتريك فالستروم:

شكرًا جزيلاً. ومن ثم أقدم المتحدث الأخير جان جاك، تقضل.

جان جاك سوبرانت:

شكرًا لك، باتريك. أنا جان جاك. أود فقط التأكيد على حقيقة وجود غموض، الطريقة التي تم إرسال الرسالة أو الرسائل بها من NTIA. لأن الطريقة التي استخدموا بها كلمة التنفيذ، أو للتنفيذ، اقترحت بأنه كانت كليهما التنفيذ، حسب تقديرات المجتمعين CWG و CCWG والخ. ولكن كذلك ما سيكون ضرورياً، الوقت الذي سيكون ضرورياً للتنفيذ من الحكومة الأمريكية، وهذا يعني من خلال NTIA ذاتها.

لذا أرى هنا بأنه ثمة أمرين مختلفين حقاً. في المقابل، توجد ضرورة لتقدير ما تعتبره مجتمعاتنا ضروري بالنسبة لهم، من جانبهم، للوصول إلى التنفيذ. وأجل، أوافق على هذا الجانب، كما اقترح باتريك، ينبغي علينا التفاعل مع مجتمعاتنا.

ومن ثم الأمر الثاني، وهنا أعتقد ينبغي أن نتحلى بالحدز، لا يمكننا القيام به، فهو التنفيذ النهائي من الحكومة الأمريكية، والذي يتمتع بقيوده الخاصة، التقويم السياسي وإلخ. لذا لا يمكننا أن نكون في مجال التخمين الثاني. ينبغي على NTIA أو الحكومة الأمريكية بالعموم أن تشير إلى هذا الغموض والذي يعد أمرين، بالرد على NTIA. ولا يعتبر استخدام الكلمات ذاتها، التنفيذ في اقتباسات، مناسب.

حسناً، يمكننا قول ذلك بطريقة ألطف. ولكن لا يعد الأمر يمكننا الرد فقط على الجانب الأول، ولكن لا يمكننا ولا ينبغي علينا الرد على الجانب الثاني. أود كثيراً بأن يرد الرئيس على ذلك.

شكراً جزيلاً. تفضلني أليسا.

باتريك فالتستروم:

حسناً. لذلك لمحاولة التلخيص هنا. أعتقد بأن لدينا اتفاق جيد للغاية، تعلمون، نعلم بأننا سنتطلب والمجتمع، [غير مسموع] لمزيد من الوقت حيث سيضعنا ما بعد العقد المنتهي في شهر سبتمبر. أعتقد، بقدر المهمة التي أمامنا من حيث الرد على الرسالة، يبدو أن الأفراد يتفقون معنا كممثلي مجتمع، بالاتجاه إلى [غير مسموع] لتجميع معلومات عن إطارات التنفيذ الزمنية.

أليسا كوبر:

على الرغم من أنه يبدو كذلك ما زال هنالك التباس لما يعنيه للتنفيذ، وما يفترض أن يكون فعلياً، أي الخطوات ينبغي إدراجها في ذلك النوع من التوقيت. ولذا أعتقد أننا ربما بحاجة لمزيد من المناقشة حول ذلك، ما لم يعتقد الأفراد بأنه واضح. ولكن بالنسبة لي، تعلمون، إذا تعين علي الذهاب إلى مجتمع ITF وقول "حسناً، فمن المفترض بنا إخبار ICG كم المدة التي سوف تستغرقها لتنفيذ خطتنا." ربما سأحصل على أسئلة مع بعض الأفراد يذكرون "حسناً، ما الذي تقصدونه بالتنفيذ؟"

ولذا ربما نتمكن من تحسين ذلك أكثر قليلاً في الأيام المقبلة، وم ثم باعتبارنا ممثلي أنفسنا، التوجه إلى مجتمعاتنا ومحاولة الحصول على المعلومات. أعتقد أنه قد يكون الأمر صعب بعض الشيء في مجتمع الأسماء، حيث ما زالت الخطة ذاتها قيد التطوير. ولا بأس بهذا. لا أعتقد، مجدداً، أننا بحاجة لرد سريع، ولدينا المزيد من المعلومات حول قدرة مجتمع الأسماء لتزويدنا بتلك المساهمة، أعتقد، منذ بضعة أسابيع إلى الآن عندما ينتهي الكثير من العمل المكثف وفترة التعليقات العامة.

لذا فإنه نوع مما ... إذن أود اقتراح المضي بأن نحاول تحسين هذا المفهوم من التنفيذ قليلاً على القائمة البريدية، ومن ثم تحديد أخذه إلى المجتمعات التي أكملت خططها. ومن ثم الانتظار ورؤية ما يحدث مع الأسماء والمحاولة مجدداً في إحراز مجتمعات التنفيذ عندما نرى ما يجري مع الاقتراح ذاته.

ومن ثم القطعة الأخرى التي نحتاج القيام بها، والتي لم نناقشها اليوم، نأمل مناقشتها على القائمة وفي المكالمات التالية، وهو ما ننظر إليه على الشاشة، وهي مقدار الوقت الذي [غير مسموع] ICG لعملية إستكمال الاقتراح. لذا ما زال هنالك أمر بحاجة لتتفق عليه من حيث العملية ويمكننا مواصلة ذلك على القائمة البريدية وفي المكالمات التالية.

هل فاتني أي شيء يا باتريك؟

لا، أعتقد بأنه تلخيص جيد، ولا يوجد لدي شيء لإضافته على ذلك. هل ترغب باستلام المكالمات؟

باتريك فالتستروم:

يمكنني المحاولة. تحولنا للتو إلى وولف أولريتش الآن، لأن موضوعنا التالي هو ما قبل التقييم. إذن يمكننا التحول إلى وولف أولريتش.

أليسا كوبر:

مرحباً. وولف-أولريتش يتحدث هنا. إذن نحن في النقطة الثانية بخصوص ما يسمى بما قبل تقييم اقتراح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. ولتذكيركم فقط لما جننا، أو لما قدمتم هذا الاقتراح، كان هناك، بسبب مسألة التوقيت. وبالتالي لكي، كانت الفكرة، كيف يمكننا استغلال الوقت في، أثناء فترة التعليق العام، من أجل إيجاد أو لتقييم أفضل، فقد يلبي الاقتراح المعايير، [غير مسموع] في NTIA الذي حددته، بمجرد ما تم استكماله.

وولف-أولريش نوبين:

لذا وفي هذه الحالة، ندرك بأن كل ذلك الاقتراح ومسودة الاقتراح وفترة التعليق العام الخاص بها، ينبغي إرساله بعد بدء فترة التعليق العام إلى أصحاب المصلحة وإلى لجان استشارية مختلفة. وفي مجموعات أصحاب المصلحة هذه. وقد يكون هنالك المزيد من التعليقات، والمزيد من العمل الذي يتعين إنجازه في ذلك الاقتراح.

ومع ذلك، كان الهدف لما يسمى بما قبل التقييم بعدم الحكم على محتوى الاقتراح بحد ذاته، بل بالأحرى لمحاولة أو إيجاد فيما لو كان يؤدي هذا إلى، إذا تم استكماله فعلاً بعد ذلك. وإذا كان ممكناً، من ثم التوصل إلى أسئلة من الممكن إرسالها إلى مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، وليس من خلال التعليق العام نفسه، ولكن بشكل منفصل، إذا لزم الأمر، من أجل توجيههم بما يتعلق بالتوقع الذي لدينا بخصوص ذلك الاقتراح.

وبالتالي هذه هي أسس التوجيه. لقد شاهدت [غير مسموع] حاول لإجراء ما تقييم الاقتراح. لذا ما فعلته حينها، استخدمت التنسيق ذاته، الورقة ذاتها، حيث كنا نعمل مع اقتراح CRISP واقتراح خطة IANA. ومررنا على أسئلة مختلفة وحاولنا إيجاد أجوبة عليها. ووجدتُ بأنني لم أتمكن من الرد على بعض الأسئلة لأنها ما زالت العملية مستمرة.

وفي الواقع، كان هنالك، في نهاية الأمر، سؤال رئيسي بالنسبة لي بخصوص ذلك الاقتراح، وهو ما جرى مناقشته هنا، ما يقارب ساعة واحدة. والسؤال المتعلق بفهم مستوى التنفيذ، والذي ينبغي تغطيته بالفعل في هذا الاقتراح قبل أن يتم إرساله إلى NTIA.

حيث يميل السؤال إلى تفادي، من ثم ربما NTIA [غير مسموع] حيث تتم تغطية التنفيذ، أو خطة التنفيذ، وإلى أي مدى، وإلى أي تفصيل. لذا هذا هو، بالنسبة لي، بمثابة نقطة مفتوحة على ذلك. وهذه هي القضية الرئيسية التي شهدتها بذلك. بما يتعلق بكافة النقاط الأخرى لما قبل التقييم هذا. وقد يمضي بشكل سريع. وكما ترون، ثمة أسئلة ليلة فقط على ذلك.

على سبيل المثال، دعونا نمر على تلك النقطة. هل أنا مسيطر على شاشة أدوبي؟ أم أن الجميع فقط مسيطرين على الشاشة؟ [غير مسموع]، المشغل.

أعتقد بأن لدى كل منا سيطرته الخاصة به.

أليسا كوبر:

حسناً. إذن دعونا نمر على الصفحات الخمس، على الصفحة الثانية، بعد الاتساق من متطلبات [طلب تقديم الاقتراح RFP] لكافة الأشخاص [المشمولين]. لذا، لم يكن أول سؤالين، ليست النتيجة بعد، لأننا ما زلنا ننتظر الحصول على التعليقات، [غير مسموع] التعليقات بعد استكمال التعليقات.

وولف-أولريش نوبين:

سؤال تعريف الإجماع، من الممكن الرد عليه. سؤال الإجماع في الاقتراح وهو مختلف عما، كيف عرفنا الإجماع، وقد يكون هناك ضرورة الفهم المشترك بخصوص ذلك. إلا أنه معرّف في فهم مجموعة العمل عبر المجتمع CWG.

الصفحة رقم ثلاثة، لم يتحقق الإجماع بعد. حسناً، بطبيعة الحال لأنه قيد التنفيذ. ومن ثم إلى الصفحة رقم ثلاثة، تلبية متطلبات طلب تقديم الاقتراح RFP. فقد حددنا في التقييم بشأن المعايير مقابل ما سنجري تقييماً لذلك، والمعيار الثالث هو المعيار الذي كنت أشير إليه فعلياً، وهو سؤال مراقبة ما بعد الانتقال المقترح وترتيب المساءلة.

ولذا هذا ... ما سيتم اقتراحه هنا. وكما أراه، توجد خطوتين. الخطوة الأولى وهي نوع الاقتراح ذاته، والذي يتحدث عن، تعلمون، كيف ينبغي أن تبدو IANA المقترحة. ومن ثم فإن الخطوة الثانية ملحوظة وضرورية هنا، وهذا هو [نشر] خطة انتقال خليفة [غير مسموح] لمشغل وظائف IANA.

وينبغي وضع هذه الخطة بعد الانتقال في غضون 18 شهر. وبالتالي هذا هو، بالنسبة لي، ما زال السؤال هنا بخصوص السؤال، هل هذا كافٍ هنا؟ أم هل ينبغي علينا، إجراء شيء أكثر قبل الانتقال.

ومن ثم فيما يتعلق بمعايير NTIA، وجدتُ شخصياً بأن المعيار قيد، من الممكن أن يكون المعيار لاقتراح [غير مسموح] الآن. وقد يكون لدى الآخرين رأي مختلف، إلا أن هذا انطباعي على ذلك. و[غير مسموح] جداً للمعايير المتعلقة بمنظمة حكومية، حلول منظمة حكومية محتملة تترجمها، وينبغي أن يكون هذا الاقتراح المقدم وليست الحالة لأنه لا ينبغي تزعم الحكومة البنية المقترحة.

ولذا هذا بالنسبة للوقت الراهن. كيف أرى هذا. والسؤال الرئيسي المفتوح بالنسبة لي والذي أود، في حال تعيّن عليّ قول، أود وضعه على مجموعة العمل عبر المجتمع CWG فيما يتعلق بسؤال خطة التنفيذ. لذا كنت أتساءل، بين الإثنين، منذ أن أرسلتُ ما قبل التقييم هذا فيما لو كان من الممكن التوصل لأي تعليقات. لم يكن هناك أي تعليقات على القائمة بعد، إلا أنني مفتوح على أي مناقشة عن الأسئلة، ما يجب علينا القيام به بذلك، حيث ينبغي مواصلة ما قبل التقييم مع ذلك أو ينبغي تركه عند هذا، والانتظار ورؤية ما سيجري مع فترة التعليقات العامة والبدء بهذا التقييم الحقيقي بعد ذلك. إذن لهذا الحد. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً لك وولف أولريتش. ملتون.

ملتون مولر:

[غير مسموع] هل الميكروفون لدي؟

أليسا كوبر:

نعم، يمكننا سماعك.

ملتون مولر:

إذن نعم. لقد اعترف وولف أولريتش بأنه لم ينتهي الاقتراح بعد. لقد فعلت ذلك بأكبر قدر يمكنك لـ ... لقد حصلت للتو على أسئلة عن جوانب معينة حيرتني. من الواضح من حيث معايير NTIA بأننا لا نتعامل مع منظمة حكومية داخلية. فإننا بالتأكيد نعتمد على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ربما يمكنك تقديم قضية أفضل عن كيف يحتوي هذا استقرار ومرونة وشفافية نظام اسم النطاق DNS.

إلا انه سؤال عن الأصل حيث العملاء، لم أفهم ما ذكرته في فقرتك الأخيرة. فقد ذكرت أن السجلات، في بداية عملية وضع الاقتراح، حيث تم رفضها للبقاء على الوضع الراهن دون إحداث تغييرات هيكلية كبيرة. فماذا يعني ذلك بالضبط؟ رفض البقاء على الوضع الراهن.

وولف-أولريش نوبين:

المعذرة، يجب أن تميل.

ملتون مولر:

تميل. حسناً، تميل. حالياً كنت، أجل، أعتقد بأنه كانت بعض السجلات على ذلك النحو. من الواضح ليس جميعها لأنه كان لدينا عدد من شركات العقد الداعمة لـ ccTLDs نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد واعتقدنا بأنه كان هنالك الكثير الجدل حول ذلك. أتساءل وحسب لما وصفتها بهذه الطريقة.

أليسا كوبر:

وولف أولريتش، هل لديك رد؟

[تشويش]

ملتون مولر:

يمكنني اقتراح التعديل على ذلك عبر الإنترنت. أظن بأنه من غير الضروري مناقشته هنا الآن حيث أعرف ما تقصده. يمكننا مناقشة ذلك عبر الإنترنت. لقد انتهيت.

أليسا كوبر:

شكراً لك، ميلتون. لدي سؤال يا وولف أولريتش. لست متأكداً بالكامل من عنصر واحد ذكرته في متطلب طلب تقديم الاقتراح RFP رقم ثلاثة، عندما نتحدث عن اقتراح [غير مسموح] مقابل خطط الانتقال الذي يخلف مشغل وظائف IANA. وقد لا يكون ذلك محدد بالضرورة قبل الانتقال ذاته.

لذا عندما نتحدث عن خطة الانتقال، هل كان، خطة انتقال بعيدة عن ما بعد انتقال IANA؟ إذا قام المجتمع، تعلمون، باختيار عدم مواصلة استخدام ما بعد انتقال IANA باعتبارها مشغل وظائف IANA، ومن ثم هل ستكون هناك حاجة لوجود خطة انتقال تحدد الانتقال بعيداً عن ما بعد انتقال IANA؟ أم هل أسيء فهم ذلك؟ عذراً، لست معتاداً تماماً على كافة تفاصيل الاقتراح.

وولف-أولريتش نوبين:

وولف-أولريتش يتحدث. كما أفهم الاقتراح، ومن ثم يمكنك يا ميلتون، أو بإمكان واحد من الآخرين ممن هم أعضاء في هذه المجموعة [غير مسموح] بشكل أفضل. ولكن إذا قرأت ذلك بشكل صحيح، لذا فإنه في الفصل في [غير مسموح]، إطار العمل للانتقال إلى خليفة مشغل وظائف IANA المقصود. لذا، وبالتالي إنه أمر محزن، كما تعلمون. ثمة...

وقد يتألف هذا الاقتراح فقط من أو يشير إلى إطار عمل لهذا الانتقال إلى ذلك المشغل. إلا أن إطار العمل، فقط إطار العمل، الأمر كذلك، لكن يجب مواصلة التطوير في مزيد من التفاصيل. ولذلك، وسيستغرق هذا، كما أظن، حوالي 18 شهر لتطوير هذا. وبالتالي هذا هو السؤال عما لو كان يحتوي تأثيراً على الخطة ذاتها، أو أنه مجرد، تعلمون، نائب لشيء ما حيث سيتم تطويره، أم هل...

هل توجد حاجة لوجود بعض التفاصيل فعلياً في المكان الصحيح من أجل توضيحه لـ NTIA ما الذي سيتم توقعه؟ لذا هذا هو سؤالنا هنا.

أليس كوبر: حسناً. شكراً، أفهم ذلك على نحو أفضل. هل يوجد أفراد آخرون على المكالمات ممن لديهم استفسارات أو تعليقات على ما قبل تقييم وولف أولريتش؟

أو أفكار أخرى حول أي شيء قد نرغب بطرحه أو إثارته لمجموعة العمل عبر المجتمع CWG استناداً إلى قراءاتكم الفردية الخاصة لاقتراح [غير مسموع] في هذه المرحلة؟

حسناً. أقصد، مما قلته، أعتقد بأن هذا السؤال عن مستوى التفاصيل في هذا الاقتراح هو ذو صلة بلا شك، إلا أنني أيضاً، من كوني في [غير مسموع] وما شابه ذلك، أقدر ما زالت الكثير من التفاصيل قيد العمل وبأن أعضاء المجموعة يدركون وبشدة ثمة تفاصيل كثيرة مطلوبة وبطريقتها.

إلا أنه فقط ضروري أن يكون شيء بالنسبة لنا لنسأل عنه هناك حقاً، ولكن أقدر بأنه سؤال معلق. أعتقد، لا أرى أي أيدي أخرى، لذا أعتقد يمكننا... هل أرى يد أخرى؟ أجل. كافوس.

كافوس أراستيه: أعتقد بأنه يعتمد التقييم على حالة الاقتراح في التعليق العام، ما تم الحكم على التعليق بحيث قد تم تقديمه من المجتمع بما يتعلق بأي من هذه الأجوبة التي قد رد عليها [المشاهد] بثقة. وقد تكون بدونها أي دليل يعتمد على حكم المجتمع. ربما ينبغي تكرار هذا النوع من الفكرة، على الأقل متى ما تم تلقي التعليق العام ويعلم [المشاهدين] أفكار الآخرين، إن لم يكن بحكمها الخاص. شكراً. الحكم الشخصي.

أليس كوبر: شكراً لك، كافوس. أعتقد بأن هذا بالضبط ما توقعه الأشخاص. كما تعلمون، نحاول المضي قدماً بالأمر ورؤية فيما لو كان هنالك أي شيء حيث احتجنا طرحه أو القيام به في هذه المرحلة، ويبدو بأنه لا يوجد.

لذا، أعتقد أنه ربما يمكننا الانتقال إلى بند جدول الأعمال التالي.

حسنًا. لذا فإن بند جدول الأعمال التالي يعني بالرد الذي حصلنا عليه من ستيف كروكر حول بياننا عن العقود والاتفاقيات الأخرى. وقد شاهدناه جميعنا على القائمة، وهو موجود هنا على الشاشة كذلك. لذا تعلمون، الجواب الذي حصلنا عليه من ستيف هو أن، أن ICANN تتفق بالأساس مع البيان الذي قدمناه، وتلتزم بجعل هذه المراكز معروفة للعلن أثناء عمليات المجتمع.

لذا لم أرى أي تفاعل على هذا في القائمة، وأردت وحسب التحقق ورؤية فيما لو كان هنالك أمر آخر قد يتمكن الأشخاص [غير مسموع] به. يمكنني بالتأكيد إرسال إقرار إلى ستيف، والذي لم أقم به بعد، إلا أنه مجرد أمر إداري. ولكن أردنا الانفتاح على هذا لإجراء مناقشة في حال أن هنالك المزيد حيث أراد الأشخاص التحدث عن الرد.

أرى يد من دانيال، إلا أنه أخفضها. دانيال، هل أردت قول شيء؟

ربما يمكننا إيجاز هذا إلى حد بعيد. أعتقد بأنه واضح للغاية [غير مسموع] وينبغي علينا شكر رئيس مجلس إدارة ICANN من أجل [تركنا نغامر] والمضي قدماً.

دانيال كارينبيرج:

حسنًا. هذا مناسب لي.

أليسا كوبر:

وأرى تأييداً لذلك في غرفة المحادثة أيضاً. حسنًا. سوف أقوم بذلك حينها. فقد كان ذلك سهل بما يكفي. لذا يمكننا المضي قدماً. أعتقد بأن لدينا موافقة المحضر، فإننا نجري مكالمتنا بترتيب عكسي اليوم.

حسنًا. لذا فإننا ننظر إلى المحضر من المكالمة الفائزة التي أجريناها في أبريل 22. وقد تم العمل على هذا لبعض الوقت، لذا أأمل بأن يحظى الأشخاص بفرصة للنظر إليها. لذا في هذه المرحلة، سوف أسأل فيما لو كان هنالك اعتراضات على نشر هذه المحاضر.

حسنًا. لا أسمع اعتراضات، أعتقد يمكننا النظر في المحاضر المعتمدة. وطلب إدراجها من السكرتارية. شكرًا.

ويتعلق بند جدول أعمالنا الأخير بجدولة المكالمات الجماعية والاجتماعات مستقبلاً. فقد أجرينا مجموعة من الاستطلاعات المختلفة لذا أردنا العودة وحسب لهذا. باتريك، هل أردت تولي هذا أو هل ترغب مني توليها؟

أعتقد يمكنك توليها. أعتذر، استغرق الأمر بعض الوقت للخروج من كتم الصوت. لذلك أرجو منك الاستمرار.

باتريك فالتستروم:

حسنًا. إذن، لقد أجرينا قرعة عشوائية لبضعة مكالمات مقبلة، فقط لمعرفة أن لدينا، كما تعلمون، بضعة أمور، بضعة بنود جارية لمناقشتها. أعتقد بأن المناقشة اليوم هي، رد NTIA يمكننا، ويمكننا مواصلة ذلك بمكالمتنا القصيرة الأسبوع المقبل. أمل بأن نضيف المزيد من التفاصيل من حيث الأسئلة حول التنفيذ، وربما يمكننا استخدام تلك المكالمات لإكمال ما نود طلبه من المجتمع للمساهمة حياله.

أليسا كوبر:

لذا ستكون تلك مكالمتنا المقبلة، الأربعاء المقبل. لقد نظرتُ للتو إلى استطلاع عشوائي لايجاد وقت مسبق، فوراً قبل هذه المكالمات. لذا لم تتلقى إعلان بعد، ولكن سترسل السكرتارية كافة الإعلانات المعتادة، و[أفكار معاكسة]، وما شابه ذلك. لذا هذه هي مكالمات الأسبوع المقبل.

ومن ثم إذا حولناه إلى شهر يونيو، يمكنكم رؤية، أجرينا قرعة عشوائية لإجراء مكالمات في يونيو 10، وبأتنا حجزنا مكالمات لساعتين. أعتقد أننا عملنا جيداً اليوم. أدرك بأننا لن نحتاج لساعتين كاملتين اليوم، ولكن أعتقد بأنه جيد بالنسبة لنا لنتمكن من استغلال الوقت الإضافي. كما ونتجاوز على الدوام مدة الساعة الواحدة. وبما أننا نستعد لبوينس آيرس، ربما سيكون لدينا بضعة أمور لمناقشتها، وبالأخص بعد مدة التعليق لمجموعة التسمية.

ربما لدينا، كما تعلمون، المزيد للمناقشة فيما يخص هذه الجداول الزمنية وما شابه ذلك. لذا فقد حجزنا مكالمات لمدة ساعتين في العاشر من الشهر. ومن ثم لدينا اجتماعنا وجهاً لوجه فقط قبل اجتماع ICANN. ولدينا اجتماع ICANN الأسبوعي. ومن ثم ما زال لدينا جلسات عملنا المحجوزة في السادس والعشرين من الشهر، هل هو محجوز في السادس والعشرين؟ لقد اعتقدت بأنه تم حجزه في الخامس والعشرين.

أعتقد بأنه مدرج فعلياً على هذا التقويم بشكل غير صحيح. أعتقد بأنه يوم الخميس في اجتماع ICANN، لدينا جلسة عمل محجوزة في الصباح للقيام بأي نوع من الإنهاء، إجراء أي مناقشة إنهاء والتي قد نحتاجها في اجتماع ICANN. ومجدداً، كما ناقشنا آخر مرة، لن نتخذ أي قرارات في ذلك الاجتماع. حان الوقت لنضع جدول الأعمال لكي نتمكن من العودة سوياً في نهاية الاجتماع.

وأنا متأكد من أنه ربما سيكون لدينا أموراً لمناقشتها. ومن ثم إذا ذهبنا إلى يوليو، فإننا، شكراً جينيفر. وقد حجزنا كذلك في مكالمتنا الأخيرة لما بعد اجتماع بوينس آيرس مكالمته بنحو ساعتين ونصف في 8 يوليو. وهذا، كما تعلمون، سترسل السكرتارية معلومات التقويم المعتادة، وما شابه ذلك. لذا وفي النظرية التي سننتقي فيها اقتراح أسماء خلال اجتماع ICANN، ستكون بمثابة جلسة عمل مكثفة بالنسبة لنا لمحاولة لعمل من خلال تقييمنا الخاص للاقتراح، وأمل بأن يكون لدى الأشخاص متسع من الوقت للنظر فيه بعد اجتماع ICANN، ولكن قبل هذه المكالمة المطولة.

لذا فقد تم حجز هذا على أنها مكالمة لمدة ساعتين ونصف حالياً لبعده اجتماع ICANN. تغيير [غير مسموع]، في حال لم نشعر أننا بحاجة للوقت، يمكننا دوماً إلغاء هذه الأمور، إلا أننا اعتقدنا بأنه ينبغي علينا وضعها في جدول الأعمال للتأكد من أننا حجزنا الوقت.

لذا هل توجد أية استفسارات أو تعليقات حول المكالمة وجدول الاجتماع في المستقبل؟ كافوس.

نعم. يعتبر أي شيء بعد ICANN 53 مؤقت، ويخضع للاحتياجات وللاحتياط في المستقبل. شكراً.

كافوس أراستيه:

نعم، بالتأكيد. أردنا إدراجه بحيث يحتفظ به الأفراد في تقويمهم. إلا أنه سيتعين علينا اتخاذ قرار لاحقاً في شهر يونيو حول فيما لو كنا بحاجة للوقت أم لا.

أليسا كوبر:

تعليقات أو أسئلة أخرى؟ مارتن.

مارتن بويل: شكرًا لك، أليسا. إنه مارتن هنا. فقط، هل يمكننا العودة إلى الاجتماع في نهاية شهر يونيو؟ لأنها بدت بالنسبة لي وكأنها في نهاية أسبوع ICANN، فقد تحدثنا بالأساس عن إجراءاته يوم الخميس. أجل، أرى بأنه قد تم تحويله إلى يوم الجمعة.

أليسا كوبر: لا، إنه يوم الخميس فعلياً. فقد تم إدراجه بشكل خاطئ للتو في هذا التقويم. إنه يوم الخميس.

مارتن بويل: صحيح. حسناً. لقد ارتحت. شكرًا.

أليسا كوبر: وأنا كذلك. سأغادر يوم الخميس في الليل. إذن إنه يوم الخميس.

دانيال.

دانيال كارينبيرج: لقد تم التأكيد بالفعل بأننا ستكون لدينا احتمالات مشاركة عن بعد لذلك الاجتماع في ذلك الخميس في الخامس والعشرين من شهر يونيو؟

أليسا كوبر: أعتقد ذلك. هل تحتوي السكرتارية رد واضح على ذلك؟ نعم.

دانيال كارينبيرج: شكرًا لك جوش. ومن ثم لدي سؤال ثاني، اقتراح ثاني، سؤال للتوضيح. ما الذي يعنيه المؤقت، بعد اجتماع ICANN، بأن لدينا تقويمات كاملة. وأود الترحيب وبشدة في حال أجرينا فترات اجتماع لمناقشات اقتراح مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، على افتراض أننا سنحجز رسمياً بالفعل.

أعتقد بأنه ليس من المفيد للغاية القيام بهذا بتخصيصه في نهاية شهر يونيو، لأنها قد تكون متضاربة. وستحتاج بلا شك [غير مسموع] للتضارب. لذا أود أن [غير مسموع] التخطيط مسبقاً لمدة سنة أسابيع، إذا كان ممكناً.

أليسا كوبر: لذا فإنك تقول ما بعد مكالمة الثامن من شهر يوليو، حيث ترغبون بمكالمات بعد مكالمة الثامن من يوليو لحجزها في وقت مبكر كذلك؟

دانيال كارينبيرج: أجل، أود ذلك. وقد كان كذلك رد على تدخل كافوس، والذي قال بأن كل شيء مؤقت بعد شهر يونيو، والذي منحني انطباع نوعاً كما، آه حسناً، لقد خططنا شهر يوليو في نهاية شهر يونيو، وهو أمر غير عملي.

أليسا كوبر: أجل، عادل بما يكفي. أعتقد بأننا سعداء لإجراء قرعة عشوائية للمكالمات بعد الثامن من شهر يوليو، إذا كان يسهل الأمر لتقويمات الأفراد. نود فعلاً القيام بذلك لأنه سيكون مطولاً، إلا أنه يمكننا النظر في إنشاء استطلاعات من أجل، تعلمون، شهر يوليو، آخر يوليو وربما بداية شهر أغسطس.

[تشويش]

دانيال كارينبيرج: أنا دانيال. أود تأييد ذلك. يمكننا دوماً إلغاء الاجتماع. إنه من السهل لإلغاء اجتماع أنه تم جدولته وفي تقويمي، أو في تقويم الأفراد، أعتذر، ومن ثم جدولته آخر في فترة وجيزة.

أليسا كوبر: حسناً. لا بأس بذلك. ما لم يعترض أحدهم على ذلك، أعتقد، يا باتريك، هل يمكنك إتخاذ بند فعلي، أو العمل مع السكرتارية حول جدولته المكالمة لشهر يوليو وأغسطس؟

باتريك فالتستروم: نعم، بكل تأكيد.

شكرًا.

أليسا كوبر:

هل هناك أي تعليقات حول التقييم المقبل؟

حسنًا. رائع. ومن ثم أعتقد بأننا انتهينا من هذه المكالمة. ربما تعتبر 90 دقيقة مكاننا الآمن. أعتقد بأننا سنكتشف ذلك. شكرًا للجميع على انضمامهم وسنتحدث معكم الأسبوع المقبل.

[نهاية النص المدون]