

أليسا كوبر:

عظيم، شكرًا. أعتقد أنه يمكننا المضي قدماً وبدء جلستنا. أنا أليسا. أمامكم الآن جدول أعمال اجتماعنا رقم 20. شكرًا لكم جميعًا على تشريفكم لنا بحضوركم هذه الجلسة. يتمثل البند الأول من جدول الأعمال في تقييم المقترح الموحد. وأتوقع أن يكرّس الجزء الأكبر من هذا الاجتماع لهذا الغرض، أو النصف الأول على الأقل. ولا يعرف أحد كم يستغرق ذلك. وبعد ذلك لدينا بعض العناصر الأخرى بجدول الأعمال التي سنتناولها إذا كان هناك متسع من الوقت: تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA والمقترح الموحد وفترة التعليقات العامة ومواد الموقع الإلكتروني للتعليقات العامة وبعد ذلك مراجعة التعليقات والجدول القادم والموافقة على محضر الجلسة.

وسنخصص بعض الوقت في آخر الاجتماع بغض النظر عن كيفية تناول البند رقم 1 من جدول الأعمال للتعليقات والجدول القادم والخطوات التالية وما إلى ذلك، ولكن قد لا يسعنا الوقت لتناول جميع العناصر. وسنرى.

هل هناك أية تعليقات بشأن جدول الأعمال أو العناصر الأخرى بجدول الأعمال يود البعض إضافتها؟ وينبغي أن أقول أنني سأطلب رفع الأيدي في برنامج Adobe Connect، ولكن أعتقد أنني ينبغي أن أسأل أولاً ما إذا كان هناك أي شخص بجانب كيث درازك وجو عبر الهاتف، وليس عبر برنامج Adobe Connect. لا؟ حسناً. هل هناك أية تعليقات على جدول الأعمال؟ تفضل جان جاك.

جان جاك سوبرينات:

شكرًا لكم. تحسبًا لنقطة الموافقة على محضر الجلسة، لدى تعليق ينبغي إضافته عندما نصل إلى البند رقم 6. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

حسناً، شكرًا. لا بأس، أعتقد أنه ينبغي أن ننقل إلى البند رقم 1، إذا أمكننا الحصول على المصروفة المتوقعة، جينيفر، التي تلخص تقييم المقترح الموحد. وشكرًا جزيلاً لكل من شارك في تقييم المقترح الموحد. فلقد وصلنا هنا منذ يومين ونحن نقدر الوقت الذي قضاه الأشخاص لنظر المقترحات الثلاثة والتفكير بشأن كيفية العمل معًا بطريقة مجمعة.

وبالإضافة إلى ذلك، أتوجه بجزيل الشكر للأمانة العامة لتناولها نقاط التقييم هذه وتلخيصها في هذه المصروفة التي تم تعميمها في أقل من ساعة تقريباً على قائمة عناوين البريد الإلكتروني. ولا يوجد أي محتوى جديد بهذه المصروفة. حيث يتطلب الأمر مناقشة النقاط التي حددناها في تقييمات المقترح الموحد من أشخاص مختلفين ووضعها في وثيقة واحدة، حتى يتوافر لدينا مرجع ما أثناء هذا الاجتماع. ويمكننا توقع التقييمات الفردية من الأشخاص إذا هناك ما يبرر ذلك.

سأذكر بعض الأمور، وبعدها سنفتح الباب لمناقشة المقترح الموحد. وأعتقد أن هناك مجموعة من المشكلات التي أثرت خلال عملية التقييم. ولقد أحصيت حوالي خمس أو ست مشكلات جوهرية أعتقد أنها تعمل كقاسم مشترك بين العديد من تقييمات المقترح.

وفيما يتعلق بالعديد من المشكلات التي ناقشناها، أعتقد أنه ينبغي لنا أن نضع في اعتبارنا سبل التوصل إلى طريقة إلى إنهاء تقييم الخيارات المتاحة أمامنا مع حل مختلف المشكلات التي تطرأ. أعتقد أن لدينا ثلاثة خيارات بشأن أية مشكلة. ويمكننا إعادة إرسال سؤال أو طلب واحد أو أكثر بشأن تعليق أو أكثر، وإذا اعتقدنا أننا نحتاج مزيد من التوضيح، مزيد من المعلومات، إذا اعتقدنا أن هناك شيء مفقود أو شيء يلزم العمل عليه. وهذا هو الخيار الأول.

ويمكننا تسليط الضوء على المشكلة في قسم تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA من المقترح. ويمكننا تلخيص تقييمنا، وإذا فعلنا ذلك، يمكننا أيضاً طلب فتح التعليقات العامة بشأن المشكلة على نحو خاص كما يمكننا أيضاً أن نقرر إعادة تقييم المشكلة مستقبلاً نظراً لوجود عمل مستمر نريد إدراجه، ولكنه لم يكتمل بعد. وأعتقد أن هذا هو الخيار الثاني وهو كتابة تقييمنا للمشكلة ثم طلب إبداء بعض التعليقات العامة بشأن ذلك.

والخيار الثالث هو عدم القيام بأي شيء. فإذا ناقشنا مشكلة ما واعتقدنا أنها اكتملت، فهذا هو خيارنا الثالث.

فأنا أريد أن يضع الناس ذلك في اعتبارهم حيث نتناول بعض من هذه المشكلات الجوهرية بشأن كيفية إنهائها وما الخطوة التالية خلال مناقشتنا.

وبهذا، أعتقد أنه ينبغي لنا البدء في العمل على موضوع التوافق وإمكانية التشغيل البيئي. وبشكل عام، أعتقد أن معظم المقترحات كانت متوافقة، ولكن كانت هناك بعض المشكلات التي أثرت خلال عملية التقييم. ويتعلق أول مقترح تراه هنا على الشاشة بما ينبغي فعله مع العلامة

التجارية لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة ومشكلة اسم النطاق. وحيث إن هذا الأمر قد تم تناوله بمزيد من التقييم، أعتقد أننا ينبغي أن نبدأ به. وأعتقد أيضًا أننا قد تحدثنا عن هذا الأمر كثيرًا وأردت فقط التعجيل في مناقشة هذا الموضوع.

وكما يعرف الجميع، يتعلق اثنان من المقترحات بمن لم يعرب عن موافقته على موضوع من سيطر على فترة ما بعد المرحلة الانتقالية للعلامة التجارية لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة واسم النطاق. أم أحدها فلا. ويوضح مقترح الأرقام أن مشغل وظائف هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة لا ينبغي أن يمتلك العلامة التجارية واسم النطاق كما يقترح نقلها إلى أي جهة سوى مشغل وظائف هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة كما يقترح نقلها إلى فريق عمل هندسة الإنترنت حيث قال الفريق أنه يرغب في قبول تحمل المسؤولية ويقول مجتمع فريق عمل هندسة الإنترنت أيضًا أن هذه النتيجة مقبولة.

لم تتوصل مجموعة العمل عبر المجتمع إلى اتفاق في الآراء بخصوص هذا الموضوع. وتتساور مجموعة العمل عبر المجتمع مع مستشارها القانوني في الوقت الحالي لتحديد عدد الساعات التي يحتاجها المستشار القانوني لإجراء تحقيق بشأن هذه المشكلة، وخاصةً للتحقق من عدة نماذج محتملة لحقوق الملكية الفكرية لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة، أي إذ بقيت مع مؤسسة ICANN، إذا ذهبت إلى [CTI]، أو إذا وثقت في فريق عمل هندسة الإنترنت.

لقد تحققت من الأمر منذ ساعة فقط. ولا يتوافر لدينا رد من المستشار القانوني بشأن عدد الساعات اللازمة لإجراء هذا التحقيق. لذا هذا أمر واقعي فيما يتعلق بهذا الموضوع. في هذه المرحلة، أود أن أفسح المجال لأولئك الذين يريدون التحدث عن هذه المشكلة خصيصًا. وربما يجري الأشخاص تقييمهم، إذا أردت التعليق على هذا الموضوع ووجهات نظرك بشأن إجراء التقييم، أو أي شخص آخر فكر بشأن هذا الموضوع. لنبدأ بهذا المقترح. شكرًا.

هل بإمكان الأشخاص رفع أيديهم في برنامج Adobe Connect؟ لأنني لا أرى يدًا مرفوعة. أجل، حسنًا. جاري، تفضل.

نعم، شكرًا. لا أراغب [غير مسموع] في قول المزيد. كما أنني مسرور بالفعل بشأن البيان [غير مسموع] المطروح في التقرير الموحد بشأن هذا الموضوع. وأرسلت منذ نصف ساعة تقريبًا تعديلًا طفيفًا إلى [غير مسموع] ولكن مقترح الأرقام هو المقترح الوحيد من المقترحات الثلاثة

ياري أركو:

الذي يحدد [غير مسموع] بصفة رسمية. فطالما التزمت المجتمعات الأخرى [غير مسموع] كجزء من خطة التنفيذ، فإن المقترحات متوافقة. فأنا أطلب من المجتمعات التشغيلية [غير مسموع] بشأن هذا الموضوع إلى [غير مسموع] متطلبات [غير مسموع]. ومهما قيل في الاقتراح [غير مسموع] يلائم هذا [غير مسموع]. حيث يتيح لنا ذلك المضي قدماً [غير مسموع].

أليسا كوبر: شكرًا لك، ياري. التالي جو.

جو الهادف: شكرًا لكم. اسمحوا لي أن أتوقف هنا لنرى ما إذا كان ذلك يلبي المتطلبات أم لا. لا، لا يلبي ذلك المتطلبات. بالنسبة لي، يقلل السؤال من أهمية مقترح الإبقاء على فريق عمل هندسة الإنترنت فلا يعد أكثر من سؤال، وما إذا كانت ترى المجتمعات الأخرى هذا الحل مقبولاً أم لا. ولا أعتقد أن هناك ضرورة واضحة لذلك، لذا فمن بين الأشياء التي نفعها هو طرح حقيقة وجود اقتراح له حل فعلي معيّن. هل تتفق المجتمعات جميعها في وجهات النظر بشأن هذا القرار؟ فلا زالت هناك تبعية خارجية لإجراء النقل.

وأعتقد أننا وجدنا حلاً لمشكلة التوقيت المتعلقة بحقوق الملكية الفكرية، ولكنها ليست ملكية محددة بالضرورة. ويبدو أن ذلك شيء ما يلقي موافقةً من الجميع، وينبغي أن تكون هناك قدرة على استخدام ذلك. وربما يكون من الواضح أنه يمكن أن نطلب من المجتمعات المضي قدماً فيما يتعلق بتوافق الآراء بدلاً من قول شيء غامض، وهذا هو الافتراضي، نظرًا لأن المجتمع قدّم طلبًا محددًا.

أليسا كوبر: شكرًا لك، جو. هذا بالأساس ما نحاول التوصل إليه الآن من مجموعة العمل عبر المجتمع. على أي حال، إذا عادت مجموعة العمل عبر المجتمع من عمليتها فقد تقرر المشاركة مع مستشارها المستقل ويقولون "الاقتراح المقدم من مجتمع الأرقام يتناسب معنا"، إذا فهذا هو الحل.

فإذا قالوا شيئاً مختلفاً، فهناك مشكلة على المجتمعات اكتشافها نظراً لأنه سيكون هناك خيارين مختلفين بشأن ما ينبغي أن يحدث. وهذا ما ننتظر اكتشافه في المقام الأول إذا توافق موقف مجموعة العمل عبر المجتمع مع مجتمع الأرقام. وأعتقد أن ما أقوله هو أنني لا أرى حاجةً للسؤال مرة أخرى لأن هذا ما ننتظر اكتشافه الآن تماماً.

هناك كافوس في الترتيب بعد ذلك.

معذرةً، لم أكن معكم خلال أول ثلاث دقائق لأنني اتصلت متأخراً. وهذه هي النقطة الأولى. هل يمكنكم تكرار ما نتحدث عنه؟ وثانياً، هل يمكن للزملاء التحدث على نحوٍ أبسطاً بعض الشيء إذا سمحوا، فليس هناك فصل بين المقاطع الصوتية، فالوتيرة سريعة للغاية. حيث إن لغتنا الأصلية ليست اللغة الإنجليزية. أعتذر بشدة. سريع جداً. الخط سيء ولا أفهم الأمر جيداً. ولسوء الحظ، بخلاف الاجتماع القائم، لا توجد هناك أية صعوبات.

كافوس أراستيه:

لذا في البداية، ما الذي ننتظره من مجموعة العمل عبر المجتمع؟ بضع ساعات لإجراء ماذا؟ أن لا أتابع الموقف. هل يمكنكم التكرار رجاءً؟ [غير مسموع] لا تفعل ذلك.

بالتأكيد، كافوس، لا توجد مشكلة. يتعلق الموضوع الذي نتحدث عنه بما ينبغي فعله مع العلامة التجارية لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة واسم نطاق IANA.org. يتمثل الوضع في الوقت الراهن في أن مجموعة العمل عبر المجتمع قد سألت مستشارها المستقل بشأن مستشارها - أو عدد الساعات اللازمة للمستشار الخاص لإجراء تحقيق من أجلهم بشأن عدد من الخيارات المختلفة فيما يتعلق بالشخص الذي يمتلك العلامات التجارية واسم النطاق مستقبلاً، أي ما إذا كانت ستمتلكها مؤسسة ICANN أو الوكالة أو مسؤول مستقل أم لا أو ربما فريق عمل هندسة الإنترنت.

أليسا كوبر:

وهذا ما ننتظره جميعاً والمجتمعات في الوقت الحالي من أجل التمكن من حل هذه المشكلة نظراً لأن مجموعة العمل عبر المجتمع ليس لديها توافق في الآراء بشأن ما يعتقدون بضرورة حدوثه مع العلامات التجارية واسم النطاق.

وأرى الآن في الدردشة سؤالاً جيداً من روس موندي، بشأن ما إذا سألنا مجموعة العمل عبر المجتمع عما إذا كانت موافقة على طريقة الأرقام أم لا، حيث لم تنته بعد ويمكن أن يتعلق ما سألنا عنه بما إذا كانت المقترحات متوافقة أم لا. وأعتقد أننا متفقين جميعاً على أن المقترحات متوافقة لأن اثنين منها لا يوضحان شيئاً وأحدها يوضح شيئاً. ولكن هذا سؤال مختلف عما إذا كنا نتوقع مقترح الأرقام في وقت التنفيذ أم لا فإننا نتوقع تنفيذ مقترح الأرقام وأعتقد أن مجموعة العمل عبر المجتمع تريد أن تشكّل رأياً بشأن ذلك قبل التنفيذ.

شكراً لكم.

كافوس أراستيه:

لا تزال ثلاث أيدٍ مرفوعة من بين الأيدي التي كانت مرفوعة قبل ذلك. لا أعرف ما إذا كان أي منكم ينوي العودة إلى قائمة الانتظار أم لا. جو، لا تزال يدك مرفوعة. تفضل.

أليسا كوبر:

لا زلت جديداً. نعم، شكراً. أليسا، أعتقد أن سوالي كان - قد أسيء فهم توقيت الرسالة التي أرسلها بول أو لا أفهمه، لأن بول قد أرسل ملاحظة بشأن اجتماع خطة مجموعة العمل عبر المجتمع والمقترح الموحد لإشراف سجلات الإنترنت الإقليمية على وظائف IANA وهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة في تمام الساعة 12:10 بتوقيت الساحل الشرقي، والتي ركزت على بند لا يشابه البنود التي طالب بها المحامون حتى الآن.

جو الهادف:

حتى ذلك الاجتماع - كانت الدقائق التي أشار إليها بول من أجل الاجتماع الذي حدث قبل أن تقدم مجموعة العمل عبر المجتمع الطلب لمحاميتها. وكان ذلك بدءاً من الاجتماع المنعقد بتاريخ 7 يوليو، ثم بتاريخ 8 يوليو حيث قررت مجموعة العمل عبر المجتمع أنها ستستفسر عن الأمر من محاميتها. وبعد ذلك عندما نظرت في الأمر بتاريخ 14، سألوا محاميتهم. وبالتالي هذا هو ترتيب الأحداث.

أليسا كوبر:

جو الهادف: صحيح. فيما يتعلق بترتيب الأحداث، لقد سألوا المحامين الآن بصفة رسمية. كم يستغرق المحامون من الوقت لتكوين رأيهم بصفة رسمية؟ يبدو هذا كما لو كان السؤال الأول -

أليسا كوبر: كم يستغرق المحامون للعودة مرة أخرى. أعتقد أن مجموعة العمل عبر المجتمع وأي شخص منسجم مع مجموعة العمل عبر المجتمع بدرجة كبيرة أكثر مني بإمكانه التحدث عن ذلك - ولكنني انضممت إلى الاجتماع الأسبوع الماضي. وتحاول مجموعة العمل عبر المجتمع التعرف على موازنتها من أجل مستشارها المستقل. وهذا سبب أن السؤال الأول عبارة عن كم عدد الساعات التي يستغرقها الأمر، ثم عليهم أن يقرروا ما إذا كانوا يريدون إنفاق المال لتخصيص هذه الساعات لذلك الغرض أم لا. ولذلك أعتقد أن هذا هو سبب طرح السؤال بهذه الطريقة ولم يقل "يرجى فعل ذلك الآن" لأنهم يريدون الحصول على تقدير الموازنة قبل أن يقرروا ما يفعلوه. فهذا ما أفهمه.

جو الهادف: حسناً. وبالتالي فإن الإطار الزمني لهذه العملية المحتملة لا يزال ضيقاً إلى مجهولاً.

أليسا كوبر: نعم. نعم.

جو الهادف: حسناً، شكراً على التوضيح.

أليسا كوبر: نعم. لتسليط الضوء على واحدة من النقاط التي ذكرها ياري الآن، لدينا نص في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA يوفر ملخصاً للوضع الحالي ويمكننا إضافة المزيد من النصوص إذا كنا بحاجة إلى ذلك، ولكن يوفر اقتراح الأرقام تفاصيل دقيقة بشأن ذلك كما أن وضع مجموعة العمل عبر المجتمع معلق. ويمكن أن نترك الأمر كذلك ونمضي قدماً للاطلاع على التعليقات العامة. وأريد أن أتخيل أنه سيكون هناك المزيد من المعلومات.

وأمل أن يكون هناك موقف محدد لمجموعة العمل عبر المجتمع، وربما حتى القرار أو المشكلة التي تنتهي بانتهاء فترة التعليق العام.

منال، تفضلي.

منال إسماعيل: شكرًا لك، أليس. ولكن كمجرد سؤال، هل نعرف المقصود بالسيناريو الاحتياطي إذا أرادوا استجابة تتخطى الموازنة أو تتطلب عدد كبير من الساعات؟

أليسا كوبر: لا أدري. لم تتم مناقشة ذلك خلال اجتماع الأسبوع الماضي حسبما أتذكر. جو، هل أنت على قائمة الانتظار مرة أخرى؟

جو الهادف: لا، سأخرج منها.

أليسا كوبر: حسنًا. جاري، تفضل.

ياري أركو: نعم. أمل أن تستطيعوا سماعي بشكل أفضل هذه المرة. أردت فقط أن أعلق بأنني أعتقد أن المجتمعات تحتاج أن تتخذ قرارًا لأن المتطلبات أكبر من أن تتم إدارتها من خلال ساعات مدفوعة وبعض المحامين.

كما أردت أن أعلق على هذه الخطة الاحتياطية. ومن الواضح أن هناك عدة أطراف معنية هنا. في نهاية المطاف، في بعض الأحيان، أعتقد أننا سنتوصل إلى بعض المقترحات ما لم يحدث شيء أولاً. وأعتقد أنه بمقدوري وصف متطلبات [غير مسموع] وثيقة مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين بشأن ترتيب معين، وليس تفاصيل هذا الترتيب. لذا لا تزال التفاصيل بحاجة إلى دراسة. إلا أن هذا [غير مسموع].

أليسا كوبر:

شكرًا لك، ياري. كافوس؟

يتمثل سؤالني في أنه هل هناك سؤال يتعلق بالضرورة الملحة لاستكمال المناقشة بشأن عدد الساعات؟ أعتقد أن هناك سؤال. حسنًا. لنترك ذلك وننتقل إلى البند التالي، ومن ثم سنتعرف على ذلك في هذه الأثناء. [هذه ليست طريقة] ففي هذه اللحظة قد أجبنا بـ 6 أو 10 أو 20 ساعة أو 20,000 دولار. فالأمر ليس ملحقًا للغاية كي نرد عليه. فقد أثرنا الأمر وهذا كل شيء. لننتقل إلى البند التالي نظرًا لأن هناك الكثير من الأشخاص ينتظرون هذا الاجتماع وتبقى لدينا ساعة ونصف ولا زال لدينا الكثير من البنود بجدول الأعمال، لذا دعونا ننتقل إلى بند آخر. شكرًا لكم.

كافوس أراستيه:

شكرًا لك، كافوس. أوافقك الرأي. أعتقد أننا انحزنا جميعًا إلى هذا وستحدث عن ذلك في التقرير. ويمكن أن هذا هو القرار لهذا الأمر.

أليسا كوبر:

لنمرر إلى أسفل إلى مجموعة المسائل التالية. وأعتقد أننا لدينا أداة تمرير مستقلة. ينبغي المواءمة بين مجموعة المشكلات التالية التي أثرت في قسم توافق التقييمات مع الوكالة. على وجه الخصوص، أعتقد أن أول ما يستحق الذكر هو السؤال الذي أثاره ميلتون، كما أعتقد أن ذلك قد حدث في تقييم ناريل، والذي يتعلق بحقيقة أن التوقعات تفيد انتقال جميع موظفي هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة وموارد ثلاث مهام إلى الوكالة. وأعتقد أن النقطة التي أثارها ميلتون هي أنه ينبغي توضيح أن هذا هو الوضع الراهن، ولا يتوقف الأمر على الأسماء فقط ولكن هناك جميع العاملين والموارد اللازمة لجميع المهام.

ويتعلق السؤال والمشكلة التي أثارها ناريل بأنه ينبغي إكمال الترتيبات، لذا لا يلزم أن تكون غير متوافقة، ولكن هناك المزيد من الاحتياجات التي ينبغي تلبيتها. وكان هذا جزء من مطالعتي لهذه النقاط.

والسؤال الآن هل هناك شيء نقوله الآن؟ وهل هناك شيء يحتاج إلى توضيح؟ وهل هناك أسئلة نرغب في إرسالها مرة أخرى إلى المجتمع بخصوص هذا الموضوع؟ وبالتأكيد، نحن نقدر

الأفكار التي طرحتها ناريل أو ميلتون، إذا كنا في اجتماع أو من أي شخص آخر بشأن هذه المشكلة الخاصة بالوكالة التي تغطي جميع المهام.

كافوس، تفضل.

أعتقد أنه قد تمت الإجابة عن السؤال بشكل جزئي في نتائج مجموعة العمل عبر المجتمع. ويذكر بأنه سيتم نقل جميع العاملين إلى الوكالة. كما يذكر أن اثنين من المجتمعات، فريق عمل هندسة الإنترنت والترقيم، يريدون عقدًا منفصلاً مع مؤسسة ICANN أو عقدًا منفصلاً مع الوكالة فيما يتعلق بالأنشطة ذات الصلة. لذا فإن الأمر متروك لهم وترجع مناقشة الوضع لنا. ومن هنا لا يمكننا تقسيم العاملين إلى ثلاثة أجزاء، يتعلق الجزء الأساسي بالوكالة، ويبقى جزء مع فريق عمل هندسة الإنترنت، في حين يبقى جزء مع فريق الترقيم وفقاً لمؤسسة ICANN. وعلينا أن نناقش ما إذا كان فريق عمل هندسة الإنترنت وفريق الترقيم يريدان عقدًا منفصلاً مع مؤسسة ICANN أم لا فيما يتعلق بالأنشطة اللازمة وفقاً لعلاقة الشخص، أم يريدون عقدًا منفصلاً مع الوكالة.

كافوس أراستيه:

حتى مع هذين الاثنين، المجتمع مع مؤسسة ICANN أو الوكالة. فهذا هو السؤال الذي يتعين علينا الإجابة عنه. شكرًا لكم.

شكرًا لكم. من باب الوضوح، كافوس، هل تعتقد أن هناك مزيد من التفاصيل ينبغي توضيحها عن الوضع أم هل تعتقد أن المقترح، كما هو، واضح بالفعل بشأن ذلك؟

أليسا كوبر:

ليس واضحًا، لأن مجموعة العمل عبر المجتمع طلبت ذلك - وقالوا الآتي. "في الوقت الحالي، الأمر ليس واضحًا سواء رغبت المجموعتين الأخران في إبرام عقود منفصلة مع مؤسسة ICANN أم رغبتا في إبرام عقود منفصلة مع الوكالة". إذا فالأمر راجع إلينا، مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA، للتحقق من الأمر مع المجموعتين بعيدًا عن التسمية سواء أرادوا إبرام عقود منفصلة مع مؤسسة ICANN أو عقود منفصلة مع الوكالة. وأي من هذه الأمور يُعد أكثر راحةً لهم؟ قد يكون [غير مسموع] أي منهم. لا أعرف. لا

كافوس أراستيه:

يمكنني قول أي شيء. لذا فإن الأمر متروك لفريق عمل هندسة الإنترنت و[مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين] لتحديد الطريقة التي يفضلونها. شكرًا لكم.

رائع، شكرًا. ألان؟

أليسا كوبر:

أعتقد أن المقترح المقدم من مجتمع الأرقام كان واضحًا تمامًا، حيث أراد إبرام عقد مع مؤسسة ICANN. وأنا متأكد أيضًا من أنهم قدموا بيانات لاحقة إلى مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA خلال شهر يناير كما أبرموا عقدًا مع مؤسسة ICANN فضلًا عن الوكالة. وإذا أرادت مؤسسة ICANN التعاقد من الباطن مع الوكالة، فأنا أرى أن مجتمع الأرقام ليس لديه مشكلة مع ذلك. ولا يمكنني التحدث مع فريق عمل هندسة الإنترنت، ولكنني أعتقد أنني سعت أمورًا مماثلة من جانبه.

ألان باريت:

شكرًا لك، ألان. هل تعتقد أن هذا أمرًا ينبغي أن نركز عليه في المقترح الموحد أم ماذا تعتقد - لأنني على دراية بهذه البيانات أيضًا. فأنا على دراية أكيدة بمحتوى المقترح، ولكن لم تتم مناقشة السؤال المحدد المتعلق بالتعاقد من الباطن مع الوكالة في محتوى مقترح الأرقام لأنه قد كُتِب قبل طرح فكرة الوكالة. لذا فهل تعتقد أن هناك أمر ما على مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA صياغة بعض النصوص بشأنه في افتتاح المقترح أم أنه واضح بالفعل؟

أليسا كوبر:

إذا تناولنا ذلك بهذه الطريقة، فأعتقد أن مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA ينبغي لها صياغة بعض النصوص عن الأمر لتوضيح كيف ننوي الجمع بينها جميعًا بطريقة متسقة. وقد يكون من المفيد لمجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA طرح أسئلة عن المجتمعات، وتقديمها إلى الفريق وفريق عمل هندسة الإنترنت [غير مسموع] وسؤالهم عما إذا كانوا ينوون التعاقد مع الوكالة أم لا.

ألان باريت:

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا. روس موندي، تفضل.

روس موندي:

شكرًا لك، أليسا. أعتقد أنني في حيرة من أمري بعض الشيء حيث إن هناك بعض التضارب أو التداخل أو عدم وضوح فيما يتعلق بنقطة محددة من الهيكل المنظم الذي جرى تقسيمه لإنشاء الوكالة وإبرام عقود مع المنظمة الأم لإنجاز العمل المطلوب إتمامه، حيث إن هناك مجموعة من الاتفاقيات ينبغي توقيعها بين الشركة الأم وهي ICANN والوكالة على أي حال.

لذا أعتقد أنني لا أنظر إلى ذلك كنقطة حيرة أو عدم توافق. ربما يكون عدم وضوح، ولكن لا أرى تعارضًا في ذلك بأي حال من الأحوال بسبب المجتمعات التشغيلية الثلاثة جميعها، فإذا ظلت الأرقام والبروتوكولات متعاقدة مع مؤسسة ICANN، فمن ثم على ICANN أن تكتب عقدًا مع الوكالة.

وأعتقد أنني في حيرة من أمري بسبب وجود هذه المشكلة، بينما يسعى الآخرون لمزيد من الوضوح.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا لك، روس. روس هاوسلي؟

روس هاوسلي:

صحيح. متعاقد واحد، ثلاثة متعاقدون. نظرًا لأنني أعتقد أن المجتمع المعني سيبرم عقدًا بين مؤسسة ICANN والوكالة. هل هناك عقد مكون من ثلاثة أجزاء أم أنهم سيأخذون نتائج مذكرات التفاهم مع فريق عمل هندسة الإنترنت ومجتمع مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين ويقدمونها كأقسام فرعية لعقد واحد أو عقد منفصل؟ لا أعتقد أننا نهتم بالأمر. أعتقد أن النتائج هي نفسها من حيث القدرة على إتمام العمل. ولذا أعتقد أن هناك شيء ما ينبغي توضيحه أثناء التنفيذ. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لك، روس. وسأطرح عليك السؤال نفسه. هل تعتقد أن المقترح واضح بشأن مسار العمل أم هل تعتقد أن هناك كلمات أسهل بشأن ضرورة صياغة مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA أم أننا ينبغي لنا مغادرة تلك المجتمعات لتوضيح الأمر بشأن التوقعات التي قد تحدث؟

روس هاوسلي: أعتقد أن التوقعات واضحة بما فيه الكفاية، حيث إنهم يوقعون ثلاثة عقود أو عقد واحد مع ثلاثة أجزاء فرعية لا أعتقد أنها ستؤثر على طريقة تطور هذا الأمر.

أليسا كوبر: حسنًا، شكرًا. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه: نعم، أليسا. هذا السؤال ليس واضحًا كما أوضح روس هاوسلي نظرًا للأسباب التالية. في مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN، وفقًا لطلب مجموعة العمل عبر المجتمع، ناقش تجميد موازنة الوكالة أو الاعتراض عليها. وإذا كانت ميزانية الوكالة [غير مسموع] وبخصوص هؤلاء العاملين أيضًا الذين ينجزون أعمالاً لصالح فريق عمل هندسة الإنترنت أو [لإعادة الصياغة]، فقد ينطوي تجميد الموازنة على بعض العواقب.

وربما ينبغي لنا طرح الأسئلة بطريقة واضحة، في مجموعة العمل عبر المجتمع، ذكر أنه من غير الواضح في هذه المرحلة ما إذا كانت تريد هاتين المجموعتين إبرام عقود منفصلة مع مؤسسة ICANN أم عقود منفصلة مع الوكالة. هذا هو الأمر الأول.

أما الأمر الثاني، نظرًا لحقيقة خضوع موازنة الوكالة لحقوق الملكية الفكرية ومجموعة [غير مسموع]، حيث يمكن أن يؤثر أي إجراء بهذا الصدد على أنشطة فريق عمل هندسة الإنترنت ومزودي امتداد الإنترنت الإقليميين بطريقة غير مباشرة، فربما ينبغي لنا طرح الأسئلة بطريقة رسمية على اثنين من المجتمعات التي قد تختار هذين الخيارين.

وإذا كنت مكانهم، أود [غير مسموع] التواصل مع مؤسسة ICANN، بصرف النظر عن تجميد الموازنة أو مشكلات الموازنة وما إلى ذلك، ومواصلة أنشطتي كالعادة. ولكننا لسنا فريق

عمل هندسة الإنترنت. ولسنا مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين. ولكن علينا طرح السؤال عليهم وإخبارهم بوجود رابطتين، والرابط الأهم هو تجميد الموازنة، وتصر مجموعة العمل عبر المجتمع على معرفة آخر المستجدات بشأن الموازنة وما إذا كانت الموازنة التي وضعتها ICANN للمشكلة واردة في الاتفاقية الخاصة بالمجتمع أم لا، فيمكن تجميد ذلك والاعتراض عليه. ويمكن أن يؤثر ذلك بعض الشيء على اثنين من المجتمعات الأخرى.

لذا فأنا أقترح، أليسا، أن نطرح السؤال [غير مسموع] على المجتمع لنوضح الموقف ونتائج، ثم نسأل ما إذا اختاروا مؤسسة ICANN، فنضع في تقريرنا أننا طرحنا السؤال وننتظر [الرد] من مؤسسة ICANN.

فإذا كانت الوكالة، فسيجيئون بالبقاء مع الوكالة وسيقبلون ذلك، فقد يقبلون أية نتائج للبقاء مع الوكالة إذا تضمنت موازنة الوكالة أو المجتمع مبدأ التجميد أو الاعتراض. وينبغي أن يكون هذا الأمر واضح تمامًا. وأقترح أن نطرح السؤال ولا نعطي له إجابة. شكرًا لكم.

شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن المشكلة، كما قال ألان، هي أن المجموعتين كلتاهما واضحتين تمامًا حيث سيواصل التعاقد مع ICANN. كما أعتقد أنهما قد اتخذتا هذا القرار وأعلنتاه، حيث إنهما ينويان مواصلة التعاقد مع ICANN. وأن لست متأكدًا ما إذا كان هناك سؤال يلزم طرحه لأنهما قد قالوا ذلك بالفعل.

أليسا كوبر:

نعم. فإذا قالوا ذلك، فلا يوجد سؤال، فقد أشرنا في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA فيما يتعلق ببيان مجموعة العمل عبر المجتمع حيث تشير التحقيقات أو المعلومات الواردة من هذا المجتمع أنهم يريدون البقاء مع ICANN. نقطة في نهاية السطر. هذا كل شيء. هل من شيء آخر.

كافوس أراستيه:

حسنًا. حسنا، أعتقد أن الأمور واضحة بشأن هذا الموقف. والسؤال هو هل نحن بحاجة إلى كتابة ذلك أم أن الأمر واضح من قراءة المقترحات؟ ومن وجهة نظري، بصراحة، هل الأمر ضار لمجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA لتضمين جزء صغير من

أليسا كوبر:

النص المظلل بقسم تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA، حيث إن الأمر واضح كل الوضوح للجميع. ولكن يبدو أن الأشخاص لديهم آراء مختلفة حيال ذلك.

محمد، تفضل. محمد، إذا كنت تتحدث، فاعلم أننا لا نسمعك. ربما ننتقل إلى كافوس، وبالنسبة لمحمد، يمكننا أن نعمل على المقطع الصوتي خاصتك نظرًا لأننا لا نسمعك. تفضل، كافوس.

إذا كان السؤال واضحًا، فأفترح أن نوثقه كي يُتاح بصورة رسمية في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA إلى NTIA وأن هذا السؤال قد طُرح وكانت الإجابة أنهم يريدون البقاء مع ICANN وتم توثيق ذلك وكتابته بصورة جيدة حيث إنه واضح للجميع. وينبغي أن يكون واضحًا للجميع من خلال صيغة خطية. شكرًا لكم.

كافوس أراستيه:

شكرًا لكم. محمد، هل نحاول معك مرة أخرى؟ حسنًا، ربما ذلك لا يعمل بعد. لنحاول مع شياودونغ.

أليسا كوبر:

أعتقد أننا حصلنا على المقترح من المجتمع، نظرًا لأن مقترح الوكالة ليس جاهزًا [في] المقترحات. لذا [غير مسموع] فيما يتعلق بمؤسسة ICANN، لكن إذا كان بإمكاننا التحقق من الأمر إذا كان الأمر مقبولاً بالنسبة لهم كي ينقلون عملياتهم إلى الوكالة، فيمكننا التأكيد على [غير مسموع]. وأعتقد أننا لا نحتاج إلى إجراء [غير مسموع] وطلب توفير مقاول من الباطن أم لا. لذا إذا أمكننا التأكد مع المجتمع إذا أردنا [غير مسموع] عن طريق الوكالة [بشكل أفضل].

شياودونغ لي:

حسنًا، شكرًا. أعتقد مجددًا أننا نسمع من أفراد المجتمع أنهم قد تأكدوا من الأمر من ياري وألان على الأقل حسب معلوماتي. ولكن يمكنهم الدخول إلى قائمة الانتظار للحصول على إجابة.

أليسا كوبر:

ماري، تفضلي. ماري، هل أنتِ على قائمة الانتظار؟

ماري أودوما:

هل يمكنكم سماعي الآن؟ مرحبًا؟

أليسا كوبر:

نعم، تفضل.

ماري أودوما:

حسنًا. كما قلت في الدردشة، لقد أوضح مجتمع الترخيم أو فريق عمل هندسة الإنترنت أنهم يريدون الاستمرار في علاقتهم [غير مسموع] مع هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة - أقصد مؤسسة ICANN. وأعتقد أننا ينبغي أن نلاحظ [غير مسموع] وفقًا لمؤسسة ICANN أن ندمج أية خدمات تقدمها الوكالة لمجتمع الترخيم ومجتمع [غير مسموع]. في الثقافة التي تدخل فيها مؤسسة ICANN إلى الوكالة [غير مسموع]. مؤسسة ICANN [غير مسموع] NTIA الآن، [غير مسموع] في العقد المبرم مع مؤسسة ICANN.

لذا بهذه الطريقة، أعتقد أن الأمر في غاية الوضوح وبسيط للغاية حسب فهمي للموضوع. وقد أكون مخطئًا، ولكن مؤسسة ICANN [غير مسموع] أيا كانت الخدمات التي تقدمها الوكالة بطريقة غير مباشرة [غير مسموع] إلى المجتمعات. لذا أعتقد [غير مسموع]. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك ماري. كافوس؟

كافوس أراستيه:

نعم. يتمثل السبب الثالث في أن فريق عمل هندسة الإنترنت وفريق الترخيم اختارا البقاء مع مؤسسة ICANN لأن هناك موقفًا آخرًا ينبغي وضعه في الاعتبار. فهو في مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع فإن لم تعمل الوكالة لسبب أو لآخر، يُعد العقد المبرم مع الوكالة لاغياً وينتقل الأمر إلى طرف خارجي. وبالتالي، للحصول على حالة مستقرة، يُفضّل البقاء مع مؤسسة ICANN وينبغي لنا توثيق ذلك حيث إن هذا هو القرار السليم. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. لذا، أعتقد أن لدينا مساري عمل على الأرجح. أحدهما هو مراجعة البنود الواردة في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA، ومعرفة ما إذا كان ذلك موثقًا أم لا. ولا أعتقد أن الأمر كذلك. مع التأكد من وضوح الأمر في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA.

وفيما يتعلق بالموضوع الذي نريد التأكيد عليه مع المجتمعات، أقترح أن ننقل ذلك إلى قائمة عناوين البريد الإلكتروني لنتخذ القرار الملائم. ويبدو أن أفراد المجتمع يشعرون بأنهم في موقف قوي. وقد لا يتفهم البعض الآخر هذا الأمر، ولكن أعتقد أننا يمكننا الاستمرار لمناقشة ذلك بقائمة عناوين البريد الإلكتروني ولا يحتاج ذلك إلى مشكلة لإحراز تقدم مع المقترح وفترة التعليق العام. وهذا هو اقتراحي لما ينبغي فعله بهذا الصدد.

وبعد ذلك، أعتقد أننا يمكننا المضي قدمًا. وفيما يتعلق بالتوافق، هذان هما الموضوعان اللذان كانا بمخيلتي بقدر تأكيد بعض القرارات. وهل هناك موضوعات أخرى يريد الأفراد الذين أجروا التقييم إثارتها خاصةً فيما يتعلق بتوافق المقترحات؟ وسننتقل إلى المسألة في المرحلة التالية. هل توجد أي تعقيبات بشأن المسألة وإمكانية التشغيل البيئي؟

جو الهادف:

أليسا، هل يمكنني؟

أليسا كوبر:

نعم، تفضل، جو.

جو الهادف:

إنه مجرد سؤال تحدثنا عنه، هل يمكننا تحديد ما إذا كان هناك شيئًا متوافقًا بدون اكتمال أحد المقترحات - ولا أعتقد أننا نحتاج إلى مناقشة هذا الأمر الآن، ولكننا ينبغي أن نصل إلى اتفاق بشأن اللغة التي نستخدمها لوصف هذا المفهوم؟ شكرًا.

أليسا كوبر:

نقطة جيدة يا جو. لوحظت هذه النقطة. أعتقد أننا يمكننا القول في المقام الأول، علينا أن نتحدث عن ذلك خلال قسم المساءلة بشأن تقديم تقييمنا وإقرارنا وحقيقة إعادة التقييم بعد اكتمال عملية المساءلة في مجموعة العمل عبر المجتمع. ويعني ذلك أننا لا نعيد تقييم عملية المساءلة. ويمكننا إعادة تقييم كل شيء في ضوء العمل الذي نتوقع اكتماله.

جو الهادف:

وأعتقد أن السبب الذي أردت بسببه العودة لتحديد اللغة هو عندما تشير إلى عدم توافق مقترح يبدو الأمر كما لو أن أحد البنود غير مكتمل. وينبغي اكتمال البنود بطريقة صحيحة. ولا يمكن الموافقة على ذلك نظرًا لوجود اعتماد خارجي. لذا أعتقد أننا ينبغي أن نتوخى الحذر الشديد وأعتقد أنه سيكون هناك فارق بسيط في اللغة التي يلزم التعامل معها.

أليسا كوبر:

فهمت. مفهوم. هل هناك تعليقات أخرى بشأن التوافق؟ حسنًا، فلننتقل إلى المساءلة. أعتقد أن لدينا موضوعات قليلة مطروحة فيما يتعلق بموضوع المساءلة. وأعتقد أن الموضوع الذي يجذب أكبر قدر من الاهتمام هو وجود تبعيات لعمل مجموعة العمل عبر المجتمع. وأعتقد أن لدينا خطة موثقة جيدًا عن كيفية التعامل مع ذلك.

ولتلخيص ماهية الخطة، عندما نطرح مقترح الانتقال للتعليق العام، سنجعل الأمر في غاية الوضوح حيث إن هناك عملية متوازنة تتعلق بتطوير آليات المساءلة في مجموعة العمل عبر المجتمع وهناك تبعيات بين مقترح الأسماء ونتائج مسار عمل مجموعة العمل عبر المجتمع. ونوجه عناية الأشخاص إلى عملية التعليق العام التي تُجرى بخصوص عملية المساءلة للتأكد من فهم كل فرد لماهية الأمر وتوافره للجميع.

وبمجرد الانتهاء من عمل مجموعة العمل عبر المجتمع وإرسال مقترح المساءلة النهائي إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية للموافقة عليه، سنسعى للحصول على تأكيد من مجموعة العمل عبر المجتمع يفيد تلبية جميع المتطلبات. وفي تلك المرحلة، اعتمادًا على ما قيل لنا، يمكن أن نتخذ قرارنا النهائي بشأن المساءلة، ولكن لا يمكننا اتخاذه بالفعل بشأن الأسماء لأننا ننظر مجموعة العمل عبر المجتمع.

هذه هي الخطة. أعتقد أن الأفراد قد سلطوا الضوء على وجود تبعية، ولكن لدينا خطة لكيفية التقييم لاحقاً.

كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم. بعد انتهاء الاجتماع، تُجري مجموعة العمل عبر المجتمع مراجعة شاملة. لقد انتهينا بالأمس تقريباً حيث يتعلق [تجميد] الوثائق بتمكين المجتمع. وفيما يتعلق بألية المجتمع، سواء أجرينا عضوية فردية أم عضوية متعددة أو وفرنا معيناً أو شبيهاً به أو معيناً متطوعاً فإن الأمر لم يتضح بعد. ونحن ننتظر اجتماع باريس بتاريخ 17 و18 يوليو.

وفيما يتعلق بهيئة المراجعة المستقلة أو العملية، التي لا تزال قيد الانتظار، لا أعتقد أن الأمر يتطلب المزيد من المناقشة للحصول على فكرة واضحة لحين انتهاء اجتماع باريس حيث وصلت المشكلة إلى مرحلة القرار النهائي، والذي يُنشر في أوائل شهر أغسطس. وبحلول يوم 28 أو 29 يوليو، سيتوافر لدينا فكرة واضحة بشأن الخيار الذي سنتخذه. وبعيد عن كل هذا، هم يفكرون بشأن المجلس المجتمعي. كما طرأت فكرة أخرى، حيث إن هناك الكثير من الأفكار، ولكن لم يتم اتخاذ قرار بشأن إحداها ولا زالت جميعها مطروحة للنقاش.

ونعقد اجتماعين أو ثلاثة كل يوم، حيث نعمل بجد، ولكني لا أعتقد أن مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA في وضع يتيح لها اتخاذ أية قرارات في الوقت الحالي فيما يتعلق بعملية المساءلة ما لم تكن لديك أية أسئلة تستحق الإجابة عنها، ويطرح بعض الأشخاص الذين سيحضرون اجتماع باريس تلك الأسئلة وسيعودون إلينا في الاجتماع القادم.

ولفهم [غير مسموع] مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA، لقد طرحت سؤالاً مشابهاً، كما فعل كيث. ولكن إذا كان لديكم أسئلة أخرى تودون الإجابة عنها، فيرجى طرحها. وسناقش الأمر خلال يوم الجمعة والسبت في باريس. شكراً لكم.

أشكر كافوس على هذا التحديث. روس موندي؟

أليسا كوبر:

روس موندي: شكرًا لك، أليس. أردت أن أشكر جو لتناوله المقترح والملحق الذي أرسلته إلى القائمة المشار إليها مثل المختصر المرفق بأول مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع الذي تناول مجموعة أشياء بالمقترح والتي وضحنا أنها تعتمد على نتائج مجموعة العمل عبر المجتمع.

وأنا أقرأ مقترح جو - مرة أخرى، وأنا مرتاح لأن نقاط التلخيص هذه الخاصة بالبنود السبعة تتناول الأمور الواردة بمقترح مجموعة العمل عبر المجتمع، ولكن أود أن أسأل ما إذا كان أي شخص بمجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA لديه مخاوف بشأن ما إذا كانت نقاط التلخيص تعكس المعلومات الوارد ببقية المقترح على نحو دقيق. شكرًا لكم.

أليس كوبير: شكرًا لك، روس. إنه سؤال جيد. وشكرًا لك على القيام بهذا العمل، جو. تفضل، جو.

جو الهادف: أجل. أعتقد أنه لا توجد مخاوف كبيرة، بالرغم من أنه كانت هناك بعض الأشياء مثل تبعية مجتمع الأسماء لبعض العمليات التي قد تحدث بمرور الوقت. لذا لا يتعلق الأمر بالانتقال، ولكن كيفية تأثير شيء ما على العمليات الجارية في المستقبل.

ولهذا أعتقد أننا ينبغي أن نتوخى الحذر لأن بعض هذه التبعيات قد لا يتعلق ببنود تنظيمية لعملية الانتقال. وقد تكون هناك إشكالية حبال ذلك في الوقت الحالي. ويُسلط الضوء عليها لأن الجهود كانت مكتملة فيما يتعلق بمقترح الأسماء.

ولست متأكدًا من أن طرق النشر هذه تحتاج إلى أن نقلق حيالها لأني أعتقد أن هذا الأمر سيتخطى نطاق الاهتمام الخاص بالانتقال، ومن هنا أود الذهاب إلى الأماكن نفسها مثل روس.

أليس كوبير: شكرًا لك، جو. لا أرى المزيد من الأيدي، أعتقد مجددًا أننا بحاجة إلى تناول جميع التقييمات المكتملة ودمجها مع بعض النصوص التي نضيفها إلى تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA بخصوص المساءلة، نظرًا لعدم وجود أي نص في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA يتعلق بالمساءلة في الوقت الحالي.

إنه مجرد عنصر. لذا أعتقد أننا يمكننا تسليط الضوء على هذا الموضوع في هذا القسم وسيكون ذلك مسار عمل لهذا الموضوع.

هل يود أحد آخر التعليق على موضوع التبعية؟ تفضل، جو.

أعتقد، أليسا، أنه وفقاً للإطار الزمني الذي قدمه كافوس، والذي أعتقد أنه النسخة الأحدث - ولنفترض أننا سنفتح باب التعليقات قبل الانتهاء من الأمر، هل قدمنا أية بيانات تتعلق بالأمر في حالة قبول جميع بنود المقترح، حيث نرى أن المقترح متوافق أو شيء من هذا القبيل؟ لا أعلم ما إذا كان تخميني أم لا. فمن ناحية أخرى، نحن نقدم وثيقة للأشخاص أعتقد أنها قد تربكهم بشأن ما نطلب منهم القيام به.

جو الهادف:

وأعتقد أنني أود فهم كيفية الوصول إلى حقيقة أنه ينبغي أن نحذر من عدم توافر الحسم، ولكننا نطلب من الأشخاص التعليق. لذا هل تفترض اقتراحات التعليق أن كل شيء صحيح، وإذا كانت هناك مشكلة، سنرجع إليك أو شيء من هذا القبيل؟

نعم، جو. أعتقد أن هناك بعض الأشخاص الذي كتبوا تعليقاتهم بهذه الطريقة، حيث يقولون أن جميع متطلبات مجموعة العمل عبر المجتمع تليها مجموعة العمل عبر المجتمعات، ثم نرى أن هذا المقترح الموحد يوفر آليات المساواة اللازمة لعملية الانتقال. وإن لم يحدث ذلك، سنقيم الكلمات التي نضيفها. ولكني أعتقد أننا يمكننا كتابة ذلك في تقريرنا بهذه الطريقة. لا أرى أن هناك مشكلة في ذلك.

أليسا كوبر:

كافوس، تفضل.

نعم، أليسا. لقد درست متطلبات مجموعة العمل عبر المجتمع بعناية. وأنا متأكد من أن الأشخاص الآخرين - مارتن وميلتون وغيرهما - قد انتهوا من الأمر. وفي حالة تلبية كل هذه المتطلبات ومعالجتها بطريقة صحيحة من قبل مجموعة العمل عبر المجتمعات، فلن تكون هناك صعوبة حيث إن مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA معنية بالأمر فيما

كافوس أراستيه:

يتعلق بالانتقال. ولكن علينا الانتظار. وكما أشرت، هناك نوع من الصعوبة في الوقت الحالي سواء [غير مسموع] في مجموعة العمل عبر المجتمعات للتعامل مع الأمر على نحو ملائم.

ولكن إذا بدأنا التعليق على الحالة الموضحة على افتراض أن مجموعة العمل عبر المجتمعات تلي كل هذه المتطلبات، فيمكننا القول بأن مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA ليس لديها مشكلة في الإشارة إلى عدم وجود مشكلة انتقال كما نرى بالوثيقة. سواء حدث شيء لا أعرفه عملياً. ولكن من الناحية النظرية، هناك دليل كاف على تلبية المتطلبات. شكرًا لكم.

شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن هذا ملخص جيد لما تناولناه. لا أرى مزيدًا من الأيدي بشأن موضوع التبعيات، هناك أمر آخر أردت تسليط الضوء عليه والذي طرأ خلال التقييمات والذي يتعلق بالتقييمات مع صائن منطقة الجذر وحقيقة أنه لا زالت هناك تفاصيل ينبغي الكشف عنها بشأن كيفية تفاعل صائن منطقة الجذر أو الترتيبات التي ستجرى بين الطرف الأول والوكالة وربما مؤسسة ICANN.

أليسا كوبر:

وقدم روس موندي نصًا سنتناوله في جدول الأعمال التالي بشأن هذا الموضوع. لذا أعتقد تناولنا الأمر بما فيه الكفاية، ولكن هل أثارته لين في تقييمها، لذا أردت إثارة هذا الأمر لمعرفة ما إذا كان هناك مزيد من المناقشات يعتقد البعض أنها ضرورية بشأن هذه المسألة.

تفضل، كافوس.

نعم. لقد أشرت إلى أن هذه المشكلات هي التي تناولها روس موندي، لأنه في مجموعة العمل عبر المجتمع، هناك العديد من الأسئلة المطروحة وليس لها إجابات. لذا فقد يكون قد درس روس الأمر بالفعل وينبغي لنا الرد عليه، على سبيل المثال، سواء سيستمر عقد [الصائن] [غير مسموع] الجذر مع NTIA أم لا. لذا هناك العديد من الأسئلة المطروحة في عدة أجزاء تتعلق بما إذا كان صائني منطقة الجذر وبرامجها وما إلى ذلك [غير مسموع] لم تتم الإجابة عن هذه الأسئلة من قبل مجموعة العمل عبر المجتمع، ولكنها طرحت الأسئلة. لذا ينبغي أن يجيب شخص ما، في الحقيقة، هناك بعض التأثير على وجهات نظرنا، لنقل، قرارنا النهائي.

كافوس أراستيه:

لذا إذا درس روس ذلك بالفعل، سأظل صامتًا وسأصغي إلى مشاركته ونتائجها. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا. نعم، عندما ننتقل إلى البند التالي بجدول الأعمال، ونراجع النص المتاح بالفعل، فمن الممكن أن نحصل على مزيد من التفاصيل بشأن هذه المناقشة. أعتقد أنه قد تناول هذه المسألة جيدًا.

حسنًا. هل هناك أية تعليقات أخرى على المسألة قبل أن ننتقل إلى موضوع إمكانية التطبيق؟ تفضلي، ماري. ماري، يبدو أن الصوت مكتوم لديك.

ماري أودوما: مرحبًا، هل يمكنك سماعي الآن؟ مرحبًا؟ هل تسمعونني جميعًا؟

أليسا كوبر: نعم، تفضل.

ماري أودوما: حسنًا. أريد أن أرجع إلى النقطة التي أثارها كافوس بشأن استرداد [غير مسموع] من مقترح مجموعة العمل عبر المجتمع. وأنا قلق من أننا إذا قلنا أن هناك تبعيات، فسيكون هناك أشخاص جدد وأصحاب مصالح جدد [غير مسموع] مقترح [غير مسموع] على بصيرة بما يحدث مع هذه المقترحات جميعها.

ويشتكي الأشخاص في معظم الأوقات من أن حجم [غير مسموع] يلزم قراءته كثيرًا [غير مسموع]. فإذا وضعنا تعليقاتنا مع هذه التحذيرات، فلن يصاب بعض الأشخاص بالحيرة. [غير مسموع] العام عن العمليات.

لذا أعتقد أنه ينبغي أن [نعيد النظر] في جدولنا الزمني ونص التعليق العام خاصتنا. وأعتقد أنه من الأفضل أن نرسم ملخصًا لذلك. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لك، ماري. لكننا نقدر بالتأكيد أفكار الأشخاص الآخرين حيال ذلك. وسأقول إذ لم نبدأ فترة التعليقات العامة لحين الانتهاء من مقترح مجموعة العمل عبر المجتمعات، فإننا نتحدث عن احتمالية تأجيل اجتماع ICANN بأكمله. أعرف ذلك - أظن أن البعض يجد صعوبة في سماع ماري. كما أجد بعض الصعوبة أيضًا، لذا سأحاول تلخيص ما قالته.

أظن أن ماري كانت تقول أنها قلقة بشأن ما إذا وضعنا مقترح الانتقال بمنأى عن التعليقات العامة قبل الانتهاء من عمل مجموعة العمل عبر المجتمعات أو أثناء الانتهاء منه وتحدث عن التبعيات بين العمليتين وما قد يسبب حيرة لأصحاب المصلحة الذين هم حديثي العهد بالعملية والذين لم يتابعونا خلال الاجتماع بالكامل، ونتيجة لذلك، ينبغي لنا النظر في الجدول الزمني الخاص بنا. هذا ما سمعت ماري تقوله. وبإمكانها التصحيح إذا كان ما قلته غير صحيح.

ويتعلق اهتمامي بطريقة مُضي العمليات قدمًا في الوقت الحالي كما أنها متطابقة إلى حدٍ ما ومن المحتمل أن تنتهي في الوقت نفسه. كما نستغرق كل الوقت بين الاجتماع الحالي واجتماع دبلن، والذي يحين موعده بعد ثلاثة أو أربعة أشهر وننتقل إلى ذلك بعد اجتماع دبلن، ثم نواجه فترة تأخير تبلغ ثلاثة أو أربعة أشهر وهذا صحيح بشأن الردود التي نرسلها إلى NTIA بشأن الوقت الذي اعتقدنا أننا سنستغرقه والتخطيط له ومن الطبيعي أن ينشغل الجميع خلال الأشهر القليلة المقبلة.

لذا ثمة شواغل كثيرة تتعلق بتعديل الجدول الزمني في الوقت الحالي. فهناك العديد من الجوانب المعقدة بهذه العملية، وليس هذا فقط. فهناك المزيد من التوضيح الذي يلزم تقديمه. وبإمكاننا فعل ذلك فقط في المقترح نفسه. كما يمكننا فعل ذلك على الموقع الإلكتروني للتعليق العام. ونحن نخطط لعقد الجلسات عبر الويب هذه. حيث يمكننا فعل ذلك. ويمكننا إتاحة الكثير من الموارد من أجل توضيح ذلك بحيث يمكن لأصحاب المصلحة الجدد فهم المطلوب منهم. هذا اقتراحي. لدي عدد قليل بقائمة الانتظار، لذا تفضل جو.

شكرًا لك، أليسا. أردت فقط الإشارة إلى أنه في مسودة الملخص التنفيذي، لقد [قطعت] مرارًا وتكرارًا، وحاولت التخلص من هذه اللغة حتى يمكننا الإشارة إلى ذلك بعد الاجتماع ويمكن للأشخاص العمل على ذلك لأنني أعتقد أن ذلك قد يساعد على توضيح بعض المخاوف. وقد أدمت فكرة أنه لا يمكننا إتاحة الوقت، ولكن علينا أن نتحلى بالوضوح الشديد بحيث يفهم الأشخاص الأمر، ما طُلب منهم مراجعته والنتائج في حالة تغير ذلك.

جو الهادف:

شكرًا لك، جو. كافوس؟

أليسا كوبر:

أليسا، لا أعتقد أن هذه الفترة تبلغ أسابيع. إنها مسألة أيام. فبنهاية شهر يوليو، سيتضح موقف مجموعة العمل عبر المجتمعات تمامًا. ولا أعتقد أننا بحاجة إلى تقرير أي شيء قبل هذا الوقت. فنحن نحافظ على جدولنا الزمني وننتظر. فإذا كان هناك بعض التعديل، فسنفعل ذلك خلال يومين. فمن ناحية مختلفة، نحافظ على الجدول الزمني الذي [غير مسموع]. شكرًا لكم.

كافوس أراستيه:

شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن اقتراح ماري كان يتعلق بالانتظار لحين وضع مجموعة العمل عبر المجتمعات مسار العمل 1، والذي أعتقد أنه لن يستغرق تخطيطه عدة أشهر. ولكن ربما قد أسأت الفهم.

أليسا كوبر:

جو، هل أنت على قائمة الانتظار مرة أخرى أم لا زالت يدك مرفوعة؟ حسنًا.

من خلال مراجعة الدردشة قليلاً، أعتقد أن معظم أفراد المجموعة يرون مواصلة العمل وفق المخطط، ولكن من باب التقدير، ماري أثارت هذه المسألة. ويمكننا تحويل الكثير من تركيزنا إلى توضيح الأمر برمته للوافدين الجدد. وأعتقد أنه علينا أن نضع ذلك نصب أعيننا، كما قال جو.

وفي هذه النقطة، هل هناك تعليقات أخرى تتعلق بتقييم المسألة الذي يريد الأشخاص إثارته؟ ولا أعلم ما إذا كان الزملاء قد قرأوا تقييم ميلتون أم لا. فهو غير موجود معنا. ولديه نقطة تتعلق بالعلامة التجارية والمسألة. وأعتقد أن الأمر بين أيدينا، ولكن إذا كانت هناك أية تعليقات أخرى بخصوص المسألة، يرجى التفضل الآن.

حسنًا. أعتقد أنه فيما يتعلق بقسم المسألة، قد تتعلق الخطة بالأخذ بالنص الذي كتبه مختلف المقدمون ومحاولة تجميعه في بعض الفقرات التي يمكن أن نضمّنها في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. وعندما ننتقل إلى الموضوع التالي بجدول الأعمال، قد أطلب متطوعًا لإجراء ذلك من فريق الزملاء الذين أعدوا التقييمات. وأعتقد أن هذه هي خطة المسألة.

لذا هل يمكننا الانتقال إلى إمكانية التطبيق. في إمكانية التطبيق، أعتقد أن ملخص المستوى العالي يتعلق بهؤلاء الأشخاص - قد لا يكون مقترح [غير مسموع] من أكثر الوثائق التي قرأتها أناقة، ولكن يبدو أن مكونات المقترح يمكن تطبيقها. ولكني أريد أقضي بعض الوقت

بشأن النقطة التي أثارها ناريل بشأن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد. هل ناريل موجودة في الاجتماع؟ إنها ليست موجودة. يبدو أنها ليست هنا. هل هناك أي - أوه، أعتقد أنه قد تبقى معنا ماري. لسوء الحظ، يبدو أننا فقدنا الالتزام التعاقدى خاصتنا على نحو غير متوقع. ولكنني سأثير الأمر وإذا كان لدى الزملاء أية أفكار، فليفضلوا بمشاركتها. وإذا لم يكن الأمر كذلك، يمكننا إرجاء الأمر إلى القائمة.

طرح ناريل هذا السؤال بشأن ما إذا كان النص الوارد بمقترح الأسماء يتعلق بمسألة عدم التوافق مع معايير NTIA التي تطرحها نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد نظراً لأنه يتناول فكرة إدارة الحكومات لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد. وأردت فقط الحصول على بعض ردود الفعل على ذلك لأنها لم ترد في تقييمنا لمقترح الأسماء في وقت سابق. هل هناك أية أفكار بشأن تلك النقطة التي أثارها ناريل؟ تفضلي، لين.

أجل. لا أرى أي تعارض في الموضوع حقاً. وأعتقد أن ما تقتبسه ناريل أمر [غير مسموع] للغاية، إذا كنت، من دور الحكومة ومسؤولياتها حيث تتعلق بمجموعة كاملة من الأمور الخاصة بحكومة الإنترنت. ولكن الفكرة الأساسية للسيادة، هي أن كل أمة مسؤولة عن الأمور داخل حدودها. ويمكنني إعداد لغة محددة و[غير مسموع] قائمة بالكلمات، ولكني لا أرى ثمة تعارض في الأمر.

لين سانت أمور:

شكراً لك، لين. أعتقد أنه ما دامت ناريل غير موجودة بالاجتماع، فقد يكون ذلك مفيداً إن لم تمنعون الرد على القائمة حتى تلك النقطة بالتحديد.

أليسا كوبر:

روس موندي، تفضل.

شكراً لك، أليسا. لا أعتقد أن هناك تعارضاً لأن مشكلة كيفية تفاعل الالتزام التعاقدى ومواصلة التفاعل في المستقبل قد تم تناولها على نحو ملائم - وكنت أحاول أن أتذكر الاختصار القصير - ولكنه قد أثير بالفعل في مقترح الأسماء، بشأن كيفية تناول عالم الالتزام التعاقدى كما ننتظر

روس موندي:

في الوقت الحالي اتخاذ الإجراء المناسب بقدر قبول نتائج مجموعة العمل هذه من قبل مجلس إدارة ICANN.

وكانت قراءتي في مقترح الأسماء عبارة عن طريقة معالجة ملائمة لمشكلة الالتزام التعاقدية بدلاً من وصفها بالتعارض. والأمر ليس واضحاً كما ينبغي أن يكون وعلى مجلس إدارة ICANN العمل على ذلك كما أشار تقرير اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار وتقرير الأسماء. شكرًا لكم.

شكرًا لك، روس. جو، تفضل.

أليسا كوبر:

مرحبًا. لا أرى تعارضًا في الموضوع أيضًا. فهناك اختلاف بين مشاركة الحكومة كأحد أصحاب المصلحة وأدائها دورًا خاصًا بها. وتعرض منظمات القطاع الخاص بعض أسماء النطاق وهذا جزء من عملية الدمج. فلا يبدو أن هناك تعارضًا بقدر ما أنا قلق.

جو الهادف:

حسنًا، شكرًا. أعتقد أن الشعور السائد هو عدم وجود مشكلة تتعلق بمعايير NTIA. واتخذت ليين الإجراء المناسب لإرسال بعض النصوص، حيث أرسلت ردًا على القائمة لتوضيح الأمر فيما يتعلق بتقييم ناريل.

أليسا كوبر:

هل هناك موضوعات أخرى تتعلق بإمكانية التطبيق ينبغي أن نناقشها؟ لا أرى كثيرًا منها. تبادل ميلتون وبول القائمة التي لا أعتقد أن هناك ما يلزم مناقشته بشأنها، ولكن يرجى الدخول إلى قائمة الانتظار إذا كان هناك موضوعات تتعلق بإمكانية التطبيق ترغبون في مناقشتها. تفضل، جو.

جو الهادف: أجل. أليسا، أثرت موضوعًا في الاجتماع الفعلي عندما ناقشنا مقترح مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين، وينبغي تحديد ما إذا كانوا سيغيرون المشغلين بسبب الاستياء أو بعض الانتهاكات من قبل المشغل، فهو أمر معقول وشرعي تمامًا.

ولكن الطريقة التي صيغت بها هي أن كل مزود من مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين لديه القدرة على تفعيل هذه التبعية، والتي قد تؤدي بعد ذلك إلى مشغلين متعددين.

وسوالي هو هل نحتاج إلى وضع ذلك في الاعتبار من منظور إمكانية التطبيق؟ فعل يزيد المشغلين المتعددين التعقيد مما يؤدي إلى احتمالية الانقطاع أو التفتت؟

أليسا كوبر: شكرًا لك، جو. أود أن أوضح أن مخاوفك من أن أحد مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين قد يختار مشغل ترقيم مختلف سوى الأربعة الآخرين؟

جو الهادف: يبدو أن هذا ممكنًا بموجب العقد المبرم. ولا أتخيل أن السيناريو سيكون هكذا، ولكني لا أعرف. فهو ليس سيناريو مستحيلًا وفق الشروط التي أعرفها لأن هذه حقوق مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين، وليس حقًا يمكن للمجموعة استخدامه بصورة جماعية. وإذا كنت مخطئًا، فيسرنني تصحيح الخطأ.

أليسا كوبر: حسنًا. شكرًا لك، جو. يمكن أن يدخل السيد ألان على قائمة الانتظار كمستجيب، ولكن لدينا السيد كافوس أولاً.

كافوس أراستيه: نعم. هناك نقطة في تقرير مجموعة العمل عبر المجتمع والتي يمكن أن نعددها مثل قابلية التطبيق وهي النقطة التالية. وتراقب خدمة العملاء أنشطة الوكالة من [غير مسموع] أو اللجنة. وإذا كانت هناك صعوبة، فسيطرحونها [غير مسموع].

ولكن فيما يتعلق بالالتزام التعاقدى، نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، قالوا إن حقوق الملكية الفكرية ليست معنية بهذا الأمر وهذا متعلق بمسؤولي نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد سواء كانوا أعضاء بمؤسسة ICANN أم لا وذلك لتقديم طريقة محددة لحل المشكلة حتى الآن، ولا من قبل لجنة خدمة العملاء أو حقوق الملكية الفكرية أو أي طرف آخر.

وقد تمت الإشارة بوضوح إلى عدم اقتراح حقوق الملكية الفكرية أو هيئة المراجعة المستقلة للاهتمام بمشكلة نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. لذا فهذه مشكلة قد تتعلق بإمكانية التطبيق وقد تمت الإشارة إليها وتوثيقها بمجموعة العمل عبر المجتمع. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: حسنًا. لقد قلت للتو أنه قد تكون هناك مشكلة، ولكن نظرًا لتوثيقها، فلا نحتاج إلى إثارة الأمر كمشكلة متعلقة بإمكانية التطبيق.

كافوس أراستيه: نعم. إنها موثقة، بالطبع.

أليسا كوبر: حسنًا، لقد فهمنا. شكرًا لكم. ألان، تفضل.

ألان باريت: ليست هناك نية لدى مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين لاختيار مشغلي ترقيم مختلفين فيما يتعلق بـ IANA. ولا أعلم كيف يعمل ذلك. وإذا كانت هناك إمكانية من مشروع اتفاقية مستوى الخدمة أو عقد [غير مسموع]، فنحن نصفها بأنها مشكلة في المشروع وينبغي النظر في تلك المشكلة وحلها.

ومن باب التأكيد، ليست هناك نية لذلك ولا أعتقد أن الأمر يتطلب اختيار مزودو امتداد الإنترنت الإقليميون مشغلي ترقيم مختلفين فيما يتعلق بـ IANA.

أليسا كوبر:

جو، هل يبدد ذلك مخاوفك أم هل تحتاج مزيداً من التأكيد بشأن ذلك؟

جو الهادف:

يمكننا التحدث في الأمر بعد الانتهاء. أشعر أن هناك مشكلة في النص. لقد تم الانتهاء من إطار عمل مشروع اتفاقية مستوى الخدمة، لذا سأراجعها. ولكن بعيداً عن السؤال هل ينبغي [غير مسموع] إجراء ذلك بدلاً من مزودي امتداد الإنترنت الإقليميين الذين سيحلون المشكلة. وأعرف أن هذا ليس الهدف وسنهتم بالتفاصيل.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا. هل توجد أي موضوعات أخرى تتعلق بإمكانية التطبيق؟ شياودونغ، تفضل.

شياودونغ لي:

مجرد [غير مسموع] إمكانية التطبيق. لم أجد إسهاماتي ضمن المقاييس.

أليسا كوبر:

حسنًا. لكن دعونا نرى ماذا يحدث هنا. حسنًا، يمكننا تخطي هذه النقطة لأن المصفوفة قد وُضعت على عجلة من الأمر. ولكن إذا كانت هناك مشكلات أثرتها في تقييمك وتريد مناقشتها، فيرجى طرحها. وإلا، يمكننا التأكد من إضافة النص الخاص بك إلى المصفوفة.

وهل هناك شيء محدد تعتقد أننا ينبغي أن نتحدث عنه؟

شياودونغ لي:

[غير مسموع] للمناقشة [غير مسموع] مع التأكد من توافر الإسهامات.

أليسا كوبر:

حسنًا. فهمنا ملاحظتك، شكرًا. وفيما يتعلق بالاعتذار عن ذلك. جو، هل أنت على قائمة الانتظار مرة أخرى؟

جو الهادف:

نعم شكرًا. يتعلّق الأمر بجميع المجتمعات، حيث إن إمكانية تطبيق مقترح الأسماء هو الأمر الأكثر تحدّيًا - لأن المجتمعين الآخرين يفوضان العمليات الجارية بالفعل والتي جرى نقلها فحسب. ولا تتم إضافة أي شيء جديد. وقد يكون هناك بند جديد قد أحيا ذكرى الشروط الموجودة في الصيغة الأقل رسميةً من اتفاقية مستوى الخدمة أو أمر مشابه. ولكن مجتمع الأسماء هو المجتمع الذي يبحث في آليات جديدة تمامًا فضلاً عن تمثُّع التوثيق بتحليل السيناريو، بما في ذلك ما ورد من سيدلي بشأن تحليل السيناريو القانوني.

وربما يكون التعليق الوحيد الذي ينبغي إضافته نتيجةً لهذا، هو ضرورة اختبار إمكانية تطبيق ما تم الانتهاء منه بطريقةٍ ما، لأن ذلك قد يساعدنا على قضاء وقت أقل في مراجعة الأشياء الجديدة التي تصل إلينا، وإذا فعلنا ذلك، فقد لا يكون من الإنصاف التركيز على مجتمع واحد على حساب مجتمعات أخرى، ولكن هناك مجتمع واحد لم يمه مقترحه بعد وهذا المجتمع هو الذي يمتلك أكبر عدد من البنود الجديدة المطروحة على الطاولة والتي يمكن تطبيقها إلى حدٍ ما ولكن ليس تعميمها بصورة كاملة. وأعتقد أنهم قد أنهوا ما بوسعهم، لذا سأقبل ذلك إذ لم يتغير شيء مما قدموه.

ولكن هذا هو المجتمع [غير مسموع] حيث نتج من خلال المنظور التجاري العام المشكلة الأكبر حجمًا نظرًا لأن هذه أشياء جديدة كما لا نقدر على التنبؤ جيدًا بجميع الأمور التي تطرأ أثناء العمل.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، جو. أعتقد أن تعليقك يحتوي على عبارات جيدة. حيث قرأتها كلها في الوقت نفسه. ولكن هناك تعبيرات جيدة يمكن إضافتها للتقرير كنوع من التوضيح وبممكننا القول بأننا سنعيد تقييم إمكانية التطبيق بعد أن يقدم مسار عمل مجموعة العمل عبر المجتمعات مشروعاً. لذا فنحن نضع ذلك في اعتبارنا.

ماري، تفضلي.

مرحبًا؟ مرحبًا، هل تسمعي؟

ماري أودوما:

أليسا كوبر:

نعم، يمكننا سماعك.

ماري أودوما:

هل يمكنكم سماعي؟ مرحبًا؟

أليسا كوبر:

نعم، تفضلي ماري.

ماري أودوما:

إذا كان بإمكانكم سماعي، أنا لست على دراية بحقوق الملكية الفكرية أو فريق التسمية وحقوق الملكية الفكرية الخاص بالمقترح الموحد لإشراف سجلات الإنترنت الإقليمية على وظائف IANA سواء كانت هناك [غير مسموع] قابلية للتطبيق نظرًا لأن هناك مهام مراجعة IANA [غير مسموع] وكيف يجري الأمر بسلاسة أكثر لأنه عندما يقوم العديد من المجتمعات بالمراجعة - تُجري مجتمعات الترقيم عمليات مراجعة أيضًا. وأرى أننا سنتحمل الكثير من العبء [غير مسموع] إذا كان هناك الكثير من [غير مسموع] بشأن وظيفة IANA [غير مسموع] ولدينا [غير مسموع]، عملية IFR والمقترح الموحد لإشراف سجلات الإنترنت الإقليمية على وظائف IANA وكل هذه المراجعات، بما في ذلك مراجعة (المقترح الموحد لإشراف سجلات الإنترنت الإقليمية على وظائف IANA). ثم يمكننا النظر في مسألة إمكانية التطبيق هذه [غير مسموع].

هل فهمت ذلك؟

أليسا كوبر:

نعم، شكرًا. أعتقد أنه إذا أردنا التلخيص، تتعلق المشكلة بتعددية عمليات مراجعة الأداء التي يمكن إجراؤها من قبل الوكالة بعد عملية الانتقال فقد يقع عبء كبير على عاتق الوكالة نظرًا لوجود عمليات مراجعة متعددة أجرتها عدة مجتمعات. وهل يمكن أن يحدث ما نقولينه؟

ماري أودوما:

[غير مسموع] تُعد مسألة متعلقة بإمكانية التطبيق.

أليسا كوبر:

أعتقد أن هذا سؤال جيد. وألاحظ أن فريق عمل هندسة الإنترنت أجرى عملية مراجعة للأداء يشارك فيها وتستثمر المشاركة فيها تحت إشراف IANA. لذا أعتقد أن هذا سؤال جيد، وفي الواقع، أعتقد أن IANA تُعد طرفًا في العديد من عمليات مراجعة الأداء من قبل العديد من المجتمعات. وكان فريق عمل هندسة الإنترنت يجري ذلك بالفعل. وأعتقد أن هناك بعض عمليات مراجعة الأداء التي يجريها فريق الأسماء. وعلى الأقل، لقد اطلعت على الأعداد المنشورة فيما يتعلق بكيفية العمل.

فالسؤال هو، هل تتسبب إضافة المزيد من عمليات المراجعة في إحداث مشكلة تتعلق بإمكانية التطبيق. وأعتقد أن هذا سؤال جيد للمجموعة إذا أراد الناس إضافة شيء ما.

التالي على قائمة الانتظار هو كافوس.

كافوس أراستيه:

ليست هناك مشكلات تتعلق بقبالية التطبيق. وتم اقتراح إنشاء العديد من الجهات الجديدة - الوكالة ومجلس إدارة الوكالة وفريق هندسة الأمن الإلكتروني وحقوق الملكية الفكرية وما إلى ذلك. وتُعد هذه الأشياء جميعها جديدة وهناك علاقات بينها. وبالإضافة إلى ذلك، قد يتوقف تمكين المجتمع وآلية المجتمع [غير مسموع]. وإذا قرر المجتمع استدعاء جميع أعضاء مجلس الإدارة، فهناك تأثير على إمكانية التطبيق وما إلى ذلك. لذا علينا جدولة شيء ما - لأنه نظرًا لإنشاء العديد من الجهات وبسبب العلاقة المتبادلة بين هذه الجهات جميعها وتمكين المجتمع وآلية المجتمع، قد تكون هناك بعض المشكلات المتعلقة بإمكانية التطبيق، خاصةً في بداية العملية. ولحين تنفيذ هذه العملية، فهذه إدارة مؤقتة، لذا ينبغي لنا الإشارة إلى أنه لا يمكن لمجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA أن تتحدث في هذه المرحلة عن [غير مسموع] عدم وجود مشكلة تتعلق بإمكانية التطبيق. وقد يكون هناك مشكلات بسبب هذه الأشياء المتعددة وبسبب التمكين وما إلى ذلك.

وقد تم التمكين لإقالة [غير مسموع] أحد أعضاء مجلس الإدارة. وتم التمكين أيضًا للاعتراض على الموازنة. وتم التمكين أيضًا للاعتراض على خطة الإستراتيجية. وتم التمكين أيضًا لتغيير اللوائح الداخلية. وتم التمكين أيضًا لإقالة مجلس الإدارة بأكمله. لذا فهذه جميع البنود التي قد تؤثر على إمكانية التطبيق، لذا علينا التفكير وطرح بعض الأسئلة ومناقشة بعض المشكلات التي قد تواجه مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. وبدأنا التفكير في

أنه لا توجد مشكلات تتعلق بإمكانية التطبيق. فقد يكون الأمر ذلك. إلى أي حد، منذ متى ونحن لا نعرف ذلك. شكرًا لكم.

شكرًا لك، كافوس. تفضل جان جاك.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. لقد فهمت رؤية كافوس. ومع ذلك، أعتقد أن النقطة التي أثارها ماري مهمة. وأنا لدي بعض الشكوك بشأن [غير مسموع] فيمكن جذب انتباه سلطات واشنطن أو مجلس الإدارة ICANN، حيث يمكن أن تحدث جلبه في وقت معين بسبب الثقافات المتعددة [غير مسموع] وآليات المراجعة التي تزداد مع مؤسسة ICANN.

جان جاك سوبرينات:

وأعتقد أنه لا زال هناك الكثير فيما يتعلق بمؤسسة ICANN أكثر من الاعتمادية الخاصة بوظيفة IANA. وأخشى ألا تكون هذه النقطة واضحة للغاية. فعلى سبيل المثال، أنا لست في موقع يتيح لي اقتراح بعض الخطوط لجذب انتباه الأشخاص، ولكنني أحاول أن أعبّر عن ذلك.

وإذا نظرنا في مخاوف ماري، دخلت مؤسسة ICANN في السنوات الثلاث أو الأربع الماضية في دائرة من - كيف ينبغي لي قول ذلك؟ الكثير من عمليات المراجعة المعقدة. [غير مسموع] سؤال يتعلق بتخصيص الموارد الملائمة، وفيما يتعلق بذلك، قد يؤدي الأمر إلى إحداث جلبه. شكرًا لكم.

شكرًا لك، جان جاك. روس موندي، تفضل.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. أردت التأكيد فقط على ما قاله الزميلان، وهو أن الوضع الجيد قد يتحول إلى مشكلة في قابلية التطبيق من حيث أعباء العمل الملقاة على عاتق الموظفين الحاليين وقد ينتج عن ذلك احتياجنا إلى موظفين إضافيين. وأود أن أقول أن هذا نوع من تفاصيل التمكين، ولكن قد لا يساوي كل ذلك.

روس موندي:

ويمكنني القول بأن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار لديها لجنة استشارية. ومن الشائع لنا أن نكون في منصب لا نتاح لنا فيه موارد كافية للقدرة على التفاعل والرد والإجابة أو التعامل مع الأشياء التي ترسلها الناس.

وأنا أدمع ما قاله الزميلان، ولكنني لست متأكدًا بشأن كيفية قول شيء ما عن ذلك في التقرير. شكرًا لكم.

شكرًا لكم. حسنًا، أعتقد أنه ينبغي أن نقول أننا قد أمضينا 90 دقيقة منذ البداية حتى الآن، ولدينا مترجم واحد للغة العربية وآخر للغة الصينية، لذا يمكن لمترجمي اللغة العربية والصينية التوقف الآن. ولسوء الحظ، ليس لدينا مترجمين لهاتين اللغتين، لذا على الأشخاص الاستماع إلى لغة أخرى أو اللغة الإنجليزية إذا كانوا يستمعون إلى اللغة العربية والصينية. وأعتذر عن ذلك.

أليسا كوبر:

وأعتقد ما علينا فعله مع إمكانية التطبيق هو محاولة التماسي مع بعض النصوص الواردة بالتقرير الذي يضم المحادثة التي أجريناها والكثير مما كُتِب في التقييمات لنقول في المقام الأول أن الأمر يبدو في الوقت الحالي مجديًا ومن ثم التركيز على بعض التحديات التي قد تطرأ أثناء تنفيذ المقترح الشامل. وأعتقد أن هذه هي أفضل طريقة يمكننا اتباعها. ويمكن أن يكون هذا هو مقترحي للمضي قدمًا. وحيثما لا أرى أي مرفوعة، أعتقد أننا سننتقل إلى تلك الخطوة.

وأعتقد أننا اختتمنا تقييم المقترح الموحد. وفيما يتعلق بالمشكلة التي ناقشناها، لدينا نص للعمل عليه، حيث نحتاج إلى تضمين بعض النصوص بالتقرير أو إجراء بعض المناقشات الإضافية فيما بيننا بشأن قائمة عناوين البريد الإلكتروني، ولكننا توصلنا إلى حلول بشأن جميع الموضوعات التي تحتاج إلى حل.

لذا أعتقد أنه ينبغي الانتقال إلى الموضوع التالي، والذي يتعلق إلى حد كبير بالأمر، وهو تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. لنلق نظرة على أحدث الإصدارات. حسنًا، أي الإصدارات التي نطالعها الآن، جنيفر؟ هل يمكننا إلقاء نظرة على الإصدار الخامس؟

جينيڤر: مرحبا بكم جميعا. نعم، يمكننا إلقاء نظرة على الإصدار الرابع. سأغيره الآن.

أليسا كوبر: شكراً. إنها وثيقة ضخمة. وتستغرق الكثير من الوقت لتحميلها.

جينيڤر: نعم، أعتذر. هذه هي المرة التي أرسل فيها ياري معظم الملفات الحديثة.

أليسا كوبر: حسناً، عظيم. شكراً لكم.

جان جاك سوبرينات: أثناء تحميل الملف، أود التعقيب بتعليق سريع على البند الأخير بجدول الأعمال من أجل [غير مسموع]. لقد أرفقت اقتراحاً بغرفة الدردشة بشأن ما يمكننا فعله بخصوص إمكانية التطبيق. هذا كل شيء.

أليسا كوبر: شكراً لكم. شكراً. حسناً. الوثيقة التي نطالعها الآن هي المسودة الحالية من المقترح. وبإمكاننا التمير جميعاً، أعتقد ذلك. هل هذه هي طريقة عملها؟ أجل.

يحتوي المقترح على خمسة أقسام. فهو يضم قسم الملخص التنفيذي وتقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA كما يضم المقترحات الثلاثة الخاصة بالدوائر الانتخابية المقدمة من المجتمعات التشغيلية.

وإذا مررنا إلى أسفل، نجد أن الملخص التنفيذي خالٍ في الوقت الحالي. وينبغي ملئه. وسنعود إلى هذا الموضوع فيما بعد. وسننتقل إلى إعطاء لمحة عامة عن محتويات تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA ثم يمكننا التحدث عما ينبغي لنا فعله بشأن الملخص التنفيذي.

يحتوي تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA على مقدمة مختصرة. وتناولنا ملخص مختصر للعملية مع مؤشرات لمزيد من المعلومات عن العملية، حيث ناقشناها في اجتماع المواجهة. ثم تناولنا قسمًا يلخص كل مكون من مكونات المقترح الثلاثة. وهذا هو القسم الثالث. وأعتقد أنه تم وضع هذا النص بالكامل تقريبًا - يا إلهي. فهناك بعض الحريات التي نطالعها مع التلخيص، ولكنها تعتمد على ملخصات المقترحات نفسها.

يُعد القسم الرابع هو تقييم مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA خاصتنا، ويتكون من عدة أجزاء. ويشق الجزء الأول من تقييماتنا الفردية التي أجريناها لكل مقترح من المقترحات فيما يتعلق بعمليات المجتمع. فإذا كنت تتذكر، عندما أجرينا جميع تقييمات مقترح المجتمع، ونظرنا في ما إذا كانت تلك العمليات صريحة وشاملة أم لا، وما إذا قد تلقوا أية شكاوى بشأن العملية أم لا. هل تعاملوا معها وهل توصلوا إلى اتفاق في الآراء من خلال تعريفاتهم؟

وبالتالي يحتوي هذا القسم على قسم فرعي واحد لكل مقترح يتناول هذا الأمر. وتوجد هنا أيضًا بعض الإحصائيات المتاحة بشأن العمليات وكم عدد الأشخاص المشاركين، فهذا هو مكان إجراء تلك الإحصائيات، ومن جديد، املاً السجل العام الخاص بالمقترح مع تعزيز النقطة الصريحة والشاملة الواردة بالعمليات. فهذا هو القسم 3أ.

يتحدث القسم 3ب عن الإكمال والوضوح. وكانت هذه هي الخطوة الأخرى التي تناولناها مع المقترح الفردي حيث حاولنا تقييم ما إذا كان مكتملاً وواضحاً أم لا. وأعرف أن بعض الأشخاص يريدون التحدث عن هذا السؤال الخاص بوصف مقترح الأسماء بأنه مكتمل، لذا يمكننا التحدث عن ذلك كمشكلة حقيقية. ولكن أود الاطلاع على هذا النص بالكامل أولاً.

ويتعلق القسم 3ج بتقييم المقترح الموحد. ويحتوي على بعض النصوص بالفعل بشأن العلامة التجارية لـ IANA ومشكلة اسم النطاق لأننا قد كتبنا ذلك مرارًا وتكرارًا إلى المجتمعات وهناك نص أود التحدث عنه. ولكن هذا هو المكان الذي ينبغي لنا تجميع النقاش الذي أجريناه فيه في المقام الأول فضلاً عن التقييمات التي طرأت خلال اليومين الماضيين ووضع النص المتعلق بالمساءلة وإمكانية التطبيق التي ناقشناها.

ونقدم شرحاً لكيفية تلبية المقترح لمعايير NTIA في القسم الفرعي النهائي من القسم 3. مرة أخرى، يشمل ذلك الكثير من النصوص من مختلف وثائق التقييم. ويشمل النص الذي قدمه روس موندي بشأن صائن منطوق الجذر أيضاً.

بعد ذلك، هناك قسمين آخرين لم يتم إكمالهما بعد. وأحدها يتعلق بسرد بنود التمكين التي يلزم إكمالها، وأعتقد أن البعض قد أضاف مسبقًا قسمًا خاصًا بالخطوات التالية، والذي لم أكن متأكدًا بما يكفي من الأمور التي يفترض أن تتوافر به ولكني تركته لأن أحد الزملاء قد أضافه مسبقًا.

لذا هذا هو كل ما يمكن وروده في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. وسنحتاج إلى وضع مزيد من النصوص اعتمادًا على الجلسة المنعقدة، لذا سأطلب اختيار شخص ما لكتابه هذا النص. ولكني أود أن أعرف من الزملاء ما إذا كانوا يشعرون بالراحة حيال الاتجاه المتبع، وإذا كان هناك أقسام متكاملة أخرى يعتقدون أننا في حاجة إليها أو موضوعات جوهرية يلزم إضافتها، وبالتالي أود أن أعرف ذلك الآن ويمكننا التحدث عن بعض المشكلات التفصيلية لاحقًا.

ألان باريت، تفضل.

أشعر بالارتياح تمامًا بشأن الاتجاه العام، ولكن أعتقد أن هناك بعض البنود الإضافية التي ينبغي إضافتها. ويتبادر إلى أذهاننا شرح أو توضيح للنقاط التي يمكن أن يحدث تضارب في فهمها. كما اطلعنا على العديد من الحالات التي يتعين علينا أن نطلب من المجتمعات مزيد من التفاصيل بشأنها، وفي أي من هذه الحالات، أعتقد أن ملخص ما أنجزناه سيعود بالنفع على التقرير النهائي.

ألان باريت:

وعلى سبيل المثال، للتحدث عن بعض الأشياء، يتوقع مجتمع الأسماء إنشاء الوكالة كما ستتعاقد مؤسسة ICANN معها. في حين أن معلومات الأرقام والبروتوكول تتصور أنها ستتعاقد مع مؤسسة ICANN. وأعتقد أن تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA ينبغي أن يوضح بعض الأمور عن هذا الأمر وأن ذلك لا يشكل أي تعارض لأنه يمكننا إنجاز ذلك في الوقت ذاته أو يحتاج [غير مسموع] إلى تعاقد مؤسسة ICANN مع الوكالة من الباطن.

وهذه ليست الحالة الوحيدة. وأنا متأكد من وجود حالات أخرى يمكن إضافة المزيد من التوضيحات بشأنها.

أليسا كوبر: شكرًا لك، ألان. هذا اقتراح جيد. لقد أنهينا القسم المتعلق بالتوافق لذا يمكن أن نقترح ما نحتاج إضافته بطبيعة الحال بشأن الموضوع الذي ناقشناه اليوم بهذا القسم.

حسنًا، لا أرى المزيد من الأيدي فيما يتعلق بالمشكلات العامة - أوه ماري. تفضلي، ماري.

ماري أودوما: [غير مسموع] يُسهّل الملخص الذي وضعناه من الفاعل العام بشأن الموضوع المثار. فالقسم الآن [غير مسموع] حيث نقدم خاتمة بشأن [غير مسموع] تقديم مقترح.

أليسا كوبر: ماري، أعتقد أننا لا نسمعك بشكل واضح. هل يمكنك رفع صوتك أو الاقتراب قليلاً من الميكروفون.

ماري أودوما: معذرة، [غير مسموع].

أليسا كوبر: هذا أفضل.

ماري أودوما: حسنًا، هذا أفضل. لا بأس في ذلك. أشعر بالسعادة بشأن التكوين حيث تسير الأمور بشكل جيد. وأريد أن أثير نقطة ما بقسم التقييم، القسم الذي أنهينا فيه قسم الأسماء، عندما ننتقل إلى معلم البروتوكول والفقرة 17، نقول الجملة الأخيرة "[غير مسموع] تشمل مجموعة العمل ومجلس إدارة مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA العملية المعنية [غير مسموع] التي تتلقاها مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA". وخلصنا إلى أن عملية [غير مسموع] كانت صريحة وتشمل [غير مسموع]. ولم ندرج هذه الاستنتاجات في المقترحين الآخرين. هل هناك أية أسباب لعدم إنجازنا هذا الأمر؟

أليسا كوبر: هذه نقطة جيدة، ماري. أشعر كما لو كانت هناك نصوص بالأقسام الأخرى تتعلق بهذا الأمر، ولكن يمكن إزالتها خلال عملية التحرير. وبشكلٍ عام، نظرًا لأن هذا هو تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA، أعتقد أننا قد نحتاج إلى إعادة التأكيد في كل قسم على ما خلصت إليه مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. لذا تتمثل أبسط الأمور في إزالة هذا القسم من خاتمة مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA لأن جميع النصوص تعكس خاتمة مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. هل بذلك نكون قد أوجدنا حلاً للمشكلة؟

ماري أودوما: نعم، شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لكم. روس موندي، تفضل.

روس موندي: أردت أن أطرح سؤالاً بشأن الاختصار الذي توصلت إليه. حيث بحثت عنه قبل حضوري إلى هنا. ويُعد إطار عمل التفسير الذي طرحته منظمة دعم أسماء رمز البلد وعدد من اللجان الأخرى، تحديثًا يتعلق بكيفية التعامل مع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد بخصوص منطقة الجذر سيتم التعامل معه وما إلى ذلك.

هل نود الإشارة إلى أي شيء في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA فيما يتعلق بتلك المشكلة؟ ولا أعتقد أنه قد تمت الإشارة إلى ذلك الأمر في الوقت الحالي، على وجه الخصوص، منذ أن أثارت ناريل مشكلة رموز البلدان، وأعتقد أن هناك ثمة أمور ينبغي التحدث بشأنها. ويرد ذلك في اعتماد [غير مسموع] أو الموافقة على تقرير مجموعة العمل عبر المجتمع. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لك، روس. هل تعتقد أن هذه النقطة تحتاج إلى إعادة تأكيد؟

روس موندي: حسناً، أعتقد أن هناك بعض المخاوف بشأن عدم وضوح تفاعلات نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد مع هيكل وكالة ICANN، كما أعتقد التقرير النهائي لمجموعة عمل إطار عمل التفسير يساعد على توضيح ذلك، ولكن مجلس إدارة ICANN لم يصدق على ذلك حتى الآن.

لذا سواء رأيت مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA أن البيان المتعلق بذلك ضروري أو ملائم لتوضيح المزيد من وجهات النظر بشأن نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد أم لا. وسواء كان علينا قول أي شيء عن هذا الأمر أم لا.

أليسا كوبر: حسناً، شكرًا. قد أرحب بأراء الأشخاص الآخرين بشأن هذا الأمر، حيث إن هذا أمر قد ناقشناه كثيرًا بصفتنا مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. وقد يساعدنا ذلك روس إذا صغت الأمر كسؤال بشأن قائمة عناوين البريد الإلكتروني.

روس موندي: سوف أقوم بذلك. نعم، شكرًا. خاصةً أن بعض الأفراد المعنيين بالأسماء لم يحضروا اجتماع اليوم. [سأفعل ذلك]، شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لكم. حسناً. أعلم أن لدينا بعض الأمور اللوجستية التي نحتاج إلى مناقشتها حيث تبقى لدينا 12 فقط من الاجتماع. لذا أود أن أقول أنه إذا كان لدى الزملاء تعديلات مفصلة بشأن النص الحالي فيرجى إرفاقها بالقائمة لنناقشها - ماذا لدينا اليوم؟ يوم الأربعاء. أود أن أقول أنه ينبغي ألا نتجاوز الساعة 23:59 من يوم الأحد حسب التوقيت العالمي المنسق ويمكنني وضع ذلك بقائمة عناوين البريد الإلكتروني أيضًا، لأنه سيبقى أمامنا أسبوع قبل اجتماعنا التالي ونريد التأكيد على هذا النص والتوصل إلى توافق في الآراء بشأن ذلك خلال وقت قصير جدًا. وأود أن أطرح هذا السؤال - وأعرف أن هناك الكثير من النصوص المتاحة أمامنا وأن زملائنا قد أجروا تقييمات، ولكن جزء التقييمات قد اكتمل الآن، وإذا كان بإمكانك تحويل اهتمامك بهذا النص ومعرفة ما إذا كنت تشعر بالراحة حيال ذلك أم لا وما إذا كان لديك تعديلات تقترحها، فسيكون ذلك مفيد للغاية.

منال، تفضلي.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، أليسا. قبل أن نختم هذا الأمر، هل يمكنني طرح سؤال سريع بشأن ما ننوي إرفاقه بالخطوات التالية من القسم 6 فضلاً عن تنفيذها، فإن الأقسام [غير مسموع] التي نفهم من خلالها ما يلزم إرفاقه لبدء [غير مسموع]. شكرًا لكم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، منال. يبدو أن هذا هو موضوعي التالي، كما لدينا أقواس فارغة تتعلق بأشياء يلزم ملئها. ومن الجيد وجودك بقائمة الانتظار، منال، لأنني حاولت أن أتطوع نيابةً عنك لملء بعض هذه الأقواس. من الناحية الشخصية، لم أفهم القسم الخاص بالخطوات التالية. وإذا كان لدى شخص ما فكرة، فيمكننا الاحتفاظ بها إذا تم توضيح ماهيتها، ومع ذلك يمكننا حذف بعض الأفكار. وفيما يتعلق بالآخرين، توجد أقواس فارغة بالنص يلزم ملئها. ويتعلق القوس الأكبر بتصنيف تقييمات المساءلة وإمكانية التطبيق حيث توضح المناقشة التي نجريها اليوم بعض النصوص بشأن المساءلة وإمكانية التطبيق، ولكن هناك اثنين آخرين بما في ذلك قائمة خطوات التنفيذ وبعض الأمور الثانوية الأخرى.

ولا أعرف، منال، إذا كنت تشعرين بالراحة حيال محاولة صياغة كل هذا، وإذا أردت، يمكننا العمل سويًا ونحاول إيجاد متطوعين لصياغة بعض هذه الأمور أو جميعها. ولكني أقدر أفكارك بشأن ما إذا كنت تريدين إجراء بعض تلك الأمور أم جميعها أم عدم إجراء شيء منها.

منال إسماعيل:

شكرًا لك، أليسا. يمكن أن أجري محاولة غدًا ويمكن أن أشارك بعض الأشياء، وإذا كان بإمكان الزملاء الآخرين المساعدة بشأن النص المفقود، فسيكون ذلك أمر عظيم.

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا جزيلاً. أرى كافوس بقائمة الانتظار. عفواً، تفضل. منال، هل لديك فكرة أخرى؟

منال إسماعيل:

نعم. أود أن أقول فقط أن الأمر غير واضح بشأن أجزاء مثل الخطوات التالية وما إلى ذلك. أقصد، تلخيص ما استنتجناه اليوم ومحاولة الإشارة إلى ذلك في تقرير مجموعة تنسيق عملية

انتقال الإشراف على وظائف IANA. وهذا ما سأحاول فعله غدًا أو ربما يوم الجمعة. شكرًا لكم.

رائع. شكرًا لك، منال. أرى أن البعض سيقدم فكرة بشأن الأمور المتعلقة بالخطوات التالية، أعتقد أنك يمكنك المضي قدمًا وحذف الخطوات التالية ما دامت غير واضحة فيما يتعلق بهذا الأمر. كما أقدر رغباتكم في إجراء الأعمال الأخرى.

أليسا كوبر:

ولا يزال يتساءل البعض بشأن هذا القسم، فهو ليس قصيرًا كما أنه ليس بالغ الطول، فلقد طرأ السؤال بشأن ما إذا كنا بحاجة إلى الملخص التنفيذي أم لا لأن هناك ملخصات قصيرة للمقترح والعملية وما شابه ذلك في تقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA. لذا إذا كان لدى الزملاء أية آراء بشأن ما إذا كنا بحاجة إلى الإبقاء على الملخص التنفيذي أم لا وملئه، فلقد عمل جو على ذلك، ولكن طرأ السؤال بشأن ما إذا كنا بحاجة إلى ما هو في أيدينا الآن أم لا.

وإذا كان لدى البعض أية أفكار سريعة بشأن ذلك، فيرجى الدخول إلى قائمة الانتظار. كافوس، تفضل.

نعم. أردت قول شيء آخر، ولكنك أثرت هذه النقطة. أظن أننا ناقشنا هذه المشكلة خلال الاجتماع السابق وأعرف أننا اتفقنا على وضع ملخص تنفيذي كما اتفقنا على وضع مقدمة أو نبذة عامة. لقد ناقشنا ذلك بالفعل، لذا لماذا ناقشه مرة أخرى؟

كافوس أراستيه:

ولكن لدي سؤال أو تعليق آخر أود طرحه أثناء حديثي في الميكروفون أو أيًا كان اسمه. فمن بين الصعوبات التي تواجه مجموعة العمل عبر المجتمع ومجموعة العمل عبر المجتمعات هي عدم وضوح السؤال المطروح حيث يشكون من عدم وضوح السؤال أو غموضه كما يجدون صعوبة في الإجابة عنه. فهل تحققنا من احترام أي سؤال للقسم أو [غير مسموع] الذي ناقشه أو وضوحه بما يكفي فيما يتعلق بالنقطة المثارة أم لا؟ معذرة، لم أكن متابعًا لهذا العمل. إذا انتهينا من هذا العمل، فأنا لا [غير مسموع] إذ لم ننته بعد، ينبغي أن نتوخى الحذر الشديد لأننا

نقوم بذلك للمرة الأولى، ولكن مجموعة العمل عبر المجتمع ومجموعة العمل عبر المجتمعات قد أنهوا ذلك من قبل وواجهوا تلك الصعوبات. شكرًا لكم.

أليسا كوبر: شكرًا لك، كافوس. نناقش هذا البند بجدول الأعمال لاحقًا كي نطرح الأسئلة للتعليق العام. ولن نناقش ذلك اليوم بالفعل، ولكننا نحتاج إلى إجراء تلك المحادثة على قائمة عناوين البريد الإلكتروني. شكرًا لك على إثارة هذا الموضوع حيث سندرجه على القائمة. تفضل جان جاك.

جان جاك سوبرينات: شكرًا لك، أليسا. نعم. أعتقد أنّ الملخص التنفيذي سيكون مفيدًا. لماذا؟ لأنه يعتمد على مَنْ سيقراً ذلك، وعلى مستوى أعلى يمكنك الانتقال إلى الإدارة الأمريكية، في الكونجرس، ولكن أيضًا في جميع أنحاء العالم. فهؤلاء هم الأشخاص الذين يتمتعون بأكثر قدر من المهارات الفنية والذين يقرأون كل شيء عبر الميكروفون مع التحقق من كل كلمة وكل جملة.

ولكن من ناحية أخرى، أن لست مهتمًا بالحكومات المحتملة على نحو أوسع. وأعتقد أنه قد يكون من المفيد وضع ملخص. وأدرك أنه ليس من السهل فعل ذلك، ولكن في تقرير طويل مثل هذا والذي يضم العديد من الأجزاء التقنية، فقد يحتوي الملخص التنفيذي على خلاصة المقترحات أو النتائج أو التوصيات.

وأعرف أن عملنا لا يتعلق بالتوصيات في المقام الأول، ولكن أعتقد أنه ينبغي تلخيص بقية الملخص التنفيذي كي يصبح نصف صفحة أو صفحة بهذا التنسيق. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنًا. شكرًا لك، جان جاك. أعتقد أن الرسالة صريحة وواضحة حيث ينبغي مواصلة ما قررنا القيام به سابقًا فيما يتعلق بالملخص التنفيذي. كما أن جو لديه بعض النصوص التي عمل عليها عندما كان يشعر أنه بحالة جيدة. جو، أود أن أطلب منك مشاركة ذلك على قائمة عناوين البريد الإلكتروني. وأعتقد أنه يمكننا إيجاز هذه المناقشة في الوقت الحالي. وسترسل منال تحديث النص مع النص الجديد وعلى الزملاء مراجعة النص الحالي ويرجى إدراج تعليقاتكم بالقائمة.

جو، تفضل.

جو الهادف:

حسناً، هناك توضيح واحد فحسب. أفترض أننا قد نسعى إلى إدراج الملخص التنفيذي ضمن نطاق مفردات التسليم إلى NTIA حتى لا يلزم توافر المراجعين خلال فترة التعليق العام مع بعض السياقات التي قد يلزم مراجعتها.

وكان هناك بعض من تلك الأشياء في المشروع الذي صغته لأن ما صغته يمكن استخدامه أيضاً [غير مسموح]. ولذا فإنني سأقترح أن نبدأ من نقطة الصفر بعدما تنتهي منال من القسم الخاص بها. وهذا سبب قدرتنا على عرض جميع الأقسام بعد اكتمالها. وفيما يتعلق بالملخص الذي اقترحه جان جاك، ينبغي أن أتأكد من أنه ليس لدي رأي مخالف. ومن بين صعوبات التلخيص هي اختيارك لما تُضمّنه وما لا تُضمّنه. وهذه إحدى المخاوف التي أواجهها بشأن المسودة، ولكنني سأبدل قصارى جهدي لأكون محايداً قدر الإمكان بشأن صياغة الملخص، ولكن ما أقترحه، أليسا، هو طرح الخطاب على الفريق لمناقشته في الوقت الحالي وذلك للأسباب التي يعتقد الزملاء أنها تتعلق بما إذا كان النص مفيداً لوضع ملاحظة أو التعليق العام.

أليسا كوبر:

يبدو ذلك جيداً، جو. أمامنا هذه الوثيقة المنفصلة والتي تتضمن النص المقترح رفعه على الموقع الإلكتروني للتعليق العام، لذا فأنا أشجعكم أيضاً على إلقاء نظرة على هذا ونرى ما إذا كان لديكم أية مقترحات بشأن الأشياء التي لم تنته بعد بما في ذلك الملخص التنفيذي، ولكن ينبغي إدراج ما تفكر به هنا، وقد يكون ذلك مفيداً للغاية كما أن لدينا هذا الفصل فيما يتعلق بأمور مثل الوثيقة وكل شيء - ويمكننا رفع أكبر قدر ممكن نريده على الموقع الإلكتروني للتعليق العام بغرض مزيد من الإيضاح.

لذا أعتقد أن لدينا خطة هنا. [الأمانة العامة]، إذا عدنا وتوقعنا جدول الأعمال فيما يتعلق بالاجتماع. وأدرك أننا على رأس الساعة، ولكن أمل أن يبقى الزملاء لمدة خمس دقائق إضافية. ويمكننا التحدث عن موضوع آخر أعتقد أنه ضروري - أردت فقط التأكيد عليه. حيث ناقشنا الموضوعين الأول والثاني.

الموضوع الثالث - جو، هل رفعت يدك أثناء مناقشتنا الموضوع السابق؟

جو الهادف:

معذرة، متبقي من موضوع سابق.

أليسا كوبر:

حسنًا. لذا فإن الموضوع الثالث هو فترة التعليق العام. وينبغي طرح هذا المقترح خلال فترة التعليق العام في الفترة ما بين 31 يوليو إلى 8 سبتمبر والتي تبلغ 40 يومًا. ولقد طلبت من الزملاء إرسال أية اعتراضات نهائية إلى قائمة عناوين البريد الإلكتروني. ولم أرى أي منها، لذا أفترض أن هذا ما نمضي تجاهه. ومن الواضح أن هناك أشياء يمكن أن تتغير بين الحين والآخر، ولكن فيما يتعلق بأغراض التخطيط، فهذا ما نمضي تجاهه. وأردت فقط إتاحة الفرصة الأخيرة لأي شخص يود الاعتراض. حسنًا، رائع.

هناك ملاحظة فقط بشأن التعليقات والجدول التالي. وللوصول إلى فترة التعليق العام التي ستبدأ في 31 يوليو، نحتاج إلى إنهاء النص الخاص بتقرير مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA في أقرب وقت ممكن. ويُعقد اجتماعنا القادم في 29 يوليو. وأفترض أننا لن نتمكن من إنهاء الأمر حتى موعد هذا الاجتماع. وإذا أمكننا إنهاء ذلك على قائمة عناوين البريد الإلكتروني، فسيكون ذلك أمرًا عظيمًا. وبإمكاننا محاولة القيام بذلك. فأنا أشجع الجميع حقًا على مراجعة كل شيء خلال هذا الأسبوع إن أمكن ذلك، بما في ذلك الأجزاء الجديدة التي ترد من منال وجو غدًا، ومن المتوقع تكرارها خلال الأسبوع المقبل.

وأعلم أنه يتزامن مع اجتماع مجموعة العمل عبر المجتمعات كما يتزامن مع اجتماع IETF، لذا سنحاول العمل على إجراء ذلك عبر البريد الإلكتروني ونأمل أن نحصل على توافق نهائي في الآراء بشأن مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA بخصوص جميع المواد خلال اجتماع 29 يوليو. وهذا الأمر نفسه مع مواد الموقع الإلكتروني للتعليق العام. فإن لم تكن قد اطلعت على هذا الأمر، فيرجى إلقاء نظرة. ويرجى إدراج تعليقاتك بقائمة عناوين البريد الإلكتروني. كما وافقت السيدة لين سانت أمور على الإشراف على هذه الوثيقة، لذا ستتلقى التعليقات والتعديلات وستدمجهم مرة أخرى. ولكن ينبغي إجراء ذلك خلال الوقت المخصص للجدول الزمني.

كما نحتاج إلى ترجمة جميع هذه المواد وهذا جزء من المشكلة. ولقد تمت ترجمة الجزء الأكبر من المقترح بالفعل. أو معظمه، لذا فقد قطعنا شوطًا كبيرًا من العملية. ولكن مع العمل مع المترجمين، من الصعب جدًا ترجمة الوثائق في غضون 24 ساعة أو ما شابه. فغالبًا ما يستغرق الأمر أكثر من ذلك. لذا فكلما أسرعنا في الانتهاء من ذلك، كلما تمكنا من ترجمة جميع النصوص على نحو أسرع ونأمل الانتهاء من ذلك بحلول 31 يوليو.

وتتعلق المواد الأخرى التي من المحتمل أن تصل إليكم خلال الأسبوع القادم بالجلسات عبر الويب التي لم ن جدولها بعد، ولكننا ننوي جدولتها خلال الأسبوع الأول من فترة التعليق العام. لذا سنوفر لكم بعض الصور على أمل إجراء المراجعة خلال الأسبوع القادم والتوصل إلى اتفاق في الآراء بشأن ذلك كما نأمل الانتهاء من الأمر [غير مسموع] بحلول اجتماع 29 يوليو. لدينا القليل في قائمة الانتظار. تفضل، كافوس.

كافوس أراستيه: نعم. في أي وقت من يوم 29 يوليو؟ هل في تمام الساعة 06:00 أم لا؟ وما الوقت حسب التوقيت العالمي المنسق؟

أليسا كوبر: الأمانة العامة، كم الساعة الآن يا رفاق؟ أعتقد أن الساعة 05:00 الآن.

كافوس أراستيه: 05:00 حسب التوقيت العالمي المنسق.

باتريك فالنتستورم: أؤكد على أن الساعة الآن 05:00 حسب التوقيت العالمي المنسق.

أليسا كوبر: هل جدولنا الأمر لمدة ساعتين؟

باتريك فالنتستورم: تم التأكيد على الأمر.

أليسا كوبر: حسنًا، شكرًا.

كافوس أراستيه:

حسنًا، شكرًا. 05:00 حسب التوقيت العالمي المنسق. نعم، شكرًا.

أليسا كوبر:

دانيال، تفضل.

دانيال كارينبيرغ:

سيكون من المفيد حقًا إذا حافظت الأمانات العامة على قائمة بالمشروعات الأحدث بخصوص جميع البنود وذلك من أجل الوثيقة والمواد المساعدة الخاصة بنا حتى نتمكن من الانتقال إلى مكان ما لننظر أي البنود التي يلزم مراجعتها. لم يتضح الأمر إلى حد ما في النهاية. ويمكن أن يكون ذلك بسبب [غير مسموع]. ولكن قد يكون من الرائع حقًا إذا كان هناك مكان واحد يمكن للمرء فيه العثور على قائمة بالأشياء التي يلزم مراجعتها.

أليسا كوبر:

بالتأكيد، لا توجد مشكلة. أعتقد أن الأمانة العامة قد تخصص مجلدًا على دروبوكس وتحاول أن تحافظ على تحديثه وفق أحدث إصدار. هل سيجدي ذلك، جينيفر؟

جينيفر:

نعم، سيجدي ذلك. سأؤكد من توافر أحدث الإصدارات على دروبوكس وسأقدم روابط لها.

أليسا كوبر:

رائع، شكرًا. وبذلك أعتقد أننا سننهي جلستنا نظرًا لانتهاؤ الوقت. ويمكننا إدراج الموافقة على محضر الجلسة بقائمة عناوين البريد الإلكتروني مع الانتهاء من ذلك في الفترة ما بين الاجتماع الحالي والاجتماع التالي. لذا، أشكركم جميعًا. وأتطلع إلى تلقي اقتراحاتكم خلال فترة الأسبوع ونصف المتبقية قبل الاجتماع القادم.

[نهاية النص المدون]