

أليسا كوبر:

دعونا نبدأ على الفور. لدينا [غير مسموع]... لذا، سأبدأ مؤتمر ICG رقم ٢٥ [غير مسموع]... عطلة لطيفة.

سنبدأ كالمعتاد ما إذ كان لدينا أي شخص متصل ولكن غير موجود في غرفة أدوبي كونكت؟

حسنًا. يبدو أنه لا يوجد أحد. [غير مسموع]

لذا، يمكنكم الاطلاع على جدول أعمال المؤتمر على الشاشة. في ديسمبر أجرينا أنا وباتريك ومحمد نقاشًا حول ما إذا كان علينا جدول مؤتمري لشهر يناير [غير مسموع]... في انتظار الانتهاء من [غير مسموع]... كان ذلك آخر ما نشرته CCWG، وتم تلخيصه في نهاية هذا الشهر، نهاية يناير.

وقد لاحظنا أن [غير مسموع]...

لذا، أردنا إعادة ICG ولدينا تحديث حالة حول عمل CCWG ولدي قدر قليل من النقاش فقط إذا اعتقد أي شخص أن أي شيء يجري في CCWG قد يترتب عليه خطة حالية بانتظار الانتهاء من أعمالها.

لذا، كان هذا هو النقاش الذي لدينا في البند رقم واحد. لدينا [غير مسموع] والذي سيتأسر كما تعرفون، في تحديث موضوعي غير تفصيلي من حيث محتوى مقترح CCWG ولكن أكثر من حيث الحالة المحدثة حول ما يحدث [غير مسموع] مع تقدم الخطط.

بعد ذلك، لدينا أيضًا مناقشة بين الرؤساء والعاملين في ICANN حول التخطيط لاجتماع مراكش. ولذا، بالفعل، لدينا هذا النقاش حول [غير مسموع]... حول [غير مسموع] في ICANN 55.

لوكن هذا ما خططنا له في هذا المؤتمر. ولذا، إذا كان أي منكم يريد [غير مسموع] جدول الأعمال، أو لديه بنود أخرى لجدول الأعمال، فالرجاء رفع اليد في Adobe Connect. وسنستخدم وظيفة [غير مسموع] في Adobe Connect.

حسنًا. [غير مسموع] أعتقد أننا يمكننا البدء بتحديث أعمال CCWG. وسأقل الكلمة إلى كيث وكافوس لطرح المستجدات. تفضلًا، أيكما يريد البدء أولاً.

كيث درازيك: شكرًا لك، أليسا. أنا كيث درازك. وربما لدي فرصة لتقديم نظرة عامة مختصرة ثم يمكن لكافوس ترجيح أي الآء كانت صحيحة مما قلت. بعد ذلك، يمكننا تلقي الأسئلة.

لدي صدى صوت، ولست متأكدة من أنكم تسمعونني. لذا، سأتوقف فقط لتأكيد أنكم جميعًا تسمعون بصورة جيدة.

أليسا كوبر: نعم، يمكننا سماعك. وإن أمكن أن يكتم الجميع صوت خطوطهم، فسيكون هذا رائعًا، شكرًا لكم.

كيث درازيك: حسنًا. شكرًا لك، أليسا. لذا، نعم، رجاء أن يقوم الجميع بكنم صوت الخطوط وأجهزة الكمبيوتر والهواتف إن كنتم لن تتحدثون. شكرًا لك. حسنًا. لذا، فقط لطرح المستجدات حول أعمال CCWG للمساءلة، فقط باختصار، تم طرح مقترح الإصدار الثالث من CCWG للتعليق العام في نهاية السنة السابقة.

كذلك، تم إغلاق فترة التعليقات العامة في ٢١ ديسمبر بعد استلام أكثر من ٩٠ تعليقًا، سواء من المنظمات الأعضاء أو العامة والأفراد المعلقين. كما أن CCWG عملت بجد عبر الأسابيع السابقة في بداية هذه السنة، للمشاركة ومحاولة تحليل [غير مسموع] واستيعاب التعليقات العامة المقدمة.

يتضمن هذا التعليقات العامة أو التعليقات التي قدمها مجلس ICANN. لذا، مثل فترة التعليقات السابقة، استغل مجلس ICANN الفرصة بصورة مناسبة للتعليق على مقترح الإصدار الثالث، وشاركت CCWG داخليًا بين أعضاء CCWG، ولكن أيضًا مع أعضاء مجلس ICANN، بهدف ضمان وجود فهم مشترك للأسئلة والمخاوف وأي معوقات محتملة باقية.

كما أوضحت أليسا في بداية المؤتمر، كان التاريخ المستهدف في الإطار الزمني الأصلي الصادر عن اجتماع دبلن هو ٢٢ يناير لإنهاء واعتماد وتسليم مقترح CCWG إلى المجلس وإلى NTIA. واستنادًا إلى التعليقات العامة المستلمة خلال الفترة المنتهية في ٢١ ديسمبر، يتضح الآن أن التاريخ غير عملي.

من المحتمل للغاية في هذه النقطة التوجه نحو إما تقرير تكميلي يوضح كيفية تناول مختلف التعليقات أو ربما طرح إصدار رابع. فمن غير الواضح في هذه المرحلة كيفية تقدم CCWG وكذلك الإطار الزمني اللازم. وسيتم تحديد الكثير من ذلك وفق الردود المستلمة من المنظمات الأعضاء نفسها.

لذا، أعرف أن GNSO ستجتمع غدًا، فلدى مجلس GNSO اجتماع غدًا للانتهاء من تعليقها الموجه إلى CCWG. وسيشكل هذا التعليق ببساطة تجميعًا لمختلف التعليقات المقدمة من قبل مجموعات أصحاب المصلحة أو الدوائر في GNSO.

مع ذلك، يتمثل الهدف في تحديد أن GNSO أحد المنظمات الأعضاء، سواء كان لديها دعم أولي للتوصيات الاثني عشر أو كانت هناك مخاوف مستمرة ودائمة. لذا، فالعمل مستمر، وأعرف أن المنظمات الأعضاء الأخرى إما قدمت أو على وشك تقديم تعليقاتها، وأعتقد أنه بمجرد استلامها هذا الأسبوع من قبل CCWG، فسيكون الإطار الزمني للمرحلة التالية أكثر وضوحًا.

إذن دعوني أتوقف هنا. وأسأل حول ما إذا كانت هناك أية أسئلة أو ما إذا كان كافوس يود إضافة أي شيء للنظرة العامة التي قدمتها. شكرًا لك.

كافوس، هل تود إضافة أي شيء؟ إذا كنت تتحدث، فاعلم أننا لا نسمعك.

حسنًا. ربما يكون لدى كافوس مشكلات تقنية، لذا ربما سنعود إليه. هل يمكنني الإجابة على أي أسئلة؟ جوزيف، تفضل.

جو، إذا كنت تتحدث فاعلم أننا لا نسمعك.

دعوني أتوقف وأسأل للتأكد من أنني متصل.

أنا أليسا، ويمكنني سماعك يا كيث. ولكن لا أسمع جو أو كافوس.

أليسا كوبر:

حسنًا. يبدو أن كافوس يطلب مكالمة، لذا، برندا، إن أمكنك، نعم، تفضل.

كيث درازيك:

كافوس أراستيه:

مرحبًا، هل تسمعني؟

كيث درازيك:

نعم، يمكننا سماعك الآن يا كافوس.

كافوس أراستيه:

حسنًا. شكرًا جزيلاً لك، كيث. كان هذا ملخصًا رائعًا بلغتك الإنجليزية الرائعة، الإنجليزية الأمريكية. وقد لا يمكنني الحديث مثلك، إلا أنني أود الإضافة لما قلته وليس التصحيح، بأن المرحلة الحالية صعبة للغاية بسبب التغييرات الكبيرة التي أجريتها بموجب المقترح الثالث، من العضوية الفردية إلى جهة التعيين الفردية.

في هذا الصدد، قدمت ICANN 27 صفحة من التعليقات. وعلينا التعامل مع تعليقات ICANN مثل أي تعليقات أخرى. لقد كانت فقط من وجهة نظر مختلفة. وقد كانت وجهة نظري أن علينا التفضيل، ليس التفضيل، ولكن بعض الأولوية لتعليقات ICANN لأنه في نهاية الأمر، ستضع ICANN وجهات نظرها حول التوصية.

لقد أصرت على وجود جدول أعمال منظم للغاية. وأنا أعمل حتى خلال فترة تواجدي في المستشفى. وقد نظمت CCWG كما ذكرت كيث مؤتمرين كل منهما لمدة ساعتين. لقد أصدرنا ١٢ توصية. وقد تم توضيح ذلك في كل اجتماع، على الأقل سيتم نظر اثنين من التوصيات في أول مساء.

وبعد أسبوع واحد، سنراجع نفس التوصيتين للمرة الثانية. في نفس الوقت، سيتم طرح التوصيات الأخرى واحدة تلو الأخرى، ولكن كما ذكرت، سيتم التركيز على تعليقات مجلس ICANN والتي يتعلق العديد منها من وجهة نظري بما عليهم نظره بالفعل.

لذلك، فإن هذه هي القضايا الرئيسية المطروحة على الطاولة. وأحد القضايا الرئيسية هي المصلحة العامة، التي لا يوجد تعريف واضح لها. كما ذكر مجلس ICANN في تعليقه أنه في حالة تلبية الشرط أ أو ب أو ج الوارد في تقريره، فسيقولون أن المصلحة العامة العالمية لم يتم تحقيقها.

لم تكن CCWG راضية عن هذا الأسلوب، حيث قالت أن ما لا يتم تعريفه لا يمكن تنفيذه، ولم تتم تلبية المتطلبات. حيث يجب أن تكون ICANN على الأقل أكثر تحديدًا وتشير إلى ما لم يتم تلييته بالفعل. وهناك إشارة فقط إلى المصلحة العامة العالمية وهي الواردة في المادة ٣ من بنود التأسيس.

توجد خمسة مواد فرعية تتعامل مع تعريف المصلحة العامة العالمية. وبعيدًا عن هذا، فلا يوجد تعريف. لذا، كانت هذه النقطة الأولى. أما النقطة الثانية فتتعلق برسالة ICANN. وكان رأي المجلس أن الرسالة يجب أن تكون دقيقة ومبدعة وعالية المستوى. كما يجب نقل أي فرق آخر تعمل حاليًا على المهمة إلى نطاق الأنشطة وكان هذا قيد النقاش.

بالنسبة للقضية الثالثة، فكانت حقوق الإنسان. فلا تزال هناك قضية قيد النقاش. كما كانت القضية الأخرى هي مصلحة المستهلك أو ثقة المستهلك. وبالنسبة لذلك، كان هناك خلاف حول التعريف، والثاني حول ما إذا كان يجب إدراج ذلك في المادة ١ من اللائحة أو في مكان آخر.

تم طرح اثنين من وجهات النظر. الأولى أن هذه ليست نقطة عامة ويجب عدم تعميمها لأنها تشير بالأساس إلى أنشطة gTLD وما إلى ذلك. أما القضية الثانية فكانت قضية التفتيش، وكيفية إنجازه وما إذا كان يجب إنجازه لكل شيء، وما داعي انتظار منظمة الدعم واللجنة الاستشارية لبدء تصعيد التفتيش.

بعد ذلك، واستنادًا إلى بعض التعليقات، تم اتخاذ قرار بتقسيم التفتيش إلى جزئين. التصعيد مثل أوراق المحاسبة أو [غير مسموح] لأوراق [غير مسموح]. وسيتم وضعها مع المتطلب الأقل لمنظمة الدعم أو اللجنة الاستشارية للتصعيد. أما البقية فستوضع على مستوى أعلى.

تتمثل القضية الأخرى المهمة للغاية والتي لا تزال قيد النقاش في عملية المراجعة المستقلة وكيف يجب اتباعها. وسواء كان يجب أن تكون العملية للسياسة أو تشغيلية، فستكون ICANN مع المراجعة التي يجب أن تكون فقط للسياسة وليس للتشغيل.

على سبيل المثال، لدى عملية المراجعة المستقلة مشكلة تشغيلية ويجب عدم إدراجها. كما كانت المشكلة الأخرى هي ما إذا كان يجب أن تخضع PTI لعملية المراجعة المستقلة أم لا. وتم الدفاع بأن عملية المراجعة المستقلة هي الحالات التي تعتبر فيها ICANN مخالفة للوائح. كما أن PTI تحت إشراف ICANN ويمكننا عدم إصدار المادة الأولى، وعلينا عدم النظر إليها من هذا الجانب.

كما يجب أن نناقش بالتحديد كافة هذه القضايا قيد النقاش. ومع ذلك، أصدرت المؤتمرات التي عقدتها CCWG على الأقل للوقت الراهن عن توصيتين، التوصية الرابعة و١٢ التي تم الانتهاء منها تقريبًا. وأعتقد أنني نسيت الحديث عن الميزانية، وتمت مناقشة هذا أيضًا.

كان هناك اتفاق تقريبًا في أي اجتماع، وسنطلب من ممثل ICANN التعبير عن رضاهم عن التغييرات. ونعتقد أن CCWG الآن في مفاوضات أكثر حول التسوية، وليس المواجهة، وهو ما أؤيده تمامًا وأوصي أن نسلك هذا المنحى.

كما توجد توصيات أخرى قيد النقاش. وكما ذكرت، أهم قضية في ICG هي أن الأمور التي لا نعرفها، سواء كان يجب أن يكون لدينا تنمة لتقرير الفترة أو يجب أن يكون لدينا تقرير كامل. وإذا كان هناك ملحق أو تقرير [غير مسموح]، وسواء كان لديهم أي تعليق عام أم لا، فهذه ليست قضية يهتمون بها بالفعل، ICG، حيث أن كافة القضايا يجب ألا يكون لها تأثير كبير على الانتقال، وأنها أهم بالنسبة لنا.

من المهم أيضًا في ICG أن نتناقش قضية هيئة المراجعة المستقلة وتطبيق PTI، لأن قضايا التسمية وقضية الميزانية مهمة أيضًا للغاية لأن ميزانية IANA قيد المناقشة، وبالنسبة لهيئة ICG، فمن المهم عدم وجود أي نتائج غير متوقعة أو غير مسبوقة.

لذا، هذه هي القضايا المطروحة. وبعيدًا عن هذين الاجتماعين يوميًا، هناك مجموعات أخرى في CCWG، وهناك مجموعة تتعامل مع هذا، والتي يمكن تسميتها بالإشراف على المسألة. كما سيخوضون النقاش حول موضوعات مهمة للغاية تتطلب مزيد من المناقشات. وهناك مجموعة أخرى، وهي مجموعة العمل التي تتعامل أيضًا مع موضوع صعب بشأن المهام تحت قيادة بيكي بير.

ويمكن أن تكون لدينا مجموعة أخرى قيد الإنشاء. وأعتقد شخصيًا أننا يمكن أن يكون لدينا ملحق بالتأكيد، إذا لم يكن تقريرًا كاملاً. لأن هناك تغييرات قمنا بها. ولحسن الحظ، لم تتم تلبية العديد من وجهات نظر مجلس ICANN، ونطلب منها العودة مرة أخرى.

تلقينا اليوم تعليقات من أحد أعضاء مجلس ICANN، بروس، والذي كان إيجابيًا. لذا، فهناك الأمور الجارية. والمشكلة معقدة إلى حد ما. ولذا، هناك العديد من المحامين الذين يناقشونها. كما ينشط بعض أعضاء ICG. فميلتون نشط للغاية خلال آخر شهر ونصف.

إنه يشارك في كافة الاجتماعات. اجتماع آخر لمجموعة ICG، فأعضاء المجموعة نشطون للغاية. هذا هو الوضع. أما فيما يتعلق بالتعليق العام، فلأسف، [غير مسموع] قد لا تتمكن من التعليق في العديد من الموضوعات، وعلى وجه الخصوص التوصية ١١ التي تتناول [غير مسموع] ١٨. ولكن بالنسبة للموضوعات الأخرى التي يمكن أن تطرح، فهناك قضية قد المناقشة في GAC وهي ما إذا كانت ستشارك أم لا في عملية اتخاذ القرار، ولدينا وجهتان نظر.

الأولى هي أنها لا تشارك، والأخرى هي أنها ستشارك. أما وجهة النظر الثالثة، فهي أن تذكر GAC أنها تشارك حسب كل حالة على حدة، وقد تكون هناك وسيلة للتقدم أعلنتها GAC. فهذا موقف قيد النقاش في الوقت الراهن. وبالنسبة لمنظمة GNSO، فأنتم جاهزون للتعليق وقد علق الآخرون وبعضهم كانت له تعليقات جوهرية. كما أن البعض [غير مسموع]...

لا أريد أن أستغرق وقت ICG كله. فسأتوقف عند هذه النقطة، وإذا كان هناك أي سؤال فسييسعني الإجابة عليه. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا لكل من كافوس وكيث على التحديثات المطروحة. ويبدو أن لدي قائمة انتظار. لذا، إذا كانت لديكم أي أسئلة أو تعليقات، الرجاء وضع أنفسكم في القائمة. وسحاول [غير مسموع]. روس موندي، تفضل.

أليسا كوبر:

شكرًا لك أليسا، وشكرًا لكل من كيث وكافوس على الملخص الرائع والقدر الهائل من العمل الذي قمتم به جميعًا. كما يحدث أن أكون في هذه القوائم البريدية لكل من CWG و CCWG وقد حاولت ولكني فشلت للأسف في مواكبة ما يجري هناك. ولكنني أعتقد من منظور ICG، أن أحد أهم جوانب ما يحاولون الانتهاء منه هو النقاط السبع الرئيسية.

روس موندي:

بالرغم من أنكم قدمتم وصفًا مناسبًا للغاية للأنشطة الجارية، وأنها جميعًا مهمة، فأحد الأمور التي لم أسمعها كان ما إذا كان كل منكم لديه تعليق حول، إذا قدمت CWG حتى مؤشرًا غير رسمي بأن المقترح الثالث من CCWG يلبي هذه المتطلبات الرئيسية السبعة.

لذا، إن أمكنكم التعليق على هذا، فأنا أقدر ذلك بالفعل.

كافوس أراستيه:

بالتأكيد. هل يمكنني تكرار ما تحتاجه CCWG [غير مسموع]؟ وعذراً، لم أسمع ذلك.

روس موندني:

بالتأكيد يا كافوس. فالمتطلبات الرئيسية السبعة من مقترح CWG التي تم اعتمادها في CCWG. إذا قدمت CWG حتى مؤشراً غير رسمي لأنها تشعر بأن هذه المتطلبات تمت تلبيةها في المقترح الثالث من CCWG.

كافوس أراستيه:

نعم، حسب CCWG، لم تتم تلبيةها، ولكن حسب تعليقات مجلس ICANN، وبعض التعليقات العامة، لا. على سبيل المثال، لقد طرحت مثلاً واحداً. لقد ذكر مجلس ICANN، فيما يتعلق بميزانية IANA، أن الجهة الوحيدة التي يجب أن يكون لديها صلاحية اتخاذ القرار يجب أن تكون المجتمع التشغيلي. وكذلك فريق عمل هندسة الإنترنت وما إلى ذلك، ولكن ليس جهات أخرى.

لا توافق CCWG على ذلك. ولكنها توافق مثلاً على أن فريق عمل هندسة الإنترنت يجب إدراجه في المشاورات وعملية اتخاذ القرار الأخرى، مع ذلك، لم توافق المجموعة على استبعاد الجهات الأخرى في CCWG. ويرجع ذلك إلى أنه في كافة التوصيات والعمليات، يجب مشاركة المجتمع بالكامل في حالة اتخاذ قرار بالمشاركة في العملية.

لذا، لا تريدون [غير مسموع] استبعاد جهة، واحدة أو اثنين، فقط [غير مسموع] للتسمية، وللأرقام و[غير مسموع] وما إلى ذلك. وهذه أول مشكلة. أما فيما يتعلق بالميزانية، فقد ذكرت ICANN أن الوضع هو أننا يجب أن نتحدث بحرص عن [غير مسموع] والميزانية وما إلى ذلك.

لذا، فالقضية لا تزال قيد النقاش. ولكنني يمكنني على الأقل أن أضمن أنني [غير مسموع] أو أتخذ كافة الإجراءات الممكنة بحيث تتم تلبية كافة متطلبات CWG التي تتعلق مباشرة بمجموعة ICG. ونحن نقدم ونحاول الدفع نحو تحديد الأولوية لهذه الأمور. ومع ذلك، كما ذكرت، فيما يتعلق بعملية المراجعة المستقلة، هناك بعض الأسئلة وما إلى ذلك.

وبالنسبة لمجال آخر، حتى الأسئلة غير [غير مسموع]. كما طلب مجتمع التسمية استبعاد صلاحيات التفويض وإعادة التفويض والإلغاء من الهيئة المستقلة للمراجعة. ولكن تم الاتفاق على ذلك، وقالوا أن بلية الهيئة سيتم وضعها من قبل كل من GNSO و ccNSO.

بعد ذلك، طرحت مجموعة الأرقام و IETF نفس القضية. وقد تم الاتفاق، ولكن لم يذكر أي منهما موضع تطوير آلية عملية المراجعة المستقلة هذه. كما ورد أخيراً أن هذه الآليات موجودة بالفعل. ولذلك، يجب أن يوضح في الملحق أنه بالرغم حتى من أن ليس لدينا أي [غير مسموع] في CCWG، فإن IETF بالفعل لديها آليتها الخاصة السارية، ولا نحتاج للقلق حولها.

مع قول ذلك، لا يزال هناك، لا يمكننا معالجة الأمر [غير مسموع] وضمن، أو التأكيد لأعضاء ICG أن كافة الشروط سيتم تليبيتها بالفعل. ولكننا نبذل قصارى جهدنا. شكرًا لك.

شكرًا لك، كافوس. أذكر الجميع فقط بالوقت. لدينا ساعة واحدة لذلك، لذا، رجاء تذكر هذا. لدينا كيث ثم ميلتون.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. وأنا كيث درازيك. أردت فقط أن أعلمكم بأني وجهت تعليق CWG إلى قائمة ICG الآن. لذا، بالنسبة لمن يرغب في مراجعة ذلك، لقد تم إرسالها. ولا أعتقد أن لدي أي شيء آخر بخصوص هذه النقطة. ولكني أردت باختصار الإشارة إلى أنني أجبته على تعليق جو أو سؤاله سابقاً في الدردشة.

كيث درازيك:

ولكنني أعتقد فقد للعودة إلى ما قاله كافوس، أنني لا أرى أي مشكلات فعلية أو معوقات للصفقات من التعليقات العامة المقدمة، كما تعرفون، إلى أي مختصرات لمقترح تسمية CWG. ولا تزال هناك أعمال تجري بوضوح في CCWG، كما حددت مجموعة انتقال CWG أن هناك بضعة قضايا ناقشناها ويجري العمل عليها.

لذا، هناك مرة أخرى كما قلت عدة مرات من قبل، إدراك واضح لأن التبعيات الرئيسية تجب تليبيتها. ولذا، هذه الأعمال تجري بالفعل. شكرًا لك.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كيث. وتفضل يا ميلتون.

ميلتون مولر:

نعم. نقطة سريعة فقط، بالرغم من أن كيث [غير مسموع] التقرير الكامل حتى لا تحتاجون بالضرورة، لكل جزء قد أكون أشرت إلى أحد الأمور التي أشارت CWG إلى أنها تبعية، والتي لم يتناولها المقترح. كانت إمكانية توفر عملية المراجعة المستقلة للمطالبات المتعلقة بالإجراءات أو الإغفال في PTI.

وكانت هذه التبعية الرئيسية التي قالوا أنها لم يتم التعامل معها. كما أنني أتأكد بسرعة هنا لمعرفة أين توجد أخرى، هناك أمور صغيرة...

أعتقد أن قضية الميزانية هي أيضًا أحد القضايا التي يوجد شكوك حولها فيما يتعلق بما إذا تم التعامل مع التبعية.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، ميلتون. ربما، بينما أنتم هناك، يمكنني فقط أن أسألكم [غير مسموع]... العمليات، هل تتفقون مع كيث في الشعور بأن القضايا التي طرحتها CWG يجب أن تكون مباشرة للحل في مقترح CCWG؟

ميلتون مولر:

نعم. لا أعتقد، فهي ليست مثل الأمور التي يعلق فيها الناس أو تثيرهم.

أليسا كوبر:

حسنًا. شكرًا لك. كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

بمجرد الانتهاء من السؤال، سيكون لدي اثنين من الموجزات الإضافية، إلا أنني أنتظر الأسئلة من زملائي المميزين، ثم سأطرحها بعد ذلك. شكرًا لك.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا. هل لدى أي شخص أسئلة أخرى؟

حسنًا، كافوس لماذا لا تعرضون النقاط النهائية، ثم سنقوم...؟

كافوس أراستيه:

النقطة التي أردت إضافتها تتعلق بمسار العمل الثاني. كانت هناك مخاوف حول ICANN، من أنهم لا يريدون أي وقت محدد لمسار العمل الثاني. كما أنهم لا يرغبون في الانتقال إلى التفاصيل حول أنشطة مسار العمل الثاني. كما قد تكون هناك مشاركة في الميزانية، ويقولون أنه في حالة وجود أنشطة تتطلب ميزانية إضافية، فسيكون موضوع تعليق المجتمع فيما يتعلق بذلك.

مع ذلك، ستوافق ICANN على أنه يجب أن تكون هناك إشارة إلى التزام مجلس ICANN فيما يتعلق بمسار العمل الثاني في لائحة الانتقال. وقد قبل المجلس القيام بذلك.

المشكلة الأخرى التي أردت طرحها هي إقالة مجلس الإدارة. كما كانت هناك مناقشات، وأعتقد أن كافة مخاوف المجلس الآن تتعلق بإقالته فيما يتعلق بأسباب تم طرحها لإقالة المجلس مع احتمالية حضور رئيس مجلس الإدارة ونائبه للاجتماع.

المشكلة الأخرى المهمة، كان [غير مسموع] المفترض أن عدد المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية المشاركة في اتخاذ القرار سيكون أقل مما يمكننا أن نراه الآن، حاليًا [غير مسموع]، ومن المحتمل للغاية ذلك، ومن غير المحتمل أن تشارك GAC. لذلك، يمكن تشكيل GAC لكل من RSSAC و SSAC، مع النطاق فقط [غير مسموع]. وإذا كان أحد هؤلاء سيشارك، فيوجد ثلاثة.

لذا، هذا ما أسمىه مخاطر الإخفاق. والإخفاق من المجتمع ككل. كما أتمنى أن تتمكن من العثور على حل لذلك. أما المشكلة الأخرى التي تم طرحها فهي إذا كان عدد المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية سيرتفع، فما سيحدث، يوجد الآن [غير مسموع] لبعض المعايير التي تتضمن أرقام بدلاً من سبعة أو خمسة مشاركين، تصبح ستة وسبعة وثمانية ويوجد شيء آخر.

المشكلة الأخرى هي أن مجلس ICANN أراد زيادة فترة الانتظار لبعض المشكلات الرئيسية مثل اللوائح الداخلية الأساسية من ثلاثة إلى أربعة لجان استشارية [غير مسموع]، وأرادوا القيام بذلك في وجود اللجنة، كما أن هناك بعض النقاش حول [غير مسموع] في هذا الأمر. لذا،

فهناك المشكلات قيد النقاش حاليًا، وأتمنى أن نتمكن من العثور على شخص ما. لكني أعتقد ربما أن المناقشات حول المشكلات والتوصيات ستمتد إلى ثلاثة، لأننا لا يزال يمكننا التعليق على القراءة الثانية.

ربما ننتقل إلى القراءة الثالثة. وهذا [غير مسموع]، أن الوقت سيزداد. هذا هو الوضع. تقوم CCWG بقصارى جهودها لتحقيق أي زيادة في الوقت، وهو الأمر غير الواضح في هذه المرحلة، يجب ألا يكون هناك تأثير على المعاملة، وهو الأكثر أهمية للمجتمعات التشغيلية التي تنتظر كما أرى حوالي سنة.

لذا، هذه هي الأمور التي لا يعرفها أحد عن الانتقال. لذا، ربما في النهاية، قد يكون هناك وقت حتى تراجع الحكومة الأمريكية التغيير، وربما تتبعه؟ إن لم يمكننا تغيير الموعد النهائي للانتقال. ولذا، فهذه هي الأمور غير الواضحة، وبعضها لم تتم مناقشته، وستتم مناقشته. شكرًا لك.

شكرًا لك، كافوس. لذا، أعتقد أننا لدينا جميعًا الآن نظرة عامة من حيث فهمنا لمجموعة المشكلات التي تم طرحها في فترة التعليقات العامة في CCWG، والشكوك حول الإطار الزمني. كما كان كافوس يقول، تم وضع هدف إنجاز أعمال CCWG هذا الشهر على أساس تقديرات عملية مراجعة الحكومة الأمريكية التي ستستغرق حوالي أربعة أو خمسة شهور، وبعدها ستستغرق عملية التنفيذ حوالي أربعة شهور، حيث سينتهي العقد في سبتمبر من هذه السنة.

أليسا كوبر:

لذا، إذا كنتم ستسترجعون كافة ذلك، فسيأخذكم إلى NTIA [غير مسموع] تحتاج لوجود عقد بالضرورة في فبراير من هذا العام. ولذا، في ضوء التطورات في CCWG والشك حول إطار زمني إضافي، أردت فقط التحقق مع ICG بأن الزملاء يوافقون على المسار الحالي، وهو فقط متابعة الانتظار، بصورة غير محددة حتى انتهاء CCWG.

لذا، كان هذا نوع من أغراض الحصول على المستندات والعودة إلينا. ونقدر أفكار الناس فيما يتعلق بهذا السؤال. أرى جان جاك في قائمة الانتظار. تفضل جون-جاك.

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا لك، أليسا. معكم جان-جاك. نعم [غير مسموع]... هذا مستحيل بالفعل، ولا يمكن التفكير فيه، بأن ICG سترسل إلى NTIA تقريرها كما هو بمعنى [غير مسموع] أو بعض [غير مسموع] يوضح أنه بينما نتعهد بالطبع بالوصول لمشاركة CCWG المساءلة لأسباب واضحة، فسيتم الانتهاء منها.

هل سننظر في ICG أن التغيير في المسمى أو التغيير في الإطار الزمني [غير مسموع] ربما لا يكون في صالح الانتقال بذاته؟ ولذلك، [غير مسموع] مهمتنا هي جذب اهتمام [غير مسموع] نحو حقيقة أن هذه هي الطريقة [غير مسموع] كما هي. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، جون-جاك. أعتقد أننا نعرف أن هذا بديل يمكننا مناقشته، إذا اعتقد الأشخاص أنهم يريدون تغيير المسار. لذا، فهذا بالتأكيد أحد الخيارات التي يمكننا الحديث حولها. دانيال، تفضل.

دانيال، إن كنت تتحدث، لا يمكننا سماعك.

لذا، دانيال، يمكننا العمل على مشكلات الصوت لأننا لا يمكننا سماعك حتى الآن. والتالي، لدي كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. أعتقد أنني سعيد للغاية بطرح ياري للسؤال الذي طرحته سابقًا. وأعتقد أنني يجب أن أطلب منكم مع ذلك مناقشته لبضعة دقائق، وما هو ضروري بخلاف ذلك إرسال رسالة إلى CCWG أن التاريخ المستهدف أو مهما يكن ما تسمونه يجب أن يبقى واضحًا دون تغيير، وبالتالي يجب أن تكون هناك مفاصلة بين الأطر الزمنية وما إلى ذلك.

بهذا، إذا كان هناك حتى ملحق أو مهما يكن، لتلبية هذا المتطلب الخاص بالتاريخ المستهدف. لذا، أطلب بعد موافقتكم أن نجري بعض النقاش حتى الآن لبضعة دقائق، لمعرفة أو كتابة رسالة إلى CCWG واضحة بأن أي تغييرات في العملية يجب أن [غير مسموع] مختلف المواعيد النهائية بين الآن وسبتمبر ٢٠١٦.

هذا أمر واحد. الأمر الآخر الذي أود اقتراحه أيضًا، وليس طلب الكلمة مرة أخرى، هو أنني أقترح أننا نحتاج على الأقل لاجتماعات أكثر بين الآن ومراكش وبصورة خاصة بعد جولة CCWG من أجل مراعاة موضعنا وكيف يجب أن نتصرف بعد ذلك. شكرًا لك.

شكرًا لك، كافوس. إلى المقترحات التي أتمنى، مع انضمام آخرين لقائمة الانتظار، أن يعلقوا. ودعونا فقط نرى إن أمكننا الانتقال إلى دانيال مرة أخرى. ودانيال، دعونا نحاول تجربة الصوت مرة أخرى.

لا يمكننا سماع دانيال بعد للأسف. وحسنًا، دعونا ننتقل إلى جو. تفضل جو.

أليسا كوبر:

هل يمكنكم سماعي؟

جوزيف الهادف:

نعم، يمكننا سماعك.

أليسا كوبر:

حسنًا. بالنسبة لي، السؤال هو، فقط أتذكر أن صلاحياتنا كانت عندما بدأنا تتمثل في ترتيب المقترح، وتم افتراض أن المقترح نهائي. لذا، أعتقد، كما تعرفون، بينما نقترح على الأشخاص الذين لديهم مشكلات حالية والوصول إلى نوع من التعاون بأن عليهم تسريع العملية لمحاولة الوفاء بالموعد النهائي، فليس لدي أي مشكلة في ذلك.

جوزيف الهادف:

لكن المفهوم كما أعتقد أنه إذا لم تكن هناك مشكلة في المجتمعات التي وضعت المقترح، أعتقد أن علينا الانتظار حتى يخبرونا أنه نهائي، لأنه إذا كانت هناك فرصة، والنهاية هي عدم تلبية المتطلبات، اعني بالنسبة لي، المشكلة الكبيرة لنا هي، إذا كنا سنعيد فتح المقترح، ولدينا بعض المشاورات.

وفي عدم وجود هذا، أعتقد أن دورنا هو الانتظار حتى يمكننا تقديم ذلك. ولست متأكدًا مما يفعله تقديم بديل، خاصة [غير مسموح]...

لذا بالنسبة لي، يعني هذا تقديم مقترح جان جاك بينما أفهم من أين يأتي ولا أفهم [غير مسموع] أن NTIA تعتقد أن النظر المؤقت سيكون مفيداً.

أليسا كوبر:

شكراً جو. أتفق بوضوح مع صلاحياتنا، لذا أعتقد أن الطريقة الأخرى للتفكير في الأمر هي أن يبذل كافة الأشخاص في كافة المجتمعات التي نمثلها جهداً هائلاً في مقترح الانتقال ذاته. وإذا كنا نرى خطورة، كما تعرفون، في أن جدوى تنفيذ هذا المقترح وقبول الحكومة الأمريكية له محل خطر، فأعتقد أن نطاقنا يتضمن بالتأكيد تمثيل كافة الأشخاص الذين يقومون بكافة العمل، في أن كل ذلك سيضيع هباءً إذا لم تتصرف CWG بتعجل وركزت على المزاي المطلوبة بالفعل للانتقال وما إلى ذلك.

لذا، أعتقد أنها كانت فكرة، أو أنها كانت [غير مسموع] سبب أن لدينا مشكلة في الصراع ولماذا قد نرسل ملاحظة. لدي جان جاك بعد ذلك. وسأغلق قائمة الانتظار، لذا، لدي جان جاك ثم دانيال إذا كا يمكننا الوصول إليه وبعد ذلك كافوس. تفضل جون-جاك.

جان-جاك سوبرينات:

نعم. شكراً لك، أليسا. معكم جان-جاك. أود أن [غير مسموع] مع تعليق جو وذلك الخاص بك. وأعتقد أنني أتفق تماماً مع أليسا، عندما تقول أن مهمتنا، كما هي، كانت عدم الانتظار فقط وبعدها التوافق تماماً مع اختصاصاتنا وأعتقد أن [غير مسموع] مساهمة [غير مسموع]. وأعتقد أن هناك [غير مسموع] لذلك، وهو أننا طلب من القيام بهذا العمل للاستعداد بالفعل للانتقال [غير مسموع]...

لذا، من الناحية السياسية، فهذا أكثر أهمية بالفعل. لذا، ما سأقترحه الآن وأيضاً النظر فيما كتبه ياري في هذه الدردشة، فهذا ما سأقترحه. أن نقوم بإعداد خطاب، رسالة، إلى مجلس ICANN وإلى نواب الرئيس في CCWG-المساءلة، يوضح أننا نحتاج بالفعل لمساهمتهم في النص النهائي قبل اجتماع مراكش.

وأنا متأكد من أننا يمكننا التوصل إلى صياغة تشرح سبب التفكير [غير مسموع] في أهمية احترام الوقت. كما أعتقد، أليسا، أن العمل متأخراً عن المواعيد النهائية التي اقترحتها يعتمد على [غير مسموع] في ICG، ولكن ربما [غير مسموع] الأشخاص الآخرين في المجتمع

[غير المسموع]. لذا، ربما علينا استخدام هذه الرسالة للنص بوضوح شديد على أن لدينا مخاوف حول القدرة على الوفاء بالموعد النهائي، وهو في الواقع إنهاء العقد.

لذا، بالنسبة للقيام بذلك، يمكننا إرسال ملاحظة مع الخطاب أو الرسالة، فمسودة المقترح كما هي اليوم تبين أننا ندرك أن هناك [غير مسموع] ولكننا سنفكر في العملية بأسرع ما يمكن بعد عرضها علينا. لذا، أعتقد أن هذه طريقة لنوع من الضغط الكبير على مجلس الإدارة وCCWG للمساءلة.

كما أن له جانب عام أيضًا فيما يتعلق بسبب أننا نرى من المهم للغاية احترام الموعد النهائي بأقصى ما يمكن. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، جون-جاك. التالي كافوس.

نعم. يمكنني، أميل إلى الاتفاق مع كل من ياري وميلتون. وأتفق مع ياري في أن علينا تكرار التواريخ المستهدفة، ولكن ياري طرح نقطة أخرى مهمة، [غير مسموع] للتفاوض. وهذا هو العنصر الرئيسي. يجب ألا [غير مسموع] مقترحهم ويحاولون العثور على حل، وهو ما أعني من البداية أن هناك دائمًا حلول لكل مشكلة.

كافوس أراستيه:

ولكن إذا كنا سنتمسك بنقطة محددة، وسنتقدم، فلا يمكننا إصلاح هذا. لذا، علينا أن نتناول الجوانب التي طرحها ياري، وقد ذكر ميلتون ذلك أيضًا. وليس من العملي وجود انتقال بدون مساءلة، لأن ذلك لم يكن قابلاً للتنفيذ. وهاتين هما المشكلتان.

إلا أن النقطة الأخيرة التي أريد طرحها هي كما يلي. إذا كان مقدار التغييرات في طبيعة التوضيح أو التسوية أو إدراج [غير مسموع] وإذا كانوا سيقومون بالتغييرات الرئيسية فربما يقول الناس أن علينا التقدم مرة أخرى في التعليقات العامة.

لذا، علينا أن نراعي ذلك. وما أقترحه أنه ربما يكون علينا في الخطاب أن نذكر أننا نبذل قصارى جهدنا لإدراج أفكار جديدة، لأن الأشخاص في CCWG، فهناك مئات الأشخاص وجميعهم لديهم أفكار جديدة كل يوم ويرغبون في طرحها على المتخصصين.

وليس هناك متخصصين في كل مكان في العالم. وعلينا الوصول إلى قيمة حدية. كما أن علينا الوصول إلى شيء أكثر من أننا لا يمكننا رؤية الخط الأحمر، الذي يمكننا الاتفاق فيما بعده. لذا، علينا أن نبين هذا الموقف.

ولكني أريد التأكيد على أننا يجب أن نوضح أنه إذا كانت هناك أية تغييرات في الإطار الزمني، فعلينا التعامل مع الجهات القديمة وما إلى ذلك، بما في ذلك أنني سأوضح في CCWG التالية، بما في ذلك NTIA، بدلاً من [غير مسموح] أن علينا الحصول على بعض الوقت.

هذا هو الوضع. والمقترح الأفضل المعروف على NTIA ليس مثاليًا، لذا، علينا ألا نضحي بإرسال شيء غير مكتمل إلى NTIA. من الأفضل أننا لا ننتظر، وأن نضع مزيد من الوقت في ذلك. وكذلك، فأنا أذكر CWG. ومن غير المفيد أننا في CCWG نطرح شيئاً على مجلس ICANN تختلف معه.

كما أن NTIA ستواجه مقترحين [غير مسموح]. وعلينا محاولة تجنب كل شيء، ومحاولة [غير مسموح] بأقصى قدر ممكن. هذه هي الأمور التي أود أن نضعها في الخطاب، والتي أريد أن نبين [غير مسموح]. ويمكننا كتابة خطاب، حيث سيكون الموعد النهائي هو الثلاثاء الثامن عشر أو التاسع عشر من يناير. بخلاف ذلك، ستتقدم CCWG نحو النهاية، وبعدها سيكون من غير المفيد إرسال أي خطاب في نهاية الإجراء لشهر واحد.

هذا هو تعليقي. شكرًا لك.

شكرًا لك، كافوس. ميلتون، لقد أعلقت القائمة ولكني سأتركها تتجاوز. ولكن أولاً، لقد طلب دانيال الحديث أولاً حيث لديه مشكلات في الصوت. لذا، فهذا من دانيال [حديث متقطع]

أليسا كوبر:

حسنًا، يمكننا سماعك الآن. حسنًا. تفضل يا دانيال، وبعدها لدينا ميلتون، وتم إغلاق قائمة الانتظار، ونحتاج لتلخيص هذا. وتحدث عن ICANN 55. تفضل، دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

حسنًا، أنا دانيال. شكرًا لك، أليسا. [غير مسموع] حل مشكلة الصوت. ولدي أمران أود التعليق عليهما. الأول هو أنني أعتقد أن الأمر الوحيد الذي يمنعنا من تقديم نتائج العمل إلى NTIA من خلال مجلس ICANN هو التزامنا بترتيب تسجيلهم.

لذا، فطريقة التقدم، مع مراعاة فكرة جان جاك، التي تعجبني كثيرًا، ستكون ربما فقط سؤال CWG، في ضوء التأخيرات أو التغييرات في الإطار الزمني، أن تضع [غير مسموع]، ما إذا كان لا بأس بتقديمنا بأي صورة لأننا ننقل بين الاثنين كما تعرفون بالفعل.

والميزة في ذلك، ستكون أولاً أننا انتهينا. وثانيًا، أن تقييم الأجزاء التشغيلية في مقترحنا يمكن أن تبدأ بالفعل وستكون مماثلة لذلك كثيرًا. لذا، كان هذا المقترح الأول. لذا، أقترح تمامًا أننا قررنا سؤال الرؤساء في CWG حول ما إذا كانوا راضين إذا تقدمنا وقدمنا.

التعليق الثاني لدي يتعلق بالمناقشة حول إرسال خطاب إلى CCWG المساءلة لنطلب الإسراع. وأعتقد أن علينا ألا نقوم بهذا. وأعتقد أن هذا لم يكن اتفاقنا، لكن هذا شيء بوضوح خارج اختصاصنا، وهو أمر [غير مسموع] لأنني لا أعتقد أننا سنغير كل شيء.

لذا، أنا ضد اتخاذ إجراء في هذا الصدد. شكرًا لك.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، دانيال. فقط سؤال للتوضيح بسرعة. طلبت NTIA أن تقدم ICANN المقترح، وهذا هو السبب في أننا قسمنا العملية لإرسال المقترح إلى ICANN، إلى مجلس الإدارة بعدها سيرسل المجلس إلى NTIA. فهل تقترحون أننا سنتجاوز مجلس ICANN ونرسل المقترح مباشرة إلى NTIA؟

دانيال كارينبيرغ:

ليس كذلك على الإطلاق.

أليسا كوبر: حسنًا، السؤال هو أن CWG ستكون، هل تريد منا إرسال المقترح إلى مجلس ICANN؟ وأنا أ طرح ذلك فقط لأنني يمكننا تصور سيناريو نرسل فيه إلى مجلس ICANN ويقول المجلس رائع، شكرًا لكم. كما أننا سننتظر حتى تنتهي عملية CCWG.

دانيال كارينبيرغ: لا بأس بذلك. على الأقل، يمكن لمجلس ICANN إيقاف [غير مسموع]، إن كان لديهم. على أي حال، لم أقترح هذا، وإن قمت بذلك، فقد كان بالخطأ بسبب الإجهاد.

أليسا كوبر: حسنًا، هذا رائع. وأردت فقط التوضيح. حسنًا، ميلتون وبعد ذلك سنختصر. تفضل يا ميلتون.

ميلتون مولر: حسنًا. شكرًا لك. لذا، كان ضياع الوقت في CCWG مشكلة حساسة للغاية. وهناك العديد من الأشخاص يشكون من أن الأمور لا تجري بصورة مناسبة. وقد تم قطع الزوايا لتتوافق مع الإطار الزمني المتصور على أنه ببيضاوي إلى حد ما. وأرى تدخلًا من ICG يؤثر كعامل تسريع وتلبية للموعد النهائي، وقد سيكون هذا كأخذ جانب في هذا الجدل بين CCWG.

لن يتم الترحيب بذلك من قبل العديد من الأشخاص في CCWG، حيث سيزعزع بالتأكيد موضوعية ICG والحيادية المتصورة منها. ولتناول النقطة التي طرحها دان، فيسعدني سماع أنه لا يعتقد أن علينا طلب الإسراع، مع أنني أعتقد أن الفكرة التي يمكننا اتخاذ قرار بها عند الإنجاز، بغض النظر عن CCWG قد تفسر على أنها مساهمة في التصور.

لم يتم إنجاز العملية قبل الانتهاء من CCWG. وكما طرحت أليسا في سؤالها، إذا كنا نرسل مقترحًا إلى مجلس ICANN، فسيكون قبل الانتهاء من CCWG، وبعدها سنفعل نوعًا من منح الكثير من الحرية والصلاحيات للمجلس عند اتخاذ قرار بتقديم المقترح، وهو ما يمكن تصوره كتحايل على عملية المساءلة.

لذا، أعتقد أن هذا خطر للغاية. ولا أرى ما أنجزناه بقول أننا انتهينا، وأنا لا نقوم بأي شيء على أي حال. لذا، لماذا يهم ما إذا كنا نقدم هذا المقترح عندما يتم إنجازه في وقت مبكر قليلاً بالفعل؟

لا أرى فقط ما، أعتقد أنكم إذا كنتم تكرهون هذه المؤتمرات الهاتفية بهذا القدر، فيمكنكم معرفة أنها انتهت، وربما يكون هذا أحد الأمور، ولكني لا أرى بالفعل مكسب لنا من تقديمه وفقاً لإطارنا الزمني، وليس إطار CCWG، حسناً، هذا هو الأمر.

أليسا كوبر:

حسناً، شكراً لك يا ميلتون. أعتقد أنه واضح لي على أي حال أنه في كلتا النقطتين، الأول كان سؤال حول ما إذا كان علينا إرسال ملاحظة إلى أي شخص تشجعه على القيام بأي شيء، فلا نريد أن يكون لدينا نوع من الإجماع حول هذا. وأيضاً سؤال حول ما إذا كان علينا الاستفسار من CWG عما إذا كانوا يريدون توجيه المقترح إلى مجلس ICANN.

ويبدو أن لدينا بضعة آراء مختلفة حول هذا أيضاً. ونحن على بعد أربع دقائق من الانتهاء من هذا المؤتمر الهاتفي. لذا، أقترح أن ننقل هذا الحوار إلى القائمة البريدية، في كلتا النقطتين. وإذا كنتم تشعررون للغاية بأن علينا إخطار CCWG أو المجلس، أو NTIA، أو أي شخص آخر، فالرجاء وضع مقترحكم على القائمة.

كما يمكن للآخرين الرد على هذا. أو إذا كنتم تشعررون بأن يجب ألا نقوم بهذا، فعليكم إرسال البريد إلى القائمة. ونفس الأمر للموضوع الآخر المتعلق بإرسال المقترح بموافقة CWG، وسنتابع النقاش على القائمة البريدية. دعونا نرى كيف يمضي الأمر في الأيام القليلة القادمة، وإذا كان الحوار قوي للغاية، فيمكن أن تكون لدينا مكاملة لاحقة بالتحديد، ولكننا سنقوم بشيء ما، وسيكون علينا [غير مسموع] على القائمة البريدية.

كان موضوعنا الآخر هنا حول الاجتماع في ICANN 55. لذا، أعتقد كما يعرف الناس، أن العاملين في ICANN يعدون جدول الأعمال للاجتماع لكل اجتماع ICANN قبلها بشهور. وقد عقد الرؤساء جلسة مع العاملين حول ما إذا كان سيلزم الاجتماع مع ICG.

والآن، يعرف الجميع أيضاً أننا خططنا لعدم وجود أي اجتماعات منتظمة، بل عقدها لغرض معين عند اللزوم. وما أراه كان أنه مع عدم وجود طريقة لمعرفة ما إذا كنا سنعقد مؤتمراً هاتفياً هذا الأسبوع، أو سيكون هناك موضوع آخر مطروح، سنحتاج لمناقشته، فلا يمكننا فقط معرفة جدول الأعمال في ICG الآن، وما إذا كان علينا جدولة شيء ما في مارس.

لكن، يجب أن يعرف منظمو الاجتماع. لذا، ما أقترحه هو أن نخرّبهم بحجز فترة لنا. وقد قلت ساعتين وأتمنى أن يكفي هذا. حيث أن ساعة واحدة لم تكن [غير مسموع] لنقاشنا اليوم. يجب حجز ساعتين لنا خلال أسبوع اجتماع ICANN. كما يمكن أن يجتمع الزملاء الذين يسافرون عادة إلى اجتماع ICANN بأشخاصهم، إلا أن الزملاء الذين لم يكن هناك سبب أن يكون في اجتماع ICANN يمكن أن يشاركوا بالهاتف فقط بحيث يمكن للجمع المشاركة اليوم.

لذا، سيكون من الضروري عقد مؤتمر هاتفي مجدول له أسبوع اجتماع ICANN. ويمكننا الاستفادة من حقيقة أن بعض الأشخاص سيتقابلون هناك وجهًا لوجه، ولكن ليس هذا سبب السفر بالضرورة. لذا، هذا نوع من اقتراح الحل الوسط من حيث حاجتنا للاستجابة للعاملين في ICANN حول التوقيت.

وأنا منفتح بالتأكيد على الاقتراحات الأخرى، ولكن ما كنت أراه مرة أخرى هو أنه مع ضيق الوقت، فالحقيقة أن كل يوم أو أسبوع قد يشكل فارقًا في هذه النقطة، إذا كان الوضع هو أنه أسبوع ننتهي فيه من أجزاء من مقترحنا تشير إلى التبعية والموافقة على الإرسال إلى NTIA، على سبيل المثال، أن لدينا أيضًا وقت في جدول الأعمال للقيام بذلك، إن لزم الأمر.

لذا، لنحاول عدم استغراق أكثر من خمس دقائق هنا. فنحن في أول دقائق الساعة بالفعل. وأرى أشخاص على قائمة الانتظار، لذا رجاء الاختصار في تعليقاتكم. تفضل، كافوس.

كافوس، أنا لا أسمع صوتك. ولست متأكدًا مما يحدث. دعونا ننتقل إلى دانيال ونحاول إصلاح صوت كافوس. تفضل، دانيال.

حسنًا. أنا دانيال. هل يمكنكم سماعي؟

دانيال كارينبيرغ:

نعم، يمكننا سماعك.

أليسا كوبر:

دانيال كارينبيرغ:

حسنًا. أنا لا أؤيد جدولة اجتماع لمجموعة ICG كجزء من اجتماع ICANN. وأعتقد أننا قررنا أن نهدأ حتى تنتهي CCWG من أعمالها وتخبرنا CWG أن ذلك لا بأس به. وأعتقد أن ذلك أن ذلك سيرسل إشارة خاطئة للاجتماع بصفة رسمية، حتى بالصورة التي اقترحتها أليسا، كمكالمة هاتفية.

وأعتقد أيضًا أنه من غير العادل ألا يمكننا أو لا تكون نية للسفر إلى مراكش. كما أن هناك دائمًا صفة مختلفة فيما يتعلق بالمكالمة الهاتفية العامة حيث يكون الجميع على الهاتف، حيث يوجد كما تعرفون عدد كبير من الأشخاص بالفعل في الغرفة.

ولذا، أود توضيح أن ذلك ليس في صالح طلب فترة. ويمكن أن يكون لدينا دائمًا مكالمة هاتفية، وربما ليس خلال أسبوع مراكش ولكنني لن أفكر في ذلك للسبب الذي وضحته. شكرًا لك.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا دانيال. هل عاد كافوس؟

كافوس أراستيه:

نعم. أقترح أن من سيذهب إلى ICANN 55، جزء من أعضاء ICG، يمكنهم الاجتماع خلال اجتماع ICANN، [غير مسموع]، لمجموعة ICG بالكامل، والتواصل في ذلك عبر مؤتمر هاتفي [غير مسموع]. شكرًا لك.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا لك يا كافوس. تفضل جان جاك.

جان-جاك سوبرينات:

شكرًا لك، أليسا. معكم جان-جاك. أتفق مع ما قاله دانيال. وأود فقط أن أضيف عنصرًا واحدًا، لأنني أشكل جزءًا [غير مسموع] من مجموعة صغيرة من الأشخاص الذين لا يتضمن مسارهم اليوم [غير مسموع] ICANN [غير مسموع]. فقد تقاعدت. لذا، أعتقد تمامًا على رغبة ICANN والسفر، وسفر الدوائر لدفع تكاليف السفر والإقامة.

لذا، أود أن أترك ملاحظة أنه سيكون من الأفضل إن أمكننا أن نعرف في الأسبوعين القادمين أو ما إلى ذلك، ما إذا كان هناك احتمال لوجود اجتماع ICG في مراكش أم لا، لأننا نحتاج للترتيبات.

وبالنسبة لمن عليهم، مثلي، طلب الدعم بصورة خاصة للسفر والإقامة، فسيستغرق هذا الكثير من الوقت. شكرًا.

شكرًا لك، جون-جاك. بالفعل، إن كان علينا جدول اجتماع رسمي لمجموعة ICG في مراكش، فسيوفر دعم للسفر في ICANN، ولكن هذا نوع من القرار الذي علينا اتخاذه. وأعتقد، أنه يبدو أن الحل الوسط المناسب هنا قد يكون ألا ن جدول فترة في جدول أعمال اجتماع ICANN، ولكن إذا انتهينا إلى أنه من المفيد إجراء تجمع غير رسمي لنا، أو لمن يتواجد منا في مراكش، فيمكننا العمل على هذا وليس علينا أن نستغرق وقتًا طويلاً لذلك.

أليسا كوبر:

إذا كنا نحتاج لاجتماع لكامل ICG، في وقت قريب من اجتماع مراكش، فيمكننا جدول مؤتمر هاتفي سواء قبل الاجتماع أو بعده. يبدو هذا بالنسبة لي [غير مسموع]، لا أعتقد أن أحدًا سيعترض بشدة على هذه الخطة.

وفي حالة وجود اعتراض مماثل على أي جزء من الخطة، فرجاء التحدث الآن.

حسنًا. لا أرى أي اعتراضات قوية، لذا، أرى أنه اقتراح مناسب أن نحجز المؤتمرات الهاتفية للأسبوع السابق أو اللاحق، حيث تبدو هذه خطة جيدة. لذا، سيتعامل الرؤساء مع هذا ويتوصلون إلى جدول لمكاملة مستقبلية، بافتراض أننا سنحتاج على الأقل لمكاملة إضافية في نقطة ما لانتهاه بمجرد انتهاء CCWG من أعمالها، إذا لم يكن قبل ذلك.

حسنًا، شكرًا للجميع. شكرًا لكم على التأخر. وسنستمر في النقاش للنبود السابقة على القائمة البريدية. وسيعود الشركاء إلى الجميع حول جدول المكاملة إلى درجة اعتقاد حاجتنا للمؤتمرات. شكرًا لك.

[نهاية النص المدون]