

أليسا كوبر:

حسنًا، لم لا نبدأ جلستنا الآن؟ أرحب بكم في اجتماع ICG رقم 22. ما أطيب عودة الجميع مرة أخرى. لقد مرت فترة من الوقت. وكالمعتاد، سوف نقوم بتجديد دور إلقاء الكلمة من قاعة برنامج Adobe Connect. السؤال الأول حول ما إذا كان هناك أي شخص معنا في الاجتماع ولكنه غير متصل ببرنامج Adobe Connect؟ حسنًا، لا يبدو أن أحدًا متصل بنظام الصوت فقط، فهذا إذن أمر رائع. شكرًا لكم جميعًا على تشریفكم لنا بالحضور.

ويمكنكم الاطلاع على جدول الأعمال الخاص باجتماع اليوم. ثلاثة بنود. من المحتمل أننا كما أتصور- لن نستغرق مدة الـ 90 دقيقة الكاملة، لكن أمانا 90 دقيقة محددة لنا إذا ما احتجنا إلى ذلك.

البند الأول يتعلق إلى حد ما بمناقشة حول التعليقات العامة الواردة. وأعتقد أن الجميع يعرف بأن فترة التعليق العام الخاصة بنا قد أغلقت بالأمس فقط في منطقتي الزمنية، أو منذ 28 ساعة تقريبًا. وسوف نتحدث قليلا حول طبيعة الخطة الموضوع من أجل إجراء تحليل للتعليقات العامة. وإذا كان هناك من يقرأ التعليقات وكانت لديه انطباعات أولية، فأعتقد أنه سوف يكون من الشيق الاستماع للزملاء استنادًا فقط إلى المراجعة الأولية للتعليقات.

ولدينا تحديث من منسقي علاقات مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG حول ما يجري داخل مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. وفي نهاية المطاف سوف نتحدث إلى حد ما حول عمليات الدعم اللوجيستي فحسب بالإضافة إلى تخطيط جدول الأعمال لاجتماعنا المباشر وجهًا لوجه، والمقرر عقده في الأسبوع القادم في لوس أنجلوس.

هل هناك أية بنود أخرى يود الزملاء إضافتها إلى جدول الأعمال أو لأي من التعليقات على جدول الأعمال؟ حسنًا، لا أرى أية أيادٍ، أظن بأنه يمكننا الانتقال إلى البند رقم 1 في جدول الأعمال، إذا كانت أمانة السر ترغب في عرض أرشيف التعليقات العامة الخاصة بنا.

وأعتقد أن الزملاء يعرفون بأن جميع التعليقات العامة يجري حفظها في الأرشيف على موقعنا على الويب. لقد تلقينا 142 تعليقًا. وهناك مجموعة أخرى إضافية حيث أعتقد أن المشاركون يعرفون بأن العملية الخاصة بتقديم التعليقات كانت لا تكثرث لأي طريقة يتم بها تقديم التعليقات، فمقدمو التعليقات يتلقون بريدًا إلكترونيًا وقد تمت مطالبتهم بالنقر فوق رابط من أجل التأكيد، لاسيما آلية تصفية وتنقية البريد غير المرغوب. ولدينا مجموعة هنا وردت إلينا قبل الموعد النهائي، لكن لم يتم تأكيدها حتى الآن، ومن ثم قد ينتهي بنا المطاف إلى ما يقارب 150 مادة مقدمة. وفي الوقت الحالي، فقد وصلنا إلى 142 مادة مقدمة تم تأكيدها.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

لقد قمت على المستوى الشخصي بمطالعتها بإيجاز شديد، وقمت بمراجعة أولية عاجلة للغاية ليلة البارحة فقط. ومن خلال وجهة نظري الخاصة، أعتقد أننا قد تلقينا بالفعل تعليقات [يتعذر تمييز الصوت] كبيرة من مجموعة متنوعة على المستوى الجغرافي من الأشخاص والمنظمات. واعتقد أن هناك تنوعاً كبيراً من حيث الاهتمامات التي يمثلونها. ومن خلال نظرتي السريعة، أعتقد أن غالبيتها يؤيد المقترح بشكل عام، لكن من الواضح أن لدينا الكثير من العمل من أجل فهمها بشكل أكثر اكتمالاً. وهذا يستند فقط إلى مراجعة أولية. وهناك بالتأكيد الكثير من الانتقادات والأسئلة الخاصة بالمقترح أيضاً. هذا مجرد ملخص للزملاء الذي ألقوا نظرة عن قرب شديد.

ومن حيث التخطيط لهذا التحليل الخاص بالتعليقات، لدينا ستة متطوعين. لقد أرسلت بريداً أطلب فيه من المتطوعين القيام بتحليل سريع كتمرير أول قبل أن نجري اجتماعنا المباشر وجهاً لوجه، كما أن لدينا ستة متطوعين وافقوا على القيام بذلك. ملتون، مارتن، ولين، وجون-جاك، وولف أولريخ، وجو. وأتقدم بجزيل الشكر إلى أولئك المتطوعين.

من الناحية الأساسية، ما قمنا به حتى الآن هو أن المتطوعين الستة وأنا والرؤساء المشاركين بالإضافة إلى أمانة السر بعقد جلسة تنسيق وجيزة اليوم من أجل التوصل إلى كيفية إنجاز هذه المهمة. وقد قمنا بتقسيم التعليقات بين المتطوعين، ومن ثم كانت لكل منهم مجموعة يقومون بمراجعتها بالتفصيل وسوف يستغلون المصروفة التي قامت جنيفر بتعميمها في السابق. وسوف يقوم المراجعون بوضع [يتعذر تمييز الصوت] التحليل الخاص بهم في المصروفة وسوف تقوم جنيفر بتنسيق جميع تلك التعقيبات والآراء في وثيقة واحدة لكي تكون مجموعة ICG قادرة على المراجعة الأسبوع القادم.

إننا نستهدف أن تكون هذه الوثيقة متاحة أمام مجموعة ICG الكاملة يوم الثلاثاء من الأسبوع القادم. وليس هناك الكثير من الوقت فيما بين الآن وحتى ذلك الوقت، لاسيما بالنظر إلى عمق التعليقات. ومن ثم سوف نحاول بالفعل القيام بذلك لأننا نعرف بأن المشاركين يسافرون وما إلى ذلك من أجل الوصول إلى الاجتماع المباشر ونحن نريد الحصول على الوقت الكافي من أجل مراجعة ما قام به المراجعون.

وبالطبع نرحب بالجميع لقراءة أكبر عدد ممكن من التعليقات تريدها، وإذا كانت لديكم أية أفكار برجاء عدم التردد في إرسالها على القائمة البريدية في الوقت ذاته.

وأعتقد أن المشاركين قد اطلعوا على الطريقة التي صيغ بها هيكل هذه المصروفة. فقد حاولنا استخراج بعض الموضوعات التي رأينا أنه كان من المرجح أن تحدث في العديد من المواد المقدمة وقد قمنا بإضافة بعض الموضوعات الإضافية إلى تلك القائمة استنادًا فقط إلى المراجعة الأولية للتعليقات. ومن ثم فإننا نتمنى أن تكون لنا القدرة على تحقيق جدول الأعمال من أجل الاجتماع المباشر وجهاً لوجه حول تنظيم الموضوعات والمشكلات التي تنشأ من تحليل التعليقات، لكننا لن نكون قادرين بالفعل على معرفة ماهية تلك الموضوعات تحديداً وما هي النواحي التي تتطلب التركيز الأكبر من المجموعة إلى أن تكون لدينا تلك المهمة الأولية من المراجعين.

أي أنني أعتقد أن أساسيات طبيعة الخطة تصل إلى تحليل التعليقات. هل هناك أية أسئلة أو أفكار يكون المشاركون مشاركتها من حيث العملية فيما بين الآن والاجتماع المباشر وجهاً لوجه؟

روس موندي، تفضل.

شكراً لك، أليسا. لقد اطلعت على التعليقات، ومن ثم فقد استعرضت القائمة [يتعذر تمييز الصوت]. ولم أطلع على ما قامت أمانة السر بتجميعه، لكنني كنت أمل أن يكون هناك جزء من القائمة تقوم فيه أمانة السر بوضع طريقة لنا من أجل إدخال وجهات النظر الخاصة بنا أو المواد الخاصة بنا على نسختنا أو نسخة قائمة التعليقات أو مصروفة التعليقات. ربما يكون ذلك موجود بالفعل، لكنني أردت فقط أن أسأل عما إذا كان من الممكن، إن لم يكن قد تم الاهتمام بهذه المسألة، بالنسبة للقائمة أن يكون هناك متسع لنا لوضع الأشياء فيها وحفظها واستخدامها بأنفسنا.

روس موندي:

بالتأكيد. أعتقد أن هذا الأمر ممكن بالتأكيد. المصروفة، ربما جنيفر، إن أردت أن تعرض الإصدار الأخير من المصروفة التي أرسلتموها إلى مجموعة ICG بحيث تكون لنا القدرة على الحديث حولها سريعاً. المصروفة بوضعها الحالي بها قائمة أولية... فعلامة التبويب الأولى في ملف إكسل بالأساس عبارة عن قائمة تضم جميع التعليقات واسم الشخص الذي قدم التعليق، والمنظمة وما إلى ذلك. وهذه في حقيقة الأمر الصفحة التي كنا نطلب من المراجعين أن يقدموا

أليسا كوبر:

ففيها توصياتهم بالأساس إلى أبعد ما يصل إليه إجراء ICG، مثل ما يجب على ICG القيام به استنادًا إلى التعليقات التي وردت. لكن هذا أيضًا هو المكان الذي يجب أن تكون فيه جميع التعليقات الكاملة. وهذا بالتأكيد [جدول] سوف تكون لكم القدرة على استخدامه لأغراضكم الخاصة. ولا نزال إلى حد ما قيد عملية تحديث المصفوفة إلى حد ما، لكن يمكن لجنيفر تعميم الإصدار الأحدث عندما يكون جاهزًا. وهذه طريقة للقيام بذلك.

فالمصفوفة في حد ذاتها تحتوي على مجموعة من التفاصيل الإضافية لأن لدينا إجابات على كل من الأسئلة التي طرحناها مذكورة مقسمة على علامة تبويب منفصلة. بعد ذلك لدينا بعض علامات التبويب الموضوعية أيضًا. جنيفر، إذا كان من الصعب فعلاً العرض - أنا أعلم أن هذا ملف إكسل ضخيم، لذلك لا تقلقي حيال ذلك كثيرًا إذا كان من الصعب عرضها. فجميع المشاركين لديهم ذلك في صندوق الوارد بالبريد الخاص بهم.

وهذا ما أوصي به، سواء من خلال استخدام علامة التبويب الأولى التي تكون فارغة ويمكنكم كتابة ما يمكنكم فيها، وبعد ذلك هناك بعض الهياكل الأخرى في علامات التبويب الأخرى من المصفوفة إذا أردتم الحفاظ على مسار أفكاركم على طول هيكل المصفوفة. هل يبدو الأمر معقولاً، روس؟

نعم، هو كذلك، لأن ما تذكرني به هذه العملية بطريقة ما هو بعض الأعمال في لجنة الترشيح، وقد كان ذلك عندما كان لدينا عدد كبير من الأشياء وكان البعض منها متشابهًا، وكان من الأمور التي تنطوي على تحد هو الحفاظ على الأفكار التي كانت مرتبطة لديكم بتعليق خاص حول ذلك التعليق. أعتقد أن استخدام صفحة الجداول سوف تكون أسلوبًا جيدًا. نعم، شكرًا.

روس موندي:

رائع. وهناك بند آخر يجب أن نشير إليه وقد ورد إلينا عندما كان المتطوعون يجرون الاجتماع الخاص بنا صباح اليوم وهو أنني اعتقدت بأن المسألة الأهم التي يتوجب علينا التوصل إلى حل لها معًا في النظر إلى كل من التعليقات هو ما طبيعة البند الإجرائي بالنسبة لمجموعة ICG، إن وجد. كما أن هناك مجموعة من الاحتمالات المختلفة في ذلك. إذن بالنسبة لبعض التعليقات، البعض منها عبارة عن بيانات قصيرة للغاية تعبر عن تأييد المقترح. وبالنسبة لتلك، أعتقد أنه يمكننا وضعها في سلة واحدة تقول، حسًا، هناك مجموعة من التعليقات التي تقول، "برجاء

أليسا كوبر:

التقدم في هذا المقترح وإرساله إلى الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA. فنحن نعتقد أنه يفي بالمعايير". والبند الإجرائي في ذلك هو أنه يساعدنا على تحديد الطريق التي نوصف بها التأييد المقدم للمقترح، لكن ذلك لا يتطلب بالفعل أية ردود تفصيلية إضافية.

واليكم تعليق آخر قد يلهمنا على توضيح شيء في القسم صفر من المقترح أو لإضافة نص إلى الجزء صفر. بالتأكيد يمكنني أن أتخيل أننا بعد النظر بإيجاز شديد في جميع التعليقات نريد أن نضيف ربما جزءًا فرعيًا أو العديد من الأجزاء الفرعية الجديدة إلى الجزء الخاص بنا في المقترح والذي يصف بشكل أساسي التعقيبات التي وردتنا. كما يمكنني أن أتخيل أن بعض الأسئلة التي وردتنا سوف تلهمنا على إعداد توضيحات في النص الذي كتبناه. وقد بدأ بالتأكيد أن هناك أسئلة قد نرغب في الرد عليها. لكن هذه إجابة أخرى محتملة.

وأعتقد أن ردًا ثالثًا يتمثل في أننا ربما نرغب في إرسال سؤال مرة أخرى أو أكثر من المجتمعات أو طلب بأن المجتمعات تتناول أحد التعليقات. وهذه إمكانية أخرى.

وبما أن الناس يقرأون ويفكرون في مادة وجوهر التعليقات، أعتقد أنه سوف يكون من الجيد بشكل فعلي الحفاظ على تركيز من حيث، حسناً، هذا ما يقوله التعليق. فما الذي يعنيه ذلك إلى أبعد ما يتعين على مجموعة ICG القيام به؟ هذه مجرد توصية مقدمة من الرئيس من حيث الكيفية التي يمكننا بها إنجاز الأعمال المفروضة علينا؟

هل هناك أية تعليقات أو أسئلة أخرى حول العملية وما الذي سنقوم به بعد ذلك بالنسبة للتعليقات؟ دانيال، تفضل.

إليك ملاحظة فنية بسيطة فقط. يبدو أن هناك ما يقرب من 15 مادة مقدمة تم الحصول عليها قبل الموعد النهائي لكنها لا تزال في [يتعذر تمييز الصوت] مرحلة التأكيد. وأنا أقترح بأن تقوم أمانة السر بالنظر فيها والقيام ببعض [يتعذر تمييز الصوت] حولها وتضمينها، لأننا بعد ذلك سوف يكون لنا [يتعذر تمييز الصوت] بالكامل على الفور والتي تم تقديمها قبل الموعد النهائي. ومن ثم فإن عملية التأكيد كانت بالفعل مقياساً [يتعذر تمييز الصوت]. أعتقد أنه يمكننا القيام بذلك يدوياً، وهو هو مقترحي.

دانيال كارينبيرغ:

أليسا كوبر: نعم، يمكننا القيام بذلك. جنيفر، برجاء التصحيح لي إن كنت مخطئًا. غالبية هذه المواد المقدمة كانت بالفعل في حالة عدم تأكيد لفترة من الزمن، وأعتقد أنها بموجب ذلك قد استأنفت [يتعذر تمييز الصوت]. هل هذا صحيح، جنيفر؟ لقد كنت أعتقد أن لدينا ستة غير مؤكدين من الأيام القليلة الماضية، لكن غالبيتها كانت منذ شهر مضى.

جنيفر تشونغ: مرحبًا، أنا جنيفر. هل تسمعونني جميعًا؟

شخص غير محدد: ذكر.

جنيفر تشونغ: حسنًا. إذن من بين عدد 15، لدينا ستة تم تلقيها خلال اليومين الماضيين، والبقية الأخرى كانت تضعف منذ بداية شهر أغسطس، في وسط شهر أغسطس، وقد حصلت على العديد من أدوات التذكير. إذن بالاعتماد على ما تقررته مجموعة ICG، يمكنني المضي قدمًا والقيام [يتعذر تمييز الصوت] بالتصفيه إذا كان هذا ما تريد مجموعة ICG تحقيقه.

دانيال كارينبيرغ: والهدف من وراء اقتراحي هو ألا نفع في فخ عدم رؤية أي مادة مقدمة صالح تم تقديمها قبل الموعد النهائي والتعرض للانتقاد على ذلك فيما بعد. بل بالأحرى أود أن أرى [يتعذر تمييز الصوت] أفضل من تفويت طلب مقدم يشتكي شخص ما حوله فيما بعد.

أليسا كوبر: حسنًا. هل هناك أي اعتراض على هذا؟ حسنًا، يبدو أن الناس مؤيدون لذلك، فاسمحوا لنا أن ننطلق ونقوم بذلك. الأمر الوحيد الذي سوف أشير إليه من حيث الأشخاص الذين يتطلعون إلى الفهم هو أن هذه قائمة كاملة، فقد حصلنا - ما هو ذلك، جنيفر؟ - ست أو سبع مواد مقدمة كانت بلغات غير اللغة الإنجليزية والتراجم الخاصة بذلك لن تكون متوفرة لها حتى منتصف الأسبوع القادمة على الأكثر. إذن فالمجموعة التي نطالعها في الوقت الحالي، حتى بمجرد نشر المواد

المقدمة غير المؤكدة، فلن تكون المجموعة الكاملة حتى الأسبوع القادم. وكل هذه مميزة ومحددة في المصفوفة، ومن ثم يعرف المشاركون ماهية ذلك. ولكن تحسباً لأن تكون متابع لنا من البيت.

نعم، بالنسبة لمن هم معنيون بالأرقام، فإن المعرفات الخاصة بالمواد المقدمة لا يتم تخصيصها إلى بعد خطوات التأكيد بشكل أساسي. إذن فإن حقيقة أن المواد المقدمة غير المؤكدة سوف تحصل على أرقام أعلى من جميع المعرفات الحالية للمواد المقدمة.

هل يود أي شخص آخر أن يتدخل؟ دانيال، لا تزال يدك مرفوعة. أعتقد أن هذا كان من قبل.

لقد نزلت إلى أسفل.

دانيال كارينبيرغ:

رائع. لقد أردت فتح باب الحوار من أجل الحصول على مناقشة أولية للتعليقات إذا ما كان المشاركون قد نظروا فيها بأي شكل من الأشكال وأرادوا مشاركة أي من الأفكار. والآن حان الوقت للقيام بذلك. أنا أعلم أنه لم يمر الكثير من الوقت.

أليسا كوبر:

حسناً، أنا متأكد من أنه سوف يكون لدينا الكثير للحديث حول النص الأسبوع القادم. وسوف أقول أنني ألقيت نظرة عامة على الموضوع في أعلى الاجتماع الهاتفي. ويسرني إلى حد كبير من حيث أبعد ما يمكنني الإشارة إلى أننا قد تلقيناه. والكثير من الناس ممن فكروا كثيراً وبجهد حيال المقترح وقدموا لنا بعض التعقيبات التفصيلية إلى حد كبير. والكثير من الناس ممن فكروا كثيراً وبجهد حيال معايير الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA وكيفية مقارنة المقترح بتلك. لذلك فإنني أقدر الوقت الذي أمضاه الجمهور أكبر تقدير في الكفاح مع ما كانت بمثابة مستند طويل ومعقد للغاية. أعتقد أن هناك الكثير من العمل أمامنا، لكن أيضاً أساساً صلباً من حيث وضع وتأسيس سجل عام.

وبهذا، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى البند التالي على جدول الأعمال. هل لدينا كيث درازيك؟

كيث درازيك:

نعم، أليسا. أنا كيث. كيف حالك؟

أليسا كوبر:

تفضل، كيث.

كيث درازيك:

حسنًا، شكرًا جزيلًا. مرحبًا بالجميع. طاب صباحكم جميعًا، وطابت ليلتكم، وطاب مساءكم، أينما كنتم. قبل أن نبدأ، إليكم ملاحظة سريعة. وفي حالة عدم رؤية ذلك، فقد أرسلت بريدًا إلكترونيًا إلى القائمة في بداية اليوم حسب توقيتني يحتوي على تحديث مكتوب من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة. كان هذا مجرد تحديث ملخص، أو مراجعة ما حول المكان الذي توجد فيه الأشياء في الوقت الحالي. وسوف يسرني استعراض ذلك معكم اليوم على الفور. بعد ذلك سوف أفتح المجال للحصول على أية أسئلة. ولا أعتقد أن كافوس معنا في الاجتماع اليوم. أعتقد أن لم يكن ينوي التواجد في مكان به اتصال بالإنترنت. وربما تكون لديه بعض الملاحظات الإضافية التي يضيفها بعد الاجتماع. وعلى أية حال، اسمحوا لنا أن نواصل الاجتماع.

كما أن لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة فترة تعليقات عامة مستمرة. وقد كانت فترة تعليقات عامة لمدة 40 يومًا تم افتتاحها في الثالث من أغسطس وتنتهي يوم السبت القادم في تمام الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق. أعتقد أن هناك ما يقرب من 15 و20 تعليقًا تم تقديمها بالفعل، ولكن من حيث الأسلوب التقليدي لـ ICANN، فإننا نتوقع بالتأكيد أن تتدفق مزيد من التعليقات في نهاية فترة التعليق العام.

لقد عقدت مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة ثلاث جلسات ويب كجهود للتوعية والتواصل في 4 أغسطس و7 أغسطس و25 أغسطس، وقد أشرت في البريد الإلكتروني وعلى الشاشة في الوقت الحالي وفي البريد الإلكتروني الذي أرسلته إلى رابط لهذا العرض بالشرائح الذي استخدمه الرؤساء المشاركون خلال ندوات الويب. لذلك إذا كان هناك من ينتقل ويقرأ وتتم مشاهدته إن تكونوا كذلك بالفعل، فإن الرابط موجود.



وفي الأونة الأخيرة، في 31 أغسطس، قدمت مجموعة عمل المجتمعات المتعددة تقريراً موجزاً إلى مجلس إدارة ICANN. لقد كانت بالفعل جلسة تعليمية أو جلسة معلوماتية، بالنسبة لأعضاء مجلس الإدارة واشتملت على جلسة للأسئلة والأجوبة. لكنها لم تشتمل بالفعل على الكثير من الحوار. وأعتقد أنها كانت أكثر تواملاً من جانب واحد مع عدد قليل من الأسئلة هنا وهناك.

بعد ذلك في 2 سبتمبر، بعد ذلك بأيام قليلة، عقدت مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ومجلس إدارة ICANN اجتماع متابعة حيث قدم مجلس الإدارة بعض التعقيبات الأولية إلى مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. وحيث قال مجلس الإدارة في ذلك الاجتماع أنه قد وافق على بعض التوصيات حول تمكين المجتمع والإنفاذ، قدم أيضاً ملاحظات بأن مجلس الإدارة يخطط لتقديم التعليقات العامة التي تؤدي إلى مخاوف حول نموذج العضو الواحد المقترح كوسيلة لتنفيذ وإنفاذ صلاحيات المجتمع.

وسوف ترون في الملاحظات الخاصة بي أن اجتماع 2 سبتمبر كان شائكاً إلى حد ما. بالإضافة إلى قدر ما من الخلفية هنا. وقد حمل مجلس إدارة ICANN أعضاء المجلس على المشاركة في مناقشات مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة منذ البداية، بالإضافة إلى اجتماع باريس المباشر والذي جرى في يناير كان به من الحاضرين ستة أو سبعة أعضاء من مجلس الإدارة سواء في القاعة أو على الهاتف. وقد كانت الغالبية منهم في القاعة. وأعتقد أن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة قد وافقت إلى حد ما على المقترح الذي طرحته للتعليق العام في بداية أغسطس الماضي، بما في ذلك [بتعذر تمييز الصوت] بأن مجلس الإدارة كان مؤيداً بشكل كبير للمقترح.

إذن في الاجتماع الذي عقد في 2 سبتمبر عندما سمعت مجموعة عمل المجتمعات المتعددة دفعة خلفية أو إشارة بأنه سوف تكون هناك بعض المخاوف حيال نموذج العضو الواحد الذي تم اقتراحه، وأعتقد أن هذا أدى إلى ردة فعل سلبية. أعتقد أنه كان هناك حساً بأن، نعم، انتظر قليلاً، لماذا لم تتم مناقشة ذلك مع مجموعة عمل المجتمعات المتعددة؟ لماذا لم تطرحوا هذه المخاوف من قبل؟

ربما تكونوا قد شاهدتم بعضاً من التقارير الصحفية أو تقارير المدونات حول ذلك الاجتماع المنعقد في يوم 2. أنا أعرف أنه كان هناك واحداً في Kevin Murphy و Domain Insights و [Karen McCarthy] والسجل وربما بعض التقارير الأخرى. فقد كان اجتماعاً منطويًا على متابعة لمدة ثلاث ساعات.

إلا أن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة تولت موقف أن تنتظر ونظر ما يحدث. وأقول أننا، أعني أنه يجب الإشارة إليهم. لكنني أشارك في المجموعة أيضاً. وسوف تتخذ مجموعة عمل المجتمعات المتعددة اتجاه "الانتظار والتريث" بالإضافة إلى البقظة والحرص لأن مجلس الإدارة لم يقدم أية تفاصيل حقيقة أو مادة حقيقة حول المخاوف التي لديه أو التوصيات الخاصة من أجل تعديل ما اقترحه مجموعة عمل المجتمع. فهو يقول بأنه ينوي القيام بذلك. ويعتزم مجلس الإدارة القيام بذلك كجزء من التعليقات العامة، وقد قررت مجموعة عمل المجتمعات المتعددة بشكل أساسي أن تنتظر وترى ما تمثله تلك التعليقات التفصيلية وبعد ذلك تقرر كيفية المتابعة من هناك.

ماذا غير ذلك؟ الشروط القانونية من ICANN - أي الشعبة القانونية في ICANN و Jones Day، والاستشاري الخارجي لـ ICANN، والاستشاريين الخارجيين لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة، وهي Sidley و Adler وهما عبارة عن شركتان تقدمان النصيحة إلى مجموعة عمل المجتمعات المتعددة - اجتمعت الأسبوع الماضي مرة واحدة من أجل مناقشة مخاوف مجلس الإدارة وبنوون الاجتماع مرة أخرى في وقت ما خلال الأسبوع الحالي بمجرد أن يقدم مجلس الإدارة تعليقاته الرسمية.

وتواصل مجموعة عمل المجتمعات المتعددة عملها في التخطيط لتقييم جميع التعليقات العامة. وأنا أنوي في الوقت الحالي النظر في تعقيبات مجلس إدارة ICANN كجزء من فترة التعليق العام. وقد تم اقتراح اجتماع مباشر وجهاً لوجه لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة في أواخر سبتمبر، وإذا ما تم ذلك، فمن المحتمل أن يجري في لوس أنجلوس، بالقرب من الوقت الذي ينسحب فيه مجلس إدارة ICANN من أجل تسهيل أية مناقشات خاصة بالمتابعة.

وأعتقد أن هذا الأمر هام بالتأكيد لنا جميعاً ممن يرغبون في رؤية تضمين النقل بطريقة آنية. ولا يزال ينظر إلى ذلك حول ما إذا كانت مخاوف مجلس الإدارة أساسية أم لا بشكل كاف لدرجة أنه قد يكون من الضرورة عقد فترة تعليق عامة لمجموعة عمل المجتمعات من أجل قبول وتضمين تعقيبات مجلس الإدارة. أعتقد أن الهدف الرئيسي هنا هو أن هناك قدر من عدم اليقين في هذا الوقت فيما يخص المدى والأهمية - أو مدى تغيير تعليقات مجلس الإدارة بشكل أساسي لما اقترحه المجتمع وما قد طرحه المجتمع في الوقت الحالي للتعليقات العامة. وإذا كانت ستكون هناك حاجة إلى أي شيء، فقد تكون هناك حاجة إلى فترة تعليق عامة أخرى سوف تضع هدف اجتماع دبلن للتسليم في مأزق.

وهذا كله إلى حد ما يؤدي على نقل الهدف عند هذه النقطة، وأعتقد أن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة تنتظر بشغف لتقديم تعليقاتها التفصيلية وليس التغاضي عن هذا الأمر. كما أن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة تعمل، وتقوم على إعداد نفسها من أجل تقييم التعليقات العامة التي تم تقديمها وسوف يتم تقديم ذلك بحلول 12 من سبتمبر ولا تزال تستهدف دبلن من أجل أن تسلم للمجتمع بالإضافة إلى الموافقة النموذجية من جانب المجتمع في دبلن.

اسمحوا لي أن أتوقف عند هذا الحد وأرى إن كان ثمة أية أسئلة أو تعليقات. حسناً، روس، تفضل.

شكراً لك، كيث. استناداً إلى التعليقات المؤيدة بشكل واضح وما هو أساسي وهام وعائق أمام الإطار الزمني. ومن واقع التقرير المقدم من جانبكم، يبدو أن من المقنع أن بعض التعليقات المتعددة يمكن أن تؤثر وأعتقد أن سبعة بنود خاصة من المفترض أن يتم تناولها في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة بمعرفة مجموعة عمل المجتمعات المتعددة من أجل جعل مقترح مجموعة عمل المجتمعات يبدو بحالته هذه، أو ربما يتطلب مراجعة. إذن قد تكون هذه إمكانية بشكل واضح. هل هناك أية تعليقات أخرى سمعت من جانب المجتمع أو تم تقديمها بالفعل وقد يكون لها تأثير مشابه؟

روس موندي:

شكراً لك، روس. سؤال رائع. أقول ليس من واقع معرفتي، لكنني لم أقرأ جميع التعليقات التي وردت إلينا بالفعل، وربما يكون هناك عدد كبير أكثر من التعليقات المقدمة فيما بين الآن وحتى 12 من الشهر. وأرى أنه في المحادثات التي أجريت ما الآخرين في المجتمع والتعرف على آراء المجموعات الأخرى، أعتقد أن هناك تأييد عام لما قدمته مجموعة عمل المجتمعات المتعددة كنموذج مرجعي ثاني لها، المقترح المقدم والمطروح على التعليقات العامة في الوقت الحالي. أعتقد أن هناك تأييد عام للمفاهيم والأسلوب المتبع. وأعتقد أنه قد يكون هناك العديد من التعليقات التي سوف توص بالتعدلات، لكنني أعتقد أن هناك فارق بين التعديلات والتغييرات الأساسية. وأعتقد أنه قد يكون هناك قدر من الاختلاف عندما ننظر للأمام. وأتمنى أن يكون هذا الأمر واضح بما يكفي. وأنا لا أستشعر وجود أية تعليقات حتى تاريخه وأنا متأكد من أن أية تعليقات أخرى سوف تأتي في ذلك بشمل أساسي وتقول بأن هيكل نموذج العضو الواحد غير مقبول.

كيث درازيك:

قد يكون الأمر كذلك - وأعتقد أن هذا ما ينوي مجلس الإدارة التعبير عنه. وقد قال مجلس الإدارة بأنه يؤدي تمكين المجتمع وأنه يؤيد مفهوم الإنفاذ، لكنهم يرون أن هيكل العضو الواحد يفرض الكثير من المخاطر أو عدم الاستقرار أو عدم اليقين وأنه لم يخضع للاختبار وأنهم يرون بأنهم قد حددوا طريقة أفضل. طريقة أفضل من أجل تحقيق نفس الأهداف. أعتقد أن هذا ما تنتظر مجموعة عمل المجتمعات المتعددة أن تفهمه بشكل أفضل. وقد دخلت مجموعة عمل المجتمعات المتعددة في العديد من التأكيدات والعديد من الأشهر في المناقشات حول نفس المسألة. واستنادًا إلى النصيحة القانونية المقدمة من استشارييها فقد خرجت بالتوصية التي قامت بها.

والآن يبدو الأمر وكأن ICANN ومجلس الإدارة وفريق العمل قد حددوا حلاً بديلاً لتنفيذ نفس الأهداف. حيث تراعي مجموعة عمل المجتمعات المتعددة هذه المسألة إلى أن نشاهد التفاصيل ونأمل في أن تقدم التفاصيل الدعم لاهتمامات الجميع.

لكنني لم أسمع بأي شخص آخر، روس. وللرد على سؤالك بشكل مباشر أكثر، لم أسمع أي شخص آخر يطرح نفس المستوى من المخاوف الأساسية.

شكرًا لك، كيث. نعم، لقد كان [يتعذر تمييز الصوت] اجتماع ICANN المباشر في 26 أغسطس حسبما أعتقد. أعتقد أن هذا الأمر كان مرتكزًا على دائرة الأعمال. فقد كانت تتطلع إلى مناقشة كل من مقترح مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ومجموعة ICG. وقد كان هناك من الواضح في ذلك المجتمع المزيد من الاهتمامات والمخاوف، إن جاز التعبير، في ناحية المساءلة ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة تزيد عما كان في ناحية ICG. لا يمكنني أن أحدد من واقع هذا الاجتماع ما الذي كان بعض هؤلاء القوم ينوون قوله. ولم أعرف ما إذا كانت هناك أشياء قد ظهرت أم لا. وأصدقكم القول، لم يكن أمرًا مفاجئًا بالنسبة لي إذا كانت هناك بعض المخاوف الأخرى حول دقة المساءلة التي تم عرضها. وقد كان هذا هو الأمر الوحيد الذي أمكنني تحديده من الاجتماع في 26.

روس موندي:

كيث درازيك: أجل. حسنًا. شكرًا لك، روس. لدي بناء صف لإلقاء الكلمة وألاحظ أن هناك بعض التعليقات في مربع الدردشة. أرى أن بول قد كتب بأن هناك انطباع قوي بأن التعليقات سوف تكون كبيرة، وأن من المحتمل أن يكون هناك مقترح بديل من ICANN. نعم، بول، أعتقد أنك على صواب. كما أعتقد أيضًا أن أعضاء مجموعة عمل المجتمعات المتعددة في الاجتماع قد قالوا، حسنًا، أنا لا تؤيد مقترح المجتمع لـ ICANN، أنت في واقع الأمر تقترح أمرًا آخر. أعتقد أن بعضًا من ICANN قد قال، حسنًا، لا، إننا نؤيد بالفعل ما تقومون به هنا. كل ما هناك أن لدينا طريقة مختلفة في تنفيذ ذلك. لكنني أعتقد أن تقييمكم دقيق.

اسمحوا لي أن أنتقل إلى وولف أولريخ وبعد ذلك دانيال ثم بول.

وولف-أولريخ نوبين: شكرًا لك، كيث، على التوضيح. لدي سؤال يتعلق بفهم مخاوف مجلس الإدارة. هل هم [يتعذر تمييز الصوت] المرتبطة أو بالأساس نموذج العضو الوحيدة كما هو أو نموذج PTI، بشكل أساسي، أيضًا؟ السؤال بمعنى آخر، هل سيكون من الضروري أيضًا أن يكون هناك تغيير في نموذج PTI قامت مجموعة عمل المجتمعات بوضعه ويجب على مجموعة عمل المجتمعات تغيير النموذج بالإضافة إلى [يتعذر تمييز الصوت] بعد مخاوف مجلس الإدارة؟

كيث درازيك: شكرًا لك، وولف أولريخ. إنه سؤال جيد. لم تكن هناك مناقشة لاعتراض مجلس الإدارة أو دفعة خلفية لـ PTI أو أي شيء جاء من مقترح مجتمع التسمية إلى مجموعة ICG. وليس معنى ذلك أنه قد لا تكون هناك مخاوف، لكنني لا أعلم. فلا يمكنني الحديث بالنيابة عنهم. لكن ذلك لم تتم مناقشته في اجتماع مجموعة عمل المجتمعات المتعددة الهاتفي والذي جرى يوم الأربعاء، الاجتماع الذي دام لمدة ثلاث ساعات فيما بين مجلس الإدارة ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة.

وقد أقر فريق عمل ICANN ومجلس الإدارة بأن هناك حاجة إلى الموافقة على أعمال مجموعة عمل المجتمعات المتعددة، مهما كان المقترح في نهاية المطاف، من أجل التعامل مع الاعتمادات الأساسية فيما بين مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ومجموعة عمل المجتمع. وقد تم الاعتراف بذلك بشكل واضح بالإضافة إلى البيان، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، كان الحل الجديد أو المقترح الجديد المقدم من ICANN والذي سوف يضمن بأن هذه الأشياء تم التعامل

معها. وأعتقد أن هذا بالتأكيد أحد الأسئلة المفتوحة لكل من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة ومجموعة عمل المجتمع ومجموعة ICG. وهو من الأشياء التي سوف يتوجب علينا إعادة النظر فيها بمجرد الاطلاع على المقترح التفصيلي المقدمة من ICANN.

شكرًا.

وولف-أولريخ نوبين:

حسنًا، شكرًا. دانيال، إليك الكلمة. بعد ذلك بول، ثم إلى أليسا.

كيث درازيك:

شكرًا. الأمر الوحيد الذي أريد القيام به هو تعزيز ما قلته بالفعل في مربع الدردشة. والسؤال هو كيف يمكن لذلك التأثير على أعمالنا؟ أرى على المستوى الشخص تأثيرًا مباشرًا على الأعمال، في عملنا، كمجموعة ICG. أرى [بتعذر تمييز الصوت] بالنسبة لنا للتواصل ومنع أي ارتباك أو تشوش حول السؤال الذي طرحه وولف-أولريخ والذي سوف يطرحه الكثيرون وسوف يؤدي ربما إلى إرباك PTI والأمر المتعلق بالعضو الوحيد، ومن ثم يتوجب علينا ربما، كمجموعة ICG، عند الاجتماع الأسبوع القادم مناقشة ما إذا كان من الواجب التواصل حول هذا الأمر والقول بشكل أساسي أن هذين الأمرين مختلفين تمامًا.

دانيال كارينبيرغ:

أعتقد أنه يتوجب علينا أيضًا السعي لأن تكون عقلا واحداً، لها رأي واحد حول ما إذا كان ذلك يؤثر على أي شيء نقوم به باعتبارنا مجموعة ICG. ولا أرى على المستوى الشخصي أي تأثير على الجدول الخاص بنا وعملنا عند هذه النقطة.

شكرًا لك، دانيال. أوافقك الرأي تمامًا بكل ما قلته. أعتقد أن هناك فارق واضح بين هيكل PTI وهيكل نموذج العضو الواحد الذي تم اقتراحه من جانب مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. فهما أمران مختلفان تمامًا. أنا أوافق على أن أي شيء يجري في الوقت الحالي في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة مع مجلس الإدارة لا يؤثر على أعمالنا كمجموعة ICG من حيث تلخيص التعليقات العامة والاهتمام والاعتناء بما يحدث والمضي قدمًا.

كيث درازيك:

أعتقد أن ناحية واحدة حيث يمكن أن يكون هناك أية مخاوف أو يمكن أن تكون هناك أسئلة حول ما يخص التبعيات الأساسية بين اقتراح مجموعة عمل المجتمع الخاصة بالتسمية واقتراح مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة. حيث سيتوجب على مجموعة المساءلة ضمان استيفاء تلك التبعيات الأساسية بأي مما يأتي من العملية، سواء كانت نموذج مرجع مجموعة عمل المجتمعات المتعددة أو حصلت على مقترح جديد من مجلس الإدارة لم نراه حتى الآن أو تسوية ما أو تنوع للثنتين.

العامل الأساسي في ذلك هو التأكد من أن التبعات الأساسية من مجموعة عمل المجتمعات يتم حلها والتعامل معها، وأعتقد أن هذا أحد الأسئلة التي قد تؤثر عن نقطة من النقاط على طول الطريق على أعمال ICG.

حسناً أليسا، إليك الكلمة.

أليسا كوبر:

شكراً لك، كيث، وشكراً جزيلاً لك على هذه الإفادة الشاملة والمفيدة. فمن المفيد للغاية بالنسبة لنا في مجموعة ICG الاستماع إلى كل شيء توجب عليكم قوله. لقد أردت فقط أن. كيث، أعتقد أن ردك على دانيال كان واضحاً. لقد أردت فقط التركيز على هذه المسألة والقول بأنني أعتقد أن هذا الموضوع سوف [يدور] حولنا طالما أن فترة التعليقات لا تزال مفتوحة، وهو ما أعتقد من موقعي هذا يبدو منذ زمن طويل لأنه بقي ثلاثة أيام أخرى وأبدأ في الحصول على الأسئلة من مختلف الزملاء في المجتمع حول التأثير المحتمل على الإطار الزمني الإجمالي وأعمال مجموعة ICG وما إلى ذلك. وهذا هو سبب الرغبة في إجراء هذه المناقشة الآن، لأنني لما أردت أن يفاجأ المشاركون إذا لم يكونوا يتابعوننا.

لكن أعتقد أيضاً أنه بحلول الوقت الذي نجتمع فيه وجهاً لوجه جميعاً سوف يكون هناك - لا أعتقد وضوح كامل، لكن الكثير من الوضوح من حيث التقييم المقدم من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة حول ما إذا كان من المحتمل أكثر أن تكون هناك تغييرات صغيرة على المقترح الخاص بهم بالإضافة إلى مراجعة التعليقات العامة والقيام بالتعديلات حسبما يكون ضرورياً أو ما إذا كانوا يعتقدون أن مزيداً من الاجتماعات المباشرة وفتترات التعليقات العامة وما سوف تطالبون بالقيام به، وفي تلك الحالة الإطار الزمني الخاص بهم ربما يتم تمديده.

لا أعتقد أننا بحاجة إلى اتخاذ أية قرارات حتى تغيير أي شيء حول ما نخطط للقيام به. حتى في اجتماعنا المباشر، فسوف يكون من السابق لأوانه بالتأكيد القيام بذلك بالنسبة لنا. لكن يتوجب علينا وضع هذا الأمر في الاعتبار ويتوجب علينا الحصول على بعض الأفكار فيما يخص ما يجب علينا إخبار الناس به عندما يسألوننا حول تأثير أي عملية واحدة على الأخرى.

أعتقد أن كيث يعرض وجهة نظر جيدة تتمثل في أنه يجب علينا أن نتذكر بأننا قد التزمنا بالسعي للحصول على تأكيد من مجموعة عمل المجتمعات بأن المتطلبات الخاصة بهم مستوفاة في نتائج مسار العمل رقم 1 لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة، بالإضافة أننا قد حددنا القيام بذلك عندما ينتقل مقترح مسار العمل 1 من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة إلى المنظمات القائمة على وضع الموثيق من أجل الموافقة، وهو ما كان من المفترض أن يكون بعد شهر من الآن. إذن هذا من الأشياء التي قلنا بأننا نود القيام بها. وأعتقد أن من الواضح جداً أن مكون مجموعة عمل المجتمعات في المقترح الخاص بنا يتوقف على نتيجة مجموعة عمل المجتمعات المتعددة على حالته الراهنة. ومن ثم فإن علينا أن نضع في الاعتبار ما قلنا بأننا سوف نقوم به، وأعتقد أن هذه هي الناحية التي يمكننا فيها التأثير على إطارنا الزمني، كما قال كيث. شكراً. وسوف أعيد الكلمة مرة أخرى إلى كيث.

كيث درازيك: حسناً. شكراً لك، أليسا. نعم، أنا أتفق تماماً مع كل ما قلتيه للتو. لقد رأيت بول يرفع يده من قبل وأرى يد دانيال مرفوعة الآن. بول، هل ترغب في التعليق؟ لقد رأيت يدك مرفوعة عدة مرات. إن لم يكن كذلك، أو أثناء التفكير، إليك الكلمة مرة أخرى دانيال.

دانيال كارينبيرغ: شكراً لك، كيث. بايجاز شديد جداً، أعتقد أن الرسالة التي يتوجب علينا تقديمها عندما نُسأل حول تأثير [يتعدّر تمييز الصوت] عند هذه النقطة هو أننا نسير للأمام في أعمالنا كما هو مخطط بصرف النظر عن ذلك. ونحن نفهم بأنه قد يكون هناك تأثير أكبر، لكن بالنسبة لنا بدون أية عواقب. هل ذلك صحيح؟ هل هذا هو الأمر الذي يتوجب علينا قوله؟



كيث درازيك:

شكرًا لك، دانيال. سوف أشير إلى الرؤساء المشاركين حول تحديد الرسائل، لكنني أعتقد أن هذا يبدو صحيحًا. أعتقد أن مجموعة ICG يمكنها المتابعة مع أعمالنا، ويجب أن تواصل العمل الخاص بنا، وفقًا للجدول والإقرار بذلك بمجرد أن يكون مجلس الإدارة ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة حوارًا تفصيليًا استنادًا إلى الحقائق والتحليل التفصيلي، وسوف يكون لدينا حس أفضل فيما يخص التوصل الخاص بمسار مجموعة عمل المجتمعات الخاصة بالمساءلة، والذي أعتقد أنه عامل [أمان] للحل النهائي الخاص بضمان أن التبعيات الأساسية التي تحدثنا حولها سوف تُحل. لكنني أعتقد أنك على صواب تمامًا بأن الأعمال الخاص بنا يجب أن تتواصل وأن الجدول والإطار الزمني الخاص بنا يجب ألا يتغير في الوقت الحالي.

أليسا كوبر:

كيث، هلا أمكنني الإضافة إلى ذلك. أنا أتفق بالتأكيد مع ذلك. التعديل الوحيد الذي يمكنني القيام به هو أنه في نقطة ما، سوف نأتي إلى مكان، بالاستناد إلى ما يحدث مع مجموعة عمل المجتمعات المتعددة، حيث سنفقد العلامة من حيث ما قلنا أن بإمكاننا القيام به. أعتقد أن القول بأننا متوافقون مع الجدول وأنها نعمل بلا انقطاع سوف نعمل بشكل جيد بالنسبة للأسابيع القادمة. وقد يكون من الواضح عند مرحلة ما سواء كنا على المسار الصحيح أم لا للقيام بما قلنا تحديدًا بأننا سنقوم به. وعند تلك النقطة، سوف يتوجب علينا قول شيء آخر إذا لم نعد على المسار الصحيح بعد الآن أو إذا لم تعد مجموعة عمل المجتمعات المتعددة على المسار بعد الآن. هذا هو الشيء الوحيد الذي أريد أن يكون الناس على استعداد لذلك لأن لدينا اجتماع مباشر وجهًا لوجه. ولدينا اجتماع هاتفي آخر في سبتمبر. ولكن كمجموعة، سوف يتوجب علينا أن. إذا تغيرت الأشياء بالفعل عما قلنا بأننا سنفعله وما قالته مجموعة عمل المجتمعات المتعددة بأنه تقوم به، فعند نقطة ما سوف يتوجب علينا تقديم رسالة حديثة. أريد فقط من المشاركين أن يكونوا على استعداد لذلك. لكنني أوافق على أنه في مرحلة ما، فإن الرسالة من الأشياء الضرورية بشكل أساسي.

كيث درازيك:

رائع. شكرًا لك، أليسا. دانيال، يدك مرفوعة. بعد ذلك أرى روس، وربما أحيل الكلمة مرة أخرى إلى أليسا. أقترح أيضًا أنه يمكننا مواصلة المناقشة على القائمة البريدية إلى كان ذلك ضروريًا حول هذا الموضوع، لاسيما بالنسبة لمن لم يكونوا جزءًا من اجتماع اليوم، إذا كانت لديهم أية أسئلة تأتي من الملخصات المكتوبة التي قدمتها. دانيال وبعد ذلك روس.

دانيال كارينبيرغ:

مرحبًا، وشكرًا. سؤالني موجه إلى أليسا وما قالتها من قبل للتو. في حين أنني أفهم بأن ما يجري في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة سوف يكون له تأثير عندما تحصل الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA على المجموعة الكاملة، فأنا لا أفهم الكيفية التي يؤثر بها ما يحدث هناك على ما نقوم به. ربما تكون الأفكار متزاحمة لدي الآن، لكن هل يمكن التوضيح قليلاً حول كيفية تأثير ذلك على الوثيقة التي نقدمها معاً؟

أليسا كوبر:

بالتأكيد. عفواً كيث، إذا لم تمنعني في أن أرد على ذلك مباشرة. إذن هذا يعود بنا مرة أخرى إلى التبعيات فيما بين مقترح مجموعة عمل المجتمعات وأعمال مجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة. يوضح مقترح مجموعة عمل المجتمعات البنود السبعة التي كانت تتوقع الحصول عليها أو قامت بإنشائها بمعرفة مجموعة عمل المجتمعات المتعددة من أجل اعتبار المقترح الخاص بها مكتملاً، وقلنا بأننا نود التحقق معهم من أجل التأكد من أن تلك المتطلبات تمت تلبيةها بمجرد أن تكون أعمال مسار العمل 1 لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة مكتملاً.

إذن إذا لم يتم إكمال أعمال مسار عمل مجموعة عمل المجتمعات المتعددة أو إذا كان في وضع يبدو بالنسبة لنا أن نعود إلى مجموعة عمل المجتمعات ونسألها عما إذا كانت المتطلبات قد استوفيت أم لا، بعد ذلك فإننا كمجموعة ICG سوف نحدد ما يجب علينا القيام به، لأن ذلك كان هن العملية التي قلنا بأننا سوف نتبعها.

وأعتقد بكل تأكيد استناداً إلى نموذجنا الإجمالي للإحالة إلى المجتمعات، سوف يكون من غير المناسب بالنسبة لنا التركيز دون الحديث على أقل تقدير على مجموعة عمل المجتمعات حول ما يراه المجتمع من حيث المقترح الموحد. إذن هنا حيث يمكن الربط وهذا هو السبب في أن ذلك يؤثر علينا. فإذا لم تكن هناك تلك التبعيات فيما بين المقترح الخاص بنا ومقترح [يتعذر تمييز الصوت]، فسوف نكون في مسار مختلف، لكن هناك تلك التبعيات. نعم، وهذا يتعلق بأعمال مجموعة عمل المجتمعات، إلا أن أعمال مجموعة عمل المجتمعات واحد من المكونات التي لدينا في المقترح.

كيث درازيك:

شكرًا لك، أليسا. روس، إليك الكلمة، وبعد ذلك سوف نسحب خطًا تحت ذلك، وسوف أحيل الكلمة إلى أليسا لبقية وقت الاجتماع الهاتفي. روس؟

روس موندي: نعم، شكرًا لك، كيث. متوافق تمامًا مع ما قيل في قاعة الدردشة بالإضافة إلى الأسئلة ذات الصلة. أعتقد أن فكرة الحصول على [بتعذر تمييز الصوت] إصدار يعطي وصفًا لهذه العلاقة من الأشياء الرائعة، لكن السؤال الذي أردت طرحه هو إذا كان لدينا في الجدول الزمني الخاص بنا وقتًا مخططًا له ومخصصًا عندما نسمع من مجموعة عمل المجتمعات سواء كان المقترح المقدم من مجموع عمل المجتمعات المتعددة يفي بالتبعيات الأساسية السبعة الخاصة بهم أم لا. فإذا لم يكن الأمر كذلك، فيبدو أننا قد نرغب في النظر في تضمين ذلك التاريخ في الإطار الزمني الخاص بنا.

أليسا كوبر: كيث، هل تمنع إذا عاودت التعليق هنا؟

كيث درازيك: تفضل. شكرًا لك، أليسا.

أليسا كوبر: روس، الطريقة التي قمنا بها بوضع إطار لذلك تمثلت في حقيقة الأمر في أننا سوف نطرح السؤال على مجموعة عمل المجتمعات في المرحلة التي يبدو ذلك منطقيًا فيها. ومن الناحية الأساسية، بمجرد الانتهاء من أعمال مجموعة عمل المجتمعات المتعددة. لا يمكنني أن أتذكر على وجه التحديد كيفية صياغة ذلك، لكنني أعتقد أن الافتراض كان بأن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة تستهدف شيئًا في حدود 8 أكتوبر من أجل إرسال المقترح الخاص بهم إلى المنظمات القائمة على وضع الميثاق من أجل الحصول على الموافقة، وهو ما يشبه تمامًا الطريقة التي قامت بها مجموعة عمل المجتمعات ذلك بمدة أسبوعين قبل اجتماع ICANN الماضي. وعند تلك النقطة التي كنا نخطط فيها لسأل مجموعة عمل المجتمعات التأكيد بأنه المتطلبات الخاصة بهم قد تم الوفاء بها.

أنا لا أعتقد أننا قد قلنا من قبل ما مقدار الوقت المتوقع أن يستغرقه في إجراء ذلك التحديد. أنا أعلم أنهم يتبعون عملية مجموعة عمل المجتمعات المتعددة بحذافيرها. لم يكن أن كان لدينا نوع محدد من المواعيد النهائية لمجموعة عمل المجتمعات. بل كان الأمر يتعلق أكثر بأننا سوف

نسألهم في نقطة ما، وكنا نتوقع ردًا في الوقت المناسب، لكننا لم نقل متى ذلك. وبالتأكيد بحلول وقت اجتماع ICANN كان هناك توقع لكن كانت هناك بعض السيولة من حيث...

ويمكننا الحديث إلى مجموعة عمل المجتمعات في أي وقت تريده. وقد طرحنا عليهم أسئلة من قبل. ويمكننا أن نطرح عليهم أسئلة مرة أخرى. حيث لدينا خطوط اتصالات إذا ما كان لدينا أي شيء نريد أن نناقشه معهم.

أجل. وأليس، لدي تعليق واحد آخر مني قبل أن ننهي هذا. ومن المهم أن يفهم الجميع بأن الهدف بالنسبة لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة-المساءلة من تقديم المقترح الخاص بهم إلى المنظمات القائمة على وضع الميثاق قبل اجتماع دبلن كان مشابهًا للغاية من سبب قيام مجموعة عمل المجتمعات ذلك قبل اجتماع بوينس آيرس، وهذا بسبب حاجة بعض المنظمات القائمة على وضع الميثاق لإجراء اجتماع مباشر وجهًا لوجه لكي تكون لها القدرة على اتخاذ تلك القرارات، على الأقل على المستوى التاريخي. وGAC بالتأكيد واحد منهم. وأعتقد أن ccNSO لديها عادة اتخاذ تلك القرارات في الجلسات المباشرة وجهًا لوجه. وإذا ما كان هناك أي من الزملاء في منظمة ccNSO في الاجتماع، إذا كان كلامي غير صحيح، برجاء عدم التردد في تصحيح ذلك.

كيث درازيك:

ولكن بالتأكيد، فإن GAC تتخذ هذه الأنواع من القرارات خلال الاجتماعات المباشرة وليس في المؤتمرات الهاتفية. لذلك هناك حاجة إلى تنفيذ هذه المسألة في اجتماع دبلن أو سنخاطر بالانزلاق إلى اجتماع مراكش، وهو ما سيكون في مارس وهو ما يؤدي إلى مشكلات بالنسبة للإطار الزمني الكامل إذا كنا نتطلع إلى القيام بذلك قبل سبتمبر 2016.

وقد يكون البديل هو جدولة الاجتماعات البنينة الخاصة بين دبلن ومراكش، لكن ذلك يطرح جميع أنواع المخاوف والمشكلات المنطقية بالإضافة إلى قدر كبير من عدم اليقين. ومن ثم فإن الهدف بالنسبة لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة هو التنفيذ قبل اجتماع دبلن، فهذا إذن نموذجي، إذا سار كل شيء على ما يرام، حيث يمكن للمنظمات القائمة على وضع المواثيق الموافقة في دبلن في الأسبوع الثالث من أكتوبر.

هذا كل ما لدي. عودة إلى أليس.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كيث. نقاط جيدة، وشكرًا مرة أخرى على التحديث. أعتقد أن هذا من الأشياء المفيدة للغاية. أما الملاحظة الأخرى الوحيدة التي أردت تقديمها هو أنني ومحمد وباتريك لدينا اجتماع محدد مع رؤساء مجموعة عمل المجتمعات المتعددة قبل أيام قليلة من الاجتماع المباشر وجهًا لوجه بعد انتهاء فترة التعليق العام. إذن يجب علينا أن. ومن الواضح أن لدينا منسقي علاقات أيضًا، لكننا نأمل في الحصول على معلومات حديثة فيما يخص الاتجاه العام الذي تعتقد مجموعة عمل المجتمعات المتعددة أنها سوف تسلكه بحيث يمكننا جلب ذلك إلى الاجتماع المباشر وجهًا لوجه وأتوقع أن نمضي القليل من الوقت في ذلك عندما تكون لدينا المزيد من المعلومات. إذن فهذا مجرد تنبيه.

وبهذا أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى البند التالي على جدول الأعمال، وهو عمليات الدعم اللوجيستي للاجتماع المباشر وجهًا لوجه. جنيفر، هل لديك. نعم، ها نحن ذا.

أعتقد أن الزملاء قد فهموا هذه المسألة بوضوح، لكنني غير متأكد مما إذا كنا قد عمنا جميع هذه المعلومات أم لا. إن لم يكن الأمر كذلك، فسوف نرسلها على القائمة، وننظر ما لدينا هنا. صحيح.

أما اجتماعنا المباشر التالي فسوف يتم في نهاية الأسبوع القادم. وسوف يكون هناك حفل استقبال مساء يوم الخميس في الفندق في مشرب الرواق. لست متأكدًا. وقد كانت هناك بعض المناقشات لزملاء آخرون يزورون IANA. أنا غير متأكد مما إذا كان هذا مخطط أم لا لظهيرة يوم الخميس. ولكن على أي الأحوال، يمكن للزملاء الاجتماع يوم الخميس في المساء. بعد ذلك لدينا يومًا الاجتماعات 5:00-9:00 في قاعة [سان غابريل] بالفندق.

وسوف نقدم جدول أعمال من أجل هذين اليومين قبل الاجتماع مباشرة، ربما بوقت فاصل أقل عن المعتاد لأننا نريد لذلك أن ينعكس حقًا على تحليل التعليقات العامة ولن يتوفر ذلك حتى يوم الثلاثاء على الأكثر. هذا فقط [يتعذر تمييز الصوت] للمشاركين. وإذا ما كنتم تبحثون على جدول الأعمال، فربما يكون متأخرًا عن المعتاد. لكن على الأقل سوف تكون لدينا أوقات البدء والانتهاؤ عند تلك النقطة. أية أسئلة أو تعليقات حول الاجتماع المباشر؟

حسنًا. إليكم ملاحظة أخرى واحدة، شيء آخر نريد الارتجال حوله في أذهانكم بين الآن وعندما نجتمع معًا. هناك موضوع آخر أعتقد أنه بدأ في التخلل هناك قليلاً وهو مسألة دور ICG خلال مرحلة التنفيذ. وحيث أننا قد اقتربنا من نهاية مرحلة المقترح والانتقال إلى التنفيذ وهو من الأشياء التي تمت مناقشتها في مختلف المحافل. أنا أعلم أن الزملاء كانوا يتحدثون إليّ

حول ذلك. ومن ثم إذا كانت لديكم أية أفكار حول ذلك، فأنا أتوقع أن تكون من بين بنود جدول الأعمال من أجل مناقشة ذلك. أعتقد أنه سيكون من الجيد بالنسبة لنا التوصل إلى نوع ما من النتائج أو على الأقل البدء في مناقشة حول ما نعتقد أنه الدور، إن وجد، خلال مرحلة التنفيذ وبعد أن نرسل المقترح في النهاية إلى الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA. إذن إليكم نظرة عابرة بأننا سوف نكون على جدول الأعمال، وإذا ما كانت لديكم أفكار، برجاء تجميعها من أجل ذلك الاجتماع.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ رائع. بعد ذلك أعتقد أنه يمكننا الآن إنهاء الاجتماع، وسوف تقوم أمانة السر بتعميم جميع أشياء ما بعد الاجتماع كالمعتاد. شكرًا لكم جميعًا. لقد حظينا بنقاش جيد اليوم. وسوف نجتمع مرة أخرى قريبًا في غضون أكثر من أسبوع في لوس أنجلوس. نتمنى لكم سفرًا آمنًا.

[نهاية النص المدون]