

أليسا كوبر:

حسناً. معكم أليسا مرة أخرى. هل يمكنكم سماعي؟

لارس لييمان:

نعم. معكم لارس لييمان. يمكنني سماعك.

أليسا كوبر:

رائع. هذا تذكير للجميع بكم الصوت في الخط الخاص بكم عند عدم التحدث. أعاني من صدى في الصوت قليلاً في الوقت الحالي، لكنني أتمنى أن يقوم الجميع بكم الصوت، وبعد ذلك لن يتوجب علينا أن نكون في وضع [كتم الصوت] فسوف يساعدنا ذلك في بعض المشكلات التي لدينا [يتعذر تمييز الصوت].

هل لدينا أي شخص آخر متصل غير موجود في قاعة برنامج Adobe Connect؟ حسناً، إذن سوف تقوم أمانة السر بتحديد دور إلقاء الكلمة من برنامج Adobe Connect.

ونحن ننظر الآن إلى جدول الأعمال الخاص باجتماع اليوم. ست بنود اليوم. لدينا اجتماع لمدة ساعتين اليوم، وليس أننا سوف نستخدم الوقت كله، لكن ذلك سوف يكون بمثابة جدول أعمال كامل. هل هناك أية تعليقات على جدول الأعمال، أو أي شيء يريد أي شخص إضافته؟

حسناً، لا أرى أية أياد مرفوعة، لذا رجاء المتابعة في بند جدول الأعمال رقم واحد، وهو الموافقة على محضر الاجتماعات لاجتماعنا السابق. أمانة السر [يتعذر تمييز الصوت]. حسناً، إذن هذا هو محضر الاجتماع المنعقد في [14] من مايو. وقد تم طرحها من أجل التعليقات لفترة من الوقت. هل هناك اعتراضات على الموافقة على هذا المحضر؟

بول ويلسون:

أليسا، أثناء هذا الصمت، أحتاج في حقيقة الأمر أن أطلب من المشاركين التكرم بكم صوت الميكروفونات الخاصة بهم، رجاءً، لأن هناك صدى للصوت في الاتصال. شكراً.

أليسا كوبر:

نعم، أنا أسمع ذلك أيضاً. حسناً، لا أستمع إلى أية اعتراضات [يتعذر تمييز الصوت] صدى، أعتقد بما أننا لا نزال نعاني من صدى الصوت، هلا قام الفني بكم الصوت للجميع، بشكل

أساسي، قد يساعد ذلك. لقد كنا نحاول تجنب القيام بذلك، ولكن من الواضح أنه لا تزال هناك مشكلة.

وليس لدينا اعتراض على الموافقة على محضر الاجتماع وأعتقد أنه يمكننا اعتبار أنه تم الموافقة عليه. شكرًا. [يتعذر تمييز الصوت] المجموعة التالية لمحضر الاجتماع. حسنًا، هذا هو المحضر المقدم من الاجتماع الأخير الذي أجريناه، كما حصلنا كذلك على بعض المراجعات على القائمة. هل هناك أية اعتراضات على الموافقة على هذا المحضر؟ هل يحتاج أي شخص إلى مزيد من الوقت؟

حسنًا، لا أرى أية أيادٍ، وأعتقد أنه يمكننا اعتبار المحضر قد تمت الموافقة عليه. شكرًا.

والآن سوف ننتقل إلى التحديث الخاص بحالة عرض CWG، وسوف أعيد الكلمة مرة أخرى إلى مارتن.

شكرًا لك، أليس كذلك؟ وبالنسبة للأسبوع الماضي أو نحو ذلك، فقد عملنا على ذلك. ونقوم في حقيقة الأمر بتعديل مسودات مقترح مجموعة عمل المجتمعات CWG، بالإضافة إلى اجتماع لم أكن مشارك فيه بالأمس - ولا أعرف ما إذا كان أي شخص هنا قد شارك في ذلك الاجتماع أم لا - وخلال ذلك، فقد توصلنا إلى مستند مفتوح في الوقت الحالي حتى منتصف الليل بالتوقيت العالمي المنسق لأية تعليقات أخيرة وأنا أؤكد على تلك الكلمة بالنسبة للصياغة.

مارتن بويل:

علمًا بأن المستند إلى حد كبير نهائي والنية تتمثل في أن يقوم الرؤساء في مجموعة عمل المجتمعات CWG بنقل المستند إلى المنظمات الأعضاء غدًا، أي في 11 يونيو، بالإضافة إلى ملاحظة تغطية. وسوف تكون للمنظمات الأعضاء جميعها العمليات الخاصة بها من أجل قبول التقرير ومن المتوقع أن يتم ذلك خلال اجتماع ICANN. وهذا الأمر يتعلق بأقصى ما يمكنني أن أصل.

ويحظى المستند بالكثير من التفاصيل من المستند الذي تحدثت حوله إلى المجموعة منذ أربعة أسابيع أو نحو ذلك، لكن ذلك له نفس الصورة الإجمالية، ويبدو أن لدينا نفس المستوى الجيد إلى حد ما من القبول. ومنذ ذلك الحين كنا نعمل مع التعليقات التي وردت إلينا من خلال فترة المشاورات ويجري التعامل مع التعليقات جميعها على أقل تقدير وتم اعتماد العديد منها في المستند الجديد والنهائي.

وأعتقد أن هذا يتعلق بأبعد ما يمكننا الوصول إليه في الوقت الحالي في هذه المرحلة، لكن يبدو الأمر على ما يرام لكنه يجب أن يكون هناك مستند في مرحلة شبه نهائية في وقت ما في الغد أو ربما لبعض الأشخاص وسوف يرون ذلك يوم الجمعة. شكرًا.

شكرًا لك، مارتن. إليكم سؤال واحد فقط من حيث الشروط الخاصة بالعملية. هل لدى مجموعة عمل المجتمعات اجتماع مخطط له في نهاية اجتماعات ICANN أو بعد اجتماع ICANN بفترة قصيرة من أجل الاتفاق على أننا قد حصلنا [بتعذر تمييز الصوت] من جميع منظمات الدعم واللجان الاستشارية وإرسال المقترح مرة أخرى إلينا أو ما قد تبدو عليه تلك الخطوة الأخيرة في التخطيط؟

أليسا كوبر:

وسوف يكون من الأمور المساعدة إذا ما قمنا بكتف صوت الميكروفون. أنا لا أرى أي ترتيب نهائي بالنسبة لقبول ذلك في أننا قد حصلنا على جميع تعقيبات المنظمات القائمة على وضع الميثاق. كما أننا نجري عددًا محددًا من الاجتماعات خلال أسبوع ICANN. حيث تجتمع ccNSO، ويجتمع المجلس يوم الأربعاء، ومن ثم سوف يكون ذلك في أقرب موعد يمكن لـ ccNSO أن تعتمد ذلك فيه. كما أن GAC قريبة في اعتقادي من نفس الإطار الزمني. ولا أعلم ما يتعلق بـ ALAC. ومجلس GNSO مرة أخرى قريب من هذه المسألة.

مارتن بويل:

وهناك اجتماع مقرر يوم الخميس صباحًا ويتداخل مع اجتماع ICG المقترح من الساعة 12:30 تقريبًا بتوقيت المملكة المتحدة، بصرف النظر عن أن ذلك بتوقيت الأرجنتين، لكنه في الساعة ونصف الأولى من جدول اجتماع ICG المقرر في 25 يونيو. وهذه جلسة عمل في حقيقة الأمر.

شكرًا. فهمت. كافوس، تفضل.

أليسا كوبر:

طاب يومكم أو طابت أوقاتكم جميعًا. مارتن، شكرًا جزيلًا لك على أمرين. الأول، أنك تتحدث بوضوح تام للغاية. فأنت تفصل المقاطع بعضها عن بعض وأن غير المتحدثين باللغة

كافوس أراستيه:

الإنجليزية لا نجد صعوبة البتة في فهم ما تقوله، لكننا نواجه صعوبة على وجه الخصوص عندما نتحدث أليسا. حيث لم أفهم نصف ما قالته على الإطلاق. أنا لا أنتقدتها، ربما أنتقد نفسي، لكن العرض الذي قدمته كان جيدًا بشكل مطلق بل ربما أفضل من جيد.

وثانيًا، شكرًا جزيلاً لكم جميعًا. لدي سؤال واحد فقط. قلتم أن التقرير أو النتيجة المقدمة من مجموعة عمل المجتمعات CWG سوف يتم تقديمها إلى المنظمات القائمة على وضع الميثاق من أجل الموافقة عليها. هل الموافقة لها شقين، نعم أو لا، أو القبول مع بعض [يتعذر تمييز الصوت] التعليقات أو الأسئلة؟ هذا هو السؤال الأول.

السؤال الثاني. من مبادلات البريد الإلكتروني لـ GAC فقد رأيت بعض التعليقات لكل من مجموعة عمل المجتمعات CWG ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG. الجزء الخاص بمجموعة عمل المجتمعات CWG ولا أدري هل تم النظر فيها أو ما إذا كانت GAC الثانية تطرح تلك الأسئلة ويتم النظر [يتعذر تمييز الصوت]. شكرًا جزيلاً على هذا.

وأليسا، اعتذر منك بشدة. برجاء المعذرة. اعتذر. لم أرد الإساءة إلى أي أحد، لكنني أريد فقط فهم المناقشات والاستفادة منها. شكرًا.

تفضل، مارتن.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. السؤالان. أولاً، التقرير يعود مرة أخرى إلى المنظمات القائمة على وضع الميثاق. أعتقد أنه خلال الأسبوع سوف تكون هناك فرصة سانحة للمشاركين في كل من المنظمات القائمة على وضع الميثاق لإجراء مناقشات مع مجموعة عمل عبر المجتمعات CWG من أجل تحقيق فهم أفضل للمقترح [يتعذر تمييز الصوت] حسب الضروري.

مارتن بويل:

وبالنسبة لكل من المنظمات القائمة على وضع الميثاق، ما الذي ستقوم به من أجل إنفاذ العمليات الخاصة بها من أجل قبول أو على الأقل عدم الاعتراض على المستند. أعتقد أننا جميعًا على علم بإمكانية أنه قد تكون هناك تعليقات أو أسئلة من كل من تلك المنظمات القائمة على وضع الميثاق. أتمنى أن يتم تناول الأسئلة، لكنني سوف ألاحظ في حقيقة الأمر أن مارتن بسبب القدرة على تعديل المستند في هذه المرحلة بدون الحاجة إلى إعادة تدوير المستند

بالكامل، وهذا مستند إجماع متوازن بشكل جيد وإلى حد كبير، ومحدد إلى حد كبير. أتمنى أن تكون المنظمات القائمة على وضع الميثاق المشاركة في العملية ستكون في موضع يؤهلها لاعتماد المستند.

أما السؤال الثاني - عفواً، لم أنتبه حقيقة إلى بداية الأمر، كافوس. هل كان ذلك هو أن هناك بعض التعليقات من بعض أعضاء GAC إلى مجموعة عمل المجتمعات CWG أو كانت التعليقات من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG؟ هلا تفضلت بالتوضيح، رجاءً؟

نعم. كانت التعليقات على العملية بالكامل، ولكن أحد الأقسام من التعقيبات حول التعامل مع المشكلات ذات الصلة بمجموعة عمل المجتمعات CWG والأقسام الأخرى ذات الصلة بمجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG والمشكلات الأخرى العامة. جزء واحد يتعلق بمجموعة عمل المجتمعات CWG وسؤالي كان هل تناول أي شخص هذه التعليقات أو هل ممثل GAC في مجموعة عمل المجتمعات CWG أو المشاركين في GAC وقد طرحت مجموعة عمل المجتمعات CWG هذا التعليق أو السؤال أم لا. شكرًا.

كافوس أراستيه:

حسناً، شكرًا جزيلًا لك، كافوس، على هذا التوضيح. في حالة جميع التعقيبات - ولا يزال من المقرر الانتهاء من المستند - هناك رد على جميع المساهمات التي وردت خلال فترة المشاورات. وبمعنى أخرى، كيف تناولنا واستخدمنا تلك التعليقات.

مارتن بويل:

وفي حالة مشاركة أعضاء GAC في العملية، فقد شارك أعضاء GAC، وقد طرحوا مشكلات، وأشاروا إليها وأنا في وضع جيد للغاية للقدرة على تأكيد الطريقة التي تم بها التعامل مع التعليقات الفردية، لكن المستند قيد الإعداد في الوقت الحالي يجب أن تكون له القدرة على القيام بذلك. لذلك إذا كانت لديكم أية مخاوف في هذه المرحلة، فسيسرني للغاية الاستماع إليها، ربما بشكل أفضل بدون اتصال بدلاً من الانتظار لاجتماعنا التالي. شكرًا.

شكرًا.

كافوس أراستيه:

أليسا كوبر:

شكرًا. أي أسئلة أخرى أو تعليقات على هذا الموضوع؟ حسنًا، أعتقد أننا يمكن أن نتنقل للبند رقم ثلاثة في جدول الأعمال: [يتعذر تمييز الصوت] مناقشة التعقيبات التي وردت إلينا من المجتمع فيما يخص استعلامات الإطار الزمني الذي أرسلناه.

وقد حصلنا على ردود من جميع المجتمعات التشغيلية الثلاثة. كما أننا، على الأقل في منطقتي الزمنية، قد حصلنا على رد من مجموعة عمل المجتمعات CWG ولازلنا بانتظار رد من مجلس إدارة ICANN، لكن يجب أن يكون ذلك قريبًا اليوم حسب ما أفهم، ومن ثم سوف نجري هذه المناقشة في اجتماعنا التالي. لكن ربما يمكننا البدء بالرد القادم من فريق عمل هندسة الإنترنت IETF وربما - ما هذا الصوت؟ حسنًا، أتمنى أن لا يكون هناك من يحضر مكرهاً. يبدو هذا مثل صوت التنبيه.

إن ما كنت أنوي قوله ربما أنه يمكننا حمل ياري على الحديث قليلاً حول الرد المقدم من فريق عمل هندسة الإنترنت IETF حول استعلام الإطار الزمني.

ياري أركو:

نعم. شكرًا لك، أليسا. أعتقد أن النص يتحدث في الغالب عن نفسه، لكنه يتحدث بشكل أساسي حول أن فريق عمل هندسة الإنترنت IETF على استعداد بشكل أساسي اليوم على المضي قدمًا أو اتخاذ الخطوات التالية، وبالنسبة لنا الخطوة التالية هي إصدار جديد من اتفاقية مستوى الخدمة SLA، الموجودة بالفعل من حيث ما نريد و[غير مسموع].

وبالطبع بما أننا لسنا وحدنا في هذه العملية في أي شيء يحدث في مستوى مجموعة تنسيق عملية انتقال الأشراف على وظائف IANA أو أي من التفاعلات في أي مكان آخر فقد يؤدي هذا المسار إلى مهام إضافية، وكلنا يعرف أننا بالإضافة إلى ذلك. هذه مجرد تذكرة لشيئين محددتين. أحدهما هو أننا قد أجرينا مناقشة في السابق حول المحاذاة [يتعذر تمييز الصوت] سجلات الإنترنت الإقليمية في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF حول العلامات التجارية والنطاقات.

ولا نعتقد من جانب فريق عمل هندسة الإنترنت IETF أن هذا من المطالب المسبقة لعملية النقل، بل هي مسألة منفصلة وقد تم الانتهاء منها. لكن إذا كان التنسيق في ذلك يمكن الانتهاء منه، فربما تكون هذه مهمة خاصة بفريق ICG. وبعد ذلك نعود إلى هذه المسألة مرة أخرى.

ولكن مرة أخرى، ربما يكون هذا إطارًا زمنيًا منفصلاً وليس من الأشياء التي يجب علينا القيام بها قبل أي من خطوات عملية النقل.

أما الأمر الآخر فهو مناقشة علاقتنا مع هيكل PTI. إذن [في ذلك الوقت] على الأقل يمكننا رؤية نتائج مختلفة. الأول هو أن الاتفاقيات والترتيبات الخاصة بنا المبرمة اليوم يمكن أن تظل سارية [يتعذر تمييز الصوت] الأمر المتعلق بـ PTI نوع من الأشياء الداخلية - الهامة، لكن على المستوى الداخلي - التفاصيل لجانب ICANN من الأشياء. ولا توجد جهود إضافية مطلوبة بالنسبة لنا، لكن إذا كان الحال هو أنه يمكننا أن نكون مشاركين إلى حد ما في التفاصيل النهائية لـ PTI أو حمل بعض الأشخاص على المشاركة في ذلك أو نقل بعض من [الهيكل]، عندئذ قد يتطلب ذلك في حقيقة الأمر المزيد من العمل. وربما [يتعذر تمييز الصوت]، لكن المزيد من الوقت. ومن ثم إذن، فإننا نفضل [يتعذر تمييز الصوت] أيًا ما يحدث بالنسبة لـ PTI، فهو في إطار ICANN، وليس [يتعذر تمييز الصوت].

أليسا كوبر:

شكرًا لك، ياري. قراءتي لذلك تتمثل في أن [يتعذر تمييز الصوت] من أجل تأليف رد فيما يخص الأطر الزمنية الإجمالية، والرجوع إلى الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA بأن الخطوات التي يتعين على فريق عمل هندسة الإنترنت IETF اتخاذها من المحتمل أن تكون إلى حد ما [عوامل الاجتماع]. أي أنه إذا كان هناك مجتمعات أخرى تعتقد أنه سوف تحتاج إلى قدر ما من الأطر الزمنية، فسوف يكون ذلك بالتأكيد أطول مما يحتاج فريق عمل هندسة الإنترنت IETF [يتعذر تمييز الصوت] بالفعل للانتقال في الوقت الحالي. وهذه معلومات من المفيد الحصول عليها. هل هناك أسئلة أو تعليقات أخرى حول هذا الموضوع [إلى أن] نتلقى من فريق عمل هندسة الإنترنت IETF؟ كافوس؟

كافوس أراستيه:

سؤالي موجه مباشرة إلى ما قاله ياري، ولكن على وجه العموم إذا كان هناك أي غموض أو عدم وضوح فيما يخص PTI هذه بالإضافة إلى [الأعضاء] الفرعية الأخرى من التسمية، الموجودة في مجموعة عمل المجتمعات CWG والتي قد يكون لديها قدر من التفسير القانوني والدلالات القانونية، ويمكننا إذا ما كانت لدينا أي من هذه الأسئلة، طرحها والاستعلام عن الرأي القانوني للاستشاري القانوني لمجموعة CWG بطريقة مكتوبة. لقد قمنا بذلك في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG لحالات متعددة، وفي الحقيقة بعض من الدوائر

الانتخابية الأخرى لـ ICANN، فقد كان لديهم [يتعذر تمييز الصوت] تحسباً لأن يكون لأي شخص أي منها أو الاستعلام عن أي [تأكيد] للفهم أو الوضوح فيما يخص تلك الأنشطة. ويمكننا مناقشتها وسنقرر ما إذا كانت ذات صلة. ويمكننا طرح ذلك على المستوى الرسمي من أجل الحصول على توضيح حول ذلك، وليس التوصل إلى إرباك وصعوبة. وهذه مجرد طريقة للاقتراح. ولا تتعلق بشكل مباشر بما قاله ياري. شكرًا.

شكرًا. ياري، هل حصلنا على إجابة على ذلك؟

أليسا كوبر:

أجل. اتفق بشكل أساسي مع ما قاله كافوس. لقد قمت فقط بإعادة صياغة ذلك بشكل مختلف. وأود دائمًا التفكير في الأشياء كما لو كان الناس أو المجتمع مسئولاً عن تحديد ما يريدون، وبعد ذلك يأتي دور المحامين تاليًا. [يتعذر تمييز الصوت] في أي اتجاه نتخذه من أجل تجنب حدوث أي تأخير. أعتقد أن هذه مهمة يمكن اتخاذها من حيث المزيد من التفاصيل [يتعذر تمييز الصوت] من جانب PTI. وأعتقد أن هذا ليس في الوقت الحالي من الأشياء الضرورية التي يجب أن نسأل المحامين حولها. لكن بالأحرى إلى أن يتمكن المحامين من القيام بذلك، وبعدها لكن تكون هناك مشكلات. لدي تعقيب أكثر منه سؤال لهم في اعتقادي.

ياري أركو:

شكرًا لك، ياري. أنا أوافق بالتأكيد. أعتقد أن خطوتنا الأولى هي أنه إذا كان لدينا سؤال حول هل المجتمع هو الذي أرسل إلينا المقترح، لكن يمكننا رفع ذلك [يتعذر تمييز الصوت] إذا اضطررنا لذلك.

أليسا كوبر:

هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر؟

حسنًا، إذن يمكننا تصور رد من إيزيوم. [اسمحو] لنا أن نلقي نظرة على ذلك. الرد الذي حصلنا عليه من إيزيوم لا يتحدث في حقيقة الأمر حول السؤال الذي طرحناه، لكنه يقول في حقيقة الأمر أنهم سوف يقدمون لنا معلومات فيما بعد خلال الشهر الحالي. وكنت أتساءل، بول أو ألان، هلا تكرمتم بتوضيح ذلك قليلاً لأن هذا الأمر غير واضح بالنسبة لي إذا ما كنا نعمل على ذلك وكنا بحاجة إلى مزيد من الوقت أو أن هناك أمر آخر يجري. لم يكن هذا الأمر واضحًا، ومن ثم فقد طرحنا بعض التعقيبات الأولية على الأقل اليوم.

ومن الناحية النظرية، فإنني وباتريك ومحمد بحاجة إلى الرد على NTIA بنهاية الشهر الحالي. ومن ثم إذا لم نتلقى أي شيء من مجتمع [الأرقام] حتى نهاية الشركة، فقد يؤدي ذلك إلى جعل الأشياء أكثر صعوبة. هذا هو السؤال حول هذا الرد، لكن يجب فتح ذلك لكل من بول وألان، إذا كان لديكم رد على ذلك أو أفكار أخرى.

بول ويلسون:

يمكنني التعليق. أعتقد أنه يمكن أن يكون هناك قدر ما من سوء الفهم حول ما كان مطلوبًا في حقيقة الأمر بهذه المرحلة. أعتقد أن كريس قد تعامل مع ذلك على اعتبار أنه تحديث لسير العمل، وأعترف أن هذا كل ما حصلنا عليه وليس ردًا أساسيًا حول الأعمال التي يجري تنفيذها. ولم يكن من المفهوم بأنه كان على كريس تقديم تحديث أساسي بحلول هذا الموعد النهائي. أعتقد أن من الأحرى بنا توضيح هذا الأمر لأنه وكما قال إيزومي، فإن العمل لا يزال قيد التنفيذ. ولا يزال جاريًا بكل تأكيد. وهذا ما يقوم به كريس وقد أكدوا على ذلك في الرد الذي وردكم صباح اليوم، أليس كذلك.

ومن وجهة نظرنا، أعتقد أن التنفيذ من المسائل التي تتكون من عنصرين أساسيين وهو ما تم تناوله في حقيقة الأمر أكثر من المعيار. وعلى وجه الخصوص، فإن وضع اتفاقية لمستوى الخدمة بالإضافة إلى لجنة المراجعة، فإن كل منهما [يتعذر تمييز الصوت] من المكونات الأساسية لمقترح CRISP. وأعتقد أن ما سيكون بمثابة التحديث الأساسي هو اتفاقية مستوى الخدمة. وهذا هو المكون الأول والأساسي في المقترح. وقد تمت صياغة ذلك في حقيقة الأمر وتم طرحه للتعليق لفترة من الوقت الآن. وفي حقيقة الأمر، فإن الموعد النهائي هو 14 من شهر يونيو. إذن فإن التعليقات على اتفاقية مستوى الخدمة SLA سوف يتم الحصول عليها من جميع الأطراف المعنيين، بما في ذلك أعضاء مجتمع الأرقام وICANN، وأي شخص معني بالأمر. وأعتقد أن منظمة مصادر الأرقام NRO سوف تستغرق حوالي شهر من أجل التعامل مع تلك التعليقات ونشر إصدار جديد من اتفاقية مستوى الخدمة SLA بحلول منتصف شهر يوليو، وهل سيحصل ذلك على جولة جديدة من التعليقات أم لا أمر سوف نشهده فيما بعد، أو حتى جولة أخرى من المراجعة.

أما المكون الثاني فهو لجنة المراجعة، والتي من المقترح أن تكون جزءًا من مقترح CRISP. ويجري في حقيقة الأمر كتابة ذلك في الوقت الحالي وسوف يتم نشره. وسوف يتبع ذلك نفس العملية الخاصة بالنشر للمقترح الخاص بهم بالإضافة إلى دعوة من ذلك، وهو ما قد يكون إلى

حد ما بعد الإطار الزمني المخصص لاتفاقية مستوى الخدمة SLA. وهذا جزء أقل أهمية من الهيكل الإجمالي، ومن ثم فهو ليس جزءاً سيتسبب في أي حالة من حالات التأخير.

وهذين الجزأين الأساسيين في عملية التنفيذ سوف يتم توثيقهما وسوف يتم توفيرها في الردود [يتعذر تمييز الصوت] CRISP. وكما قال إيزيوم، هناك أيضاً [يتعذر تمييز الصوت] مكون اعتبار [يتعذر تمييز الصوت] أي من العوامل الأخرى التي قد تؤثر على [يتعذر تمييز الصوت].

وهذا كل ما يمكنني الإعلان عنه في الوقت الحالي، أليس كذلك؟ لا أدري ما إذا كان لدى ألان معلومات أكثر يذكرها، لكنني أعتقد أن ما يجب علينا القيام به هو توضيح ما هو الموعد النهائي للحصول على رد كامل من CRISP، لأنني كما قلت، أعتقد أنه تم اعتبار الرد تحديداً حول سير العمل وهو ما لم يتم تقديمه سوى صباح اليوم. شكراً.

شكراً لك، بول. معكم ألان، فهلا واصلت الحديث. قال فريق CRISP بأنه يتوقع أن تكون له القدرة على توفير المزيد من التفاصيل بحلول نهاية شهر يونيو، لذلك أتمنى أن تتمكن مجموعة ICG من الانتظار من أجل الحصول على ذلك. أود [يتعذر تمييز الصوت] بنهاية شهر يونيو أن يكون لفريق CRISP القدرة على تقديم تقديرات أفضل حول طول المدة التي سوف تستغرقها بقية هذه العملية. أعتقد أن بول قد قدم ملخصاً لما يتوجب علينا القيام به، تصنيف اتفاقية مستوى الخدمة SLA ومعالجة التعليقات العامة وصياغة إصدارات جديدة منها بالإضافة إلى التعرف على كيفية التعامل مع فريق المراجعة. شكراً.

ألان باريت:

شكراً لكما. أعتقد أن السؤال الذي أطرحه من منظور إجرائي هو أنه حتى وإن كان بإمكاننا - أعني من الواضح أن لدينا في الوقت الحالي تحديث من بول. حتى وإن كان بإمكاننا الحصول على ذلك القدر من [المادة] أعتقد في الكتابة من مجتمع الأرقام قبل اجتماعنا المباشر وجهاً لوجه أو في وقت قبل ذلك في أسبوع ICANN فسوف يساعدنا ذلك حقاً. كنت أمل أنا وبتريك ومحمد أن نستخدم على الأقل الجزء الخاص بجلسة العمل في نهاية أسبوع ICANN من أجل وضع الرد الخاص بنا إلى NTIA ويجب أن يعود الرد الخاص بنا بنهاية شهر يونيو، لذلك من الصعب قليلاً كتابة الرد بحلول نهاية شهر يونيو إذا لم نتلقى أي شيء أساسي من مجتمع

أليسا كوبر:

الأرقام حتى نهاية شهر يونيو. هل تعتقد أن من المعقول أن نكتب فقط إلى إيزيومي ونطلب الحصول على تحديث أساسي في فترة أسبوع من الآن، 17 من يونيو؟

بول ويلسون: أجل، أعتقد ذلك، أليسا، إذا رأيت أن هناك حاجة لذلك. ربما يكون هذا التعليق [يتعذر تمييز الصوت]، لكنني أعتقد أن هذا الرد في حقيقة الأمر رد موجه من [يتعذر تمييز الصوت] المجتمع مباشرة إلى NTIA، وليس ردًا يجب أن يعود إلى ICG من أجل تجميعه في رد مشترك بالنيابة عن جميع المجتمعات. هل هناك لبس من جانبي؟

أليسا كوبر: حسب ما أفهم في حقيقة الأمر هو أنه في حين أننا المتلقين للخطاب فقد كنا من يجب عليه إرسال الرد، وبذلك فقد كان لكل منا فهم مختلف حيال ذلك. ونحن نخطط لتجميع كافة المعلومات وبعد ذلك نقرر [يتعذر تمييز الصوت] رد واحد.

بول ويلسون: أجل، أعتذر عن ذلك. أنا متأكد من أن شيئًا في الأسبوع القادم أو قرابة ذلك سوف يكون ممكنًا. نعم.

أليسا كوبر: حسنًا. ويمكننا إرسال [ملاحظات] مرة أخرى إلى إيزيومي.

بول ويلسون: أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا بالنسبة لآلان أيضًا.

آلان باسبيت: نعم. لقد رددت في مربع الدردشة. أعتقد أنه يمكننا الحصول على رد أكثر تفصيلاً في غضون أسبوع.

أليسا كوبر: رائع، شكرًا. ولنتنقل إلى مسألة الرد من مجموعة عمل المجتمعات CWG. أنا لا أعلم كل شيء عن الأشياء الأخرى، لكنني لم أرى ذلك إلا قبل الاجتماع بخمس دقائق ولم تسنح لي الفرصة لاستيعاب ذلك، لذلك ربما يمكننا إعطاء المشاركين دقيقة واحدة أو اثنتان من أجل قراءة البريد الإلكتروني على الأقل الذي حصلوا عليه من [يتعذر تمييز الصوت] وبعد ذلك سوف نواصل المناقشة.

حسنًا. وأتمنى [يتعذر تمييز الصوت] الحصول على فرصة على الأقل من أجل قراءة ذلك سريعًا. كافوس، تفضل. كافوس، إذا كنت تتحدث، لا يمكننا سماعك.

كافوس أراستيه: مرحبًا؟

أليسا كوبر: نعم. تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه: نعم. قلت ذلك بعيدًا عن التعليقات العامة على بعض الصعوبات، ليست هناك إجابة مباشرة على السؤال المطروح. فقد قالوا بأنهم بحاجة إلى أن يتم الانتهاء من ذلك. وهو بحاجة إلى أن تقوم ICANN بذلك، ولكن مع عدم الرد على الأسئلة الموجهة من جانبنا من خلال تقديم أي توقيت. ذكر أحد المجتمعات IETF أنهم على استعداد اليوم، حتى أنهم كانوا على استعداد بالأمس. أما [يتعذر تمييز الصوت] المعلومات الوارد بنهاية شهر يونيو، أتمنى أن يكون ذلك مبكرًا، وربما من أجل الاجتماع المباشر وجهًا لوجه، إن أمكن ذلك. لكنني لا أرى، ما لم أكن على استعداد بشكل مناسب، لا أرى أي رد - أو رد واضح - على السؤال المطروح. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لك، كافوس. المجموعة الواحدة الثابتة للتوقيت التي تشير هنا بأن تقدير المستشار القانوني لـ PTI بنود [الإعداد] قد تستغرق ثلاثة إلى أربعة أشهر كحد أدنى على ما يبدو. وكان هذا هو تفسيري لهذه المسألة بأن الحد الأدنى للفترة الزمنية الخاصة بالتنفيذ لمجموعة CWG سوف تكون ثلاثة إلى أربعة أشهر. وربما تكون أطول من ذلك استنادًا إلى جميع الظروف الأخرى الملتفة التي يذكرونها. وكان هذا هو تفسيري لهذه المسألة، لكنني أود بالتأكيد

الاستماع من الآخرين. ربما من أشخاص آخرين شاركوا في مجموعة عمل المجتمعات CWG أو من هم أكثر إلمامًا بذلك الجزء من المقترح الذي يشيرون إليه في البريد الإلكتروني.

ومعي في ترتيب الكلمة جون-جاك، وبعد ذلك روس موندي ومارتن وبعد ذلك جوزيف. ولنبدأ بجون-جاك.

شكرًا لك، أليسا. [يتعذر تمييز الصوت] اقتراح. الملاحظة الأولى تتعلق بما أوضحه كافوس للتو، وهو أن الرد المقدم من الرؤساء المشاركين في مجموعة عمل المجتمعات الخاصة بالإشراف غامضة إلى أبعد ما يتعلق بالإطار الزمني. ويبدو أن هذا هو الأساس المنطقي لتفسير السبب في أن هذا ليس دقيقًا للغاية.

جون-جاك سوبرينات:

الملاحظة الثانية هي أنني أعتقد أن سوء الحظ أن هذا الرد يبدو أنه يشير إلى مسؤولية الاستشاري المستقبل لمجموعة عمل المجتمعات المعنية بالإشراف كما لو كانت التوقعات تقول بأن ذلك يعتمد بالكامل على المحامين وليس في حقيقة الأمر على فريق العمل.

وتتدفق التوصية الخاصة بنا في الأساس من هاتين الملاحظتين. بل سيكون ذلك أعضاء ICG التابعين لنا المشاركين في مجموعة تنسيق عملية انتقال الإشراف على وظائف IANA - أعتقد أنهم مارتن وملتون و[يتعذر تمييز الصوت]، أليس كذلك؟ - أود الرجوع إلى رؤسائهم المشاركين وأقول، "هل يمكنكم تقديم رد إضافي، أكثر دقة من ذلك إن أمكن"، وبدون طرح ذلك كله على [يتعذر تمييز الصوت] المستشار القانوني المستقل، فسوف يكون ذلك جيدًا.

وفي النهاية، أعتقد، أليسا، أعتقد أن حدسك في محله. ويبدو أن الرد يطلب الحصول على ثلاث أو أربعة أشهر. إذن سؤالي لك، أليسا، وإلى الجميع، هو هل هذا متوافق مع الإطار الزمني الإجمالي؟ شكرًا.

شكرًا لك، جون-جاك. فقط ملاحظة واحدة على الرد في اعتقادي، مرة أخرى بالنسبة لي يبدو أن الحد الأدنى ثلاثة إلى أربعة أشهر، لكن يمكن أن يكون أكثر من ذلك. وبالإضافة إلى ذلك، هذا من الأشياء التي أشرت إليها في هذا الرد وهو أنه يركز في الأساس على التنفيذ، وهو ما

أليسا كوبر:

يعني أن هذا لا يتقابل في حقيقة الأمر مع إطار ICG الزمني، لأنه من الناحية النظرية، لن تتم عمليات التنفيذ إلا بعد أن يتم إرسال المقترح إلى NTIA والموافقة عليه. لكن الملاحظة لا تتحدث في حقيقة الأمر عن الإطار الزمني للانتهاء من المقترح، لكنني أعتقد أن لدينا فهم بذلك استناداً إلى مناقشتنا السابقة مع مارتن.

روس موندي؟

شكراً لك، أليسا. أنا أتفق تماماً مع تعليقات أليسا ومخاوف وجون-جاك ومخاوف كافوس حول الافتقار إلى إجابة دقيقة أو إجابة كاملة هنا. لكنني أود أن أطرح جانباً آخر في ذلك وهو ما أعتقد أنه لم يتم تناوله في البريد الإلكتروني. وبسبب عدم دراسة ذلك بعناية، فربما يكون قد فاتني ذلك خلال القراءة، لكنه غير واضح تماماً بالنسبة لي كيف ومن وما سيكون شكل الكيان المعتمد للنظام الأساسي بالإضافة إلى الوثائق القانونية الأخرى التي يجب أن تعتمد وتحرر فيما بين ICANN الحالية وكيان PTI المشكل حديثاً.

روس موندي:

هل هذا من الأشياء التي سوف تعتمدها ICANN، الوثائق والعلاقة؟ هل هذا من الأشياء التي سوف تعتمدها CWG، أم أن هناك كيانات أخرى مشاركة في ذلك؟ على سبيل المثال، هل يدخل ذلك - إذا جاز التعبير - في منطقة CCWG؟ أعتقد أن جانب الموافقة الخاصة بتعريف طبيعة هذا الكيان الجديد سوف يكون غير معروف بالكامل وقد يتطلب ذاته عدة أشهر من أجل أنشطة الموافقة من جانب أي جهة لها أو تحصل على مسئولية الموافقة على هذه المستندات القانونية. شكراً.

شكراً لك، روس. وبالنظر إلى أن مارتن في ترتيب إلقاء الكلمة بعد ذلك، فربما يمكنه التحديث قليلاً بالإضافة إلى أي شيء آخر يخطط لقوله. مارتن، تفضل.

أليسا كوبر:

شكراً جزيلاً لك أليسا، وشكراً لك على هذا الفخ غير الضروري للسقوط لأنني الآن لا أعتقد أن بإمكانني الرد بأية تفاصيل جيدة. وبالتأكيد فإنني أوافق على أن هناك الكثير من العناصر غير المعروفة. على سبيل المثال، حول إسهامات ICANN في العملية وتأكيدها بأن هذا ربما يجب أن يصل إلى المستندات النهائية.

مارتن بويل:

إن السبب في طلب الكلمة بالأساس يعود إلى أنه بمجرد أن نصل بهذه الوثيقة إلى نقطة يمكن أن نبحر بها، فسوف تكون لدينا عملية - باعتبارها الجزء الأكثر أهمية - من أجل الوصول إلى وثيقة - عفوًا إلى مجموعة من الوثائق - تسمح بأن تستمر عملية التنفيذ.

وروس على حق تمامًا في أن هذه العملية، أو جزء من هذه العملية، سوف يجب أن يكون عملية موافقات سوف تنطوي على درجة ما من التفاوض. ولا أعتقد أن أي أحد منا لدي أي فكرة على الفترة التي سيستغرقها ذلك، مع الأخذ في الاعتبار أننا الآن سوف نشارك مع الفريق القانوني الخاص بـ ICANN ولا أعتقد أن أحدًا سوف يتظاهر بأن هذه العملية سوف تكون بطيئة.

وعلى الرغم من ذلك، لا أعتقد أنه طالما أن الجميع يتفقون بشكل معقول مع ما حصلنا عليه باعتباره شيء في صورة حل تشغيلي وأن هذه التعقيبات القانونية وإعداد المستندات المتنوعة والتفاوض مع ICANN حول الشكل الذي يمكن أن يكون عليه ذلك، أعتقد أنه يمكن أن ينطلق ويتواصل بالتوازي مع عملية ICG الخاصة والمشاورات.

وإذا أمكننا القيام بذلك، أعتقد أنه في حين أن ذلك قد يكون الجزء الحيوي الخاص بنا وبالتأكيد سوف يكون على المسار الحيوية للحل الإجمالي، فلا يجب أن نجد أنفسنا متعثرين أثناء انتظار الجميع للحصول على ذلك.

إنني أنظر فقط في الملاحظات الخاصة بي للتحقق مما إذا كان هناك شيء قد فاتني في التعليقات الأخرى التي قدمها المشاركون. واعتقد أنني قد غطيت جميع النقاط التي طرحها المشاركون بأفضل ما يمكنني. أعتقد أن النقطة التي طرحتها نقطة مهمة والتي تتمثل في أننا حصلنا على قدر ما من الوقت الآن داخل مجموعة عمل المجتمعات CWG عندما لا نكون نركز بشكل حصري على إعداد المقترح من أجل البدء في البحث عن المقدار الأكبر الذي قد نحتاج إلى القيام به وهو ما قد يؤدي بعد ذلك إلى أن تكون لنا القدرة على تزويدكم بمعلومات أكثر دقة إلى حد ما. وسوف أجري مناقشة مع الرؤساء المشاركين والتعرف على ما يمكننا القيام به. شكرًا لكم.

شكرًا لك، مارتن. أعتقد أن ذلك سوف يكون مفيدًا للغاية. معي جو. جو، إذا كنت تتحدث فاعلم أننا لا نسمعك.

أليسا كوبر:

جوزيف الهادف:

هل يمكنكم سماعي؟

أليسا كوبر:

نعم، يمكننا سماعك الآن.

جوزيف الهادف:

كنت أنوي القول بأن لدي شعور بأن تأسيس كيان PTI جديد من المحتمل أن يكون الأكثر تعقيدًا من حيث ما سيبدو عليه الأمر في الواقع، وما هي وظائفه، وكيف ستكون علاقته التعاقدية مع ICANN.

وأنا أتفق على أن هناك إحباط من أن الخطاب لا يقدم فكرة أفضل حول الإطار الزمني، لكنني أعلم بأن الخطاب في حقيقة الأمر قادر على تقديم فكرة أفضل للإطار الزمني المتعلق بذلك العنصر الخاص.

وبهذا القول أتساءل عن كيان PTI وعلاقته مع ICANN وهي غير محددة بالضرورة لتجميعنا ووضعنا مقترحًا. أعتقد أن هذا أحد تلك العناصر الخارجة إلى حد ما عن نطاق سيطرتنا لكنها لا تمنعنا بالضرورة من مواصلة القيام بمزيد من العمل، على الرغم من أنه قد لا تزال هناك حاجة لإجراء بعض التعديلات على ذلك في نهاية المطاف إذا كان من الواجب تنفيذ هذا الأمر.

أعتقد أن هناك الكثير من التواصل الاجتماعي للمجتمع في أن هذا يجب أن يتم بالنسبة لـ PTI قبل أن يتم تنفيذ ذلك في الواقع. وأنا أعلم أن هناك نشاط اجتماعي داخل إطار الاستعلام الذي تم للتو، لكنني أعتقد أن هناك مجتمع أوسع سوف يقوم بتقييم ووزن هذه المسألة ولا أعتقد أن ICANN سوف تظل صامتة تمامًا حيال شكلها أو وظائفها.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، جو. أعتقد أن المشاركين يتفقون معك. كافوس؟

كافوس أراستيه:

نعم، أنا أتفق مع غالبية ما قاله الجميع قبلي. فمن ناحية، إذا لم يكن من الممكن أن تكون CWG في موقع تقديم إجابة أفضل، لكنها مختلفة عن ما نتوقعه.

وعلى الرغم من ذلك، أليسا وزملاء الأجراء، إذا تذكرتم في اجتماعين قبل ذلك، فقد طرحتُ أسئلة حول معنى التنفيذ. الخطة الخاصة بالنقل مختلفة أو يجب أن تكون مختلفة عن كل عملية تنفيذ. وربما لا تكون ICG في موقف تقديم أية معلومات دقيقة بالنسبة لعملية التنفيذ. وما الذي يجب علينا القيام به من أجل التعرف على ما إذا كانت خطة النقل ناجحة أم لا، فيما يخص عملية التنفيذ، فيجب معاملة ذلك بشكل منفصل.

وعلى الرغم من ذلك، فإن ما لدي في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG من الاستشاريين القانونيين، مستشارين قانونيين، لدينا، فهم يعتقدون أنهم بحاجة إلى الوقت من أجل تنفيذ جميع هذه الأشياء. وهذا يعني أن جميع الأنشطة يجب أن توضع موضع التنفيذ أو البدء فيها قبل أن تتم عملية النقل. وقالوا أنهم بالإضافة إلى الآخرين - علمًا بأنهم لم يذكروا لنا من هم الآخرون - يحاولون تنفيذ ذلك.

أعتقد أن هذا الآن من الأسئلة التي يمكننا اعتبار أنها تطرح على كل من CCWG و CWG، وأيضًا على أعضاء مجلس إدارة ICANN معنا، في التوصل إلى بعض التعقيبات فيما يخص عملية التنفيذ. وعلى الرغم من ذلك، أقترح أنه عندما نقوم بإعداد المقترح النهائي، يجب علينا التفريق بين الخطة الخاصة بالنقل وعمليات التنفيذ الخاصة بها. حتى أن الاستشاريين القانونيين لدى مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG، فهم غير مدركين للوقت الذي يحتاجونه من أجل القيام بكل هذه الأشياء وربما لا ندري الوقت الخاص بالتنفيذ، ومن ثم يجب علينا تمييز هذين الأمرين عن بعضهما البعض.

لكنني أتفق تمامًا على وجه الخصوص مع ما ذكره جو وروس موندي. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. هذه نقطة جيدة. إننا نجري هذه المناقشة لأن NTIA طلبت منا على وجه التحديد تقديم بعض التعقيبات حول الأطر الزمنية للتنفيذ، ولكن من حيث العمل الخاص بالمقترح نفسه، ونحن نطرح سؤالاً حول الأطر الزمنية للتنفيذ في المقترح، ولكن ما يجب علينا تقديمها هو [المادة] الخاصة بالمقترح وليس لدينا في حقيقة الأمر [بتعذر تمييز الصوت] إنهاء التنفيذ في حد ذاته. وسيعود التنفيذ في نهاية المطاف إلى المجتمعات وإلى ICANN من أجل [التوقيع]. وهذا تفريق جيد يجب وضعه في الاعتبار.

أليسا كوبر:

ظننت أنني قد رأيت جون-جاك قد رفع يده. أعلم أنه لا يزال لدينا أياد ترفع وتخفض. جون-جاك، هل أردت العودة مرة أخرى إلى ترتيب الكلمة أم أنك أخرجت نفسك من ترتيب إلقاء الكلمة؟

جون-جاك سوبرينات: شكرًا لك، أليسا. لقد أخرجت نفسي من ترتيب الكلمة لأنني قدمت ملاحظتي خطيًا في مربع الدردشة. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنا، شكرًا. جو، رأيتك رفعت يدك ثم خفضتها أيضًا. هل لديك ملاحظة أخرى؟

جوزيف الهادف: لا، شكرًا. شكرًا.

أليسا كوبر: حسنا. دانيال أيضًا.

دانيال كارينبيرغ: لا، تفضل.

أليسا كوبر: حسنا. أعتقد أن هذه معلومات جيدة تلك التي حصلنا عليها. لقد اتخذ مارتن إجراءً من أجل المتابعة مع الرؤساء. وعلى وجه الخصوص، أعتقد أن [بتعذر تمييز الصوت] نقطة حول عرقلة وإيقاف خطوات التنفيذ وبقية الأعمال التي يجب علينا القيام بها في ICG، ولكن أيضًا، مارتن، هل يمكنك تناول أي توضيح إضافي من حيث الأطر الزمنية الإجمالية أيضًا، فسوف يكون ذلك رائعًا. لكنني أعتقد أننا جميعًا متفقون على أن ذلك قد يكون لا يكون ممكنًا في الحصول المزيد من المعلومات الأكثر دقة.

فقط أريد التأكيد على شيء ناقشناه من قبل، النقطة الخاصة بهذه المناقشة وهي إيصال بعض المعلومات إلى NTIA، بحيث يمكنها النظر في تمديد العقد الخاص بها وما ينوون القيام به في هذا الصدد.

وبطرق أخرى، فإن ما يهم هو عدم الحصول على شيء بهذه الدقة، بل تقديم معلومات قريبة وأيضاً لكي يتمكنوا من فهم الأثر التجميحي لجميع الأشياء التي يجب القيام بها، بما في ذلك ما يكون في جانب CCWG. وأي من هذين المكونين سوف يكون الأطول، فهذه من المسائل الأكثر أهمية، في تصوري، بالنسبة لـ NTIA لأن هذا ما يجب عليهم التخطيط له. ولا يجب علينا أن نقدم بالضرورة [يتعذر تمييز الصوت] ردًا. بل يجب علينا تزويدهم بأفضل ما يمكننا تقديمه بنهاية شهر يونيو.

روس موندي، هل لديك أي تعليق؟

لدي تعليق واحد فقط، وهو بما أنه PTI وفقًا لتعريفها في الوقت الحالي قد أصبحت أكثر واقعية، هل هذا من الأشياء التي تعتقد ICG أنه يجب أن نطلبها من سجلات الإنترنت الإقليمية وفريق عمل هندسة الإنترنت IETF، إذا ما رأوا أي تأثير على العمليات الخاصة بهم أو التنفيذ مع إنشاء هذا الكيان الاعتباري المختلف أو أننا فقط - هل نعتقد أن لدينا المعلومات الكافية بأنه إذا لم تطرح تلك المجتمعات في واقع الأمر أي شيء بنفسها، فسوف نترك هذه المسألة وشأنها، إن جاز التعبير، ونعتقد أنها سوف تطرح شيئًا إذا ما كانت هناك مشكلة أو يجب أن نتخذ دورًا نشطًا ونسأل؟

روس موندي:

شكرًا لك، روس. أعتقد أن هذا السؤال في حقيقة الأمر سوف يكون له مغزى عندما نقوم بتقييم المقترحات الموحدة بمجرد أن نحصل على الإصدار النهائي الرسمية لمقترح الأسماء. وأنا أعلم أن كل من هذين المجتمعين قدم تعقيبات إلى مجموعة عمل المجتمعات CWG خلال فترة التعليق العام الخاصة بهم، وعلى الأقل من واقع قراءتي لتلك التعليقات، تبدو جميعها قابلة للتطبيق في [يتعذر تمييز الصوت]. وهذا بالتأكيد من الأشياء التي يجب عليها داخل هذه المجموعة طرحها والممثلين من مختلف المجتمعات المتأثرين بذلك يجب عليهم طرح ذلك عندما نقوم بتقييم المقترح الموحد الخاص بنا إذا ما اعتقدوا بأن هناك مشكلات في ذلك.

أليسا كوبر:

حسناً. ولا أرى أن هناك مزيداً من الأيدي التي ترفع وتخفض، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي. أعتقد أن لدينا بعض البنود الإدارية. لا، إننا نتحدث حول مقترحا IETF وRIR الموحدين.

فقد طلب الرؤساء من أمانة السر الاستعداد بأفضل حال من أجل التعليقات العامة قدر الإمكان في حين انتظرنا من أجل الحصول على مقترح الأسماء، فقد قامت أمانة السر بتجميع المقترح الموحد والذي يحتوي على مكون IETF وRIR اللذان تم الحصول عليهما في السابق. وقد أجرينا بعض المناقشات على القائمة البريدية حول الهيكل الخاص بذلك.

فالطريقة التي تم تشكيله بها تتمثل في أن كلا المكونين الذين حصلنا عليهما لا يزالان على حالهما، لكن تم إلحاقهما ببعضهما البعض بحيث [يتعذر تمييز الصوت] في الجزأين من هذه الوثيقة. وأتوقع أنه عندما نحصل على مقترح الأسماء أن نقوم ربما بإدراج ذلك بصفته الجزء الأول وبعد ذلك يكون بعد ذلك الجزء الثاني.

وقد أجرينا بعض المناقشات حول ما إذا كانت الردود الفردية على ردود RFP يجب أن تكون بالأحرى [مغزولة] بدلاً من الحصول على مجتمعات مختلفة في أجزاء منفصلة.

أعتقد أننا قد توصلنا أو أن السادة المشاركين قد توصلوا إلى فكرة تركها في أجزاء منفصلة أفضل. وهذا بالتأكيد ما أفضله كما قلت في القائمة البريدية. ويمكننا مواصلة الحديث حول ذلك، لكنني أعتقد أن الجميع قد وافق على الهيكل الخاص بالوثيقة. وربما ينبغي علينا التوقف هناك. وإذا أراد أي شخص إجراء المزيد من المناقشات حول الهيكل، فلننجز ذلك الآن. وبعد ذلك يمكننا التحدث قليلاً حول ما كنت أدعوه المقدمة، ولكنه يمكن أن ينتهي به المطاف إلى قول شيء آخر.

هل هناك أية تعليقات أو مناقشة حول الهيكل الخاصة بالمقترح الموحد؟

حسناً. لا أرى أي منها، إذن أعتقد أن يجب علينا جمعياً قضاء وقت قصير في الحديث حول الصياغة التي سوف تظهر في بداية هذه الوثيقة في تنسيق ما. وربما يكون ذلك ملخصاً تنفيذياً أو مقدمة أو تمهيد. وربما نحصل على أكثر من واحد من ذلك، لكنني أعتقد أن من الواضح بالنسبة لي أننا سوف نكون بحاجة إلى بعض الكلمات في بداية المقترح من أجل تفسير ماهيته وتوفير بعض الإعدادات الأخرى للسياق.

لقد أجرينا مناقشة رائعة حول هذا الأمر على القائمة البريدية وأعتقد أننا وصلنا إلى النقطة التي يكون فيها لدينا قائمة بالمكونات التي يجب أن تكون موجودة في هذا القسم. أعتقد أنني قد عدت بنفسني إلى أحدث رسالة أرسلها مارتن حول هذا الموضوع وأنه أنها توفر القليل من النقاط الجيدة بالإضافة إلى ملخص جيد.

في البداية ربما يجب علينا أن نطلق على هذا القسم الملخص التنفيذي للمستند. وربما يكون من المعقول أكثر من تسميته التمهيد. وبهذا المعنى ربما يكون أطول قليلاً ويكون به عدد من المكونات المختلفة.

وأعتقد أننا تحدثنا حول الحصول على ملخص للمقترح في ذلك. وأعتقد أننا قد تناولنا الموضوع الخاص بالمقدار الذي يجب علينا رفع الميثاق الخاص بنا ومقدار ما يجب علينا التحدث فيه حول العملية التي استخدمتها مجموعة ICG والمجتمعات.

أعتقد أنه بالنسبة لكل منهما ربما يكون هناك القليل من العبارات لوضع السياق بالنسبة للقارئ من أجل فهم المكان الذي ورد منه المقترح، على الرغم من أنه قد تكون هناك صياغة في الميثاق يمكننا استخدامها لذلك بالإضافة إلى مناقشة موجزة للغاية حول طريقة وضع ذلك.

كما تحدثنا حول الحصول ربما على تفسير مختصر لـ IANA، ماهيتها وما تقوم به. ومرة أخرى، من وجهة نظري الخاصة، فأنا لا أرغب في أن يكون ذلك طويل للغاية، لكن قد يكون من المعقول في صورة تحديد السياق. وقبل أن نحصل على مقترح حول كيفية نقل عملية الإشراف، فسوف يكون من الأفضل تفسير طبيعة الشيء الذي نتحدث حوله.

وبعد ذلك المكونات ذات الصلة بتقييمنا وكيفية استيفاء المقترح لمعايير NTIA، وكيفية استيفاء لمعايير التقييم الأخرى التي وضعناها لأنفسنا، والتوافق والنفعية والمساءلة الخاصة بهذه المكونات الثلاثة معاً.

كما أن لدينا مجموعة من الأفكار على القائمة حول هيكلة ذلك بالإضافة إلى مكونات مختلفة. أعتقد أنه يجب علينا مواصلة ذلك في الاجتماع. أرى أن لدينا ترتيب في إلقاء الكلمة، لذلك اسمحوا أن نبدأ بدانيل.

دانيال كارينبيرغ:

مرحبًا بكم جميعًا. لقد كنت أتابع المناقشة حول ماهية المحتوى الذي يجب علينا إضافته في الخطوط الجانبية ولدي ملاحظة إستراتيجية رفيعة المستوى أكثر منها ملاحظة أساسية. ملاحظة إستراتيجية عالية المستوى تتمثل في أنه يجب علينا محاولة تجنب إنشاء صياغة جديدة تصف السياق الخاص بهذا الاجتماع.

لماذا؟ لأنني أعتقد أن ذلك غير ضروري ولأنها قد تستغرق الكثير من الوقت وسوف تكون [يتعذر تمييز الصوت] كل فاصلة ونقطة، وسوف يتم تدقيق ذلك مرة أخرى من خلال [منسق العلاقات].

إن ما أنصح به بشدة هو الحصول على [يتعذر تمييز الصوت]. لا بأس بذلك. فقط نقول بأننا سوف نقوم بتخطيط ذلك مثل كذا وكذا، وربما ننطلق من أجل وصف IANA ويشير الترتيب إلى وثيقة SSAC أو أي شيء آخر، لكنه لم ينضج، الصياغة الجديدة، رجاءً.

أعتقد أن من المهم أن - أنا أتفق على أنه يجب علينا وصف العملية الخاصة بنا استنادًا إلى الميثاق الخاص بنا. العملية التي نصف بمقتضاها هذا المحتوى الذي تم إنشاؤه. لا بأس بذلك. لكن يجب أن يكون متعلق بالحقائق وقصير. وبالطبع يجب أن نضيف التقييم الخاص بنا.

لكن إنشاء صياغة حول السياق وكل هذه الأمور، فإنني أنصح بشدة عدم القيام بذلك. فسوف يستلزم ذلك الكثير من العمل، ويستغرق الكثير من الوقت، ولن يضيف أي شيء أساسي. ولا أعتقد أنه يتعين علينا مشاهدة مادة تعليمية هنا. هذه هي وجهة نظري.

شكرًا لك، دانيال. أنا أتفق وهم يتفقون في قاعة الدردشة أيضًا. نقطة جيدة للغاية. بول؟

أليسا كوبر:

شكرًا لك، أليسا. أريد فقط طرح فكرة كنت قد طرحتها في قاعة الدردشة في الاجتماع الفائت وحصلت على قدر من الدعم لها، وهي تتعلق - وهي مسألة تتعلق بالقيمة المضافة، وإذا أردتم التعبير عن ذلك بهذه الطريقة، فيمكن لـ ICG الإضافة إلى هذه العملية.

بول ويلسون:

والآن تمت مطالبتنا والميثاق الخاصة بـ ICG من المقرر أن يوفر خطة، أو خطة واحدة، لكن لا توجد الكثير من الخطط التي لا تشمل على مراحل وخطوات وأعتقد أن الخطة التي نقدمها يمكن أن تشمل على الكثير من المراحل لهذا النقل. والحقيقة تتمثل في أن لدينا مجتمعين اثنين

من بين ثلاثة يبدو أنهما جاهزين الآن، أو على الأقل سوف يكونان على استعداد بحلول شهر سبتمبر. في عملية مكونة من خطوتين أو ثلاث خطوات، يمكننا الدعوة لعملية نقل لكن هذا يحرر واحد أو اثنين من المجتمعات من الترتيبات التعاقدية لـ NTIA في الخطوات الأولى أو أول خطوتين، تليها خطوة ثالثة.

أنا لا أقترح - أنا أتفق على أن المقترحات المقدمة من كل من المجتمعات الثلاثة يجب أن [تظل] أو يجب تضمينها كما هي، لكن أحد الأشياء التي يمكن لفريق ICG القيام بها هي اقتراح أن يتم تنفيذ الخطط الثلاثة ليس في خطوة واحدة، ولكن في تتابع.

أعتقد أن هناك بعض المزايا وراء النظر في هذه الإمكانية. أنه بدلاً من النظر إلى عملية النقل على أنه نموذج فردي أحادي [يتعذر تمييز الصوت]. وهي من الأشياء التي يمكن أن تحدث على مراحل ويمكن أن تساعد تلك المراحل في توفير بعض اختبارات الإجهاد أو بعض تخفيف المخاطر الذي يصل إلى ذروته من خلال النقل بخطوة واحدة.

كما أن هناك حقيقة أنه إذا لم يكن لدينا أي من الخطوات الانتقالية على الإطلاق تحدث في سبتمبر، فقد ينظر إليها على أنه شكل من أشكال الفشل وأنه لم يكن لدينا عملية طويل مشترك فيها أصحاب مصلحة متعددين وقد فشلت في تحقيق الهدف المحدد لها، وهو أن عملية النقل كان من المفترض أن تتم في سبتمبر، كبديل لذلك الفشل لكي تكون لها القدرة على واحد أو اثنين من المكونات الخاصة بـ IANA تكون بالفعل في عملية النقل في الوقت الذي يكون فيه من المحتمل أو ربما يكون أفضل من عدم الحصول على شيء لعرضه في ذلك الوقت.

أنا أقترح فقط مرة أخرى. وكما قلت، لقد ذكرت ذلك في قاعة الدردشة في الاجتماع الماضي وتلقيت بعض الملاحظات الإيجابية ذلك أنه يمكننا النظر في خطة تشتمل على بعض الطوارئ، كما في العمليات متعددة الخطوات. شكراً.

شكراً لك، بول. ولأنني أعلم أن الناس لديهم آراء قوية حول ذلك المقترح، فإن ما أطلبه هو التكرم بإدارة ترتيب الكلمة على النحو التالي. وإذا كان للسادة المشاركين بنود أخرى يودون طرحها حول المقترح الموحد وليس ردًا على مقترح بول ولكن على شيء آخر، برجاء التكرم بإدراج أنفسكم في ترتيب الكلمة وإجراء المناقشة حول ذلك وبعد ذلك التعرف على النقطة التي وصلنا إليها ويمكننا العودة مرة أخرى إلى ذلك بعد أن نخلي ترتيب الكلمة من تلك التعليقات،

أليسا كوبر:

ربما بالنسبة لمقترح بول. وربما نحتفظ ببعض الوقت من أجل ذلك في التعميق المباشر وجهاً لوجه حول طول المدة التي تستغرقها بقية المناقشة. ولا أريد أن نبتعد عن موضوع المناقشة كثيراً، مع العمل أن لدينا القليل من البنود الأخرى على جدول الأعمال اليوم. شكراً لك، بول. اسمحوا لنا نوقف الردود على بول إلى وقت لاحق في الاجتماع وإذا كان للمشاركين تعليقات أخرى على المقترح الموحد، فبرجاء إدراج أنفسكم في ترتيب الكلمة.

من لدينا الآن في ترتيب الكلمة، معي جون-جاك، وكافوس، وألا، وبعد ذلك جو. وفي حال سقط أي أحد من الترتيب ويريد أن يعود إليه، برجاء الكتابة في مربع الدردشة، ولكن اسمحوا أن نبدأ بهؤلاء الأربعة حالاً. جون-جاك؟

جون-جاك سوبرينات:

شكراً لك، أليسا. أعتقد أنني مدين بتفسير، لأنه في الحوار الطويل الدائر على البريد الإلكتروني في الأسبوعين الماضيين، [بتعذر تمييز الصوت] القيمة المضافة بصفتها المشاركة الحقيقية من فريق ICG. ولم أكن أقترح أنه يجب علينا أن نخترع أي شيء من حيث الصياغة أو بعض الأفكار - بالطبع لا. لكن أعتقد أن من واجبنا أن نستفيد أقصى استفادة من المشاركات التي نحصل عليها ولترتيبها وتبسيطها بطريقة تجعل جهود التنظيم وجهود مثل التوضيح في حد ذاتها بمثابة مشاركة. بعبارة أخرى، القيمة المضافة. هذه هي الملاحظة الأولى.

أما الملاحظة الثانية فهي في جميع هذه المقترحات التي رأيته، أعتقد أن هناك قدر من الارتباك أو الافتقار إلى التمييز فيما بين ما هو أساسي وما يمكن اعتباره محل اهتمام، ولكن ذلك ما يمكن وضعه في مرفق مع المسودة الأساسية.

وهذا من الأشياء التي أؤيدها بشدة وأنصح بأن نضعها في النص نفسه، في الخطة نفسها، بعض الأشياء التي تم ذكرها، أليسا، وهي في البداية عبارة عن ملخص للمقترحات وبعد ذلك شيء حول العملية، وملخص استناداً إلى الميثاق الخاص بنا. وأنا أتفق هنا مع من اقترح بأن لا نضع صياغة جديدة ولكن نستخدم ما هو موجود بالفعل، أه، لقد كان دانيال.

بعد ذلك تفسير حول IANA. وأعتقد أن هذا يجب أن ينتقل إلى الملحقات بنفس الطريقة باعتباره معلومات أكثر تفصيلاً حول العملية المتبعة، ويجب أن يكون ذلك أيضاً في الملحقات.

وفي النهاية، تقييم ICG بما يتفق -أولاً- مع معايير ICG؛ و-ثانياً- المتطلبات الأخرى التي قد نراها ضرورية بنفسنا. وسوف يمثل هذا في حقيقة الأمر المسودة في حد ذاتها - عفواً، الخطة

نفسها. إذن [يتعذر تمييز الصوت]، يجب أن تحتوي الخطة على ملخص للمقترحات، وكلمة موجزة حول العملية، ولكن يجب أن تكون ذات صلة، ومستند أكثر تفصيلاً في صورة ملحقات.

ثلاثة، ما المقصود بـ IANA؟ ثلاثة مرة أخرى، تذكير موجز للغاية مع صياغة وجيزة مع المرفقات حسب الضرورة.

أربعة، تقييم ICG. ثلاثة مرة أخرى، يمكننا أن نكون أكثر تفصيلاً، ولكن حسب الضرورة وضع الأشياء في مرفقات. شكرًا.

شكرًا لك، جون-جاك. أنا أتفق تمامًا وأوافق على التوجيه بالنسبة للملاحق أو المرفقات. هذا جيد بالنسبة لنا ويجب علينا النظر فيه أيضًا. الهيكل الخاصة بالمستند ككل من المحتمل أن يكون ملخصًا تنفيذيًا، الجزء الأول، والجزء الثاني، والجزء الثالث وبعد ذلك سوف يكون لدينا الملاحق الخاصة بنا في النهاية من أجل مزيد من التفسير للعملية بالإضافة إلى IANA وما إلى ذلك. ويعجبني ذلك الهيكل في حقيقة الأمر.

أليس كوبر:

كافوس؟

نعم. أنا أفهم تمامًا أوجه الإحباط بالنسبة للأرقام ومعلومات البروتوكولات. فبالنسبة لي، هذا هو المقترح الخاص بهم [يتعذر تمييز الصوت] وقد خضع لبعض الفحوصات والاختبارات وما إلى ذلك، لكنه يرتبط ويتعلق بالمقترحات الأخرى. لكن يتوجب علينا أن نتصرف بما يتفق مع الموائيق الخاصة بنا. وقد اتفقنا على أن هذا المقترح الموحد للمجتمعين [يتعذر تمييز الصوت] أن يطرح أمام ICG. جيد جدًا.

كافوس أراستيه:

في البداية، يجب علينا أن نذكر في الجزء التمهيدي أو الملخص السبب في عدم التعرض للمقترح الثالث هنا. ويجب علينا أن نفسر ذلك ويجب أن نفسر الأساس المنطقي في أننا قد فهمنا أنه سوف يكون من المفيد أن هذين المقترحين على الأقل جاهزين تقريبًا ل طرحهما للتعليقات العامة، وإذا كنت أفهم بشكل صحيح، بالنسبة للمشاركين.

ويجب علينا أن نفسر ذلك لأنه ليس كل شخص يحضر في ICG وليس كل شخص يقرأ النتائج الخاصة بـ ICG [يتعذر تمييز الصوت] يتوقعون ذلك من [يتعذر تمييز الصوت]. هذا هو [النموذج] في الوقت الحالي.

وبالنسبة [يتعذر تمييز الصوت]، فإنني أتفق مع بول في القول بأن هذين المقترحين يمكن تنفيذهما من النقل [يتعذر تمييز الصوت]. وسوف تتم عملية النقل بعد أن يتم إرسال المقترح إلى NTIA ويتم إرسال المقترح إلى NTIA بما يتفق مع الميثاق، ويجب أن يكون مقترحاً كاملاً وبذلك لن تكون هناك عملية نقل. ولا أفهم السبب وراء [أنهم] قالوا بأن النقل يمكن أن يتم [من] سبتمبر ولا أفهم [أنهم] قالوا بأن الناس سوف يصابون بالإحباط. لم يكن أبداً [يتعذر تمييز الصوت] سبتمبر الموعد النهائي. [غير مسموع].

كافوس، معذرة. إليكم نقطتان في عجالة حقاً. أولاً، لكي نوضح الأمر، ليست هناك أي نية لأن نطرح المقترح الموحد للتعليقات العامة قبل أن نحصل على مقترح الأسماء. وما ننظر إليه الآن هو المسودة الحالية لأنه ليس لدي الجزء الخاص بالأسماء، ولكن الفكرة تتمثل في أننا سوف نقوم بإدراج الجزء الخاص بالأسماء وبعد ذلك نطرح المقترح للتعليقات العامة. ولن تكون هناك حاجة للحصول على نص مقدمة يشرح السبب وراء عدم وجود الجزء الخاص بالأسماء لأنه لن يكون مفقوداً. كل ما هنالك أننا قد بدأنا في وضع المسودة قبل الوقت المحدد بحيث يمكن أن نكون على استعداد عندما يكون الجزء الخاص بالأسماء جاهزاً أيضاً، وأيضاً بحيث نقدم ذلك إلى المترجم لترجمته في نفس الأثناء.

وإليكم نقطة ثانية. أنا لا أريد أن أبتعد بهذه المناقشة عن النقطة التي أثارها بول إلى وقت لاحق، وربما تاريخ لاحق، لأنها قد تكون مناقشة أطول وقد تحدثنا حول ذلك من قبل. وإذا كانت لديكم نقاط أخرى تريدون طرحها حول المقترح، برجاء التكرم بذلك. أو سننتقل إلى موضوع آخر.

أتمنى أن تسمحوا لي إكمال عبارتي وعدم مقاطعتي. هذا الأمر غير مناسب.

كافوس أراستيه:

حسناً، أنا أحاول أن أدير ترتيب الكلمة هنا وقد طلبت [يتعذر تمييز الصوت].

أليسا كوبر:

كافوس أراستيه: اسمحوا لنا أن لا [يتعذر تمييز الصوت]. اسمحوا لي أن أكمل وبعد ذلك [يتعذر تمييز الصوت]. لقد استمتعتم إلى الجميع. ويجب أن تستمعوا لي أيضاً. فمن الغرض إذن من تجميع هذين المقترحين معاً؟ هذا الأمر داخلي. وليس خارجي. لقد قلت خارجي. ما المقصود بخارجي؟ إذا لم يكن ذلك للخروج، فهو داخلي.

أليسا كوبر: بمجرد أن نحصل على المقترح الخاص بالأسماء، فسوف يتم إدراجه في هذا المستند وبعد ذلك سوف نطرحه للتعليق العام.

كافوس أراستيه: لكن إذا طرح للتعليق العام، فلن يذهب إلى التعليقات العامة.

أليسا كوبر: بمجرد أن نحصل على المقترح الخاص بالأسماء، فسوف يتم إدراجه في هذا المستند وسوف نطرحه للتعليق العام. هذه هي الفكرة.

كافوس أراستيه: سيتم طرح المقترحين للتعليقات العامة، أليس كذلك؟

أليسا كوبر: بالإضافة إلى مقترح الأسماء أيضاً.

كافوس أراستيه: [يتعذر تمييز الصوت] المقترح. لقد قلت بأنه إذا أردنا وضع ذلك للتعليقات العامة، فيجب علينا أن [يتعذر تمييز الصوت] فلماذا لا نحصل على المقترح الثالث. يجب أن نذكر ذلك. ما هي الأسباب؟

أليسا كوبر: النية تتمثل في أن يتم إضافة المقترح الثالث إلى هذه الوثيقة وبعد ذلك سوف يطرح ذلك للتعليق العام.

كافوس أراستيه:

ولكن الآن لن يتم طرحه للتعليقات العامة، أليس كذلك؟

أليسا كوبر:

هذا صحيح. نعم، سوف ينتقل ذلك إلى التعليق العام في يوليو أو أغسطس بعد أن نكمل التقييم الخاص بنا.

كافوس أراستيه:

وما الغرض من تقديم هذين المقترحين إذا لم يكن سي طرح للتعليقات العامة، ما السبب؟ إرضاءً لك، حسناً، ستقومون بطرح هذين المقترحين [بتعذر تمييز الصوت]؟ ما الهدف من تقديم هذين المقترحين إذا لم يكن سي طرح للتعليقات العامة؟ ما الهدف من ذلك؟

أليسا كوبر:

الهدف كان التوصل في اتفاق حول الصياغة، والتأكد من أن الجميع متفق على ذلك. لقد أجرينا المناقشة حول الهيكل الخاص بالمستند وأردت التأكيد من أن الجميع متفق على ذلك قبل أن نرسل هذا الإصدار إلى المترجمين بحيث يمكن ترجمته، وأيضاً من أجل إثارة النقل حول ماهية المكونات الأخرى التي سوف تكون في هذه الوثيقة كما كنا نناقش للتو الملخص التنفيذي، والملاحق وما إلى ذلك.

فهذه عملية قيد التنفيذ. حقيقة أننا نقوم بكل شيء بشكل معلن في هذه المجموعة لا يعني أنه يجب أن نعلن على المراحل الوسيطة الخاصة بنا، لكننا لن نقوم بطرح هذه الوثيقة للتعليق العام إلى أن تصبح جاهزة وأن تكون يكون جميع المكونات موجودة، بما في ذلك الملخص التنفيذي، ومقترح الأسماء ويبدو أيضاً بعض الملاحق.

كافوس أراستيه:

عندما سألتك عما إذا كان ذلك للخروج أم لا، قلت نعم سوف يكون ذلك للخروج.

أليسا كوبر:

نعم. عند الانتهاء من ذلك، بالفعل. . . ربما لم يكن هذا الأمر واضحاً. لكن عندما يكتمل، سوف يتم الإعلان عنه للجمهور، لكنه لم يكتمل بعد.

كافوس أراستيه: لكنني قلت بأن هذا المستند سوف يخرج للتعليق، وكان ردك بالإيجاب. لا، هذا المستند لن يخرج لأنه غير مكتمل.

أليس كوبر: أعتقد أن لدينا سوء فهم هنا في قاعة الدردشة.

كافوس أراستيه: المعذرة. الآن يجب عليّ التعليق على ما ذكره بول ويلسون بأنه حتى وإن كان هناك طرفًا خارجيًا غير جاهز، فربما تتم عملية النقل. ردي هو أنه لا يمكن أن تتم أي عملية نقل على الإطلاق، هذا رقم واحد. رقم اثنان، لم يكن ديسمبر القادم موعدًا نهائيًا. بل كان هدفًا. هذا كل شيء. لا يمكن أن تتم عملية النقل إلى أن يكون المقترح الكامل [جاهزًا] وي طرح للتعليق العام بالإضافة إلى اثنين من التعليقات العامة. وأنا أصر على أنه يجب أن تكون هناك عمليتي تعليقات عامة، وليست واحدة. شكرًا.

أليس كوبر: شكرًا لك، كافوس. لدي كل من ألان وجو ومعني زياودونغ في ترتيب الكلمة. أنا غير متأكدة مما إذا كان زياودونغ في الترتيب أم لا. لنبدأ، ألان.

ألان باسيت: أعتقد أن مجموعة ICG لديها دور تنسيقي أيضًا. فهذه ليست مجرد مسألة لصق هذه المستندات الثلاثة معًا. فقد تكون هناك بعض البنود التي تحتاج إلى مزيد من التنسيق.

على سبيل المثال، ما يخطر على البال هو مسألة العلامة التجارية. لدينا مقترح مقدم من مجتمع الأرقام يقول بأنهم يريدون معالجة مسألة العلامة التجارية بطريقة خاصة. ولدينا رد مقدم من مجتمع البروتوكولات يقول بأنه ليس لديهم أي اعتراض على ذلك. ولدينا شيء على الأقل في المسودة والتي رأيتها في مجتمع الأسماء والتي قد لا تكون متسقة مع ذلك. أعتقد أن [يتعذر تمييز الصوت] المستندات الثلاثة. ويجب علينا أن ما الذي يجب علينا القيام به من أجل حل أي من نقاط الخلاف.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، ألان. وهذا بالتأكيد مرة أخرى، هو الخطة عند القيام بخطوات تقييم المقترح الموحد. ويجب حل هذه الأنواع من الأشياء عندما نلقي نظرة فعلية على المقترحات الثلاثة في آن واحد معًا.

وأود القول أيضًا إلى حد أنه إذا اكتشفنا وجود عدم اتساق وتضارب وما إلى ذلك، فيجب تسوية ذلك من خلال العملية التي نقرأها من خلال الرجوع إلى المجتمعات والعمل معها من أجل الحصول على حل. ويجب أن يكون هذا هو الحال، على ما أتمنى، أن ينتهي بنا المطاف بهذا المقترح حيث يكون لدينا خطاب تغطية يشرح أوجه التناقض. ونريد أن يتم التعامل مع هذه المسائل في المجتمعات بحيث تكون الأجزاء المكونة لهذا المقترح الموحد متسقة مع بعضها البعض. وهذا ما أعتقد أن علينا أن نحاول الوصول إليه.

التالي جو.

جوزيف الهادف:

شكرًا. هل تسمعونني جيدًا؟

أليسا كوبر:

أجل.

جوزيف الهادف:

ما أردت طرحه هو أنه عندما نحصل على المقترح التجميعي النهائي، وأتفق تمامًا مع دانيال - يمكننا استخدام الصياغة الحالية. فكلما وضعنا صياغة جديدة، زادت الحاجة إلى فحص وتدقيق هذه الصياغة من أجل التعرف على مدى اتساقها مع الصياغة السابقة، إلخ.

وربما أتناول مسألة الحاجة إلى الإيجاز قدر الإمكان، لأن جزءًا من التفويض والاختصاص هو أن أحد الأسباب وراء تحديد فترة زمنية من أجل التعليقات بعد أن يتم إصدار المقترح هو لأن القصد من ذلك أن تكون فترة زمنية يتم خلالها إقرار الإجماع، لاسيما عبر تلك المجتمعات التي ربما لم تعلق بشكل مباشر في المجتمعات التشغيلية.

وفي مستند لبناء الإجماع، يجب علينا أن نتأكد من بسط وتوضيح الأشياء بطريقة مفهومة للناس. وإذا انتهى بناء المطاف إلى وثيقة تحتوي على 17 ملحقاً لأن هذا هو المكان الذي يكون اكتمال المعلومات، وهذه ليست وثيقة تقدم نفسها على أنها مستند لبناء الإجماع.

أعتقد أنه يجب علينا أن نفهم بأن المقترح الذي يتم إصداره في البداية قد يكون بحاجة مختلفة قليلاً لسباق أكثر من المقترح الذي سيتم تقديمه إلى NTIA. وليس هذا هو فحوى العنصر الموحد هو الذي سيكون مختلفاً. وسيكون ذلك نفس الشيء لكليهما. لكن قد يكون للعناصر التحضيرية بالفعل غرضاً مختلفاً ويجب علينا النظر في ذلك الجزء من وظيفة المستند وهي التوعية والتواصل وبناء الإجماع. أريد فقط أن التأكيد من أننا نضع هذه المسألة في الاعتبار وأننا لا نفترض بأن كل من سيقراً هذه الوثيقة قد شارك في العملية حتى تاريخه.

شكراً لك، جو. نقاط جيدة للغاية. كما يجب علينا أيضاً التأكيد على شيء قيل على القائمة. أعتقد أننا نركز هنا على المقترح الذي نطرحه للتعليق العام. من الممكن تماماً، وأعتقد أنه من المحتمل، أن المادة الدوارة سوف تتغير فيما بين ذلك التاريخ وعندما يتم إرسال المستند إلى NTIA، ومن الواضح أن NTIA بحاجة إلى سياق أقل مما لدى الجمهور، لذلك يجب علينا مراعاة هذا الأمر.

أليسا كوبر:

لدي تعليق واحد فقط للسادة المشاركين. لسوء الحظ، يمكن للترجمة العربية والبرتغالية، المترجمين الفوريين يمكنهم البقاء فقط في الاجتماع لمدة 90 دقيقة، إذن تلك الخدمات لن تعد متاحة لمدة 30 دقيقة الأخيرة من الاجتماع ونعتذر لكم عن ذلك. من الصعب جدولة هذه الاجتماعات المكونة من ساعتين والحصول على جميع المترجمين الفوريين طوال الوقت بالكامل. وأعتذر عن ذلك.

دور زياودونغ في إلقاء الكلمة.

لقد طرحت سؤالاً فقط في قاعة الدردشة. وأنا قلق من أننا إذا وضعنا المقترح معاً [يتعذر تمييز الصوت] التعليق وبعد ذلك [يتعذر تمييز الصوت] للتعليقات العامة. في الجولة الأولى، علق المشاركون [المقترحات المباشرة]. وبعد ذلك المجتمع [يتعذر تمييز الصوت] قام بتعديل المقترحات.

زياودونغ لي:

ونحن نختبر [يتعذر تمييز الصوت] - لم نقم أبدًا بأي تقييم من أجل التحقق مما إذا كان هناك أي نوع من التضارب أم لا. نقوم فقط بتجميع المقترحات الثلاثة معًا [يتعذر تمييز الصوت] وليس هناك فارق كبير. [يتعذر تمييز الصوت] مرتبك. هلا تكرم السادة المشاركون بالتعليق على عملية ICG الخاصة بنا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، زياودونغ. هذا بالفعل أحد الموضوعات المدرجة لدينا على جدول الأعمال للاجتماع المباشر وجهًا لوجه، وهو أنه بالإضافة إلى أية مادة لدينا في المقترح، أعتقد أننا سوف نحتاج أيضًا إلى نوع من الترويج أو الأسئلة التي تطرح على الجمهور عندما نطلب الحصول على التعليقات العامة من أجل توجيه الناس من حيث ماهية ما نسعى للحصول على تعليقات حوله. لدي في ذهني بعض الأسئلة التي أعتقد أننا نرغب بالتأكيد في طرحها حول ما إذا كان المشاركون يرون بأن معايير NTIA تم الوفاء بها أم لا وما إلى ذلك. لذلك أعتقد أن النقطة التي أثيرتها مقبولة للغاية وأنه يجب علينا أن نحدد إلى أي مستوى من التقسيم سوف نطلب من المشاركين التعليق.

ومرة أخرى، مع الاهتمام بكافة المكونات المنفصلة لهذا المقترح سوف يتم طرحها للتعليق العام مسبقًا، البعض منها عدة مرات. وهذا بالتأكيد من الأشياء التي يجب علينا جميعًا النظر فيها وسوف تجري مناقشة أخرى حول ذلك في الاجتماع المباشر وجهًا لوجه. شكرًا.

دانيال؟

شكرًا لك، أليسا. بالنسبة للنقطة التي أثيرت في [يتعذر تمييز الصوت] القائمة البريدية بأنه قد تكون هناك إصدارات مختلفة من المستند إلى جماهير مختلفة. من واقع الخبرة، فإنني أحذر من القيام بمثل هذا الشيء تحذيرًا شديدًا. أعتقد أنه يجب علينا أن نقدم المستند الذي يجب علينا وضعه للجمهور المقرر أن يقدم من أجله، وهو NTIA، إذا لم أكن مخطئًا بالكامل.

دانيال كارينبيرغ:

أو ربما ليس ذلك، ولكن لنقل أنه يمكن استخدام المستند الأكثر أهمية أو النتيجة النهائية بما يتفق مع الميثاق الخاص بنا. اسمحوا لي أن أعبر بهذه الطريقة. إذا كانت لدينا مخاوف، مثل ما طرحه جو من أن الجمهور يجب أن يوافق على ذلك أو على الأقل عدم الاعتراض عليه ومن الذي لم يكن يولي اهتمامًا كبيرًا قد يكون مرتبكًا. أعتقد أنه لا يجب علينا أن نتوجه إليهم في

النتيجة التي من المقرر أن نقدمها، لكن يجب أن نتخذ ذلك الطريق، طبقاً لأن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG تتخذ العديد من المجموعات الأخرى مثل ما يقوم به ذلك، تقديم مستندات إضافية - مجموعة شراء، رسومات تعريفية، مواد تعليمية، ما قمتم - بشرح السياق ويفسر فحوى المنتج بطريقة قابلة للوصول أكثر.

وأنا أحذر كثيراً من تقديم مستند رسمي مختلف. فسوف يؤدي ذلك إلى المزيد من الارتباك وسيتسبب مرة أخرى في الكثير من [يتعذر تمييز الصوت].

ولدينا هنا دعوة ذات تنبيهين هنا حتى الآن. شكراً لك، دانيال، نقطة واحدة فقط من أجل التوضيح لأنني الآن بدأت في الارتباك، في رأيي. على الأقل النقطة التي فهمتها حول الحصول على إصدارات مختلفة هي أنه من الممكن أن يتم تغيير المادة التفسيرية في بداية المستند فيما بين الإصدار الذي نقدمه للتعليق العام والإصدار الذي نرسله إلى NTIA.

أليس كوبر:

ولا ينطبق الحال على الحصول على مستندين مختلفين ومتزامنين، ولكن هذا النص الذي ناقشناه الآن والذي سوف ينتقل إلى مقدمة المستند وهو ما نريد أن نطرحه عندما نطرح المستند لتعليق الجمهور عليه، وربما نقوم بتعديل ذلك فيما بعد قبل أن نرسله إلى NTIA. أعتقد أنه يجب علينا الاحتفاظ بالحق في القيام بذلك، لكنني أتفق على أن الحصول على إصدارات مختلفة من المستند ليس فكرة جيدة.

هل فهمت ذلك بشكل صحيح أو أن هناك نقطة أخرى تم طرحها وفاتني استيعابها؟ هذا سؤال مقدم إلى دانيال، إذا لم يكن لديك مانع من الرد.

قلقي حيال طبيعة المنتجات الحقيقية. ما هي الأشياء التي [فقط] تعاهدنا على تقديمها والتي سوف نناقشها بعمق وسوف يتعين علينا الاتفاق كمجموعة، بما يتفق مع العملية التي اتفقنا عليها للإجماع على أن هذا هو النتيجة التي نقدمها.

دانيال كارينبيرغ:

إنني أدافع عن الإبقاء على ذلك عند حدوده الدنيا قدر الإمكان بحيث يكون لدينا الحد الأدنى من عدد الكلمات التي نتفق عليها، والتي نقوم بصياغتها ويجب أن نوافق عليها. وإذا أردنا التعامل مع أي من المخاوف التي طرحها جوزيف، والتي أتفق معها، بالطبع، المجتمعات الأخرى أو

جزء من المجتمع الذي نريد أن يفهم ذلك بحيث لا يعترض على ذلك أو لا يوافق عليه، أيما كان المعنى، وأنه يمكننا أن نقدم مادة إضافية لهم والتي يمكن أن نقدمها في واقع الأمر لدرجة أنه لا يتوجب علينا أن نعمل معهم في هذه المجموعة. وربما نكون قد وافقنا على ذلك في المجموعة، لكن لا يجب أن يكون مقدار الدقة ومقدار العمل وفي النهاية، الإجماع.

إن تحذيري ضد تقديم أي كلمة لا تكون بالضرورة - لا تكون مفروضة من خلال الوظيفة التي لدينا، بموجب الميثاق الذي لدينا، بموجب الأمر الذي يجب أن نقوم به. هذا هو ما يقلقتي.

وربما يكون لدي تخوف بالقول بأننا سوف نضع مقدمة واحدة هنا، ووضع ذلك للجمهور العام، وبعد ذلك [نحتاج] تلك الواجهة وإرسالها إلى NTIA. وسوف يكون هناك مئات المنسقين الذين سيقولون، "ياه، لقد قاموا بتغييرها". وهو ليس ضروري.

حسناً. شكراً لك، دانيال. على الأقل أشعر أنني أفهم جيداً وأرى أيضاً أن المشاركين في قاعة الدردشة يتفقون معك. مفهوم. بعد ذلك لدي جو ثم أعتقد أنني سوف أغلق ترتيب إلقاء الكلمة.

أليسا كوبر:

أليسا، أردت التأكيد على سبب آخر في أنني أعتقد أن أسلوب دانيال أكثر قبولاً ومنطقية لأنه في مستوى ما نرغب في التأكد من أن التعليقات العامة قد انطلقت أيضاً حول العرض الذي تقدمه إلى NTIA. وهو أمر مفيد لأن من المفترض أن تكون التعليقات التالية في المستند وهو المستند الذي سيوجه إلى التعليقات العامة. ويمكننا بعد ذلك الحصول على مستند طبقاً لذلك وهو ما سيكون المستند الخاصة بمعلومات أكثر قليلاً للأشخاص الذين لم يشاركوا في العملية والذين قد يحتاجون إلى قدر من السياق من هذا المستند، وبعد ذلك يمكننا قيد ذلك في هذا المستند. مرة أخرى استخدام مواد المصدر متى أمكن ذلك.

جوزيف الهادف:

لكنني أعتقد أن التشعب الذي يسمح للناسب بالتعليق على كل جانب من المستند، هو ما نقترح أن نقدمه إلى NTIA. وإذا ما قمنا بوضع صياغة جديدة بعد عملية التعليقات العامة، فمن غير الواضح قليلاً بأن هذه من التعليقات الخاصة بالإجماع إذا لم نحصل على تعليق على هذا من قبل.

أليسا كوبر: نعم، أوافق. شكرًا لك، جو. هذا ملخص جيد. حسناً. دانيال، أراك قد رفعت يدك، لكن هل هذا من التعليق السابق أم أن هذا جديد؟

دانيال كارينبيرغ: أعتذر.

أليسا كوبر: أعتقد أن هذه كانت مناقشة جيدة. وأعتقد أننا نفهم الأجزاء التي يجب أن تكون هنا. إن ما أقترحه هو أنه على الرغم من هناك بالتأكيد فجوات لا يمكننا الكتابة عنها حتى الآن لأنه ليس لدينا مقترح الأسماء حتى الآن ولم نقم بتقييمنا لذلك، فسوف أحاول تعميم مخطط توضيحي على الأقل أو ربما مسودة تحتوي على بعض الأجزاء الناقصة إلى الأشخاص الذي وافقوا على التطوع في فريق الصياغة قبل الاجتماع المباشر وجهًا لوجه بحيث يكون لدينا شيء على أقل تقدير يمكننا العمل عليه عندما نجتمع سويًا في بوينس آيرس. وسوف نرى المدى الذي وصلنا إليه. هناك الكثير من الأجزاء التي لا تزال مفقودة، ولكن على الأقل أعتقد أنني أفهم الهيكل ويمكننا البدء في تناول هذه المسألة في مجموعة صغيرة.

أعتقد أنه يتوجب علينا الانتقال إلى البند التالي على جدول الأعمال. من الواضح أننا أجرينا المناقشة التي طرحها بول وأود القول بأننا، بالنظر إلى الوقت المحدود المتبقي لنا في هذا الاجتماع، سوف يحاول الرؤساء الوصول إلى ذلك على جدول الأعمال المباشر بحيث يمكننا تجميع هذا الشيء. لكنني لا أريد القيام بذلك اليوم لأنه يمكنني تصور ترتيب الكلمة التي سوف نلقيها وسوف نتجاوز وقت الاجتماع اليوم. ويمكن لأمانة السر أن تقدم بنداً إجرائياً إلى الرؤساء من أجل التعرف على مكان ملائمة ذلك في جدول الأعمال للاجتماع المباشر. لا بأس بهذا.

وبالحديث حول ذلك، فإن البند التالي على جدول الأعمال هو النظر في جدول أعمال الاجتماع المباشر. وقد تم تعميم ذلك على القائمة البارحة. ولدينا يومان من الاجتماعات المخططة لجدول الأعمال هذا. ولدينا جلسات محددة بشكل جيد للغاية في اليوم الأول وبعد ذلك لدينا الكثير من الوقت في نهاية اليوم الأول وفي اليوم التالي من أجل التعرف على أي الموضوعات التي يجب علينا وضعها نصب أعيننا. وسوف نجري بعض التعديلات على جدول الأعمال في الوقت الفعلي.

ومن وجهة نظري الخاصة، ليس من الواضح تحديدًا أي من هذه الموضوع سوف يحتاج إلى مزيد من الوقع، وهذا إذن هو السبب في أننا أردنا ترك هذه المسألة مفتوحة، ومن ثم يمكننا الحصول على قدر ما من المرونة من حيث التخطيط.

لدي أمران فقط متبقيان على جدول الأعمال هذا. البند الأساسي الأولي الذي لدينا في اليوم الأول وهو التقييم المسبق لمقترح الأسماء من مجموعة عمل المجتمعات CWG. لقد تحدثنا بالفعل حول ذلك وقام وولف-أولريخ بتقييمه المسبق. وقد وضعت ذلك على جدول الأعمال لأنني رأيت أن هذه قد تكون هي الحال المتمثلة في أن هناك آخرون ينوون القيام بتقييم ما سبق لمقترح الأسماء وكنت شغوفًا بأن تكون هذه هي الحال. إذا كان لدينا شخص ما يخطط لإجراء قراءة لمقترح الأسماء في غضون الأسبوع القادم، وإذا رأيتم أنه سوف يكون لديكم بنودًا لجلبها إلى ICG بالكامل استنادًا إلى المراجعة التي تجرونها لمقترح الأسماء، إذا أمكنكم أن تضعوا أنفسكم في ترتيب الكلمة وإعلامنا بأنكم تنوون القيام بذلك، فسوف يكون ذلك رائعًا في الوقت الحالي. أرى جو في قائمة الانتظار. تفضل، جو.

شكرًا. عندما كنت أقرأ جدول الأعمال 18 و19، كنت أفكر في حقيقة أن الموضوع الخاص بنا يظهر عدة مرات مختلفة خلال اجتماع ICANN. وكنت أتساءل عما إذا كنا أردنا الحصول على وقت محدد من أجل إعداد أية مفاهيم للاجتماع الفعلي في بوينس آيرس خلال مسيرة هذين اليومين أو هل تعتقدون أننا سوف ننتهي من ذلك قبل ذلك الوقت أو في الأصل في هذه العملية؟

جوزيف الهادف:

عندما تقوم إعداد أية مفاهيم، ما الذي تقصده تحديدًا؟

أليسا كوبر:

حسنًا، أعتقد أننا قد حصلنا - أعتقد أن هناك مجموعة من المرات في جدول الأعمال المقل وعمل مجموعة ICG واردة. لا أعرف ما إذا كنا سنحصل على متحدثين في تلك الهيئات أم لا، لذلك كنت أحاول تحديد ما إذا كانت هناك حاجة لتنسيق أي من الأنشطة خلال أسبوع ICANN نفسه وسوف يكون ذلك جزء من الاجتماع المكون من يومين للقيام بذلك في نصف ساعة أو نحو ذلك؟ لأنني لم أكن قادرًا على رؤية جدول الأعمال بالتفصيل، لكنني أعرف أن هناك مجموعة من الموضوعات وأتساءل عن الطريقة التي نتعامل بها مع ذلك.

جوزيف الهادف:

أليسا كوبر:

هذه نقطة جيدة. وقد يكون من المعقول بالنسبة لنا أن نستغرق بضع دقائق. فقد قمنا بذلك أيضًا في المرة السابقة. مناقشة نقاط الحديث أو بعض من ذلك. أعتقد أنه إلى حد ما هناك اهتمام أقل علينا في رأيي في هذا الاجتماع ربما أقل من مجموعة عمل المجتمعات CWG ومجموعة CCWG، لكن هذه فكرة جيدة. أعتقد أنه يمكننا تسوية ذلك.

لا أدري في هذه اللحظة عن أي من الجلسات الخاصة في اجتماع ICANN حيث سيتم طلب الحصول على وجهة نظر ICG، لكنني أقبل بأن ذلك قد يحدث بشكل أساسي، إذن سوف يكون ذلك جيدًا بالنسبة جميعًا على نفس الصفحة. ويمكننا إضافة ذلك إلى جدول الأعمال. شكرًا لك، جو.

كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم هناك تضارب في الاجتماع فيما بين CCWG و ICG. هل من الممكن تجنب حدوث ذلك التضارب عندما تتداخل مع بعضها البعض؟

أليسا كوبر:

نعم، هذا التضارب لنا علم به منذ فترة، وأعتقد أن ذلك استنادًا إلى جميع اقتراحات Doodle وكل شيء، لا يمكننا تجنب التعرض لتضاربات. وتعرض للعديد من هذه التضاربات خلال الأسبوع. إذن السادة الذين يشاركون في مجموعات متعددة سوف يتعين عليهم اتخاذ القرارات الخاصة بهم متى ما كانت أوقاتهم يتم تمضيها بأفضل ما يمكن. لا يمكننا تجنب ذلك. هناك العديد من الاجتماعات التي تتم، خلال عطلة الأسبوع أيضًا. وقد حاولنا تخصيص وقت من أجل الاجتماع يوم السبت، ولكن لم يوافق الكثير من الناس على ذلك، لذلك لا يمكننا أن نتجنب حدوث تضاربات للأسف.

لين؟

لين سانت أمور:

نعم، مرحبًا، أليسا. ليس لدي مقترح مادي ثابت، لكنني أتساءل عما إذا كان من الجدير مراجعة أعمال مجموعة عمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN بمزيد من التفصيل أكثر من - لست متأكدًا مما إذا كان بند جدول الأعمال حرفيًا مقصود به الحديث حول [يتعذر تمييز

الصوت] ذلك العمل أو ما إذا كان يعتقد أنه قد يكون من المفيد القيام بتقييم مقابل لأعمال المساءلة للتعرف على ما إذا كان هناك أي تأثير [يتعذر تمييز الصوت]، لكن فقط من أجل الفهم والشعور بأننا قد أجرينا عملاً شاملاً من حيث تقييم أي من التأثيرات المحتملة. ومرة أخرى، لم أدر المقصود بالتنسيق، أعمال المساءلة، إذا كان المقصود حرفياً مجرد بند للتنسيق رفيع المستوى أم أن هذا كان أمراً أكثر من هذا. . .

أليسا كوبر:

صحيح. شكرًا لك، لين. أعتقد أن الفكرة تمثلت بالنسبة لذلك البند في أن يكون رفيع المستوى إلى حد ما، والنظر بالفعل في التأكد أنه وحتى الآن نتقدم في أعمالنا حيث إننا لا نتوقع أية حواجز ذات صلة بأعمال CCWG وأيضًا أننا لا - الخطة الحالية بالنسبة لنا أن ننتهي من مساري العمل في نفس الوقت تقريبًا. وقد أردت الحصول على تحديث من الزملاء المشاركين في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG والتأكد من أنها لا تزال على المسار إلى الحد الذي تكون فيه طوارئ فيما بين قسيمي العمل وأن نكون واعين جميعًا بذلك ومعرفة ماهيتها. وقد كانت هذه هي الفكرة وراء تلك الجلسة.

لكننا لسنا في حقيقة الأمر في موقف - لن نقوم بأي نوع من التقييم الرسمي لنتائج CCWG، وأنا أتردد في أن نتوغل في ذلك من حيث المادة الخاصة بأعمالهم. لكن إذا اعتقد المشاركون أنهم يرغبون في التوغل في ذلك، فربما يستغرق ذلك أكثر من 30 دقيقة حسبما أتصور.

لقد كنت أفكر في ذلك بسبب أن هذا إلى حد ما خارج اختصاصنا، أنه يجب علينا ربما عدم القيام بذلك. لكن إذا أراد الناس ذلك، فيجب علينا الحديث حول ذلك.

هل جسد أي شخص سؤالي السابق حول التقييم المسبق لمقترح الأسماء؟ هل لدى السادة الزملاء خطط لتمضية بعض الوقت في مقترح الأسماء مع مجموعة ICG الخاصة بهم قبل أن نجتمع الأسبوع القادم؟

حسنًا، لا أرى أية أيادٍ - آه، باتريك تفضل.

باتريك فالتستورم:

نعم... عذرًا. أنا أجلس هنا في مكان ما أخرق إلى حد ما. فيما يخص مقترح الأسماء، سوف نستعرض في SSAC مقترح الأسماء، ونقوم بتقييم ذلك بعناية مقارنة بالمستند ذي التوصيات

والذي حصلنا عليه حول ما نعتقد من منظور SSAC والزاوية التي نتظر من خلالها المجتمعات التشغيلية.

وهذا بالطبع من الأشياء التي - مقارنة قد تفيد بالنسبة لجميع المقترحات المقدمة من المجتمعات التشغيلية، بالنظر إلى الميثاق الخاص بنا. ولكن بصفتنا إحدى المنظمات القائمة على وضع الميثاق لأسماء CWG، يتوجب علينا في SSAC اتخاذ قرار حول ما إذا كنا سندعم المقترح أم لا. ولدينا مراجعة رسمية [يتعذر تمييز الصوت] لمستند المقارنة مع مراجعتنا.

أتمنى أن يساعد هذا النوع من المراجعات التي نقوم بها أيضاً ICG عندما أقوم أنا أو روس بالنسبة لنا نحن الاثنين بما يمثل SSAC سوف [يتعذر تمييز الصوت] لمجموعة ICG. إلى أي مدى سوف نصل الأسبوع القادم، لا أدري في حقيقة الأمر، لكننا بدأنا على الأقل وسوف يكون من الممكن لي ولروس على الأقل تقديم تعقيبات حول التقييم.

اسمحوا لي أن أقول ذلك بهذه الطريقة. نحن من SSAC بالتأكيد نقوم بعملية تقييم مسبق وقد بدأنا بالفعل وقد وصل هذا إلى حد بعيد. شكراً.

أليسا كوبر:

رائع. شكراً لك، باتريك. وإلى الحد الذي تكون فيه أنت أو ربما روس قادراً على مشاركة بعض من ذلك الأسبوع المقبل، أعتقد أن ذلك سوف يكون مفيداً في حقيقة الأمر بالنسبة لبقية المجموعة. عظيم.

مجموعة أخرى من الملاحظات على جدول الأعمال هنا. البند في تمام الساعة 10:00 يوم 18، التخطيط لتقييم مقترح موحد، سوف نتذكرون ذلك بمجرد أن نحصل على مقترح الأرقام ومقترح البروتوكولات والمعاملات، ولدينا بضعة أشخاص عملوا معاً على التقييم الموحد من خلال النظر في أوجه التداخل وما إلى ذلك وسوف نرغب في الحصول على تلك المجموعة من المتطوعين جاهزة مرة أخرى بمجرد أن نحصل على مقترح الأسماء، ومن ثم سوف نطلب من المتطوعين القيام بعملية تقييم موحدة وسوف يتوجب المشاركين القيام بذلك في فترة قصيرة بمجرد أن نحصل على مقترح الأسماء ربما في نهاية الشهر.

وإذا اعتقدت أنك قد تكون مهتماً أو راغباً في القيام بذلك، برجاء التفكير ملياً قبل أن نجتمع الأسبوع القادم وسوف نطلب الحصول على متطوعين لذلك.

وأيضًا فقد أردت الرجوع إلى ذلك فيما بعد خلال اليوم وهي البنود التي تحدثت عنها زياودونغ من قبل حيث يتوجب علينا القيام ببعض التخطيط لفترة التعليقات العامة الخاصة بنا، والتفكير في الأسئلة التي نريد طرحها على الجمهور بمجرد أن نحصل على مقترح موحد. وسوف أقوم بإرسال بعض المعلومات الإضافية إلى القائمة حول ذلك قبل أن نلتقي، لكن هذا هو السبب وراء حجز تلك الجلسة.

بعد ذلك لدينا أيضًا جلسة مخطط له يوم الجمعة وهي حول التواصل وتوعية الجمهور. وقد يصل ذلك إلى حد ما لبعض مما قاله دانيال سابقًا من حيث أنه في حالة الحاجة إلى بعض التواصل الآخر حول فترة التعليق العام، ولكن أيضًا ربما بعد ذلك أو قبله، من أجل توعية الناس حول المقترح، ووضع ذلك في سياق أكثر فهمًا لجمهور أوسع، ولدينا جلسة مخطط لها للحديث حول ذلك.

أرى كافوس قد رفع يده. تفضل، كافوس، ومن بعده سننهي الجلسة.

نعم. أرى أسبابًا جيدة للانطلاق إلى تقييم منفصل أو [يتعذر تمييز الصوت]، لكن التقييم الموحد للثلاثين قد يتغير عندما نحصل على المقترح الثالث ويجب علينا الحصول على تقييم موحد للثلاثة جميعًا. ولا أرى أسبابًا كثيرة وراء الانطلاق لإجراء تقييم موحد. التقييم الفردي، نعم، لكن التقييم الموحد سوف يكون ممكنًا أو مفيدًا، لكن لهذا السبب، إذا ما قمنا بذلك، فسوف يكون هناك ثلاث مقترحات [على الطاولة]. شكرًا.

كافوس أراستيه:

نعم، كافوس، شكرًا لك. هذا هو القصد. إننا نقوم فقط بمحاذاة المتطوعين للقيام بذلك، لكنهم لن يكون لهم القدرة على ذلك إلى أن نحصل على الثلاثة. هذه هي الفكرة.

أليسا كوبر:

هل توجد أية تعليقات أو أسئلة أخرى حول جدول الأعمال المباشر؟ حسناً. البند النهائي، وهو التخطيط لاجتماع ومؤتمرات بعد اجتماع بوينس آيرس، لن نتطرق إلى ذلك كثيرًا بمزيد من التفاصيل، لكنني أردت الإشارة أولاً إلى جميع ذلك وأنا أجرينا اقتراح Doodle للمرات التي تكون فيها الاجتماعات الهاتفية من يوليو إلى أكتوبر. إذا لم تكن قمت بتعبئة اقتراح Doodle، برجاء القيام بذلك. فسوف يغلق اليوم. ونتمنى أن نخصص القليل من الوقت لهذه الاجتماعات اليوم.

وإذا ما نظرت إلى التقويم، يمكنك معرفة أن لدينا فترة كثافة أعلى في شهر يوليو. لدينا ثلاثة اجتماعات اليوم. وهذا هو الوقت الذي نتوقع فيه إجراء التقييم للمقترح الموحد ونقوم بإعداده من أجل التعليقات العامة.

وبالانتقال إلى شهر أغسطس، قد تكون لدينا فترة أقل كثافة إلى حد ما، على افتراض أننا في فترة التعليق العام، لكننا قد نجري تحليلاً مستمرًا للتعليقات العامة وما إلى ذلك ويتم ذلك في أغسطس، ومن ثم لدينا [اجتماعين] مجدولين في أغسطس.

وبعد ذلك في سبتمبر، كما تم ذكره في القائمة، نتمنى إجراء اجتماع مباشر وجهًا لوجه في منتصف شهر سبتمبر وبانتظار أمان السر وغيرها من أجل الحصول على التأكيد النهائي حول الموقع. وأتمنى أن تكون هذه المعلومات في القريب. وقد كانوا يعملون على ذلك لفترة طويلة. ومن الصعب العثور على مكان يمكن أن يستوعب احتياجاتنا الخاصة مع الترجمة الفورية وما إلى ذلك، لكن يجب على المشاركين قيد هذه التواريخ في التقويم الخاص بهم. ولدينا بعد ذلك اجتماعين أيضًا.

أردت فقط أن أشير إلى جميع ذلك لكل شخص يقوم بالتخطيط. وقد طلب المشاركون الحصول على جميع التواريخ والأوقات في هذا التقويم، ومن ثم يجب عليكم الحصول على الأوقات الخاصة بالاجتماعات والموقع بالنسبة للاجتماع المباشر المحدد وأتمنى أن يكون قبل نلتقي الأسبوع القادم.

هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟

حسنًا، عظيم. شكرًا لكم جميعًا على هذا الاجتماع المثمر. سوف نتقابل مرة أخرى الأسبوع القادم في بوينس آيرس. أتمنى لكم جميعًا سفرًا آمنًا.

شكرًا لك، مع السلامة.

المشاركون:

[نهاية النص المدون]