

باتريك فالتستروم: أرحب بالجميع هنا في هذه الجلسة. لقد تجاوزنا الساعة بمعدل دقيقتين، لكنني أعتقد أنه يجب علينا محاولة استعراض جدول الأعمال. لا أدري إن كان هناك أي شخص... هل يمكن للمشاركين معنا في الاجتماع، وليسوا معنا في برنامج Adobe Connect التكرم بالتعريف بأنفسهم؟

جوزيف الهادف: أنا أقوم بالتسجيل في برنامج Adobe Connect أثناء حديثنا. أنا جو.

باتريك فالتستروم: شكرًا لك، جو. إذن ما أراه هو أعضاء مجموعة ICG، كافوس أراستيه، وديمي غيتسكو، وهارتموت غلاسر، وروس هاوسلي، وناريل كلارك، ومنال إسماعيل، وجون-جاك سوبرنات، وأليسا كوبر، ودانيال كارينبيرغ، وملتون مولر، وياري أركو، وجاندرى فيريرا سانوس، وباتريك فالتستروم، وجيمس بلاديل، وكيث ديفيدسون، وجون نيفيت، وروس موندني، ولين سانت أمور، وجوزيف الهادف ومايكل نايبيل.

ومعنا إيلز غيرتش منسفاً للعلاقات. ولدينا أيضًا اعتذار من كل من مارتن بويل، وكو ووي وو. ولدينا أيضًا ألان باريت. ومن أمانة السر، جنيفر تشانغ، وشايرلي هاريسيتيا، ويانيس لي.

ومن ICANN، مايك برينان. هل فانتني أي شخص؟ كما قد حصلت على ملاحظة جانبية بأن محمد سوف يشارك معنا الآن، وقد ينضم إلينا أشخاص آخرون في طريقهم للمشاركة معنا. وشارك للتو لارس-جون ليمان مرحبًا.

إذن اسمحوا لنا أن نتحقق في نهاية الاجتماع من أننا قد ذكرنا الجميع بشكل صحيح. إذن البند التالي في جدول الأعمال، مراجعة البنود الإجرائية لاجتماعنا الأخير. وإليك البنود الإجرائية على... إذن هناك بعض البنود الإجرائية القائمة، وأنا، أعتقد أنه يجب علينا محاولة إغلاق أكبر عدد ممكن من البنود، لأنه وكما نعلم جميعًا، عندما نبدأ في الحصول على مزيد من البيانات من مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG الخاصة بالأسماء، بالإضافة أيضًا إلى الحاجة المتزايدة للمزامنة مع مساءلة CCWG، أعتقد أن من المهم أن تكون لدينا قائمة واضحة قدر الإمكان.

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. رغم أن التدوين النصي دقيق إلى حد كبير، فقد يكون غير مكتمل أو غير دقيق في بعض الحالات بسبب الفقرات غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

كما لو كنا في بيتنا. إذن اسمحوا أن ننظر إلى تلك البنود ونتناولها واحدًا تلو الآخر. البند الإجرائي الأولى، من اجتماع ICG رقم 12، أليسا كوبر ورؤساء مجموعة عمل المجتمعات ICG من المقرر أن ينسقوا مع إسماعيل من أجل صياغة نص تفسيري من المقرر نشره. كان هذا من الأشياء التي كانت سارية لفترة من الوقت. ولا يزال لين ومنال يعملان على ذلك، وأنا أتساءل عما إذا كان أي منهما لديه أية مشكلات قائمة في النص ويتم نشرها كما هي بالكامل اليوم.

وأعتقد أنه في كل مرة نقوم فيها بجلب هذا الأمر، هناك من يغفل عن بعض التفاصيل التي ترغبون في تغييرها. وأعتقد أن من المهم للغاية أن ننقل إلى الأمام ونحقق إنجازًا. ولقد أوشكت على الاستعداد للدعوة للحصول على الإجماع الفعلي في هذه الوثيقة، فقط لأن الأشياء الجديدة تظهر على السطح فجأة طوال الوقت ويجب أن تكون لنا القدرة على التعرف على جودة النص بالشكل الكافي بحيث نتمكن من المتابعة. إذن أنا أسأل عما إذا كانت هناك أية مشكلات لأي شخص في هذه الناحية؟

وأود أن أطلب من أمانة السر عرض الإطار الزمني الإصدار الثامن، رجاء، أثناء التفكير فيما يجب القيام به. كما يمكنني القول بأن لين ومنال كانا يعملان بجهد كبير لكي تكون لهما القدرة على تحصيل جميع المشكلات من المشاركين، كما أننا نشعر نحن الرؤساء بالإضافة إلى المحررين بالثقة من أن هذا ربما يكون من الأشياء التي يمكن، أو التي يجب أن تكون هناك قدرة للتوصل إلى إجماع فيها.

وأرى كل من دانيال وكيث في قاعة الدردشة يقولان أننا، يعتقدان بأننا قد توصلنا إلى الإجماع. لنرى إذن، لا أرى أن هناك من يود الحديث في هذا الشأن. وأرى أن هناك الكثير من الأشخاص يؤيدون هذا الرأي. إذن فإن الأصوات المؤيدة من كل من كيث ودانيال وديمي وجون-جاك وجيمس وكيث من ccNSO وجاندير وناريل وروس.

حسنًا. ملتون، لدي مشكلة هنا. هل يجب أن يكون ذلك تحديث مارس 2014 أم تحديث مارس 2015؟ أعتقد أنه يجب أن يكون تحديث مارس 2015، أو كما هو الآن، أبريل 2015. ملاحظة جيدة، ملتون. حسنًا. وأنا أعلن بموجب ذلك الإجماع على هذه الوثيقة بتغيير من 2014 إلى، من مارس 2014 إلى أبريل 2015.

وسوف أعود مرة أخرى إلى البنود الإجرائية. شكرًا. إذن البند الإجرائي رقم اثنان، من دعوة ICG رقم 12، من المقرر أن تناقش مجموعة ICG وتطرح مسألة تتعلق بالمتطوعين على القائمة البريدية الداخلية لمجموعة ICG من أجل توحيد المعلومات التي يتم تجميعها خلال عملية

تقييم مقترحات مجتمع التشغيل في واحد من تقارير ICG التي يمكن نشرها بالإضافة إلى المقترح النهائي. وهذا من الأشياء التي لم نحقق فيها أي تقدم.

فلم يتخطى أي واحد على الآخر، ونحن بصفتنا رؤساء لن ندفع بأي من الاتجاهين، ومع ذلك فإننا لا نرى في حقيقة الأمر أي حاجة حقيقية للقيام بذلك في الوقت الحالي، لكن هذا من الأشياء التي ربما تكون بحاجة إلى الحصول على بعض الأفراد ممن لهم القدرة على المساعدة في ذلك. أراستيه، تفضل كافوس.

نعم، صباح الخير. المقترح النهائي، أنت تقصد المقترح الخاص [بتعذر تمييز الصوت] الثلاثة أو المقترح [المقرر إنشاؤه]، فقط مجرد سؤال للتوضيح. لم يكن هناك أي منها [في بعض من الاجتماعات التي عقدتموها]. شكرًا.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلًا. إننا نتحدث حول المقترحات الثلاثة، مع المقترح النهائي نتحدث حول المقترح الذي تقدمه بالإضافة إلى المقترح النهائي. وبهذا القول، أعتقد أن من المهم أن أتحدث بصفتي واحدًا من الرؤساء المشاركين، دون [بتعذر تمييز الصوت] مع أي شخص آخر. وأعتقد أن من المهم أن لا نفوت أيضًا أي من التعليقات المبكرة التي ترد إلينا.

باتريك فالنستروم:

إذن يجب علينا في حقيقة الأمر التوصل إلى شخص ما، حيث تكون هناك آلية من أجل تحصيل ذلك بأسرع ما يمكن بعد البدء في ورودها، متى ما بدأت في المجيء. واقترحي هو أن ذلك لأنه لا يتوجب علينا أي شخص حتى الآن، وأنه يمكننا في حقيقة الأمر مناقشة ذلك فيما بعد في هذا الاجتماع، أو ترحيل هذه المسألة إلى القائمة البريدية.

رقم ثلاثة. جون-جاك، تفضل رجاءً.

شكرًا لك، باتريك. أنا جون-جاك. عندي سؤال، باتريك. وأنا أقترح بأن تكون أمانة السر متابعة لذلك، مع الإشارة إلى التعليقات فور ورودها إلينا. لأنني أعتقد أنه لو كان واحدًا من بيننا، فأعتقد أن كل عضو في مجموعة ICG، وقد يفوتنا أو لا يفوتنا ذلك. هل لك أن تعطيني إجابة على ذلك؟

جون-جاك سوبرينات:

نعم، معذرة. نعم. عندما ناقشنا هذه المسألة في السابق، فإننا نعلم أن لدينا دعم من أمانة السر. لقد قامت أمانة السر كما رأيت جميعاً برفع جميع الأسئلة المختلفة التي طرحناها على قائمة ICG من المقترحين الأولين. وبهذا القول، أعتقد أن من المهم بالنسبة لنا في مجموعة ICG، عندما نقوم بالأعمال المنوطة بنا، أن يكون لدينا أعضاء من ICG من حاملي الرموز، والتي تحاول أن تتأكد من أن أمانة السر تقوم بإفراق كل شيء.

باتريك فالتستروم:

وكما قلتم، يمكن لأمانة السر المساعدة في الأعمال الميكانيكية، لكن لا يمكننا أن نفوض إلى أمانة السر المسؤولية المطلقة في تجميع والتقاط كافة المشكلات المختلفة. ونحن بصفتنا أعضاء في ICG، بحاجة للحصول على تلك المسؤولية ويجب علينا التوصل إلى طريقة للقيام بذلك. ولكن بالطبع، فإننا متطوعون، ويجب علينا الحصول على المساعدة من أمانة السر في الأعمال الخاصة بها. كان هذا هو الهدف بقدر ما أتذكر من المناقشة. هل كان الرد واقياً على سؤالك؟ جون-جاك؟

شكراً لك باتريك على التوضيح. وفي تلك الحالة، فإنني أتطوع في أن أكون واحداً من هؤلاء الأعضاء في ICG. شكراً.

جون-جاك سوبرينات:

شكراً جزيلاً على التطوع. ناريل؟

باتريك فالتستروم:

أهلاً ومرحباً بكم. ناريل كلارك للسجل. لا أفهم إلى حد ما على وجه الدقة طبيعة المهمة، في واقع الأمر. وأنا لا أفهم هذا بوضوح كافٍ بالنسبة لي في هذا البند من الإجراءات. كما أود، يسرني أن تحصلوا أيضاً على ذلك التوضيح حول الدعم المقدم من أمانة السر. شكراً لك، جون-جاك، على إثارة هذا الأمر.

ناريل كلارك:

إذن هل يمكنك توضيح هذا الأمر قليلاً؟

حسنًا، في البداية، ينتهي الدور الذي كنا قد حددناه لذلك تحديدًا. لكن عند المناقشة وعندما كانت لدينا القدرة على التقاط مختلف الأسئلة، رأينا أنها عندما كنا نناقش المقترحين الأولين، وقد أصابتنا الحيرة إلى حد ما حيال موضوع المناقشات الدائرة فيما بين أعضاء ICG، وما كانت الأسئلة في حقيقة الأمر التي طرحت من أجل التوضيح، وفي نهاية الأمر، كيف رأينا أي من هذه الأسئلة، أو إذا كانت هذه هي الأسئلة التي كان من المفترض علينا طرحها مرة أخرى على المجتمعات التشغيلية، دون الحصول على أفراد يتحملون المسؤولية وأنا ننقل في حقيقة الأمر بهذه المسألة للأمام، أو أن الناس يقولون بأنه يمكنهم في حقيقة الأمر تقديم المساعدة الفعلية في هذا العمل.

باتريك فالتستروم:

وقد رأينا أن هناك طريقتين فقط - بشكل أو بآخر - للقيام بذلك. ولا زلنا نقوم بهذا الأمر بشكل مخصص. ويمكننا الاعتماد علينا نحن الرؤساء، وأن تكون لنا القدرة على العمل، ولكن على الجانب الآخر، إذا كان الوضع يتمثل في أن لدينا أعضاء من ICG يمكنهم التخطيط والتحلي بمزيد من المسؤولية في محاولة حقيقة للتأكد من أننا لم نفوت أي من هذه المشكلات في الأعمال التي تقوم بها أمانة السر، إذن فسوف يكون لذلك أفضلية.

حسنًا. هل لي أن أقوم باختصار هذه المسألة فقط. ببساطة هذه مسألة تتعلق بتعقب المشكلات، أو دور لتعقب الإجراءات فيما بين المجتمعات التشغيلية الثلاثة وبين مجموعة ICG.

ناريل كلارك:

نعم.

باتريك فالتستروم:

فهمت. شكرًا. ويسرني أن أعطي جون-جاك بعض التأييد في ذلك إذن. شكرًا.

ناريل كلارك:

شكرًا لك، ناريل. تفضل كافوس.

باتريك فالتستروم:

كافوس أراستيه: نعم، إذن لم أكن مخطئاً، فالمقترح المقدم من مجموعة عمل المجتمعات CWG يتعلق بالاستلام رسمياً في يونيو، أي قبل اجتماع ICANN رقم 53. هل تم تغيير هذا التاريخ؟

باتريك فالستروم: لا. هذا التاريخ هو التاريخ المحدد، أو آخر تاريخ حصلنا عليه، وهو التاريخ المحدد في الوقت الحالي، نعم.

كافوس أراستيه: عذراً. آخر ما لديهم؟

باتريك فالستروم: التاريخ، 25 يونيو، هو المعلومات الأحدث التي لدينا بالنسبة لهم.

كافوس أراستيه: 25 من يونيو هو تاريخ المعلومات، فهذه إذن هي الجولة الأولى التي نرى أنه يجب أن يتم فحصها بعناية، أليس كذلك؟

باتريك فالستروم: هذا صحيح، نعم. ولكن على الجانب الآخر، فإن المشكلات الفعلية بالنسبة للمقترحات على قائمة ICG، هو أن هذا من الأشياء التي لدينا بالفعل بعض المشكلات الفعلية حيالها ونناقشها في الوقت الحالي، مع الاطلاع على البند الإجرائي رقم ثلاثة من اجتماع ICG رقم 12. إذن نبدأ بالفعل في الحصول على المشكلات التي نطالعهها على المقترحين اللذان تلقيناها بالفعل.

كافوس أراستيه: حسناً. هذا [يتعذر تمييز الصوت] اثنين [يتعذر تمييز الصوت] لدينا. نعم، حسناً.

لأنه، كافوس، اسمح لي أن أشرح ذلك على هذا النحو. وسوف يكون من الأسهل بالنسبة لنا إذا كان الوضع هو أن تصل إلينا جميع المقترحات في نفس الوقت. والآن وبما أن ذلك لم يحدث، وبصفتي رئيس مشارك، فإنني قلق إلى حد ما من أن هناك بعض المشكلات التي لدينا، على سبيل المثال، وناقش في الوقت الحالي بعض المشكلات بالنسبة للمقترحين الأولين، وبعد ذلك قد ننسى النظر في نفس المشكلة بالنسبة للمقترح الثالث، والعكس بالعكس. وهذا يعني أننا لا نقوم بعمل تقييم متنسق ومتناسك لجميع المقترحات الثلاثة فقط لأننا نحصل عليهم في نقاط مختلفة من الوقت.

باتريك فالتستروم:

وهذا هو السبب في أنني أعتقد أن نظامًا للتعقب، أو تعقب مشكلات مثل ما شرحتة ناريل للتو، هو من الأشياء التي يتوجب علينا التوصل إلى طريقة للتعامل معها وتكون عند أقل تكلفة ممكنة بالنسبة لنا.

وإذا لم يتم إعطاء هذا الجزء إلى أي شخص، فأعتقد أن [الثقافات] [يتعذر تمييز الصوت]... يمكن التعامل معها و[بشكل افتراضي] حول المشكلة، ليس في حقيقة الأمر [يتعذر تمييز الصوت]. وهي إلى حد ما، لم يتم الاهتمام بهذا الأمر.

كافوس أراستيه:

أجل. شكرًا جزيلاً لك، أراستيه. نعم، في نهاية المطاف فإننا، أليسا هو الرئيس ومحمد وأنا بصفتنا رؤساء مشاركين، بطبيعة الحال، في نهاية المطاف مسؤولين عن ضمان أن أي ما يتوصل إليه اجتماع ICG من إجماع هو من الأشياء التي يكون لدينا إجماع حيالها. إذن نعم، هذا صحيح على إطلاقه.

باتريك فالتستروم:

طلب ملتون أن نقوم بعملية التعقب بشكل دقيق. وفي البداية، أود أن أنتقل من هذا البند الإجرائي، لأنه يستغرق قدرًا من الوقت إلى حد ما من الاجتماع، لكن ما ننظر إليه هو مسألة تعقب المشكلات التي يتم طرحها على تقرير ICG. وأنا بحاجة إلى إغلاق هذه المسألة بشيء ما، إذا ما تناولنا على سبيل المثال البند الإجرائي رقم ثلاثة، حيث لدينا بعض الأسئلة التوضيحية من جانب البروتوكولات على سبيل المثال.

وقد اقترح ألان في مربع دردشة المجتمع أن على أي شخص يطرح سؤالاً أو مسألة، أن يحدد ما إذا كانت المسألة أو السؤال رسمي أم أنه مقدم من المجتمعات، أو مجرد سؤال إلى أن يحين وقت المناقشة. وأعتقد أن هذا الأمر صحيح بشكل مطلق، لكن من المهم في حقيقة الأمر أن يتم توضيح ذلك إذا لزم الأمر. لأنني أتوقع أننا في مجموعة ICG سوف يكون لدينا الكثير من المناقشات البسيطة على القائمة البريدية عندما يصل إلينا المقترح من المجتمع التشغيلي الثالث.

وعلى أية حال، أعتقد أن لدينا فردان قالوا بأن لديهم رغبة في تقديم المساعدة. وقد بدأنا مرحلة أولى في التوصل إلى عملية تقوم بإجراء مناقشة جيدة في قاعة الدردشة. وأنا لا أغلق بهذا البند الإجرائي رقم اثنان، لكن يتوجب علينا الانتقال إلى بنود أخرى. إذن البند الإجرائي رقم ثلاثة، من المقرر أن يقدم ياري مزيداً من المعلومات، الرسم البياني، من أجل نقل القائمة البريدية لمجموعة ICG حول نظام فريق عمل هندسة الإنترنت IETF الحالي للمسألة والإشراف الإجمالي الداخلي ذي الصلة بتفاعل IANA.

ياري، هل لديك أية تعليقات حول مكان العثور على ذلك البند؟ لأن هناك درجة ما، أعتقد أن بعض الأفراد في ICG بدأوا في التحدث إلى حد ما حول هذا الأمر أو شيء من هذا القبيل. ومن ثم هلا تكرمتم بتحديد مكان هذا البند؟

نعم. في البداية، أسف على عدم القدرة على إكمال هذه المسألة وفقاً لما هو مخطط له. لقد كنت في طريقي، إلى اجتماع IETF والاستعداد مرة أخرى من ذلك. ولكن في حقيقة الأمر، هذه معلومات إضافية أو بعض التوضيح لآليات IETF وأتمنى إكمال ذلك بأسرع ما يمكن في اجتماع IETF.

ياري أركو:

شكراً جزيلاً. ألان؟

باتريك فالستروم:

ألان باريت. أود أن أخبركم بأن فريق CRISP يعمل بالتعاون مع فريق عمل RIR، وقد قاما بإعداد رسم بياني مماثل لمجتمع الأرقام. وهو غير جاهز بالمرّة. وأتوقع أن تكون لهم القدرة على مشاركة ذلك في غضون بضعة أيام.

ألان باريت:

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلًا على تلك المعلومات. كافوس؟

كافوس أراستيه:

شكرًا. أنا بالنسبة للجنيتين، التواصل والتوعية [يتعذر تمييز الصوت] لدي سؤالان أو طلبان. الأول هو الرسم البياني، وهو يوضح رابطًا بين الاثنين، بين الكل في السابق وبعد ذلك. وهناك من يقول بأن ذلك غير ممكن قبل ذلك، والآن هناك [يتعذر تمييز الصوت] طريقة مقارنة بشكل متعمق.

وثانيًا، بالنسبة لفريق عمل هندسة الإنترنت IETF، هناك سؤال حول الاختصاص والصلاحيات، وهو الآن من المناقشات التفصيلية للغاية في مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG بمعنى أعم، ولكن ليس بالنسبة لفريق IETF بشكل أعم، ما هو الاختصاص والصلاحيات. هل الاختصاص والصلاحيات معمول بها؟ هل هذا [يتعذر تمييز الصوت]... وسوف أسأل حول ما إذا كانت هناك بعض الإجابات على ذلك السؤال أم لا.

هذين هما السؤالان اللذان تم طرحهما. أحد هذين السؤالين كنت قد طرحته أنا، الرسم البياني. والآخر طرحه العديد من الأشخاص. لذلك أود معرفة ما إذا كانت مجموعة ICG تمثل أيضًا شيئًا في نهاية الأمر أم لا. أشكركم شكرًا جزيلًا على وقتكم، لكن يبدو الأمر بالنسبة لي [يتعذر تمييز الصوت]، يستغرق الأمر الكثير من الوقت من أجل الرد على هذه الأسئلة. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

ياري؟

ياري أركو:

نعم. أنا [أنشر] ذلك لفترة طويلة، والتي كانت تمثل مشكلة. ونحن بطبيعة الحال [يتعذر تمييز الصوت] للإدارة، أو أشياء أخرى يجب القيام بها. ومن وجهة نظرنا، هذه هي الشروح التوضيحية المفيدة لنشر المعلومات حول ما نقوم به وكيفية ذلك. لكننا نؤمن أيضًا بأن المقترح، وفقًا لما كتب، واضح وكامل.

وأعتذر، لا أستطيع أن أفهم تمامًا الجزء الثاني من تعليقك، كافوس. ربما يمكنك الرجوع مرة أخرى إلى ذلك؟

الجزء الثاني من تعليقي يتعلق بالاختصاص أو الصلاحية، ولم يكن هناك تفسير واضح حول كيفية مواصلة الاختصاص أو الصلاحية أو تنفيذ ذلك. وكما ذكرت لكم، مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG، فإن موضوع الاختصاص أو الصلاحية من الموضوعات الحساسة للغاية. وقد ناقشنا الكثير من جوانب الاختصاص أو الصلاحية، ومكان الاختصاص والأشخاص في الاختصاص والصلاحية بالإضافة إلى القانون الكامن في الاختصاص والصلاحية.

كافوس أراستيه:

إذن تلك هي الأشياء المرتبطة. فإلى أي مدى نتناول قدرًا من ذلك؟ لكن مسألة الاختصاص تم طرحها، ليس من جانبي، ولكن بمعرفة شخص آخر، في أحد الاجتماعات الفعلية التي عقدناها، ومع ذلك من أجل [يتعذر تمييز الصوت]، إذا كنتم تحاولون الرجوع مرة أخرى إلى بعض من تلك الاجتماعات. شكرًا.

أنا وأنت نعتقد أننا ناقشنا ذلك في اجتماع سنغافورة. وما أفهم في ذلك الوقت هو أنهم قد قدموا إجابة شافية. وقد أوضحنا أن الموقف والقول النهائي في أي من المنازعات، والعقود أو [يتعذر تمييز الصوت] بين فريق عمل هندسة الإنترنت IETF وICANN. وذلك في IAD طبقًا للجنة RC التي تم إنشاؤها.

ياري أركو:

إذن فإن مذكرة التفاهم التي تم إنشاؤها منذ 15 سنة.

حسنًا. شكرًا جزيلًا. إذن فنحن نرى أن ذلك، نرى أن ذلك يسير في مساره الصحيح. كما أرى بأن فريق CRISP أيضًا على الطريق، ويعمل على هذا الأمر. اسمحوا لي إذن أن أقول بأننا لم نقم بإغلاق البند الإجرائي رقم ثلاثة من الاجتماع رقم 12، لكن اسمحوا لي أن أقترح بأننا نقوم بإغلاق البند الإجرائي رقم اثنين من اجتماع ICG رقم 13، وهو ما أراه متداخلًا.

باتريك فالنستروم:

إذن لدينا فقط البند الإجراء رقم ثلاثة في الاجتماع رقم 12 قائمًا، وهو ما يتعلق بالرسوم البيانات لفريق IETF. كما أننا نفهم بأننا سوف نحصل على واحد من فريق CRISP. إذن بالنسبة للبند الإجرائي رقم أربعة، من الاجتماع رقم 12. إذن معكم أليس للتأكيد مع أعضاء ICG على القائمة

البريدية بأن مجموعة ICG قد أكملت الخطوة الثانية من عملية الإنهاء بالنسبة لمعاملات البروتوكولات ورقم المقترحات.

وهذا من الأشياء التي أفهمها، وإذا كنت أتذكر بشكل صحيح، وأعتذر عن عدم التحقق بدقة من هذا الأمر. وهذا الأمر مبكر إلى حد ما في صباح اليوم هنا. لكن هذا قد تم على أكمل وجه؟

إذن هذه أليسا. هل تسمعونني؟

أليسا كوبر:

نعم.

باتريك فالستروم:

رائع. إذن فقد أرسلت البريد، في اعتقادي، منذ خمسة أو ستة أسابيع حول هذا. وقد كان هناك رد واحد، في اعتقادي، من كافوس يقول بأنه أراد المزيد من الوقت، لكن مرت أسابيع عدة منذ ذلك الحين، وقد كان هذا هو الرد الوحيد الذي حصلت عليه. وأنا ألاحظ أنه في الوقت ذاته، أعتقد أنه لم يكن هناك أي من المناقشات الأخرى في حقيقة الأمر للبنود الموجودة في عملية الإنهاء.

أليسا كوبر:

لذلك فقد افترضت بأن هذا قد تم إلى حد ما. لكن إذا اعتقد أي شخص أن هذا لم يتم، فيجب علينا التحدث حيال هذه المسألة.

شكراً جزيلاً. وهذا يتطابق مع ما أتذكره أيضاً. هل يود أي شخص التحدث أم يمكننا الدعوة إلى إغلاق هذا البند؟

باتريك فالستروم:

وفي تلك الحالة، اسمحوا لنا أن ندعو، نغلق البند الإجرائي رقم أربعة، من الاجتماع رقم 12. دعونا ننتقل إلى اجتماع ICG رقم 13. هناك سؤال يتعلق بالموافقة على محضر اجتماع 25 فبراير الهاتفي. كان هذا من الأشياء التي تم دفعها للأمام فقط بسبب بعض المشكلات التي تم طرحها.

هل لا يزال هناك من لديه مشكلات بالنسبة لمحضر اجتمع 25 فبراير؟ لقد رأيت بعض المناقشات على القائمة البريدية. وأعتقد أن لين هو ما لديه بعض المشكلات في هذا الأمر. وأعتذر عن، هذا بشكل مبكر صباح اليوم، أعتذر عن عدم رؤية ما إذا كانت هذه المشكلات كانت متعلقة بهذا المحضر أم لا. أليسا؟

شكرًا باتريك. أنا أليسا. أعتقد أنه لا يزال لدينا المحضر قائمًا من الاجتماع المباشر وجهًا لوجه. لذلك أردت فقط التحقق من ذلك، وأنه يتوجب علينا الموافقة على المحضر، أي ذلك المحضر من اجتماع فبراير الماضي الهاتفي والاجتماع المباشر وجهًا لوجه.

أليسا كوبر:

نعم. ولدينا هناك في جدول الأعمال لهذا اليوم بنداً منفصلاً حول الموافقة على المحاضر الخاصة بالاجتماعات الماضية.

باتريك فالستروم:

حسنًا. عذرًا...

أليسا كوبر:

لا توجد مشكلة أبدًا. ربما أكون أنا من يخلط بين الأمور. لذلك لا أمانع في التصحيح لي إذا ما كنت أرتكب أية أخطاء. وعلى أية حال، أعتقد أن هذا من البنود الإجرائية المعلقة بسبب أن الموافقة على محضر اجتماع 25 فبراير لم تتم. إذن أمانة السر، هل يمكنك التكرم بعرض، أو حتى التحدث عاليًا، وتفسير التغييرات أو المشكلات القائمة بالنسبة لمحضر اجتماع 25 فبراير الهاتفي.

باتريك فالستروم:

مرحبًا بكم جميعًا، أنا جنيفر تشونغ، من أمانة السر. محضر اجتماع 25 فبراير، لا أتذكر وجود أية مشكلات في ذلك. فقد تمت الموافقة عليه، وهو مدرج هنا كمجموعة كاملة من البنود الإجرائية لاجتماع ICG رقم 13. وهناك بعض المحاضر المعلقة التي يجب الموافقة عليها، ويمكنني عرض ذلك إذا طُلب مني ذلك.

جنيفر تشونغ:

باتريك فالتستروم: عفواً، أنا لم أفهم في واقع الأمر ما المقصود هنا. هل تقولين بأنك لم تترين أية مشكلات، وليس لديك اعتقاد بأن هناك أية مشكلات بالنسبة لمحضر اجتماع 25 فبراير؟ أم قلتم بأنكم قد رأيتم هناك مشكلات؟

جنيفر تشونغ: إلى حد ما أرى، معكم جنيفر تشونغ متحدثاً من أجل السجل. لم أرَ أية مشكلات بالنسبة لمحضر اجتماع 25 و26 فبراير الهاتفي. فقد تم إدراجه على هذه الوثيقة المعروضة كمجموعة كاملة من البنود الإجرائية.

باتريك فالتستروم: حسناً. شكرًا جزيلًا. أليسا؟

أليسا كوبر: عفواً، كانت يدي لا تزال مرفوعة. وسوف أنزلها.

باتريك فالتستروم: حسناً. كافوس؟

كافوس أراستيه: نعم. البند الإجرائي، لم نصل إلى البند الثاني حتى الآن، أليس كذلك؟

باتريك فالتستروم: لا. البند واحد.

كافوس أراستيه: نعم، حسناً. حول الموافقة على محضر اجتماع 25 فبراير. حسناً، سأنتظر.

حسنًا، شكرًا جزيلًا. شكرًا. وبهذا، إذا لم يكن لأي شخص [يتعذر تمييز الصوت] في محضر اجتماع 25 فبراير الهاتفي، وهو ما كان منذ حوالي 300,000 سنة، بتوقيت الإنترنت، اسمحوا لنا أن نغلق البند رقم واحد. انتهى. وفيما يخص البند الإجرائي رقم اثنان، كما اقترحت سابقًا، فقد رأيت أن البند الإجرائي رقم اثنان مع توضيح من كافوس، قد تعارض مع البند الإجرائي رقم ثلاثة، بالنسبة لاجتماع ICG رقم 12. كافوس.

باتريك فالتستروم:

نعم، البند الإجرائي رقم اثنان. وهو لا يشتمل على قائمة بريدية داخلية. فمجموعة ICG على الإجمال، فيما يخص المساءلة والإشراف في الوقت الحالي، لكن في اجتماع سنغافورة كنا نتحدث حول الوقت الحالي و[يتعذر تمييز الصوت] المستقبل، بعد النقل، وقد أردنا الحصول على أبسط طريقة ممكنة في إجراء مقارنة مع المشكلة، مع مشكلة، والوضع الحالي وفي عملية النقل.

كافوس أراستيه:

لكنني لا أرى أي شيء حول عملية النقل. في البداية، [يتعذر تمييز الصوت]... لدينا فكرة واضحة بشكل أو بآخر، لكن المشكلة تكمن في أن، كيف ستكون المساءلة بعد عملية النقل، ومقارنة ذلك، وما هي المشكلات، وما هو البند الذي يواصل الحصول على نفس المستوى من المساءلة قبل وبعد ذلك، وما هو البند الذي يكون له مساءلة مختلفة ويأتي بعد ذلك، حتى وإن كان بسيط للغاية، أو تافه للغاية.

ما هي الفوارق؟ هذه هي الأشياء التي لم تكن واضحة من [يتعذر تمييز الصوت] الأول، وقد طرحنا تلك النقطة. وجميع النتائج الحالية لها، واستخدام ذلك في التحويل. لأنه في الوقت الحالي لسنا معنيون إلى حد كبير بالوقت الحالي، بل نحن معنيون بما سيحدث بعد عملية النقل. شكرًا.

نعم، كافوس، كان ذلك، لقد ذكرت ذلك عندما قمنا بمناقشة البند الإجرائي رقم ثلاثة. وقد تمت الإشارة إلى ذلك. إذن نعم، أعتقد أننا، أنا أدعي بأننا نفهم ما تودون رؤيته هنا، لكنني تركت الفرصة لكي يتكلم ياري رجاءً.

باتريك فالتستروم:

نعم، اعتقدت أيضًا أننا قد ناقشنا هذه المسألة في البند الإجرائي السابق. ولكن لأجل التوضيح فحسب، آليات المساءلة التي لا تعتمد على ICANN. وأنا أعني بطبيعة الحال أن من المفيد أن تكون ICANN أكثر اعتمادية ومساءلة، لكننا لا نعول على ذلك. وهذا من الجوانب الأساسية للتوقيع قبل وبعد عملية النقل. إذن من وجهة نظري الخاصة، فإن المساءلة تقول بذلك.

ياري أركو:

باتريك فالستروم:

إذن فقط من أجل...

ياري أركو:

...أية تحسينات على ذلك.

باتريك فالستروم:

شكرًا لك، ياري. و فقط لأنني أود الانتقال إلى بنود أخرى، اسمحوا لي أن أقترح بأن رقم ثلاثة من اجتماع ICG رقم 12، ينتهي بأن يقدم كل من ياري أركو وألان باريت رسمًا بيانات بمزيد من المعلومات إلى القائمة البريدية الداخلية لمجموعة ICG حول فريق IETF و CRISP في الوقت الحالي، حاليًا وفي المستقبل عبر سائر أنظمة المساءلة والإشراف الداخلي ذات الصلة بتوجيه IANA.

لأن هذا ما كنا نتحدث حوله إلى حد ما. وبعد ذلك قمنا بإغلاق البند الإجرائي رقم اثنان من اجتماع ICG رقم 13.

كافوس أراستيه:

نعم، لقد حصلت على مزيد من التفسيرات. وإذا قرأتم [يتعذر تمييز الصوت] مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG ونرى المسار الإجرائي الهجين الذي اقترحوه، بالإضافة إلى الفصل القانوني والفصل المالي، وأي من عمليتي الفصل هاتين بين [يتعذر تمييز الصوت] وفريق IETF ليسا هما نفس الشيء. إذن كيف تم التعامل مع ذلك؟ كيف لهم التنبؤ بأن هذا سيكون هنا نتيجة CWG فيما يخص عملية النقل بالكامل، [يتعذر تمييز الصوت] النقل، والطريقتين المختلفتين للعمل، والفصل القانون والفصل المالي.

وهناك نموذجان مختلفان بالنسبة لمسئولية النقل والبنود الإجرائية. إذن هل ألقى أي شخص نظرة عبر ذلك من أجل التحقق من حقيقة ما نتحدث حوله بعد عملية النقل؟ ما الذي [يدور] من جانب مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG، حتى وإن لم يرد إلينا ذلك في نهاية المطاف؟ شكرًا.

كافوس، لقد قمنا بذلك. نعم. أعتقد أنه تم الاهتمام بالملاحظات التي أثيرتها. اسمحوا لي أن أقترح ذلك لأن لدينا بالفعل بنداً إجرائياً مطروحاً للنقاش وهو رقم ثلاثة، حيث وعد كل من ياري وألان بالرجوع إلينا بالمعلومات، وأنا سوف نسمح لهم بذلك، ونعطي لهم القدرة على الرجوع مرة أخرى إلينا بالمعلومات، وبعد ذلك نجري مناقشة حول ما إذا كانت المعلومات التي يطلبونها تحقق مطلبنا واهتمامنا أم لا.

باتريك فالتستروم:

ولدينا بالفعل محاضر وتسجيلات لهذه الاجتماعات. لذا أعتقد أنه لا يتوجب علينا صياغة البند الإجرائي نفسه، لأنني أتصور أننا سوف نتحدث حول مقترحهم، وما الذي يطرحوه علينا، لأنه وكما أوضحتم، فإننا بحاجة أيضاً إلى الانتقال للأمام، ونود الحصول على هذه الردود. إذن من الجيد في حقيقة الأمر إذا ما قاموا بطلب المعلومات إلينا، وبعد ذلك يمكننا مواصلة المناقشة. هل توافقون على ذلك؟

نعم، إذا كانت المعلومات المقدمة تفيد بأن هذين المجتمعين لهما نظرة حيال المنتجات الأولية لمجموعة CWG. وإذا كان من المقرر لهم القيام بذلك، فسوف يكون ذلك بمثابة مساعدة لنا، لأن CWG سوف تأتي إلينا في نهاية الأمر في شهر يونيو تقريباً، وبعد ذلك يجب أن تعلموا ما حدث، وما هو مسار الإجراءات بالنسبة لعملية النقل بعد ذلك، أو ما بعد النقل، ومسئولية هذين المجتمعين لأنهما يقومان بشيء آخر.

كافوس أراستيه:

إذن وبهذا التوضيح، فإنني أوافق.

أجل. شكرًا. دانيال؟

باتريك فالتستروم:

نعم، أنا أعترض على وضع المزيد من الجهد المرهق على كاهل المجتمعين الذين قدما لنا بالفعل ردًا بحيث نضع في اعتبارنا عملية غير منتهية بالنسبة للمجتمع الثالث. أعتقد أن هذا غير مناسب.

دانيال كارينبيرغ:

كافوس أراستيه: دانيال، أنا [يتعذر تمييز الصوت] على الاعتراض. أنا لا أعترض أبدًا على أبي شخص. أنت دائمًا ما تعترض على الجميع. فلا حاجة للاعتراض. فأنت تتكلم بتقدير وجهه نظرك بأنك لا ترى أن هذين المجتمعين يجب عليهما حتى البدء في أي شيء لم يتم نشره أو تعميمه. هذه فكرتك وأنا أحترمها، لكنني لا أعترض على الجميع، في هذا الصباح الباكر على الأقل في أوروبا.

برجاء تقديم مزيد من الوقت لذلك. وأنا لا أفهم المنطق من وراء ذلك. أنتم تقومون بشيء بشكل كلي، بمعزل تام عن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG، والمقترح الكامل يقول شيئًا لا يتعلق أبدًا بمجموعة CCWG، ولن تقبل IANA هذا الأمر. بل يتعين علينا الحصول على كل شيء معًا. برجاء عدم الاعتراض بهذه السرعة. أنت تعترض في أي وقت على أن يفتح أي شخص عقله. [يتعذر تمييز الصوت]... شكرًا لك.

باتريك فالتستروم: الرجاء من جميع المشاركين، أود أن أضع نظامًا لهذا الاجتماع، لأنني اعتقدت بأنني قد حققت الإجماع على مسار للعمل، وأنا قد تركنا كل من ياري وألان لإرسال المعلومات مرة أخرى إلى مجموعة ICG، ونحن نواصل المناقشة عندما نحصل على تلك المعلومات منهم. دانيال؟

دانيال كارينبيرغ: آه، حسنًا. أتفق تمامًا مع ذلك. أنا لا أوافق على مطالبة ICG لكل من آلان وياري بأن يضعوا في اعتبارهما عملية غير منتهية أثناء تقديم تلك الردود. لقد اعترضت على ذلك. ولا أعتقد أنه يتوجب علينا القيام بذلك.

باتريك فالتستروم: ويجب علينا أن نطلب منهم ذلك... لذلك فإنني أقف بالمقترح الخاص بي بصفتي رئيسًا في هذا الاجتماع، بأنه يجب علينا السماح لهما بجلب ما يحلو لهما جلبه، وسوف نواصل المناقشة في تلك الفترة من الزمن. هو المقترح الخاص بي.

كافوس أراستيه: برجاء التكرم بملاحظة أنه في حال عدم تقديم هذين المجتمعين، أو عدم إدارة المشكلات بشكل واضح في المقترح، وعدم اتخاذ أية إجراءات أيًا كانت في أي من الأعمال غير المكتملة التي

تقوم بها مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG. ويجب علينا الحصول على [يتعذر تمييز الصوت] في ذلك الاجتماع. [يتعذر تمييز الصوت] أي شيء، هذا مفهوم. أنا لا أدفعهم إلى القيام بأي شيء لا يريدون القيام به، لكن يجب أن يذكروا بأن المقترح الخاص بهم ليس له أي عنصر بالنسبة لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG. هذا كل شيء.

أود أن أطلب منك وجهة نظرك كافوس وفقاً لما هو مشار إليه في المحضر [القسم]. أود أن أطلب من المشاركين بما فيهم نفسي بالترحم برفع أيديهم قبل الحديث وطلب إلقاء الكلمة حسب الدور. أنا أفهم وأقدر بأن لدينا اهتمام، وأنا في المشكلات سوف، وأنا بحاجة إلى الحصول على نتيجة جيدة من وراء المناقشات. إذن أشكركم جميعاً على التحدث والتعبير عن آرائكم، بصرف النظر عن اتفاقي أو اختلافي مع تلك الآراء.

باتريك فالنستروم:

أنا لست، أنا شخص غير قلق حيال الحصول على مناقشات مفعمة إلى حد ما، لأن من الأفضل أن يتحدث المشاركون ثم يلتزمون الصمت بعد ذلك. وبهذا القول، أود الانتقال إلى مرحلة أخرى من هذا الاجتماع. إذن تم أخذ ملاحظتك بعين الاعتبار، وأنا أشجع الجميع على مواصلة العمل، رجاءً. ياري.

نعم. أعني أنني لا أعتقد أن هناك أي سبب يدعو للانفعال أو الحماسة. وأعتقد أن هذه المسألة تحت السيطرة. أما بالنسبة للخطة التي وضعتها، فسوف نقوم بتوفير توضيحات إضافية، وهو ما أطلقه عليها. لا أعتقد أن هناك أي خطة من أي من RIR أو جانب ITF [يتعذر تمييز الصوت]، لتغيير أي شيء.

ياري أركو:

لقد قمنا بعمل تصميم، استناداً إلى رغبات المجتمع. وهذا ما نحقق به الإنجاز في هذا الصدد. ونتطلع إلى العمل مع مجموعة عمل المجتمعات CWG ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG. لكنني لا أعتقد أن هناك حاجة إلى تنسيق الأشياء معنا، ليس من الأشياء التي يجب التنسيق فيها من حيث محاولة المحاذاة الدقيقة لأي من الأشياء مثل ذلك.

إذن فنحن نوفر المعلومات، على أمل [يتعذر تمييز الصوت]، وأعتقد أنه يمكننا المتابعة.

باتريك فالتستروم:

نعم. شكرًا جزيلاً. وفيما يخص البند الإجرائي رقم ثلاثة، من الاجتماع الهاتفي رقم 13، وهو أننا سوف نواصل مناقشة الاختصاص القضائي للجوانب العملية. وهذا من الأشياء التي أعتقد أنه يتوجب علينا مواصلة العمل عليها، وفي الوقت الحالي، فإننا ننتظر للحصول على تلك المعلومات من ياري بالإضافة إلى طلب أمانة السر، مع مساعدة من الرؤساء وأي شخص آخر بإمكانه تقديم المساعدة، من أجل التوصل إلى، محاولة تلخيص وإيجاز ما تحدثنا بشأنه بخصوص الاختصاص القضائي والصلاحيات وإرسال لك مرة أخرى إلى القائمة البريدية.

إذن فإنني لا أرى أن علينا مناقشة البند الإجرائي رقم ثلاثة. فما زال مطروحًا للنقاش. إذن رقم، اجتماع ICG رقم 13، البند الإجرائي رقم أربعة، فما لدينا هو عبارة عن، عفوًا. كما أن لدينا الإصدار الأول من المشكلات التي تم إحضارها والتي قامت أمانة السر بإنشائها. ولدينا مناقشة فقط مع أمانة السر حول دمج المقترحات ومحاولة التوصل إلى رسالة ما أخرى أو أي من الرسوم التوضيحية بالمعلومات.

وليس لدينا أي شيء يمكننا الإبلاغ عنه لكم، حول تلك المشكلة حتى الآن. محمد، هل هناك أي شيء تود طرحه هنا؟

حسنًا. لا أسمعك. لم أسمعك في حقيقة الأمر للوصول إلى تلك النقطة. لكن يمكنني القول بأننا نحن الرؤساء لم نحقق أي شيء بالنسبة للبند رقم أربعة حتى الآن. تفضل كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. وإذا سمحت لي باتريك، بالنسبة للبند الثالث، الخاص بالاختصاص، هل راعينا الحصول على وجهة نظر قانونية من الشركة القانونية حول هذا الاختصاص الذي نناقشه الآن؟ بعض الناس فيما بيننا، ولست من بينهم، ربما يكونوا ذوي كفاءة كبيرة. ولكن في العادة، بالنسبة لمسألة الاختصاص القضائي، فإننا بحاجة إلى الحصول على مزيد من الوضوح والمزيد من وجهات النظر الشاملة لمسألة الاختصاص والصلاحيات حول هذه المسألة. هل وضعنا ذلك في الاعتبار؟

أو أننا نعتقد بأننا نعرف كل شيء، ولسنا بحاجة إلى أية معلومات خارجية، وبدون أي وجهة نظر قانونية لأي جهة أخرى خارج الاختصاص القضائي لمجموعة ICG وصلاحياتها؟ شكرًا.

باتريك فالتستروم:

إننا لم نتخذ قرارًا بهذا الشأن، وأعتقد أنه يتوجب علينا الانتظار للحصول على المعلومات التي نحصل عليها من هذه المجتمعات، وبعد ذلك يمكننا مناقشة المسألة باستفاضة. ويجب أن تكون لنا القدرة على مناقشة الإطار الزمني، إذن لا يزال البند الإجرائي رقم ثلاثة حول اجتماع ICG رقم 13 مطروحًا للنقاش. إذن هذه هي الإجابة على سؤالك.

وبهذا، أرى أننا قد أغلقنا مجموعة من البنود الإجرائية. وقد قمنا بدمج اثنين منها. هل يمكننا الرجوع مرة أخرى إلى جدول الأعمال؟

إذن لدينا كما أوضحنا خلال الاجتماع، لدينا مجموعة من المحاضر الأخرى التي يتوجب علينا الموافقة عليها، لكن لنبدأ بالحديث أولاً حول الإطار الزمني المراجع.

إذن فإن ما ترونه على الشاشة هنا، هو أننا، لننظر. ما نراه هنا هو مجموعة من الأسابيع، عفوًا. أسابيع شهر يونيو 2015، حيث تعلمون أن التوقيت الفعلي يتمثل في أننا سوف نعقد الاجتماع الخاص بنا يوم الخميس والأربعاء من شهر يونيو 18 و19. ونحن نعلم، وقد تم إخطارنا، خلال الأيام القليلة الماضية بأن المساءلة، مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG الخاصة بالمساءلة سوف تعقد اجتماعًا يوم الجمعة 19، وهو ما سوف يتعارض مع جلسة العمل الخاصة بنا.

كما أن لدينا نحن الرؤساء المشاركون مناقشة مع رؤساء مجموعة عمل المجتمعات المتعددة الخاصة بالمساءلة حول مزامنة جدول الأعمال مع الاجتماعين اللذين سنعهدهما، بحيث يمكننا - معكم أيها الأفراد المشاركون في كلتا العمليتين - الحصول على أكبر قدر من الاستفادة من الاجتماعات كلها، حسب الإمكان، دون أن ينتهي بنا المآل بأية مشكلات، أو تعظيم القدرة على العمل بشكل تعاوني.

إذن هناك شيء ما يجب العمل عليه. وبعد ذلك لدينا اجتماع ICANN نفسه. وفي 25، فإننا نعلم بأن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG الخاصة بالمساءلة ومجموعة CWG الخاصة بالأسماء سوف تكون لها جلسات عمل. كما أن لدينا مأخذ قبل الغداء يوم الخميس 25، حيث قد طلبت مساحة، إذا كانت هذه هي الحالة بالنسبة لأعضاء ICG الراغبين في الجلوس والحديث حول أي شيء يحدث في الآخر، في القاعات الأخرى.

وأنا أفهم أن ذلك بسبب أن لدينا مجموعة من التضاربات والتي قد يرغب المشاركون في الاستماع إليها، في الاجتماعات الأخرى المستمرة قبل تسليم المقترح الفعلي إلينا. لكنني لا أنوي تسليم

القاعة ما لم أستمع إلى أن أعضاء مجموعة ICG لا يرغبون في أن تكون لهم القدرة على الحديث مع بعضهم البعض حول ما يجري.

إذن هناك قاعة مخصصة، لكن من غير المخطط أن يكون هناك اجتماع حيث إننا نقرر خلال الاجتماع، ولم يتم اتخاذ أي قرار. وقد قررنا ذلك على القائمة البريدية، فقط لأن هناك الكثير من الأشخاص المغادرون إلى أوطانهم. ناريل.

ناريل كلارك: شكرًا لك على كل هذا التنظيم، باتريك. أنا ناريل كلارك للسجل. لقد قلت للتو بأن تواريخ الاجتماع الخاص بنا هو الأربعاء والخميس. هل سيكون ذلك يوم 17 و18؟

باتريك فالنستروم: عفوًا، نعم، لقد ذل لساني. سوف يكون الاجتماع في يوم 18 و19. شكرًا جزيلاً. نعم.

نعم ملتون هذا ما أعتقد، أو أن العديد منا سوف يتأخرون. إذن سوف يكون اجتماعنا يوم 18 و19، الخميس والجمعة. بدون إجراء تغيير هنا. أليسا.

أليسا كوبر: شكرًا باتريك. أنا أليسا. فقط من أجل التوضيح. لا نخطط في الوقت الحالي الاجتماع يوم 25. هل ذلك صحيح؟

باتريك فالنستروم: هذا صحيح تمامًا. سوف نعقد الاجتماع الخاص بنا يوم 25. ومع ذلك لدينا قاعة محجوزة، إذا احتاج المشاركون، أعضاء ICG على الإنترنت للحصول على قاعدة لكي يتمكنوا من التحدث أو المناقشة أو شيء من هذا القبيل. لكنني على استعداد لإلغاء هذا الطلب للحصول على قاعة. وأنا أستمع على مدار الوقت، إلى اهتمام أقل وأقل من جانب أعضاء مجموعة ICG في الحصول في الواقع على أي نوع من الاجتماعات يوم الخميس، أو أيًا كان.

لكن إذا سلمنا بذلك، فلن نتمكن من الحصول على قاعة مرة أخرى، إذا ما احتجنا إلى ذلك.

أليس كوبر: حسناً. ولم نبدأ إلى الآن تحديد وتصنيف الوقت الخاص باجتماعنا بعد عودة المشاركين من اجتماع بوينس آيرس، لأن من الواضح أنكم تنظرون إلى تلك المسألة وتراعون تسليم المقترح في 25 يونيو. والسؤال المباشر هو، حسناً، ذلك أنه عندما نحصل على الكثير من الأعمال التي يجب تنفيذها، بعد ذلك مباشرة، لكننا لم نقم بتحديد أي من تلك التواريخ إلى الآن.

باتريك فالنستروم: هذا صحيح. وهذه من الأشياء التي أتمنى في الوقت الحالي أن نكون أوجزناها في اجتماعات بوينس آيرس، حيث ننوي الاجتماع يوم الخميس والجمعة قبل، وبعد ذلك سوف يكون أمامنا أسبوع طويل. وسوف نحصل على المقترح في 25، والسؤال عندئذ هو، ما الذي سنفعله بعد ذلك؟ هذا صحيح. كافوس؟

كافوس أراستيه: باتريك، هل لديك، أو هل لدينا خطط لمناقشة [يتعذر تمييز الصوت] الأفكار من مجموعة عمل المجتمعات CWG، والمتاحة وفقاً لما أتذكر، العدد من المناقشة الأخيرة على البريد الإلكتروني قبل 25 من يونيو؟ هل ناقشنا ذلك؟ هل الإجابة نعم، هل نحن بحاجة للحصول على توضيح من مجموعة عمل المجتمعات CWG عند استبدالها، أم لا؟ سؤالان. شكراً.

باتريك فالنستروم: نعم. وللرد على السؤال الأول، لا لم نقم بتحديد الإطار الزمني لأي من التفاعلات الرسمية فيما بين مجموعة ICG وأي من المجموعتين اللتان لديهما جلسات عمل. وفي المناقشات التي أجريناها مع الرؤساء الآخرين، فإننا لم نقرر الحصول على اجتماع، بسبب إلى حد ما أن ذلك قد يربك في جزء منه العمليات التي لدينا، لأن لدينا على سبيل المثال روابط تنسيق في وجهة النظر الرسمية بالإضافة إلى كيث مع مجموعة CCWG الخاصة بالمساءلة.

كما أن هذا ينطبق في حالة وجوب أن نكون حريصين للغاية بالنسبة لمجموعة ICG، من وجهة نظري الخاصة، من أجل التضارب في المعلومات التي قد نحصل عليها نحن أعضاء ICG في الجلسات، بالإضافة إلى مجموعة عمل المجتمعات الخاصة بالأسماء ومجموعة CCWG الخاصة بالمساءلة مع المعلومات التي يحصلون عليها بشكل رسمي أكثر، على سبيل المثال في مجموعة CWG الخاصة بالأسماء، رداً على طلب تقديم العروض RFP.

ويقترح دانيال أنه يجب علينا وضع خطة استنادًا إلى التواريخ النسبية، بسبب المسار والتاريخ، 25 يونيو، قد يتم ترحيله بالفعل للأمام. وهذا من الأشياء التي تعد في حقيقة الأمر أشياء جيدة. وعلى الجانب الآخر، إذ كان هذا هو الوضع على سبيل المثال، نعتقد أنه يتوجب علينا الاجتماع وجهاً لوجه بين اجتماعي ICANN، وهذا من الأشياء التي يتوجب أن تكون لنا القدرة فيها على التوصل إلى تاريخ لها.

والآن معنا 10 دقائق إضافية في الاجتماع. ملتون، تفضل.

نعم. هناك نقطتان. وقد قامت كيث بعمل ذلك إلى حد ما بالنيابة عني، وهو أن العملية التي سوف تتبعها مجموعة عمل المجتمعات CWG تتطلب منهم الحصول على الموافقة من المنظمات القائمة على وضع الميثاق. فقبل أن يقدموا المقترح الخاصة بهم، فسوف يكون هذا المقترح في مجتمع الأسماء بعد مراجعة منظمات الدعم واللجان الاستشارية له.

ملتون مولر:

إذن سوف نحصل على بعض الأفكار حول ما هو موجود بها قبل موافقتهم عليها. وليس أنه يمكننا القيام بأي شيء حيالها. ونفس السؤال يتعلق بهذا التضارب المحتمل فيما بين اجتماعات مجموعة عمل المجتمعات CWG واجتماعنا المباشر وجهاً لوجه في بوينس آيرس، لاسيما في يوم 18. أنا غير متأكد مما سوف تقوم به مجموعة عمل المجتمعات CWG، إذا ما نجحت بالفعل في تسليم مقترح الأسماء بالفعل إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية. واقترح المبدأ أن يتم وضع ذلك مع الانتظار من أجل الموافقة أو عدم الموافقة.

إذن أشك في أن تكون هناك اجتماعات جادة خلال تلك الفترة. هذا كل شيء.

شكرًا جزيلًا. إذن في البداية، ربما أكون قد قلت الشيء الخطأ. ما أعرفه هو أن مجموعة عمل المجتمعات المتعددة CCWG الخاصة بالمساءلة لديها اجتماع يوم الجمعة 19 في بوينس آيرس. إذن فهذا هو التعارض الحقيقي الذي أعرفه. وفيما يخص الاجتماع الذي نراه على جدول الأعمال الخاصة بمجموعة CCWG لـ IANA يوم 18، بالإضافة أيضًا بالطبع إلى بقية الاجتماع فيما بين يوم 9 ويوم 18، لكن السؤال هو ما الذي سوف تناقشه هذه الاجتماعات.

باتريك فالتستروم:

ربما بعض التعقيبات من [بتعذر تمييز الصوت]. لا أدري، أنا أتفق معك إلى حد ما. لكن التعارض الذي تحدثت حوله كان يوم 19 بالنسبة لأعمال المساءلة. كافوس.

نعم. باتريك، هل يمكنك تأكيد أنه لن تكون هناك أية إجراءات على الكلمات التي أعلنتها مجموعة عمل المجتمعات CWG الخاصة بـ IANA مع مجموع ICG؟ ونحن ننتظر إلى أن ننظر المنظمات القائمة على وضع الميثاق بالنظر في ذلك، وتقديم التعقيبات على ذلك، وبعد ذلك بعد [يتعذر تمييز الصوت] لمناقشة ذلك. وأعتقد أنه لن تكون هناك فرصة في بوينس آيرس لمناقشة أي شيء فيما يخص مجموعة عمل المجتمعات CWG الخاصة بـ IANA، صحيح أم خطأ؟

كافوس أراستيه:

ما أسمع من كيث، عفوًا. وما أسمع من ملتون، وأيضًا من كيث، إذا كانت لنا القدرة، مثل منظمات الدعم واللجان الاستشارية الأخرى، وفقًا لما هو محدد في التقييم، تناول والتعرف على المقترحات التي وضعت من أجل موقع 8 يونيو. وهذا يقدم لنا القدرة على قراءة ومناقشة ذلك، بالإضافة بالطبع إلى الحصول على التعقيبات التي تأتينا من منظمات الدعم واللجان الاستشارية، وهو ما يعني أنه يمكننا النظر إلى المقترح في يوم 18 ويوم 19.

باتريك فالتستروم:

وهذا هو ما أفهمه من الاقتراح من قائمة الاقتراحات المقدمة من الأعضاء الآخرين. أود الاستماع إلى مزيد من التعقيبات المقدمة من أعضاء مجموعة ICG حول قدرتنا على العمل يوم 18 و19، وذلك استنادًا إلى المقترح المقدم إلى المنظمات القائمة على وضع الميثاق أو إلى مجموعة عمل المجتمعات CWG الخاصة بالأسماء. أليسًا؟

شكرًا باتريك. أنا أليسًا. هذا منطقي بالنسبة لي. أعني أن ذلك يتمشى مع ما قاله الجميع في السابق، وهو أننا نرغب في المشاركة مع مقترح الأسماء بقدر ما نستطيع، حتى وإن لم يكن ذلك كاملاً. وأعتقد أننا أيضًا يجب أن نلاحظ أين ذلك في 18 و19، وإذا انتقل ذلك إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية، فيجب علينا محاولة الحصول على أكبر قدر ممكن من المناقشات.

أليسًا كوبر:

ولا يمكننا اتخاذ قرارات إلا أن العملية الخاصة بنا، كما تعلمون، تتطلب قدرًا كبيرًا من التحليل، ولن تتم في يومين على أية حال. إذن أعتقد أنه يتوجب علينا كما تعلمون استخدام الوقت المتاح أمامنا بحكمة، وتقييم ذلك إلى الحد المتاح. ولا يجب أن نتخذ أية قرارات نهائية أو أي شيء من هذا القبيل، ولكن يجب علينا بالتأكيد، في اعتقادي البدء في التحليل بمجرد أن يظهر أن المقترح مستقر، حتى وإن لم تتم الموافقة عليه بمعرفة منظمات الدعم واللجان الاستشارية حتى الآن.

باتريك فالتستروم:

نعم. ولدينا بضعة أشخاص قاموا برفع أيديهم. دعوني أذكر الجميع بالوقت القصير المتاح أمامنا. أمامنا خمس دقائق للانتهاء. أمامنا خمس دقائق للموافقة. اسمحوا لي أن أذكر الحاضرين بالكثير من الأعمال التي قمنا بها في الجزء المبكر من المراجعة للمقترحين، والردود المقدمة من المجتمعات التشغيلية، والمكونة من القليل من النقاط الميكانيكية، حيث قمنا بتقسيم المستندات، وتقسيم المشكلات وتخصيص حاملي علامات من أجل القيام بالمراجعة.

وبهذا هناك الكثير من الأعمال الميكانيكية التي يمكننا القيام به، فقط من خلال النظر إلى تصميم المقترحات المختلفة المقدمة من المجتمع. تفضل كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم، باتريك، لا أجد أي صعوبة إذا كانت لدينا بعض الأفكار الأولية حول الأنشطة التي تقوم بها مجموعة عمل المجتمعات CWG الخاصة بـ IANA خلال اجتماع بوينس آيرس، وسبب وجودهم هنا وهو القيام ببعض الأنشطة والمراجعات الأولية. لكن إذا رفض الجميع ذلك، قائلين بأنه لا يجب عليهم القيام بأي شيء مطلقاً حيال ذلك. أنا أنتظر المنظمات القائمة على وضع الميثاق، بعد اجتماع ICANN رقم 53، وبعد ذلك في بعض الأحيان بين [يتعذر تمييز الصوت] نجتمع مرة أخرى، فيما هو ممكن، وهو المشاركون في مجموعة تنسيق نقل الإشراف على IANA أو بدونها.

إذن فأنا لا أعود مرة أخرى بيوم كافو. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

شكرًا جزيلًا. أنا أسمع أن المخاوف الخاصة بذلك، أنه يجب علينا المشاركة في المقترحات أثناء تسليمها يوم 8 يونيو أو في أي وقت يتم تسليمها إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية، ولكن بالطبع مع الأخذ في الاعتبار أن هذا ليس هو ما تم تسليمه بالفعل لنا على المستوى الرسمي. ويجب علينا القيام بالجدولة واتخاذ قرارات من أجل التنسيق. وولف-أولريخ.

وولف-أولريخ نوبين:

شكرًا باتريك. أتفق تمامًا مع ذلك. سؤالي الوحيد هو، إذا كنت أفهم ذلك بشكل صحيح، لن يكون هناك أي تغيير خلال اجتماع ICANN في بوينس آيرس، وخلال اجتماع مجموعة عمل المجتمعات CWG ومجموعة ICG. هذا ما أفهمه. السؤال هو هل يمكننا الحصول على البعض

لأنه إذا كان يوم 18 ويوم 19 لدينا [يتعذر تمييز الصوت] هذا المقترح، فقد يطرحون بعض الأسئلة بما يتفق مع المعايير التي لدينا.

وأنا أتساءل عما إذا كان يجب علينا إرسال تلك الأسئلة، إلى مجموعة عمل المجتمعات CWG، أو إجراء مناقشة، على الأقل قبل أن يتم تسليم التقرير الرسمي. هذا سؤال.

شكرًا جزيلًا. أعتقد أن هذا يعتمد بشكل كبير على طبيعة الأسئلة الفعلية. وأعتقد أننا جميعًا لدينا رحلة شاقة قد الإمكان، فيما بيننا وبين مجموعة عمل المجتمعات للأسماء، فقط من أجل تقليل مقدار الوقت، إن لم يكن هناك شيء آخر، وقت التقويم. وعلى الجانب الآخر، أعتقد أن هذا، أنه يجب أن نكون حريصين للغاية في طرح الأسئلة استنادًا إلى البيانات الأولية.

باتريك فالستروم:

إذن أود القول بأنني قد طرحت بعض الأسئلة الجيدة في حقيقة الأمر. وهذا من الأشياء التي يجب أن نضعها في الاعتبار عند النظر في البيانات الأولية. وقد يكون هناك بعض الأشياء التي يمكننا إضافتها لذلك بسرعة حقيقية، وقد يكون هناك بعض الأشياء التي يكون من الخطأ إحضارها، فقط لأن البيانات التي نقدمها أولية. لذلك يتوجب علينا التحلي بالحيلة الشديدة في ذلك. تفضل كافوس.

نعم، باتريك، [يتعذر تمييز الصوت] أو شخص ما استمع إليّ. أنا لا أسأل، أنا لا أطرح المسألة إذا ما طرحنا المسألة، لقد قلت بأنني أفهم ما [هو الجدال الدائر؟]. وهذا على وجه الخصوص، أنا أفهم هذه النصوص المعقدة للغاية الخاصة بمقدم الطلبات. ولا أدري إن كنتم قد قرأتم ذلك أم لا، لكن الأمر معقد للغاية. وهذا يطلق عليه توضيح، وليس سؤال.

كافوس أراستيه:

نحن لا نطرح أسئلة. والبعض يسعى للحصول على توضيح، مستحيل. إذا كان الكل يقول من المستحيل، فإننا لا نرغب في القيام بذلك، وبعد ذلك نطرح المسألة، وهذا [يتعذر تمييز الصوت] وذلك [يتعذر تمييز الصوت]. شكرًا.

باتريك فالتستروم:

نعم كافوس، شكرًا جزيلاً لك. نعم لقد أوضحت ذلك، فهذا من الأشياء التي تعود إلينا مرارًا وتكرارًا عندما نطلب الحصول على توضيح. وأعتقد أنه بالنظر إلى ما لدينا، أعتقد أن الطريقة التي كنا نعمل بها الأشياء بالنسبة للردود التي نحصل عليها حتى الآن، هو أن هذه طريقة عمل جيدة، حيث يمكننا القيام بشيء يمكن مراجعته كتصعيد، حيث تكون الأشياء الأولى التي تتم مناقشتها في مجموعة ICG. بعد ذلك طلبنا من أعضاء ICG توضيح ذلك، وبعد ذلك قد نطلب الحصول على التوضيح من المجتمع التشغيلي، وبعد ذلك قد نطرح الأسئلة.

لذلك أعتقد أن الآليات التي لدينا تعمل بشكل جيد في حقيقة الأمر. أعتقد أن لسوء الحظ أننا، بما في ذلك أنا، نستخدم المصطلحات الخطأ، لكنني أعتقد أننا، أعتقد أن ذلك في حقيقة الأمر، أشعر بالثقة من أننا نعرف كيفية التعامل مع ذلك بطريقة عملية، ونحن بحاجة إلى وصف ما نقوم به والطريقة التي نقوم بها بالأشياء بطريقة جيدة.

وهذا أيضًا من بين أسباب سؤال الرئيس المشارك في حقيقة الأمر عن القدرة على سبيل المثال على حمل كل من ناريل وجون-جاك على المضي قدمًا ومحاولة مساعدتنا في تعقب المشكلات. تفضل كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. أرى أن هناك أمثلة على الأشخاص الذين يقولون بأننا لا نقوم بأي شيء، لكنني أعتقد أن لهذا فائدته رغم ذلك. [يتعذر تمييز الصوت] المجتمعين، هذين المجتمعين يعملان بشكل جيد للغاية، وهما يعملان بشكل مختلف للغاية عن مجموعة عمل المجتمعات CWG. وهذا من أجل [تسيير] الأمور. ولم يكن لدينا الكثير من الأسئلة. فقد كانت الأسئلة إلى حد ما من التعديلات البسيطة، أو بالنسبة [يتعذر تمييز الصوت] بمعرفة مجموعة عمل المجتمعات CWG.

فهذا مسار جديد تمامًا، مسار جديد بالمرّة وسوف يكون من خلال التوضيح الكبير و[يتعذر تمييز الصوت]. لكن إذا أردنا تأجيل هذه المسألة، لا يجب القيام بأية تغييرات، لكن برجاء أن يكون ذلك على السجل الذي أشار إليه كافوس أراستيه، أحد أعضاء لجنة GAC، بأن ذلك قد يكون مفيدًا، وأنا نستخدم هذه الفرصة [يتعذر تمييز الصوت]، وحتى استخدام ذلك بطريقة غير رسمية. ضع ذلك في السجل الذي صنعته، واعترض عليه نواب الرئيس أو الرؤساء المشاركون. ضع ذلك بشكل رسمي. وأنا لا أريد الاختلاف مع الجميع.

الكل على صواب. شكرًا. ضع النقطة الخاصة بي في السجل الذي قلت بأنه مفيد بشكل مطلق الحصول على بعض وجهات النظر [يتعذر تمييز الصوت] الأولية، فهذه من العمليات الصعبة للغاية والتي تقوم مجموعة CWG لـ IANA بإعدادها. وقد رفض الرئيس المشارك ذلك. شكرًا.

كافوس، لقد أسأت فهم ما أقول. أنا لم أرفض ذلك ككنايب رئيس والرئيس الخاص بهذا الاجتماع. بل على العكس تمامًا من ذلك. لقد قلت نعم، المقترح من الأشياء التي أعتقد أن الجميع يشاركونها. وأنه يجب علينا القيام بأكثر قدر ممكن من الأعمال قدر المستطاع... أرى أن هناك إجماعًا في هذا الاجتماع، بأنه يجب علينا القيام بأكثر قدر ممكن من الأعمال قدر [يتعذر تمييز الصوت] الإمكان فيما يخص البيانات الأولية التي تم تسليمها، على سبيل المثال، والتي تم تسليمها من مجموعة عمل المجتمعات CWG الخاصة بالأسماء إلى المنظمات القائمة على وضع المواثيق.

باتريك فالستروم:

إن ما قلته هول أننا، كان هذا أيضًا من الأشياء التي أستمع إليكم عند قولها، وهو سبب آخر في الموافقة على ذلك، وهو أننا عندما نكون بحاجة للحصول على توضيح، ما نحتاج للحصول في حقيقة الأمر على سؤال بشأنه، وما نطرحه من مشكلات لمناقشتها، بعد ذلك يتوجب علينا أن نضع في الاعتبار حقيقة أن لدينا بيانات أولية وليس الرد النهائي على طلب تقديم العروض RFP، وهو من الأشياء التي سمعتم تقولون بها سابقًا.

لذا أنا لا أرى بأنني أعترض. لذلك لا أنوي إضافة ذلك إلى محضر الاجتماع. ووعودًا عن ذلك، فإنني أعلن الإجماع على هذا الاجتماع وأنا قد حققنا الإجماع في مجموعة ICG، وأنه يجب أن نعمل مع البيانات الأولية المقدمة من المجموعتين الأوليان واللتان لازالتا تعملان بجهد جهيد. ويجب علينا استخدام أكبر قدر من تلك البيانات وعلى وجه الخصوص ما يمكن لمجموعة CWG الخاصة بالأسماء أن تقدمه في بداية شهر يونيو، ربما في 8 يونيو، طبقًا للإطار الزمني الحالي.

هل هذا من الأشياء التي يمكن الاتفاق عليها مع كافوس؟

نعم. أنت تشير إلى المجتمعين، وأنا أشير إلى مجموعة عمل المجتمعات CWG الخاصة بـ IANA فقط. شكرًا.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلًا. إذن هناك بندان آخران نود مناقشتهم في ذلك. الأول هو أنني أود الاستعلام عما إذا كان الأشخاص يودون الحصول على مؤتمرات هاتفية تبدأ على الفور بعد أسبوع من اجتماع بوينس آيرس، أم هل يجب أن ننتظر أسبوعين؟

باتريك فالتستروم:

ناريل تقترح يومين. أليسا، تفضلي.

شكرًا باتريك. أنا أليسا. أعتقد أننا نحتاج بالتأكيد إلى الأسبوع بعد اجتماع بوينس آيرس، ربما من أجل اجتماع طويل. وقد نرغب في الحجز من أجل اجتماع متعدد الساعات، وبعد ذلك إذا كنا بحاجة إلى ذلك، فيمكننا جدولته. لكن قد يكون من الأفكار الجيدة الاحتفاظ بقدر كبير من الوقت في التقويم الخاص بالمشاركين. أود القول كذلك، أننا قد أوشكنا على انتهاء الوقت المخصص لهذا الاجتماع، ويمكننا بيان بعض من هذه التفاصيل على القائمة أو في الاجتماع التالي أيضًا.

أليسا كوبر:

أعرف أن هذا قد تأخر كثيرًا، وبالنسبة لي هذا من الأشياء المتأخرة.

أجل. كافوس؟

باتريك فالتستروم:

هل يتوجب علينا اتخاذ قرار الآن أو بعد اجتماع بوينس آيرس؟ ربما بعض من الجلسات الأخيرة التي عقدناها. هذا جيد للغاية، أسبوع واحد أو أسبوعين. فهذا يتوقف على المناقشة، كما يتوقف على [يتعذر تمييز الصوت] المسألة، وهذا يتوقف على الأولوية. إذن هل يجب أن نقرر الآن أو يجب علينا إجراء بعض عمليات التوفير، ولكن مع مراعاة التعديل في اجتماع بوينس آيرس. هذا مجرد آراء معروضة عليكم. شكرًا.

كافوس أراستيه:

نعم. شكرًا جزيلًا لك، كافوس. ولا يتوجب علينا أن نتخذ قرارًا في الوقت الحالي، ولكن بصفتي رئيس بالمشاركة بالإضافة إلى الرئيس المشارك فيما بين الثلاثة الذي يتعاملون مع الدعم

باتريك فالتستروم:

اللوجستي، فقد اضطررت للحصول على بعض الإشارات حول ما يجب العمل عليه مع أمانة السر. وسوف أعود مرة أخرى إلى القائمة البريدية مع مقترح للمؤتمرات الهاتفية.

وأود العمل والتعاون مع الرؤساء المشاركين ومع أمانة السر في محاولة التوصل إلى مقترح للاجتماعات بعد اجتماع بوينس آيرس. إذن بهذا، اسمحوا، نعم، أليسا، تفضلني.

أليسا كوبر:

عفوًا، كانت يدي لا تزال مرفوعة من قبل.

وبهذا، فقد داهمنا الوقت. وأنا أقدر لكم استمراركم في المشاركة في الاجتماع الهاتفي، وأنكم لازلتم موجودون. ونحن كما ترون، أمامنا خمس دقائق للموافقة. وأرى أن هناك روابط لدينا محضر اجتماع 6 فبراير، الإصدار الرابع. ولدينا محضر اجتماع 7 فبراير، الإصدار الثاني، ولدينا محضر اجتماعات 11 مارس، الإصدار الثالث. علمًا بأن جميع المحاضر مدرجة في Dropbox. وقد أجرينا بعض المناقشات حول بعض المحاضر وأعدنا إصدارات جديدة في الأيام القليلة الماضية.

باتريك فالتستروم:

لدي سؤال لكم، إذا كنا بحاجة إلى مزيد من الوقت، أو إذا كان لنا أن نوافق على جميع هذه الثلاثة. إذا كان البعض يوافق على الحصول على مزيد من الوقت على جميع الثلاثة، أو واحد منها، برجاء التحدث الآن.

أرى جون-جاك يعتقد أنه يمكننا الموافقة عليها. شكرًا جزيلاً.

وبما أن أحدًا لا يتحدث، فاسمحوا لي، كما أن هارتموت موافق أيضًا، وتصلني إشارة من قليل آخرين أيضًا. إذن على أية حال، بهذا، اسمحوا لي أن أعلن الموافقة على هذه المحاضر. أحد آخر...؟ حسنًا. أوضحت جنيفر أن هناك أقسام لا تزال بالتعديلات الأولية في المحاضر. هل يمكن توضيح ذلك؟ كان هذا من الأشياء التي فاتتني في حقيقة الأمر. وأنا أسف على ذلك. جنيفر، تفضلني بالحديث.

جنيفر تشونغ: أنا جنيفر تشونغ للسجل الرسمي. هناك أقسام بالتعديلات الأولية في محضر اجتماع 6 فبراير، الإصدار الرابع. تلك هي التعديلات المقدمة من نيلسون وأيضًا دانيال، والتي لم يتم حلها. كما أن هناك أقسام لا تزال بالتعديلات الأولية في محضر 11 مارس، الإصدار الثالث. تلك هي التعديلات المقدمة من ماري والتي أضفتها أيضًا.

باتريك فالنستروم: حسنًا. وأنا أسمعك تقول. بالنظر إلى أن هناك أقسامًا لا تزال بالتعديلات الأولية، أعتقد أن هذا كان من الأشياء التي يجب الإشارة إليها، لأن هذا من الأشياء التي لا يمكننا في تلك الحالة قيدها في المحضر من أجل الموافقة عليه. إذن الأقسام التي لا تزال بتعديلاتها الأولية قد طرحت من أجل المناقشة. وأنا أعتذر على ذلك.

وبصفتي الرئيس، فقد أخطأت من الواضح في إنشاء ومناقشة جدول الأعمال في هذا الاجتماع. لذلك أرى أنه لا يمكننا الموافقة على هذا المحضر حتى الآن، أو بالأحرى، كما تقولين جنيفر، لتكرار ذلك، كانت هناك أقسام بتعديلات أولية على محضر 7 فبراير ومحضر 11 مارس، هل هذا صحيح؟

جنيفر تشونغ: أنا جنيفر تشونغ. لا، غير صحيح. الأقسام بالتعديلات الأولية في محضر 6 فبراير، الإصدار الرابع وأيضًا محضر 11 مارس الإصدار الثالث.

باتريك فالنستروم: حسنًا. اسمحوا لي إذن أن أقترح الموافقة من محضر 7 فبراير الإصدار الثاني، ونترك الآخرين، اثنين وأربعة للموافقة فيما بعد.

هذه هي الطريقة التي ندير بها هذا الأمر. إذن هل تعتقدون بالنسبة للقائمة البريدية لمجموعة ICG، إرسال المعلومات حول هذه الأقسام التي لا تزال بالتعديلات الأولية. وأتمنى أن نتمكن من حل وتسوية هذه الأقسام ذات التعديلات الأولية على القائمة البريدية، والموافقة عليها في الاجتماع القادم.

وبهذا، اسمحوا لي أن أستعلم عما إذا كان هناك أي من المشكلات الأخرى التي يؤد الآخرون مناقشتها؟

إذا كانت هناك المزيد من المشكلات، فأود أن يكون المحضر من مجموعة ICG، ومني بصفتي الرئيس، وأيضًا من أجل تهنئة أليسا على العودة مرة أخرى. لقد افتقدناك بالطبع. وفي الوقت ذاته، فقد تمكنا من الاهتمام بأنفسنا. وكما ترون، المشكلات الطفيفة فقط، لكن إذا لم تكن لدينا أية مشكلات، فلن تكون لك نفس القدر من الحاجة التي لك الآن. أهنتك على ابنتك. وأتمنى أن نراك ومواصلة رؤيتك بنشاط في مجموعة ICG.

إذن شكرًا لك وأرق التهاني لابنتك.

شكرًا. أنا سعيدة لعودتي.

أليسا كوبر:

حسنًا، بهذا، اسمحوا لي أن أنهى هذا الاجتماع. شكرًا جزيلاً للجميع وأراكم في غضون أسبوعين. شكرًا لكم، إلى اللقاء.

باتريك فالستروم:

[نهاية النص المدون]