

أليسا كوبر:

ما رأيكم في المضي قدماً، عموماً؟ يمكن للأشخاص أن يروا أن لدينا بنداً رئيسياً واحداً من جدول الأعمال هنا، وهو مناقشة اعتماد مقترح الانتقال النهائي. ثم إذا كان لدينا وقت، فسوف نتحدث قليلاً عن مخططات التواصل لمراكش.

جينيفر، إذا أمكنك جلب النسخة V10 من المقترح، الخط الأحمر، فسيكون ذلك مفيداً.

إنني أعتقد أن الجميع قد رأى أننا راسلنا CWG، وطلبنا منهم تأكيد ما إذا كان مقترح CCWG يلي متطلباتهم. وحصلنا على تأكيد إيجابي منهم أنه يلبي تلك المتطلبات. لذا أعتقد - وسأعترف أنني لست مطلعاً على مستجدات كل الرسائل الإلكترونية التي وردت، في الساعات القليلة الماضية، حيث أنها مفاجئة بالنسبة لي. لكنني أظن أن مهمتنا الرئيسية هنا، على الأقل من وجهة نظري، هي رؤية إذا ما كان لدينا إجماع على هذه النسخة V10 من النص. وأعلم أنه كانت هناك بضعة تعديلات تم اقتراحها، والتي يمكننا إدماجها، أمور تحريرية يتعين إصلاحها. لكن لتحديد إذا ما كان لدينا إجماع لاعتماد هذا النص كنسخة نهائية يمكننا إرسالها إلى مجلس ICANN في الوقت المناسب، ثم ربما لمناقشة ما هو الوقت المناسب.

إلا أنني أود أولاً فهم إذا ما كان لدينا إجماع على النص. وأعتقد أننا رأينا التعديلات من منال، والتي كانت تحريرية بطبيعتها. لذا أعتقد أن السؤال المطروح الآن هو إذا ما كان هناك أي أحد يعترض على هذا النص أو لديه تعديلات أخرى لم يتم طرحها على قائمة البريد الإلكتروني لحد الآن. هذا أول سؤال.

كافوس، تفضل.

كافوس، لا يمكننا سماعك.

هل يمكنكم سماعي الآن، رجاءً؟

كافوس أراستيه:

نعم، يمكننا سماعك الآن. تفضل.

أليسا كوبر:

ملاحظة: فيما يلي المخرجات الناتجة عن التدوين النصي لملف صوتي إلى ملف نصي/ملف word. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. ويُنشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه لا ينبغي أن يعامل كسجل رسمي.

كافوس أراستيه:

نعم، شكراً لك، أليسا. وطاب صباحكم الباكر جميعاً. أرجو أن ابنتك بحالة جيدة جداً. هذا منذ حوالي سنة، وتهاني لذلك أولاً. هذا هو الأمر الأول.

الأمر الثاني، أعتقد أننا وافقنا مسبقاً على التقرير. وقد كنا فقط ننتظر تأكيد CWG. إنه [غير مسموع]، إذن لا أعتقد أن لدينا أية اعتراضات على ذلك. لكن السؤال الوحيد هو أنه حينما تحتاج إرسال ذلك إلى ICANN ليتم إرساله إلى NTIA. هناك خياران. أحدهما هو اعتماد ذلك والسماح لكم بإرساله، أو الانتظار إلى انتهاء اجتماع مراكش، حوالي العاشر من مارس. هذا هو السؤال الوحيد. لا أعتقد أن هناك أية قضية أخرى. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. هذا أمر ممتاز. وهذا ما أشعر به كذلك. أردت فقط التأكيد. إذن لا أسمع أية اعتراضات من أي أحد آخر، ويبدو أن الجميع على برنامج الدردشة متفقون بأنه يمكننا السير قدماً بهذا النص. لذا أعتقد أنه يمكننا إعلان أن لدينا إجماعاً والتواصل بشأن ذلك على اللائحة، حيث أن هناك بعض الأشخاص الذين لم يحضروا اليوم.

وبعد ذلك يمكننا الانتقال إلى سؤال متى نرسله. ومجدداً، توصلت ببريد إلكتروني بشأن هذا لم أقرأه، ويبدو لي أنه مثل، على الأقل في أفضل سيناريو، حيث أن جميع المنظمات الأعضاء وافقت في مراكش أو مسبقاً، وبمجرد حصول كل هذا، فيبدو كأن لدينا إجماعاً لإرساله إلى ICG في هذه المرحلة. يمكننا الحديث عن سيناريوهات بديلة خلال لحظات، لكنني أرى أن لدي لائحة متدخلين تتكون.

لذا سأتوقف هنا وأنقل الكلمة إلى جان-جاك.

جان-جاك سوبرينات:

شكراً لك، أليسا. مرحباً بالجميع. جيد أن أعود إليكم. هناك نقطتان. الأولى هي متى، والثانية هي كيف. على النص نفسه، نعم، مثل الكثير من الآخرين، فقد أظهرت علامة خضراء، بأنني اتفقت مع [غير مسموع]. الآن، أعتقد أن ما تم اقتراحه، سيجتمع زملائي الخميس، العاشر من الشهر، في بداية جلسة المنتدى العام. وسيكون هذا ربما الوقت حيث سيكون له أيضاً أكبر تأثير.

الآن، مسألة كيف، أعتقد أنني أود التأكد، وأود [غير مسموع] أن ننقل إلى كتابة تأكيد كل علامات المربعات الضرورية. بعبارة أخرى، لن يكون كافياً ببساطة برفع للأيدي أو بالتركية في المنتدى. أعتقد أن علينا أن يكون لدينا كتابياً أن CWG صرح إلى CCWG بأنه يوافق معاييرهم.

أرى رسالة لك، أليسا، من الرؤساء المشاركين، جونانان و [غير مسموع]. ذلك كان الأمر الأول. هل نحتاج أية تأكيدات كتابية أخرى؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هي؟ شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، جون-جاك. إنها نقاط رائعة. فقط بضعة أسئلة، بإيجاز شديد. الأول هو أنني لا أعرف إذا ما كان الأشخاص قد رأوا بطاقة الأداء التي أنتجتها ICANN، والتي لديها أساساً خانة اختيار لكل منظمة ولفريق CWG. وقد وضعوا علامة على المربع لفريق CWG في هذه المرحلة، وسنستمر في وضع علامات على المربعات للمنظمات الأعضاء حيث يوافقون. إذ على الأقل هناك تفسير مرئي هناك لوضع كل من المنظمات الأعضاء. أود أن أقترح أننا ربما نستخدم ذلك كتسجيل كتابي، لأنه بسيط وهو ما ستقوم بقية المجتمع بالرجوع إليه. ويمكننا أن نطلب من ICANN الإشارة المستقرة لذلك المرئي.

أعتقد أن الأمر الثاني الذي تجب الإشارة إليه هو أنه يمكننا بالتأكيد التنسيق، من حيث اللوجستيات، مع CCWG لفهم متى يخططون لإرسال مقترحهم إلى المجلس. أعلم أن لديهم اجتماعاً مخططاً في صباح يوم 10 مارس. لذا سيكون ذلك هو الوقت. ويمكننا حضور ذلك الاجتماع وضمان أن كل شيء جاهز للسير قدماً، وإرسال مقترحنا في نفس الوقت.

الأمر الذي أريد أن أقوله هو أنه إذا تذكر الأشخاص الاتفاق الذي لدينا مع المجلس والاتفاق الذي لدى CCWG مع المجلس، حيث أن المدة حيث يعتبرون مقترحنا قبل إرسالها إلى NTIA مختلفة. إذن CCWG، أعتقد، اتفقوا على تسليمها في 48 ساعة. بالنسبة لنا، قالوا 14 يوماً. لا أتوقع حقاً أن يكون ذلك مشكلاً. أعتقد أن المجلس على وعي تام بمحتوى مقترحنا، وما إلى ذلك. لكن الأمر الوحيد الذي يجب إدراكه، هو أنه من الممكن أن بإرسالنا للمقترح في صباح العاشر والرغبة في تسليم المجلس له في مساء العاشر، فإننا نعطيهم وقتاً أقل لاعتبار مقترحنا. لذلك، هذا فقط أمر يستحق التفكير فيه. لكن من وجهة نظري، فهذا ليس مصدر قلق كبير.

كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه: نعم. أعتقد أن الإجماع يتكون. كل شخص هو، على الأقل لحد الآن، قد اتفق على أن ننتظر إلى العاشر من مارس. في العاشر من مارس، نرسل تقرير أو مقترح ICG، وسواء كان لدينا اجتماع أو لم يكن لدينا اجتماع. إذا لم يكن لدينا اجتماع أو [لم يكن] لدينا اجتماع، نسمح لكم، ولنايب الرئيس الآخر، ثلاثتكم الذين يرسلون التقرير. إذا كنتم بحاجة لمؤتمر، فيمكنكم القيام بذلك. لكنني أعتقد أن أول شيء نتفق عليه، أننا جميعاً نفكر أن، حسناً، انتظرنا حوالي سنة واحدة لحد الآن. دعونا ننتظر تسعة أيام أخرى. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لك، كافوس. وولف-أولريش، تفضل.

ولف-أولريش نوبين: نعم، شكرًا أليسا. لا أستطيع متابعة كل الرسائل الإلكترونية في النهاية، لكن أردت فقط أن أوضح أيضاً ما كان يقوله كافوس. أنا أيضاً مع رأي أن ننتظر إلى آخر وقت، إلى غاية الموافقة على مقترح CCWG من طرف المنظمات الأعضاء ثم نسلّمه. أيضاً، أفهم أنه من وجهة نظر رسمية، ربما يمكننا القيام بالأمر بشكل آخر، حيث أننا فقط نسأل CCWG إذا كانت تمت تلبية معاييرهم، وقد ردوا بطريقة إيجابية بالفعل. لكن فقط نقول، من المؤتمر الذي كان لدينا أمس ضمن مجلس GNSO حول عملياتنا الداخلية، أنا لست متأكد من أن مقترح CCWG هو [أن] جاهز في الوقت الحالي اليوم. وأود قول أننا سنكون مستعدين لتقديم المقترح حالياً. إن جدر بنا انتظار أوقات ذلك. سيعطينا ذلك أيضاً، بالإضافة، من وجهة نظر النشر، دعوني أقول، وضعية أحسن.

لذا أعتقد، دعوني أقول بهذا الشكل، إذا كان CCWG سيقدم يوم الخميس، فإنهم سيحصلون على كل الترحيب من المجتمع. وأعتقد أنكم أيضاً، وقد يكون لكم أيضاً بعض من الترحيب من المجتمع، لذا سيكون الوقت المناسب للقيام بذلك. شكرًا.

أليسا كوبر: شكرًا لك، وولف أولريش. فقط نقطة واحدة حول الترحيب، والتي كانت لدينا على جدول الأعمال لبندنا المقبل على أي، هي أن الفريق الفرعي للتواصل كان يعمل مع موظفي التواصل في ICANN ومع ISOC، وغيرهم، لمناقشة اللحظة الاحتفالية. وفي الواقع، تم توجيه المناقشة نحو جعلها جد

شاملة لكل المجتمعات و ICG، وعدم القيام بذلك، لجعل الأشخاص يركزون على أن يكونوا حين يتم إرسال كل من المقترحين إلى NTIA، وليس حين يتم إرسال أي منهما إلى المجلس، لأن المجلس أيضاً يجب عليه اعتبارها. ولن يبقوا مع NTIA، فقط حينما يكونون مع المجلس. إذن كانت هذه هي الاستراتيجية على أي، لضمان أن يكون الاحتفال والترحيب شاملين قدر الإمكان، حتى لو أرسلنا المقترح اليوم أو غداً. لكن بالتأكيد الحصول عليها جميعاً في يوم هو أمر أكثر خيالية نوعاً ما.

تفضل جان-جاك.

حينما نقول أن الأمر يتعلق بكيفية تقديم المقترح، فأتذكر ذلك من اجتماع ICANN 50 في لندن، فقد كنت الشخص الذي اقترح الآلية المضبوطة التي سنقوم من خلالها بإرسال هذا إلى مدير NTIA، عبر مدير مجلس ICANN. إذن كان هناك سبب واضح جداً لذلك. كانت الصيغة التي اقترحتها. وأعتقد أنه تم قبول ذلك تبعاً لذلك دون مناقشة. سيكون واضحاً جداً من البداية أن مجلس ICANN كان هو الممر الذي سيتم تقديم المقترح من خلاله إلى NTIA، لكن أنه لن يتم تحويله أو تغييره في أي حال. إذن نتيجة هذا هي أن المقترح الموقع من المدير الأمريكي يجب أن يتم توجيهه إلى مدير NTIA، برعاية، أو الرعاية [الخاصة] من، رئيس مجلس ICANN، وليس أية صيغة أخرى.

جان-جاك سوبرينات:

بخصوص التأخير، أعتقد أن، مع كوني شخصياً، من مجلس ICANN، أعتقد أن 24 ساعة لن تكون عادلة، لأنه ليس كل أعضاء المجلس بالضرورة متوفرين بعد إشعار قصير. أريد أن أقول أننا لا نحتاج تحديد أي وقت. أنا متأكد من أنهم سيقومون بذلك في أسرع وقت ممكن، في غضون بضعة أيام، وإرساله إلى مدير NTIA. أردت فقط التأكد من أن لدي ضمانتكم أن التحويل هو بالطريقة التي قمت للتو [بتذكيرنا بها]. شكراً.

شكراً لك، جون-جاك. هذه نقطة جيدة. شكراً على تذكيرنا. أعتقد أنه ما يمكنني القيام به هو مشاركة مسودة الرسالة على القائمة بأننا نعزم إرسال ذلك، ثم يمكن للأشخاص التعليق على ذلك. أعتقد أن الصعوبة الوحيدة التي أتوقعها مع مقترحك هي أنه، بشأن ما قلته بالضبط، أود تذكير المجلس بالاتفاق الذي لدينا معهم، من حيث تحويل المقترح دون تغييره. إذن الرسالة في الواقع موجهة إلى السكرتير ستريكلاند. إنه من المحير نوعاً ما القيام بذلك، لأنه ليس حقاً رسالة منه. إنه رسالة من

أليسا كوبر:

المجلس. إذن يمكننا تقسيم ذلك على القائمة الإلكترونية ورؤية ما هي تفضيلات الأشخاص. إذا كانت لدى الأشخاص تعليقات على ذلك هناك، فسيكون ذلك مفيداً. لكنني لست متأكدًا تمامًا من كيفية التعامل مع ذلك.

مارتن، تفضل.

شكرًا جزيلاً لك، أليسا. نعم، يجب أن أقر، أتفق مع العملية للسير قدماً. يبدو لي أن هذه نقطة جيدة. لدي القليل من الأسئلة حول ذلك حيث أنني لا زلت لا أستوعب في ذهني جيداً متى من المتوقع أن تكون المنظمات الأعضاء قد أعطت تماماً لفريق المساءلة كل الأجوبة على مشروع المقترح الحالي. لكنني أقترح أن ذلك كله سيتم إنجازه قبل نهاية يوم العمل يوم الخميس ليلاً.

مارتن بويل:

إذن نحن حالياً على أساس أننا نفترض عموماً أن فريق المساءلة سيكون لديه اتفاق ثم سيرسل مقترحه إلى المجلس. أود حالياً أن أحاول و [غير مسموع] عقولنا عملية التقديم فصاعداً إلى المجلس من أجل التقديم إلى NTIA، من تلك المرحلة من انتقال NTIA فصاعداً. ما أعتقد أننا نقوم به، وربما نحتاج القيام به، هو الإجابة بإيجاز كبير على اتفاق مساءلة CWG على الوثيقة. وحينما نقول أنه مكتمل، اطلب منهم القول، "وهذا هو المقترح بأكمله." أرى أن ذلك مهم للغاية من حيث أن المجلس لديه صورة واضحة في تصوره الخاص بأن كل شيء الآن في مكانه الصحيح. ثم إذن لديه عملياته الخاصة، 48 ساعة لهم، و 14 يوماً لنا. أنا لست متأكدًا لماذا يحتاجون 14 يوماً، لكن هذا لا يهم. لكن لديهم في الواقع تلك الصورة، وكل شيء إذن مخطط له.

الآن، أنا بالتأكيد لا أتوقع المجلس، حيث أن اجتماعه في العاشر من مارس، سيرجع ويقول، "حسناً، الآن قد استلمنا هذه الوثائق، وسنوافق على تحويلها،" في تلك المرحلة. لكنني أعتقد أن هناك بالتأكيد ميزة واضحة لنا في دعم وثيقة فريق المساءلة عبر قول، "هذا في الواقع يلبي المتطلبات. لقد وضعنا ذلك في المقترح، وهاهو المقترح الذي سنحوله لكم." لأنني أعتقد أنه يمكننا أن نخلص إلى حيرتنا في مرحلة متقدمة بشأن إذا ما كان يجب علنا الانتظار إلى انتهاء المجلس من 48 ساعة خاصته مع مقترح المساءلة قبل تقديمه. لا أريد أن نصل إلى ذلك. لكنني أعتقد أننا سنحصل عليه عندما يقول CCWG، "هذه الوثيقة جاهزة." شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا، مارتن. أعتقد أنني أتفق مع كل ما قلته للتو. فقط للإشارة إلى أنني أعتقد أن المجلس، في الحقيقة، يتوقع أن يحول المقترح إلى NTIA مساء العاشر، وهم مستعدون للقيام بذلك. وهم على اطلاع بمحتوى المقترحات وقد اعتبروها بشكل كامل، بوضوح، في الماضي. لذا رغم أنه قد يبدو من غير المعتاد بالنسبة لعمليات المجلس، فإنه، في الواقع، المتوقع. أعتقد أن المجلس مستعد للقيام بذلك، على الأقل حسب ما فهمته. لا أريد أن أتكلم نيابة عن المجلس. وللأسف، لم يتمكن كيو من الحضور معنا اليوم. ولكن هذا هو ما فهمته لحد الآن.

كافوس، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم، تم القيام بالعديد من المقترحات. أولاً، إرسال المقترح إلى NTIA. ثم يمر من خلال ICANN. ICANN لن ترفق ذلك. ولكن إذا أرادوا تقديم بضعة تعليقات، فسيقومون بذلك بصفة مستقلة. لذلك، سيبقى تقرير ICG على حاله، دون أية تغييرات. بالرغم من ذلك، قد يكون لديه بضعة تعليقات من ICANN، حسب الحاجة. وهذا أمر يجب أن يكون واضحاً. لقد قررنا بالفعل، عدة اجتماعات قبل ذلك.

ثانياً، لا أعتقد أننا بحاجة إلى إرسال أي شيء إلى CWG، غير شكرهم. هذا كل شيء. ولا نريد أن نرسل لهم ذلك، نعم، لقد قررنا الآن أن نرسله إلى NTIA. هذه رسالة إلى الجميع. إذا قررنا إلى NTIA إلى ICANN في العاشر من مارس، فسنعلن ذلك للجميع دون الكتابة سواء إلى CWG، ولا إلى CCWG. الشيء الوحيد هو أنه يجب أن يكون لدينا تاريخ، وهذا التاريخ يجب أن يكون العاشر من مارس. وعلينا أن تكون لدينا رسالة إيجابية إلى العالم الخارجي أننا ننتظر حوالي سنة من آخر وقت. والآن فقد قررنا إرساله في العاشر من مارس، لا شك بعد اعتبار مقترحات المنظمات الأعضاء. لم نغير تقريرنا أبداً، لأنه لا يمكننا القيام بأي شيء بشأن ما يقولونه. الشيء الوحيد، أننا ننتظر فقط من باب اللباقة، إلى [غير مسموع]. لا أعتقد أن أي رد من المنظمات الأعضاء لديه تأثير على تقرير ICG. يذهب ذلك إلى NTIA، ويرجع إلى NTIA لتتظر في المنظمات الأعضاء و CCWG. لكننا لا نتخذ أي إجراء أبداً. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. و فقط من أجل التوضيح، أعتقد، في مقترح جان-جك، ليس أننا نرسل مقترحنا مباشرة إلى NTIA. إنه أن نرسل ذلك إلى رئيس مجلس إدارة ICANN. لكننا نكتب ملاحظتنا

إلى NTIA ونوجه ذلك إلى رعاية مجلس ICANN. أفهم أن هذا هو الاقتراح. وسأقول، أفضل شخصياً توجيه ذلك إلى رئيس المجلس، لأنني أعتقد أن ذلك هو ما يُفترض بنا القيام به، وهذا مباشر بشكل أكبر قليلاً.

دانييل، تفضل.

شكراً لك، أليسا. بالنسبة للسؤال الأخير، ليس لدي رأي في أي اتجاه. أردت فقط إعادة التأكيد على ما سمعتت مارتين يقوله، وأيضاً ما قرأت في مقترح جاري حول كيفية الإجراء، والتي اتفق عليها الكثير من الأشخاص على القائمة الإلكترونية. أعتقد أن ما يجب علينا تجنبه بكل ثمن هو أن يتم تحويل مقترحنا ولو لثانية بعد مقترح CCWG. أفضل، شخصياً، تحويله في أقرب وقت ممكن، لكن يجب ألا يكون بالتأكيد أبداً بعد مقترح CCWG. إذن لذلك، أقترح أن نسمح لكم بوضوح، كرئيس، بإرسال المقترح دون اجتماع إضافي مع ICG، بمجرد موافقة CCWG على مقترحه. لكن بالتأكيد، لا يجب أن نقدم مقترحنا بعد CCWG. سيكون ذلك [غير مسموح] [العدل] وسيبدو ذلك أيضاً غريباً جداً. شكراً.

دانيال كارينبيرغ:

شكراً لك، دانيال. أوافق. جان-جاك؟

أليسا كوبر:

نعم، شكراً لك، أليسا. أردت توضيح النقطة مجدداً. والآن هذا لملاحظتك، أليسا. إنه ليس غير متسق مع ما كنت أؤكد. ستكون رسالتكم إلى مدير NTIA، بالرعاية [الخاصة] من رئيس مجلس ICANN. يمكنك [غير مسموح] إلى رئيس مجلس ICANN، وشكره على العناية التي أبداها المجلس في التحويل، وما إلى ذلك. لكن نتيجة عملنا يجب أن يتم توجيهها إلى مدير NTIA، لأن لدينا أوامرنا الخاصة ليس من المجلس، ولكن من NTIA. شكراً.

جان-جاك سوبرينات:

شكراً لك، جون-جاك. كافوس؟ كافوس، تفضل.

أليسا كوبر:



شكرًا. مثلاً، نقول أن، إلى السلطة التي نريد أن نرسل، إلى [سلطتكم] بمثابة مكتب بريد. لذلك، يمكننا توجيه ذلك إلى NTIA، وأي اسم سيكون، ثم عبر أو إلى مجلس ICANN. وهذا هو الوضع. ثم حينما تستلم ICANN ذلك لإرساله في مكتب البريد، إذا كانت لديهم أية تعليقات، فسيضيفون ذلك. ليست لدي مشكلة بشأن المقترح الذي قدمه جان-جاك. أثر الأمرين كليهما سيكون نفسه. شكرًا.

كافوس أراستيه:

شكرًا لك، كافوس. حسنًا، أعتقد بشأن ذلك السؤال، يمكن للرئيس أن يصيغ شيئاً ما ويشاركه على اللائحة. وأرجو أن تتمكن من التعامل مع النقط الدقيقة بتلك الطريقة. ولا يجب أن تكون هذه المسألة صعبة للغاية، على ما أعتقد.

أليسا كوبر:

هل هناك تعليقات أخرى حول هذا الموضوع الذي سبق أن ناقشناه؟

حسنًا. أوه، ماري، تفضلي. ماري، هل تريدين الحديث؟ لا يبدو الأمر كذلك.

روس موندي، تفضل.

مرحباً، شكرًا لك أليسا. مجرد تعليق سريع. رأيت في قاعة الدردشة مناقشات بشأن النشر على الموقع الإلكتروني، وهو ما أعتقد أننا نود بالتأكيد القيام به. لكن فقط من أجل التوضيح، فالخطة هي أيضاً أن نرسله كمرفق للبريد الإلكتروني، التقرير نفسه، كمرفق بالبريد الإلكتروني الموجه للمجلس. هل هذا صحيح؟ كان هذا هو فهمي لما كنا نخطط للقيام به. الموقع الإلكتروني والمرفق بالبريد الإلكتروني.

روس موندي:

نعم، سيبنشرون على الموقع الإلكتروني بالتأكيد، وسيرسلون رسالة إلكترونية.

أليسا كوبر:

عظيم، شكرًا.

روس موندي:

أليسا كوبر:

ماري؟ ماري، لا يمكننا سماعك، للأسف.

حسناً، يبدو أن ماري لديها مشاكل صوتية. إذن الآخر... إذن تحدثنا كثيراً عن أفضل سيناريو وعن إنجاز هذا في مراكش. إذا كانت هناك أية نتائج أخرى، أعتقد، غير موافقة كل المنظمات الأعضاء، فسيكون اقتراحي هو أننا حين نصل إلى نهاية اجتماع مراكش، إذا كان هذا هو الوضع الذي نحن فيه، أن نخطط لمؤتمر متابعة، ربما في الأسبوع اللاحق، لمناقشة ما نقوم به. لذا لا أعتقد أنه يجب علينا إنجاز مخطط أو أي التزام خاص الآن بخصوص ما نقوم به في تلك الحالة، لأننا لا نعرف بالضبط طبيعة كيف سيبدو ذلك. لذا أود سماع تعليقات حول ذلك.

ياري، تفضل.

ياري أركو:

نعم، أعتقد أن هذا صحيح. قد أعتبر حالة خاصة رغم ذلك. إذن لا أعلم كيفية قابلية هذا للعمل أو مثل ذلك، لكن إذا كانت هناك بضعة تعديلات بسيطة وكانت هناك مناقشات جارية في الوقت الأخير، وقالت لنا CWG مجدداً أنه، "حسناً، هذا لم يغير ما قلناه لكم سابقاً" ثم أعتقد أنه يمكننا السير قدماً.

أليسا كوبر:

يبدو ذلك منطقياً بالنسبة لي. وأعلم ذلك، أعتقد، في الحديث إلى الرؤساء المشاركين في CCWG أمس، أنهم يريدون القيام بتعديلات تحريرية إذا ما وجدها الأشخاص. لذا نقدر أن نسمع من أشخاص آخرين بشأن ذلك أيضاً. إذن إذا لم يكن هناك إجماع حقاً بين المنظمات الأعضاء للموافقة، فسندرج مؤتمراً. الشيء الوحيد الذي يحدث هو التغييرات التحريرية أو إذا تغيرت طبيعة أي شيء بين الآن والعاشر هي حيث أن جميع المنظمات الأعضاء ستوافق على المقترح وقد قامت CWG بذلك أيضاً، ثم يمكننا المتابعة مع الخطة التي ناقشناها في المؤتمر.

تفضل، دانيال.

أعتقد أنه يجدر بنا [غير مسموع] مؤتمر قبل العاشر. كما أعتقد أننا ينبغي أن نحافظ على ذلك المدخل في الذهن في حالة حصول أي شيء غير متوقع حقاً. لذا سأحتفظ بذلك على الأقل في جدول أعمال، فقط كفرصة احتياطية للتحدث مع بعضنا البعض إذا حصل شيء غير متوقع حقاً. وخلاف ذلك، فأنا متفق.

دانيال كارينبيرغ:

نقطة جيدة للغاية. إنه في الواقع ليس لدينا بعد على جدول الأعمال، لأننا لا نزال، أعتقد، في مرحلة الصياغة الأولية له. لكن، نعم، سنحتفظ بذلك المؤتمر. إنه ربما سينتهي يوم الأربعاء. سنحتفظ بذلك المؤتمر على جدول الأعمال، ربما إلى غاية الدقيقة الأخيرة، إذا ما قررنا إلغائه. لذلك أعتذر للأشخاص، إذا لم يكن نطاقكم الزمني يساعد. لكنني أعتقد أنه يجب علينا بالتأكيد الحفاظ على ذلك المؤتمر على جدول الأعمال إلى أن نعرف أننا لا نحتاجه. نقطة جيدة للغاية. بمجرد أن نحصل عليه على جدول الأعمال، وهو ما لم نقم به بعد، لكننا سنقوم بذلك قريباً.

أليسا كوبر:

جان-جاك؟

شكراً لك، أليسا. أريد فقط دعم ملاحظة دانيال واقتراحه. ثم عن بعد في مراكش، أود بشدة التأكيد على أي اجتماع كان لدينا في أبريل إلى [غير مسموع] المشاركة عن بعد. أعتزم حقاً أن أكون جزءاً من هذا الامتداد النهائي. شكراً.

جان-جاك سوبرينات:

نعم، بالتأكيد. شكراً. مارتن، تفضل.

أليسا كوبر:

الشكر الجزيل لك أليسا. هذه مجرد نقطة للتوضيح بالنسبة لي. لقد بدا لي فقط أن القيام بمؤتمر لفريق ICG يوم الأربعاء، التاسع، فإنه مبكر قليلاً بالنسبة للحصول على كل المدخلات من كل المنظمات الأعضاء. لذا قد تكون لدينا إشارة حينها بشأن تلك القضايا. لكنه سيبدو لي أننا قد يكون لدينا مؤتمر يناقش الشائعات، بدل النتائج الحقيقية. لذا أنناقش التوقيت، يعني لماذا نرى أنه مبكر

مارتن بويل:

في الأسبوع، بدل أن يكون أساساً الخميس صباحاً، حيث حينها سنتوقع أن كل المنظمات الأعضاء ستكون قد أجابت. شكراً.

شكراً. إذن، لنكون واضحين، أعتقد أننا اتفقنا. لا نحتاج مؤتمراً آخر للموافقة على السير قدماً. لذلك هذا ليس... أصلاً، ليس هذا سبب برمجتنا لذلك المؤتمر المعين. أردنا فقط أن تكون لدينا فتحة خلال أسبوع ICANN في حالة احتجناها لأي شيء. لكنني أعتقد، على أساس هذا المؤتمر، فقد اتفقنا على أننا لا نحتاجه من أجل الإجراء، إذا وافقت كل المنظمات الأعضاء. أعتقد أن ما يمكننا استخدام هذا المؤتمر له هو إذا علمنا في هذه المرحلة أننا في سيناريو آخر فإن هذا يستدعي المناقشة. إذن إذا لم نعلم في الوقت أن لدينا الفتحة أو إذا كان شيء ما يبدو جيداً، فحينها يمكننا إلغاء المؤتمر. وبخصوص التوقيت، أعتقد أنه قد تكون هناك فتحة في خميس على برنامج Doodle كذلك، لكن في الأغلب فإن الأوقات صعبة بسبب الدعم الفني والاجتماعات السارية الأخرى. أخذ الأمر منا وقتاً طويلاً للتعامل مع لوجستيات ICANN لهذا المؤتمر. ولذا لا توجد الكثير من الفتحات المتاحة، ولهذا لدينا الفتحات على برنامج Doodle التي لدينا. لذا، أتمنى أن ذلك يجيب على السؤال. حسناً.

أليسا كوبر:

هل هناك أية تعليقات حول المقترح والعملية في النهاية هنا؟ دانيال؟

نعم، أعتقد أنه من المهم أن تطرح سؤال بشأن إذا ما كانت هناك أية اعتراضات ضد قيامكم في الواقع بتحويل هذا التقرير النهائي، بمجرد التعامل مع موضوع المساءلة. اسمحوا لي أن أعبر بهذه الطريقة. لأنني أعتقد أنه من المهم أن يتفق الجميع على أن هذا هو ما سيتم القيام به، إلا إذا حصل شيء غير متوقع، فقط من أجل التوضيح.

دانيال كارينبيرغ:

بالطبع، نعم. إذن يسرني فعل ذلك. إذن أود أن أعرف إذا ما كانت هناك أية اعتراضات على قيام ICG بتحويل المقترح، على فرض أن هناك موافقة على مقترح CCWG من طرف جميع المنظمات الأعضاء بحلول العاشر من مارس.

أليسا كوبر:

ياري، تفضل.

ياري أركو: نعم، ليس لدي أي اعتراض. أردت فقط أن أطلب مزيداً من التوضيح إذا كانت القاعدة بالضبط هي كل المنظمات الأعضاء، أو لا أحد سيتحقق. لا أعرف ما هي القاعدة بالضبط، لكن علينا استخدام القاعدة المضبوطة. خلاف ذلك، أنا متفوق. شكرًا.

أليسا كوبر: إذن ربما أشخاص آخرون قد يتحدثون عن هذا بشكل أفضل مني، لأنني كنت حقاً فقط أنتظر التأكيد من CWG. لكنني أعتقد أن جميعهم يُفترض بهم قول شيء ما، بطريقة ما أو أخرى. كافوس، تفضل.

كافوس، صوتك صامت. لا يمكننا سماعك.

كافوس أراستيه: ICG و CWG. إذا اعترضت أية منظمة عضو على عملية CWG، وقالت أن ذلك غير مناسب أو غير كاف، فحينها يجب أن يكون لنا رد فعل. خلاف ذلك، إذا اعترضت أية منظمة عضو تماماً على توصية أو اتفقت مع التوصية مع بعض التعليق، فليس هناك أي شيء يمكن القيام به مع ICG. هذا أمر بين كل من CCWG و NTIA و ICANN. إذن، نحن لا نعتقد. المجال الوحيد حيث يجب علينا التفاعل إذا طرحت المنظمات الأعضاء نتيجة CWG للنقاش كنتيجة لفريق CCWG. بأننا لا نعلم. أمور أخرى، لا أعتقد أنه يجب علينا الاعتماد على جواب المنظمات الأعضاء. دون شك، قد تكون لبعض المنظمات الأعضاء بعض التعليقات على توصية معينة. وذلك لا يجب أن يؤثر على عمل ICG. يجب أن نمضي قدماً، مجدداً، إذا تم فقط طرح مقترح CWG للنقاش في المنظمة العضو. في الحالات الأخرى، لا يجب علينا أن نتفاعل. شكرًا.

أليسا كوبر: حسناً، لذا ربما يجب علينا إعادة صياغة المؤتمر للاعترضات. روس موندي، تفضل أولاً قبل أن أقوم بذلك.

روس موندي: حسناً، شكراً، أليسا. يبدو لي أن التركيز الوحيد لشغلنا يتعلق بالنقط الأساسية السبعة لمخرجات CWG وأنه إذا كانت أية تغييرات، تحريرية أو أيًا كان، تحصل لفريق CCWG، مقترح يؤثر على ذلك، ثم يحتاج CWG أن يقول لنا. واعتقد أن ذلك هو الانشغال الوحيد، إذا أردتم القول، الذي قد يكون للمنظمات الأعضاء أو التعديلات التحريرية في تحقيق الموافقة النهائية هو، بالنسبة لنا، النقط الرئيسية السبعة. شكراً.

أليسا كوبر: شكراً. دانييل، تقضل.

دانيال كارينبيرغ: شكراً. بالضبط ما هو -

أليسا كوبر: شخص ما يكتب بصوت مرتفع جداً. الرجاء إيقاف هذا الصوت.

دانيال كارينبيرغ: بالضبط ما قاله روس، إنه أساساً إذا توقف مؤتمر CWG، فهذا يجب أن يكون المعيار الوحيد الذي يجب أن يوقفنا. لقد قالوا لنا تقدموا، فيما يخصني. لكن إذا قال لنا CWG أنهم غيروا ذلك بطريقة لم تعد مقبولة لنا، ثم يجب علينا التوقف. أي شيء آخر لا ينبغي أن يهمننا. شكراً.

أليسا كوبر: شكراً. إذن إعادة صياغة الدعوة للاعتراض، أود معرفة إذا كان أي أحد يعترض على تحويل ICG لمقترحنا، بافتراض أن الموافقة على CWG بأننا استلمنا لا تزال موجودة، بعد إنهاء CCWG لعملياتها في العاشر من مارس.

كافوس؟

كافوس أراستيه: نعم، أتفق مع مقترحك متعدد الأجزاء. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. هل يوجد أي شخص آخر أن يتدخل؟ هل توجد أية اعتراضات؟

حسناً، مع عدم سماع أي أحد، أعتقد أن لدينا إجماعاً للسير قدماً مع هذه الخطة. أرى أن هناك الكثير من الأشخاص يكتبون. أتمنى أن هؤلاء لا يكتبون اعتراضات. إذا كنتم تعترضون، عليكم أن تدخلوا في قائمة المتكلمين.

حسناً، لا أعتقد أن لدينا أية اعتراضات. إذن أعتقد أن لدينا إجماعاً للسير قدماً مع الخطة. وبوضوح، فإن الأمانة العامة سوف [تكتب تقرير] ذلك. إذن مالم يكن لدينا أية تعليقات على هذا، فأود فقط أن أخذ وقتاً للحديث قليلاً عن خطة التواصل.

لا أرى أي يد مرفوعة. أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى ذلك. لقد أرسلت رسالة إلى اللانحة بعد اجتماع الفريق الفرعي للاتصال في الأسبوع الأخير لتحديث الأشخاص بشأن خططنا، وأردنا فقط نوعاً ما توفير المزيد من التفاصيل، حيث كان لدينا مؤتمر آخر مع الفريق الفرعي.

إنني كما قلت، إذا سار كل شيء بشكل جيد في مراكش وفي النهاية تم تحويل كل من المقترحين إلى مجلس ICANN في العاشر، وإذا أحس المجلس بالثقة في أنهم سيقدمون تلك المقترحات إلى NTIA في اجتماع المجلس العام في العاشر، ثم ICANN ترتب أيضاً لمؤتمر صحفي سيحصل مباشرة بعد اجتماع المجلس للحصول على مشاركة من المجتمع بأكمله، في الواقع، ليحصل أساساً في قاعة الاحتفالات، حيث سيكون اجتماع المجلس، لكن للحصول على مشاركة خاصة من ICG ومن طرفنا، كرؤساء. لذا أردت فقط أن أشير إلى ذلك للأشخاص. ذلك لا يزال قيد العمل. سيكون هناك مزيد من التنسيق مع ICANN ومع CCWG، ويمكننا مشاركة بعض من تلك الرسائل الرئيسية. لا أعتقد أنها ستكون مفاجئة بالنسبة لأي أحد. بوضوح، إنها نفس الرسائل حول موافقتنا على المقترح وكيف يلبي المعايير، وهكذا، والتي وثقناها في الماضي ووثقناها في المقترح نفسه. إذن أردت فقط أن يكون الناس على وعي بأن هذا يسير قدماً، وقد يكون هناك بعض التواصل الإعلامي الإضافي. وستتبع نفس العملية التي استخدمناها سابقاً، والتي هي أساساً فرزها في الفريق الفرعي للاتصال.

لكن الملاحظة الأخرى التي أردت عرضها هي أننا بالتأكيد، مع فرض مجدداً أن كل شيء على ما يرام، حريصون على إسماع الرسالة ضمن كل مجتمعاتكم. وللقيام بذلك، نريد التأكد من أن لدينا فهم لحديث قد يكون لديكم التواصل أو الحديث حول المقترح، أو لماذا وافقنا عليها ولماذا نعتقد أنها

تلي المعايير، وهكذا. إذن إلى مدى بدء الأشخاص في التخطيط للأنشطة حيث تحدثون بشكل عام حول المقترح أو العملية أو أي شيء مثل ذلك، رجاء أرسلوا تلك إلى اللائحة أو أرسلوها إلي، ويمكنني أن أشاركها مع الفريق الفرعي للاتصال، فقط حتى تتمكن من تتبع كل الفرص لإسماع الرسالة.

كان هذا كل ما لدي. هل ثمة تعليقات أخرى على ذلك، أو أي شيء آخر؟ كافوس؟

كافوس، نحن لا نسمعك. يبدو أننا فقدنا صوتك، كافوس.

دعونا تنتقل إلى روس بينما نحاول إصلاح صوت كافوس.

شكراً لك، أليسا. لدي سؤال سريع. هل فريق الاتصال يخطط لأن يكون لديه أي شيء منشور على Twitter أو على موقعنا الإلكتروني أو أي شيء قبل اجتماع مراكش؟ إذا كان الأمر كذلك، فيمكننا متابعة متى يصدر ذلك ونعيد نشره أو أشياء من هذا القبيل. أم هل ينبغي علينا أن ننتظر الاجتماع نفسه؟

روس موندي:

إذن أعتقد من وجهة نظر ICG، ليست لدينا خطط للنشر على Twitter أو شيء آخر للتواصل قبل إرسال المقترح. ذلك نوع من الحدث الذي سنشهره، من وجهة نظر ICG. هناك أشخاص آخرون في فريق الاتصال الأوسع الذين نعمل معهم. بوضوح، تقوم ICANN بالكثير من الجهود الدعائية قبل فترة من الاجتماع. نشر بطاقة الأداء كان أول تلك الجهود، ولديهم تحديثات جارية تكتبها سامانثا ديكنسون، وهكذا. إذن إلى المدى حيث تريدون نشر شيء ما، هناك رسائل قادمة من ICANN، وربما أيضاً من أماكن أخرى، ربما من أجزاء أخرى من المجتمع. لكن ICG بالخصوص ليس، لأنه ليس لدينا شيء ما لنقوله حالياً. سننتظر إلى أن يكون لدينا حدث لنقرر عنه.

أليسا كوبر:

كافوس، دعونا نقوم بذلك مرة أخرى.



كافوس أراستيه:

هل يمكنكم سماعي، رجاءً؟

أليسا كوبر:

نعم.

كافوس أراستيه:

نعم. لقد قلت هل أنتم حالياً تعملون على عمل آخر أم لا؟

أليسا كوبر:

نعم، نحن نعمل على أعمال أخرى.

كافوس أراستيه:

لا أعرف إن كان هذا هو المؤتمر الأخير للاجتماع الأخير لفريق ICG أو لا. إذا كان هذا هو آخر اجتماع وآخر مؤتمر رسمي، فأود قول شيء ما. وإن لم يكن كذلك، سأحتفظ به للاجتماع المقبل. شكرًا.

أليسا كوبر:

حسنًا، هذه على ما أعتقد، هي طبيعة عملنا. لا نعلم أبدًا متى يكون آخر اجتماع لنا، لأن ذلك يختلف حسب ما يحصل مع التقدم. إذن قد يكون هذا هو آخر مؤتمر لنا. وقد لا يكون هذا آخر مؤتمر لنا. سوف يتعين علينا الانتظار لمعرفة ذلك، على الأقل إلى مراكش. لدينا اجتماع آخر على جدول الأعمال.

كافوس أراستيه:

في أي حال، أود القيام بالبيان التالي، إذا ما سمحتم لي بذلك.

أليسا كوبر:

بالطبع تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم. على فرض أن هذا سيكون آخر مؤتمر رسمي لنا، نتذكر من البداية أننا بدأنا الحصول على هذا ICG. كانت هناك رحلة طويلة جداً، وكانت هناك الكثير من الأنشطة للكثير من الأشخاص،

بدءاً من الرئيس ونائبه، وبعض الزملاء الذين يتعاملون مع فرق الصياغة الذين لا أعرف أسماءهم، مثل منال، وجو، والآخرين. وقد استغرقنا وقتاً مهماً لذلك. تجادلنا أحياناً مع بعضنا البعض. اختلفنا أحياناً مع بعضنا البعض. أحياناً كنا أشداء وصارمين مع بعضنا البعض. ومع ذلك، كفرق، تمكنا من القيام بدورنا بطريقة مقبولة ومرضية.

لذلك أود، كمشارك أو عضو في ICG، أن أعبر عن أصدق شكري لكم، أليسا، وإلى نائبك، وإلى 30 عضواً جميعاً من ICG، وبالخصوص الأشخاص الذين استغرقوا وقتاً مهماً في تحضير بعض المسودات، وبعض التلخيصات للتعليقات العامة. وأيضاً، نود استغلال الفرصة وشكر موظفي ICANN بحرارة والذين قاموا بكل المساعدة لنا من قبل. لدينا أمانة عامة مخلصه. ولأن لدينا سكرتارية ICG، جينيفير شونغ، والتي نود التعبير عن شكرنا لأنشطتها. لقد كانت، ولا تزال، شخصاً جد منفتح ولطيف، وتوفر كل المساعدة لنا. وأعتقد أننا، أعضاء ICG، يجب أن نكون فخورين بما أنجزناه، بأفضل ما نستطيع القيام به وقدرتنا. وأعتقد أنه لا يوجد أي شيء سيجعلنا منقادين، وأعتقد أنه يجب علينا أن نكون سعداء بذلك، تحت قيادتك ونائبك، وتعاون الآخرين وكل المشاركين، لقد أنجزنا عملنا. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس، على الكلمات الطيبة. وأعتقد أن كل أحد ربما يتفق ولا يزال يحمل المشاعر الحارة من اجتماعنا الأخير وجهاً لوجه. إذن شكرًا لكم على ذلك.

أليسا كوبر:

أية أعمال أخرى للمناقشة؟ بقيت لنا ثلاثة دقائق لإنهاء الساعة، إن لقد احترمتنا الوقت.

حسنًا، لا أرى أية أيادي، وأود التعبير عن شكري الخاص لكم جميعاً، وللأمانة العامة والفريق الفني والترجمة الفورية، على دعمكم اليوم ومنذ يوليو 2014. وأتمنى أننا سنتواصل على الانحة فقط، للسير قدماً، وسننهي عملنا في العاشر. لكننا بالتأكيد سنستمر في التواصل، وسيوزع الرؤساء خطاب تغطية لمسودة الرسالة لتحويل مقترحنا. لذلك يجب مراعاة هذا الأمر. وبالنسبة لأولئك الذين سيحضرون في مراكش، سنراكم قريباً. شكرًا لكم جميعاً.

[نهاية النص المدون]