لندن -اجتماع فريق تنسيق الإشراف على مرحلة انتقال وظائفNTIA IANA - يوم كامل
الأحد الموافق 18 يوليو، 2014 – 09:00 إلى 06:00 م
لندن، المملكة المتحدة

إليسا كوبر: هل يمكننا أن نحاول البدء في غضون دقيقة أو دقيقتين، من فضلكم؟

حسنًا. هل نحن مستعدون للبدء من ناحية كل شيء؟ أجل. شكرًا لك، ICANN.

أهلاً بعودتكم جميعًا. أعتقد بأن لدينا وجه أو إثنين جدد في الغرفة. لا اعتقد بأنه ينبغي علينا جميعاً إعادة تقديم أنفسنا، ولكن قد يستطيع الأشخاص الجدد تقديم أنفسهم، لذا أعتقد بأن ذلك شياو دونغ.

هل تريد تقديم نفسك؟

وأعتقد بأن ما قمنا به في الأمس كان نوع من المقدمات الطويلة، لذا أخبرونا من أنتم، وما المجتمع الذي عينتم منه، القليل حول ذلك المجتمع، وكيف تجري عملها، وربما سواء كنت تمثل ذلك المجتمع أو العمل كفرد مقدماً آرائك الخاصة، وكيف تم توظيفك وتمويلك للقيام بهذا العمل.

كيو-واي وو: يمكنك التحدث باللغة الصينية. لدينا مترجم فوري.

إليسا كوبر: نعم، هذا صحيح.

تشياودونج لي: حسنًا. أنا أحاول التحدث باللغة الإنجليزية.

[ضحك]

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

إذاً هذا هو تشياودونج لي. والآن أنا المدير التنفيذية لـ CNIC، وهي سجل CN. أنا مختار نيابة عن سجل نطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة. ولذا فإنني مألوف فعلياً للعديد منكم لأنني سبق وعملت لـ ICANN، وكنت قد انخرطت في المجتمع لأكثر من 12 عام. أجل. إنني متلهف لمحاولة العمل سوياً معكم.

إليسا كوبر: شكرًا. هل لدينا أي أشخاص منزوين ممن هم حاضرون اليوم ولم يكونوا في الأمس؟ هل نعرف؟ لا يبدو كذلك.

نانسي لوبيانو: روس موجود في هذه اللحظة.

إليسا كوبر: حسنًا. ولكن روس كان معنا البارحة. حسنًا. رائع. إذن دعونا نبدأ فقط بمراجعة صغيرة لجدول الأعمال.

لقد قمت بإرسالها، وآمل أنه قد تم نشرها للجمهور - محدثة- نسخة محدثة قليلاً من جدول الأعمال لليوم. وسيتم عرضها على الشاشة. وبلا شك لا يمكن لأحد قرائتها، ربما، ولكن آمل أن تكون أمام الجميع على أجهزتهم الكمبيوترية المحمولة.

إذن هذا -- اليوم هو مزيج لوضع الكثير من النقاشات التي نريد تلخيصها من الأمس ومن ثم بضعة موضوعات جديدة. لقد كان لدي اقتراح -- لذا كنا في طريقنا للبدء في الأصل بساعة عن الميثاق والنطاق والتوقعات اتجاه المجتمعات. وكان لدي اقتراح بأننا قد نرغب حقيقة في لاعادة النظر في مشاركة فريق التنسيق والخطاب الذي قامت لين بتأليفه لنا لارسالها فعلياً الى GAC؛ بحيث أننا قد نريد القيام بذلك بداية، ونتمكن بذلك -- إذا وافقنا على هذا، نتمكن من إخراجه لهم بأقرب وقت ممكن وجعل العملية برمتها تلك تتحرك.

لذا هل يعترض أي أحد على ذلك؟

جان جاكس سوبرينات: أطمئن ليس اعتراض.

أود دعم عرض لين فقط من خلال إضافة تعديل ودي. أولاً، يجب أن أشمل اعتماداً على طلب GAC، فقد تقبلنا بأن تمثيل GAC في تلك المجموعة يذهب لخمسة أشخاص. وثانياً، نحن مدركون لأساليب العمل ضمن GAC وبالتالي نفهم بأن عدد خمسة أشخاص سيمكن من توسيع وتشغيل المزيد من أفراد GAC في مجموعتنا. وبالتالي هذان هما العنصران الأساسيان الذي أعتقد بأنه مهم حقاً لإضافته إلى ذلك النص.

إليسا كوبر: شكرًا. وهذه مجرد ملاحظة سريعة على ذلك. إننا ممتنون لهذا. ويجب علينا ملاحظة ذلك لنقاشنا. والسؤال الأول هو: هل يمكن إجراء ذلك النقاش الآن؟ وسوف أقوم بإعادة ترتيب جدول الاعمال قليلاً. إلا أن مساهماتكم في محل تقدير كبير للغاية.

أجل، الجميع موافق على

حسنًا. إذن لما لا نباشر بذلك. أعلم بأن عرض جاري على جهاز الكومبيوتر المحمول بجانبه وهو بينكم، لذا إذا كنتم لتقديم العرض، أعتقد بأنه يمكننا القيام بذلك وسوف يتم شرحه في غرفة الاجتماع الافتراضية وسوف اعمل على جدول الأعمال لمحاولة واكتشاف كيف يمكننا القيام بذلك.

وأعتقد بأنه ينبغي علينا المحاولة، محاولة اغتنام هذا على 9:45.

لين سانت. آمور: لذا لست متأكداً إذا حظي الجميع بفرصة لقراءة المسودة التي أرسلتها الليلة الماضية. ولقد رأيت بضعة تعليقات على ذلك. وجين جاك، هل حظيت بفرصة لقرائتها فعلاً؟ وبسبب النقطتين التي ذكرتهما، لذا أتبحث عن صقل اللغة؟

-- <<

حسنًا. ولا أعلم إذا كان بإمكان شخص ما عرض الخطاب وحسب كما تم إرسالها هناك ويمكننا التحدث إليه، فقط من حيث الكفاءة هنا. لست أقلب الأمور ذهاباً وإياباً.

-- <<

لا، ليست منظمة لدي حتى الآن سواء.

أعتقد فقط -- كان لدى كيو واي تعليق والذي ينبغي علينا التوصل إليه أولاً، لرؤية إذا كان ذلك يحل محل أي من النقاشات اللاحقة، ولكنك قد سألت عن القائمة للحصول على فرصة للتعليق، وأعتقد بانها عملية حكيمة.

كيو-واي وو: حسناً، أعتقد بأني تحدثت إلى تيريزا، كما تعلمون، حول إن كان هذه العملية الحكيمة كاملة، وأعتقد بشكل أساسي من تفسير تيريزا، أظن بأنني أقبل رأي السكرتارية، كما تعلمون، وأعتقد بأنه لا بأس لي بذلك الآن.

وإنني أفكر أصلاً حول -- دعوني أقول بأنني أفكر أصلاً بشأن ذلك لأن فريق التنسيق والعضو، فنحن معينون من قبل دوائرر مختلفة، لذا إن كنا سنقرر حول المزيد من الأعضاء من GAC، بشكل ما نحتاج إلى، تعلمون، الحصول على بعض المنطقية ونوع ما من العملية الحكيمة لانجازه. ولكن عندما أراجع الامر مع تيريزا، ذكرت فريق التنسيق، وأعتقد يمكننا اتخاذ القرار حيال، تعرفون، كافة العمليات لهذه-- تعرفون، الإجراء. وأعتقد بانها وضحت لي. أعتقد بأنه يمكنني تقبل ذلك.

لين سانت. آمور: لذا إذا فهمت ذلك، حينذٍ، أياً كان السؤال لديك حول العملية قد تمت الإجابة عليه الآن وكنت مرتاحاً مع العملية التي اتبعتها البارحة لاتخاذ ذلك القرار؟

كيو-واي وو: أجل.

لين سانت. آمور: حسنًا. تيريزا، أتقولين شيئاً في السياق؟

تيريزا سواينهارت: لقد كان هذا أمر من أجل فريق التنسيق للتعامل معه، وإذا كان فريق التنسيق مرتاح مع العملية التي حصلوا عليها لذلك، والتي تعد مناسبة تماماً من منظور النقاط التي أثارها كيو-واي.

كيو-واي وو: أجل.

لين سانت. آمور: لهذا أشعر وكأنني احاول قراءةما بين السطور بعض الشيء هنا ولست متأكدة إذا كان هنالك مساهمة أخرى وتعتقد بأن فريق التنسيق بحاجة إلى نوع من التأكيد وحسب بحيث نكون مرتاحين بالعملية التي استخدمناها للوصول إلى قرار البارحة أو...

أشعر فقط وكأن هنالك أمور في الخلفية لا نعلمها، لذا دعوني أطرح سؤالاً وحسب، إذن.

هل فريق التنسيق مرتاح بالعملية التي أجريناها البارحة وبالاستنتاج الذي توصلنا إليه؟

إذن هنالك الكثير من الرؤوس المومئة والقبول.

حتى ذلك الحين مع ذلك، دعونا نذهب للخطاب والذي يعرض الآن على الشاشة هناك.

التعليقات التي حصلت عليها، في محاولة لتعقب هذا بعض الشيء في الوقت الفعلي، أحب تعديلات إليسا على الرأي السائد بالإجماع، وهو اتفاق بأن نعمل من خلال الرأي السائد بالإجماع، بمزيد من الحكم من خلال أهلية الاعتراضات وعددها. وأعتقد بأنه يتم تنظيف النص الذي هناك. وربما بدقة أكثر قليلاً. ولكن هل الجميع مرتاح لذلك؟

جان جاكس سوبرينات: لدي سؤال.

لين سانت. آمور: نعم.

جان جاك سوبرينات: من الواضح أنه ينبغي ادراج الخطاب فقط لـ GAC ملخص لنقاشاتنا البارحة، لأنني لربما أتخيل بأن بعض المجتمعات الأخرى قد تجد شيء غريب بأنه تم الحكم على GAC بشكل مختلف، دعونا نقول، بالقول أن هذا فقط لـ GAC، وبأننا لسنا السبب. إن لم تكن GAC هنا في هذه الغرفة، فهم على الخط. في الواقع، ينبغي عليهم أن يعولوا على تمثيل كافي.

لذا أعتقد هل سيكون من الحكيم الحد من رسائلنا لحقيقة تقبل هذه المجموعة لتمتد إلى خمسة عدد ممثلي GAC هنا؟

والنقطة الثانية التي ذكرتها مسبقاً، لما لا نوضح الأسباب، المبررات لأن يكون هذا الطلب معقولاً؟

لين سانت. آمور: أعتقد بأنه لربما لم يفهم بعض الأشخاص الترجمة لأن النص لم يصل في الوقت الحقيقي ولم يضع بعض الأشخاص السماعات، ولكن ما يقوله جان جاك بشكل أساسي وهو هل نحن بحاجة بالفعل لوضع التفاصيل لبعض نقاطنا على الاتفاق أو شبه الاتفاق البارحة في الخطاب، وهل ينبغي أن نذكر ببساطة بأننا قد قيمنا طلبهم وبأننا سعداء بتعيين خمسة أفراد.

إليسا كوبر: إذن لدي نفسي أنا ودانييل في قائمة الانتظار وكيو وعديئيل وجو.

حسنًا. ولذلك أعتقد أولاً وقبل كل شيء، أعتقد بأن لين قامت بعمل رائع فعلاً في وصف الاتفاقيات ليس بمجرد كونها موجهة نحو GAC، بل بصفتها توقعات لكافة مشاركينا في الفريق، وكنتيجة لذلك، لا أرى تأثير سلبي لجعل تلك التوقعات عامة. وأعتقد أيضاً بأن هذه -- على الرغم من أنها نوع من الرسائل الموجهة نحو هيذر، فهو شيء ينبغي علينا جعله عام وحسب على أي حال، لذا فهو حقيقة نوع من كشف الأمور التي وافقنا عليها، بالإضافة إلى كونها موجهة نحو GAC.

وأظن بأن هنالك قيمة هائلة في ربط تلك التوقعات مع القرار الذي اتخذناه. وعلى الأقل من وجهة نظري الخاصة، يوجد -- هنالك -- يكون القرار مبرر أكثر بكثير إن أدرجنا تلك التوقعات.

دانييل؟

دانيال كارينبيرج: هذا هو دانييل.

إنني أميل للاتفاق مع جان جاك هنا. وأعتقد بأنه ينبغي أن نكون بأضيق الحدود في هذه المجتمعات. حيث يمكننا جعل النقاط الأخرى منفصلة وينتمون بشكل منفصل، ولكنني اعتقد بأن هنالك أمر واحد إضافي والذي ذكره جان جاك، حيث إن كانت لغتي الفرنسية ليست ضعيفة جداً، وهو (أ) مجرد ذكر للحقيقة، تعلمون، فنحن نقوم بهذا، و(ب) ندرك بأن هنالك سبب جوهري في GAC وتكوينها واجرائتها لما تبدو معقولة بالنسبة لنا. وأعتقد بأنه إذا قلنا هذين الأمرين، فقد قلنا بما فيه الكفاية.

إليسا كوبر: كيو؟

كيو-واي وو: لا أعتقد اننا بحاجة لتوضيح مفصل بشأن ذلك، ولكننا بحاجة إلى نوع من التصريح المنطقي البسيط ووضعه في سجلنا. وبأنه سيكون جيد بما يكفي هي وجهة نظري.

إليسا كوبر: عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: لقد أردت أن أكرر وحسب ما قاله الجميع وأتفق مع جان جاك بأننا لسنا مضطرين لتقديم التفاصيل واجرائتنا، وبالأخص لـ GAC. وقد يتضح ذلك في تقرير أو في محضر الفريق الذي سيتم نشره، ولكن بالنسبة لـ GAC، مجرد الاعتراف بطلبهم والقول بأننا نتفق على ذلك سيكون كافٍ. وسوف ندعم النقطة الثانية كذلك التي ذكرها، الأساس المنطقي -- أعتقد بأنه سيكون أساسي لأنه سيكون ذلك قد منع الجميع من البدء بالحديث عن القرار الذي اتخذناه. ولذلك على الأساس المنطقي أن يوضع بشكل جيد جداً ومن ثم يصاغ بطريقة بحيث يفهم الناس لما اتخذنا تلك الرسالة المحددة. شكراً.

إليسا كوبر: جو.

جوزيف الهادف: شكرًا. أعتقد بأننا لسنا بحاجة إلى طبيعة تفصيل التصريح الذي أعددناه حول عناصر النقاش، ولكنني أعتقد بأن جزء واحد من ذلك مفيد وهو ما نتطلع قدماً للمشاركة أعضاء GAC وليس فقط في العمل الضيق للجنة التوجيهية أو أياً كان نسمي أنفسنا بل أيضاً في العمل المحدد للمجتمعات المنسقة أو أياً كان ما نطلق عليه.

وأظن بأن المناداة بحقيقة أن مشاركة GAC ليس فقط في مقدمة السطر العلوي بل في يعتبر في الفرق العملية إضافة مفيدة للخطاب بدون الاضطرار لاجتيازه، لقد قدمنا ميثاق، قمنا بهذا، وأجرينا محادثة. وهذا أكثر مما نحتاجه. إلا أن ذلك العنصر الواحد المقترن بالعناصر العقلانية أعتقد بأنه مهم.

إليسا كوبر: ماري.

ماري أوداما: شكرًا. وأدعم أيضاً جميع هذه التصريحات. إنني لا أرجع بكلامي، ولكنني فضولي وحسب. هل قامت GAC بكتابة هذا الفريق؟ هل أرسلت رسالة لهذه المجموعة؟ لما نراسل أعضاء GAC؟ لدينا ممثلي GAC هنا. كانوا متصلين البارحة على الأقل، كانت هيذر متصلة. هل نرسل هذه الرسالة كفريق رداً على طلب لهذا الفريق؟ أحتاج إلى توضيح فقط.

إليسا كوبر: ميلتون.

ميلتون ميولير: أعتقد بأنني سأتخذ موقف الأقلية هنا. إنني أدعم الأصل إلى حد ما --

إليسا كوبر: شغلوا سماعاتكم.

ميلتون ميولير: حسنًا. كيف هذا؟ هل ذلك أفضل؟ يبدو أفضل، حسناً.

ولذا كما تذكرون، كان بعضنا، وربما أغلبنا، ممن دعموا تمثيل GAC الإضافي على هذه اللجنة، مشروطين للغاية ومؤهلين في دعمنا لذلك. أردنا جعل الأمر واضحاً بحيث كان هنالك أسباب جيدة وأسباب سيئة لإضافة أعضاء GAC الاضافيين. وما أحببته حول خطاب لين الأصلي هو أنه نوع من تلك المشروطية التي سوف نعمل على أساس الإجماع الآراء، لدينا توقعاتنا بأنهم سيتواصلون مع مجتمعاتهم، وذلك هو السبب لإضافة الأشخاص إضافيين. فنحن لسنا نقوم بهذا لأنهم طلبوا منا ذلك ببساطة. ولسنا نقوم بهذا لأنهم يعتقدون هذه هيئة تمثيلية بحيث سيكون هنالك تصويت. ولهذا أعتقد أنه في غاية الأهمية لتحديد موافقتنا على هؤلاء الأعضاء الإضافيين على تلك الأنواع من المعايير.

إليسا كوبر: جاري.

جاري آركو: بالتالي لأجل السجل، أتفق مع ميلتون. وهذا جزء من الاتفاق. أقصد، لا يمكننا اقتراح الجزء الآخر بدون تحديد الشروط، وأعتقد أيضاً بأنه ينبغي علينا تنفيذ كافة عملياتنا بطريقة شفافة وعامة.

إليسا كوبر: لقد عدت للتو إلى قائمة الانتظار استجابة لماري. آه، آسف، وعيدئيل عاد إلى قائمة الانتظار كذلك. شكرًا.

لا أعتقد بأننا تلقينا على الاطلاق طلباً وبخاصة من GAC. أقصد، لقد كان نوع من التأخير بالنسبة لنا من قبل طاقم عمل ICANN. ولكنني أعتقد بأن نستجيب نوعاً ما بما أننا نعتقد بحاجتنا إلى رد بناءاً على ما نعلمه، ولكن الأمر ليس كما أرسلوا لنا بلاغ أو أي شيء.

عديئيل؟

عديئيل أكبلوغان: أجل. نقطة للتوضيح فقط، أعتقد بأن قول أننا نعمل من خلال الآراء السائدة وما شابه ذلك في المجتمعات أمر لا باس به. وأعتقد ما ليس-- من فهمي، ما لا نريده هو بالتحديد ارسال تقرير لنقاشنا للمجلس والذي سيتعدى كيفية وصولنا إلى ذلك القرار بالإجماع، وما شابه ذلك، لأنه كما قال جان جاك، والذي سيخلق نوع من المواصفات. ولكنني أعتقد بأن الخطاب قد يؤكد حقيقة أن هذا الفريق يعمل، سيعمل على أساس إجماع الآراء، ويوضح الميثاق بأن الفريق ليس بـ"فريق اتخاذ القرار" على سبيل المثال. ليس أكثر من ذلك. وأعتقد أن ما نقوله هنا بأنه ينبغي أن يكون الخطاب صريح بما يكفي لكي لا يصبح نوعاً من خطاب النوايا بين هذه الفرق وGAC نوعاً من...

إليسا كوبر: جاري وميلتون، أما زلتم في قائمة الانتظار؟

جاري آركو: استجابة لعديئيل وحسب، لذا ما شعرت بأنه كان مهماً في رسالة لين المقترحة هما البندين 3 و4. أما المتبقي على الأقل بقدر ما أنا قلق قد يتلاشى.

لين سانت. آمور: لربما سأحاول وأقدم اقتراحاً ما في لحظة هنا. وليكون الامر واضحاً فقط، أود أن يقدم الخطاب ما يتفق عليه هذا الفريق فعلاً. وأعتقدت بأننا بلغنا النقطة البارحة بينما قال ميلتون في عدة مجتمعات كانت واضحة تماماً بالفعل بحيث كان مشروطاً، وكانوا على استعداد لقبول هذا إذا كان X مفهوم أو جرى X. وربما كان هنالك نقطة أصعب في البروتوكل هنا. لست واثقاً من كيف كنا على علم بطلب GAC وربما هذا سؤال لتيريزا. إذا كان هنالك خطاب رسمي أرسل من GAC، حينئذٍ ينبغي إسترداد رد رسمي. وإذا كان، تعلمون، سؤال والذي كان مجرد نوع ما قد تم نقله، ثم أعتقد أن هنالك خيار لنا للرد ربما عينياً بل لتوضيحه لهيذر بحيث كان متوقعاً أو الافتراض بأن تلك الأمور كانت مفهومة جيداً من قبلهم وبأننا نسأل هيذر لإعادة ذلك مرة أخرى بالفعل إلى أعضاء GAC.

إلا أنني أعتقد لربما يعتمد الأمر على ما هو شكل الطلبات المحددة التي حصلنا عليها من GAC.

إليسا كوبر: جاري ثم كيث ومن ثم عديئيل.

جاري آركو: وأعتقد أن هذا ينبغي أن يكون كله مسألة سجل عام. وينبغي منا ألا نقلق كثيراً حول كيف حصلنا على الطلب. وسوف يتم النظر إلى إجراءاتنا من خلال العالم. أقصد، لقد أضفنا X أشخاص من مجتمع معين، ولماذا وما كانت الشروط. وأعتقد بأنه جزء مهم

من الرسالة والتي نرسلها بحيث، نعم، يمكنكم الحصول على المزيد من الأشخاص من هذا الاتجاه المعين طالما أننا نعمل بهذه الطريقة. وأظن بأن الرسالة بحاجة ليتم ارسالها للجميع، وليس هيذر فقط.

إليسا كوبر: كيث.

كيث درازك: شكرًا. كيث درازك. أوافق بأن هذه نقطة حرجة حيث يحتاج لأن يجرى لهيذر ولـ GAC، وبالأخص أولئك الممثلون ممن سيكونون هنا بيننا لوضع التوقعات. وأعتقد بأن لدينا اجماع للآراء ضمن هذا الفريق اعتماداً على حوارنا البارحة وهذا هو -- سواء كان شرطاً أو، تعلمون، توقعاً وهو أنه رسالة تحتاج لأن يتم إرسالها.

ولست قلقة إزا فيما لو كان خطاب رسمي أو بريد الكتروني لهيذر. وأعتقد بأنه يمكننا القيام بواحد أو كليهما، وأنها حقاً ليست مسألة حاسمة بالنسبة لي. ولكنني أدعم بما في ذلك لغة معينة وأدعم المسودة التي أرسلتها لين بالأصل وبلا شك مع التعديلات التي أجرتها أليسا. ولذلك فإنني أؤيد المضي قدماً بتلك الرسالة.

عديئيل أكبلوغان: نعم، أود فقط دعم الاقتراح الذي أجري من قبل جاري. وأرغب برؤية النقطة 3 و4 لتبقى في الرسالة، ولكنني لست متأكد تماماً حول النقطة 1 و2. لذا فإن النقطتين 3 و4 حاسمتان وتمثلان اجماعنا البارحة. إلا أن النقطتين 1 و2، أعتقد بأنها ليست مطلوبة على وجه التحديد.

دانيال كارينبيرج: وأحاول لتقديم اقتراح مفيد هنا. مع الأخذ بالحسبان ما قاله العديد من الأشخاص، وبالأخص عديئيل، أعتقد بأنها ستكون فكرة جيدة لإعادة صياغة هذا بطريقة بحيث نكون أكثر مباشرة بكثير وربما أقل إشكالية في توقعاتنا لسلوك GAC هنا وعدم

وضعها بطريقة تضعها بشكل دبلوماسي قائلاً "كما لاحظتم، لقد اتفقنا" وجميع هذه الأنواع من الأشياء. ولكن ربما يكون مجرد مباشر أكثر و وضع النقاط 2 و3 هناك معالجة بشكل مباشر بالنسبة لهم لأنني أشارك الاهتمام بأن الأمر يبدو كبيان رسمي والذي آمل بأنه يمكننا جعله نهاية هذا الاجتماع، إلا أن الأمر يبدو مستبدل في تلك الرسالة. وأتفق في ذلك مع جان جاك. وذلك مجرد اقتراح.

إليسا كوبر: ناريل ومن ثم كيث، أما زلتم في قائمة الانتظار؟ لا. ناريل؟

ناريل كلارك: هل يمكنكم سماعي كما ينبغي؟

إليسا كوبر: لدينا بعض الضجيج الغريب.

ناريل كلارك: لدي الكثير من الضجيج الصادر. سأفعل ذلك بسرعة.

إليسا كوبر: ناريل، أعتقد بأننا سنحاول تعديل مسألة الصوت. لذا سوف يعاودون الاتصال بك. ربما لين، إذا أردت الذهاب في هذه الأثناء.

لين سانت. آمور: أجل. ومن المؤسف عدم سماع ما اضطرت لقوله ناريل، ولكن سوف نصل إليها للعودة ما لم تتمكن من كتابة تعليقها.

لقد كنت ذاهبة في الواقع لرؤية فيما لو كان لدينا ما يكفي من اجماع في الآراء -- وقد أتمكن من المضي قدماً والقيام بالتعديلات الأخيرة في الرسالة مع جان جاك وأي شخص آخر، عديئيل، والذي قد يرغب بالتقدم.

ولكن أعتقد بأن هنالك تأييد لأخذ الصياغة في ميثاق وخارج نطاق المستند، تاركاً النقاط 3 و4. أنا لا أقول -- حسناً، نعم. أنا لا أقول أن هذا صحيح أيضاً. أود رؤية فيما لو كان هنالك اجماع في إخراج النقاط 1و2 وترك النقاط 3 و4. وسيعني ذلك إزالة الصياغة بشأن ضبط عالي أو الاتفاق المتوصل إليه في ميثاق الفريق وفحص التصريح بل سيحافظ على التوقعات الواضحة -- ومجدداً قد يتم تعديل هذا قليلاً، بل المحافظة على توقعات واضحة بأن العمل سيتم في المجتمعات المعنية بمشاركة من جميع أصحاب المصالح، وترك CG دور التنسيق الضيق نسبياً والاتفاق المنبثق والذي سيشغل جانباً، ودعونا نصيغ هنا حكم الآراء السائدة أكثر من خلال الجدارة بدلاً من عددهم.

ولذلك إذا أمكننا مجرد أخذ تلك النقطة في الوقت الراهن. أسيكون هنالك دعم للحفاظ على الخطاب بشكل كبير على نحو مختلف كما هو بل بإزالة النقاط 1و2؟ لذا ذكر ميلتون للتو "لا" هنا ومن ثم هنالك قائمة انتظار وهذا ما يتم تشكيله والذي ستديره إليسا.

وولف أولريتش نوبين: وولف أولريتش يتحدث. ومبدئياً، إنني في اتفاق مع الخطاب، بجانب بعض الصياغة على وشك إعادة الصياغة، نعم؟ وأمور أخرى. ولذلك على سبيل المثال، بأننا لم نتوصل لاتفاق. ليس بعد. ولكن ببساطة بالنسبة للميثاق. هذه إحدى النواحي. والشيء الآخر هو أنني أرغب بألا -- من الصعب رؤية ذلك. آه، إن الأمر متعلق ببعض الصياغة. هل نتحدث حول الصياغات هنا الآن أو في فريق لاحق سوياً معكم؟ هذا هو سؤالي. لم أدرك ذلك. عذرًا.

لين سانت. آمور: أعتقد بأننا نحاول الوصول لاتفاق على النقاط الأساسية في الخطاب، ومن ثم أفترض بأن شخصين أو ثلاثة سيخرجون وتحمل المسؤولية عن الصياغة النهائية.

وولف أولريتش نوبين: حسنًا. هذا جيد.

لين سانت. آمور: إلا أننا بحاجة لتوضيح المحتوى الآن.

وولف أولريتش نوبين: يوجد اتفاق من جانبي. شكراً. أجل.

إليسا كوبر: ميلتون.

ميلتون ميولير: حسناً، أولاً، عندما يتحدث الأشخاص حول النقاط 3 و4 مقابل 1 و2، لست متأكد مما يتحدثون حياله. أرى ثلاثة بنود أساسية هنا.

لا أرى أي منهم مرقم.

ولذلك مجدداً، أ عتقد بأن البند الأول، والذي يبدو أن العديد من الأشخاص يريدون التخلص منه، نحن نتحدث حول -- نتحدث حول تنظيم في غضون فريق التنسيق في الميثاق، وفحص التصريح، والتوقعات والتي يتم هذا العمل في المجتمعات المعينة.

وهذا ضروري للغاية لعمل هذه النقطة لـ GAC.

إليسا كوبر: لذا أعتقد أن النقطة 3 و4 وهي مرقمة بـ 3 و4.

ميلتون ميولير: حسنًا. لذلك أنت تقترح وحسب لابرام النقطتين الأولين هاتين. حسنًا. ليست أول فقرتين.

لين سانت. آمور: لا. آسف. أول نقطتين، النطاق والميثاق.

هل يغير ذلك لديك --

ميلتون ميولير: أجل.

إليسا كوبر: لذا مجرد ملاحظة أخرى من التعديلات التي أرسلتها.

ظننت بأنه كان غريب قليلاً بحيث لم يذكر الخطاب بالفعل ما حددناه، لذا كان ذلك أمر آخر والذي أعتقد بضرورة اعتباره في التعديل. هذا كل ما في الأمر.

لين سانت. آمور: إذن هل من الممكن توضيح ذلك أكثر؟

وبالنسبة للنقطة المنطقية التي علق عليها كل من جان جاك وعديئيل، هل هنالك نص معين ترغبون اقتراحه فعلياً أم هل أنتم مرتاحون الآن إذا أزلتم النقاط 1 و2 وحصلتم المزيد من الأجزاء المشروطة وحسب، على ما أعتقد؟

جان جاكس سوبرينات: شكراً. أنا جان جاك سوبرانيه.

نعم، أشعر بالراحة باقتراحكم تماماً، ومن ثم إذا كنتم مستعدون لامساك الكتابة، بإمكان واحد أو اثنان أو ثلاثة منّا الانضمام إليكم ومساعدتكم في ذلك. شكرًا.

لين سانت. آمور: وبالتالي رأيت -- سمعت عرض جان جاك ورأيت عديئيل يهز برأسه موافقاً "نعم" للمساعدة بالتكرار النهائي بهذا.

هل جميعنا مرتاحون بما يكفي، والآن بأن كلانا يفهم بعضنا الآخر جيداً بما يكفي، نحن مرتاحون بالخطاب وسوف تسمح لثلاثتنا للذهاب والقيام بذلك؟ وأعتقد بأننا بحاجة للقيام بذلك في خلفية الاجتماع بحيث لإخراج ذلك لهيذر بأسرع وقت ممكن.

ذكرت تيريزا بأن طاقم عمل ICANN يحصلون فعلياً على بعض الاستفسارات كذلك، وبالتأكيد الأمر سجل عام، بما أن الاجتماع كان البارحة، لذلك كلما أمكننا تحويل ذلك واعادة الرد لهيذر، كان ذلك أفضل.

الأمر الذي يجمعنا لأعتقد ليتم توقيعه "فريق التنسيق"، وإذا كان ذلك ممكناً، والذي يأتي من تيريزا أو جزء من السكرتارية في هذه النقطة، ما لم نفكر بأننا سوف نتمكن للمضي قدماً بشكل بسرعة أكبر مع بعض النقاط الأخرى.

ولكن أي -- البحث عن رد سريع من الجميع إلى هنا.

ورؤية الرؤوس تومئ والموافقة لأولئك منكم والتي تعد واقعية. هل عادت ناريل إلى الخط حتى الآن؟

-- <<

وناريل، أعتذر. لم نتمكن من سماعك جيداً سابقاً ولا أعلم إذا كنت قادراً على متابعة ما نقوم به تماماً هنا الآن، ولكننا نقترح في الأساس المضي قدماً بخطاب جوهري نوعاً ما كما هي، بإزالة النقطة التي تقول -- الذي تحدث حول تنظيم عالي عن ميثاق الفريق وتفحص التصريح، وسيتم اجراء التكرار النهائي للخطاب من قبل جان جاك وعديئيل ونفسي، ومن المحتمل إرساله من قبل السكرتارية، على أمل في غضو ن الساعة أو الساعتين المقبلتين، لكي نتمكن من اخراج تلك الرسالة بشكل رسمي لـ GAC، كما كانت نقاشات البارحة مسألة سجل عام.

لا أقول بأن أستبقك. وفقط لأنك كامل للتسريع بحيثما كان النقاش في الغرفة هنا.

إليسا كوبر: حسنًا. إذن لا تحتاجين لمزيد من الوقت لجدول الأعمال لاحقاً بالنسبة لنا لإعادة النظر في هذا؟

لين سانت. آمور: لا أحتاج، بل روس ماندي -- شكرا لك أليس. يود الروس الدخول في قائمة الانتظار --

إليسا كوبر: عذرًا.

لين سانت. آمور: -- وأعتقد بأننا ما زلنا نأمل بالسماع من ناريل كذلك.

روس ماندي: هل أنا متصل، لين؟

إليسا كوبر: أجل. استمر، روس.

روس ماندي: شكراً. واحد من الأمور التي أردت أن أطلب من الفريق التفكير حيالها، إذا أردنا أول قطعة اتصال رسمية من الفريق أن يكون هذا الرد، في المقابل، لنقول، الميثاق أو بعض التصريحات الموجزة الأخرى حول العمل الذي نقوم به هذين اليومين، أقصد، يبدو الأمر تقريباً غريباً بعض الشيء لـ GAC للتحدث حول هذه المسألة بالتحديد بدون الحاجة لآخر -- المزيد من أساس حكم الأسس لهذا الفريق. وهو نوع من السؤال الفوقي للفريق للتفكير حيال ذلك.

دانيال كارينبيرج: هذا هو دانييل. أتفق مع ما قاله روس للتو. أعتقد بأن ينبغي منا ألا ينظر إليها لأن يتأثر كثيراً خلال الضغط الخارجي، وتحديداً من GAC. وقد تم فتح اجراءاتنا البارحة. وبإمكان أي شخص المشاركة. وأعتقد بأنه -- أود أن أسمع -- أود سماع الحجج لما يحتاج هذا لأن يتم في الساعتين المقبلتين. وإلا، ما لم نتمكن -- لدينا سبب منطقي واضح لهذا ونتفق عليه، وأعتقد بأنه ينبغي أن نأخذ وقتنا للقيام بعملنا بجد.

محمد البشير: شكرًا جزيلاً. محمد البشير، من أجل التدوين النصي.

إن فهمي للبروتوكول هو أن هذا يومنا الأخير ومن ثم في نهاية اجتماعاتنا، سيكون هنالك نتائج للاجتماعات، بما في ذلك الميثاق، وبما فيها النطاق، مهما كان ما تم الاتفاق بيننا كفريق، وبما في ذلك الذهاب إلى GAC بقرارنا. ولست متأكداً من أين أتت الساعتين، وبالاخص ما نحتاج إليه على الفور للرد على GAC، بل أعتقد أننا بحاجة لانهاء عملنا. يوجد عدد من الأسباب مبين في رسالتنا إلى GAC والذي جاء بعد مشورتهم. شكرًا.

إليسا كوبر: جو؟

جوزيف الهادف: أخرج الميكروفون من منطقة الصعق الكهربائي.

وأعتقد بالنسبة لي بأنه مفهوم مشابه بمعنى أننا سوف نحصل على بعض النتائج، وإذا كانت، في الواقع، مقبولة كما قرار البارحة كعضو الهيئة، ومن ثم إيجاد طريقة للتواصل معهم على تلك الحقيقة سيبدو ذو أهمية. وإلا فإن السؤال هو، هل من المفترض بنا الانتظار حتى استكمال نتائجنا إلى حين الإشعار.

لا أعلم ما هو الجواب لذلك السؤال من وجهة نظر عملية، ولكن أعتقد بأن يثير التساؤل وبأنه كلما أسرعنا في انهاء تلك الرسالة، أعتقد بأنه قلت صلة تلك المسألة بتساؤلاتنا.

إليسا كوبر: ماري، هل لديك بطاقتك جاهزة؟ نعم؟ لا. باول.

بول ويلسون: أنا متفاجئ وحسب من أن هذا يأخذ وقتاً طويلاً. الإجتماع مفتوح، لذا سيعلم أعضاء GAC ممن يستمعون، بما في ذلك الرئيس، ما هو القرار.

إنني أوافق نوعاً ما بأن -- أن هذا -- أنه أمر ثانوي لعمل آخر لدينا، وهو الميثاق وكل شيء آخر يحتاج لأن يتم نشره كنتيجة أساسية، وأعتقد بأن رسمية الخطاب لـ GAC ينبغي أن تتبع ذلك. ولكنني أعتقد بالنسبة لي أنه -- يبدو الأمر بهذه البساطة. شكراً.

إليسا كوبر: شياودونغ ومن ثم جان جاك.

شياودونغ لي: لدي تعليق... أريد فقط مساندة رأي باول ويسلون. أعتقد أننا بحاجة لقضاء المزيد من الوقت على الأمور الأكثر أهمية. ولسنا بحاجة لقضاء الوقت الكثير على رد GAC.

وبالطبع أدعم الخطاب.

جان جاك سوبرينات: شكرًا. أود معرفة إذا كان هنالك طريقة أخرى لإبلاغ GAC بهذا القرار بدون أن يكون خطاب رسمي لهذا الفريق. لقد سمعت دانييل وباول وشياودونغ للتو، وأدرك بأن من الواضح مهمتنا الأساسية هي بالاعتناء بالطريقة والذي يعمل عليه فريقنا وللموافقة على المسائل المهمة الأخرى، المسائل المهمة للغاية. وفي هذا السياق، تعتبر GAC ثانوية. أوافق على ذلك. إلا أن هنالك واقع سياسي. فإذا لم يكن لدينا تنسيق كامل لـ GAC منذ البدء، ستكون مهمتنا أكثر تعقيداً. إذن هذا ليس اقتراح، بل سؤال فعلياً. أيمكننا التفكير بأن بعضنا، حتى وإن لم يكن ممثل منتخب لأننا لم نقم بالتصويت حقيقة، هل يمكن بأن يكون ذلك الشخص يمثل المنظمة التي تلقتنا؟ على سبيل المثال، هل من الممكن أن تتواصل

تيريزا سوانيهارت مثلاً مباشرة مع هيذر درايدن عبر الهاتف أو البريد الالكتروني، لإخبارها وحسب نيابة عنا بالنقاط الثلاث التالية. وهذا كل شيء. شكرًا.

إليسا كوبر: جو، هل عدتٍ إلى القائمة مجدداً؟ لا؟ لا توجد قائمة انتظار.

لين سانت. آمور: حسناً، أعتقد أننا نحتاج لاغلاق هذا بسرعة، بالنظر إلى جميع الأعمال الأخرى أمامنا.

وكان جزء من الدافع للتحول السريع مع بعض التواصل الرسمي المعقول لـ GAC، بالتأكيد، بأننا على وشك الانتقال لبعض القرارات الكبيرة جداً، وكيف يشعرون بأنه تم ابلاغهم وعندما يشعرون بإبلاغهم سيذهب بالتأكيد إلى تعليقات جاك حول بعض الواقع السياسي لهذا. وبأنه بالتأكيد سوف يعقد الموافقة على أمور بحيث تكون أمامنا لبقية اليوم على أي حال.

إننا -- لما لا نعمل على الخطاب في السياق. لدينا اتفاق على هذا الخطاب. وأعتقد أن التوثيق سيكون مفيد وهو الأكثر تماشياً مع ما كانت عدد المجتمعات هنا مصرّ تماماً، في الواقع، يكون مفهوم أو منقول، وبهذا نحافظ على ذلك وربما يمكننا إرسال بريد الكتروني مختصر-- يمكنني حتى إرسال مجرد بريد الكتروني مختصر إلى هيذر الآن يقول أن" إننا نعمل على رسالة رسمية، ونتوقع بأنه سيظهر في وقت ما لاحقاً اليوم" ولكن تعلمون، أخبروها بأنه يمكنها المضي باخطار GAC أولاً. هل هذا مسار متوسط راضٍ وبأنه سيسمح لنا بالتقدم؟

ولذلك مجدداً، أرى رؤوساً تومئ هنا وهناك في الغرفة هنا. إن لم يكن هنالك اعتراضات هائلة من أي من المشاركين المنزوين، سوف نمضي ونغلق هذا البند.

إليسا كوبر: إذن البند التالي -- لذا لقد أرسلت إلى القائمة البريدية للتو جدول أعمال محدّث. والبند التالي، لدينا ساعة من أجل الميثاق والنطاق وتوقعات المجتمع، لذا لما لا نبدأ بالميثاق.

جاري؟

جاري آركو: أجل. جاري آركو. وهل يمكننا الحصول على جهاز كومبيوتر للعرض؟ نعم؟ حسنًا. شكرا.

إذن فقط للسياق، لقد كان لدينا قدر لا بأس به من النقاش البارحة في الفريق ومن ثم فقط في نقاش نطاق منفصل لبعض التعديلات لذلك، وذهاباً وإياباً على القائمة البريدية، ولذا اجتمعنا أنا وميلتون وآخرون -- وماري أثناء الإفطار ونعتقد بأننا تعاملنا مع كل شيء، كافة التعليقات التي أجريناها في الاجتماع أو على القائمة أو بدون اتصال باستثناء أمرين. كان أحد الأمور كلمة "مشروعة" والتي تم مناقشتها، والأمر الآخر وهو ما ناقشته وجو حول كيفية التأكد من أن هنالك، تعلمون، كلمات تمهيدية كافية في المستند أو في الميثاق، وبأن الميثاق متوازن بشكل مناسب حول السؤال عن الأطراف المتأثرة بشكل مباشر والبقية، وما زال ذلك النقاش مستمر.

لذا ما ظننت أنني سأقوم به، سوف أراجع المستند باختصار وحسب كما هو لدينا على الشاشة ولديكم على أجهزة الكومبيوتر في موضوع البريد الالكتروني، النسخة 4، وبمجرد أننا اجتزنا ذلك، سنتمكن حينئذٍ من العودة، وتعلمون، إذا كان لديكم مسائل، نحتاج حينها لمواصلة النقاش مع جو بالتحديد في كيفية معالجة مسألة.

-- <<

لذا أرسلتم بعض النصوص المقترحة بعد النص الذي أرسلته ليلة أمس؟

-- <<

حسنًا. لربما يمكننا التعامل مع ذلك في لحظة، ولكن لما لا ننجز هذا أولاً وحسب.

عذرًا. إنني أحول إلى المايكروفون الآخر حتى أتمكن من رؤية الشاشة فعلياً.

وبالتالي -- إن هذا المايكروفون صغير جداً على الشاشة. آمل أن ترونه.

ولكن لديكم نسختكم الخاصة على أجهزة الكومبيوتر كذلك، كما آمل.

لذا مجرد توضيح موجز لما قمنا به، أردنا إضافة كلمة "الإشراف" هنا في البداية، لأن ذلك ما نتحدث عنه.

وأضفنا القليل -- أو نسخة تعديل الفريق -- أو كان لدى فريق التعديل نسخة من كلمات جو التمهيدية. وأردنا قول شيء حول الشفافية ومجموعة واسعة من أصحاب المصالحة والاستقرار والأمن، لذا أضفنا الجزء المختصر من ذلك وتلك، تعلمون، طريقة واحدة لتقديم بعض المواضيع هنا بدون زيادة طول المستند كثيراً.

ومن ثم أجرينا البارحة نقاش كبير حول المجتمعات الثلاثة أو الأربعة، سواء كانت CC وG هما جزء من نفس أو مختلف، ونحن الآن -- هذا الاقتراح بعينه والذي نطرحه الآن على اللائحة يدور حول ثلاث فئات أساسية بل المناداة بصراحة بأن هنالك بعض التمييز بين رمز الدولة والنطاقات العامة، وسوف نكون أكثر صراحة قليلاً لاحقاً في المستند، كما سترون.

ومن ثم سوف نرى من خلال المستند بعض النصوص المتعلقة بالأطراف، الأطراف الثلاثة أو الأربعة وكل شخص آخر. ولذا إننا ندعو الآن الاطراف الثلاثة والمجتمعات المتأثرة بشكل مباشر والآخرون هم كذلك، آخرون أو المتضررون بشكل غير مباشر. كل شخص متأثر أو كل شخص لديه مصلحة، بالتأكيد، إلا أن هنالك، تعلمون، دور خاص قليلاً لعملاء IANA. حيث أنهم بحاجة لتقديم المقترحات الماضية قدماً.

ومن ثم عملنا البارحة على نص النطاق والمساءلة. وهذه نسخة كنت قد حصلت عليها من -- أيضاً، إنها أليس بالأساس من مضت في التعديلات في نقاشات الفريق البارحة، ومن ثم قام ميلتون بمزيد من التعديل، مجرد أمور افتتاحية. ويمكنكم هنا أيضاً رؤية، يمكننا العودة لهذا، ولكننا أجرينا نقاش لكلمة"مشروع." وأظن حول القائمة البريدية، فقد بدا الأمر واضحاً بالنسبة لي بحيث كان هنالك القليل من الدعم لإثارة ذلك. هل من أحد يخالف ذلك؟

لما لا نكمل المستند بأكملها ونكمل القضايا واحدة تلو الأخرى. تلك إحدى القضايا التي ينبغي مناقشتها.

ومن ثم كان لدينا قائمة بالمهام. وهنا مجدداً، هذا جزء واحد لحيثما نحاول لأخذ مساهمة جو في الحسبان، فهو بغاية الأهمية بحيث نعالج الجميع وليس الأطراف الثلاثة وحسب. ولذا نتحدث الآن حول التنسيق لكافة الأطراف المهتمة وبما في ذلك الأطراف الثلاثة بل أي شخص آخر كذلك. ومن ثم نحتاج لتقييم النتائج من الأطراف الثلاثة.

وبعدها مسألة التنسيق، فقد أضفنا فقرة تتحدث عم الأمور الإضافية. لذا ما نقوله هنا --

عديئيل أكبلوغان: المعذرة. هل يمكنك أن تصعد قليلاً، من فضلك؟ الجزء الأخير. هل نرغب في ذكر أننا نريد تقييم نتائج الأطراف الثلاثة المتأثرة بشكل مباشر فقط؟

جاري آركو: أعتقد بأن ذلك الجانب -- في الواقع، إذا فهمت ذلك بشكل صحيح، بأننا لم نذهب كافة الطريق كما ينبغي في تنفيذ هذا النوع من المساواة بين الجميع في إرسال المساهمات لنا. ونحن بالتأكيد بحاجة لاكمال عملية معينة كما الأمر في نتائج الأطراف الثلاثة.

وقد يكون من الأفضل في الواقع لو أكملنا الامر برمته لأن يعض من هذه الأجزاء متعلقة ببعضها البعض، لذا سوف -- سوف أدون ملاحظة لهذين الأمرين بحيث علينا مناقشته وحسب. أردت أن أظهر وحسب الأمر برمته فقط لاعطاء الجميع شعوراً لما لدينا هنا.

وبالتالي بموجب البند 1 وهو التنسيق، أضفنا النص لوصف ما تعنى قناة الاتصال الرسمية للمجتمعات والتي تعتبر نوع ممثل هنا. بالتأكيد هنالك مجتمعات أخرى في العالم كذلك. ولكن على سبيل المثال، بالنسبة للاتصالات المرتبطة بـ فريق مهام الانترنت الهندسي هي لي ولإليسا.

ومن ثم نذكر بصراحة بأن الفريق يتوقع خطة من رمز الدولة ومجتمعات التسمية العامة، لربما واحد مشترك، خطة من مجتمعات عدة، وخطة من مجتمع معايير البروتوكل. وهذا فقط ليكون في غاية الوضوح لحيثما ينبغي منا الحصول على

مساهمة. ومن ثم نذكر بأننا بالتأكيد مستعدون للمساهمة والملاحظات من الجميع. ونوصي كذلك بأن يشارك الجميع بأقرب وقت ممكن. لا تنتظروا إلى أن يقدم فريق التنسيق ويجلب مساهمته هنا فقط لأنني أعتقد سيكون خياراً سيئاً من وجهة نظر تدريجية إذا ناقش الجميع فرق التنسيق الثلاثة فقط. وأعتقد أن الأشخاص بحاجة للذهاب إلى فريق عمل عبر المجتمع وفي كل مكان آخر إذا أردتم الحصول على تأثير.

روس هاوسلي: أنا قلق حيال الجملة الأخيرة تلك في فقرة القراءة. إذا أردت الإشارة إلى ذلك.

جاري آركو: سأضيف ذلك إلى قائمتي. شكرًا.

حسنًا. ونواصل بعد ذلك، الخطوة الثانية، وهي التقييم. وهنا قد أزلنا بعض اللهجة والتي تحدثت حول بعض الامور التي لم يحبذ الفريق البارحة تناول إجماع المجتمعات من وجهة نظر هذا الفريق والتي نظر إليها على أنها أمر لا ينبغي منا القيام به كمثال. إلا أننا أضفنا بعض التوقعات للاقتراح والتي تأتي إلينا بأن عليهم توثيق كيف يصلون إلى اجماع الآراء وعليهم توثيق كيف يعتقدون بأن اقتراحهم عملي.

ومن ثم أضفنا ملاحظة صريحة أيضاً بأنه ليس من دور فريق التنسيق تطوير المقترحات أو الاختيار من بين المقترحات المنافسة.

وأيضاً البند 2 ودعوني أخوض في تجميعه برمته في اقتراح كامل. فقد أثارت إليز البارحة قضية بأن هنالك بعض القضايا هنا فيما يتعلق بما نعمل على تقييمه بالفعل وأي من تلك تنتمي للخطوة الثانية وأيها للخطة الثالثة ونود بأن نكون واضحين هنا من أن في هذه المرحلة، إننا نتحدث حول التقييم برمته. وآمل بأن نحل قضيتك.

ولقد أثرت يا روس بأنه إذا كان هنالك قضية ما في هذه المرحلة، كان النص الأصلي، أو ذكرت نسخة ميلتون من النص أمراً حول كونها قادرة على إحداث تغييرات صغيرة واسمعوا نحن فقط نقول في الأساس إذا لزم التغيير، نحن بحاجة للعمل مع المجتمعات

ذات المصلحة والقيام بهذا. فقد يحتاجون لإعادة اجراء دعواتهم للاجماع وأمور مثل ذلك. لذا سوف نشير وحسب إلى ما وصفناه بالفعل في خطوة سابقة متعلقة بالتفاعل مع المجتمعات الأخرى.

ومن ثم أخيراً في الخطوة 4 الجزء 4، أضافت مشاركة المعلومات تصريح بأن هذه العملية بأكملها سوف تستغرق وقتاً، ومن الضروري أن نشارك المعلومات مبكراً وباستمرار. إنه يجعل الامر ممكناً لتكرار وكشف القضايا المحتملة مبكراً وكذلك مشاركة الأفكار بين الأطراف المختلفة.

وبالتالي تلك كانت التغييرات. ويمكننا العودة الآن. وأعتقد بأن القضية الأولى التي أشرت إليها كانت قضية كلمة "مشروع."

حسناً، إذن...

جوزيف الهادف: أعلم بأننا حاولنا التعامل مع تباين المجتمعات مع " المتضررين" و"المتضررين مباشرة." وأعتقد بأن أي شخص يقرأ هذا ممن لم يكن في الغرفة لن يكتشف بتاتاً ذلك التمييز الموجود لأنهم سيرونه فقط بكونهم مجتمعات متأثرة ولن يقرأوا التمييز على أنه حقيقي.

وأدرك سبب عدم كون "تنفيذي" مفيد لأنه يخلق المشاكل لأولئك ممن لا يوجد لديهم العنصر التنفيذي بحد ذاته.

وكنت أتسائل إذا كان مفهوم الكيانات المشتركة مع IANA قد يكون وسيلة للقيام بذلك التباين لأن المستفيدين من IANA ليسوا مرتبطين مع IANA. ليس هناك علاقة مباشرة. إلا أن أولئك في المجتمعات ذات المصلحة لديهم ارتباط مع IANA سواء كان التعاقدي أم لا. وإذا كانت هنالك طريقة للقيام بالتمييز، أعتقد حينها بأنه تمييز أكثر وضوحاً للقارئ. وإذا كان ذلك ممكناً، سيساعد ذلك، أعتقد، في خلق ذلك الشبه من نوعي الهيئات في هذه العملية لأنه يمكنك -- تعتبر " متأثر" و"متأثر مباشرة" مسألة مرتبة وبأنه قد تضيع تلك الصفة في الترجمة.

جاري آركو: إنني أحبذ ذلك الاقتراح نوعاً ما، وليس لددي مشاكل مع ذلك على الأقل. ومع ذلك، سأشير إلى حقيقة صغيرة وهي أن هنالك بعض -- قد يتفاعل المجتمع هناك، العالم، حقيقة وبشكل مباشر مع IANA. مثل مطور برامج والذي يحتاج رقم المنفذ، فقد يرسل بريد الكتروني فعلياً إلى IANA.

جوزيف الهادف: إلا أن ذلك مختلف من كونه مشارك، باعتقادي. وهذا سؤال أكثر عن " المتضررين مباشرة." هل هذا مصطلح غير لائق؟

جاري آركو: هذا منصف بما يكفي. ولقد كنت أشير إلى هذا للتأكد من أننا جميعنا في الصفحة ذاتها، وأفهم الوضع الحقيقي.

كيف يشعر الآخرون؟ هل يبدو كلامي منطقياً؟

بول؟

بول ويلسون: أود العودة إلى نقطة "المجتمعات التنفيذية." وأعتقد بأنه يمكننا استخدام مصطلح"المجتمعات التنفيذية" في علامتي اقتباس وتوضيح ما نقصده فعلياً، على سبيل المثال، في النقطة رقم 1 من قائمة المهام الأساسية، إذا قلنا بأننا كنا نتصرف كرابط للأطراف المهتمة، بما في ذلك المجتمعات التنفيذية المتأثرة مباشرة ومن ثم، بمعنى أولئك مع الخدمة التنفذية المباشرة أو العلاقات التعاقدية مع IANA، بالتحديد الأسماء والأرقام والبروتوكولات، ومن ثم يمكننا توضيح ما يعنيه المصطلح. وبالنسبة لي فإن "المجتمعات التنفيذية" كمصطلح عمل، أقصد، فهو مجرد تسمية حقيقة. بالنسبة لي، إنني مرتاح مع ذلك وأعتقد بأنه يتحدث حول علاقة تنفيذية مع IANA بدلاً من مجرد القول بأننا الأشخاص الوحيدون الذين نقوم بأي شيء تنفيذي. وذلك ما -- ذلك هو العملية الذي أود أن اقترح أخذه.

وبينما أحصل على المايكروفون، أعتقد فعلاً بأن هنالك أمر مفقود في تلك القائمة من أربعة، وهي الرقم 2، وهي عبارة عن مقترحات التماس من المجتمعات. ولا نقول فعلياً في تلك القائمة من أربعة بأننا نلتمس المقترحات في الواقع. إننا نقول وحسب أننا نقيم النتائج. شكراً.

إليسا كوبر: روس؟

روس هاوسلي: أعتقد بأن النص الحالي أفضل من النص المشارك لأن هنالك أناس كثر ممن يشاركون مباشرة مع IANA للحصول على رقم منفذ، لتسجيل نوع وسائل اعلام أو مثل هذه. وأعتقد بينما أدرك اللبس بالنص الحالي، أعتقد بأن ذلك يأخذنا لمزيد من الالتباس أكثر مما لدينا حالياً.

وأعتقد بأن نقطة باول الثانية التي كونها للتو كانت مهمة فعلاً، بحيث نحتاج للتنسيق وحسب بل الحصول، تعلمون، على اقتراحات فعلية من هذه المجتمعات. لذلك لا أعلم إذا كنا بحاجة لتقسيم ذلك. وآمل بأن نتمكن من التوصل إلى حل بسيط للنقطة الاولية تلك.

جاري آركو: روس، هل لديك أي فكرة حول اقتراح باول؟

روس هاوسلي: لا أعتقد بأن "التنفيذية" تضيف أي شيء أكثر من "متاثرين مباشرة." لذا لا أكترث حقيقة.

إليسا كوبر: لذلك كنت سأقترح، أيضاً، عندما كان جو يتحدث، كنت أفكر إزاء "الجهات المشاركة" في علامتي اقتباس ومن ثم الحصول على بعض التعريف. وأعتقد حقيقة بأنني أحبذ فكرة باول أفضل قليلاً. ولكن -- بالتالي استنتاجي هو أي شيء في علامات الاقتباس مع

التعريف، بحيث قد يحل هذه المشكلة. ولربما وضع "متأثرين مباشرة". وضع "أطراف متأثرة مباشرة" في علامتي اقتباس، بين قوسين يوضح ما هو استخدام لهجة باول.

جوزيف الهادف: اسمحوا لي أن أعود. إذا تم إدراك أسوأ مخاوف الأعمال، وهو بأن انتقال IANA بطريقة ما يفقد المسارات بشكل يرثى له ولم يعد الانترنت يحقق وظيفته التجارية، ومن ثم نحن في الواقع متأثرين بشكل مباشر.

لذلك أنا لا أمانع بإشادة باول. ولا أمانع بأي شيء تريدون لتأهيل تلك الإشادة. إلا أن مفهوم المتأثر والمتأثر مباشرة تحتوي على تقييد بالنسبة لي حقيقة من حيث ما يعنيه واصفها وكيف تنطبق.

بول ويلسون: لقد شاركت للتو تلك الكلمات على القائمة، على الاقتراح الذي حضرته من قبل.

جاري آركو: حسنًا. وأعتقد بأنني أتفق فعلياً مع أليسا قليلاً بأن التعريف اكثر أهمية من المصطلح الفعلي. أهنالك أمر يود الأشخاص -- أقصد، قبل تحديد ما هو المصطلح، إذا استخدمنا مصطلح ومن ثم عرفناه تقريباً كما اقترح باول، هل سيجدي ذلك مع الناس؟

عديئيل أكبلوغان: أعتقد بأنني سمعت اقتراحاً عن "مرتبطون مباشرة." ألا يجعله ذلك أكثر دقة؟ ولأن كلمة "متأثر"، تعلمون، أوسع نطاقاً. إلا أن "مرتبط" يمكننا تعريف أولئك المرتبطون مباشرة بوظيفة IANA. وأعتقد بأنه قد يكون أكثر وضوحاً، أود القول، محدد من وجهة نظري.

جاري آركو: أود أن أقول "متعاقد مباشرة." إلا أن لا أحد متعاقد.

[ضحك]

حتى الآن.

عديئيل أكبلوغان: "عميل،" "عميل مباشر."

جاري آركو: سوف أكون راضٍ بذلك. هل هنالك ردود فعل هنا وهناك في الغرفة؟ "عميل"؟

جان جاك سوبرينات: أعتقد بأنه بالنسبة لمستخدمي المجتمع حول العالم، سوف ندرك ما هو الفرق بين الأطراف المرتبطة مباشرة أو المتأثرة مباشرة عبر القرارات. ومن ثم نعود لاقتراح جو التي ذكرت باستمرار "الأطراف المتأثرة."

ولكنني أعتقد بانه ينبغي منا ترك بعض المداخل متاخة للمستخدمين ككل لأن المستخدمين في حقيقة الأمر ليسوا عملاء فقط. ولا أعلم كيف أقولها، ولكن ليس لدي معنى دقيق في رأسي. إلا أنها ليست علاقة تجارية فقط. المستخدمون، فقط المستخدمون لديهم الحق.

وبالتالي هل تعتقدون بان ذلك ممكناً؟ لأني سأحبذ أي تمييز بين الأطراف المتأثرة مباشرة نظراً لارتباطهم بعقد أو أياً كان وفي الجانب الآخر، جميع المستخدمين بحيث سيتأثرون أو يتضررون بطريقة أو بأخرى.

جاري آركو: وجهة نظرك صحيحة. إلا أنه في الوقت الراهن نحاول العثور على كلمة تصف مرتبطون مباشرة أو الأطراف العميلة وندرك بأنه وعلى قائمتي أيضاً سيتم معالجتها

لاحقاً، بحيث علينا أن نحرص بأن يأخذ الميثاق الأطراف الأخرى في الحسبان بالطريقة ذاتها كما يفعل غيرها. ولذا أعتقد بأننا سنتعامل مع ذلك. إلا أننا الآن بحاجة للعثور على مصطلح وتفضيلي الحالي هو "عملاء مباشرة" ومن ثم التعريف. هل هذا...

إليسا كوبر: لدي جيمس ومارتين على قائمة الانتظار.

جيمس بلاديل: شكرًا. يتحدث جيمس للتدوين النصي. هل يمكنك الانتقال للأعلى قليلاً؟ أعتذر لارجاعنا للخلف هنا. ها نحن أولاء. حيث نلاحظ بأن وظائف IANA مقسمة إلى ثلاثة فئات رئيسية وأسماء النطاقات وعدد المصادر ومعايير البروتوكول، ومن احدى الأمور التي كنت أحاول تقديمها البارحة ومن المرجح أني فشلت في صياغته بشكل واضح للغاية وهي هذه الفكرة بأن هنالك هذه الوظيفة الضمنية الرابعة لـ IANA والتي هي أن هذا هو هيكل المساءلة المستقل، تعلمون، ICANN، عن -- بالأخص حينما ننظر على تسمية المجتمع وبأن ذلك لا يتم بالضرورة التقاطه في الوظائف الصريحة الثلاثة تلك من IANA. وأعتقد بأن هذا هو الشيء الذي يسب بالتأكيد أو يجذب بعض الانتباه، وعلى الأقل من جانب التسمية.

ولذا فالسؤال هو، هل نريد التقاط ذلك هنا في الميثاق أو هل نود الحصول على قسم منفصل لذلك أو هل هذا أمر ينطبق بالكاد فقط على تسمية المجتمع وبالتالي لربما ينبغي ترك الأمر لذلك الاقتراح على وجه التحديد؟

إنني أبحث عن احساس الفريق سواء كان من الملائم ادراج ذلك في الميثاق أم لا.

جاري آركو: من وجهة نظري، فإنني أفكر على الأقل حول أي شيء يصدر من هذه الفرق. وهذا ما يعمل من أجلنا نوع ما وأياً كان هذا قد يكون، ينبغي منهم أن يتمكنوا من القيام به، بالرد.

لست متأكد علينا إضافة كلمات معينة حول ذلك في الميثاق. بل والإتاحة لآراء الناس الأخرى.

إليسا كوبر: مارتن.

مارتن بويل: شكرًا. مارتن بويل. أود التأكيد على أن "متعاقد" ليست في هذه المرحلة بالتأكيد، ولا في المستقبل القريب، فهي وسيلة مقبولة للأمام.

إلا أنني بالأحرى لم أحبذ مفهوم التطلع قدماً لفكرة العميل والعميل المباشر من أجل الخدمة لأنها تعيد حقيقة أن، تعلمون، هنا خدمة وهي أنه بدون العمل على نحو ملائم، فإن DNS في خطر.

وتساءلت سواء عن القيام بذلك، إذا وضعناه بطريقة أخرى بحيث فعلاً لا نستخدم الكلمة مباشرة، لا نستخدم كلمة "عميل" مباشرة والنظر مباشرة إلى منظمات الخدمة داخل DNS ممن يعتمدون بشكل مباشر على خدمة IANA. ولذلك وبعبارة أخرى، نحن نذكر أولئك الأشخاص فعلياً، تلك المنظمات، ذلك الجزء من DNS المتأثر مباشرة عبر ما يحدث في خدمة IANA بكونها الخط الأول للأطراف المعنية بشكل كبير. وأتساءل فيما لو كان ذلك قد يكون طريقة مفيدة للأمام. شكرًا.

جاري آركو: شكراً. إذن " المتضررين مباشرة." وسوف ألاحظ بأن اقتراح باول كان -- أقصد، بالنسبة للتعريف الفعلي فقد كان"أولئك ممن لديهم خدمة تنفيذية مباشرة أو علاقات تعاقدية مع IANA." وأعتقد بأن ذلك جيد جداً لأنه يغطي مجموعة واسعة من الترتيبات. وبالتأكيد يتبع بشكل جيد بالنسبة لنا في فريق مهام الانترنت الهندسي، وأعتقد بالنسبة لكم أيضاً.

جو؟

جوزيف الهادف: نعم، أقصد، تعريف باول من حيث أن ذلك النطاق كان على ما يرام.

جاري آركو: شكراً. إذن " المتضررين مباشرة." وسوف ألاحظ بأن اقتراح باول كان -- أقصد، بالنسبة للتعريف الفعلي فقد كان"أولئك ممن لديهم خدمة تنفيذية مباشرة أو علاقات تعاقدية مع IANA،" وأعتقد بأن ذلك جيد جداً لأنه يغطي مجموعة واسعة من الترتيبات وبالتأكيد يندرج بشكل جيد بالنسبة لنا في فريق مهام الانترنت الهندسي، وأعتقد بالنسبة لكم أيضاً.

جو؟

جوزيف الهادف: أجل. أقصد، تعريف باول من حيث أن ذلك النطاق كان على ما يرام.

مجرد العودة إلى حينما -- وليس لدي أي فكرة عن هذا، ولكن عندما نعاود لكلمة "عميل،" قد يرى الأشخاص "عميل" على أنه شخص ما لديه علاقة مالية ولا أعلم إذا كانت كافة الجهات لديها علاقة مالية بذلك المعنى، ولذا لست متأكد إذا كانت تلك الكلمة ملائمة وحسب، فقط من وجهة نظرية بصرية.

إليسا كوبر: لقد وضعت نفسي في القائمة قبلك.

إنني أحبذ اقترح باول. لذا أعتقد بأن الكلمات التي أرسلها باول إلى القائمة جيدة.

-- <<

أجل. أعتقد بأن الامر برمته جيد.

-- <<

بالتأكيد. فقد اقترح باول التالي: "يحتوي فريق التنسيق خمس مهام أساسية. واحد، يعمل كجهة اتصال لكافة الأطراف المهتمة بما في لك المتضررين مباشرة، اقتباس، مجتمعات تنفيذية، بدون اقتباس، ويعني أولئك ممن لديهم خدمة تنفيذية مباشرة أو علاقات تعاقدية مع IANA، أي الأسماء والأرقام والبروتوكول" أو أحبذ قول معايير

البروتوكول. "إثنان، اقتراحات ملتمسة من المجتمعات التنفيذية ومساهمات من الآخرين. ثلاثة، تقييم نتائج المجتمعات التنفيذية للتوافق وقابلية التشغيل البيني. أربعة، تجميع اقتراح كامل للانتقال. خمسة، مشاركة المعلومات والتواصل العام."

دانيال ومن ثم ميلتون.

دانيال كارينبيرج: أمرر.

إليسا كوبر: ميلتون.

ميلتون ميولير: أجل. أود الخروج من هذه الحجرة الضيقة بأسرع وقت ممكن، لذا أحبذ "المجتمعات التنفيذية" إلا أن الأمر يبدو متى ما عرفت ذلك على أنه "خدمة تنفيذية مباشرة أو علاقات تعاقدية" لست بحاجة لكلمة "متضرر بشكل مباشر" بعد الآن. يمكنك التخلص من ذلك وحسب. لانه كما تذكر، تعلمون، نحن متأثرون بشكل مباشر إذا PIR انخفض وانخفض صفحتي الإلكترونيةي، وذلك يبدو مباشر جداً.

لذا ربما، تعلمون، قد أتقبل ذلك أيضاً.

جاري آركو: لذلك قرأت ذلك بما أنكم قادرون على تقبل اقتراح باول؟

ميلتون ميولير: نعم، إذا -- إنني أقول إذا تقلنا هذا المفهوم لـ "المجتمعات التنفيذية" بدلاً من "العميل"، ينبغي منا أيضاً التخلص من "متضررين بشكل مباشر"، والتي بدت تسبب المتاعب.

جاري آركو: ولا يوجد مانع للجميع بالتخلص كم "متضررين بشكل مباشر"؟

حسنًا. لذا لا أرى الكثير من الاختلاف حول اللائحة، لذا يمكننا الاستمرار وتنفيذ ذلك وحسب.

وقد تم ذكره بضعة مرات هنا في النص، لذا لن أفعلها مباشرة.

في الواقع، لدى دانيال شيء ليقوله.

دانيال كارينبيرج: عذرًا. أريد الخروج من هذه الحجرة الضيقة أيضاً ولكن هل يمكننا العيش مع إزالة"كافة التعاقدية" أيضاً؟ ولأن "علاقات خدمة" تفعل ذلك فعلياً. ولقد كنت سأقترح استخدام كلمة "مستخدم" مبكراً إلا أن "علاقة الخدمة" تفعل ذلك، لأنه إذا تركنا "التعاقدية"، سيشمل هذا NTIA.

جاري آركو: نقطة جيدة للغاية. حسنًا. لذا فإنني أرى اجماع الآراء حول استخدام نص باول ما عدا إثارة"المتضررين بشكل مباشر" و"التعاقدي."

حسنًا. المضي قدماً، لقد كان الأمر المضحك الآخر الذي كنا نتناقش هي هذه الكلمة "المشروع." هي كلمة واحدة فقط. بالواقع إثنتان، إذا حسبت كلمة "و." ولذا فإن قراءتي لهذا كانت فعلياً بأن هنالك إجماع واسع نسبياً على القائمة بأن هذا هش قليلاً وينبغي -- وعدم إضافة قيمة على هذا السياق تحديداً ونتخلص من ذلك -- هاتين الكلمتين، ما عدا التي ذكرها ميلتون، أعتقد بأنك عارضت، لذا هل تريد قول شيء حول ذلك؟

ميلتون ميولير: أجل. إنها في الأساس -- يبدو أنه خلاف مشروع -- ها -- بمعنى أن الأشخاص الذين لا يحبذون الكلمة يعتقدون بأنه يستدعي بعض العلاقات للقانون والتنظيم، والذي في

بعض حالات الكلمة تكون صحيحة، واستخدمها كثيراً في مجال العلوم السياسية، بحيث إذا كنت تؤسس سلطة على شيء ما، بغض النظر عن شرعيتها التقنية، حيث تحتاج لقبول شعبي لذلك لكونه سلطة. وهذه نصف لعبة الكرة.

وأي شخص كان معتاداً على التفاعلات بين ICANN وبقية العالم في السنوات الـ 15 الأخيرة يعلم بأن الشرعية كانت دوماً مشكلة. وفي جانب أنه، في الواقع، وبسبب شرعيتها الإضافية لـ، لكثير من نموذج أصحاب المصلحة المتعددة.

لذا فإن ما لدينا هناك هو أننا نريد أن يتم استمرار وظائف IANA بطريقة مسؤولة وشرعية. وهذا هو، نتفق جميعاً بأنه ينبغي أن يكون مسؤولاً. ونحن كذلك والمسؤولية والشرعية مرتبطون بشكل واضح من حيث أنه إذا تم تلقي شيء لكونه غير مسؤول، يعتقد الناس حينها بأنها سلطة غير مشروعة.

لذا أردنا، ويتفق الأشخاص في مجموعاتي أصحاب المصلحة بأننا نريد بعض المرجعية لشرعية ICANN. وهو أمر يستدعي تقبلها الشعبي.

والآن، آخذين بالحسبان رد جو، فقد قال"هل هنالك كلمة أخرى"، وكنت أنظر إلى المرادفات ولم أتمكن من إيجاد واحدة حقيقة. وتوصلت إلى أمر فظيع مثل "لامبالاة" أو -- تعلمون -- ولكنني أظن بأن ما أخشاه هو، وأنت قلت جو،" هل تمتثل "الشرعية" بالقواعد ودلالات الأنظمة، وأنا نوعاً ما كما "إذن؟ لما الأمر بذلك السوء؟"

جوزيف الهادف: حسناً، في بعض الحالات، تشير إلى شرعية الحكومة -- بأن الحكومة هي المانحة للشرعية.

إلا أنني أعتقد لدي كلمة بحيث تجعل هذه الكلمة بناء علمي سياسي فقط لا بناء قانوني الذي كنا نقلق حياله. تستوعب اللغة الإنجليزية قليلاً، ولكن إذا قلنا "مساءلة وشرعنة" لأن "الشرعنة" تكون حينما نحصل على موافقة المجتمع أكثر من "الشرعي"، والذي يحتوي دلالات القواعد تلك، أعتقد بأن نتجنب بعض النفقات القانونية المتعلقة بذلك.

أما الكلمة الأخرى المحتملة، إلا أنه قد لا يصل إلى ما تحتاجه، وقد يكون"معترف به."

-- <<

إليسا كوبر: روس ماندي على القائمة أيضاً. هل تريدون الذهاب إلى روس؟ أجل. استمر، روس.

روس ماندي: شكراً إليسا. روس ماندي هنا.

أعتقد بأن اقتراح جو لـ "معترف به" هي في الواقع كلمة جيدة للغاية. أحبذها صراحة أفضل مما كتبته للتو في النص في غرفة المحادثة، "ملائم"، على الرغم من أنني أعتقد شخصياً إما أن تكون -- لكن في واقع الإنترنت، حيث تعتبر نتيجة IANA مشروعة، وهي التقبل والاستخدام من قبل المجتمع الواسع. لا علاقة للأمر بأي نوع من المتطلب القانوني حقيقة أو، تعلمون، يملي من نحو السلطة العليا.

والآن، لقد انضم العديد منا في بناء نوع منفصل ومتميز من التجسيدات لما نسميه أحياناً شبكة انترنت خاصة، واستخدام التكنولوجيا بالتحديد بل تكرار الأمور التي يتم تنفيذها من قبل IANA للانترنت العام. والسبب بعمله في الإنترنت العام هو أن مقبول بشكل عام وواسع، وليس بأن أي سلطة قانونية ذكرت "يجب أن تخرج وتستخدم."

لذا أعتقد بأن من أحد تلك الكلمات المستبدلة بجانب "مشروع" هي أفضل بكثير وملائمة.

إليسا كوبر: إذن لدي مارتين في القائمة ولكن مجرد نقطة توضيح واحدة صادرة من قاعة الاجتماع الظاهري.

هل ذكرت "مشرعنة" أو "معترف به"؟

-- <<

وكان كلاهما خيارات. حسنًا. عذرًا. حسنًا. مارتن؟

مارتن بويل: وشكراً لكم. مارتن بويل.

نعم، إنني في الواقع أعاني مع كلمة "مشروع"، ولكن لأنني أشعر بأنه مبهم أو بالأحرى معرف بشكل سيء في السياق هنا. وأعاني كذلك مع مصطلح "الشرعنة"، ولأنه مجدداً، تعلمون، أيضاً، ما الذي نقصده بها بالفعل؟

وعندما نصل إلى، تعلمون، أنه أسلوب مساءلة بالأساس ويتبع الاجراءات المعترف بها أو، اتباع القواعد المعترف بها أو القواعد المتفق عليها سابقاً، ومن ثم أعتقد بأنه يجعل الأمر واضح حقيقة بحيث هنالك أساس ولا يمكنك الانطلاق وتغيير تلك القواعد بدون المضي عبر عملية مساءلة ملائمة. وفي تلك المرحلة، أعتقد بأنه يضع -- ما نحاول قوله في "مشروع" في سياق أكثر وضوحاً على ما هو عليه بحيث نحاول الدفاع هنا.

ولذلك بالتأكيد أجد بأن "متفق عليه" ومعترف عليه" عبارات أفضل بكثير. شكرًا.

جاري آركو: أجل. لذا فإنني بإتفاق مع مارتين حقيقة، وبالنسبة لي هذا متعلق فعلياً بـ، تعلمون، الأنظمة موجودة، ولديهم القوة بحيث التي لديهم لأن الأشخاص يختارون استخدامها ويؤمنون بها، وهذا اعتراف أكثر من نوع الشيء النابع من، تعلمون، من السلطة المتأصلة عبر الحكومة أو النظام الآخر.

لذا -- وأنا -- لكنني أقصد في نهاية اليوم، أعتقد نريد جميعنا الأمر ذاته. إننا نريد مساءلة ونوع من الاعتراف أو الموقف الشرعي.

والسبب في لما نجري هذا النقاش وهو أن بعضنا يشعر بأن الكلمة الحالية ستدعو ربما النوع الخاطئ من الاهتمام.

لذا ما أسمعه فعلياً، هو أن كلمة "معترف به" تحتوي بعض الدعم وأعتقد بأنك يا ميلتون كنت موافقاً على ذلك. ذلك--

-- <<

ميلتون ميولير: لو كان بإمكاني التعليق وحسب. وبالنسبة لي، هل تحتوي كلمة "معترف به" حقيقة على دلالة قانونية رسمية أكثر من "مشروع"، من حيث أنه معترف بها من قبل من؟ إذا قلت "معترف به شعبياً" أو "مقبول شعبياً"، والذي من شأنه أن يكون جيداً بالنسبة لي.

-- <<

ميلتون ميولير: أتفهم ذلك. ونوافق على مفهوم بأننا نحاول الاقتراح هنا. ومثلما قال جاري، فالأمر يبدو كما نريد أن يكون -- فسلطتها المشتقة من حقيقة تقبل الناس لها واستخدامها، وليس من الحكومة الدولية الخاصة أو سلطة التعيين الحكومية للولايات المتحدة. وذلك -- ونتفق تماماً على ذلك. إننا نبحث وحسب عن الكلمة المناسبة.

<< دعوني أقترح "معترف به على نطاق واسع."

جوزيف الهادف: كنت سأقول "مقبول على نطاق واسع"، لذا أعتقد بأننا قريبون حقاً.

جاري آركو: الذهاب مرة... مرتين...

جان جاك سوبرينات: حسناً، بما أن هذا باللغة الإنجليزية، سوف أقولها بالإنجليزية.

"ممثل المجتمعات المتضررة." ولكن حينها لا يوجد مخاطر من الحاجة لتقديم معنى قانوني، لأن "ممثل لـ" قد تكون من خلال آلياتنا أو بعض الآليات الأخرى.

جاري آركو: لست متأكداً من أن ذلك سيجدي لأن جزء من السبب هو لما يعد مهم، حقيقة، لأننا بحاجة لنتائج IANA ليكون نوعاً ما مقبول تقريباً عالمياً -- أقصد، جميع من يستخدمون الانترنت لقدر توظيف -- أو توظيف بعض تلك الأمور التي تم تسجيلها في قاعدة البيانات.

لذا لا أود الحد منه كثيراً للمجتمعات في هذا المدى المحدد، لذا ما زلت مع "معترف به على نطاق واسع."

هل لديكم مشكلة بذلك أو أنه مقبول؟

حسنًا. لذا سوف أحاول وسأعدل هنا. ولا أرى أي صياح حول اللائحة، لذا أظن أننا مستعدون للمضي قدماً.

والأمر التالي، حقيقة كان -- لحظة فقط. سوف أنظر إلى ملاحظاتي هنا.

حسنًا. إذن من إحدى الأمور التي أردت التأكد منها وهي أن لدينا -- لقد كنا نتحدث الآن حول -- المجتمعات التنفيذية و-- مع باول -- تعريف باول.

الآن -- ومن ثم هنالك آخرون، وبعض النصوص كانت مصممة خصيصاً من أجل هذه المجتمعات خصيصاً لأنهم سيسلمون خطة ونريد أن نكون متساوين من حيث أننا، فريق التنسيق، يحتاج إلى يأخذ المساهمة من الجميع والعملية وتقييم الـ --

عديئيل أكبلوغان: جاري، عذراً. ولكن "معترف به على نطاق واسع" أو "مقبول على نطاق واسع." وفي السياق، أعتقد بأن "معترف به" أوسع نطاقاً بقليل بالنسبة لي. مقبول، نعم، لأنه في ذلك السياق تحديداً، إذا رأيت -- قرأت الجملة بأكملها --

-- <<

عديئيل أكبلوغان: "بطريقة مسؤولة ومقبولة على نطاق واسع."

جاري آركو: أو -- نعم. أعتقد بأنه لا بأس بذلك. هل يعترض أحدكم؟ حسنًا. ننتقل.

إذن -- كلما كان الأمر أكثر موضوعية بحيث نريد التأكد بأن -- بأن الفريق سيحصل فعلياً -- تعلمون، يبدي اهتماماً كافياً لكل شيء أو الجميع، وليس وحسب المجتمعات التنفيذية الثلاث أو تلك مع علاقة مباشرة أكثر، ولتلك، أعتقد -- أقصد، النص الذي صدر من باول والذي ينص أساساً -- أو يضيف بند هنا ينجح بالنسبة لي.

جو، بما أنك طرحت هذا، هل يمكنك القول إذا يساعدك ذلك أو إذا كان ذلك كافياً؟

لذا كان اقتراح باول بأن لدينا خمس مهام رئيسية والمهمة الأولى هي الوصول إلى تنسيق لكافة الأطراف المهتمة، بما في ذلك المجتمعات التنفيذية المتضررة بشكل مباشر، ومن ثم التعريف. الاقتراحات الملتمسة من المجتمعات التنفيذية ومساهمات من الآخرين. تقييم نتائج المجتمعات التنفيذية من أجل التوافق والتشغيل البيني. ومن ثم يستمر مع تلك التي لدينا بالفعل.

لذا بالنسبة لي، على الأقل، أقصد، يوجد الآن -- من الواضح أن هنالك طرف مهتم -- ونحن ننسق مع كافة الأطراف المهتمة، ونلتمس الاقتراحات من التنفيذية تلك والمساهمات من الآخرين.

هل سيساعد ذلك أو -- وهل من الكافي حل اهتمامك، جو؟

جوزيف الهادف: أود فقط أن أقترح إشادة أوسع نطاق قليلاً لذلك، ولكن أعتقد بنواحي كثيرة ما نتحدث عنه هو تحسينات لدور الاتصال.

لذا أعتقد إذا استخدمنا -- وأعتقد السؤال الذي نود طرحه أيضاً هو، هل نلتمس اقتراحاً فقط؟ لأنه حينما نمضي أبعد قليلاً في جانب توقع المستند، يبدو الأمر وكأننا لسنا نلتمس اقتراحاً، نحن نقدم متطلبات يحتاجونها لإجابة ذات صلة بالاقتراح.

نحن على وشك تقديم بعض التوجيه على ما نطلبه، وأيها مختلف عن مجرد التماس اقتراح ما. لذا، تعلمون، قد نقترح بأن نقدم متطلبات متعلقة بالاقتراحات ليتم إرسالها، والتي ستكون، أعتقد، صياغة أكثر دقة لما نقوم به، وما كنا -- قد أخبرناهم بأننا نريدها لوصف الفائدة، وقد أخبرناهم أننا نريدها لوصف عملية إجماع الآراء. لسنا نقول فقط "صيغوا أي شيء تريدونه." ولسنا نقيد الاقتراح.

إلا أنه توجد بعض العناصر التي نبحث عنها بحيث يجيبون كجزء من ذلك الاقتراح، لذا أعتقد بأننا نوجد بعض الطلبات في هذا للاقتراح. ولكن بعدها الأمر الآخر الذي أود قوله للتمييز، أود فعله -- لذا رمز الاتصال على ما هو عليه. الفرع 1 من رمز الاتصال سيكون -- تقديم الاقترحات الملتمسة. ومن ثم الفرع 2 سيكون التماس المساهمة لمجموعة واسعة من المجتمعات المتضررة من قبل وظائف IANA. ومن ثم إذا أردنا الحصول على توضيح لذلك، سيكون الأمر مجرد جملة واحدة: "بينما لا توجد مجموعة من المتطلبات الرسمية المتعلقة باقتراح انتقالي سيتم طلبه للمجتمعات الغير تنفيذية، ستكون مساهماتهم مرحبة من جانب كافة المواضيع مع طلب بأن يوزعوا مساهمتهم من خلال ارتباطات المجتمع." وأعتقد بأن ذلك يغطي الموضوع حينها بشكل كامل.

وتقترح كذلك بأنه ينبغي منهم ألا يفيض الجميع بتعليقاتهم مباشرة إلى CG، بل ينبغي أن يتم توزيعها فعلياً عبر الاتصال الذي يكون ملائم لمجتمعهم.

إليسا كوبر: بول.

بول ويلسون: يبدو هذا اقتراحاً معقولاً بشكل عام بالنسبة لي.

إليسا كوبر: كيث. سوف أنتقل لكيث ومن ثم روس. عذرًا.

كيث درازك: شكرًا. كيث درازك. أؤيد ما وصفه جو للتو. وأفكر بما يتفق مع ما قاله وأعتقد ما قد تحدثنا حوله هنا، وأعتقد أننا بحاجة لوصف هذا على أنه طلب أو توصية على عكس المتطلب. لذا فيما يتعلق بالتأكد من أنه لو اقترحنا هناك ينبغي أن يكون هيكلاً لاستجابة ما بحيث تكون طلب أو توصية، وليس متطلب لأنه لو كان متطلب، يسبب ذلك في تفكير الأشخاص بأن هذا إملاء تنازلي على خلاف لأمر يتولد حقيقة عبر المجتمع في عملية تصاعدية. إنها كلمة أفضل.

روس هاوسلي: أتفق مع ما قالته كيث للتو، ولكنني أفكر أيضاً بأن ما نقوله هو أننا بحاجة لاقتراح ما. ويحتاج الاقتراح ليخبرنا لما تعتقدون بأنكم توصلتم إلى إجماع في الرأي. وذلك بالنسبة لنا للقيام بالجزء الآخر من الدور، والذي يعتبر للتأكيد على أنه تم التوصل إلى إجماع في الرأي. لذا نحن نطلب منهم وحسب تقديم تلك المعلومات لنا.

وأعتقد بأن التعريف الذي نبحث عنه لادراجه في النص بحاجة للانتقال إلى نهاية الفقرة الثانية، وهو المكان الذي نقول فيه،"المرتكزة في المجتمعات المعنية المتضررة بشكل مباشر"، هذه الكلمة هناك. لذا إذا بدلنا "المجتمعات المتضررة بشكل مباشر" بأي كانت العبارة التي سنستخدمها هناك، من ثم حينها نصل إلى النقاط المرقمة والمصطلح المعرف مسبقاً وسوف تلائمها أكثر بكثير.

جاري آركو: إذن أنا موافق على هذا التوجيه العام. لا يوجد لدي كلمات دقيقة، أو لربما كانوا في بريد الإلكتروني.

>> لقد تم مراسلتهم الكترونياً على القائمة.

جاري آركو: حسنًا. لذا لست أرى أشخاص يصرخو، لذا ربما الطريقة المناسبة للتصرف بهذا هو محاولة العمل فعلياً عبر ذلك، وربما ليس مباشرة هنا. وأعتبره أنه اتجاه المجموعة بحيث نقوم بما وضحه جو للتو. هل اتفقنا؟ أجل، إننا نجد بعض التوافق أو القبول الواسع هنا، أظن.

لذا سوف نقوم بذلك حالياً.

ومن ثم روس، كان لديك مشكلة مع الجملة الأخيرة في البند الأول.

روس هاوسلي: أجل. تقول بأنه لا ينبغي لأحد الانتظار، أليس كذلك؟ أعتقد بأننا في جملة قبل أن تكون تمهيدية، تقول بأن ما نريد منهم القيام به. وأنا قلق بأن هذا مجرد -- المرحلة التالية ليست معرّفة جيداً أيضاً. لذا هذا ما لفت نظري أولاً -- اعتقدت، يا للهول، إذا أردنا فقط حذفنا هذه الجملة، أعتقد بأننا سنصل إلى مكان أفضل.

جاري آركو: دانيال؟

دانيال كارينبيرج: أنا الطرف المذنب لاقتراح هذه اللغة، لذا دعوني أدافع عن ذلك. أعتقد بأن هذا هو الشيء الوحيد الذي -- يأتي الناس إلى هذه اللائحة بدون ارتباط مسبق وستكون المشاركة مشكلتنا الأساسية حينما نصل إلى المرحلة 3. واعتقد بأننا سنكون صائبون لنكون واضحين للغاية في توقعاتنا هناك لأنه سيساعدنا حينما يأتون لقول أننا كنا شديدي الوضوح بحيث أن هذا التصرف ليس ما كنا نتوقعه.

إليسا كوبر: جيمس.

جيمس بلاديل: مرحباً، شكرًا. جيمس يتحدث. أرغب في الاتفاق مع دانيال. أعتقد أنه ربما يمكننا إنقاذ اللغة في هذه الجملة هنا والتقاط القصد، وهو أن، تعلمون، مقدمات مباشرة إلى ICG ستكون مثبطة، أهنالك شيء من هذا القبيل؟ نرغب في تعزيز أنه يتم تشجيعهم لمساهمة أولئك على مساهمات مستوى المجتمع خلافاً لـ -- ويمكنني اخباركم بالفعل، فمن غير المحتمل أن يحدث ذلك، ولكن على الأقل يمكننا إنزال قلمنا والقول بأن هذا ما نشجع عليه وهذا ما نثبطه.

>> أود تأييد لغة كهذه.

جوزيف الهادف: لربما الحصول على فحوى اللغة الأخيرة بدون القلق حيال المرحلة والتي أتفق بأنها ليست فقط سيئة التعريف، أنها مربكة، وستكون "المشاركة في أقرب فرصة مناسبة أمر مرغوب فيه."

جاري آركو: وأعتقد بأننا ذكرنا هذا فعلاً.

روس هاوسلي: ما هو جميل بهذا -- أو ما تم قوله مسبقاً هو " المشاركة في مجتمع بحيث ينتج الاقتراح"، ليس هنا بشكل مباشر. وذلك هو الجزء المهم، أعتقد.

جوزيف الهادف: حسنًا. إلا أنكم سوف تعانون من مشكلة توقيت لديك سيكون لديك مجموعة من الأشخاص ممن سينتظرونك إلى أن تحصل على الاقتراح الأخير للبدء في المشاركة. وأعتقد بأنك بحاجة إلى قلم قائلاً، الآن، يمكننا توجيه المشاركة إلى المجتمع المعني، بل تحتاج المشاركة لأن تكون في حينها إذا كان من المتوقع أن ينظر فيها. لا يمكن أن يكون لديك أشخاص يرسلون شيء ما في الدقيقة الأخيرة معتقدين بأن العملية سوف تتوقف الآن والتفكير حول ما قلته في آخر لحظة إذا لم يكن هنالك مشاركة فعالة في وقت سابق.

جيمس بلاديل: أعتقد بأننا نفتقر لبضعة كلمات في النص الأخضر. ولا أقصد بعرقلتها هنا. أعتقد بأن ما نريد قوله هو "بدون مشاركة مسبقة في مساهمات الأطراف المهتمة" أو شيء كهذا "أو مساهمات من الأطراف المهتمة." أعتقد أننا فقط بحاجة لشيء ما هناك.

جاري آركو: "وبدون المساهمات للمهتمين" -- "بدون مساهمات مسبقة للأطراف المهتمة." لا، في الواقع، هذا خطأ.

دانيال كارينبيرج: هل يمكنني اقتراح العودة إلى الأصلية منها وقرائتها مع "لا أحد" فيها واقتراح تغيير طفيف فقط وقول "لا أحد يجب أن ينتظر حتى المرحلة اللاحقة وتقديم المساهمة فقط إلى CG،" أو "لا أحد ينبغي أن يقدم مساهمته إلى CG في مرحلة لاحقة."

أشعر حقاً بقوة كبيرة لكونها غير دبلوماسية في هذه اللغة.

[ضحك]

جيمس بلاديل: وأتفق معك على ذلك. أعتقد بأنه يمكننا القيام بذلك. على الرغم من ذلك، أعتقد أن هنالك نقطة واحدة أخرى وهي أننا نرغب باكتشاف بأننا لا نريد المرة الأولى التي كان لدينا مسألة قدمت إلى ICG لتكون خارج مساهمة المجتمع. وأعتقد بأننا نرغب بقول شيء بخصوص التأكد من أن مساهمة المجتمع لم يتم تخطيه.

دانيال كارينبيرج: نعم، إلا أنني أعتقد بأنه ضبط بقول "فقط إلى CG."

جيمس بلاديل: أعتقد بأنه ضبط هنا، ولكن لا أعلم بأن المراقب العادي سيلتقط ذلك. أعتقد أننا بحاجة لأن واضحين أكثر من ذلك بقليل.

دانيال كارينبيرج: مؤكد.

إليسا كوبر: مارتن.

مارتن بويل: شكراً. مارتن بويل. يجب أن أعترف أنني أشارك ذلك التعاطف، وأنني أحبذ اقتراح دانيال بأننا نجعل الصياغة حادة جداً وواضحة جداً. وفي بعض الحقيقة،أتساؤل سواء يمكننا القيام بذلك في الجملة التي نقرأها حالياً "توصيات ICG" وقول"توقعات كافة الأطراف المهتمة لتشترك بأسرع وقت ممكن داخل مجتمعاتهم في تطوير هذه الخطط" ومن ثم المضي في القول"وعدم توقعها لتقديم المساهمة فقط إلى CG." إذن، وبعبارة أخرى، إننا فعلياً، تعلمون، ننتقل من كونها توصية إلى توقع واضح بحيث هذه هي العملية المناسبة التي ينبغي أن تقوم به و بالتالي -- في تلك المرحلة، إننا نقول مرتين،

تعلمون، لا تقدموها لنا في آخر لحظة ممكنة. نحن لن نكون الحكم. يجب أن ينتقل إلى عملية المجتمع. وأعتقد بأنه في الواقع واضح جداً ورسالة مهمة لتجاوزها. شكرًا.

جاري آركو: لذا أجريت تعديلاً والذي يشير "تتوقع ICG بأن كافة الأطراف المهتمة تشارك بأقرب وقت ممكن في تطوير هذه الخطط ولا تتوقع أن يتم تقديم المساهمة فقط إلى CG."

مارتن بويل: لقد ذكرت فعلياً "داخل مجتمعاتهم." وبعبارة أخرى، لا يحاولون تجاوز عملية مجتمعاتهم ولنقول، حسناً، لم أكمل عملية المجتمع و، بالتالي، أجد بعض الطرق لاكماله بالاقتراب مباشرة والذي من شأنه أن يكون عملية غير شرعي خاصة لهذا النوع من النقاش.

جاري آركو: "في مجتمعاتهم."

هل ذلك أفضل؟ "المشاركة بأقرب وقت ممكن في مجتمعاتهم وعدم توقع تقديم المساهمة فقط إلى ICG -- CG."

>> هذا مفيد.

جاري آركو: لدى أي شخص اعتراض؟ لقد بدا دانيال...

جوزيف الهادف: ليس اعتراض، ولكن استفسار. وبسبب ترتيب الجمل عندما يكون لدينا جملة ثانية، "تتوقع ICG خطة،" وما شابه ذلك، يبدو وكأنها مساهمة نطالب حينها وهو متعلق فقط بالخطط الثلاث أو الأربع، إلا أنه سيتم الحصول على العديد كخلاف لشخص قد يقلق حول الدور الذي ربما نختاره ذو صلة بالشفافية. "لا نفكر بأن ICG يعمل بكفاءة"، ونريد كذلك أن ننجز من خلال المجتمع المناسب. لذا إذا كان تأسيس العمل والذي قد يحتوي خيارين مجتمعي بشأن كيفية المشاركة ينبغي اكمال أحد هؤلاء مع ذلك التعليق.

إلا أن تركيب الجمل، لأن لدينا ذلك كجملة ثانية يبدو لجعله يقتصر على ذلك. ولذلك ربما إذا وضعنا فقط ذلك كجملة أولى، تصبح الجملة الأولى الثانية، ومن ثم نكون متاحين على كافة المواضيع وليس محدود فقط لمواضيع المجموعة الثلاث.

هل يبدو هذا منطقي بالطريقة التي وضحتها، أو هل أربكت الأشخاص أكثر؟

جاري آركو: أعتقد بأن هذا كان منطقي. وهو مفتوح أيضاً.

للإشارة إلى هذا الآن، " تتوقع ICG بحيث أن كافة الأطراف المهتمة تشارك بأقرب وقت ممكن في مجتمعاتهم وعدم توقع تقديم المساهمة فقط إلى ICG. وبالإضافة إلى ذلك، تكون ICG مفتوحة للمساهمة والملاحظات من كافة الأطراف المهتمة."

تناقض.

>> هذا هو التناقض.

>> بالتأكيد.

جاري آركو: أي اقتراحات؟

إليسا كوبر: ديمي من ثم ناريل.

ديمي جيتشكو: لست متأكد مما نخبره للناس، "عدم توقع المساهمة ليكون فقط CG." إذا أردنا أن نوضح هذا الأمر، علينا إظهار البدائل. لربما يمكننا استبعاد هذا ببساطة. لست متأكداً عما هي الرسالة التي لا نتوقع تقديم المساهمة فقط إلى CG.

إليسا كوبر: ناريل؟

ناريل كلارك: مرحبًا. آمل أن يكون هذا جيداً. أرجو أن يكون الخط أوضح الآن.

إليسا كوبر: نعم، إنه جيد. تفضل.

ناريل كلارك: حسنًا، جيد. لقد نشرت نصاً في غرفة المحادثة، إلا أنه ليس (غير مميز) تماماً على اللائحة. أنا أوافق مع ما توصلتم إليه هنا، إلا أنني أعتقد أنه بحاجة لأن يتم اعداد العملية بوضوح وإعداد المزيد من الاجراءات بدلاً من المجتمع. شكرًا.

إليسا كوبر: يمكنني أن اقرأها، إذا أردتم ذلك. حسنًا.

لست متأكدة بالضبط ما تقترحينه لاستبداله بالتالي. إلا أن هذا كان اقتراحاً. "ستطالب ICG بالاقتراحات خلال أطر زمنية محددة. وينبغي أن يقدم أعضاء المجتمع مساهماتهم لممثلي مجتمعاتهم المعينين لضمان الاعتبار الكامل في سياق المجتمع قبل النظر به من قبل ICG."

إذا ما زال لدي قائمة، على ما أعتقد. إليز ومحمد وأنا وجو.

إليز جيريش: يعد هذا أكثر من سؤال كتابي، وأعتقد بأنها لنقطة دانيال لأنه أراد أن يكون واضحاً وهو ما نحاول قوله بحيث إذا تلقى فريق التنسيق مساهمة بشكل مباشر، فقد يشير فريق التنسيق بتلك المساهمة إلى مجتمع مناسب لتقييمهم أو أياً كان بدلاً من قول، تعلمون، يمكنكم ارساله إلى فريق التنسيق إلا أننا نريده مبكراً. إننا نحاول تشجيعهم لإرسالها إلى مجتمعهم المناسب.

لذا، ما تحاول قوله دانيال وهو إن أرسلته إلى فريق التنسيق، هل سيشير به فريق التنسيق إلى المجتمع المناسب للتقييم مع اقتراحاتهم؟ هذا هو السؤال.

دانيال كارينبيرج: لا أرغب في المزيد من المساهمة بهذه الطريقة على الاطلاق. أنا قلق فقط من أننا نقول بوضوح شديد أن التصرف هو ما نتوقعه لأن ذلك سيخدمنا على المدى الطويل، وكيف نقوم به يهمني أقل. ولكن ينبغي أن -- لا يجب منا أن نكون دبلوماسيين. وهذه نقطتي الأساسية. ولا أرغب بإقتراح -- لقد اقترحت لغة على ما يبدو أنها لم تكن جيدة بما يكفي. دع شخصاً آخر يتوصل إليها.

جاري آركو: أحبذ اقتراح اليسا نوعاً ما والذي إننا -- بسبب المشاكل التي ربما إننا -- هنالك صنفين من المساهمات التي قد نحصل عليها. أحدها هو أننا ينبغي فعلياً أن نحصل عليها بشكل مباشر، والأخرى هي أنه ربما يجب أن يتم إرسالها أولاً إلى المجتمعات. ونريد أن

نحتفظ في إمكانية إشارة ذلك في المكان المناسب. ولذلك مجرد القول بأنه قد يعمل بشكل أفضل فعلياً.

دعونا نحاول القيام بذلك. "قد يتم الإشارة بالمساهمة المستلمة مباشرة من قبل ICG إلى مناقشة المجتمع المعني." هل يجدي ذلك للناس؟

إليسا كوبر: لدي في القائمة محمد وجو وأنا وعديئيل.

محمد البشير: لقد غطى التحديث الأخير تعليقي بالفعل. شكرًا.

جوزيف الهادف: في الواقع يا جاري، لقد ارتبط تعليقي السابق بالجملة الأولى والثانية من الفقرة ذاتها لأنه عندما نتوسط الجملة الثانية، موضوع خطط تطوير الدوائر الثلاث، يجعلها تبدو كالجزء الثاني من الفقرة وهو يتعامل فقط مع الخطط الثلاث التأسيسية. لذا فقد كان المفهوم،وهو أن الجملة المتعلقة بالدوائر الثلاث ستقدم خطط شيء ما بحيث هل من الممكن أن يضاف إلى نهاية الفقرة الأخيرة؟

وهنا نتحدث فقط حول مساهمة المعايير المرتبطة بأمور والتي نتوصل إليها لذا لا نعطي انطباع أننا نقصرها على ثلاثة -- الدوائر الثلاث التي تقدم خططاً.

جاري آركو: أجل. وينبغي أن يكون هذا حول المساهمة العامة وليس فقط الأطراف الثلاثة. لذا -- إلا أنني أعتقد عندما نعدل تعليقك السابق، نتمكن حينها من العودة إلى هذا والتأكد من أنه في الواقع مرئي هنا، ولكنني أفصل الفقرة هنا، لمجرد التأكد من أنه منفصل.

وسوف أكبر حجم الخط قليلاً. لست متأكداً إذا كان هذا سيجدي فعلياً. دعونا نرى.

حسنًا. إذن أما زال لدينا قائمة؟

إليسا كوبر: أجل، ما زال لدينا قائمة؟ جو؟

-- <<

هل يحقق هذا ما كنت تتحدث عنه للتو؟ لأنني عندما سمعتك تقوله، اعتقدت حقيقة بأنك قلت شيء مختلف وكنت سأحاول اقتراح ذلك، لأنني أعتقد كان أفضل مما لدينا الآن.

جوزيف الهادف: أجل. فما كنت اقترحته حقيقة كان مجرد أخذ الجملة الثانية من -- لأن الجملة الأولى من هذه الفرة مهمة للجزء الأخير من الفقرة.

وما أردته فقط كان بأن ذلك القسم الذي يقول "تتوقع ICG خطة" ليتم ربطها بالفقرة قبل ذلك، ومن ثم كل شيء آخر يبقى جزء من فقرة واحدة، لأن تلك الفقرة التي تعطي انطباعاً سيئاً والتي كنت تطلب فقط تعليقات حول الخطة.

جاري آركو: حسنًا.

إليسا كوبر: حسنًا. لذا حينئذٍ هل يمكنك الانتقال للأسفل قليلاً، من فضلك؟

حتى ذلك الحين أود اقتراح حذف "بالإضافة"، وأظن حينها ستجدي.

وعلى الرغم من أن لدي اقتراح آخر، وهو أظن بأن الجملة المتعلقة بتوقع خطة من كل من الأطراف هي مهمة بما يكفي بحيث قد ترغب وحسب لجعلها فقرتها القائمة بذاتها، بدلاً من الجملة الأخيرة للفقرة السابقة، ولكن خلافاً على ذلك، أعتقد بأن هذا يجدي.

جاري آركو: لذا أي جملة كانت؟

إليسا كوبر: الجملة التي نقلتها للتو. الجملة الخضراء.

جاري آركو: هنالك العدد من الجمل الخضراء.

إليسا كوبر: "تتوقع ICG خطة من رمز الدولة"، وكذا.

جاري آركو: وأين تريد ذلك؟

إليسا كوبر: مجرد الفصل، أجل.

جاري آركو: حسنًا.

إليسا كوبر: إذن عديئيل ومن ثم دانيال.

عديئيل أكبلوغان: حسنًا. لدي تعليقان.

الأمر الأول هو إعتقادي بأننا نعاني هنا لأن الأمر يبدو عملية أكثر -- مسألة عملية، تعريف للعملية، وكيف نعمل، ومن ثم ميثاق الفريق ذاته، لذا ربما ينبغي علينا وضع ذلك في اعتبارنا وتحسينها في العملية.

والأمر الثاني الذي أود أن -- أود أن أضيف هو في نهاية الـ -- قبل الفقرة الأخيرة، قبل "المساهمة"، "في مجتمعاتهم والعملية المتصل"، لأن ما نريد منهم المشاركة في العملية المتصل بمجتمعهم.

لذا أود إضافة "عملية" إلى نهاية "المجتمع." "في عملية مجتمعهم."

جاري آركو: "عملية المجتمع"؟

عديئيل أكبلوغان: أجل.

جاري آركو: حسنًا.

عديئيل أكبلوغان: والجملة الأخيرة، "قد يتم الإشارة بالمساهمات المستلمة من ICG."

حسنًا. ربما هنا -- قد يعالج قلقي، ولكنني لست متأكد بأننا نريد فرض هذا لكافة الأشخاص.

وفقاً لنقاشاتنا البارحة، يوجد أشخاص هنالك والذين لا يعرفون أنفسهم عبر الخيار أو التراث بتلك المجتمعات لذا قد لا يجدونها، تعلمون، لا يجدونها سهلة أو مناسبة لإرسال مساهماتهم عبر عملية مجتمعاتهم لأنهم ليسوا ملتزمين بذلك المجتمع، تعلمون.

لذا إنه دورنا لالزامهم على العمل في تلك المجتمعات أو إنه دورنا لفتح الباب والسماح لهم لإرسالنا --

لست -- إنه ليس مصدر قلق بغاية الصعوبة، ولكن أعتقد بأنه أمر نحتاج النظر فيه.

جاري آركو: لذا أود في الواقع أن أقول أمرين هناك.

لذا الأمر الأول هو أنه هنا عندما نقول -- أجرينا تغيير لقول، تعلمون، "المشاركة بأقرب وقت ممكن في مجتمعاتهم"، أود حقيقة القول "المشاركة بأقرب وقت ممكن في المجتمعات المعنية." ولأنه ربما أنا -- لدي قضية مع، لا أعلم، ما تقوم به سجلات الانترنت الاقليمية. إنه ليس مجتمعي في الواقع، ولكن أقصد إذا كان لدي مشكلة مع أمرك، علي أن آتي إلى مجتمعك وإدلاء تعليق، أليس كذلك؟

ومن ثم سؤالك هو، هل ينبغي منا إلزام الناس على القيام ذلك.

ستكون توصيتي، نعم، ينبغي منا الزام الناس على القيام بذلك، لأنه خلافاً لذلك غير محجم.

إليسا كوبر: دانيال، كنت في قائمة الانتظار. لا، أنت لست في القائمة.

كيو؟

كيو-واي وو: سؤالي هو، هل نحتاج فعلاً تلك العبارة التي تقول "ربما واحد مشترك"؟ لا أعتقد بأن هذا الأمر ضروري. أنت تعلم، المنفصل والمشترك هو بالواقع موصوف بشكل جيد في الفقرة بالفعل. ليس من الضروري أن نؤكد بأن هنالك احتمال واحد مشترك. وقد يكون صادر من ميثاق مختلف فلا مانع. لسنا بحاجة لتحديد ذلك. وهذا تعليقي حول ذلك. هل هنالط أي سبب معين علينا أن نشتمل على ذلك التصريح القوي، "مشترك"؟

جاري آركو: أضفنا هذا ليكون نوع مفتوح لأي كانت أسماء المجتمع تود القيام بذلك، لذا لسنا -- إن ICG لا تملي بأنه يجب أن يكون لديك واحد أو إثنين. الأمر عائد إليكم.

كيو-واي وو: نعم، أنا أوافق.

جاري آركو: وإذا أخذنا الجزء بين قوسين لهذا، أعتقد أنه لا يزال مفتوح نوعاً ما والأمر عائد إليك، ولكن ربما ليس بالواضح.

ولكن --

إليسا كوبر: ماذا لو قلت "بشكل منفصل أو مشترك"؟ هل ذلك حيثما يكون ارتباك؟

كيو-واي وو: لا أرى أي فرق إذا أخرجت هذه العبارة. أي --

جاري آركو: لذا ما هو الاقتراح؟ هل تود الحصول على --

كيو-واي وو: فقط أخرجه.

جاري آركو: أخرجه؟ أية أفكار؟ لا أشعر بشدة حول هذا شخصياً.

أخرجه؟

حسنًا. انتهى.

إليسا كوبر: جو، أما زلت في القائمة؟ لا توجد قائمة انتظار. وإننا نتوصل إلى ما ينبغي أن يكون فاصل، ولذادعونا نفكر حول ما تبقى لنا.

جاري آركو: حسنًا. لذا لدينا بعض التحضير للقيام به إلا أن البند الوحيد الذي أبقيته في قائمتي كان بأنه ينبغي منا قول"التماس للاقتراح"، إلا أن ذلك بالفعل ذلك لما اقترحه باول في هذا النص لذا -- سوف نقوم بذلك، على الرغم من أننا لم نعدل ذلك بعد، لذا سيكون هذا لحظة تقديم الأمور الإضافية التي لم نقدمها بعد أو يمكننا الذها لاستراحة.

كيث درازك: حسنًا. شكراً جاري. أود نسخ موضوعنا الذي ناقشناه للتو حول احتمالية خطة أو خطتين من الترقيم -- أعتذر، من المجتمع المسمى. عذرًا. وربما أحد -- لأنني أعتقد بأنه من المهم ملاحظة أنه ربما يكون أكثر من خطة واحدة. وقد يكون إثنين. أو اقتراح.

ولذلك ربما الطريقة لمعالجة ذلك بقول "تتوقع ICG خطة أو خطط من رمز الدولة ومجتمعات الإسم العام"، ومجرد ترك الأمر عند هذا الحد، بدلاً من الجملة المعترضة.

وسوف أعود إلى التعليقات التي أدلت بها كيث دافيدسون البارحة والتي كانت مهمة لوضع الخطة، وأعتقد أنه مهم بالنسبة لنا، المجتمعات، وتعلمون، نوع من المراقبين العاديين لملاحظة أنه قد يكون هنالك في الواقع خطتين من الفريق المسمى.

إليسا كوبر: هل يمكنني التعليق على ذلك؟

أعتقد "خطة أو خطتين" يعني أنه قد يكون هنالك أكثر من إثنين، وأنه -- أعتقد بأنه مشكلة. لذا أحبذ "بشكل منفصل أو مشترك" أو "خطة أو إثنتين" أو --

[ضحك]

لا أعتقد بأنه ينبغي أن تكون عدد غير محدود من الخطط.

كيث درازك: متفق عليه.

[ضحك]

إليسا كوبر: مارتن.

مارتن بويل: حسناً، في الواقع إنه مجرد، تعلمون، لذا، حسناً، كم عدد الخطط؟

أعتقد بأن علينا الاعتراف بأن هنالك عدد كبير من الـ ccTLD ممن ليسوا أعضاء لمجتمعات ICANN ويشتمل بعضها وجهات نظر قوية جداً حول المخاطر أو الالتزامات بحيث قد يكون مصاحب لمشاركتهم في ذلك المجتمع.

لذا أفترض أننا بحاجة للاعتراف بذلك، تعلمون، قد يكون هنالك فريق بحيث يجتمع ويقوم بالخطة الثالثة.

لا أقول أن ذلك محدد، ولكن أعتقد وحسب أننا بحاجة للاعتراف بأنه احتمال، وذلك بقدر ما أحتاج للانتقال.

أعتقد بأنه مغطى فعلياً في المساهمة المتلقى مباشرة من قبل ICG، وقد يشار إلى نقاش المجتمع المعني، إلا أنه في الواقع قد يتعين النظر فيه حينها بشكل منفصل بسبب اعتراضات معينة.

جاري آركو: إذا يمكنني فقط الاستجابة بسرعة لذلك، أعتقد -- ولا أعلم كيف الكلمات الدقيقة -- كيف نقول هذا، إلا أن الموقف الذي نريده هو أنكم أيها الشباب في المجتمع المسمى أحرار في اختيار كيف تقسمون العمل، طالما أنكم تقدمون خطط تكميلية بحيث تجمع بدلاً من مجموعة من الاقتراحات المنافسة من أجزء مختلفة من المجتمع.

إليسا كوبر: إذن روس وكيث دافيدسون على قائمة الانتظار. هل أنتم في قائمة الانتظار؟ حسنًا. إذن روس ماندي.

روس، هل أنت هنا؟

روس ماندي: نعم. هل يمكنك سماعي الآن؟

إليسا كوبر: أجل. تفضل.

روس ماندي: حسنًا. شكرا. أعتقد بأنه يجب أن يكون لدينا بعض الطرق لتحديد حقيقة أنه قد يكون هنالك عدد صغير من الخطط، ولكن حتى ذكر إثنين ربما يكون مقيد قليلاً إلا أنني أحبذ شخصياً الصيغة الأصلية. ويستدل هناك قد يكون واحد أو اثنين ولكن لم يملي به. لذا اقترح العودة إلى القوس الأصلي.

جاري آركو: لذا اعتماداً على النقاش السابق، فإن النسخة التي لدي الآن على الشاشة هي "تتوقع خطة أو خطط تكميلية من رمز الدولة أو مجتمعات التسمية العامة."

روس، هل سيكون ذلك مقبول لك أو هل تتفق مع ذلك؟

روس ماندي: حسناً، السبب لتفضيلي الصياغة الأصلية هي أنها تستنتج أنه قد يكون إما واحد أو إثنان ولكن لا تقول بصراحة يمكنك فقط إرسال (غير مميز). ومن شأن هذا العملية أن يقول (غير مميز) مع ثلاث أو أربع أو خمس خطط تنفيذية. وهذا من شأنه أن يكون بالغ الصعوبة للتقييم.

جاري آركو: أجل. أعتقد بأنني أفهم نقطتك، بحيث قد يكون الحال لبعض التنسيق الذي يتوقع فريق التنسيق لتحول دون التنسيق، لنقول، اقتراحات gTLD وccTLD، إذا كان لديهم بعض -- شييء للتنسيق، ولا ينبغي منا التوقع بالضرورة أن يكون كل شيء منسق مسبقاً أو مرتب فعلاً بطريقة مثالية عندما يتعلق الأمر بنا. وعلى الرغم، وبالطبع، أننا قلنا بأن ذلك هو الحال ولكن ينبغي ألا يتطلب ذلك، ربما.

هل لدى أي شخص آخر رأي؟ أنا --

إليسا كوبر: كيث. كانت كيث دافيدسون في القائمة.

جاري آركو: حسنًا. تفضل.

إليسا كوبر: كيث، هل أنت هنا؟

كيث ديفيدسون: مرحبًا. أجل. إنني أتحدث.

إليسا كوبر: يمكننا سماعك.

كيث ديفيدسون: حسنًا، عظيم: أفض أن (غير مميز) الصياغة الأصلية (غير مميز) الأصلية (غير مميز) وهي الأسماء (غير مميز) و (غير مميز).

إليسا كوبر: كيث، للأسف صوتك سيء جداً. لديك الكثير من السكون على الخط أو شيء ما. لذا لا أعلم إذا يمكنك كتابة ما كنت تقولينه في المحادثة أو حاولي معاودة الاتصال.

كيث ديفيدسون: أجل، سأكتب.

جاري آركو: هل تقصدين القول بأنك تفضلين الأصل؟

كيث ديفيدسون: أجل. أفضل الأصل.

إليسا كوبر: شكرًا.

جاري آركو: حسنًا. لذا لقد كنا نذهب ونعود لهذا كثيراً.

والآن، لا مانع لدي في تلك الأمور ولكن تحتاجون أيها الشباب لإخباري أي منها لوضعها في النص. والاقتراح الأخير على اللائحة هي العودة إلى الأصل، والتي كانت بين قوسين تقول "ربما واحدة مشتركة." لذا هل يعترض أي أحد على ذلك؟

كيو-واي وو: أنا لا أعترض. في الواقع، أفضل حقيقة الأصل. والسبب هو الدائرة الانتخابية، مهما كانت CC أو G، تعلمون، يجب أن يعملوا بها، تعلمون. إذا كان لديهم رأي مختلف مكتوب طباعة، لا بأس، ولكن ينبغي أن يكونوا -- أن يظهر مع بعض الحوار فيما بينهم بدلاً من إرسال كافة، تعلمون، نتائج الحوار والإرسال إلى CG طالبين منا حلها لهم.

لذا أعتقد بأن الأصلية، أفضلها أكثر. الأصلية. إنها خطة. وفي الخطة، لديك -- يمكنك الحصول على رأي مختلف، ولكننا نفهم على الأقل بأن لديهم بعض الحوار في دوائرهم.

جاري آركو: لتوضيح الأمر فقط، لذا هذا النص، الطريقة التي أقرأها، تترك احتمالية لكم يا شباب لتسليم خطتين أو تعريفك في الخطط، لا تتطلب منكم القيام بواحد مشترك رغماً من منحكم فرصة لذلك، لذا فإنه يترك مجالاً، على الأقل.

ولا أرى أي صياح حول اللائحة. هل هناك قائمة؟

حسنًا. أعتقد بأنه ينبغي منا نطلق عليه منجز وهذه هي النسخة 5. سوف أرسلها إلى القائمة البريدية ولجو ولي وسوف يعمل الآخرون على التعديلات المتبقية خلال الاستراحة أو خلال الجلسة التالية، ربما.

شكرًا.

إليسا كوبر: شكراً جاري. حسنًا. لذا من حيث جدول الأعمال، تخطينا قليلاً مع تلك الجلسة ولم نجرها أيضاً إلى قطعة توقعات المجتمع التي كان على وشك أن يقودها.

وأعتقد بأنه ينبغي منا أخذ استراحة قطعاً لأننا جلسنا لعدة ساعات من الآن، إلا أن السؤال هو، عندما نعود، إذا كان ينبغي منا الحصول على بعض البنود الأخرى والتي لم نتحدث عنها بعد على الإطلاق. وبالتحديد، البند القادم والذي كان لدينا على جدول الأعمال كانت احتياجات اتصالات داخلية وخارجية لهذا الفريق، والذي انطلق مسبقاً إلى نقاش حول مهام السكرتارية، والذي أجرينا بعد ظهر اليوم.

لذا هل ينبغي منا الانتقال نوعاً ما إلى تلك الأمور والعودة إلى توقعات المجتمع في قائمة المراجعة الذي لدينا في الظهيرة أو هل ينبغي منا إعادة الترتيب للوصول إلى توقعات المجتمع في وقت سابق اليوم؟ هل لدى الأشخاص أية آراء؟

رأيي هو أنه ينبغي لنا وضع بندك في المراجعة يا باول، ولكن ذلك رأيي. أجل.

بول ويلسون: تتم توقعات المجتمع -- حسناً، توجد مسودة ثانية تحت عنوان "متطلبات لاقتراحات المجتمع" والذي نشر في القائمة الداخلية هذا الصباح للتو. ولم يتم تطويره بشكل جيد، لذا أفضل التعامل معه في وقت لاحق بعض الشيء إذا -- إذا استطاع المقربون برجاء إلقاء نظرة على المستند وربما يعطي بعض التفكير للنقاش مسبقاً. ولكن لو أمكنهم القيام بذلك، فإنني في غاية السعادة لابقائه هنا إلى قائمة المراجعة لاحقاً. شكراً.

إليسا كوبر: لا أرى أي اعتراضات على ذلك لذا دعونا ننتقل لتلك الخطة.

سؤال واحد قبل أن نأخ استراحة. بدى الأمر على قائمة البريد بحيث كنا أجمعنا بالرأي لجعل أرشيف القائمة البريدية عامة، لذا هل يوجد أي اعتراضات للمضي قدماً والقيام بذلك؟ سوف تقوم ICANN به على الفور إن لم يعترض أحد.

حسنًا. شكرا. لذا عونا نستأنف الاجتماع على الساعة 11:30 وسوف نتحدث حول احتياجات الاتصالات الداخلية والخارجية بقيادة مارتين.

[استراحة]

إليسا كوبر: يجب أن نبدأ بما أننا فعلاً متأخرين عن الموعد قليلاً. حسنًا. إننا نفتقد بعض الأشخاص ولكنني أعتقد بأنه ينبغي منا البدء. لذا نحول إليك مارتن.

مارتن بويل: حسنًا. شكرًا جزيلاً.

يتعلق النقاش الذي من المفترض أن نجريه الآن حول الاتصالات الداخلية والخارجية. وتم التوصل إلى بعض القضايا عندما كنا نتحدث حول التنظيم الذاتي أمس. ولكنني

أفكر أننا بحاجة فقط من هذا العملية الآن، الذي أعتقد بأننا وصلنا إليه حوالي نصف ساعة، أليس كذلك؟

إليسا كوبر: نصف ساعة سيكون ممتاز. بل 45 دقيقة مناسب.

مارتن بويل: هل هو لتحديد ما هي الوسائل التي نفكر أننا بحاجة للقيام بالمهمة. وبينما ننظر في الاتصالات الداخلية والخارجية، أعتقد بأنه ربما سيكون مفيد للغاية إذا حاولنا ألا نخلط هذين الإثنين. وبدا بالنسبة لي ملائماً لنا لانطلاق النقاش للقول داخلياً ما هي الوسائل التي نحتاجها لذلك، وبعبارة أخرى، ما الإضافي لذلك الذي وصلنا إليه فعلاً. ومن ثم عندما حاولنا تحديد تلك، أعتقد أن الخطوة التالية حينها هي الانتقال إلى الخارجي ومن ثم هذه الاتصالات على نطاق أوسع.

وبالنسبة لهذه، حقاً، مرة أخرى، في كلا الموضوعين، فإنني أبحث عن مساهمة منك على القائمة. هل ستتم المراقبة للاشارات، إليسا؟ عفوًا؟

إليسا كوبر: إذا كنت ترغب، أستطيع، أجل.

مارتن بويل: من فضلك. لا يمكنني الرؤية بسهولة -- آه، لا يوجد أحد أسفل هذا الجانب.

[ضحك]

إذن بالنسبة للداخلي، حصلنا حالياً على القائمة البريدية، قائمة بريدية واحدة. والسؤال على ورقة الامتحان كان سواء احتجنا قوائم بريدية خاصة لعملنا. حسناً، أعتقد بأنه من الواضح نسبياً نعم. ولكن أود سماع فيما لو حصل أي شخص على وجهات نظر حول القائمة البريدية، وفي الواقع أية وسائل أخرى بحيث قد نحتاجها داخلياً. ومن ثم أود

الدخول نوعاً ما بأمور مثل، تعلمون، ما إذا نظرنا إلى الويكيبيديا، وسواء نظرنا إلى مجموعات ملخصة من القائمة البريدية بحيث نتمكن فعلياً حينها من البحث عن شيء بشكل معقول وسهل ومن ثم الوثائق المرجعية وسهولة الوصول إلى تلك الوثائق المرجعية في مكان واحد.

ومن ثم نتطلع قدماً إلى حينما نصل إلى مرحلة سحب البتات المختلفة سوياً، إذا كان ينبغي منا النظر في بعض المنصات المألوفة، ولدي ملاحظات والتي كنت معجباً بالمنصة التي استخدمت لدعم تطور مستند NETmundial لأنها جعلتها في غاية السهولة لرؤية من وضع التعليقات، أين وكانوا جميعاً مرتبطين بشكل مباشر واوضح في فقرة واحدة. لذا هل نحن بحاجة لشيء كهذا؟

إذن هل يمكنني أن أغير الطابق المفتوح، سواء كان أي شخص يرى بأن ما -- حصل على أفكار واضحة بحيث يحبذون أن يروا دعم عملنا؟

إليسا كوبر: روس؟

روس هاوسلي: لذا أعتقد أننا بحاجة إلى ويكيبيديا. أعتقد بأن شيء ما حيث يكون جميعنا قادرون على اجراء تعديلات يعد مهم، وأعتقد بأن الويكيبيديا سيكون مكان معقول جداً للوثائق المرجعية أيضاً، بحيث يكون سهل لاستيعاب ذلك النوع من البيئة. لست متأكداً من أننا بحاجة إلى قائمة بريدية خاصة. لا أعتقد -- نريد أن تكون مفتوحة وشفافة قدر الإمكان. ولذا لا أرى هذا الفريق يتخذ مثلاً قرارات شخصية أو أي شيء كأنه حيثما تكون الاتصالات الخاصة ضرورية.

لذا ما الذي ترونه بحيث يقود لقول "بوضوح" أننا نحتاج إلى قائمة بريدية خاصة؟

مارتن بويل: ربما صيغة غير متقنة إلى حد ما لأنني كنت أفكر في القائمة البريدية والتي نود استخدامها لتنفيذ أعمالنا. سواء كان ذلك حينها أمر بحيث تكون متوفرة علانية، شاهدت باعتبارها الجزء الثاني من النقاش، الخارجي، هل يمكننا أن نطرح ذلك.

ومن ثم أود أيضاً أن أطرح بعد ذلك سؤالاً، إذا كان لدينا قائمة بريدية خاصة للقيام بعملنا، هل نطرحه لاشخاص خارج هذا الفريق ليتمكنوا أيضاً من نشره في تلك القائمة، أو هل هو دعم فعلي لمجال عملنا الخاص؟

روس هاوسلي: لذا أفهم نقطتك الآن. أعتقد أننا نحتاج قائمة بريدية بحيث نتمكن فقط من نشره للقيام بعملنا، حيث تكون السجلات متوفرة للجميع لذا نكون متاحين وشفافين. ومن ثم سوف، كما نصل لاحقاً إلى اجراءتنا، بحاجة بعض الطرق للأشخاص لتقدم لنا ملاحظات وبحيث ينبغي ألا تكون القائمة البريدية ذاتها كالذي نستخدمه للتواصل مع بعضنا البعض. لذا إذا كان ذلك ما قصدناه بـ "بوضوح"، ثم إنني موافق تماماً مع ذلك.

مارتن بويل: حسنًا. وأعترف بأني أخطأت حينها. وذلك ما أقصده حقاً بـ "بوضوح." هل يريد أي شخص آخر المساهمة؟ أم نتخذ ذلك، نعم، نحتاج الويكيبيديا، نعم، نحتاج قائمة بريدية حيث يمكننا نشره وحيث يتم اجراء تشاوراتنا حينها عامة من خلال السجل، وأعتقد بالتأكيد أن وجهة نظر روس حول ما نحتاج مسار منفصل لملاحظات مفيدة تماماً -- في الواقع، إضافة ضرورية لترسانتنا.

إليسا كوبر: أود كذلك دعم ويكيبيديا.

إليز جيريش: هذه إليز. أليس لدينا بالفعل قائمة CG داخلية؟ أليس ذلك واحد بحيث يمكننا نشره وتم تنفيذه الآن -- السجلات المحضرة عامة؟

روس هاوسلي: --- واحد من إثنين.

إليز جيريش: المعذرة؟

روس هاوسلي: ستلبي احتياجات واحد من الإثنين الذي كنا تحدثنا بخصوصها.

إليز جيريش: حسنًا. أود فقط الحرص بأن لدينا واحد فعلاً، بحيث لا نبتكر شيء آخر.

إليسا كوبر: أظن أنني كنت أفكر بأن ذلك ربما كان الجزء الثاني من النقاش، لأننا سوف نحصل على سكرتارية مختلفة وربما نطاق شبكتنا الخاص أو شيء ما. لذا أوافق بأنه ينبغي منا الحصول على قائمة لأجلنا. ولكن سواء تبقي هذه بحيث أعتقد بأنه أنشئ مؤقتاً لتمهيد هذا الاجتماع أم لا، أعتقد أنه TBD.

إليز جيريش: أجده -- لا أعلم -- أكثر تعطيلاً لتغيير القوائم. أود أن نبقي القائمة الذي نجريه لأن الناس مضطرة خلافاً لذلك للنظر في أماكن متعددة. عليهم أن ينظروا إلى حيثما بدأنا ومن ثم إيجاد حيث انتهينا. إلا أن ذلك رأي شخصي.

إليسا كوبر: إذن شياودونغ.

شياودونغ لي: أدعم وجود قائمة خاصة وأدعم كذلك الحصول على ويكيبيديا، ولست متأكداً لأنني، تعلمون، إنه عصر الإنترنت. لست متأكداً إذا كنتم بحاجة لنوع من حديث الفريق اعتماداً على رسائل فورية حتى يكون المقربين (غير مميزين).

إليسا كوبر: لذا أعتقد وحسب في الرد على إليز، بالنسبة لي من أحد الاعتبارات المهمة لكل من هذا الموضوع وموضوع السكرتارية هو المدى الذي يؤديه هذا الفريق كهيئة مستقلى ولديها استقلالية خاصة من ICANN. لذا لما أعتقد بأن التأمل على الأقل بفكر وجود استضافتنا الخاصة، تعلمون، دعم سكرتاري منفصل ويعد جميع ذلك مهم جداً. وأعتقد بأن أهمية أسبوع واحد من البريد الالكتروني والسجل الذي أصبح عاماً بعد عشرة دقائق، أعتقد أن الناس في أيلول 2015 لن يتذكروا أننا أجرينا انتقالاً، إذا لم نقرر الانتقال.

دان؟

دانيال كارينبيرج: ربما يمكنني تقديم حل وسط هنا. أعترف بأن أمر في icann.org يحتوي مشاكلاً أسفل الخط. ولكن يمكننا وحسب تغيير النطاق والإسم ومجرد نقل السجلات لأنني من أشد المعجبين بالتاريخ الكامل في أماكن صغيرة قدر الإمكان. لذا أتفق تماماً مع إليز.

إلا أن تلك ليس النقطة التي كنت سأتخذها. كانت النقطة التي سأتخذها هي أنه حينما نناقش الآليات للتواصل، ينبغي أن نكون مدركين للصف الذي يطفح حول القوائم البريدية ذات الصلة المستند المحتفظ بها من قبل ICANN والتي حولت إلى اقتباس وحديث ونهاية الاقتباس، طريقة الحوار ونكون مدركين للغاية من ذلك قبل التسرع إلى الاستنتاجات.

مارتن بويل: أعتقد بأن ذلك ربما تحذير صحي في وقت مناسب. ولو أنني أحصل على الرسالة المناسبة، نعم، نحن بحاجة للالتزام عبر القوائم البريدية. توجد بعض الآراء التي تقترح

بأننا ربما نحتاج شيء ما بحيث يكون بمنأى قليلاً من ICANN. وليس لدي مشاعر قوية بطريقة أو بأخرى، ولكن يمكنني بالتأكيد رؤية فصل مفيد لهذا إن أراد الناس ذلك. لذا هل سيكون هنالك إجماع معقول أو على الأقل لا اعتراضات من القائمة إذا كنا نقترح بأننا نبحث عن مضيف آخر للقائمة وبأننا نحول السجل بأكمله بحيث يكون لدينا ذلك السجل التاريخي بالكامل؟ لا أرى شيئاً سوى الايماءات.

لا أرى شيئاً سوى الايماءات والقبول.

حسنًا. لذا أيمكننا المضي بتلك الطريقة ومن ثم، كما قلت مسبقاً، يبدو الأمر بالنسبة لي واضح تماماً بأن فكرة الويكيبيديا ستكون مهمة. لم ألتقط أحد خاصة على فكرة منصة الصياغة التي طرحتها. هل يشعر الناس فعلاً أننا لا نحتاج لهكذا أمر؟

جان جاك سوبرينات: شكرًا لك، مارتن. هذا جان جاك. أعتقد أنه من المفيد دوماً الحصول على منصةالصياغة والتعديل ليتم استخدامه من قبل أعضاء مخولين في المجتمع. ومن وجهة نظر تقنية، لا أعلم ما هو الأفضل، ولكن في ALAC، على سبيل المثال، مجموعتنا المستخدمة، عند اقتضاء الحاجة -- حسناً، نعد صفحة محددة أو خاصة من أجل تبادل الأفكار وتحسين المستند.

وهذه ليست وسيلة دائمة. يتم انشاء هذه الصفحة بناء على طلب الأعضاء عند الحاجة. شكرًا.

دانيال كارينبيرج: هناك أمر واحد. السبب بإنني لم أتفاعل مع أمر منصة الصياغة لأنني لم أكن جزء من مسألة NETmundial، لذا ليس لدي فكرة وحسب حولها والانتقال إلى قول روس بأنه قد تكون ويكيبيديا.

ولكن إذا كان هنالك أمر آخر سوف نستخدمه، أعتقد ينبغي منا أن ندرك الصف الذي ذكرته للتو وأن نتوخى الحذر من ألا نستبعد -- ألا نستخدم المنصة التي تستبعد

أشخاص معينين أو يشعرون بالاستبعاد وينبغي منا توخي الحذر من حقيقة ذكرها فينت كيرف في ذلك النقاش خاصة بحيث تبدو القوائم البريدية تعمل في كل مكان، حتى وإن كان لديكم نطاق ترددي منخفض جداً وأموراً مثل ذلك وبأنه أكثر الأمور حداثة تشتمل تصوراً لإمكانية الوصول إليها فقط لجزء معين من العالم.

والآن، لا ينبغي أن يمنعنا ذلك من استخدامه إذا كان أعضائنا في هذه الغرفة ممن يحتاجون لأن يكونوا نشيطين عليها مرتاحون مع هذا. ولكن حينئذٍ سوف نضطر للحصول على آلية بحيث تقدم النتائج وتجعل العملية بأكملها قابلة للوصول لأشخاص غير مرتاحون مع ذلك أو حتى ليس لديهم احتمالية للوصول إليه. هل وضحت نفسي؟

مارتن بويل: أجل، أعتقد بأنك وضحت نفسك بشكل كامل. أعتقد بالتأكيد عندما تصل لمناقشة مستند، من الصعب اتباع التكرارات على القائمة البريدية. وأعتقد واحد من الأمور التي أحببتها حول منصة NETmundial كان بأنه حينما وضع الأشخاص تعليقاتهم، كان لديكم الآن سجل لكافة التعليقات التي جاءت على الفقرة، والذي جعل الأمر في غاية السهولة للفهم.

إلا أن الأمر بدى أيضاً وكأنه، كما تقولون، منصة معقدة للغاية بحيث بينما حصل على مساهمات عالمياً، ولا متتطلب برمجية إضافية، فقد كان إلى حد بعيد، فقد يرى كحاجز للبعض، في حين مجرد القيام به على الويكيبيديا، إن لزم الأمر، القيام به عبر القائمة البريدية. وتعلمون، لا توجد لدي وجهات نظر حقيقية في هذه المرحلة عن كيفية يجب أن تكون المنصة معقدة، سواء كانت وحسب في مجال الويكيبيديا او على القائمة البريدية.

وربما لن نعلم فعلياً حتى نصصل إلى فكرة رؤية ما ينتجه الناس. ولكنني لست أشعر بأن أي أحد يرفع يديه ويقول،" نحن بحاجة للحصول على نوع من منصة الصياغة."

إليسا كوبر: إذن لدي القليل من القائمة الآن. أنا فيها الآن.

أردت التوضيح وحسب. هل كنت تقترح منصة الصياغة لنا للتطوير موادنا، كأمور كنا نقوم بها اليوم؟ أو هل تقترحه لالتماس مساهمة عامة على أمور أسفل الطريق؟

مارتن بويل: فكرتي الأولى والمباشرة، لأننا كنا ننظر إلى الجزء الداخلي من النقاش، كان مستخدماً داخلياً. ومع ذلك، إذا كنت تقوم بشيء كذلك داخلياً ويجدي، حينها قد يكون ذلك طريقة بحيث أنك -- أحد الأخيارات للتعليقات الملتمسة لاحقاً إلا أنها ليست بالضرورة المصدر الوحيد للتعليقات الملتمسة.

إليسا كوبر: حسنًا. أعتقد بالنسبة غاياتنا الداخلية، ربما لن نخلق الكثير في النص بأنفسنا. وبالتالي يبدو الأمر وكأنه عملية من الوزن الثقيل نوعاً ما لنوع التعديل الذي سنحتاجه. وأعتقد بالنسبة لغاياتنا الخارجية، لسنا بحاجة إلى التحديد بعد.

سوف أقول وحسب بالنسبة للسجل، أعتقد من أحد العوائق الرئيسية لمنصة NETmundial كانت أنه لا يوجد هنالك مكان حيث يمكنك التعليق عموماً على المستند، كما ليس فقط على فقرة، والذي أعتقد بأنه متطلب مهم بحيث ربما يكون لدينا أيضاً. لذا مجر شيء للتفكير به في المستقبل.

إذن لدي جو وعديئيل -- وهل أخرجت نفسك؟ أجل.

جو.

جوزيف الهادف: شكراً. وهذا يقصد مفهوم إدارة المستند والتي ليست مرتبطة مباشرة أم لا لدينا تقنية تساندنا. ولكن كنسخة من مستندات بدأت بالظهور، من وجهة نظر السجل ومن مستخدم خارجي يحاول رؤية ما نقوم به منظور، وفهم أن لدينا معملياتية لكيفية نسمي النسخ أعتقد بأنه سيكون مفيد بشكل هائل لأولئك الناس الذين يحاولون رؤية ما نقوم به بحيث يمكنهم اكتشاف ما هو تاريخ المستند كذلك والتي تعتبر استحسان حالي للمستند. لذا

شيء ما -- تعلمون، إذا كان هنالك تقنية بحيث تحول شيء تلقائياً، حسناً، هذا رائع وجميل ويمكننا القيام بذلك. وإلا فإنه مجرد شيء ينبغي أن نأخذ باعتبارنا حيث تتدفق الوثائق ذهابا وايابا.

إليسا كوبر: عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أجل. أود الإجابة على سؤالين. السؤال الأول، حول القوائم البريدية، الخاصة أو العامة، أود الاعراب عن دعمي الحصول على قائمة بريدية خاصة. وللإجابة على سؤال اليسا، ربما الحفاظ على القائمة الحالية لكونها خاصة وانشاء واحد آخر ليكون عاماً بحيث لا نفقد مسار ما قمنا به بالفعل في القائمة الحالية.

والجانب الثاني حول أداة التعاون على الوثائق المعدلة، أود القول بأننا سنحتاج إلى البعض، لأننا بينما نمضي، سيكون لدينا وثائق -- ليس كثيراً -- بل يعتبر الحصول على منصة على الانترنت مفيد دوماً.

أما الوسيلة المستخدمة في NETmundial، أفضل شخصياً ويكيبيديا لسببين.

الأمر الأول وهو أن -- فإنه يكرر ما يستخدمه أغلب الأشخاص لتعديل المستند على الوورد أو أي مستند معالجة نصوص متاح لأنه يمكنك رؤية التعليقات في الداخل ورؤية جميع من علقوا كتعليق. والأمر ليس بذلك التعقيد. فقد تحدثت مع فريق NETmundial. وهذا مكون للوورد برس والذي يقوم بذلك.

ولذا يمكننا -- يمكننا تنفيذ ذلك بسهولة لاستخدامنا الخاص، والذي يجعله قابل للوصول لأولئك ممن ليسوا مرتاحون للغاية مع تعديل تعاون تقني.

لنكون صادقين، يعتبر ويكيبيديا أمر في غاية، تعلمون، نص موجه وجيد لأشخاص مؤاتٍ للغاية مع كتابة التعليقات وأمور مثل ذلك، ولكنني متأكد من أنه ليس جميع الأشخاص في -- في بعض جوانب هذا المجتمع مرتاحون، وبأنه في حين تعد وسيلة

وورد برس مجرد تعديل، فإنك تنقر وتضيف التعليق. ويمكن أن يوضع لمعالجة تعليق اليسا حول التعليق على المستند. يمكنك تحديد كيف تقسم مستندك وكيف تريد تجميع التعليقات. لذلك أعتقد بأنه يمكن حله تقنياً بسهولة.

لذا أود دعم وبقوة الحصول على أداة تعديل تعاون بشكل داخلي ولكن واحد بحيث يكون مستخدم بشكل سهل ليس وحسب مع قيود النطاق الترددي ولكن أيضاً لسهولة الاستخدام للجميع.

مارتن بويل: هل كان موجود بعد الآن؟

حسنًا. حسناً، أعتقد بأن ذلك يضعنا حقيقة في مساحة مفيدة لحد ما وربما حصلنا على شيء مفرز داخلياً. أحبذ فكرة -- حسناً، ما لم يحصل الجميع على أي اعتراضات قوية لقائمة داخلية، يمكننا ابقائه بالتحديد حيث يكمن بل يحولها إلى منفصل تقريباً وقد يكون مهم للغاية عندما أو إذا قررنا بأن تلك القائمة البريدية ينبغي أن يتم أرشفتها علانية. وأعتقدت بأني سمعت القائمة، إلى حد كبير، يعتقد الأشخاص بأن قائمتنا البريدية ينبغي أن يتم أرشفتها علانية.

إليسا كوبر: أما القائمة البريدية التي لدينا الآن فقد تم -- تم عمل السجلات عامة فعلاً.

مارتن بويل: لذا نبقى بشكل أساسي على ما نحن عليه.

إليسا كوبر: أجل. قامت بها أليس خلال الاستراحة.

مارتن بويل: حسنًا. وبالتالي، يبدو أن هناك واحد أو إثنان ممن اعتقدوا بأنه مفيد للانتقال إلى مضيف جديد بل تحويل الكثير.

هل ذلك شيء بحيث نطلب من السكرتارية استكشافه بحيث نظهر على الأقل للعالم الخارجي بعض الاستقلالية من ICANN، على الرغم من أنني أعتقد بأننا مستقلين لحد ما من ICANN على أي حال؟

لذا إذا كان لنا نسأل السكرتارية لتحقيق في ذلك، هل الجميع راضٍ بشكل معقول؟ باول؟

باول ويلسون: بإعتبار دور ICANN في تنسيق أو استضافة أو التئام هذه العملية، لا أرى مشكلة في أن يتم استضافته من قبل ICANN. أعتقد بأنه يجعل -- يجعل الأمر منطقي وليس مثير للجدل. شكراً.

مارتن بويل: هل توجد أي آراء مخالفة لذلك؟ يبدو الأمر كأن لدينا القرار حينها.

إليسا كوبر: أعتقد بأن الأمر مثير للجدل.

مارتن بويل: هل تعتقدين ذلك؟

إليسا كوبر: أجل.

مارتن بويل: حسنًا. إذا اعتقد البعض أنه مثير للجدل، حينها هل يمكننا المضي والتحقيق في مضيف جديد لذلك؟

حسنًا. إذن الاجراء على السكرتارية.

وكان هنالك، من عديئيل، مساهمة قوية لحد ما عن الحاجة لأداة تعاون، أعتقد بأنه أمر ينبغي أن ينظر إليه. لا يعد الأمر طارئ في هذه المرحلة بل من المرجح أن يصبح طارئ بينما نبدأ بالحصول على مساهمات. لذا مجدداً، هل يمكننا الطلب من السكرتارية ببساطة النظر في الخيارات والتقارير العائد إلينا مع مقترحات ملموسة؟ هل سيكون الجميع راضٍ بذلك؟

لا أرى أية تعليقات. حسنًا.

أيمكننا ربما الآن الانتقال إلى المستوى الثالث من الداخلي والذي أعتقد بأننا بدأنا النقاش به البارحة، وتلك هي مراقبة ما يجري في مجتمعات مختلفة، وذلك على سبيل المثال، سيشتمل على نشاط فريق عمل عبر المجتمع.

والآن، لقد حصلنا جميعاً مسؤوليات على عاتقنا للاتصال مباشرة مع مجتمعنا. هل ذلك في حد ذاته كافٍ لتحقيق هذا الهدف أو هل نحتاج أن ننظر إلى الاتصالات المؤسسة مع أي مجموعات صياغة في مجتمعات معينة أو هل هو أمر والتي أسسته تلك المجتمعات، بحيث نسعى لتحديده حينها إذا أردنا الحصول على آذن صاغية لما يفعلونه أو سواء كنا نقف في الخلف؟

وولف.

وولف أولريتش نوبين: شكرًا لك، مارتن. أنا وولف أولريتش. حسناً ، أتفق مع الأخيرة، ما قلته، لأنه -- في إعداد فريق العمل عبر المجتمع هذا، أو عبر فريق العمل عبر المجتمع، وقد يكون هنالك تداخل بين أعضاء هذا الفريق والفريق الآخر، ومن ثم علينا أن نناقش، كذلك، ونحدد، كذلك، فيما لو كنا بحاجة لاتصال حقاً، أو فيما لو كان الأمر كافياً لوجود تلك العضويات، كلا العضويات بالتوازي لهذه المهمة. شكراً.

مارتن بويل: هل الجميع راض بذلك؟ هذا جيد.

وفي الدقائق المعدودة المتبقية لنا، هل يمكننا تحويل أذهاننا الآن إلى الاتصالات الخارجية؟ وأعتقد، فعلياً، لقد ذكرنا مسبقاً بأننا بصدد أن نكون شفافين تماماً، بحيث سوف نأرشف فريق عملنا في مجال عام، سوف نشارك موادنا، وأفترض بأن السؤال الذي ناقشناه البارحة حول قنوات الاتصالات الموثوقة إلى ومن المجتمع، وهذا هو النقاش أعتقد لاحقاً اليوم، كما كان خصوصاً عن التعامل مع الصحافة أو استفسارات الصحافة.

ولقد، أعتقد، اتفقنا للتو بأننا سوف -- بأن ننشر بالفعل جداول ونصوص، وقوائم بريدية تكون سهلة الوصول، لذا هل لدينا أي شيء إضافي بحيث نعتقد أننا بحاجة لمساعد الأشخاص للوصول وفهم عمل هذا الفريق؟

وبعبارة أخرى، هل نحتاج الحصول على صفحتي الإلكترونية على الانترنت لمساعدة الأشخاص في تحديد أين يجدون الأمور؟

كيث درازك: شكرًا. هذه كيث درازك.

لذا مجرد التفكير لربما-- خطوة واحدة، والسؤال الذي يخطر للذهن حول كيف نلخص ونوضح عمل فريق التنسيق. وأعتقد أنه مهم على الأرجح بحيث نلخص عملنا ونقل عملنا وتقدمنا، على عكس الحصول عليه ملخص لنا.

لذا، تعلمون ، كنت -- لقد كان لدي مساعدة في القائمة مبكراً لأنني كنت سوف، أعتقد، أكرر ما قالته اليسا حول ذلك لا اعتقد بأننا كنا سنحصل على كمية كبيرة من الصياغة أو نوعا من -- تعلمونن -- عمل مصاغ بحيث يتطلب منصة، ولكن إنني أخمن ثانياً نفسي نوعاً ما وأتسائل لو كنا بحاجة لوجود جدول منتظم للمجتمع، وتصريح رسمي، وذلك بالتأكيد قد لا يزال يتم ذلك على قائمة بريدية. أنا لا اقترح بأنه ينبغي أن يتم على منصة الصياغة.

ولكن أعتقد بأنه من المهم للاتصال الخارجي الذي نحن، كفريق التنسيق، تحديد الرسالة التي تخرج للمجتمع، خلافاً لوجود شيء آخر يراقب قوائمنا البريدية لنقاشاتنا ومن ثم تلخيص عملنا لأجلنا. شكراً.

إليسا كوبر: لذا أتفق تماماً معك يا كيث. وأعتقد أن وجود صفحتنا الالكترونية ستكون في غاية -- سوف نجدها أداة فعالة للغاية لتدوين العلامات بشأن، تعلمون، عندما يتم توفير حالة محدثة. من ثم يمكننا الحصول على مكان جميل حيث تتعايش كافة الحالات المحدثة سوياً وبإمكان أي شخص يرغب برؤية تاريخها إيجادها بسهولة. أعتقد بأنه مهم أيضاً لانه لدينا الكثير من المجتمعات المتنوعة التي ستجري عمليةها الخاص بأن هنالك بوابة منفصلة حيث الأشخاص الغير معتادين على، تعلمون، فريق مهام الانترنت الهندسي أو فريق العمل عبر المجتمع أو أياً كان من الممكن أن يذهب ويحصل على لمحة سريعة لما حدث والربط كذلك، إذا أرادوا ذلك، تعلمون، اتباع الحوار بدقة أكثر لكيف يمكنهم القيام بذلك ومتى وأين تحدث الحوارات. لذا أعتقد بأن وجود بوابة مركزية بالنسبة لنا سيكون -- سنجده مفيد للغاية.

محمد ومن ثم عديئيل.

محمد البشير: أود أن أوضح وحسب الفكرة التي أثارتها كيث. حيث يوجد العديد من أصحاب المصلحة خارج الغرفة حيث يركزون وينظرون فيما نقوم به، وينبغي منا -- بجانب الصفحة الالكترونية، أعتقد أنه ينبغي منا النظر كذلك إلى قنوات مختلفة للتأكد من أن رسالتنا التي يتم إرسالها واستلامها من قبل الكثير من أصحاب المصلحة المتعددة.

أمور مثل النشرات الصحفية. استخدام وسائل التواصل الاجتماعي. أقصد، هذا عمل مهم جداً لمستقبل إدارة الإنترنت، لذا ينبغي منا ألا نقيد أنفسنا فقط باستخدام القوائم البريدية. يجب أن ننظر فعلاً إلى الحد الأقصى من القنوات بحيث يمكننا الاستفادة لضمان أن رسائلنا وبياناتنا يتم إرسالها إلى، تعلمون، جمهورنا. شكرًا.

دانيال كارينبيرج: أعتقد بأنه ينبغي أن يكون لدينا حضور الكتروني. وأعتقد ينبغي أن يكون لدينا وسائل فعالة جداً من الناس للحصول على حالة من النقاشات حالية، خاصة منذ أنه ليس لدينا نقاشات موازية.

من تجربتي، أعتقد بأن هنالك فرق بين التلخيص واستخراج الاستنتاجات ولدي شك بأنه إذا اعتمدنا من أجل ملخصات واضحة على وقت الأشخاص على القائمة، فقد نقوم بأقل من العمل الأمثل. لذلك لا أتفق تماماً مع ما قالته كيث. أعتقد بأنه علينا أن نفوض بعض المهام الإدارية لأمور التلخيص والتصنيف في حين ادراكنا الشديد لحقيقة أن الملخص الطويل قد يحتوي على تأثير.

لذا ينبغي أن نتفقده، إلا أن مخاوفي تكمن بأنه لو قلنا -- إن لم نحصل على أي دعم في التلخيص والتصنيف، لن نحصل على طاقة كافية للقيام بعمل جيد.

مارتن بويل: حسنًا. لذا هل يمكنني إعادة قراءة ذلك، ما أعتقد أني سمعته، وهو أننا نعتمد على السكرتارية لعرض الملخصات ومن الواضح أننا سنلقي بأعيننا على تلك الملخصات لأن لدينا ملكية محددة منه إلا أن ذلك ما لن نقضي كل ما تبقى من حياتنا بمجرد المحاولة في كتابة نشرات صحفية واتصالات. هل لدى أي شخص أية اعتراضات على ذلك كطريقة تواصل مع المجتمع على نطاق واسع؟ إنني بالتأكيد أحبذ الفكرة -- ولقد سمعت أحدهم استخدم كلمة "بوابة" لأن هنالك حمولة كاملة للناس هنالك ممن سيأتون للنقاش متأخرين أو لاحقاً ويرغبون في فهم ذلك. وأعتقد بأن وجود وصول سخل للمعلومات هو، على الأقل يمكننا القيام بضمان مساءلة هذا الفريق.

حسنًا. أعتقد بأنه -- أعتذر. أعتقد بأن ذلك يعطينا نوعاً ما إلى حد بعيد -- مجدداً، طريقة معقولة للمضي لحد بعيد.

أية آراء أخرى وتعليقات على الاتصالات؟ بول.

بول ويلسون: أعتقد بأن هذا مرتبط بالنقاش الذي أجريناه البارحة حول اتصالات وسائل الاعلام، وكان لدي شعور بأننا البارحة كنا نهدف إلى نموذج غير هام لحد ما هنا حيث لم نكن نصنع الرسائل التي على وشك أن تكون تصريحات لوضع أو نوع الرسالة التي كنت تود متحدث واحد ليقدمها.

أفضل التفكير بأن تلك الاتصالات التي لدينا هي بالفعل -- بالرغم من عدم تقليل أهمية ومستوى الاهتمام في هذا، وأعتقد بأننا ما زلنا ملزمين بطريقة ما للحفاظ على الاتصالات لمستوى عملي وذرائعي وواقعي للغاية. وهو نوعاً ما شيء من الممكن أن يتم، كنت أقترح، عبر السكرتارية. لذا فمن الممكن أن يعلن عنه بدقائق من نشره، حيث تم نشر تقاريرنا والاجتماعات القادمة ما إلى ذلك.

وأظن لو أننا نبقي براجماتية واضحة، طريقة غير هامة لهذا، فقد نتفادى ترتيب المضي في مناطق تباشر في الغالب بإنشاء منظمة لهذا الفريق مع الحاجة لأشخاص متحدثين والمراسلة وهذا النوع من الاعتبارات.

أعتقد بأننا اتفقنا على وجود رؤساء مشاركين في هذا الفريق. هل ناقشنا البارحة الرؤساء الثلاث المشاركين؟ لذا أفترض إذا نسق أي شخص مع السكرتارية على ما قد تكون الرسالة ملائمة، من ثم سيناقش الرؤساء المشاركين ذلك. ولكنني آمل أن يكون الرؤساء المشاركين متصلين بالسكرتارية لذلك. ولكن، مجدداً، آمل أنه قد تبقى كما أقول على مستوى واقعي علمي غير هام لحد ما. شكراً.

مارتن بويل: أجل، أعتقد بأن يكون تذكير مفيد جداً بحيث دعنا نبقيه غير هام لأنه سيكون الأمر بارع فعلياً لوجود بعض الوقت للقيام بعمل حقيقي ونشاط هنا بدلاً من التركيز على إجتيازه.

أعتقد بأن إحدى الكلمات التي استخدمتها كيث كانت تلخص العمل والمناهج، واعتقد بأنه ربما أمر مفيد جداً لوجوده، وربما إن كان في بعض من النص التمهيدي العام، ومن ثم تسمح للناس بإيجاد معلومات يبحثون عنها.

ولكن مجدداً، أعتقد أننا من المحتمل في هذه المرحلة ننظر إلى السكرتارية لتحديد ما يفكرون أنه يمكنهم القيام به بسهولة، ببساطة، وأحبذ فكرة الرؤساء المشاركين لكونها واجهة المحاولة للحصول -- محاولة ضمان أن المعلومات صحيحة.

جان جاك، أراك تلوح.

إليسا كوبر: جو ودانيال في القائمة أيضاً.

جان جاك سوبرينات: شكرًا. مارتين، هل تعتقد الآن أنه يمكننا التحدث عن مهمة أخرى للسكرتارية، أو هل ينبغي أن نستمر بالاتصالات وحسب؟

مارتن بويل: يتركز النقاش للتحدث عن الاتصالات. هل هنالك جلسة منفصلة للنظر في السكرتارية بالتحديد؟

إليسا كوبر: أجل، بعد الغداء.

مارتن بويل: حسنًا. إذن هذا هو المكان المناسب للقيام بذلك.

جوزيف الهادف: شكرًا لكم، نعم في الواقع. كنت أقول بما أننا بدأنا بوضع بعض المهام في دور السكرتارية، فقد نرغب أيضاً بمعرفة ما القدرة التي تحتويها السكرتارية قبل أن نضع بعض المهام معهم. لذا أعتقد هذه هي كافة المفاهيم التي ربما تصبح الوصف الوظيفي

للسكرتارية. لذا ستكون مساهمة في إيجاد حينها من يمتلك المهارة المناسبة محددة للقيام بوظيفة PR الأدنى أو بعض الأمور الأخرى التي نطالب بها.

أود وحسب أن أضع بالاعتبار بحيث أن السؤال والشخص أو الفريق المستجيب لهذا يجب أن تكون متناسبة مع بعضها البعض.

مارتن بويل: أجل، ذلك تحذير جيد وسليم.

حسنًا. أعتقد بأننا توصلنا إلى أسفل قائمة الأمور التي كتبتها على مذكرتي والتي احتجناها للحصول وحسب على اتفاق عام لحد ما. أعتقد أننا حصلنا على طريقة واضحة للمضي لحد ما، ولقد، أعتقد، لقد طلبنا من السكرتارية بشكل مفيد جداً القيام بالكثير من العمل لنا ومن المحتمل أن يعاود ملاحقتنا عندما نجري النقاش بعد الغداء.

لذا ما لم يحصل أي شخص على آراء إضافية أو تعليقات أو أمور قد فوتها، أعتقد أنني سوف أدعو لانهاء النقاش.

إليسا كوبر: أجل. شكراً لكم لكافة الأعمال الطوعية الملزمة.

أعتقد بأن أول ترتيب للأعمال هي أنه كان لدينا شخص جديد انضم الينا في الغرفة.

لذا تريسي، الطريقة التي أجرينا بها مقدمات البارحة وكانت بمن تقدمين نفسك، أخبرينا من أنت، وأي المجموعات التي عينتك نوعاً من --

[ضحك]

فقد نكون على علم أكثر قليلاً بفريقك أيضاً.

سوف أقرأ قائمة البنود، ما يفعله الفريق، من يشارك فيها، ما هي عمليات قرارها، سواء كنت تمثلين فريقك أو تشاركين كفرد، كيف يعمل فريقك، وترينه مرتبط بفريق التنسيق وأين تعملون وكيف يتم تمويلكم لتكونوا هنا معنا.

تريسي هاكشو: حسناً. لقد حلقت حرفياً -- أما زال الوقت صباحاً؟ إذن أنا تريسي هاكشو من ترينيداد توباغو. أنا مؤقت -- لست متأكداً، ممثل GAC مؤقت. أدرك القرار الذي اتخذته لانضمام خمسة ممثلين.

أعتقد بأن GAC كما قلنا البارحة حقاً هنا لإستعادة المعلومات إلى GAC عموماً واجراء النقاش هناك. لذا فإن دوري هنا هو عدم تقديم المساهمة بالنيابة لـ GAC، بل لاستعادة المعلومات للنقاش في GAC.

أعتقد بأن الامر حول ذلك الموضوع أود قوله الآن. أعتقد بأنه قد تحدثت هيذر البارحة بالتفصيل حول ما تقوم به GAC. لذا شكرًا جزيلاً لكم.

إليسا كوبر: لذا يبدو الأمر كغداء هنا تقريباً ولقد كان من المفترض بنا لإقامة نقاش غداء بقيادة جان جاك حول إطار الإنتقال. أما زلنا صالحين للقيام بذلك؟

جان جاك سوبرينات: هل تقترح أنه سيتم حرماني من الطعام؟

إليسا كوبر: لذا ما كنت أفكر هو أنه ربما نجتمع مجدداً في20 دقيقة أو نحو ذلك، ومنح الأشخاص الوقت ليحصلوا على طعامهم، واخراج الطعام، والجصول على طعامهم، يعطيك القليل من الوقت للأكل ومن ثم يبدأ إجراء النقاش على الساعة 12:40. هل يجدي ذلك؟ حسنًا. لذا دعونا نقوم بذلك.

[إستراحة الغداء]

إليسا كوبر: شكراً. إذا أراد الأشخاص أن يبدأوا بالرحيل، أعتقد بأن جان جاك سيبدأ في غضون دقيقة أو دقيقتين. شكراً.

لما لا نبدأ في الحال جان جاك. إن الأشخاص يقلّون، لذا...

جان جاك سوبرينات: طاب مساؤكم جميعًا. إن هذا تحدي حقيقي بالنسبة لي لأنه وبلا شك أن هنالك حالة واحدة فقط بحيث قد يكون المتحدث حرج وذلك بعد الغداء لأن الجميع يغفو، لذا فهو سيء جداً كهذا.

ولكن --

<< --

جان جاك سوبرينات: أجل. ولم يكمل البعض الغداء بعد.

لذا بأي حال، سوف أتحدث بالإنجليزية لأنني لست متأكداً من أن كافة المقصورات -- كافة المترجمين في مكان.

إنهم. حسنًا. حسنًا. شكراً جزيلاً. حسناً، ربما سأنتقل إلى اللغة الفرنسية بعد ذلك.

شكرًا لك، إليسا لمنحي هذه الفرصة لذكر بضعة كلمات.

والآن، من أجل تفادي أي خطأ --- ذكرت بأني أتحدث باللغة الفرنسية. عذرًا.

[ضحك]

أشكرك إليسا على هذه الفرصة لتبادل أفكار وآرائي معك.

وأود أن أخيب ظنك، لأنه ربما تعتقدين أنني سوف أتحدث حول الإطار، إطار العمل لهذا التنسيق، فريق التنسيق، ولن أتحدث حول تركيبة الفريق.

وما أود التحدث عنه الآن هو نسخة مشتركة أو سياق أوسع بحيث علينا تضمين أو إدراج عملنا. فما هي الحقيقة للإنترنت بأكمله الآن وما هي التحديات التي يواجهها الإنترنت، وليس فقط فريق مهام الانترنت الهندسي أو IAB أو ICANN عليه أن يواجهها؟

لذا فإنني على وشك أن أتشارك معك الانعكاس الجيوسياسي والجيوستراتيجي، وبالتأكيد أدعوكم جميعاً للمشاركة.

توجد نقاط عدة والتي سأتناولها، وليس بترتيب محدد. لم أفكر بترتيب منطقي للنقاط التي سأتناولها، وبالتالي مع ذلك، النقطة الأول التي أود تناولها هي أن أغلب المجتمع الذي يتابع الآن عملنا ضمن المنطقة أو الإقليم الجغرافي. وفي هذه الحالة، أوروبا الغربية. وليسوا ضمن إفريقيا الجنوبية أيضاً.

ويعكس هذا الحقيقة التي تستلزم أن الإنترنت يتوسع بشكل أسرع، وليس الآن فقط بل سيتوسع بشكل أسرع في المستقبل في آسيا وأمريكا اللاتينية ومنطقة الخليج وأوروبا الشرقية، وهلم جرا.

لذا فالأمر بهذه الحساسية بحيث أود مشاركتها معك. وهو أن وراء تفويضنا الدقيقة والتفويض الذي نحاول تحقيقه، هنالك تصور عالمي بأننا ضمن مرحلة تقع ضمن تطور أوسع بكثير، أوسع وأكبر بكثير عولمة هياكل الإنترنت.

وبلا شك أننا في ICANN معتادون على التحدث عن عولمة ICANN، وأدرك الجهود المبذولة في المكان، وبخاصة بالنسبة للعامين الأخيرين، إلى جانب هذه الخطوط.

ولكنني أعتقد بأن علينا ندرك حقيقة أن لدى المستخدمين في أرجاء العالم تعليقات وفيرة بحيث سيتم بالمقابل نقله أو ترجمته إلى آليات وإجراءات أخرى مرتبطة بالإنترنت.

دعوني أقدم لكم مثال من سيناريو مختلف بحيث لا يرتبط بإدارة الإنترنت إلا أن هذا أمر يجري والذي يعتبر بنظري تطور مهم للغاية.

وبلا شك أنك على علم أو تدرك اتفاق بريتون وودز والذي تم إنشاؤه من قبل IMF والبنك العالمي.

حسناً، وكما تحدث اجتماعات، في الأسبوع الماضي وهذا الأسبوع أيضاً، اجتماعات بغاية الأهمية -- أجريت، وأهم الاقتصادات الناشئة -- وهي البرازيل وروسيا والهند والصين -- المشاركة في تلك الاجتماعات. وهذه هي دول البريكس. البريك. وتم إدراج إفريقيا الجنوبية. شكراً لك هارتمون على ذلك التذكير.

لذا فقد كان الهدف من هذا الاجتماع لإعادة ابتكار نظام مالي ونقدي بحيث يكون مختلف من النظام الناشئ عن اتفاق بريتون وودز. وهذا النظام الجديد من شأنه أن يتنافس مع نظام بريتون وودز. سواء رغبنا في ذلك أم لا، حسناً، هذا ليس مهم. والحقيقة هي أو الواقع بأن قادة تلك الدول قد اتخذوا هذا القرار بالفعل.

ويمكننا البدء بالتنبؤ بعواقب عدة.

وعلى سبيل المثال، سينعقد المكان في شنغهاي والصين، وثانياً سيكون هنالك هيكلين ماليين. أولاً، الصندوق ذاته والذي سيشتمل أيضاً -- أو من يشغلون رأسمال سيقفون بين 50 و 100 مليار دولار أمريكي فقط للبدء بـ أو كتمويل تأسيسي.

وإذا ركزنا على التوزيع، ستكون الصين أكثر المساهمين أهمية، تليها الصين والبرازيل ومن ثم روسيا وأخيراً جنوب إفريقيا.

هذا أمر هام جدًا.

وبالإضافة إلى ذلك، تم اتخاذ قرار لإعداد صندوق متخصص أو متركز على تمويل البنى التحتية العامة، بنية تحتية عامة كبيرة.

سيكون هذا الصنوق بداية معادل لـ 100 مليار دولار أمريكي.

والآن، لما أطرح هذا حينما، أو عندما تهضم غداؤك ببطئ شديد وهذا لا يتعلق بالانترنت وناهيك عن عمل فريق التنسيق هذا.

حسناً، أعتقد بأن هذا دليل على الأوقات التي نعيش بها، وكما يقول الأشخاص في اللغة الإنجليزية، أعتقد بأننا نتوصل للكتابة على الحائط.

ويكمن الخطر على شبكة الإنترنت ومستخدميه بأنه يوماً ما ولأسباب عدة، لأسباب سياسية لا تقنية وحسب، سنرى تنفيذ أو تجسيد الخطر. وهكذا سيصبح الإنترنت مجزأ. وسوف يكون لدينا نظام مع شبكات انترنت عدة يعمل على التوازي.

وهذا ما يحدث بسبب -- لحد ما لأنه، في الواقع، وفي دول آسيوية عدة يوجد شبكة داخلية تحتوي على عنصر تحكم ممكنة بالمعلومات الواردة والصادرة، ولكن في الوقت الحاضر، حتى هذه الدولة الآسيوية العظيمة، إذا أرادت أن، لديها إمكانية الوصول إلى كافة شبكات الإنترنت العالمية والأشخاص خارج هذا البلد بإمكانها الدخول في تبادلات مع أشخاص داخل الدولة.

أرى هذا -- أو أجد بأن المقارنة بهذا حيث ربما ليس مدهشاً أو متكلفاً كما يبدو بداية. ولكنني أرى توازي هنا أو موازاة وعلينا أن نستبق هذه التطورات الجيوستراتيجية التي قد تحدث أو المتوقعة في الأفق. ومرة أخرى، أعتقد بأن تفويضنا محدود أو مقيد أكثر ولكنني أود مشاركة هذا بوصفي شخص يفكر بالعادة حول أحداث من المفاهيم الجيوستراتيجية.

والآن دعوني أركز على العولمة. لا تعني العولمة فقط مفهوم الجيوستراتيجية وهو حيث قد تنشئ ICANN وISOC ومؤسسات أخرى مكاتبها. بل تعني معرفة المهام والمسؤوليات المخصصة لتلك المكاتب.

دعونا نركز على ICANN، على سبيل المثال.

وفي رؤساء مجلس الادارة السابقين -- أو خلال مدة رؤساء مجلس الإدارة، تم اتخاذ قرار لتأسيس مكتب آخر في كاليفورنيا عندما تم في الواقع طلب المجتمع لسنوات عدة، حيث فتح واحد جديد -- وأن المكتب الجديد، أعتذر، سيتم افتتاحه في مكان آخر، وليس

في كاليفورنيا. لذا فقد حصل فادي شحاته، الرئيس التنفيذي الحالي، على هذه الرسالة وأعلن افتتاح المكتب الجديد في جينيف. وهذا بالتزامن مع التوصية التي أجريناها لمجلس ICANN في عام 2009 في مستند تم تسميته "تحسين الـ" -- أو "الثقة المؤسسية في ICANN" أو "ثقة ICANN المؤسسية." وكانت تيريزا جزء من فريق العمل ذاك. وبأن التوصيات قد ضمنت انشاء جهة قانونية جديدة ومختلفة، وفكرنا بشأن جينيف لأسباب خاصة عدة.

وكان لدى رئيس مجلس إدارة ICANN الحالي ردة فعل ايجابية لهذا الاقتراح، على الرغم من أنه لم يقر بأصل هذا الاقتراح إلا أن ذلك شيء إيجابي. وهذه طريقة للتدويل أو العولمة، ولكننا بحاجة لتخطي ذلك، بحيث أن كافة الهياكل التي ستتركز على إدارة الإنترنت وشبكة الإنترنت ستكون قادرة على الانتقال لأبعد من ذلك من ناحية التمثيل المتوازن. وليس فقط من جانب الفئة الجنسية بل من جانب الأقاليم والوطنية والثقافة واللغة.

ويشتمل هذا على عواقب مباشرة بحيث تطبق على هذا الفريق الصغير.

وليس فقط الآن، بل في الأشهر القادمة.

أعتقد بان علينا نبقي ذلك في أذهاننا طيلة الوقت، بإدراك أن سكرتارية فريقنا المؤقت لذلك الوقت هو في متناول ICANN مضى لحد بعيد في تحضير هذا العمل.

لدينا طاقم عمل مؤهل للغاية لدعمنا، ولكن لدينا مترجمين أيضاً ومترجمين على أساس دائم.

وينطوي هذا على اعتبار مكلف ومجهد، ولهذا السبب أتحدث بإحدى لغات الأمم المتحدة، والتي تعد بالنسبة لي طبيعي لحد بعيد أكثر من التحدث باللغة الإنجليزية.

أما الجانب الآخر الذي علينا أخذه بالحسبان متعلق بتشكيل أو إنشاء -- أو أكثر، ممثلي هذا التنسيق أو فريق التنسيق.

وعلينا أن نكون مدركين لحقيقة أن الجمهور، أو المجتمعات ستراقب عن كثب أو تنظر إلى الجوانب لم نأخذها بالحسبان. وذلك -- أو، على سبيل المثال، وطنية الرؤساء الثلاث المشاركين من هذا الفريق، الأصل الجغرافي والمهارات اللغوية وهلم جرا.

وأخيراً، وللإيجاز، أود إخباركم لما أعتقد أن تشكيل فريق التنسيق هذا يعد مهم، وينطوي على مرحلة مهمة لتاريخ الإنترنت الموجز.

أولاً، من حيث إنشاء ICANN، أقرت السلطات الامريكية التي أشرفت على هذه المبادرة بنوايها للسماح بالتحول لهذه المسؤولية بمتناول أحد الأمم -- وهي، الأمم المتحدة، وهو التحول لهيكل آخر. إلا أنني أدرك بأنه لم يكن الحال في السنوات الأخيرة. لما لم يعقد هذا منذ خمس أو ثمان أو حتى ثلاث سنوات؟ لما لا نقوم بذلك في غضون ثلاث أو خمس سنوات؟ لما في آذار 2014؟

سيجد أي مؤرخ أو عالم اجتماع الأمر مثير لرؤية أنه حتى وإن كان لدينا آراء متباينة على هذا الموضوع، من المهم معرفة أن اكتشافات سنودين التي تسببت لحد ما بهذه التطورات.

وأدرك بأن واشنطن لا تحبذ هذا النوع من التحليل الذي أسمعه في مناسبات عدة، ولكنني أعتقد أن أصدقائنا الأمريكيين ليس لديهم شيء ليفقدوه في إدراك هذه الحقيقة لأن هذا يؤكد على عجلة هذا التحول المستمر.

ينطوي هذا التحول على خطوة هامة نحو تداول الإنترنت. وهو في الواقع، -- وهو هكذا، في الواقع، لأن هذا الهيكل عالمي بالفعل. حيث أن الإنترنت دولي جداً. ولكن علينا التركيز على ترتيبات التوجيه والاشراف.

وهو هناك بحيث أن التقدم لا يزال يجرى.

لن أبقى أضجرك بهذه الاعتبارات الدبلوماسية القديمة وهو في الواقع سعيد للغاية لكونه هنا معكم ولا يندم على تقاعده من عمله السابق، ولكم بما أنني الوحيد هنا الذي يحمل وظيفة دبلوماسية لعدة سنوات، أعتقد بأنه كان من واجبي مشاركة هذه الملاحظات معكم.

شكرًا.

إليسا كوبر: شكراً، جان جاكيه. إنني أنظر إلى جدول التوقيت على الشاشة. وكان موضوعنا التالي مهام السكرتارية واختيار يتم ادارته من قبل دانيال.

دانيال كارينبيرج: شكراً إليسا. هل يمكنك الحفاظ على القائمة من أجلي رجاءاً. إنني سيء في تعداد المهام. لذا أرسلت قبل ساعة ونصف -- دعوني أطرح الموضوع على هذا النحو. سألت البارحة عن مساهمات لهذه الجلسة، وأرسلت -- حوالي قبل الساعة والنصف، أرسلت ملخص لهذا. وسوف أقرأ بدايته. ونحن متأخرون بالفعل عن الجدول، وأعتقد أنه من المهم ألا نتسرع عندما نحضر البيان من هذا الاجتماع.

لذا سوف أتحمل المسؤولية وألخص النقاش إلى هذا الحد. وآمل أن يمكننا هذا من التوصل إلى اجماع حول السكرتارية بشكل أسرع من المقرر. وأقترح بأن نقوم بهذا كنقاش على مرحلتين. أولاً، الموافقة على المهام من ثم الموافقة على كيف ننجزها. ويرجى أن تتحملوا معي. لست أعتزم وجود شوط منتهي على أي نقاش سنجريه. إنني أحاول وحسب لأكون بناء هنا.

لذا إذا لم أسمع اعتراضات فورية، أود الغوص في المهام. وقد جمعت هذا من نقاش بريد الكترونية ونقاشات وجها لوجه. ويتم عرضه هناك ولديكم في صندوقكم البريدي حوالي ساعتين من الآن.

وأول مجموعة من المهام التي أخذتها من -- أغلبها من مساهمات روس هاوسلي، وهذه هي ما سميناها البارحة مهام "المحافظة على سير القافلة". وقد أقرأها: الأخذ الدقيقة وتعقب بند العمل والجدولة للاجتماع ومواعيد عقد الاجتماع عت بعد وإدارة القائمة البريدية والصفحات الالكترونية -- وسيكون الهدف من الصفحات الالكترونية أن يتم تسهيل توزيع معلومات الاجتماع -- نشر المعلومات للعامة، والصفحات الالكترونية كما ناقشنا خلال جلسة مارتين، نشر مسودة المستندات، ونشر نصوص الاجتماع،وتدفقات الصوت. وأعتقد أنه ربما يمكننا إضافة بضعة مهام وضعية أكثر لهذا. ولا أعتقد أنه سيكون مفيد للغاية ما لم يشعر أحدهم بأنه يوجد أحد المهام "المحافظة على سير القافلة في الوقت المحدد" وهي أمور نسيناها.

جان جاكيه.

جان جاكس سوبرينات: شكراً لك دانيال. هذا جان جاك. انسجاماً مع ما قلته للتو في عرضي الممل، أعتقد أنه ينبغي منا ادراك والمطالبة بجهد متواصل من جانب السكرتارية كما هو متمثل مؤقتاً من قبل ICANN للخدمات الترجمة والترجمة الفورية.

ووضعت هذه على القائمة لأنني أعلم أنه في وحدات معينة نمثلها، فقد تم تحديدها على مدار السنوات القليلة بأن اللغة الانجليزية ستكون اللغة الوحيدة. ولكن كشخص قادم من ICANN وبالأخص من المجتمع ككل، أعتقد أن هذا ذو فائدة عظيمة. لذا هل ينبغي أن نناقش هذا، أو هل ينبغي أن نلاحظ ذلك وحسب؟

دانيال كارينبيرج: سوف أتقبله بكونه تعديل سهل لـ "الحفاظ على سير القافلة في الموعد المحدد." إنه مجرد إهمال. لذا يمكننا إضافة ذلك. لا أعلم فيما لو كنا بحاجة للقيام بذلك على الشاشة. ولكن قد يكون هذا -- أعتبر هذا "الحفاظ على سير القافلة." ولا أعتقد بأنه أي شيء معقد.

هل من أحد آخر على جداول القافلة البت؟

حسنًا. ومن ثم البت التالي هو ترتيبات مكان الاجتماع والسفر. وأظن بأننا نحتاج -- نحتاج لهذا. فقد يكون كذلك جزء من أول واحد، إلا أنه تم فصله بطريقة ما.

روس هاوسلي: دانيال، يعتبر السبب بأنني فصلت ذلك في ملاحظتي على القائمة، وتلك هي الأمور التي أعتقد بأن ICANN تقدمها كجزء من دور ميسرها وليس واضحاً من أن السكرتارية ستكون جزء من ICANN.

دانيال كارينبيرج: تم ملاحظة ذلك. حاولت أن -- أن يكون ذلك جزء من المرحلة الثاني لمرحلتيي --

روس هاوسلي: ويمكنني أن أقول لما كان منفصلاً.

دانيال كارينبيرج: بالتأكيد.

إليسا كوبر: عذرًا. انتقل للأعلى قليلاً. أجل. لذا أعتقد طالما أن "مكان الاجتماع" يشتمل الاجتماع عن بعد، وليس وحسب الجدول الزمني بل التقنية الفعلية وغيرها.

دانيال كارينبيرج: أي شخص آخر إلى الآن؟

نسير سيراً جيداً، وها ما قد ناقشنا بعضه في جلسة مبكرة حول الاتصالات الداخلية والخارجية، لذا أتوقع أن الأمر مثير للجدل قليلاً في التحدث عن النقاط الثلاث التالية.

تنفيذ وإدارة نقاط الاتصال للمجتمع، جمع وتلخيص المساهمة من المجتمع بحيث يكون سهل الهضم من قبل أعضاء CG لذا يمكننا الغوص في التفاصيل عند الحاجة، ونسخ المستندات المعدلة والنتائج وأي شيء آخر نحتاج للمساعدة.

وتأتي هذه المساهمة من -- بمجرد اعطاء الثقة حيث يكون مناسب، من باتريك فالتستروم. لذا هل هذا شيء بحيث نرى السكرتارية تقوم به؟ سوف أقدم لكم بضعة ثواني للتفكير في ذلك.

إليسا كوبر: كوو.

كيو-واي وو: فيما يتعلق بالتواصل مع المجتمع، أود بأن أثير الموضوع وحسب. في أوائل آب، يوجد اجتماع IGF الاقليمي لآسيا والمحيط الهندي في نيودلهي الهند. وأعتقد بأن لديهم جدول أعمال مسبقاً. وهو يتحدث عن طاقم عمل انتقال IANA. لذا إذا تمكنت السكرتارية من اعطائنا، تعلمون، معلومات نعمل عليها في هذين اليومين، وجمعها سوياً، أ عتقد بأنه قد يكون وقت مناسب بالنسبة لنا للتحدث للأشخاص من إقليم آسيا

والمحيط الهندي فيما يخص انتقال IANA، الحال لما يجري. وأعلم بأن باول ويلسون سيكون موجود أيضاً.

إليسا كوبر: جو.

جوزيف الهادف: أجل. أعتقد بأن القائمة جيدة. إنني قلق قليلاً حول "تلخيص المساهمة من المجتمع." وربما يمكننا القول "تلخيص موضوع لمراجعة المجتمع" أو شيء من هذا القبيل. ولكن أود أن يحصل المجتمع على محاولة في التعليق على ما هو الملخص، إذا قام السكرتير بالتلخيص وحسب.

دانيال كارينبيرج: هل يمكنني اقتراح قول، "المساندة أو المساعدة في التجميع والتلخيص؟" وكان هذا المقصود. أنا لا أتحدث لباتريك، ولكنني أفكر ما الذي قصده باتريك.

جوزيف الهادف: إنني مرتاح كثيراً بذلك العملية.

تريسي هاكشو: تريسي هاكشو. لست متاكدة من أنني فوت القيام مثل أوراق الوضع وما شابه ذلك. هل من شأن ذلك أن يكون شيء بحيث تكلفون السكرتارية به؟ هذا النوع من الميول لما ذكر للتو حول جلسات منتدى ادارة الانترنت. لذا أعلم في منتدى إدارة الانترنت لمنطقة الكاريبي، يتم اجراء جلسة انتقال IANA أيضاً. وإنني أتسائل إذا كان ذلك النوع من العمل -- الذي يغطي ذلك النوع من العمل ويقدمه إلى فريق التنسيق. أم هل أننا نعتمد على الأخبار والأمور الأخرى التي يعيدها الناس؟ بإمكان السكرتارية تتبع تلك المعلومات وتقديم أوراق تجميع، أعتقد، للمجموعة. وذلك أمر من الممكن اقتراحه.

إليسا كوبر: أجل. وأظن أنه إذا كنت أفهم الاقتراح بشكل صحيح، بالنسبة لي هذا من نوع الأمور التي أعتقد بأن ينبغي منا فعلياً فعلها بأنفسنا خلافاً للطلب من السكرتارية القيام به، إذا كنا فعلياً -- إذا كان علينا أن نتوصل لبعض الاستنتاجات حول أمر أو أننا نقدم حالة محدثة، وذلك من نوع الامور التي أود أننا -- أود رؤيتنا نقوم بها.

دانيال كارينبيرج: هل يمكنني أطلب منك إيقاف هذا لثانية؟ وإذا ما زال في نهاية هذا النقاش، فلا يزال بمثابة مشكلة بحيث تعتقدون بحاجة لتناولها، ومن ثم اقتراح اللغة، وما ينبغي منا وضعه هنا. لأن لدي شك بأنه حينما نتوصل إلى بدون مهام، سيتم مناقشته فعلياً.

هل من شخص آخر على النقاط الثلاث تلك قبل أن نتحدث عن الصحافة؟

حسنًا. ننتقل. وهذه هي اللغة التي أدرجتها، هاتين النقطتين التاليتين حول الصحافة. ولذا فإنني المسؤول. أنا مستعد لتقذفوني بالانتقادات. وإعتماداً على بعض النقاشات التي أجريناها البارحة وبعض النقاشات التي أجريناها خلال الجلسة التي قادها مارتين بويل. وقصدي هو القول بأن السكرتارية، إن حصلوا على استفسارات، مجرد الإشارة إلى حيثما من الممكن إيجاد منتجاتنا وحيث من الممكن إيجاد سجلات اجتماعاتنا ومساعدة الصحافة في إيجاد الأشياء فعلياً والوصول إليها.

والنقطة الثانية فهي إذا كان هنالك أي طلب للنقاش، مقابلة، تفسير، والشيء الوحيد الذي ينبغي أن تقوم به السكرتارية وهو اعطاء الشخص الصحفي قائمة كاملة لأعضاء منتدى إدارة الانترنت والقول، " اختر، وتحدث إليهم" لأنني أعتقد ذلك كان اجماع ناشئ على الأقل الذي أجريناه.

ولست مرتاح شخصياً، بينما لدي الكلمة، ومع التحول فقد استغرق الأمر هذا الصباح من جديد في اعطاء دور خاص لهذا إلى الرؤساء.

ورأيي الشخصي على هذا هو، بينما لدي الكلمة، بأنه ينبغي للرؤساء فعلياً أن يكونوا أكثر تردداً في التحدث للصحافة بدلاً من الاعضاء الآخرين من المجموعة لأن التصور بأنهم يتحدثون للمجموعة لا يمكنهم تفاديه.

والآن انتقادات.

جوزيف الهادف: ليس اعتراض بل ملاحظة. سترد الصحافة على الاسئلة للاجابة متعلقة بما نقوم به ككل. والحصول على إجابة من قبل وجهة نظر دائرية لما نقوم به ككل هو أبعد من الاجابة على أسئلتهم. ولذا ربما نريد حينها تطوير عملية حيث نتفق على تصريح يستجيب لمحموعة من الأسئلة بشكل جماعي.

ولكن أعتقد باننا سنقوم بإساءة بأنفسنا عبر عدم الرد على الأسئلة، إننا نطلب فعلياً ونقترح وحسب أنه يمكنهم الحصول على قطعة من إجابات الناس ونأمل وضع استنتاجات من ذلك.

إليسا كوبر: لدي بضعة ملاحظات. لدي صديق طيب جداً والذي كان مراسلاً لعدة سنوات، لذا أشعر بالخير لقول هذا لأنه كان هو الذي قال هذا لي.

فالمراسلين كسالى، كقاعدة عامة. لذا فإن إعطائهم قائمة بالاتصالات، قائمة لـ 30 اتصال بدون إشارة لمن قد يكون الشخص الملائم أكثر للتحدث حول أي موضوع معين، أعتقد، سيكون، أعتقد، يخلق ما تحدث جو عنه، وهو أنهم إما يحصلون أو لا على معلومات يحتاجونها أو سيشكلونها أو سيسألون أشخاص آخرون في مجتمع الإنترنت ممن هم قادرون على التحدث إليهم عندما يحتاجون لكتابة قصة لانهم سيحتاجون إلى كتابة القصص.

أعتقد بأن هذه العملية ستجذب انتباه الإعلام، وقد جذبت بالفعل الكثير من انتباه الاعلام. أعتقد بأن ذلك سيزداد بما أننا نقترب إلى النهاية.

لذا فإن تفضيلي الشخصيـ أعتقد، كما ذكرت البارحة، سيكون بأنه -- عندما نتلقى طلبات صحافة قادمة، بحيث أنهم قدمونه إلى مجموعة كاملة منا، بحيث نقوم بكمية مختصرة من التنسيق، إذا تسنى لنا ذلك، بإمكان أحدهم التطوع وقول، " آه، أجل، سوف أتصل بذلك الشخص مرة أخرى قبل مهلتهم المحددة." وإذا لم يجدي ذلك، حيث لدينا بضعة أشخاص يلجئ إليهم وهم أشخاص موجهون للرد على الصحافة.

ولا أعتقد أننا بحاجة للخوف من الصحافة صراحة. وأظن من جانب هذا الفريق، لا يوجد لدينا الكثير لقوله لأنفسنا حتى عدة أشهر من الآن. وعندما نفعل ذلك، أعتقد بأننا جميعاً قادرون على التحدث إلى مجموعة نقاط من الحديث و تعلمون أن التصريحات التي أعددناها سابقاً بدون الذهاب إلى اتفاقية وودز، تعلمون، كثرة الأخطاء في القول. أشعر وكأنني على ثقة بنا للبقاء على الرسالة.

وأعتقد أنه يمكننا استخدام الصحافة لمصلحتنا بإيصال تلك الرسائل عندما نوشك على وجود رسائل جيدة لإرسالها. وذلك سيكون أول ما أفضله.

وإذا استمر ذلك ليكون نوع من اللعنة للناس، وأظن بأن احتمالية الحل الوسط قد يسمح لشخص موجه أو جميعنا أو مجموعة منا للتحدث على الأقل إلى المراسلين في السياق. وذلك أنه حتى لو -- الأمر الذي نخشى من كونه مقتبس، يمكننا على الأقل المساعدة في توعية المراسلين الذين يغطون هذا الموضوع من وجهة نظرنا من الداخل بدلاً من السماح لأي شخص آخر هناك لتوعيتهم.

جاري آركو: هل كان لي؟

إليسا كوبر: جاري ومن ثم عديئيل.

جاري آركو: أظن بأنك قلت يا اليسا بالفعل معظم الأمور التي كنت بصدد قولها. أتفق معك ومع جو. لربما تكون الصحافة صديقنا. ويمكنك التفكير حيال ذلك. فقد يكون إما لنا أو، تعلمين، بطريقة مهنية مصممة جيداً بفعالية، وإشراك الصحافة أو بعض الأشخاص الآخرين للقيام بذلك. وفكروا بالسياسيين المفضلين لديكم أو الغير مفضلين، على سبيل المثال، بقول أمور عن فريق التنسيق وعمله.

لذا أعتقد أننا بحاجة للقيام بذلك. وتعد الطريقة لبنية بحيث تكون بأفضل طريقة ممكنة، وللقيام بها بمهنية، وهي بأن نطور تلك المراكز ونؤهل كل واحد منا، تعلمون، ربما بعض الأشخاص، وربما حتى أكثر من البقية لانهم سيأتون إلى الرؤساء طبيعياً، وبالأخص إذا كان لدينا رؤساء أو -- لذا فمن المهم أن لدينا نقاط تحدث، ولدينا قصص. لا أعتقد بأننا ينبغي أن نخشى من ذلك.

إليسا كوبر: عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أجل. أود وحسب أن أكرر بعض التعليقات السابقة وإعادة ما قلته في الأمس، بأنني أعتقد أننا نحتاج لوجود أمر واضح --- تحديد الأشخاص الذين سيكونون وجهة الاتصال المفضل لدى الصحافة لسببين أيضاً. أظن بأن التعامل والتفاعل مع الصحافة، وليس بأننا خائفون، بل إنه أمر تحسنه طالما أنك تمضي. وهو من مصلحتنا بوجود شخص سيتحدث إلى الفريق. وسيكون الأمر خطيراً بحيث أننا حينما نتحدث بصفتنا أعضاء الفريق، نبدأ بالحديث عن مركز دائرتنا اهتمامنا، أي منها يبلي بلاءً حسناً. وأعتقد أنه من مصلحتنا وجود أشخاص من الممكن توجيههم لذلك.

والآن، ما يقال، كما قلت في الأمس أيضاً، ينبغي أن نتفق جميعاً للرد على الصحافة عندما يتواصلون معنا مباشرة عبر نقاط التحدث. ويمكننا إعداد نقاط التحدث. طالما أننا نتناول قضية ما، لدينا نقاط تحدث متعلقة بذلك، بحيث بإمكان أي شخص أخذها واستخدامها لدى التعامل مع الصحافة.

وإذا كنا ننتظر دوماً الحصول على اتفاق بشأن القائمة قبل التحدث مع الصحافة عندما تأتي الطلبات، سوف نفتقد لفرص كثيرة لأنه وبالعموم يرغبون بالتواصل مع شخص ما. فهم يرغبون بالتحدث مع شخص ما إلا أن الامر كما الآن أو البارحة. لذا علينا أن نكون على استعداد للتعامل مع ذلك.

لذا...

إليسا كوبر: جان جاك.

جان جاك سوبرينات: شكراً إليسا. هذا جان جاك. لدي ملاحظة واقتراح واحد. الملاحظة هي أنه ومن التجربة الطويلة، ولقد كان لدي عدد كبير من المقابلات والتلفاز والصحف وهلم جرا، وليس فقط على المواضيع التقنية بل على الأمور التي ربما تحتوي أيضاً سياق سياسي حقيقي بالنسبة لهم لذا فقد كانوا دقيقين خصيصاً.

وهذا يقودني إلى استنتاج بأن الإعلام ليسوا أعدائنا. يجب ألا نخشى منهم. يتطلب الأمر إلى القليل من الرعاية وحسب والتدريب والوعي بحيثما يكون النقاش بأنه في تلك اللحظة بالذات تدعون للتحدث، مما يعني وعي كبير جداً للسياق. لذا تلك كانت ملاحظتي.

أما الاقتراح فهو أننا نقوم به على خطوتين. الخطوة الأولى، نتفق في الوقت الراهن بأنه من أكثر أهمية للحصول على اتفاق بشأن التوجه العام لرسالتنا في أي وقت معين في شهر واحد أو سنة واحدة. وسيتطلب منا هذا من خلال التشاور الداخلي. وربما سيرسل الرؤساء الثلاث المشاركين أو أحدهم ملاحظة لنا حول النقاط الأساسية التي قد يتم التوصل إليها في التواصل مع الصحافة، وهذا هو ما نود قوله. وليس حرفياً بالتأكيد بل بالخطوط العامة.

وبعبارة أخرى، يجب أن نتفق على نتيجة منسجمة ومن ثم ألا نقلق كثيراً وفوراً حول الأدوات التي تجري للعب النتيجة.

واقتراحي الثاني هو أن لو أجلنا هذا، لنقول في وقت لاحق قليلاً، إن لم نتمكن من الاتفاق على هذا اليوم، ومن ثم سيكون لدينا وقت للتفكير أكثر قليلاً حول المزايا ككل عن إما وجود نقطة محورية لذلك، وشخص من بين الرؤساء الثلاث المشاركون أو شخص آخر معين لذلك، أو كما اقترح دانيال بأن تكون مهمة طاقم العمل ببساطة بتزويد وسائل الاعلام بقائمة والقول "اختاروا أي شخص."

وبصراحة، ومن تجربتي ومن وجهة نظر عمري والقيام بأمور كثيرة في مكان آخر أكثر من موطني فقط، أعتقد بأن اعطاء قائمة تنشر الرسالة الخاطئة. فهو حقاً " إننا لا

نثق بأنفسنا. فالأمر ليس بأننا لا نثق بكم، أي الصحافة. إننا لا نثق بأنفسنا، لذا لا نريد وجود متحدث رسمي." شكراً.

دانيال كارينبيرج: حسنًا. دعوني -- شكرا لك جان جاك. دعوني أحاول التركيز في هذا -- حسناً. دعوني أقول لكم شيئين.

أولاً وقبل كل شيء، نحن في خضم موضوع السكرتارية وما أنا -- وما أحس به هو أنه ومن نقاشات الأمس، النقاشات التي أجريناها في جلسة الاتصالات الداخلية/الخارجية، والآن النقاشات التي نجريها هنا وهي أن لدينا قضية لم تحل، ودعوني آخذ اقتراح جان جاك لوضعه وننقله أكثر، دعونا نركز على ما نريد من السكرتارية للقيام بذلك أو عدم القيام به وليس بشأن كيف نريد أن نشيد علاقاتنا الصحفية.

هل سيكون ذلك مقبولاً؟ ومن ثم من بعد ذلك، أتيح الكلام مجدداً.

ماري أوداما: شكرًا. أود فقط إثارة القضية بأننا من دوائر مختلفة وفي دوائرنا، من يتحدث إلى الصحافة؟ هل يود الجميع في الدائرة التحدث إلى الصحافة؟

إننا ندير أعمالنا. عندما نود التحدث للصحافة، هل نود أن نسأل من أي أحد في العمل أو في منظمتنا للتحدث إلى الصحافة؟

وإذا كنا فريق -- وإذا كنا قادرون بأن نؤخذ على محمل الجد، أعتقد بأنه ينبغي منا أن نحصل على نقطة محورية والذي سيتحدث إلى الصحافة. إننا نفكر بوجود الرؤساء، لذا ينبغي أن يتم تعريف أحدهم للتحدث إلى الصحافة بالنيابة عن الفريق، وهذه هي الطريقة التي سنقوم ببناء الثقة وهذه هي الطريقة التي سنقوم ببناء الوحدانية، الوحدة، وهو فقط عندما نعمل بتلك الطريقة بأن الخارجية -- أو تلك الموجودة في خارج هذه الغرفة أو سيتمكن هذا الفريق من الحصول -- تعلمون، والحصول على اتصالاتنا كذلك.

ولأنه إذا تحدث كلنا أو جميعنا للصحافة، سوف نغني بإقاعات مختلفة في نهاية اليوم ولا أعتقد بأن الامور ستسير على ما يرام. وادعم إيجاد نقطة محورية. إن لم يكن الرؤساء،

بل مجرد (غير مميزين) والذي يعتبر أمر جيد للغاية في الاتصالات. وينبغي أن يتم تعيين أحدنا أو ينبغي تعيين اثنين للتحدث إلى الصحافة. وهذه هي مشاركتي. شكرًا.

إليسا كوبر: شياودونغ؟

شياودونغ لي: إذن أفضل التحدث باللغة الصينية.

فيما يتعلق بالصحافة والسكرتارية، أود التعبير عن آرائي.

ففي تجربتي الماضية، لقد واجهت الكثير من المناسبات الصحفية. وأود قول ما تقولينه، كيف نقول بأنه مهم جداً. سيبدد هذا سوء الفهم. ولكن لسنا مضطرين للخوف من وسائل الإعلام. حيث لديهم قواعدهم الخاصة. إذا أمكننا الاستفادة من تلك القواعد، سيكون الأمر جيد لنا. وأود قول نقطتين. أولاً، يمكننا أن نحصل على متحدث رسمي. على سبيل المثال، من الممكن أن يكون الرؤساء أو الرؤساء المشاركين هم متحدثينا الرسميين. ولكن ينبغي يتم التعبير عن كل شيء من قبل المتحدث الرسمي او بإمكان الاعلام التواصل وليس الرؤساء أو الرؤساء المشاركون وبعض أعضاء الفرق الآخرين وحسب. وثانياً، ما تقوله وما لا ينبغي قوله هو أمر في غاية الأهمية. حيث أن القول أو عدم قول شيء هو فن.

ومن الممكن أن تتم المساعدة في كل شيء من السكرتارية. وبإمكان السكرتارية إعطائتنا جهة اتصال أو بعض المواد أو النقاط المحورية بحيث يمكنهم مساعدتنا لاعلامنا بما تقوله أو كيف يقال. إنني متأكد بأن كل عضو من هذا الفريق يعلم ما يقال وما لا ينبغي قوله. ولدينا المقدرة للقيام بذلك، لحماية مصالحنا. شكرًا.

إليسا كوبر: حسنًا. إذن لدي أنا ومن ثم كيو. لا أحد آخر.

حسنًا. وميلتون. ميلتون. حسنًا.

لذا تباعاً على اقتراحك يا دانيال، أعتقد أنني كنت -- وكذلك، كنت أنظر فقط إلى بريد متعلق بما قاله سابقاً عن المنتديات الخارجية. أتسائل إذا كانت الطريقة التي يمكننا وصف هذا الدور للسكرتارية في الوقت الراهن شيء متعلق بقناة الاتصالات للطلبات الخارجية أو، تعلمون، شيء متعلق بكيف يمكنهم مساعدتنا بالعلاقات مع العالم الخارجي وترك الأمر نوعاً ما عند هذا الحد إلى حين حل هذا السؤال لاحقاً. وقد يشمل ذلك كلاً من الصحافة ومنتديات أخرى. أقاليم إدارة منتديات الإنترنت وما إلى ذلك.

دانيال كارينبيرج: هل يمكنني أخذ امتياز قائد الجلسة ونتقدم بهذا؟ ولا أنسى الشخصين التاليين ولكن يمكننا وحسب، وبالنسبة للغة ملموسة والتي بحوزتنا هنا، مجرد وضع "تزويد الصحافة بقائمة كاملة" قليلاً وقول "لمزيد من تعريف دور السكرتارية في العلاقات الخارجية والصحفية لمزيد من النقاش"، وملاحظة أيضاً في القسم التالي حيث لا يوجد لدينا مهام سكرتارية، يوجد أمر واحد لقوله وهو التحدث إلى الصحافة عدا المحددة أعلاه تقول، تعلمون، نود أن نحصل بوضوح على امتياز توجيه السكرتارية فيما يقومون به وما لا يقومون به.

ومن ثم هل يمكنني -- هل يمكنني أن أسأل الأشخاص الذين أرادوا التحدث سواء كان لا مانع من التقدم ووضع لك النقاش؟ لا ننسى ذلك، بل نضعه لفترة من الزمن؟

حسنًا. لا أرى --

هل ترغب بالتحدث؟

كيو-واي وو: أعتقد بأن الوقت مناسب لي لأدرب لغتي الصينية.

أود قول بأنني أدعم ما قاله شياودونغ للتو. الأمر الرئيسي لدي -- أعتقد أنه في فريق التنسيق هذا ينبغي أن نحصل على بيان صحفي رسمي لندع الناس يعرفون ما قررناه. ولا يلزم الامر أن يكون معقداً، بل نحتاج الحصول على بيان رسمي لوسائل الاعلام.

وذكرنا للتو سواء لزم وجود متحدث رسمي. ويمكننا مناقشة ذلك لاحقاً، ولكن عدا عن المتحدث الرسمي، أعتقد بأنه ينبغي على كل شخص أن يعبر عن رأيه الخاص عندما تتحدثون إلى الصحافة لأن لدينا اختلافات في عرض جيمع الاعمال التي نقوم بها.

لذا فإن كل شيء، ينبغي أن يصدر الأمر الرسمي من البيان الصحفي. وخلافاً لذلك، يمكننا التعبير عن آرائنا الشخصية للإعلام. شكرًا.

دانيال كارينبيرج: إمنح ميلتون الفرصة، إذا أراد ذلك.

>> --

ميلتون ميولير: لقد اعتقدت فقط أنني سواء كنت في قائمة الانتظار أم لا. ولم أظن بأن قدرتي على التحدث تعتمد على ما إذا تم الحكم بنزاهة أم لا، ولكنني أعتقد بأنني سأتحدث على أي حال، لذا لا بأس.

>> --

ميلتون ميولير: الشرعية. حسنًا.

لذا أجل، دعونا لا نضخم الأمور مع احترام وسائل الاعلام. نعم، عندما يتخذ الفريق قرار رسمي ويكتب بياناً أو يصدر مستند، وهذا منتج رسمي وسوف نحصل على تنسيقات وقنوات خاصة للقيام بذلك.

أما المتبقي منه مفتوح بالكامل، أليس كذلك؟

وسيرغب الإعلام بالتواصل معنا. وقد نرغب بالتحدث للاعلام بمقدرتنا كأفراد أو -- أو كممثلين لمجموعات أصحاب المصلحة الفردية. ولا يوجد سبب على الاطلاق لتنظيم ذلك. وفي الواقع، سيكون الأمر عكسي ومعاكس لروح الانفتاح والشفافية بالنسبة لنا لمحاولة التحكم بالاتصالات بين أعضاء الفريق والعالم الخارجي.

دانيال كارينبيرج: حسنًا. وفي محاولة للتركيز مرة أخرى على موضوع السكرتارية، هل يمكن للناس التعايش مع لغة تبدأ بـ "توفير الصحافة"، لمجرد إثارة أمر المقابلات الأربع؟ ولأنني أظن بعدم وجود ضرر في تقديم القائمة، أليس كذلك؟ أو إثارته بشكل كامل. ولا أهتم. ودعونا ننتقل لما يخص السكرتارية، لأنه وبخلاف --

أعتقد بأنه ينبغي منا الموافقة على عرض هذه القضية والعودة إليها.

حسنًا. إذن--

عديئيل أكبلوغان: وبدلاً من "التحدث إلى الصحافة"، سأستخدم كلمة "بالاتصال مع الصحافة"، لأن ذلك الاتصال -- بل ما زال عن السكرتارية، أعتقد أننا بحاجة ربما نتطلع إلى أكثر من -- إلى مسؤوليات أخرى للسكرتارية متعلق بالاتصال عموماً، والذي يشتمل العلاقة مع الصحافة وآخرون، لأن ما نقوم به هنا سيتعين ويجذب الكثير من الانتباه عالمياً والذي سيقودنا للحصول على استراتيجية اتصال شديد الوضوح، وهذه هي الطريقة التي أعتقد بأن السكرتارية ستتضمن دور كبير في مساعدتنا في تلك المنطقة.

لذا أرى أن استراتيجية الاتصالات تندرج عالمياً تحت مسؤولية أو دور السكرتارية.

دانيال كارينبيرج: حسنًا. هل يمكننا الانتقال إلى -- ومجرد عدم مناقشة أمر الصحافة هذا والنزول إلى الأسفل أكثر قليلاً؟

هل يمكن للشخص الذي يشغل الشاشة النزول للأسفل، لان هنالك مهمة واحدة أخرى غير مكلف؟ أجل. وهو رداً على بعض المساهمات السابقة. وهو بأنه ينبغي توضيح الأمر والتي لا تعتبر مهمة السكرتارية لتطوير الاستنتاجات من أو تفسير المواد التي نناقشها، كلاهما من أنفسنا والمجتمعات، وأعتقد بأن ذلك غير مثير للجدل.

لذا هل هنالك أي شيء مفقود من -- من قائمة مهام السكرتارية؟

جوزيف الهادف: وفي "سير القافلة في الوقت"، لدينا -- لأن جزء مما سيفعلونه والذي سيكون مفيد لنا لتطوير الاستنتاجات سيكون للحفاظ على دقائق مناسبة وأشياء من ذلك القبيل. هل كان في "سير القافلة في الوقت المحدد"؟ لا يمكنني التذكر.

>> --

جوزيف الهادف: حسنًا.

دانيال كارينبيرج: نعم، إنه هناك. إنه البند الأول. هل هنالك شيء مفقود من هذه القائمة --

إليسا كوبر: ماري، هل لديك مساعدة؟

ماري أوداما: إنني فقط أقول ربما نبدأ من -- استطراداً على الصحافة، إنني قلق حيال الأمور الأخرى التي اتخذناها. إذا أمكننا سحبه للأسفل، رجاءً.

إليسا كوبر: هل يمكنكم أيها الشباب الانتقال إلى الأعلى من فضلكم؟ شكراً.

دانيال كارينبيرج: ماري، هل يمكنك قول ذلك مجدداً؟ لم أدرك ذلك.

ماري أوداما: لقد قمت بذلك.

[ضحك]

دانيال كارينبيرج: حسنًا. دعونا نتفق على هذا الآن. وهذه هي قائمة المهام.

ويأتي الآن الأمر المهم.

>> --

دانيال كارينبيرج: عفوًا؟

>> --

ماري أوداما: المعذرة. هل يمكنك توضيح -- هل يمكنك توضيح الأمر الأول في الصفحة الثانية؟ " تنفيذ وإدارة نقاط الاتصال للمجتمع." ما الذي يدور في ذهنك؟

دانيال كارينبيرج: وذلك -- الذي يأتي من باتريك فالتستروم، إلا أنني أفسره بأن ما كان -- البنية الأساسية التي ناقشناها مسبقاً. التيسير ببساطة. أجل.

هل يجيب ذلك على السؤال؟

ماري أوداما: لذا نقول "التيسير" ولا نقول "تنفيذ وإدارة نقاط الاتصال للمجتمع." ولأن لدينا ممثلين فعلياً ومن ثم -- ولذلك أي نقاط الاتصال التي نديرها؟

دانيال كارينبيرج: إنها البنية الأساسية، بنية شبكة الإنترنت الأساسية وأمور كهذه، لذا تعلمون، هنالك إطار لإيجاد حالة المناقشات وكل تلك الأمور.

ولكن إذا كانت اللغة غير واضحة وهجومية، وأنا سعيد جداً بإثارة ذلك لأنني أعتقد أنه موجود لدينا بنقاط أخرى.

إليسا كوبر: ربما لمجرد توضيح بأنه ليس لإدارة البشر.

دانيال كارينبيرج: أجل. بالضبط. وهذا هو الهدف، أجل. ليس لإدارة البشر. وإنه -- تعلمون، إنني مستعد للغة أفضل، إذا اعتبرنا أنه مهم ليصبح ذلك مناسب تماماً.

إليسا كوبر: لذا فإنه -- آسف. فهذا يعني معلومات اتصال؟

>> --

إليسا كوبر: حسناً.

دانيال كارينبيرج: نعم، أعتقد أن هذا هو المقصود.

إليسا كوبر: يبدو ذلك جيدًا.

كيث درازك: ربما " تجميع والمحافظة على معلومات الاتصال" هو ما نريد.

دانيال كارينبيرج: ربما " تجميع والمحافظة على معلومات الاتصال." أعتقد بأن ذلك كان المقصود. حتى لو أمكنك تعديل ذلك، هذا من شأنه أن يساعد، أجل.

هل من شيء آخر قبل أن ندخل في النقاش المثير؟

حسنًا. ومن ثم إنني أعلن بأن لدينا على الأقل بالنسبة لهذه اللغة، لدينا اجماع. لقد وضعنا مسألة الصحافة لقرار لاحق. ونصل الآن في من سيقوم بذلك.

لقد أرسلت مسبقاً بعض اللغات إلى القائمة البريدية إلا أنني أود ألا أكون أول شخص يتحدث عن هذا، لذا فإنني أتيح الساحة للنقاش حول الحلول هنا.

أو إذا أحببتم أن أتحدث أولاً، بلا شك يمكنني القيام بذلك.

إليسا كوبر: لذا فإن ما أفهمه هو أن -- الاقتراح لانشاء هذا الفريق أشار بأن السكرتارية -- بأن ICANN قامت بالتمويل لتوظيف سكرتارية لهذا الغرض، وأعتقد بأني سمعت من تيريزا بأنهم بحاجة في الأساس لوضع طلب تقديم العروض لإيجاد تلك السكرتارية، ولكن إذا أردتم التعليق، لا تترددوا.

تيريزا سواينهارت: إن خيار كيف يريد فريق التنسيق إدارة السكرتارية هو أمر عائد إليه حقيقة. فقد عكس مستند العملية التعليقات من المجتمع نفسه. والواضح من جانب الموارد، سيحتاج المرء للنظر إليه. توجد بعض الميزانية المتاحة لعملية انتقال إشراف NTIA، إلا أن تلك الميزانية تغطي مجالات متعددة، بما في ذلك الدعم الواضح للسفر من أجل فريق التنسيق. ولذا من هذا المنطلق، فالأمر عائد إلى فريق التنسيق في كيف يرغبون التعامل مع الأمر.

أود اقتراح بأن تفادي الازدواجية قد يكون جيد، وأن الاستخدام الواضح للمصادر بشكل واضح أمر مرغوب. إذن شكرًا.

دانيال كارينبيرج: حسنًا. إن لم يرغب أحد آخر التحدث قبلي، ووضع الأمر الذي كنت أفكر فيه أمامنا. يتكون لدي انطباع بأن التركيز منصب على المصلحة. لذا أطرح سؤال ملموس: هل سيكون من المقبول سؤال ICANN فيما لو كانوا مستعدين للقيام بهذا العمل كما حددناه للتو من قبل وكما أننا سنواصل التطوير بالمواصفات شريطة أنهم سيقدمون أشخاص متفانين للفترة وإيعازهم بالتوجه حصراً من ICG، منا، وبأن حضور المواقع الالكترونية والاتصال الخارجي لا يحمل علامة ICANN.

واو.

إليسا كوبر: كيث ومن ثم لين.

كيث درازك: حسنًا. شكرا. كيث درازك. لذا فإن شعوري لدرجة أننا بصفتنا فريق التنسيق وبإمكانية أخذ المجتمع ملكية هذه العملية ولحد، تعلمون، بما في ذلك عنوان الموقع وصفحة الموقع وكل ذلك، ينبغي منا ذلك. فقد أسست ICANN فريق التنسيق هذا. وكما تحدثنا عن هذا، فقد كان قرار تنازلي. إلا أن فريق التنسيق هنا. وقد حان الوقت الآن لنا لنأخذ

ملكية هذه العملية. واعتقد أنه من المهم بالنسبة لذلك ألا ينظر إليه على أنه مسيطر عليه من قبل ICANN. لذا فإنني أؤيد توصيتك.

لين سانت. آمور: إنني أؤيد حقاً ملاحظات كيث أيضاً. وبالنسبة لي فإنها تقريباً مسألة المبادئ الأولية. وهذا ليس على الإطلاق تعليقاً على قدرة أو دافع طاقم عمل ICANN للقيام به بوضوح. لذا أود أن أكون شديدة الوضوح بذلك.

ولكن أعتقد بأنه حينما تنظر إليه الأطراف الخارجية وترى ICANN على أنها متعاقد وظائف IANA، فإنهم أطراف معنية. وإذا أردنا التأكد من اجراءنا للعملية بأكملها بمعايير عالية جداً وتقليل أي احتمالية دفع للوراء أو نقاط التباس، أعتقد حينئذٍ بأن وجود هوية منفصلة، إذا شئتم، لهذا الجهد المبذول هو مجرد أمر في غاية الأهمية. ولذا مجدداً، بالنسبة لي إنها مسألة مبادئ أولية، وليست تعليق على قدرات أو دوافع ICANN على الإطلاق.

إليسا كوبر: إذن لدي أنا وعديئيل في قائمة الانتظار، أجل.

وأتفق تماماً مع لين. وأعتقد إضافة إلى ذلك بأن إدراج امكانية أن تكون السكرتارية مستقلة عن ICANN كان بمثابة تحدي بحيث تم اجراءه خلال فترة تعليق الجمهور حول لانشاء هذا الفريق. وبالتالي أعتقد أنه --و، تعلمون، جاء عبر ملاحظات المجتمع أساساً. وأعلم في مجتمعنا فقد سمعت بذلك البند خاصة من أشخاص لمدة طويلة.

لذا أعتقد بأنه سيكون من المهم بأن تتم الاستجابة لتعليقات تلك المجتمعات، إذا كان ذلك أمر بحيث نظر إليه على أنه مهم. وأتفق شخصياً أيضاً معهم، إلا أنني أعتقد بأن هذا جانب آخر للنظر فيه.

عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أجل. أود تكرار ذلك وذكر أن النتائج ما نقوم به، ستعتمد أهمية ما سنتخذه حقيقة على مدى اجرائنا لهذا كمجموعة مستقلة كما تعتبر ICANN طرف معني.

وذلك ما يقال، أظن إذا سرنا بذلك المسار، علينا أن نكون سباقين للغاية لإعداد بشكل سريع جداً والاتفاق على من سيكون السكرتارية ومن سيشغل كافة هذه الأمور الإدارية. وعلينا أن نفعل ذلك قبل مغادرة هذه الغرفة. لأنه طالما أننا بدأنا العملية، سوف تسير الأمور بسرعة كبيرة. وبدلاً من تركيزنا في محاولة القيام بذلك عندما ستبدأ الأمور بالتدفق، حيث نحتاج لحل هذا بسرعة كبيرة وبذلك الاتاحة لنا القيام بالعمل الحقيقي.

وبخبرة منظمة NETmundial، يمكننا استخدام ذلك أيضاً وربما إعادة تدوير بعض الموارد والتي تم استخدامها. أعتقد أننا بحاجة لإيجاد وسيلة بأنفسنا لتناوله بأقرب وقت ممكن.

دانيال كارينبيرج: حسنًا. وبصفتي ميسر، أيمكنني فقط أن أطلب بوضوح هنا؟ ومن ثم ندير قائمة الانتظار مجدداً. وما اقترحته هو أننا نطلب من ICANN القيام بهذا وألا نجد بنية آخرى ومنظمة أخرى واتصال آخر، مهما كانت الظروف، بحيث أنهم أناس متفانين، وربما التوظيف لهذا خصيصاً ومع تعليمات واضحة بأنهم يأخذون التوجيه حصرياً منا وبأن الحضور الخارجي والاتصال لا يحمل علامة ICANN ولكن ما زلنا نطلب من ICANN بصفتها منظمة للقيام بهذا.

وسمعت بعض الأشخاص يتحدثون إليه وأتصور كيث ولين يذكرون بأن لا مانع بتلك الأحكام. وربما أنني أسئت الفهم.

فقد سمعت عديئيل يقول شيء مختلف. لذلك أعتقد أننا بحاجة للتوضيح تماماً هنا.

كيث درازك: هذه كيث درازك. أعتذر. ربما أنني أسأت فهم المقدمة الاولية، لذا فإن ما أفضله سيكون مشابه لما سمعت لين تقوله، وهو أن هذا ينبغي أن يكون وظيفة ذاتية الحكم أو مستقلة. لذا آمل أن يوضح تعليقي.

دانيال كارينبيرج: لذا لقد قلت بأن --

لين سانت. آمور: وكان ذلك طلبي، أجل.

إليسا كوبر: أجل، وأنا أيضاً.

بول.

بول ويلسون: أود التعليق وحسب على هذا وتوضيح الشيء الذي قلته من قبل نوعاً ما، عندما قلت بأني أعتقد أن دور ICANN لم يكن مثير للجدل. وأود ألا يتحقق ذلك. وأرغب أن يكون دور ICANN في دعم هذه العملية لأن تكون غير مثيرة للجدل ولكي لا يكون هنالك أسئلة أو سوء فهم حول ذلك. أعتقد بأنه قد يكون لوجستي ببساطة. ومن الممكن أن يكون كما طلب منهم القيام بدور اجتماع أو تيسير.

ومع ذلك، لا أعتقد -- ولا يعتبر الجدل مسألة رأي. إذا كان هنالك جدل، لا يمكنني حينها القيام بأي شيء حيال ذلك. وإذا كان هنالك تصورات خاطئة بحيث يكون من الصعب تغييره، لا يمكنني حينها القيام بأي شيء حيال ذلك. لذا اعتقد إذا كان هناك أناس بما يكفي هنا ممن يشعرون حقاً بأنه من الأفضل وجود سكرتارية مستقلة، ومن ثم أود أن أمضي بذلك لأنني لا أفكر وحسب بأنه يمكننا تسوية هذا النوع من القضايا

التي هناك بحيث تشير إلى ذلك الاتجاه. وأعتقد أننا فقط بحاجة للاعتراف بحقيقة الوضع والمضي بالخيار الأفضل والأكثر أماناً. شكراً.

دانيال كارينبيرج: وأود أن أنتهز امتياز الميسر مرة أخرى.

فقد لاحظت بأن هنالك جدل. وأعتقد بأن الطريقة الوحيدة والتي يمكننا المضي قدماً بها هي أن لدينا -- انتظروا.

هنالك جدل، لذا لا يوجد اتفاق لفقط -- بحيث يمكنني القيام به حتى في ظل هذه الظروف. وهذا واضح بالنسبة لي.

كما أنه من الواضح بالنسبة لي بأن الجميع يرغب أن يتم حل هذا بغاية السرعة. ولا أرى -- كميسر، لا أرى كيف يمكننا تحقيق ذلك. وأود حقيقة أن أحثكم بألا تركزوا على مقترحات محددة الخطوات، وكيف يمكننا انشاء سكرتارية بحيث لا تكون ICANN، بل هو مختلف عن ICANN بطريقة سريعة بحيث يمكننا التقدم بعملنا.

وأنا شخصياً حيثما يكون باول بالضبط.

إليسا كوبر: جو.

جوزيف الهادف: أجل. وأعتقد أن هنالك فرق نوعي بين اختياري لمكان الاجتماع لأجلكم، فقد قمت بترتيبات ليتم انشاء الغرف، والمعدات في الغرفة، والترجمة موجودة وقد ساعدنا بمعرفة الأشخاص الذين يحتاجون للمساعدة بالسفر. ولا شيء من ذلك يثير للجدل. وقد يستمر كل ذلك عبر ICANN.

أما مفهوم تلخيصنا لمستنداتكم والتواصل والاتصال بالصحافة أو أياً كان وأننا سنفعل أمور أخرى، هذه هي اللجنة. وينبغي أن يكون ذلك شخص متفانٍ للجنة أو الفريق الذي يخدم اللجنة. إلا أن هذا ليس -- تعلمون، أفكر بنقطة تيريزا والتي يزيل الوظائف المتداخلة لأننا نختار الآن أشخاص ممن لولا ذلك يقومون بهذا الأمر فعلاً بصفة أخرى. لذا فإن كل تلك الخطط اللوجستية وكل تلك الامور، لدى ICANN المعلومات بالفعل. حيث لديهم علاقات. ولديهم أناس. دعونا بكل الوسائل نتركهم يفعلون ذلك. ومن المرجح أنهم أكثر فعالية بكثير من حيث التكلفة في القيام بذلك بدلاً من أي سكرتارية سنجدها، وكما يأمل المرء.

ولكن بشأن هذا الأمر الآخر، أعتقد بأن هنالك فرق نوعي لذلك. وهنالك نظريات التي ينبغي أن تكون هيئة أو شخص متفاني لنا في وظيفة السكرتارية.

دانيال كارينبيرج: من؟ كيف لنا أن نختارهم؟ هذا ما أريد سماعه. لا أريد وجود تكرار لما تم قوله مسبقاً. من فضلك تكلم كيف ننجز ذلك. إنني حقاً أروع الجميع للقيام بهذا -- وأطالب الجميع للقيام بهذا. وإلا لن نمضي قدماً.

جوزيف الهادف: نتوقع الأمر ذاته لعمل مساعدين إداريين في الشركة. حيث تضعون طلبات تقديم العروض، تلقون نظرة على بضعة مرشحين، وتوظفون شخص ما. وما نحتاج معرفته من ICANN --

دانيال كارينبيرج: بعد أربعة شهور...

جوزيف الهادف: ربما هذه هي الشركة، ولكن هذا ليس -- أقصد، من الممكن إجراء ذلك بوقت أسرع بكثير من أربعة أشهر.

إليسا كوبر: لذا فإن قائمة الانتظار التي لدي هي جان جاك وأنا وعديئيل ومحمد وكيث وروس ماندي، أليس كذلك؟ أعتقد.

جان جاك سوبرينات: شكراً إليسا. هذا جان جاك. مع محاولة الاستناد لى ما قاله جو للتو، أعتقد أننا اتجهنا صوب ذلك المكان وهو عبارة عن وظيفتين مميزتين، أحدها دعم إداري وتقني، ومن ناحية أخرى، ربما يكون لدى شخص واحد مدير داخل فريق التنسيق نوعاً ما، حينئذٍ لدي سؤال. أجد بأن هذا أمر ينبغي منا استكشافه ولكن لدي سؤال لطاقم عمل ICANN فعلياً.

لا أفترض بأنه سيكون لدى فريقنا ميزانية خاصة به في أي لحظة. إذن ما الذي نتحدث عنه؟ هل نحن قادرون أن ندفع لشخص يتناسب مع التعريف الذي قدمه جو؟ أو هل ينبغي أن نطرح السؤال على طاقم العمل بشأن ICANN بحيث، حسناً، نود الاهتمام بكافة الترتيبات وكافة المسؤوليات الادارية والتقنية. بل هل تقدر ICANN أن تدفع لشخص أو X من الناس ممن لن يتصلوا مع ICANN.

وأعتقد بأن هذا سؤال مباشر. أما السؤال الثاني الذي يعقب على ذلك: هل يمكنكم اعطائنا شعوراً بالواقع بالقول رداً على انشغال دانيال بشأن النطاق الزمني، هل تعتقدون أنه من الممكن القيام بذلك في غضون أسبوعين أو ثلاثة أسابيع؟ شكراً.

إليسا كوبر: أترغبون بأن تجيب تيريزا على تلك الأسئلة، أو هل ترغبون بوضعها في قائمة الانتظار؟

دانيال كارينبيرج: للإجابة على السؤال هو بالضبط ما أعتقد أنني حاولت اقتراحه. لذا لا أفهم الجدل حول هذا.

إليسا كوبر: حسنًا. حسناً، إذن...

إنني التالية في قائمة الانتظار لذا ربما سأتحدث لمدة ثانية هنا. حسنًا. لذا ما أفهمه هو أن ICANN قادرة على الدفع لأي سكرتارية مستقلة، أي توظف أشخاص خارجيين لتأدية مهام السكرتارية لنا، والذي أعتقد بأن تيريزا قد ذكرته في أعلى هذا الحوار، والذي يختلف عما كنتم تقترحونه. حسنًا.

حسنًا. إذن تعتبر ICANN قادرة على توظيف أشخاص خارجيين لتأدية مهام السكرتارية، أشخاص خارجيين/منظمات خارجية. وأعتقد بأن هذه هي الحالة. سوف أضعك في قائمة الانتظار، حسناً؟

وأعتقد بأن هذه هي العملية، كما قال جو، التي من الممكن إنهائها بشكل سريع جداً. حيث لدينا قائمة هائلة بالمهام والتي اتفقنا عليها للتو. وأعتقد بأن لدينا العديد من الأشخاص في الغرفة ممن تعرضوا لهذه العملية ملايين المرات. ولدى فريق مهام الانترنت الهندسي سكرتارية والتي أبرمنا عقداً معها. ولدينا طلبات تقديم العروض. كما لدينا الكثير منها بحيث يمكننا استخدامها كنماذج. وأعتقد أنه لو حصلنا على مجموعة صغيرة من شخصين أو ثلاثة من فريق التنسيق هذا والذي لديه ذلك النوع من الخبرة وقام بها من قبل، بحيث يمكنهم أخذ هذه القائمة. ويمكنهم تحويلها إلى طلبات تقديم العروض. وبإمكان ICANN اصدارها، ويمكننا القيام بهذا بملهة زمنية قصيرة جداً.

ولهذا لست قلقاً بالفعل حيال ذلك. أقصد، وأعرف أيضاً أن سكرتارية فريق مهام الانترنت الهندسي الخاص بنا مدرك لهذه العملية بالفعل ويفهم جيداً ما نوعية الاحتياجات. ولذا لا أعتقد -- لست قلق كثيراً حول كم سيستغرق الأمر من الوقت. وأعتقد بأن مقايضة الحصول على أشخاص مستقلين هو أمر يستحق ذلك تماماً. ولذلك هذه هي محاولتي للرد على أسئلتكم.

إن لدي محمد وكيث وروس ماندي وتيريزا في قائمة الانتظار وعديئيل وبعدها نعود إلى دانيال.

محمد البشير: أعتقد بأني سأعطي السماعة لتيريزا لترد. ومن ثم أعتقد بعد ذلك يمكنني التعليق. حيث أن ردها مهم.

تيريزا سواينهارت: شكرًا جزيلاً. إنني بالتأكيد أقدر القدرة على الإجابة على هذا. لذا، أجل، نود أن نكون في موضع توظيف شخص مستقل بحيث يعمل بشكل مباشر مع فريق التنسيق ويكون مسؤول بشكل مباشر على فريق التنسيق.

وبالمثل، استخدام أي من البنية الأساسية أو أي شيء آخر للاستفادة من ذلك وجعل الأمور أسهل وتسريع العملية بشكل عام. لذا للإجابة على الأسئلة و -- أعتقد كما أفهم فقد أشار دانيال إلى ذلك، وهو واضح لحد ما ومن الممكن القيام به في وقت قصير جداً مع فريق التنسيق بتحديد من يرغبون بوجوده في المكان أو المخصص لذلك.

أما ملاحظتي من بعض ملاحظات المجتمع وهي أنه إذا كان هنالك نظرة في إما هيئة منفصلة بالكامل أو دعوة لتقديم المقترحات، فمن المحتمل أن نحتاج إلى انجاز نوع من عملية الاستشارة مع المجتمع أو معرفة كيف تم تحديد مكان معين من أجل الوصول إلى ذلك.

إنه مجتمع واسع من أصحاب المصلحة، وذلك مجرد ملاحظة من بعض ملاحظات المجتمع الذي تم تحديده لذلك. ولذا إذا كان واحد مستقل بالكامل، ربما عملية تقديم طلبات العروض، إذا كان موقع مختلف. وقد يبدو الأمر لي، من ملاحظات المجتمع على الأقل ولكن مؤكد أن جميعها متوفر لفريق التنسق للنظر في تحديد كيف يتم اختيار ذلك.

وبالتالي فهي مجرد ملاحظات بشكل عام. ويكون تسهيل الاجتماعات والترجمة الفورية وترجمة الوثائق وجميع ذلك متوفر بشكل واضح وعلى استعدداد لتقديمه.

ومجرد نقطة نهائية واحدة عن الميزانية، بينما تم تجميع الميزانية، يتم الآن دمج ملاحظات المجتمع. وبالتالي سترون الإجابات على ذلك. لقد تلقينا قدر لا بأس به من ملاحظات المجتمع في أسئلة حول الميزانية المخصصة لكافة مجالات المواضيع، حول انتقال NTIA، والذي يشتمل مسار المساءلة. وبالتالي فإنه لم يتم تحديد تلك الأرقام. شكرًا.

أليسا كوبر: هل ترغب في المتابعة يا محمد؟

محمد البشير: يمكنني القول بأنّ الرد قد يكون نهجًا عمليًا. أعتقد أنه حتى ذلك الحين علينا أن نقرّ نهجًا، فإما أن يكون هناك طلب تقديم مقترحات أو أن تكون هناك عملية مختصرة يمكن لمنظمة ICANN من خلالها أن توفر لنا المقاول، وفقًا لـ (متعذر تمييزه) والذي لا يتطلب عملية بهذا الطول، وما ذلك إلا للعمل كمشرف وربما العمل كأمانة حتى نجد واحدًا منهما.

أليسا كوبر: كيث.

كيث درازك: لقد سرق محمد الأضواء مني، ففي واقع الأمر كنت بصدد قول الشيء نفسه فيما يتعلق بإمكانية حدوث المرحلة الانتقالية بينما نحدد أمانة مستقلة حيث يمكن أن تستمر ICANN في تقديم الدعم. وأنا لا أرغب في التنويه إلى أنّه في إطار التوسع في تعليقاتي التي أدليت بها في وقت سابق، فإنّ ICANN تقوم بعمل كبير في دعم هذه الاجتماعات من الناحية اللوجستية، إذ نحصل على دعم كبير من موظفي ICANN فيما يخص جبهة السياسات داخل GNSO بالتأكيد.

لذلك أود أن أوضح أنّ تعليقاتي لم تكن بأي شكل من الأشكال تقوض أو تشكك في قدرات ICANN أو مهنيتهم. ولكن أعتقد أن ذلك إنما الغرض منه تسليط الضوء على تعليقات جو التي قدّمها في وقت سابق بأنّ هذا موضوع حساس بشكل خاص. ونحن بحاجة للتأكد من تجنب ولو حتى تصور تحكم ICANN في هذه العملية بأي ثمن. شكراً.

أليسا كوبر: روس ماندي.

روس ماندي: شكراً أليسا. إنّ ما يثير قلقي هو أنّ ما نتحدث عنه حقًا هو الفرق الذي يتمتع حقًا بسمات تميزه --- فبأي حال من الأحوال تقول ICANN إذا سلكنا طريق الجهود لاستئجار المقاول، الذي في الواقع سيعملون --- المقاول ستختاره ICANN وذلك لأنّ هذا هو المكان الذي يأتي المال منه، هذا هو المكان الذي يوجد فيه الكيان القانوني. كما أنّ هناك ما يثير قلقي أيضًا وهو أننا نتسبب في الكثير من الجهد والعمل الذي كان من الممكن تجنبه إذا ما كنا قد اعتمدنا أساسًا تلك الكلمات التي طرحها دانييل من قبل في البداية حيث تقوم ICANN بتعيين شخص أو أشخاص يعملون حصرًا في هذا الاتجاه الذي تسلكه المجموعة التنسيقية، والتي لن تكون مختلفة في أي ناحية واقعية --- عن المقاول الذي تم التعاقد معه للقيام بالشيء نفسه لا أزيد ولا أقل، على أن يتقاضى هذا الشخص أو هؤلاء الأشخاص الأموال نفسها لا أزيد ولا أقل. شكرًا.

أليسا كوبر: لدي في القائمة روس هاوسلي وعديئيل وهارتموت ودانييل ولين وجو وكيث.

بول، هل لا زال علمك مرفوعًا؟ لا بأس. روس هاوسلي.

روس هاوسلي: كما قالت أليسا، من المهم جدًا على الأقل في مجتمعنا أن تكون الأمانة مستقلة عن ICANN قدر الإمكان، وأعتقد أنّ هناك فرقًا بين مقاول يتقاضى أموالاً نظير عمله وموظفين وذلك فيما يخص النقطة التي أثارها روس ماندي.

بالإضافة إلى ذلك، بينما كنت رئيسًا لـ IETF، تمكنت من الانتقال من مقاول أمانة إلى واحد آخر. وهناك الكثير من المنظمات التي لديها القدرة على توفير الخدمات التي سجلناها، وأعتقد أننا يمكننا فعلاً الحصول على بعض المقترحات الجيدة جداً في غضون أسابيع ومن ثم نجمعها ونتخذ إجراءات حيالها.

كما اقترح كيث ومحمد بالفعل، يمكن أن تملأ ICANN الفجوة في الوقت الذي تستمر العملية فيه بحيث يتسنى لعملنا أن يستمر. أعتقد أنها الطريقة المثلى للمضي قدماً.

أليسا كوبر: عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أجل. سأبدأ بتأييد اقتراح كيث ومحمد بشأن الفترة الانتقالية، ومواصلة ICANN القيام بذلك. بالمضي قدمًا إلى الأمام، أعتقد أنّ هناك العديد من الآليات أو الطرق للقيام بذلك للحفاظ على استقلالية المجموعة. وأود مرة أخرى أن أشير إلى NETmundial، وبتنحية كافة الأبعاد جانبًا، فإنّ منظمة NETmundial مماثلة تمامًا لهذا. وأعتقد أنّ هارتموت وديمي يمكنهما أن يطلعوننا أكثر بعض الشيء عن كيفية فعل هذا في اللجنة التنفيذية رفيعة المستوى والجهة المستقلة وذلك لأن هذا هو الشيء نفسه الذي نحاول القيام به هنا.

وفيما يتعلق بمن تولى أمر الدفع، هناك أيضًا وسيلة لتحقيق ذلك وترسيخ هذا في منظمة أخرى مستقلة، جامعة، مؤسسة، مهما كانت، والتي ستكون المقاول. وسيكون هذا الشخص (متعذر تمييزه) أمام المجموعة للقيام بهذا. وهناك آليات. نحن لا نريد إعادة اختراع العجلة وقضاء الكثير من الوقت فيما يخصه لأن هذا هو ما يثير قلقي، أن نقضي الكثير من الوقت في القيام بذلك، في حين أننا مضطرون لذلك. لذا فإنني أؤيد النقطة التي تتمثّل في أن تستمر ICANN في القيام بذلك خلال فترة مؤقتة، ولكن لحظة، نحن نتعلم من التجارب المماثلة التي حدثت في الماضي ونستأنف ما سبق القيام به. شكراً.

أليسا كوبر: هارتموت.

هارتموت جلاسر: اسمحوا لي أن أشرح طريقة القيام بذلك في NETmundial. نستخدم المال الذي يتم الحصول عليه من ICANN. كانوا على استعداد للدفع. ولكن ICANN لديها كيان يمكن أن يدفع على نحو شخصي في كل جزء من العالم. فهم يستخدمون شركة خارجية، شركة تعاقد خارجي، وأنا أختار الشخص النهائي الذي سوف يقوم بالعمل.

وهكذا، استأجرنا أربعة أو خمسة أشخاص للعمل في البرازيل لمدة خمسة أشهر من يناير حتى نهاية شهر مايو. وقد وقعنا عقدًا بين nic.br وICANN، تلقيناه هذا الصباح، ودفعنا لهؤلاء الأشخاص الأموال المستحقة، فهل هذا أسهل؟

أم بدلاً من ذلك، نستخدم المال للدفع مباشرة. إذن، فلدينا طريقتان. أن تدفع ICANN - - بعضكم ربما يعرف دانييل فينك. فقد تم التعاقد مع دانييل فينك، وكان يتم الدفع له مباشرة على حسابه، حيث حصل على أمواله كل شهر على حسابه الشخصي. هذا وقد استخدمنا بعض المؤسسات الصحفية وبعض جهات الدعم الأخرى من أجل الموقع الإلكتروني. ونحن استأجرنا nic.br وتلقينا أموالاً من ICANN، ودفعنا مباشرة.

إذن، في ظل وجود طريقتين، لقد كانت عملية قصيرة جدًا. نحن لسنا بحاجة للذهاب إلى السوق الدولية للبحث عن شركة، فلا ننتظر شهورا أو أسابيع. إننا اتخذنا قرارًا حيال هذا خلال ثلاثة، أو أربعة، أو خمسة أيام، وخلال أسبوع واحد كان الجميع في محل العمل. إذن، يمكننا استخدام العملية نفسها على الأرجح أيضًا من أجل بنيتنا التحتية.

أليسا كوبر: دانييل.

دانييل كارينبيرج: لا بأس. أخلع القبعة إجلالاً وتقديرًا للمسؤول عن تسيير هذه الجلسة وإنني أتحدث عن حق شخصي.

إذا كنا -- أشعر أننا نرغب حقًا في مواصلة العمل باستقلالية. إذا كنا جادين في هذا، فينبغي أن ندفع الفاتورة. وينبغي ألا تدفع ICANN الفاتورة لأنها تتبع الأموال. إنها مجرد -- إذا كنا بصدد الدخول في عناء إنشاء بنية منفصلة وخطوط إبلاغ منفصلة. إذا كنا نقوم بكل هذا العمل في البنية الفوقية، فإنني أعتقد أننا ينبغي أن نمرر الصندوق ونجمع أموالنا من الناس الجالسين حول الطاولة والمنظمات التي لها مصلحة، مثل عملاء IANA، وأن نكون مستقلين حقًا.

إذا لم نفعل ذلك، فرأيي الشخصي هو أننا ينبغي أن نفعل فقط ما اقترح الآن باعتباره حلاً مؤقتًا.

أنا شخصيًا أؤيد أيضًا وبشدة التوصل إلى توافق واضح في الآراء بشأن الحل المؤقت. أسمع أنّ ICANN تواصل عملها، وأفترض أننا سنطلب من ICANN أن تفعل ذلك على أساس المبادئ التي اقترحت أن يأخذ الأشخاص المتفانون الاتجاه حصرًا منا.

أليسا كوبر: لين.

لين سانت آمور: هناك تعليقان. أود العودة إلى أول تعليقات أدليت بها. نحن جميعًا هنا لأننا مخولون في هذه المرحلة الانتقالية ولأهمية IANA. وتعكس هذه التعليقات العامة قدرة ICANN على عقد -- إنها تعقد اجتماعات ممتازة للغاية بدءًا من أول لحظة وحتى النهاية. وهذا ليس تعليق على ذلك، فهذا في الحقيقة تعليق بشأن الاستقلال وتصور من جهات أخرى. أعني، مهما كان القرار هنا، أعتقد أنه ينبغي أن يؤخذ بعين الاعتبار بطريقة ما واضحة كل الوضوح، فالمجتمع الأوسع نطاقًا يجري كما هو عليه.

فيما يتعلق ببعض التعليقات بشأن الاستقلال، أعني، هذا التناظر الوظيفي الذي نشهده هنا هو بالضبط ما تفعله جمعية الإنترنت لأمانة IETF. إننا ندفع الأموال للأمانة. في واقع الأمر، تؤخذ العقود فعلاً باسم ISOC. ومدير منطقة IETF مسؤول عن أغراض إدارية بصفته موظفًا من موظفي ISOC لأن IETF ليست مشتركة. ولكن من الواضح تمامًا أنّ IAD لا تأخذ التوجيهات إلا من IETF. فالمجموعة الكاملة من العقود الخارجية لديهم -- وهناك عدد -- تديرها IETF وفقًا لبيانات العمل التي لديها وما إلى ذلك. إذن، فهناك نموذج يمكن أن يحقق الهدف المرجو، وهناك بعض المناقشات الجارية في غرف الدردشة هنا في برنامج Adobe. ولكن إذا كانت المشكلة متمثلة في، كما تعلمون، أنهم يعتقدون أنه ليس هناك خير مماثل وهذا حسبما أعتقد واحدة من الكلمات المستخدمة في هذا النموذج الأكبر، فإنّ هناك طرق لتوضيح

ذلك والتوصل إلى اتفاقات بين المنظمات صاحبة الاختصاص والتي من شأنها ضمان وجود استقلال مناسب واتخاذ الإجراءات المناسبة.

وأنا مندهش قليلاً من بعض التعليقات التي أدلى دانييل بها هنا بشأن النقطة الأخيرة من حديثي بشأن التمويل، فمن حيث الطريقة التي كان هذا التمويل يتم من خلالها دائمًا لصالح IANA وطريقة إدارة هذه العملية برمتها، لا أعتقد أننا نفعل أي شيء خارج عن المألوف. وأنا لا أرى سببًا لهذا المجتمع وذلك في بعض النواحي، فالعديد من الأعضاء هنا يدفعون مرة أخرى لعملية الانتقال التي تدعم النموذج العام، وذلك في الواقع لأنّ هذه هي الطريقة التي يتم تمويل ICANN من خلالها في المقام الأول، والتي تكون من خلال السجل ومدفوعات أمين السجل.

أليسا كوبر: لدي كيث وجاري ودانييل في قائمة الانتظار. لم يتبق لدينا سوى دقيقتين في هذه الجلسة، لذلك أود أن أقترح أن تكون نهاية قائمة الانتظار مع آخر الأسماء التي أفصحت عنها.

كيث درازك: لا بأس. شكراً. سأتنازل عن دوري في القائمة، فما أردت طرحه طرحه غيري.

أليسا كوبر: جاري؟

جاري آركو: أجل. أنا فقط بحاجة إلى خط الميكروفون للرد على تعليقات دانييل عن التمويل. أعتقد - - أنا لم أتحرى المنطق الذي كنتم تضعونه ولم أفهمه، ولكن أنا لا أوافق فعلاً.

أعتقد، بالتفكير مرة أخرى بمنأى عن هذا قليلاً، فالموضوع في الحقيقة متمثّل في -- أننا جميعا في هذا الأمر معًا، فإذا جلسنا حول الطاولة ـ تلك ICANN ـ فنحن نريد

للانتقال أن ينجح. وكجزء من عملية الانتقال، نحن على استعداد لتوفير الموارد والوقت والمال وأشياء أخرى، ونحن ندوّن بعض الملاحظات بشأن بيئتنا.

على سبيل المثال، هناك حجة يمكن أن يدفع شخص آخر بها ضدنا في وقت لاحق بأنّ: "حسنا، كثيرًا ما يتحكم كيان واحد في هذا الأمر، ونحن نريد أن نمنع ذلك من الحدوث"، وبالتالي وضعنا هياكلنا بطريقة معينة بحيث تكون مستقلة، وهذا ما هو إلا وسيلة معقولة لتنظيم ذلك. وأعتقد أنه لا يزال في مصلحة كل واحد منا أن تُقدّم الموارد التي نقدّمها رسميًا، سواء أكانت من ICANN أو من أي واحد منا.

لذلك أنا -- أنا لا أرى حاجة لربط هذا ربطًا محكمًا بمسألة التمويل. هذا هو رأيي فحسب، بطبيعة الحال.

أليسا كوبر: كان روس ماندي يرفع يده في الدردشة ولكن لا أعرف ما إذا كان الصوت يعمل لديه. هل يمكنك أن تتحدث إلينا يا روس؟

>> --

أليسا كوبر: إنه ليس على الهاتف، حسنًا. لذا فإننا سوف -- روس، نرجو منك كتابة الكلمات التي تريد الإدلاء بها في غرفة الدردشة، وأنت يا دانييل آخر من لدينا في قائمة الانتظار.

دانييل كارينبيرج: أعتقد أننا في الأساس لدينا بديلان. الأول يمكن القول بأنه متمثّل فيما اقترحت في وقت سابق وهو أن نطلب من ICANN القيام بهذا العمل، وتقديم الأشخاص المتفانين الذين يأخذون التوجيه منا حصرا، وسواء كان هؤلاء الأشخاص مقاولين أو أشخاص من

موظفي ICANN أصحاب الدور الثانوي، سوف تكون الأفضلية للمقاولين بقدر ما سمعت هنا بأنّ هذا الأمر مناسب.

أما الآخر فيتمثّل في أننا نريد أن نضفي مزيدًا من الاستقلالية لأسباب مختلفة، بما في ذلك تلك التي ذكرها جاري منذ لحظات.

فمن وجهة نظري، إذا كنا ماضين نحو هذا الطول لحماية أنفسنا من التصور أو حتى الأشياء التدميرية الخبيثة التي يمكن أن تحدث في وقت لاحق على يد أشخاص يزعمون أننا لم نكن مستقلين حقًا، فإذا ما مضينا إلى هذا الطول، أعتقد أنّ ذلك سيكون أمرًا لا يُصدَّق تمامًا إذا ما أسسنا وهم الاستقلال وذلك إذا كان المال لا يزال يتدفق من ICANN. إنه فحسب ليس -- التصور سيكون مماثلاً. إنه لن -- جميع الأعمال التي سنقوم بها في آلية الاستقلال الزائفة ستكون غير مجدية لأننا سنكون عرضة لهذا الهجوم وهو أمر ربما نعي جميعًا أنه ليس حقيقيًا تمامًا، ولكن بمجرد ما أن تخطوا خارج هذه الغرفة أو خارج الغرفة المجاورة، فلا أهمية لهذا لأن الحجة ستكون على تلك الشاكلة.

أعتقد أنّ -- تنظيم IETF المألوف جدًا بالنسبة لي لأنني أتولى أمر بعض المسؤوليات فيه لا يعد مقياسًا جيدًا وذلك لأن دور ISOC يدور حول ست قيم أساسية أقل إثارة للجدل مقارنة مع الأمر الذي نناقشه هنا، وهناك توافق في الآراء قديم العهد جيد التكوين، وحيث إننا من منطلق مشاركتنا في هذا النقاش، فإنني من الواجب علي استنتاج عدم وجود توافق في الآراء ولو حتى في داخل هذه الغرفة بشأن دور ICANN، الذي هو في الواقع محزن للغاية.

أليسا كوبر: إذن، نحن بحاجة إلى التوصل إلى توافق. فهل هذه هي الطريقة التي تنوون إنهاء هذا الأمر بها؟

دانييل كارينبيرج: إذن، حسنًا، لا بأس. بما أنني المسؤول عن تسيير الأمور فإنني أرى أنه ليس لدينا -- لدينا اتفاق للقيام بـ --

دعونا نبدأ بالجانب الإيجابي. لدينا اتفاق بشأن المهام، على الأقل المجموعة الأولية من المهام. وأنا أفهم أننا نستطيع تطويرها.

اتفقنا أن نترك أمر الصحافة قليلاً وذلك لأنه قد نوقش في سياقات مختلفة، ونحن لم نتوصل إلى اتفاق.

إذن، فكل هذا لا بأس به.

أعتقد أنّ هناك أيضًا توافق في الآراء أننا نود أن نطلب من ICANN في الوقت الحاضر أن تقدّم لنا هذه الخدمات.

أعتقد أنّ هناك -- هناك خلاف كبير حول الطريقة التي -- سنقوم من خلالها بـ --

لن أقول "خلاف"، ولكن لا أرى أي توافق في الآراء بشأن الطريقة التي سنسعى من خلالها نحو إقامة بنية منفصلة.

وبالنسبة لي بصفتي المُيَسِّر ، لم يكن من الواضح دائمًا ما إذا كانت الاقتراحات المحددة تقضي بالمضي قدمًا، لذلك، فأنا لا يمكنني استخلاص نتائج من ذلك. وأعتقد أنّ هذا هو كل ما أريد قوله بصفتي الميسر.

أليسا كوبر: كانت تلك مجرد فكرة قدمتها لكم في عجالة حقًا.

أينبغي أن ننشط نشاطًا بالغًا؟ أنحاول الحصول على مغزى من الغرفة؟

دانييل كارينبيرج: عن أي شيء يكون السؤال؟

أليسا كوبر: فيما يتعلق بمسألة التعاقد على إنشاء أمانة مستقلة من عدمه.

لين سانت آمور: ربما هناك مخاوف بشأن التمويل، فأنا أعني أنني قد سمعت دانييل يفصح عن بعض الأفكار بشأن هذا الموضوع وموضوع أو اثنين آخرين، ولكن هناك عدد يقارب حوالي 30 شخصًا. وسيكون من الجيد أن أسمع بعض الأفكار من بعض أعضاء فريق التنسيق الآخرين كذلك.

جاري آركو: هذا مجرد اقتراح للعملية. عذرًا. إذن، فأنا لا أعتقد أنّ لدينا الكثير من الوقت لذلك، وربما ينبغي لنا ألا نضيع وقتًا طويلاً على هذا الأمر أكثر من ذلك اليوم، ولكن مع الأخذ في الاعتبار فحسب -- أعني، الغرض من الأنشطة في IETF يتمثّل نوعًا ما في معرفة أين هي الغرفة فحسب، ومعرفة ما إذا كان الأمر يشبه وجود شخص واحد مقابل 26 شخصًا، وإذا كان الأمر كذلك فإننا نرى الأمر بوضوح. أو إذا كانت النسبة متساوية 50 إلى 50. أعني، أن يعطينا بعض المعلومات. إذن، فيما بعد قد يكون من المفيد القيام بذلك، حتى دون -- أعني، بإدراك أننا لم ننتهي من هذا النقاش، فهذا ليس تصويت نتخذ قرارًا فيه، ولكننا نحاول الحصول على بعض المعلومات عن المكان الذي تشعر المجموعة أنها متواجدة فيه.

أليسا كوبر: هلاّ تفضلت يا محمد.

محمد البشير: لأجل الوقت فحسب، أعتقد، إذا كنا بحاجة إلى ذلك -- أعتقد أنّ هناك هدفًا بالنسبة لنا يتمثّل في أن نكون مستقلين ماليًا، حتى، كما قيل، فنحن بحاجة إلى التشاور مع مختلف المجتمعات حاليًا، لذلك أعتقد أنّ لجنة التنسيق ستلتمس المشورة من مختلف المجتمعات المشاركة حاليًا في هذا العمل فيما أمكن، دعنا نقول، حلول أو خيارات لتكون مستقلة ماليًا، ودعونا نسمع ما هي مداخلات المجتمع بخصوص ذلك.

أليسا كوبر: حسناً. إذن، لنقم بذلك، والبداية ستكون مع جان جاك، تليه تريسي، وبعد ذلك سنقرر ما هي الخطوة التالية.

جان جاك سوبرانيه: شكراً. أنا جان جاك سوبرانيه.

أود الحديث عن الملاحظة نفسها التي أبداها محمد، وبالرجوع إلى جميع البيانات السابقة، فهل يمكننا أن نحصل على تمويل مستقل، مستقل حقًا؟ وإلا، فلماذا كل هذا النقاش الطويل إذا كنا في نهاية المطاف نعترف وندرك ونقبل أن يتم تمويل رئيس مستقل للأمانة من قِبل ICANN على أي حال؟ فإلى أين نحن ماضون؟ أيمكننا دراسة بديل يتمثّل في واقع الأمر أن تدفع ISOC المال للأمانة؟ أم ستقوم بذلك أي جهة أخرى؟ ولكن لماذا -- إذن، فالسؤال هو: لماذا ISOC؟ لماذا -- وما إلى ذلك. أعني أننا نعود إلى المشكلة نفسها.

إذن، بصراحة، ما ذلك إلا لأجل الكفاءة وتوفير الوقت وغير ذلك من نفس الشاكلة.

هناك أيضًا عامل بشري. وأعتقد أننا يمكن أن تثق بهذه الفئة من الأشخاص الذين -- نوظفهم. هناك -- هناك علاقة تعاقدية والتي سوف تقام في أي حال من الأحوال مع من يتم تعيينه لتأدية وظيفة نقطة اتصال الأمانة أو أيًا كان.

سنقدّم لهذا الشخص لائحة بما يجب فعله وما يجب تجنبه. ألا ينبغي أن يكون ذلك كافيًا؟

أليسا كوبر: هلاّ تفضلت يا تريسي؟

تريسي هاكشو: لا بأس. كنت أخطط للبقاء صامتة بخصوص هذا، ولكن في ظل -- سماع ما يحدث هنا، أنا لا أعبّر عن وجهات نظر GAC في هذا البيان، لكنني أتخيل بالفعل ما سيحدث عند وصول ممثلي GAC. وإنهم، بالنظر إلى النقاشات التي كانت لدينا في GAC،

يفضلون وجود أمانة مستقلة، وأيضًا يفضلون كونها ممولة بشكل مستقل، وأنا بصدد القول بأنه في حال اتخاذ قرار هنا، أود أن أتخيل أنه ربما يكون للأعضاء الذين سينضمون إليكم في وقت لاحق وجهات نظر خاصة بهم بشأن هذا الموقف.

إذن، سواء كانت هناك همهمة في الغرفة أم لا، فأنا أعتقد أنه سيكون هناك بعض النقاش بشأن هذه المسألة فيما بعد هذا -- يومنا هذا. وما ذلك إلا لمجرد منح هذا الشعور فيما يخص ما سيجلبه أعضاء GAC إلى طاولة المفاوضات. شكرًا.

أليسا كوبر: إذن، دعونا على الأرجح نجرّب هذا: دعونا نجرب ثلاثة أسئلة، لمجرد الحصول على -- مرة أخرى، فقط للحصول على مغزى من الغرفة، كي نتمكن من جدولة هذا ومعرفة ما يجب القيام به. ربما نعود إليها لمدة 10 دقائق ونقرر ما هي الخطوة التالية، وما ذلك إلا لأخذ الأصوات ومن ثم المضي قدمًا.

إذن، دعونا نجرب ثلاثة أسئلة. ويمكنكم أخذ الأصوات لأي منها. يمكنكم أخذ الأصوات للثلاثة جميعها ويمكنكم عدم أخذ الأصوات، كما يمكنكم أخذ الأصوات لسؤال واحد أو اثنين.

السؤال الأول هو: هل تؤيدون خدمات السكرتارية من قِبل ICANN؟

والسؤال الثاني هو: --

<< --

أليسا كوبر: سوف أتخلص من اللائحة ويمكننا بعد ذلك الإجابة عن الأسئلة المطروحة.

السؤال الثاني: هل تؤيدون وجود أمانة مستقلة تدفع لها ICANN المال نظير خدماتها؟

أما السؤال الثالث فهو: هل تؤيدون وجود تمويل مستقل للأمانة؟

تفضل. ولتجدوا حلاً للأسئلة. تفضل.

دانييل كارينبيرج: إذن، أعتقد - أعتقد أنه - يجب أن يكون الأول وفقًا للشروط التي أوضحت. أفراد متفانون --

أليسا كوبر: لا بأس. سنستمع إلى الشروط التي يذكرها دانييل.

دانييل كارينبيرج: أجل.

أليسا كوبر: لا بأس.

>> --

دانييل كارينبيرج: ---هل من المقبول -- إنني أتساءل: هل من المقبول أن نسأل ICANN إذا كانوا على استعداد للقيام بهذا العمل كما حددنا، شريطة توفير الأشخاص المتخصصين لهذه الفترة وإعلامهم بوضوح بأنّ عليهم أخذ التوجيهات حصرًا من مجموعة تنسيق انتقال الإشراف لهيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)، والمعروفة اختصارًا باسم (ICG)، وأنّ وجود الإنترنت والاتصالات الخارجية هو أمر خارج عن وظيفة ICANN؟

أليسا كوبر: أي أسئلة أخرى للانتقاد؟

لين سانت آمور: لدي سؤال.

أليسا كوبر: أجل.

لين سانت آمور: أعني أنني أعتقد أن وصفه بتمويل ICANN هو أمر خاطئ إلى حد ما أيضًا.

أعني أن التمويل يكون من المسجلين والسجلات وأمناء السجل، لذلك --

>> --

لين سانت آمور: إنه أمر فعلي تقريبًا من كل المجتمعات الموجودة بالغرفة، مع استثناء واحد أو استثناءين. لقد قلت "فعلي". وليس هناك مال سيسقط من السماء لا يُعزى أو يُنسب إلى مكان ما. إنني أعني أنّ جزءًا من المجتمع لن يشعر بالراحة فيما يخص إعطاء المال لشركات تكنولوجيا المعلومات الكبيرة أو الحكومات أو جمعية الإنترنت. وإنني ممتن حقًا لأنه لا يلزمني الإجابة على هذا السؤال. لكنه أيضًا ليس هناك مال لن يرتبط بشيء معين لا يعتبره جزء من هذا المجتمع هجوميًا.

إنني لست متأكدًا من السبب في طرح السؤال عن تمويل ICANN والذي أعتقد أنه يمكن فهمه إلى حد كبير من خلال المجتمع الذي يعتبر المكان الأمثل الذي يأتي منه التمويل. وبذلك نذهب إلى السؤال التالي، لكنني لست متأكدًا أن لدي ....

أليسا كوبر: أعتقد أننا قد خرجنا بما فيه الكفاية من هذا النقاش عما ينبغي مناقشته مرة أخرى. سنسجل النقاط المتكررة وسنمضي إلى الجلسة التالية ثم نعود مرة أخرى في النهاية. هل ذلك على ما يرام؟

دانييل كارينبيرج: إنني أشعر بالحيرة هنا لأنني لا أعرف كيفية الطنين على النقطة الأولى والثالثة لأنهما مرتبطتان ببعضهما.

[ضحك]

أليسا كوبر: عذرًا. لم يتم وضعهما بصورة مترابطة. النقطة الأولى هي أن ICANN تقدم التمويل بيد أن العقد يكون مع منظمة خارجية. النقطة الثالثة هي أن يقوم طرف آخر بتقديم التمويل، وليس ICANN، والمقاول - ما لم يكن هناك من هو على استعداد لذلك. هل يبدو كلامي منطقياً؟ الميكروفونات متوقفة. الجميع يصدر طنينًا. سأطفئ ميكروفوني بمجرد قراءة السؤال.

كيو-واي وو: أعتقد أنه بالنسبة للسؤال الثالث الذي طرحتموه، فإنه ينبغي لنا أولاً معرفة من يدفع. إذا لم نقم بتمويله، فهذا يعني أنكم تصوتون على الرقم 3، ولا زال علينا إيجاد الأموال بأي حال.

ميلتون ميولير: هذا هو الشيء المشترك بين المشرعين، لتخصيص الأموال دون أي فكرة عن كيفية الحصول عليها أو من أين تأتي هذه الأموال. الجميع مؤيد لهذا. ضرائب أقل --

أليسا كوبر: تخيل من تعتقد أنه سيكون على هذا الأساس.

لا بأس. المسألة رقم (1)، قوموا بالتصويت الآن إذا كنتم تريدون التصويت لصالح اللجنة التي تمولها ICANN من خلال أفراد متخصصين لفترة فريق التنسيق الذين طُلب منهم بوضوح تلقي التوجيهات من فريق التنسيق فقط وأنّ النتائج لن تتضمن شعار ICANN. هل أنتم مع ذلك، يُرجى التصويت الآن. وسأقوم بإطفاء ميكروفوني.

(طنين.)

المسألة رقم (2): يرجى التصويت الآن إذا كنتم مع أن تقوم ICANN بتمويل اللجنة ولكن مع التعاقد مع طرف خارجي. وأنا سأقوم الآن بإيقاف تشغيل الميكروفون الخاص بي.

المسألة رقم (3):

[ضحك]

يرجى التصويت الآن إذا كنتم مع تمويل لجنة مستقلة من خلال هيئة خارجية، وليس ICANN. وسأقوم بإطفاء ميكروفوني.

-- تعلمت شيئًا أعلم أنّ روس هاوسلي يود أن يقوله.

لذا فإنني لا أود أن أخصص الإجماع الذي أقوم بأخذه بالفعل.

أنا -- جاري، أنت لها.

جاري آركو: لذلك، أعني، لم يكن إيجاد مصادر جديدة للتمويل أمرًا ذو شعبية. لكن الخيارين الآخرين لا يزالا على طاولة النقاش. وعلى الأقل في هذه المرحلة على طاولة النقاش، لم أتمكن من سماع فرقًا. فقد تساوى الأمران. لذا، فهناك حاجة إلى مناقشات أخرى

أليسا كوبر: لا بأس. لذا، سنقوم بالدردشة حول هذا الموضوع خلال هذه الاستراحة. سنحاول العودة إليه في نهاية اليوم مع تشكيل الخطوة التالية في هذا الصدد.

وننتقل الآن إلى الموضوع المثير للجدل بصورة متساوية وهو التنظيم الذاتي والذي سنعاود الحديث عنه مجددًا من تاريخ الأمس. وهذا سيكون تحت إمرة جو.

جوزيف الهادف: أرسلنا ملخصًا لما هو أساسيًا حيث كنا بالأمس وفي الوقت الحالي لدينا شيئان كنا نبحث فيهما ولم يتم الاتفاق عليهما بشكل فعلي. وهناك شيء أطرحه بقلق كبير لأنه كان -- لم نقم بالإجابة عليه "كيف يمكننا الرد على مسألة الصحافة بصورة صحيحة؟" وبناءً على المحادثات السابقة لدينا في هذا الصدد، فإنني لا أعرف أننا في موقع القدرة للرد على هذه المسألة. لكنه أحد الأشياء التي لدينا في جدول القضايا. وأعتقد أنني سآخذ هذا الأمر باعتباره ثانويًا وإذا سمح الوقت بذلك، لأنني لا أعتقد أننا بحاجة إلى الرد بصورة ضرورية على هذا السؤال اليوم بقدر ما أننا بحاجة للتفكير فيما يتعلق بالمفهوم الآخر.

وهكذا كان هناك اقتراح بأنه قد يكون من المفيد أن يكون لدينا رؤساء، إذ إنّ للرؤساء كما نعلم وظيفة جمعية أكثر منها توجيهية. كانوا بعض الأشخاص الذين عملوا مع الأمانة لإنجاز بعضًا من هذه المفاهيم ومن ثم فإنّ النظرية الأخرى تمثّلت كذلك بكل وضوح في وضع جداول الأعمال وأشياء من هذا القبيل. وكان هناك أيضًا مفهوم مفاده أنه إذا كنا غير قادرين على التوصل بشكل طبيعي إلى توافق في الآراء، فإنّ الرؤساء من شأنهم أن يساعدوننا على التوصل إلى هذا التوافق في الآراء.

لسبب ما، قد كان هناك عدد سحري اقترح وهو ثلاثة. وقد اقترح الثلاثة بصفتهم رؤساء مشاركين ليكونوا على قدم المساواة. كان هناك اقتراح على الانترنت يقول أنه ربما سيكون من الجيد للناس ترشيح أنفسهم باستخدام إجراء على الإنترنت والذي تمثّل في إرسال الاسم إلى القائمة. حتى الآن لاستخدام التاريخ الفرنسي، لدينا (يقول عبارة فرنسية بالفرنسية) لأنّ لدينا أكثر من ثلاثة. وبما أننا لدينا أربعة، فهاك أربعة إضافة إلى ما كان لدينا يوم أمس عندما صدرت أول دعوة للمتطوعين. وهذا أيضًا لا يعني أننا ليس لدينا متسع للمزيد وذلك لأنّ من الواضح أنّ الجميع ربما لم يشاركوا في تلك

العملية، فبعض الناس قد وصلوا منذ لحظات، لذلك أنا لا أريد أن أحول دون حقيقة أنه قد يكون هناك شخص آخر مهتم كذلك بمنصب الرئيس.

بذلك، اسمحوا لي فقط أن أشير إلى المرحلة التي وصلنا إليها في حال لم يقرأ أشخاص البريد الإلكتروني حتى تاريخه. أعتقد روس، آليسا، باتريك الذي على ما يبدو، إجازته كارثية -- [ضحك] -- كيث وجان جاك كانا -- أنا على ما يبدو لا يمكنني العد، هؤلاء خمسة -- قد رشحوا حتى الآن. بذلك، اسمحوا لي أن أفتح الباب لمناقشة مفهوم الرؤساء والأفكار المتمثلة فيما إذا كان هناك أشخاص آخرون يرغبون في الترشح.

المسألة الأخرى التي أود أن أطلب من الناس التفكير فيها هي أننا بالتأكيد بحاجة للحصول على حل لقضية الرؤساء خلال وقت قصير. لكني أعرف أنّ هناك بعض الناس الذين لم يتمكنوا من المشاركة في هذا الاجتماع، وأعرف أنه قد يكون هناك بعض الناس يرغبون في إجراء محادثة مع الدائرة فيما يتعلق بالاختيار. لذلك أنا لا أريد أن أستثني حقيقة أننا من غير ريب يجب أن نحل هذا اليوم. إذا استطعنا، فأنا أعتقد أنّ هذا أمر عظيم.

ولكن أدرك أيضًا وأود أن يعلق الناس بشأن ما يفكرون فيه. وإذا لم نحل هذه المسألة بينما نحن حاضرون، فأقترح أنّ هذه المسألة ينبغي أن يكون هناك حل لها في غضون أسبوع، فهذه ليست قضية تحتاج إلى أن تكون مفتوحة لفترة طويلة.

إذن، أود أن أقترح إطارًا زمنيًا حكيمًا بحيث يمكن حل هذه المشكلة في غضون أسبوع. أعتقد أنّ كل المرشحين معروفون لنا جميعًا إلى حد ما في هذه الغرفة. ولكن إذا كان أي شخص يعتقد أنه سيكون من المفيد الحصول على معلومات أكثر بعض الشيء عن المرشح أو بيان من المرشح، مثلاً بخصوص ما يرون أنهم قادرون على إضافته إلى هذه العملية، فيمكننا أيضًا أن نجرب حدثًا من هذا النوع.

و -- عذرًا. أنا لا أرى تمامًا هذا الجانب مني.

أليسا كوبر: هلاّ تفضلت يا تريسي.

تريسي هاكشو: شكرًا. أود فقط ترديد تلك الملاحظات، وذلك لأنّ أعضاء GAC انضموا حرفيًا، وأنا لا أعتقد أنّ العديد منهم قد شاهدوا (متعذر تمييزه) حتى الآن. وأود أن أتيح بعض الوقت لهم لإجراء النقاشات وما إلى ذلك. إذن، فأنا أعتقد أنّ أسبوعًا سيكون مدة جيدة. ولكن فقط للسماح لـ -- السماح مرة أخرى للقائمة بمعرفة أنّ هذا يحدث لأنّ هؤلاء -- لم يكونوا ليقرؤوا الأرشيف. إذن، فلندعهم يعرفون مرة أخرى. شكرًا.

جوزيف الهادف: وهذا الأمر لا يستثني حقيقة أنّ الوقت ربما يتم قضاؤه على نحو مفيد. ولكن -- في محاولة مني لأكون شفافًا قدر الإمكان فيما يتعلق بالمرشحين الجدد، فد لاحظت أنّ اثنين من أعضاء GAC يسألون عن أنّ هذا -- أنّ المفهوم يتم إرساله للحصول على معلومات، ولكن مسألة الترشيح الذاتي لم تُطرح عليهم ، ومن ثم فإنهم -- بلا شك يعانون ضعفًا في الأداء بعض الشيء

أليسا كوبر: كيث.

كيث درازك: شكرًا. أنا كيث درازك. وأعتقد أنه قد يكون من المفيد لنا جميعًا بينما نحن ماضون في هذا النقاش وماضون كذلك في مرحلة صنع القرار الممتدة لمدة أسبوع أن نتحدث بشكل أكثر تحديدًا حول دور الرؤساء أو الرؤساء المشاركين وذلك لأنني أعتقد أنه سيكون هناك تأثير كبير أو أنّ الجواب عن ذلك سيكون له تأثير كبير على مستوى الاهتمام وربما -- لا أعرف، كيف أنّ الناس ينتهجون هذا فيما يخص كيفية البناء.

لدي متابعة تتحدث بصورة تفصيلية بعض الشيء عن نوع الهيكل وما إذا كان مؤلفًا من ثلاثة رؤساء مشاركين، فهل هي مجموعة ممثِّلة؟ إذن، فلدي متابعة. ولكن أود أن أتحدث بصورة أكثر تحديدًا بعض الشيء حول الدور الفعلي للرؤساء المشاركين وما يتوقع منهم القيام به.

أفهم أنها كانت حقًا وظيفة تيسير نوعًا ما للتنسيق والحصول على مجموعة جداول الأعمال والعمل مع الأمانة والحفاظ على سير الأعمال في الوقت المحدد. ولكن أعتقد أننا يجب أن نتأكد من أنّ الجميع متفقون على تلك النقطة لأنه إذا كان هناك أي شيء أكثر من ذلك، فإنني أعتقد أننا سيكون لدينا بعض المخاوف بشأن نوع التمثيل والمساواة في المجتمع -- كما تعلمون، التمثيل المتساوي. وهذا يمكنه أن يكون منحدرًا زلقًا. اسمحوا لي أن أتوقف عند هذا الحد وأن أعرف ما إذا كان هناك أي شخص لديه أفكار.

أليسا كوبر: ليتفضل مارتن.

مارتن بويل: شكرًا جزيلاً. أنا مارتن بويل. في واقع الأمر، قال كيث منذ لحظات ما أردت أن أقوله. عندما يكون لدينا فكرة أفضل عما هو مطلوب أن تقوم هذه الوظائف به، فإنه سيكون من السهل جدًا تحديد مدى حساسية هذا المنصب.

ومع ذلك، فإنّ النقطة الثانية التي أردت تناولها تتمثل في أنه تأييدًا للتعليق القائل بأنّ -- حسنًا، لدينا فترة سانحة ربما تصل إلى أسبوع، وهذا من شأنه أن يسمح لنا بالرجوع إلى مجتمعاتنا وتحديد ما إذا كنا كمجتمع ينبغي لنا ترشيح شخص ما لشغل أحد -- أحد مناصب الرؤساء المشاركين.

لم أضع ذلك في الأسفل إلا كعلامة. وأعي أنّ من المهم أن نقوم بالاختيار وأن نفعل ذلك بسرعة. لكن أعتقد أنّ من الواجب علينا أن نتأكد من أنّ الرؤساء المشاركين الذين تم تحديدهم هم رؤساء مشاركون وأن ننظر في الاختلافات. وأنا أرحب بفترة الأسبوع وذلك نوعًا ما لتصنيف تلك العملية.

أليسا كوبر: هل أنت في قائمة الانتظار؟

جاري آركو: أود فحسب أن أقول أننا لا ينبغي أن نأخذ هذا على محمل الجد وألا نختلف مع كل ما قيل. وأنا في الواقع أتفق مع كل ما قيل. وينبغي أن يكون منصب الرئيس خفيف الأثر بصورة نسبية. وكما رأينا خلال هذين اليومين، يمكن أن نجد قادة للجلسات وأشخاص مهمتهم نطاقات معينة من الجهود التي نبذلها. ولا يزال ينبغي أن يستمر في المستقبل. وإنني أتوقع أن أرى (متعذر تمييزه) مقترحًا وأشياء من هذا القبيل داخل المجموعة على النقيض من الرئيس أو الرؤساء الذين يقومون بكل شيء. وسيكون هذا الأمر سيئًا من زوايا متعددة.

أليسا كوبر: جو. حسنًا، معذرة يا روس.

روس هاوسلي: أعتقد أننا تحدثنا قليلاً عن هذا بالأمس، وأعتقد أنّ الأشياء التي فعلتها أليسا لعقد هذا الاجتماع والتخطيط لجدول الأعمال والجهود المبذولة للحصول على منظمين للجلسة وتلك الأنواع من الأشياء إنما هي أنواع الأشياء التي نتحدث عن قيام الرئيس بها.

أعتقد أنّ هناك شيء إضافي واحد لا ينطبق على هذا الاجتماع، وهو تتبع بنود العمل من الاجتماعات السابقة، والتأكد من أنّ المواد اللازمة للاجتماع القادم يتم تجهيزها وتوزيعها في الوقت المحدد. أعتقد أنّ ذلك ما هو إلا استرعاء لانتباه الأشخاص الذين وافقوا على القيام بذلك، والتأكد من ظهورها فعلاً. نحن جميعًا مشغولون، وأحيانًا تسقط الأشياء عبر الشقوق ويكون الأمر وكأنه إدارة لعدد 101 نوع للمهمة.

أليسا كوبر: جو.

جوزيف الهادف: شكراً. في ظل خطر اختفاء جميع المتطوعين -- [ضحك] -- المصطلح الذي كان لدي عندما وضعته في القائمة أول مرة بجانب الرئيس كان "السيطرة على الأمور". وهذا في الأساس كثير مما -- كثير مما نتحدث عنه. والدور الوحيد الذي نوقش والذي هو أكثر من مجرد السيطرة على الأمور تمثّل في وقت واحد في مفهوم عبارة "الدعوة عندما نتوصل إلى توافق"، وقمنا نوعًا ما بتحوير تلك العبارة لترأس العملية التي تقودنا إلى توافق الآراء في حال عدم نشوء توافق في الآراء. ومن ثم فإنه ليس نوعًا لمرسوم دكتاتوري، ولكن الرؤساء من المفترض أن يؤسسون عملية من شأنها أن تؤدي بنا إلى توافق في الآراء.

إذن، فأنا أعتقد أنّ وصف أدوار الرئيس حتى الآن وصفًا مناسبًا ودقيقًا إلى حد ما. إنه مفيد. إنني سعيد لمحاولة القيام بإعداد مسودة لهذا الوصف ومن ثم إلى النقطة التي كانت تقال عن الناس الذين يرغبون في تحقيق نتائج على الأرجح فيما يخص الدوائر الانتخابية. يمكننا أن نطلب من كل متطوع من المتطوعين وضع -- في الواقع، أعتقد أننا جميعًا وضعنا صورة حية قصيرة على شبكة الإنترنت بالفعل، وبالتالي يمكن للناس أن تصل إلى ذلك. ولكن إذا كان الناس يشعرون براحة في الحديث، فكما تعلمون، إذا كان المتطوع يرغب في الحصول على بيان مقتضب عن الأسباب التي تدفعهم إلى الاعتقاد بأنهم مؤهلون للسيطرة على الأمور، فإنّ ذلك سيكون شيئًا آخر مناسب يمكننا تعميمه، ولكن أنا لا أريد أن -- أعتقد أنه دور مهم ليس فقط بسبب أهمية الدور ولكن أيضًا بسبب حقيقة أنّ الدور سيكون له فكرة ملموسة من الخارج بأنّ هذا الشخص يؤدي دورًا. لذلك أعتقد أنّ مجموعة الرؤساء حتى النقطة التي تم عرضها في وقت سابق تحتاج إلى شيء يتمتع بالرؤية والقبول والتقدير من قبل المجتمع الأوسع نطاقًا. أعتقد أنّ هذا مفهوم مناسب.

أعتقد أنّ من الواجب علينا أيضًا أن نفهم أنه عندما تضعون جداول الأعمال، فمن المنتظر أن يكون هناك بعض المسائل التقنية بحيث يحتاج الرؤساء إلى بعض الصلاحيات ليكونوا قادرين على النظر في تلك القضايا وذلك لأنه في حال حدوث خلاف ذلك فسيكون من الصعب جدًا وضع جدول الأعمال، وأنا لا أعتقد أن هذه الأمور ستتم من جانب واحد. وبالطريقة نفسها تم تعيين جدول الأعمال هذه المرة، فقد

كان مثل "أعتقد أنّ هذه المواضيع عظيمة، هاك المسودة، دعونا نحصل على بعض التعليقات بشأن المسودة." إنها ليست مرسومًا أو فرمان لما ينشأ، ولكن وجود قائد لعملية تعاونية ربما يعد أفضل طريقة لتسميتها. شكرًا.

أليسا كوبر: دانييل.

دانييل كارينبيرج: أود ترديد ما قاله ويلسون وجو. فهذا الأمر يساعد على تسيير الأعمال في الوقت المحدد، والتي في الغالب ستنفذها الأمانة، والتي تترأس جميع الإجراءات وتساعد المجموعة في تحقيق ذلك -- للقيام بعملها.

أود أن أفصح عن شيئين قد نرغب في منحهما في صورة توجيه لكم في حال قيامكم بإعداد مسودة لهذا.

ثمة شيء أود أن يكون هناك وضوح بشأنه وهو أن يكون لدى الرؤساء فرصة متساوية للمشاركة في المناقشة. هذا ما فعلناه حتى الآن، ولكن في بعض الأحيان لا يُفهَم ذلك دون سؤال. إذن، فبإمكانهم إدراج أنفسهم في قائمة الانتظار وهذا النوع من الأشياء جميعها. لا أرى أي معارضة.

الشيء الآخر هو: إذا كنا نطلب من شخص ما المساعدة في النقاشات التي نجريها طوال النقاش، فأعتقد أننا يجب أن نعبّر بطريقة ما عن الكيفية التي نمكن لهم بها.

إذن فإنني أقترح أن نعطي الرؤساء أكبر مساحة ممكنة في تنظيم الاجتماعات لدينا على النحو الذي يرونه مناسبًا --- المسائل الإجرائية وقواعد النظام والأشياء المماثلة.

وأعتقد أنّ طريقة العمل ينبغي أن تتمثّل في ثقتنا بالرؤساء للقيام بذلك، وإذا لم نعد نثق بهم، فإننا نستبدلهم، ولكننا لا نضيع الوقت في وضع قواعد تكميلية لهم.

أليسا كوبر: كيث.

كيث درازك: لا بأس. شكرًا. أنا كيث درازك. قد كان هذا مفيدًا للغاية، ويجب أن أعترف أنني بينما كنت أفكر في حالة الرئيس المشارك الليلة الماضية، كما تعلمون، فإنّ عدد الثلاثة الذي كنا نتحدث عنه والذي ناقشناه في وقت سابق اليوم برز في رأسي بطريقة ما، وأدركت أنه، "حسنًا، كما تعلمون، في ظل وجود ثلاثة رؤساء، فهناك نوعًا ما ثلاثة مكونات رئيسية لوظائف IANA." إذن، بطبيعة الحال قلت، "حسنًا، ألا يعقل أنه إذا كان هناك ثلاثة رؤساء، فإنه يكون هناك واحد لكل من الأسماء والأرقام ومعلمات البروتوكول."

وأنا لا أقترح أن نمضي في هذا الاتجاه، حيث إنني أوضح فحسب أن تلك كانت الطريقة التي أفكر بها. ويؤدي ذلك إلى تساؤل أو قلق بشأن نوع تمثيل المصالح المختلفة. ويمكنكم أن تروا المأزق الذي لدينا هنا، لأنه بالإضافة إلى المكونات الثلاثة الرئيسية لوظائف IANA، هناك مجموعات أخرى هنا، فلدينا مجتمع المستخدمين، ولدينا مجتمع الأعمال، ولدينا GAC. وبصراحة، لدينا 13 مجموعة فردية نمثلها هنا، أو هي التي أرسلتنا هنا، وأنا لا أعتقد أننا نريد 13 رئيسًا مشاركًا.

لذا ،أعتقد أنني في ضوء عملية التفكير الخاصة بي كنت أحدد المأزق بقول، "أوه، حسنًا، لقد حصلنا على ثلاثة وماذا يعني ذلك، كيف يمكننا -- كيف نحدد من هم الثلاثة بطريقة عادلة ومنصفة تحقق نوعًا من القبول لدى المجتمع "--- تقرر من هم الثلاثة أو أيًا كان -- ربما ينبغي أن يكونوا اثنين بدلاً من ثلاثة. في الواقع --- من حيث المكوّنات الثلاثة، هناك ثلاثة رؤساء مشاركون. ربما ينبغي أن يكونوا اثنين وليس ثلاثة. إنني أطرح ذلك كمجرد اقتراح.

ولكن -- ربما يكون ذلك لأجل مزيد من المناقشة. ومن ثم، فإنّ السؤال الأخير الذي يطرح نفسه مرة أخرى هو: كيف نتخذ قرارًا؟ أهناك تصويت أو مسائل إجرائية وقواعد نظام وأشياء مشابهة؟ أعتقد أنّ طريقة العمل ينبغي أن تكون متمثلة في منح ثقتنا للرؤساء للقيام بذلك. وإذا لم نعد نثق بهم، فإننا نستبدلهم، ولكننا لا نضيع الوقت في وضع قواعد تكميلية لهم.

أليسا كوبر: كيث.

كيث درازك: شكرًا. أنا كيث درازك. قد كان هذا مفيدًا للغاية. ويجب أن أعترف أنني بينما كنت أفكر في حالة الرئيس المشارك الليلة الماضية، فإنّ عدد الثلاثة الذي كنا نتحدث عنه والذي ناقشناه في وقت سابق اليوم برز في رأسي بطريقة ما، وأدركت أنه، حسنًا، في ظل وجود ثلاثة رؤساء، فهناك نوعًا ما ثلاثة مكونات رئيسية لوظائف IANA. إذن، بطبيعة الحال قلت: ألا يعقل أنه إذا كان هناك ثلاثة رؤساء، فإنه يكون هناك واحد لكل من الأسماء والأرقام ومعلمات البروتوكول. أنا لا أقترح أن نمضي في هذا الاتجاه، حيث إنني أوضح فحسب أن تلك كانت الطريقة التي أفكر بها، ويؤدي ذلك إلى تساؤل أو قلق بشأن نوع تمثيل المصالح المختلفة. ويمكنكم أن تروا المأزق الذي لدينا هنا، لأنه بالإضافة إلى المكونات الثلاثة الرئيسية لوظائف IANA، هناك مجموعات أخرى هنا، فلدينا مجتمع المستخدمين، ولدينا مجتمع الأعمال، ولدينا GAC. وبصراحة، لدينا 13 مجموعة فردية نمثلها هنا، أو هي التي أرسلتنا هنا، وأنا لا أعتقد أننا نريد 13 رئيسًا مشاركًا.

لذا ،أعتقد أنني في ضوء عملية التفكير الخاصة بي كنت أحدد المأزق بقول: أوه، حسنًا، لقد حصلنا على ثلاثة وماذا يعني ذلك؟ كيف نحدد من هم هؤلاء الثلاثة بطريقة عادلة ومنصفة تحقق نوعًا من القبول لدى المجتمع؟

ومن ثم، فأنا أعتقد أنّ ذلك يقودني إلى السؤال التالي ألا وهو: كيف نحدد من هم الثلاثة أو أيًا كان العدد؟ ربما ينبغي أن يكونوا اثنين بدلاً من ثلاثة. وهكذا، فإنّ ذلك يعيدنا مرة أخرى من هذا السؤال الذي تبادر لدى ذهني فيما يتعلق بالمكونات الثلاثة، الرؤساء المشاركين الثلاثة. ربما ينبغي أن يكونوا اثنين وليس ثلاثة. إنني أطرح ذلك كمجرد اقتراح وربما تكون هناك حاجة لمزيد من المناقشة.

ومن ثم، فإنّ السؤال الأخير الذي يطرح نفسه مرة أخرى هو: كيف نتخذ قرارًا؟ أهي عملية تصويت، أم أنّ هناك طريقة أخرى نحدد بها ممثلينا؟ شكراً.

أليسا كوبر: جان جاك.

جان جاك سوبرانيه: شكراً جزيلاً لك أليسا. لدي سؤال لأنني أعتقد أنه في ضوء الفرضية التي ذكرها كيث بشأن الرؤساء المشاركين الثلاثة والتي مفادها أننا حتى الآن على الأقل قد فهمنا أنه سيكون هناك أربعة مرشحين. ربما كان المرشحون الأربعة قد رشحوا أنفسهم أو رشحهم غيرهم. أربعة أو خمسة -- خمسة أعضاء، خمسة مرشحين، كما يقول جو. لذلك ربما يكون ذلك ذا صلة بالمناطق الجغرافية والجنسيات.

أود أن أتحدث عن الكفاءة والاختصاص وكذلك عن المبادئ التي تتبعها هذه الجداول. كل واحد منا لديه مواهب خاصة به وقدرات خاصة به، ولكن لدينا نفس المستوى من الثقة والكفاءة، إن جاز لي التعبير.

إذن، فيما يتعلق بالمرشحين الأربعة الذين أعرفهم أو شاهدتهم، بعضهم يأتي من المناطق الجغرافية نفسها، المناطق الجغرافية التي تتطابق مع مناطق ICANN.

ربما يحمل بعضهم الجنسيات نفسها. لذا أعتقد أنه ينبغي أن تكون هناك قاعدة تحظر هذا.

هناك ما أريد أن أشير إليه الآن ألا وهو أنّ المجتمع قد يرفض هذا التكرار للجنسيات، وخاصة مجتمع المستخدمين، التدويل. إن عولمة ICANN تنطوي على بعض المؤسسات الأخرى التي تشارك في شبكة الإنترنت، والتي تعمل في مجال الإنترنت. وهذه المؤسسات تظهر أيضًا تطورًا من حيث الجنسيات ومن حيث المناطق. كان ذلك أول تعليق أتقدّم به.

ثانيًا، أود منكم جميعًا -- أود أن أشكر كل واحد منكم لأننا بالأمس عندما حاولنا التوصل إلى اتفاق بشأن الوظائف الخمسة، أسيسمح لممثلي GAC الخمسة بالتواجد في هذه المجموعة، لم تذكر ALAC أي شرط، ولديها خمسة ممثلين. هذا ولم تطلب ALAC أي شيء من هذا النوع.

إذن، سيكون من الإنصاف أن نعترف بالتمثيل المتزايد للمستخدمين وكما قال فادي في اجتماع ICANN الذي استضافته لندن، فإنّ هذا ينطبق على جميع المنظمات لدينا، وليس فقط على ICANN. وقال فادي أنّ هذا هو الوقت المناسب للتركيز على المستخدم النهائي، فالمستخدم النهائي هو من تمثّله ALAC.

أليسا كوبر: كيث وجاري وبول. عذرًا، بول. أنت مستبعد. لا بأس.

وميلتون. لا بأس.

شخص ما -- أحد أصدقائي الذين كانوا يشاهدوننا في البيت علق بأننا نبدو وكأننا في منتدى لدراسة علم الأعداد. كل ما رآه هو جلسة GAC بالأمس، ورأى هذه الجلسة اليوم فقط. نحن نتحدث عن الأرقام وفقط.

نتحدث عن أن ما جاء في ذهني عندما كنت تتحدث يا كيث هو ملاحظة روس ماندي بالأمس أنه أحيانا ما يمكن شحن العدد الأقل -- الأصغر سياسيًا بصورة أكبر من العدد الأكبر. وأظن أن هذا الأمر يمكن أن ينطبق على حالتنا أيضا. إنني متفقة مع تعليقاتك يا كيث، وهو أن النقطة الثالثة تشبه الخامسة كثيرا، وقد بدأنا -- أو 13 وقد بدأت تظهر تلك الصعوبة الخاصة بكيفية رسم الحدود فيما يتعلق بكيفية اختيارك.

أظن أنه إذا كنا متمسكين بنوع الدور الذي كنت تتحدث عنه أنت وجو وكيث، ربما يكون أكثر الأمور أهمية هو من الذي نظن جميعا أنه يستطيع أن يقوم بهذه الوظائف التي نطلب من هؤلاء الأفراد إتمامها. ويمكننا أن نختار شخصين للقيام بذلك، ونتمنى أن يكونا شخصين قادرين على إتمامها. وأظن أن لدينا العديد من الأشخاص القادرين على ذلك في الغرفة.

لذا بالنسبة لي أعتقد أن هذا ربما -- ينبغي أن يكون نبراسًا لنا جميعا، وربما يكون الأمر أسهل قليلا أن نصل إلى ذلك إذا عينا اثنين بدلا من ثلاثة.

جاري.

جاري آركو: أجل. أظن أنني أتفق معك في ذلك. لذا أرى أنه في حالة الوصول إليها من زاوية مختلفة اختلافا طفيفا، وهو أن تضع ثلاثة أشخاص أو أكثر من مورد في موضع ما، فإنه ينبغي لنا أن نبحث عن بعض المبررات المطلوبة فعليًا فيما يتعلق بكمية المجهود القائم. أظن أننا في البداية، لذلك لا توجد أية أدلة لتحديد ذلك.

لكني أقترب من هذا قليلا مثل التساؤل حول اللجان الفرعية. سنشكل واحدة عندما نكون بحاجة لتشكيلها. فإذا كنتم، أو أي شخص تم ذكره، تقضون 24 ساعة في اليوم و7 أيام في الأسبوع للعمل على وظيفة الرئيس المشارك، إذا يمكننا أن ندرس إضافة شخص ثالث.

أليسا كوبر: عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أتفهم وجود عدد أكبر. أنا شخصيا أؤيد فكرة وجود ثلاثة أشخاص. كما أنني أؤيد كذلك التنوع في الرئاسة المشتركة لسببين؛ الأول بغض النظر عما نقول أو نفعل، ستكون هناك أهمية للتصور في نوع هذه الوظيفة التي نقوم بها. والناس سيشاهدون ذلك، ولذا، ينبغي لنا أن نأخذ ذلك في الاعتبار عند اتخاذ القرار. لذا، فإن توفر القدرة على الحصول على رئاسة مشتركة يظهر حقيقة أنهم بحكم الواقع يمثلون المجموعة مع أقرانهم ومع المجموعات المختلفة. كما أن وجود تنوع في تلك المجموعة من الأشخاص قدر استطاعتنا سيكون مفيدًا للمجموعة.

إذا لم نستطع تغطية كافة أنواع التنوع في تلك المجموعة، فإن ثلاثة أشخاص يمكن أن يسمحوا لنا بوجود نوع من التوازن، وأن يؤكدوا أن لدينا تنوع فيما يتعلق بالدوائر الممثلة في الاتفاقية في حدود جدول الأعمال. ولكن يمكننا محاولة إدارة ذلك الأمر بعدد أقل قليلاً، -- اثنين أو ثلاثة، لتغطية هذا الأمر. لأن التصور سيؤدي إلى إدارة عدد من التصورات في هذه العملية.

أليسا كوبر: بول.

بول ويلسون: ربما يتهمني البعض بأنني لست على مستوى الإحساس بخطورة الأمر كما ينبغي، ولكنني لا -- لست مهتما جدًا بهذه العملية. أعتقد أن المجموعة تبدو وكأنها -- لقد حددنا فريق التنسيق لكي يكون لديه نسبة محدودة جدًا من النطاق، كما أن وثائق أهداف المهمة توضح ذلك جليًا. وأعتقد أن الرئيس يمكنه أن يعمل من خلال ذلك فقط، ويبدو لي أنه بإمكاننا إضافة قوة أكثر إلى هذه القواعد أكثر مما لدينا. كما أظن أن هناك بعض القواعد الصريحة للجلسات سيكون لها أهمية. وأنا لست متأكدً من مدى الوقت الذي سنقضيه حول هذا الأمر.

فضلاً عن ذلك، لدي فقط ملاحظة واحدة حول قضية التنوع، أعتقد أنه بدون اقتراح أن الرؤساء -- يمثلون بدورهم كرؤساء، فإنهم يمثلون الدوائر التي يأتون منها. أعتقد أن التنوع أمر مهم. بيد أنه لا ينبغي أن يكون هناك تنوع في اختيار ثلاثة رؤساء من المقاعد الثلاثة لنموذج IANA. وأنا أفضل النظر إلى أصحاب المصلحة كما هو محدد في حوكمة الإنترنت مع الإشارة إلى وجود شخص من المجموعة التقنية، وشخص من الحكومة، وشخص من العمال وشخص من العامة بكامل الصلاحيات. ويجب أن يكون لدينا في الغالب واحد من هؤلاء لنشكل الثلاثية المطلوبة. شكراً.

أليسا كوبر: ميلتون وجو، أنا ملتزمة بالدور ولكن إذا أنهينا الأمر في خمس دقائق، لا بأس بهذا.

ميلتون ميولير: يعد كلامي مجرد تأكيد على الجانب التنفيذي في مقابل الوظائف الرمزية لهؤلاء الرؤساء، أو نواب الرؤساء، أو الرؤساء المشتركين أو أيا كان الأمر. يجب عليهم أن يقوموا بمهامهم وهذا هو ما يهمني في الأمر، حسنًا؟ أنا لست مهتمًا على الإطلاق إذا ما كانوا ينتسبون إلى نفس البلد الذي أنتسب إليه أم لا. أنا لا أهتم كثيرًا بالتصور العام، حقيقة لا أهتم. وأعتقد أنه على الرؤساء أن يقوموا بمهامهم. كما أن اللجنة برمتها تعد

متنوعة جدًا، وهذا الأمر هو ما يجب أن يكون على رأس الأولويات. لذا، يعتبر الرؤساء ميسرين للقيام بالأنشطة، وأنا حقيقة أعتقد أنه من الخطأ أن نختار أناسا لهذه المناصب حسب مظهرهم أو مكانتهم بدلا مما يقومون به.

أليسا كوبر: جو. عديئيل.

جوزيف الهادف: شكراً. في الحقيقة، أود أن أوضح، عديئيل، أنني لست متأكدًا بأنهم بحكم الواقع يمثلوننا أمام الصحافة أو في الوظائف الأخرى. وأظن أن هناك مهمة، فعندما يرتقي الرؤساء إلى تلك الوظيفة؛ سنحدد تلك المهمة في حينها. وربما يكون الأمر أن تلك الوظيفة وظيفة ممثلة مع مهمة.

لذا، أنا لا أريد أن أفترض أن حرية العمل متأصلة في الطريقة التي حددنا بها الرؤساء حتى الآن.

أليسا كوبر: دانييل.

دانييل كارينبيرج: أظن أنني أتفق تماما مع ما يقوله ميلتون. يجب أن ننظر إلى الوظيفية. وعندما ندرس المجموعة التي نود تكوينها، أظن أنه ينبغي لنا أن نبحث عن المهارات التكميلية والعمل البيني، أقصد أن أنهم يستطيعون العمل سويا وأنهم يستطيعون جلب مهارات مختلفة للمجموعة.

أليسا كوبر: عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أتفق معك يا جو. ربما لا تكون "بحكم الواقع" هي العبارة الصحيحة. ولكنني أختلف معك يا ميلتون. أعتقد أن التنوع يتعارض مع القدرة على القيام بالوظيفة. أنا لا أقول أنه يجب أن نستبعد قدرتهم على القيام بالعمل. ولكن ما أقوله هو قدرة الأشخاص مع التنوع. لذلك، يجب أن نجمع الاثنين سويا لأننا لا نستطيع، إنه -- وإنه من السذاجة بمكان أن نقول أننا لا نعتني بالتصور. إنه أمر خاطئ. إن ما نقوم به سيكون -- بعض الناس سيرونه لأنهم، كما تعلمون، ليسو جزءًا من الحضور. إنهم ليسو جزءًا من العملية. ويجب أن نتعامل مع هذا الأمر. كما أعتقد أننا بحاجة إلى أن ننظر إلى هذا الأمر بعين الاعتبار.

أليسا كوبر: هذه هي نهاية قائمة الانتظار. نعم، ماري.

>> --

ماري أودوما: ماري أودوما هنا. أيمكننا أن يكون لدينا رئيس واحد وأن يعمل البقية كأعضاء بلجنة فرعية؟ لنقم بإنشاء لجان فرعية، وأولئك الذين يرأسون اللجان الفرعية يساعدون الرئيس في إدارة المجموعة؟ لذا، سيكون لدينا رئيس واحد فقط، ثم يكون الباقون أعضاء في لجان فرعية، وربما يكونوا أكثر من الثلاثة الذين نتحدث عنهم. لأن الأمر يبدو لي أننا لسنا متفقين حتى على ما سيكون -- طريقة الاختيار ستكون بناءً على المهارة أو التنوع أو بناءً على التصور.

لذلك، أرى أن ذلك أفضل بدلا من أن نطيل في الأمر. لا أدري. قد لا أتفق مع الآخرين. شكرًا.

أليسا كوبر: وولف أولريتش، هل أنت موجود في الترتيب؟

وولف أولريتش نوبين: شكراً جزيلاً. حسنا، فقط تأييدا لما قاله كل من ميلتون ودانييل، فإنني أتفق تماما معهما.

نحن هنا في عملية مختلفة. أحيانا يبدو الأمر لي أننا نفكر إذا ما كان لدينا هذا الخط المنفصل عن -- لتتم مناقشته، تتدفق المساءلة هنا، لذا بهذا الإحساس إذا نظرتم إلى هذا الخط المختلف، أظن أنه يجب علينا أن نكون منفتحين على التنوع. ولكن في هذه النقطة أفهم أنه يجب أن نقوم بمهمة، المهمة التقنية ذات الصلة، والمهمة الإدارية ذات الصلة غالبا، ومن ثم أؤيد ما قاله كل من دانييل وميلتون. شكراً.

أليسا كوبر: لقد وصلنا إلى نهاية قائمة الانتظار نحن بحاجة إلى أن نتقدم، شكرًا.

جوزيف الهادف: اسمحي لي بدقيقة ختامية فقط.

و -- لقد كان لدينا طلب لخفض عدد الرؤساء. هناك -- يوجد خيار وجود رئيس واحد أو اثنين أو ثلاثة من الخيارات المتاحة حاليًا على الطاولة. وأعتقد أن السبب الوحيد الذي يجعلنا نمتنع عن الأخذ بالخيار الأول هو أن التزامات السفر تجعل من الصعب على الرئيس حضور كافة الاجتماعات، ونحن بالتأكيد لا نريد الاتصال عن بعد حتى يتم ترأس الاجتماع لأن ذلك سيؤدي إلى حدوث مشكلات.

لذلك، فإن وجود بديل للرئيس أو وجود رئيسين على الأقل يبدو أنه الحد الأدنى الذي ينبغي أن ننظر فيه.

وقد كان هناك طلب للتأكد من أن الدور الأول لأي رئيس يتضمن القدرة الوظيفية له، مع الأخذ في الاعتبار التصور العام لهذا الرئيس كذلك.

وقد قمت في هذا الصدد بصياغة نوع من مفهوم المسؤولية الملقاة على الرئيس. وسأقوم بإرسالها على مدى عطلة نهاية الأسبوع. لأي تعليق على ذلك، دعونا نلتقي يوم الاثنين أو الثلاثاء، ومن ثم سيكون لدينا لائحة للنظر فيها لمدة أسبوع، ولذلك نأمل بحلول منتصف الأسبوع المقبل أن نكون قادرين على إغلاق هذه القضية.

هل هذا يبدو مناسبا للجميع في إطار سير العملية؟

لعله يمكننا التصويت أو مجرد الاعتراض بصرامة إذا اختلفنا.

أليسا كوبر: إذن فالمقترح أن نقوم بحل قضية العدد على القائمة البريدية أو ...

جوزيف الهادف: أجل. أعتقد أن العدد حقًا هو بين اثنين وثلاثة، لأنني أعتقد أن المشكلة الجغرافية ستحول دون حضور الفرد الواحد لكل الاجتماعات.

لذا، أعتقد أنه على القائمة البريدية، يمكننا أن نقوم -- أن نضع قائمة بوظائف الرئيس، ويمكننا أن نقترح واحدًا أو اثنين، وإجراء مسابقة شعبية حول هذا الأمر.

هل كان هذا طلبًا من أجل -- حسنًا.

بول ويلسون: بول هنا. لقد رأيت ذلك مرات عديدة عندما تنتهي الاجتماعات بالاتفاق على العودة إلى القائمة البريدية واتخاذ قرارات في بعض الأمور، حيث إن ذلك لا يحدث غالبًا لأنه يلزم وجود رئيس للقيام بذلك، ولذا، فإنني فعلاً أود اتخاذ بعض القرارات حول هذا الرئيس المؤقت أو واحد أو أكثر من الرؤساء المشاركين قبل نهاية الاجتماع إذا كنا نستطيع القيام بذلك.

جوزيف الهادف: حسنًا، لقد كان هناك -- في بداية الاجتماع طلب واحد على الأقل -- قدمه شخصين، قبل اتخاذ القرار الخاص بالرئيس، بالعودة إلى القاعدة الانتخابية.

أعتقد أنه من أجل الوصول إلى حل بشأن هذا الأمر، علينا أن نجد من هو على استعداد لأن يكون رئيسًا مؤقتًا لحين الوصول إلى حل لهذه المشكلة، وهو الحل المناسب حاليًا. إذا كان هناك متطوع للقيام بدور الرئيس المؤقت، فهذا أمر مقبول تمامًا للانتقال خطوة للأمام.

<< --

جوزيف الهادف: أجل. أود ترشيح أليسا، لو أنها على استعداد للقيام بذلك، كرئيس مؤقت حتى نجد حلاً لهذا الأمر. فلديك خبرة أكثر منا جميعًا في الرئاسة --

أليسا كوبر: حسنًا. ثلاثة أيام كاملة لإدارة جداول الأعمال. بالتأكيد. أجل، أعتقد ذلك. أعني أنّ هذا لن يستمر لفترة طويلة جدًا كما فهمت، فالجميع يعلم أنّ الأسبوع المقبل هو موعد إقامة اجتماع IETF، وبالرغم من ذلك، فكل شيء على ما يرام.

الشيء الآخر الذي كنت بصدد اقتراحه كان إجراء تصويت على مسألة اثنين مقابل ثلاثة.

جوزيف الهادف: نعم، من فضلك.

أليسا كوبر: ألا ترغب في أخذ الأصوات؟

<< --

جوزيف الهادف: إذن، لتمضي في طريقك. يمكنك القيام بذلك.

أليسا كوبر: هل لديك اقتراح يا ماري؟

ماري أودوما: ما زلت أرجع إلى -- لا أعرف. ألم ينظر أحد فيما قلت؟ ألن نقوم فحسب بتشكيل لجان فرعية؟ هل سنقوم فحسب بالعمل فقط مع الرئيس و-- الرئيس والرؤساء المشاركين؟ ألن نقوم بتشكيل لجان فرعية بحيث نراعي التنوع في -- التنوعات في رؤساء تلك اللجنة الفرعية؟ شكرًا.

جوزيف الهادف: لا بأس. عندما ناقشنا هذا في اليوم الأول، كان هناك نوع من الرغبة لدى المجموعة في توضيح البيروقراطية، حيثما كان ذلك ممكنًا، وأعتقد أنّ اللجان الفرعية كانت واحدة من الأشياء التي لم يكن الناس يتطلعون إلى إنشائها لأنهم اعتقدوا أنها ستخلق طبقة أخرى من البيروقراطية ولم يكن هناك ما يشير إلى أنّ اللجنة كانت مكلَّفة بالقيام بما اعتقدنا أننا بحاجة إليه لإنشاء لجان فرعية.

في الغالب، ربما أرى ضرورة وجود -- أعني، إذا كان لدينا -- إذا أردنا أن يكون لدينا رئيسًا واحدًا ومسؤولاً بمستوى نائب الرئيس، فإنّ اقتراح بول، كما تعلمون، المتمثّل في الحصول بطريقة ما على واحد من كل فئة، ولكن هذا، مرة أخرى، يعد طبقة أخرى من البيروقراطية التي كنا نحاول تجنبها هنا.

إذن، ربما يكون التصويت الأول عن -- هل هذا سؤال، وبعد ذلك ننتقل إلى مسألة الاثنين والثلاثة؟ أنا--

أليسا كوبر: سنقوم فحسب بالثلاثة -- هل ترغب في تناول المسائل الثلاثة؟

جوزيف الهادف: أجل.

أليسا كوبر: آه. تكاد عملية التصويت ذات المستويين لا تؤدي المطلوب تقريبًا.

جوزيف الهادف: أجل.

أليسا كوبر: إذن، فإنّ المسألة الأولى ستكون عما إذا كنتم تؤيدون وجود رئيسين مشاركين. في حين أنّ المسألة الثانية ستكون عما إذا كنتم تؤيدون وجود ثلاثة رؤساء مشاركين. أما المسألة الثالثة فستكون عما إذا كنتم تؤيدون وجود رئيس واحد مع وجود رؤساء للجان الفرعية بطريقة ما.

هل يرغب أحد تناول هذه المسائل؟ لا يرغب أحد في ذلك.

لا بأس. المسألة رقم 1: ها، الآن إن كنتم تؤيدون وجود رئيسين مشاركين. وأنا سأقوم الآن بإيقاف تشغيل الميكروفون الخاص بي.

ها، الآن إن كنتم تؤيدون وجود ثلاثة رؤساء مشاركين، وأنا سأقوم الآن بإيقاف تشغيل الميكروفون الخاص بي.

ها، الآن إن كنتم تؤيدون وجود رئيس واحد إضافة إلى رؤساء للجان الفرعية، وأنا سأقوم الآن بإيقاف تشغيل الميكروفون الخاص بي.

سمعت أصوات إجماع تقريبي لصالح الخيار الثاني، والذي ينادي بوجود ثلاثة.

هل هذا هو ما سمعه غيري؟

أجل. لا بأس. لماذا لا نشرع في ذلك. شكرًا جزيلاً لك جو.

لا بأس. الموضوع التالي هو الخط الزمني الإجمالي الذي يتولى إدارته روس هاوسلي.

روس هاوسلي: لقد أرسلت المستند إلى القائمة. آمل أن نتمكن من عرضها على الشاشة.

>> أليسا، هناك سؤال حصلت عليه من الدردشة، إذا كنت تأخذين المداخلات التي يتم الحصول عليها من الدردشة بعين الاعتبار.

أليسا كوبر: حسنًا. لقد نسيت أمرها. لا، لا يمكن معرفة -- كان لديهم جميعًا مداخلات بشأن بعض النقاط.

[ضحك]

أليسا كوبر: لا أعلم متى.

إذن، إذا كان الصوت يصلكم يا رفاق، إذا كنتم لا -- إذا كنتم لا ترغبون في أن تُكشَف هويتكم -- حسنًا، فإنه سيكون من الصعب جدًا بالنسبة لكم يا رفاق عدم الكشف عن هويتكم، فكيف نعرف ما الذي تصدرون طنينًا له؟ إذن، لدي جون وروس ماندي وناريل الذين أصدروا طنينًا في الدردشة، حيث إنهم أصدروا طنينًا لـ -- جون يقول "في الثانية"، وهو ما أعتقد أنه ربما لصالح المسألة الثانية، والتي تنادي بوجود ثلاثة رؤساء مشاركين. ولكن إذا لم يكن الأمر هكذا، فأرجو أن تصحح لي يا جون.

لقد أصدر جون طنينًا لصالح وجود رئيسين مشاركين.

في حين أنّ ناريل أصدرت طنينًا للثلاثة.

أما روس فقد أصدر طنينًا للاثنين.

>> --

أليسا كوبر: حسنًا.

>> --

أليسا كوبر: أجل، أنا لا -- لا أعتقد أنّ هذا يغير النتيجة. أجل. لا بأس. لا بأس.

ويقول روس أيضًا أنه لا بأس بالثلاثة. لا بأس. إذن، فأنا أعتقد -- أعتقد أننا في وضع جيد ويمكننا أن ننتقل إلى الخط الزمني. شكراً.

روس هاوسلي: لا بأس. إذن، أيًا كان من يتولى أمر جهاز العرض، فقد وجد المستند. هذا جيد.

تم الحصول على هذا في الأساس من قائمة البريد وقد تم إعداده بتنسيق من شأنه -- يمكن أن يناسب شرائح العرض بطريقة أو بأخرى.

أرغب فحسب أن أتحقق بسرعة مما نعتبره الخطوات الخمس، ومن ثم فإنني متأكد من أننا يمكن أن نجري نقاشًا بشأن الخطوات والموعد الذي يجب عند مجيئه أن تكون مكتملة.

تم إعداد هذا فعلاً بدءًا من موعد نهائي. إذا كانت NTIA بصدد اتخاذ القرار بحلول العشرين -- سبتمبر 2015، فعلينا تقديم اقتراح فيما يخص طول المدة التي يحتاجون إليها قبل ذلك لتلقي مقترح وذلك من أجل العمل بحلول ذلك التاريخ. ولقد كان الاقتراح يقضي بأنهم سيحتاجون إليها بحلول نهاية يوليو 2015. إنه غير معروف، حقًا، إذا كانوا -- ما إذا كان هذا الوقت كافيًا أم لا.

أستطيع القول أنني بالأمس أرسلت رسالة عبر البريد الإلكتروني إلى لاري ستريكلينج حيث سألته عما إذا كان لديه اقتراح بشأن طول المدة التي احتاج إليها، وقال إنه ليس لديه فكرة لأنه حقاً لم يكن يعرف ما إذا كانت جلسات الاستماع الرسمية مطلوبة أم لا.

لذلك، أعتقد أنّ أفضل ما يمكننا فعله هو التأكد من أنهم يعرفون متى يحين الموعد كي يتمكنوا من القيام بأكبر قدر ممكن من التخطيط.

لقد تمت مناقشة الأمر في قائمة البريد، حيث كنا نظن أنها كانت فكرة جيدة للاستخدام الفعلي للنظام الذي اقترحناه لبعض الوقت، وبهذه الطريقة يمكننا أن نثبت لـ NTIA وبقية العالم أنّ النظام المقترح يؤدي الغرض منه بالفعل، وهكذا، فقد تراجعت الحاجة إلى إتمام ذلك الاختبار أو على الأقل اختبار -- بضعة أشهر من ذلك الاختبار قبل تقديم المقترح، وهذا يحمل بين طياته كيفية إتمام الخطوة الرابعة.

إذن، بالنسبة للخطوة الثالثة، كان النقاش يدور حول حاجتنا إلى التأكد من التوصل إلى توافق في الآراء، وهذا الأمر من شأنه أن يشرك هذه المجموعة في مشاركة نشيطة جدًا مع مختلف المجموعات فضلاً عن التواصل مع الآخرين.

ومن ثم، فإنّ ذلك يترك -- دعونا ننتقل إلى النهاية الأخرى للخط الزمني. إنها تقول، "إذن، ما مقدار الوقت الذي نحتاجه -- أو ما مقدار السرعة التي نحتاج من مجتمعاتنا العمل بها للتوصل إلى تلك الخطط والنص المقترح؟" وكان الجواب "بحلول نهاية العام."

ومن ثم، فإنّ ذلك يترك لنا الوقت فيما بين -- تقريبًا ثلاثة أشهر -- لجمعها معًا، والحصول على حل للأسئلة، والتأكد من أنّ المواضع المتداخلة يتم التعامل معها فعلاً وهكذا.

إذن، فلدينا هنا جدول زمني عدواني إلى حد ما يقضي أن تقوم المجتمعات بتقديم مقترحات لنا بحلول نهاية العام وبعد ذلك في غضون ثلاثة أشهر نجمعها معًا في مقترح كامل ومن ثم نتواصل ونتأكد من أنّ هناك توافق فيما يخص تلك النتيجة ومن ثم نقوم بتنفيذه واستخدامه فعلاً.

حسنًا، يكفي مناجاة فردية. أخبروني ماذا تعتقدون، وأنا لا أعتقد أننا بدأنا في خلق مزيد من الوقت.

أليسا كوبر: لدينا جيمس، ثم إليز، ثم وولف أولريتش.

جيمس بلاديل: حسنًا، أنا جيمس أتحدث إليكم، بالنسبة للنص المدوّن. شكرًا لأخذكم بزمام المبادرة في هذا الأمر.

ثمة شيء مفقود أعتقد أنه في كل من هذه المراحل -- وقد يكون موجود ضمنًا في بعض هذه. وأنا أدرك أنّ هذه حركات واسعة النطاق، ولكن أعتقد أنه عند نقطة معينة سيكون هناك بعض الوظائف الإضافية فيما يخص عمليات التحقق بالنسبة لمختلف المجتمعات الأوسع نطاقًا، بما في ذلك التعليق العام، وإدراج تلك التعليقات العامة مرة أخرى في المقترح النهائي. إذن، فأنا أعتقد، كما تعلمون، سواء كان ذلك ضمنيًا في نهاية مرحلة التنسيق والمواءمة حيث بذلنا مجهودًا كبيرًا، فربما يكون هناك مشروع مقترح يُطرَح للتعليق العام أو -- إعادة النظر فيه كجزء من مرحلة الاختبار، أنا فقط -- أنا أعتقد أنّ ذلك ربما يحتاج على الأرجح أن يُطلَب بشكل صريح في هذه -- في خريطة الطريق هذه. وإن لم يحدث ذلك؛ فأنتم تعرفون --

روس هاوسلي: حسنًا، أعتقد أن ذلك في الواقع كان يقتضي أكثر من مكان.

جيمس بلاديل: لا بأس. لا بأس. لا بأس.

روس هاوسلي: وهكذا، كما تعلمون، يكشف الاختبار الخلل دائمًا، لذلك آمل أن يعني هذا أنكم في الواقع ستعودون مرة أخرى وتصلحون الخلل، أو على الأقل تجعلون المجتمع الذي يعمل على ذلك اللغز على علم كي يتمكن أفراده من استخدام العمليات الخاصة بهم لإصلاح الخلل.

جيمس بلاديل: هل تتوقع أن يطرح كل مجتمع مقترحه للتعليق العام قبل تقديمه إلى هذه المجموعة؟

روس هاوسلي: إنّ هذا يعتمد على العملية المتبعة لدى المجتمع. أستطيع إخباركم بأنّ IETF لن تقدّم شيئًا هنا ما لم يكن قد تم طرحه على الأقل خلال آخر مكالمة لـ IETF، لذلك أنا متأكد تمامًا أنّ المجتمعات الأخرى سيكون لديها ما يماثل --

جيمس بلاديل: أوه، لا تقوم GNSO بذلك أبدًا.

[ضحك]

روس هاوسلي: لا بأس.

[ضحك]

جيمس بلاديل: تهكم. عذرًا. بالنسبة للتدوين النصي والترجمة، فإنّ الفكاهة لا تكون حاضرة.

روس هاوسلي: أجل. افترض فحسب أنّ لا شيئًا مما نراه لن تنتهي مراجعته بدرجة كبيرة قبل ذلك.

جيمس بلاديل: شكرًا. وبعد ذلك، ماذا سيكون الجزء الآخر؟ الأمر وما فيه أنه سيكون هناك -- بالإضافة إلى التعليق العام، سيكون هناك نوع من -- وأنا أتردد حتى في وضع هذا على الطاولة ولكنها مراجعة قانونية مستقلة نوعًا ما عن طريق -- كما تعلمون، عن طريق نوع من -- - فقط للتأكد من أنّ هذا يصب في الصالح العام ولا يتعارض مع لوائح ICANN أو أي منظمة أخرى معنية؟

روس هاوسلي: آمل أن تتأكد كل منظمة تقوم بذلك من أنّ مقترحها مناسب في الإطار المحدد لهم، وذلك يعتمد على الشكل الذي تكون المقترحات عليه وكذلك نوع الأشياء التي يجب القيام بها في هذا الصدد.

من غير الواضح بالنسبة لي ما إذا --

كما تعلمون، على سبيل المثال، إذا كان مجتمع IETF بصدد إحراز التقدم والقول في الأساس: "هذه هي الأشياء التي كنا نقوم بها، وهذه هي طلبات التعليقات التي تحدد ذلك"، وربما يكون هناك بعض الوثائق الإضافية المطلوبة فيما يخص سجلات الاستخدام الخاصة أو شيء من هذا القبيل، فأنا لا أرى أنّ هناك حاجة لمراجعة قانونية لشيء من هذا القبيل.

وهو الأمر الذي يقول: "من أجل توفير المساءلة داخل ICANN؛ فنحن بحاجة إلى تغيير هذه اللوائح"، حسنًا، هذا -- هذا نوع مختلف تمامًا للأمور.

لذلك لا أعتقد أنّ لدينا إجابة لسؤالك بشأن ذلك تناسب الجميع.

أليسا كوبر: لدي في قائمة الانتظار -- أوه، عذرًا. إن أردتم قول شيء آخر، فالتمسوا لي العذر.

<< --

أليسا كوبر: هل ترغبون في إدارة قائمة الانتظار؟

<< --

أليسا كوبر: العذر نفسه في كل مرة، أنتم بشر.

[ضحك]

أليسا كوبر: لا بأس. إليز، وولف أولريتش، عديئيل، جاري، جو. هؤلاء هم من لدي في قائمة الانتظار. ليس أنت. لا بأس. إليز.

إليز جيريش: مرحباً. إليز تتحدث إليكم.

إذن، بناءً على خبرتنا بصفتنا مشغل وظائف IANA بموجب عقد مبرم بيننا، فأنا أعتقد أنّ نطاقًا زمنيًا تبلغ مدته ستة أسابيع يجرى خلاله تقييم لـ NTIA وتُمنَح موافقة غير واقعي بعض الشيء، وكنت أتساءل ما إذا قد يكون من الممكن النظر في أمر تشغيل عملية الاختبار وتقييم NTIA و الموافقة نوعًا ما بالتوازي بطريقة أو بأخرى.

وأنا أعلم أننا قد نكتشف الخلل في عملية الاختبار، مما يمكن بعد ذلك أن يغير إلى حد ما -- المقترح، ولكن أعتقد بما أنكم من المنتظر أن تطرحون المقترح بحلول نهاية مايو، فإذا كان هذا هو الإطار الزمني المستهدف لدينا، والذي تبدأ بعده عملية الاختبار، فمن الواضح أننا سنبقي NTIA على علم طوال الوقت بمدى التقدم الذي أحرزناه في هذه العملية، لكنه بالتأكيد سيمنحهم السبق إذا ما قدمنا -- مشروع المقترح، حسبما أعتقد، في مايو وقمنا بتشغيل ذلك بالتوازي مع الإطار الزمني لعملية الاختبار و ربما قد يكونوا قادرين على تحقيق انطلاقة قوية في المراجعة والتقييم اللذين يجرونهما وإعطائنا بعض المدخلات في وقت مبكر من مرحلة اختبار الأشياء التي قد يرون أنها ستكون غير مقبولة، وربما تكون هناك فرصة أفضل بأن يتمكنوا من تلبية الخط الزمني المحدد له 15 سبتمبر.

روس هاوسلي: حسنًا، أعتقد أنّ ما قلته هو أنّ -- بافتراض أنّ عملية الاختبار تظهر أنّ النظام يعمل، فنحن لن نتوقف على أي حال، فكل ما في الأمر هو أننا سنحافظ على استمرارها

وسنستخلص بعض الاستنتاجات بعد الـ -- شهر من الاختبار وبعد ذلك -- وبالنظر إلى ما إذا كان المقترح مدروس بما فيه الكفاية، فإذا كان كذلك، فإنه يُقدَّم إلى NTIA في نهاية يونيو بدلاً من نهاية يوليو. هل هذا هو مقترحك؟

إليز جيريش: لا، ليس هذا مقترحي.

روس هاوسلي: لا بأس.

إليز جيريش: يتمثّل مقترحي في تقديم مشروع المقترح إلى NTIA في نهاية مايو في الوقت نفسه الذي تبدءون فيه عملية الاختبار.

روس هاوسلي: فهمت.

إليز جيريش: إذن، ثمة سبب وهو أنّ NTIA قد تعود وتقول بطريقة أو بأخرى، كما تعلمون، بعد إلقاء أول نظرة، " ينبغي لكم إضافة تعديلات نهائية على ما تفعلونه"، وربما تدخلون تعديلات نهائية على عملية الاختبار لديكم في بداية مرحلة الاختبار بدلاً من الانتهاء من مرحلة الاختبار قبل إرساله إليهم، وإنه سيعطيهم فرصة أكبر لوضع الأمور في نصابها، مع افتراض أنّ معظم التجارب ستكون على ما يرام. ولكن -- حسنًا، لا، أنا - - كنتم متأخرين بمقدار شهر.

أليسا كوبر: وولف أولريتش.

وولف أولريتش نوبين: شكرًا. أنا وولف أولريتش.

حسنًا، إنه أمر جيد للغاية أن يكون هناك إطار زمني وهو -- أمر مهم للغاية للقيام بهذا الأمر، ونحن نوجه الشكر لك، روس، على العمل التحضيري في هذا الصدد.

و -- حسنًا، أود أن أردد السؤال -- وأعني ما كان يذكره جيمس كذلك فيما يتعلق بتنفيذ دعم المجتمعات، كما تعلمون، من يقومون بهذا العمل من خلفنا.

وهذا يعني أننا نحدد الخط الزمني الآن ولكننا لسنا في وضع، في الوقت الذي نقوم فيه بتنظيم أنفسنا، يتيح لنا إدارته حقًا بتلك الطريقة التي نتمتع فيها بـ -- اسمحوا لي أن أقول الوسائل، التأكيد على الاستعانة بالهياكل باعتبارها شكل من أشكال الدعم لدينا، وأيضًا، للقيام بذلك ولـ -- لوضع اللمسات الأخيرة على هذا النحو بالطريقة التي تسير الأمور بها هنا.

وهذا ما أعنيه تمامًا وهي النقطة التي أردت الإشارة إليها هنا.

كما ذكرت بالأمس، على سبيل المثال، فإنّ GNSO في حالة -- وفي ظل الهياكل الأخرى بالنسبة لـ ccNSO -- لتأسيس ما يسمى بمجموعة العمل المشتركة بين المجتمعات، وإذا كان ذلك -- إذا ما كتب لهم النجاح، سيتوفر لديهم ميثاق في غضون أربعة أسابيع، ومن ثم فإنّ المجموعة ستبدأ عملها، وهذه المجموعة واحدة من تلك المجموعات التي يجب أن تفعل الكثير من هذا العمل.

وهم يبدءون اعتمادًا على -- تعرفون، الهياكل الداعمة لمجموعات أصحاب المصلحة وجمهور الناخبين، فيجب عليهم ملء تلك المجموعات كما يجب عليهم القيام بذلك العمل.

إذن، ما أود أن أقوله هو أننا عندما نأتي بهذا الخط الزمني، فيجب علينا أن نبدأ على الفور في الإعلام عن ذلك، و-- لتلك المجموعات، لنقول لهم: "حسنًا، هذه هي الطريقة التي نراه بها"، لأننا عدنا مرة أخرى من نهاية الخط الزمني، من -- سبتمبر العام المقبل، وإذا كنا نود أن نحقق هذا الهدف، فإنّ هذا هو كل ما في الأمر، وعليكم أن تأخذوا ذلك بعين الاعتبار، إذا كان باستطاعتكم. إن كنتم تستطيعون فعل ذلك.

لن أكون في وضع يوجه إلي اللوم فيه وأنا هنا بصفتي عضوًا في هذه المجموعة عندما أعود ويجب أن أقول: "أوه، أنا آسف ولكن الهياكل التي تحكمني ليست في وضع يسمح لها -- بتلبية الأهداف التي وضعناها هنا."

إذن، فالتواصل والإعلام أمر ضروري -- ضروري جدًا هنا. شكرًا.

أليسا كوبر: عديئيل؟

عديئيل أكبلوغان: أجل. أوافق على أن الاتصال أمر ضروري كما أنّ سرعة النشر عن الخط الزمني أمر ضروري كذلك.

كما قلت خلال المؤتمر الهاتفي، من الضروري أن يعرف المجتمع ما نتوقع حدوثه ممّا يمكّنهم من تحديد الخط الزمني.

ولذا فأنا -- يُحتمل أن يتمثّل أول تعليق لي على هذا الأمر في توجيه نداء من أجل منح المزيد من الوقت للخطوة الأولى، جزء العمل المجتمعي، لأنه إذا كنت أتطلع إلى -- أي خط زمني لدينا بمستوى NRO، والذي يتضمن الاستشارة في كل مستوى من مستويات RIR، فموعدنا المقترح ، كما تعلمون، أعتقد أنه بنهاية شهر يناير، على سبيل المثال، وكما هو الحال هنا بالفعل، والذي يأخذ في الاعتبار فترات التعليقات المختلفة بمجتمعنا، فضلاً عن التماسك والعودة إلى المجتمع والتأكد من كونه - كما ينبغي.

ويتبع ذلك عملية وضع السياسة العالمية لدينا إلا أنني لست متأكدًا من أن الفترة حتى نهاية شهر ديسمبر ستوفر الوقت الكافي للمجتمع لاستشارة مجتمعهم بشكل كامل قبل العودة، ولذلك أنا لا أعرف كيف يمكننا إقحامها في هذا الشأن. شكراً.

روس هاوسلي: وعليه عديئيل، إنني أدرك أن ستة أشهر غير كافية حقًا، ولكن ما الصواب، وقد باغتنا الوقت؟

عديئيل أكبلوغان: أود -- أعني، اقتراحي سيكون بتمديد هذه الفترة وتقليل وقت النظر - العمل وفقًا للمستند، وهذا يعني أنّ التنسيق والمحاذاة -- هنا تبلغ ثلاثة أشهر، ربما تتناقص لشهرين لأنها تمنحنا -- تمنح المجتمع نفسه الوقت للاستشارة ولفعل المطلوب، كما تعلمون، لأننا سننجز الجزء الأخير فحسب. كما أنّ القبول والاتصال والتقرير والاختبار تستغرق جميعها ثلاثة أشهر أخرى كذلك، إذا كنت أقرأها بشكل صحيح.

<< --

عديئيل أكبلوغان: أجل. حسنًا، أجل، ينصبّ تفكيري على إعطاء المزيد من الوقت للمجتمع للقيام بهذا العمل بشكل صحيح من جانبهم ووضع -- فامنحونا الموارد لاختصار الوقت للإنفاق على المستند، وفقًا للنتائج. شكراً.

أليسا كوبر: جو؟

جوزيف الهادف: شكرًا. جو الهادف.

الشيء الوحيد الذي لاحظته في الخط الزمني هو، إذا كنت تفكر في -- باستخدام المصطلح الجديد للفن والذي أعطانا إياه بول، المجتمعات العاطلة أو المجتمعات غير العاملة، فمن المرجح ألاّ تكون جزءًا من المشاورات المباشرة داخل المجتمعات العاملة فليس لدينا حقًا دور حين نتحدث عن نشر تلك الخطط للحصول على مجموعة أوسع من التعليقات المتعلقة بها.

لذلك سيكون مجرد إقرار بأننا سوف نعمل كذلك في الواقع ليس وفق أحد الاعتبارات الداخلية لذلك فحسب، بل إننا نلتمس الآراء بشأن تلك الخطط فور تلقيها، وعليه فإن عملنا في تخفيف الصراعات أو أيًا ما يكن بين الخطط التي سننفذها.

ولكني أعتقد أن هذه الخطوة تُعدّ خطوةً مهمةً لنسلّط الضوء عليها لأنها تعود إلى شفافية العملية.

روس هاوسلي: أعتقد أنّ ذلك يمثل بصورة أساسية إحدى النقاط التي ذكرها دون كذلك، بكل تأكيد، ولذلك فإنه بتسليط الضوء عليها حين حصولنا على خطة، يمكننا جعلها عامةً وطلب التعليقات.

أليسا كوبر: جاري؟

جاري آركو: أنا جاري آركو. أردت أن أتحدث عن أمرين من الأمور النفسية، أولاهما أنه حين نقدم هذا الشيء فإنه من اليسير للغاية التفكير وكأنه -- وكأنه تدفق المياه الذي يبدو رائعًا على الشاشة ولكنه على نحو كافٍ -- تحتاج حقًا إلى تداخل الأشياء وتكرارها وأنا لم أعتنِ بهذا الشأن (غير مدرك).

ويتعلق الأمر الآخر بهذا النقاش الذي أجريناه للتوّ مع عديئيل وغيره والذي -- كما تعلمون، كم من الوقت تحتاج المجتمعات، وأود أن أشير إلى أنه قد يكون أمرًا ضارًا بالفعل بالنسبة لنا أن ننهيه بهذه الكيفية. وبالمثل يمكننا إقرار الحل الأمثل ومن ثم توجيهه للمجتمعات، لأن ذلك يُعدّ حقًا تفاوضًا، وبالتالي يكون نقاشًا تافهًا ونعرضه للآخرين لمناقشته لاحقًا، كما تعلمون، فهل يُعد ذلك نقطة انطلاق معقولة؟ فماذا تريدون؟ وفي المقابل، كما تعلمون، يأتي فريق التنسيق، كما تعلمون، ويقول لكم: لديكم خمسة أشهر أو ستة أو سبعة.

لذا، فقد يكون نهجًا أفضل.

أليسا كوبر: ديمي؟

ديمي جيتسكو: أجل. أولاً، ما قاله عديئيل، أرى أن لدينا بعض الوقت الإضافي لأنه لا يمكننا العودة إلى المجتمعات والحصول على بعض التعقيبات حتى الانتهاء من الخطوة الثانية.

ولكن بتخطّي نقطة إليز، أعتقد أنه يمكننا جميعًا إنهاء العمل في شهر مايو، على حد فهمي، ومن ثم التوصل إلى توافق في الآراء.

وبعدها في شهر مايو، الشيء الوحيد الذي يمكننا القيام به هو الحد الأدنى للترتيبات أو الحد الأدنى لتحديد هذه الأشياء.

وأعتقد بعدها أننا سوف نحصل بالفعل على الوقت، إذا قدمنا هذه النتيجة إلى NTIA، على أن نبدأ الاختبار في نفس التوقيت، ولأن الأمر سيبدو سيئًا للغاية إذا كان لدينا مفهوم جيد واقتراح جيد ولكن لا يمكننا المضي قدمًا بسبب ضيق الوقت حتى نهاية العقد الحالي.

وإذا كان كلامي بعيدًا أو قريبًا إلى حدّ ما، كما تعلمون، في نفس الخط مع إليز، فإن كان بمقدورنا -- بمجرد الحصول على المستند المنتهي قبل بدء الاختبار، وإذا كان بمقدورنا كذلك تقديمه أيضًا في نفس الوقت إلى NTIA للحصول على التعليقات. شكرًا.

أليسا كوبر: بول؟

بول ويلسون: أجل. سأذكر بعض التعليقات البسيطة.

بعض من هذه التعليقات تتركز حول نوع الطبيعة المتسلسلة لهذا الخط الزمني وكيف يمكننا إدخال بعض الموازاة فيها، وعلى وجه الخصوص بعض دوائر التعقيبات ونوع تكرار أو تنقيح هذا الأمر -- وهو ما قد يعد ضروريًا كما ذكر عديئيل. إنني

أشاركه هذه -- هذه المخاوف نفسها وقد ذكرت ذلك بضع مرات في اجتماع ICANN بسنغافورة.

ولكن أولاً، هل يمكننا الدخول في الخطوة (0) وهي حث فريق التنسيق ومن ثم نقوم فعلاً بإخبار المجتمع بما يُتوقع منهم القيام به ومن ثم فإننا نكون قادرين فعلاً على تقديم المشورة عند حدوث هذا الأمر ولذا فإننا لا نقوم بإرسال الأشخاص إلى مهمة غامضة تبدأ فورًا ثم نخبر الأفراد في نقطة معينة ما يُتوقع فعلاً؟ وحتى ذلك الحين، فإن كلمة "خطط" في الخطوة الأولى لا تعني مجرد "خطط"، إنما هي ردود على ما يتم السؤال عنه.

إنني أتساءل عما إذا كان يمكننا في الخطوة 2 أن نعتبر ذلك تحليلاً أوليًا أو خطة مشروع من خلال فريق التنسيق، ثم يتم إصدارها بعد ذلك. وقد لا تكون هذه الخطة كاملة. بل قد تكون أمرًا جزئيًا أو إرشاديًا أو شيئًا غير مفصلاً وهو أمر يمكن الرجوع إليه بصورة عامة. كما يمكن عرضها أيضًا على إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية في نفس الوقت.

بعد ذلك، في الخطوة 3، فإننا لا نتطلع إلى القبول والاتصالات، بل إننا نتطلع إلى الحصول على الردود المجتمعية بحلول الـ 30 من مايو. كما يمكننا أيضًا أن نحصل على رد إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية بعد ذلك. قد أكون أنا أو غيري قد فاتنا أن نعرف ما الذي يدور حوله الاختبار. لكنني أود أن أختصر وقت الاختبار ذلك، مهما كان ما يعنيه ذلك، للوصول في النهاية إلى الردود المجتمعية في الخطوة 3 بحلول 30 مايو، ثم الخطة النهائية من خلال فريق التنسيق بحلول نهاية شهر يونيو. ثم بعد ذلك إذا كانت هناك مرحلة اختبار، فيمكن تحقيق ذلك بحلول شهر يوليو. بعد ذلك الخطوة 6 -- الخطوة 4 قد تكون المرحلة المخصصة للخطة النهائية التي يتم وضعها من خلال فريق التنسيق. وتكون الخطوة 5 مرحلة اختبار. بعد ذلك، تكون الخطوة 6، وهي موافقة إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية بحلول 30 سبتمبر.

إنني أعتقد أن الموازاة تكمن في مطالبة إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية في الرد مبكرًا، وفي نفس الوقت المجتمعات بالرد في مسودة -- خطة مبدئية مع إصدارها --

عذرًا، أظن أنه ينبغي لي إرسال نص بهذا لأنه توجد بعض المشكلات من حيث التوقيت المحدد.

لكنه في الأساس، فإن محاولة إشراك إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية مبكرًا هو لمحاولة إيجاد دورة ثانية لتوضيح ما هو المقصود بالاختبار فعليًا وما هو المأمول لاختصار ذلك. هذا كل ما في الأمر. شكراً.

روس هاوسلي: لعل بول قد فهم خطأً من كلامي عن "الاختبار" لكنني أقصد أن يتم تشغيل عمليات IANA فعليًا كما هو مقترح، وبمعنى آخر، توضيح أن إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية ليس مجرد نموذج ورقي. إنه أمر مفيد فعلاً.

أليسا كوبر: شيادونج.

شياودونج لي: لا أعتقد أننا بحاجة إلى ست شهور في الخطوة الأولى. وإنني أؤكد أنه يمكننا أن نحاول تضييق الفترة الخاصة بالخطوة الأولى.

كما أن لدي رأي آخر. يمكننا القيام ببعض الاختبارات وغيرها من الأعمال بصورة متزامنة. أعتقد أنه بعد الخطوة الخامسة، أتذكر أن إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية، على الأقل يُفضل أن يأخذ المجتمع حتى سبتمبر القادم لإنهاء العمل. لذا فإننا إذا تركنا شهرين فقط لإدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية للتقييم واتخاذ القرار، فإن الوقت لا يكون كافيًا. لذا، فإنني أعتقد أننا قد نكون بحاجة إلى وقت أكثر للوصول إلى الخطوة الأخيرة.

أليسا كوبر: دانييل.

شياودونج لي: شكرًا.

دانييل كارينبيرج: دانييل كارينبيرج هنا. أعتقد أن كافة النقاشات حول التفاصيل تتجنب الدخول في صلب الموضوع هنا. والصلب الحقيقي للموضوع هو: هل نحن حقًا سنكون جاهزين في الوقت الذي تصدر فيه إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية قرارًا في شهر سبتمبر؟ أخشى إذا فعلنا ذلك أن نواجه عددًا من المخاطر الكبيرة كما إنني أعتقد أننا نخدع أنفسنا. اسمحوا لي أولاً أن أتحدث بإيجاز عن المخاطر. الخطر الأول، هو أننا لم نقم بإدارة داخلية كما ينبغي أن نقوم.

لقد سمعنا عديئيل يتحدث عن الأعداد التي يحتاجها المجتمع حتى شهر يناير للقيام بالعمل الدءوب. شخصيًا، أعتقد أن هذا يدعو للتفاؤل،

وإنني لا أتفق تمامًا مع اختصار وقت الخطوة الأولى. ولكن، على أي حال، أعتقد أن الخطورة الرئيسية هي أننا لا نتبع عملياتنا الخاصة. وبالتالي، لن يكون للنتيجة أي قيمة.

الخطر الثاني، هو أننا إذا ركزنا بصورة كبيرة على هذا البديل، سنتعرض للانهيار بسبب أن بعض المجتمعات قد تكون جاهزة والأخرى غير جاهزة.

وإذا وصلنا إلى هذه النقطة، سيؤدي إلى وجود حافز كبير للمجتمعات الجاهزة للتطور والقول بأنهم على استعداد للقيام بذلك. سيذكرون أنهم قد قاموا بكل ما يلزم وأنهم لا يرغبون في أن يكونوا جزءًا من المجتمعات الأخرى وهو ما يؤدي إلى كارثة كبيرة. وأنا لا أعتقد أن هذا السيناريو مستبعد.

أما عن الخطر الثالث فهو الخطر العام بالفشل المُتصور. إذا أردنا تحديد أهداف طموحة جدًا -- وأعتقد أننا على هذا الطريق تمامًا -- ولم نستطع القيام بها، فسيكون لدينا تصور واسع النطاق عن فشل عملياتنا لا لسبب آخر غير تحديد الأهداف بصورة طموحة جدًا.

ودعونا نواجه الأمر، إن هذا الهدف أمر خارجي -- هذا الهدف الزمني يعد هدفًا زمنيًا خارجيًا نعتقد أنه يتعين علينا من خلال شيئين: انتهاء مدة العقد الذي يتضمن في الواقع خيارات التمديد. ولهذا فإنها ليست كوظائف IANA من حيث أنه لن يتم تأمينها بعد ذلك إذا لم نلتزم بالموعد المحدد. هناك في الواقع آلية واضحة المعالم لاستمراره، ولذلك لا توجد مخاطر تشغيلية.

أما الأمر الثاني، وهو ما سمعته بضع مرات، كان نوعًا من سياسات الولايات المتحدة الأمريكية واحتمالية المرور بهذا الأمر وطموح وضع الموعد النهائي ومن ثم فإنه في النهاية يمكننا الحصول على هذا وربما تتغير الأمور بعد ذلك في السياسات الداخلية للولايات المتحدة ولذا فلن تدخل فيها في الوقت الحالي.

إنني أعتقد أن هذا ليس شيئًا يعد مصدرًا للقلق بالنسبة لنا لأنه أمر لا يمكن التكهن بعواقبه على أي حال. أعتقد أنه يجب علينا أن نركز على تشغيل عملياتنا بطريقة مهنية وبطريقة جيدة التنظيم وبالطريقة التي نريد أن ينظر إليها باعتبارها حوكمة ذاتية للقيام بالأعمال، وعلينا أن لا نضع أنفسنا في موقف الفشل فقط بسبب أننا لا نضع موعدًا محدد.

لذا فما أقترحه هو الانتقال للهدف النهائي. فهذا سيحل الكثير من المشكلات.

أليسا كوبر: أعتقد أنني سأكرر ما ذكرته مرة أو مرتين من قبل، وهو أنه ينبغي أن ننظر إلى هذا الأمر كنوع من الإرشادات التي نقدمها للناس ويمكن أن نكون مرنين قليلًا حولها. كما أعتقد أن أهم الأمور هو التوقع الخاص بوقت تلقي المقترحات من المجتمعات والإدراك الكامل أن تشغيل العمليات مع إجماع الآراء في هذه المجتمعات أمر يصعب تحقيقه. وأعتقد أننا سنكون -- سنكون مقصرين فعلاً إذا لم نسمح بتوفير الوقت الكافي للقيام بكافة الخطوات وتحديد جدول زمني صارم لذلك -- ومن ذلك الخطوة الأولى، حتى وإن كانت متأخرة قليلاً عما هو موجود على الشاشة حاليًا.

وبالنسبة للنقطة التي ذكرتها، دانييل، فإنني أعتقد أن لدينا وجهة النظر المقابلة والتي أعتقد أن عدم الالتزام بالموعد النهائي في شهر سبتمبر مساوٍ لأي فشل يمكنك أن تتخيله لأنني

أعتقد أنه يمثل فرصة كبير. وإنني أعتقد أن المستقبل بعد سبتمبر 2015 غير مؤكد للغاية. لذا أعتقد أن هناك اختلاف في الرأي بهذا الصدد. وهذا هو سبب أهمية وجود مواعيد ثابتة حاليًا. إنه ليس مهمًا بما فيه الكفاية لمنع هذه العمليات. لذلك نحن بحاجة إلى أن ندرك ذلك. لكنني أعتقد أن مجتمع الإنترنت العالمي يمكنه القيام بذلك -- بحلول الموعد النهائي في شهر سبتمبر ومن ثم فعلينا مسؤولية تقديم بعض الإرشادات فيما يتعلق بهذا الصدد، كما ينبغي لنا أن نحاول ونساعد المجتمعات في هذا الأمر.

دور جاري ثم نحتاج إلى أن ننهي هذه النقطة والانتقال إلى أخرى -- آه، جاري ووولف أولريتش، وربما -- دانييل.

جاري آركو: بالنسبة لكلامكم وتعليقات دانييل، إنني أتفق معك أليسا أننا ينبغي أن ننتهي بحلول 15 سبتمبر أو أقل. ولكن دعيني أعقب على كلام دانييل عن خطورة وجود الفشل المتصور عندما لا ينبغي لنا أن نفشل. ربما هذا شيء ينبغي التفكير بشأنه فعليًا عندما نتواصل حول هذا الأمر، وعند صياغة النص وهو أن نكون واضحين جدًا في أن نقوم على سبيل المثال بوصف هذا على أنه عمل صارم ومثالي لكن ليس الجدول الزمني الوحيد أو شيء من هذا القبيل مع التأكد من تعرف الناس على هذا الأمر.

أليسا كوبر: وولف أولريتش.

وولف أولريتش نوبين: شكراً. أنا وولف أولريتش. أجل، دانييل، أعتقد أن تعليقك مهم جدًا. ولدي، إلى حد ما، بعض الانطباعات من المحادثات التي أجريتها، حسنًا، وهناك علامات استفهام حول هذا الأمر.

ولكن هنا وفي كل المجتمعات كذلك، ليس هناك رؤية واضحة في هذا الأمر -- سواء كنا نستطيع أم لا. لذلك هناك آراء تشير إلى أنه يمكننا أن نفعل ذلك في هذا الجدول الزمني وغيرها تشير إلى أنه: "حسنا، لدينا عدد من المخاطر."

وسأظل في هذا الصدد أيضًا مع القول، إنها محاولة. لذا هيا بنا نحاول القيام بذلك. نقوم بوضع الهدف، ونتسم بالشفافية في الكشف عن تفاصيل هذا الجدول الزمني من حيث الجداول الزمنية التي لدينا، مع البنيات التي يقومون بتعيينها لدينا.

وكما يذكر جاري، فإننا نتواصل بهذه الطريقة حيث نذكر، حسنًا، ربما يكون هذا الأمر وينبغي لنا أن نتواصل لأن -- تفكيرنا للعمل بأن الهيئات التي لدينا تقوم بالعمل وعليها أن تكون مفصلة ويمكن إعادة النظر فيها بعد ذلك.

ولكن هذا أمر طبيعي. لذا فمن وجهة النظر الإدارية، يمكننا أن نقول إن هذا أمر طبيعي. لقد وضعنا أهدافًا وبعد ذلك -- ولهذا، لدينا عدد من الأهداف المحددة التي ينبغي القيام بها لمراجعة ما نقوم به. شكراً.

أليسا كوبر: دانييل.

دانييل كارينبيرج: إنني أتفق مع وجود جدول زمني قوي، وهذا الأمر لم أوضحه بصورة كاملة، أنتم تعلمون أنني حقًا أود أن أرى أننا نحقق هذا الأمر في هذا النظام. إنني حقًا لا أرى أي احتمالية لقيامنا بذلك على أرض الواقع.

وهناك أمر قد نسيت أن أذكره في مداخلتي الأخيرة وهي أنني أتوقع حقًا أن تحديد الموعد النهائي للخطوة الأولى سيؤدي إلى ظهور بعض المقاومة من المجتمعات فعلاً بسبب شعورهم بأننا نحاول استعجال الأمور ووضعها -- وعدم الاهتمام بعملياتهم على نحو جاد. وهذا أمر كنت قد نسيت أن أذكره في مداخلتي الأخيرة.

الآن، حتى نتسم بصفة البناء، فإنني لا أعتقد أنه إذا وضعنا ذلك باعتباره الجدول الزمني الأمثل أو الصارم أن يتم الاستماع إليه في كل مكان. إن هذا لن يغير تصور الفشل إذا لم نستطع القيام به. أنتم تعلمون أنه يمكننا أن نقول ذلك دائمًا. ويمكننا كذلك طباعتها بخط حجم 26 أعلاها. ستضيع في الترجمة وبالتالي في التقييم في نهاية المطاف.

وبالتالي فإن السبيل الواقعي الوحيد الذي أراه للحفاظ على هذا الأمر والقول بأنه الجدول الزمني الأمثل هو في الواقع بنشر عارضة نهائية ثانية صريحة وأن تذكر - ربما تضع أهدافًا محددة من الناحية الإدارية وأقول، إذا لم نهتم بهذه الأهداف المحددة، سنقوم بإعادة التقييم فورا وليس فقط في النهاية لأن نقاط الفشل ستتلاشى حينئذٍ. ومن الجدير بالذكر أنه إذا لم نقم بهذا الأمر، سيقوم التالي بصياغتها أو ما شابه ذلك ولذا نتأكد بأننا نوفر الوقت الكافي لحكومة الولايات المتحدة الأمريكية لمناقشته في المرة التالية.

إنه أمر يمكنني التعامل معه، ومن ثم يمكننا -- إذا لم نقم به، فهذا لا يعد فشلاً تامًا كما أنه يعطينا -- لا أعني جميع الأشياء الأخرى -- لكنه يخفف من حدة المخاطر الأخرى التي ذكرتها.

روس هاوسلي: بماذا يمكنك تسميته إذا لم يُطلق عليه اسم "عدواني"؟ "الجدول الزمني البطيء"؟

دانييل كارينبيرج: الجدول الزمني الفعلي.

[ضحك]

>> تهكم.

روس هاوسلي: فهمت.

أليسا كوبر: لا بأس. لدينا روس ماندي وكيث وجاري ومن الممكن أن أتحدث أيضًا في قائمة الانتظار. لدينا حاليًا نصف ساعة عن الجدول الزمني المحدد. من المفترض أن نقوم بالانتهاء و -- إليز، معذرة. لقد اعتقدت أنكم قد ذُكرتم.

وبالتالي فإن جدول الأعمال لهذا اليوم سينتهي بالنسبة لنا في الساعة 5:30 وأعتقد أن العشاء سيكون في الساعة 7:00. أي فرد من ICANN يود التحدث؟ لا يوجد من يندفع. أجل. لا بأس.

ينبغي أن نحدد موعد الإنهاء في الساعة 6:00 بدلاً من الساعة 5:30 ومن ثم لا نزال نود الانتقال إلى الموضوع التالي في أقرب وقت ممكن لكنه ينبغي أن يكون الترتيب واضحًا وأن نحاول الإنهاء. هل ذلك على ما يرام؟

روس ماندي: شكراً أليسا. أعتقد أن لدينا فرصة حقيقية للاتصال بهؤلاء الذين أرسلوا لنا. إذا كنا نستطيع على الأقل التوصل إلى اتفاق مبدئي بأن هذا الجدول الزمني أو شيء من هذا القبيل هو المطلوب لتلبية ما نحتاج إليه في خطاب 14 مارس، فإنها فرصة لنا للوصول إلى المجتمع وأن نقول، هنا ما نعتقد أنه مناسب، وإذا كان لديك وجهة نظر مختلفة، فمن الأفضل القدوم وإبلاغنا، يمكننا اتخاذ الإجراء المناسب. لكننا نرى في ذلك ما هو مطلوب لتحديد هذا التاريخ الموجود في خطاب 14 مارس. شكرًا.

أليسا كوبر: كيث.

كيث درازك: أود أن أثني على ما ذكره روس. أعتقد أن المفتاح بالنسبة لنا هو، إلى حد ما، الاتفاق على التاريخ الذي نحتاجه لتسليم المنتج النهائي لإدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية وأن نعمل جميعنا كلٌ في مجتمعه، حتى نعود وأن نقوم بشكل أساسي -- بالعملية من أسفل إلى أعلى في المجتمعات المحلية للإشارة من خلال عملياتك أو عملياتنا إلى أنّ لدينا عمليات متميزة. شكراً.

أليسا كوبر: إليز.

إليز جيريش: إنني أؤيد ما يقوله كيث وروس، لكنني أود أن أقول -- أقول شيئًا مباشرًا لدانييل عن الجدول الزمني الاحتياطي. إذا كان لنا أن نفكر في كأس العالم الذي انتهى لتوه والذي قامت البرازيل بالاستعداد لاستضافته، فإنه يمكنني أن أتخيل أن البرازيل قد خَلُصت إلى "سنقوم بكل شيء بحلول هذا التاريخ، لكن إذا لم نقم بهذا يمكن أن يكون لديك كأس العالم الأسبوع القادم أو الشهر القادم" وأعتقد أن هذا يشبه قليلاً ما نحن فيه.

يجب أن تدرك جميع مجتمعاتنا أن لدينا موعدًا نهائيًا. وهذا لا يشبه البرازيل في أنه لا يمكنها أن تقرر عدم بدء كأس العالم في موعده. لذا أعتقد أن لدينا نفس النوع من الموعد النهائي، ولدينا جدول زمني بديل هو مجرد تهرب من المسؤولية على ما أعتقد. شكراً.

أليسا كوبر: أجل. لقد كنت ممن يتابعون هذا الأمر. وأعتقد -- لا أعتقد أنه يمكننا أن نفترض القيام بأي شيء بعد شهر سبتمبر 2015 عمومًا. أعني، لا أعلم. إنه أمر يرجع تمامًا إلى إدارة الاتصالات والمعلومات الوطنية من حيث ما يقومون به تجاه العقد بغض النظر عن حقيقة أننا تجمعنا هنا جميعًا وأننا نعمل على هذا الأمر مع التعرف على جزء صغير جدًا من الإعلان، وفي المقام الأول، أعتقد أن كل شيء يمكن أن يحدث. ولذا، فإنني أفضل عدم وضع خطة كبيرة لشيء يمكن أن يتغير مع وجود جدول زمني واحد فقط.

هذه هي نهاية قائمة الانتظار.

هل ستعودون بقائمة الانتظار مرة أخرى؟ عذرًا.

روس هاوسلي: سأحاول أن أستكمل بناءً على ما سمعته وأعتقد أن الاقتراح هو أن نرسل الموعد الزمني المحدد للمجتمعات والتعرف على ما إذا كان يمكنهم المشاركة فيه. وإذا لم يمكنهم، نعود إلى مناقشة هذا الأمر مرة أخرى.

هل يبدو كلامي منطقياً؟

نعم، جاري.

جاري آركو: الآن، أتذكر ما كنت أود أن أقوله. أعتقد أن هذا يحيلنا إلى ما كان يذكره دانييل سابقًا، وأعتقد أنه مشروع جيد من الناحية الإدارية، على افتراض أننا نقوم به بطريقة صحيحة، والطريقة التي نفسر بها اقتراحه هي أن نضع هدفًا محددًا عند قيامنا بتقييم التقدم الحالي واتخاذ القرار فيما إذا كانت الخطة الزمنية تحتاج إلى -- الوقت أو الخطط الأخرى تحتاج إلى التعديل، ووضعها في نفس الوقت الذي يفترض فيه منا الحصول على النتائج من المجتمعات وهذا يعطينا تفسيرًا موثوقًا عن سبب قيامنا بتغيير الأشياء، إذا كنا نقوم بتغيير الأشياء عند هذه النقطة.

وهذا أمر نرغب في القيام به على أي حال، صحيح؟

لذا...

أليسا كوبر: هل أداؤنا جيد؟ هل لديك --

<< --

روس هاوسلي: عذرًا. سأكتب عنه وأقوم بإرساله إلى قائمة البريد، ونواصل المناقشة هناك. ولكن من الواضح أن هذا يحتاج إلى الخروج إلى المجتمعات بسرعة كبيرة. نأمل أن يقوم كل منكم بتوصيل الرسالة إلى مجتمعه بسرعة، "ابدأ الآن"، حتى إذا لم نطلب ذلك بصورة رسمية بعد. إنه أمر واضح جدًا على ما أعتقد، من حيث ما نرغب في القيام به وفي الحقيقة فإن الميثاق يناقش فعلاً ما نحن بحاجة إلى وجوده في الطلب.

لذا دعونا نبدأ، ولا ننتظر، وفي نفس الوقت سأحاول الحصول عليه في أقرب وقت يسمح به جدول أعمال IETF.

أليسا كوبر: لا بأس. إذن، فلا يزال لدينا ثلاثة موضوعات.

لدينا -- اجتماعنا والجدول الزمني للمكالمة الجماعية. لدينا -- متسع للتوقف لبعض الوقت والذي من المحتمل أن يُستخدَم للتعرف على توقعات المجتمع وربما إجراء إعادة نظر سريعة لأي شيء آخر نحن بحاجة إلى العودة إليه، ومن ثم لدينا جلسة موجزة، ونحن بحاجة لمناقشة بياننا والذي ربما يخرج عن هذا الاجتماع.

يمكننا أن نأخذ استراحة بين الحين والآخر للقيام بهذه الأمور الثلاثة أو يمكننا أن ننجز الجدول الزمني لاجتماعنا ومن ثم نأخذ استراحة. هل لدى الناس أفضليات؟ أتشعرون أنكم على استعداد لأخذ استراحة أم لا؟ أجل. لا بأس. إذن، دعونا نأخذ استراحة الآن على أن نعود الساعة 4:10. شكراً.

[استراحة]

أليسا كوبر: لا بأس. ينبغي أن نبدأ مجددًا.

لا بأس. في ظل نيتنا اختتام الاجتماع في تمام الساعة 6:00، فلا يتبقى لدينا سوى ساعة واحدة و40 دقيقة، ومن ثم فأنا أعتقد بالتحدث إلى عدد قليل من الناس، هناك حقًا موضوعان مهمان وآخر عادي وملخص، وهذا هو ما يكون عليه الأمر في الغالب.

إذن، فإنّ أول موضوع مهم هو -- الجدول الزمني لاجتماعاتنا، والذي سيتولى ميلتون أمره.

وبعد ذلك، سيكون لدينا متابعة سريعة مدتها خمس دقائق بشأن الخطوات التالية فضلاً عن الميثاق الذي نحصل عليه من جاري.

ومن ثم، سنتحدث عن البيان الصادر عن الاجتماع أو البيان الرسمي الذي نأمل أن يكون الناس قد شاهدوا بعض النقاشات بشأنه على القائمة البريدية، مع العلم بأنّ كيث هو من سيتولى هذا الأمر.

وبعد ذلك، سنختتم اجتماعنا.

إذن، دعونا نحاول أن ننجز جدول اجتماعنا خلال 30 دقيقة، ميلتون، إذا كان ذلك ممكنًا.

هل أنت بحاجة إلى عرضه؟ هل أنت بحاجة إلى عرض أي شيء؟ ربما -- أم لا؟ لا. حسنًا. فلتتفضل.

ميلتون ميولير: لا بأس. أهلاً بكم في الجزء الخاص بنادي السفر من الاجتماع.

[ضحك]

ما الذي سمعته عن هاواي؟ مراكش؟ لا بأس. كلها على نفقة ICANN. سيكون هذا أمرًا عظيمًا.

[ضحك]

حسناً. إذن، فنحن متفقون على أنه ينبغي أن يكون هناك أكبر قدر ممكن من الاجتماعات في أماكن أجنبية، حيث المناخ الدافئ والشواطئ الجيدة.

حسناً. سأتحدث بجدية الآن.

[ضحك]

>> --

[ضحك]

ميلتون ميولير: حسنًا، في ملاحظتي الافتتاحية الأولية، فإنني في الأساس اقترحت عقد اجتماعين يكون الحضور فيهما شخصيًا في عام 2014 والاعتماد على المؤتمرات الهاتفية الشهرية فيما بينهما. وأوضحت أنه بالنسبة للفترة المتبقية من شهري يوليو وأغسطس، فسوف ننتهي من العمل الذي كنا نقوم به هنا على البريد الإلكتروني وأنه كان هناك بعض التساؤل حول ما -- كان هناك بعض التساؤلات التي أثيرت حول ما إذا كان ينبغي أن نعقد اجتماعًا يكون الحضور فيه شخصيًا وجهًا لوجه في منتدى حوكمة الإنترنت في إسطنبول، والذي سيكون في مطلع شهر سبتمبر، أساسًا -- اعتمادًا على ما إذا فعلنا ذلك خلال منتدى حوكمة الإنترنت، أو قبل المنتدى، أو بعده، فإنه سيكون اليوم الأخير من شهر أغسطس أو الخامس أو السادس من شهر سبتمبر.

كان هناك خيار آخر تمثّل في عقد هذا الاجتماع الذي يكون الحضور فيه شخصيًا وجهًا لوجه في اجتماع ICANN في لوس أنجلوس، الذي ينطلق في منتصف أكتوبر، ولكن -- وعلى القائمة، كان هناك أنصار مختلفون لأي منهما. أعتقد أنّ النقاش تركز على ما إذا كان الكثير منا ذاهبون بالفعل إلى اجتماعات ICANN، ومن ناحية أخرى، قال بعض الناس: "اجتماعات ICANN التي نتحدث عنها مكتظة جدًا، وقد لا يتوفر

لدينا وقت لأداء المطلوب"، وقال البعض الآخر إن اجتماع منتدى حوكمة الإنترنت جذب حشدًا أكثر تنوعًا على نطاق واسع والكثير منا سوف يذهب إلى هناك في أي مكان أيضًا.

لذلك، سأترك أمر هذا النقاش لكم في هذه المرحلة، ولكن اسمحوا لي أن أبدأ بطرح سؤال عليكم: هل تحبون الفكرة، الفكرة العامة، الإطار العام للمؤتمرات الهاتفية الشهرية خلال الفترة المتبقية من عام 2014، اجتماعان يكون الحضور فيهما شخصيًا وجهًا لوجه، و-- أيمكنكم متابعة قائمة الانتظار؟

[ضحك]

سوف أتابع قائمة الانتظار ولكن أعدكم أني سوف أفعل ذلك على أكمل وجه.

<< --

ميلتون ميولير: لا بأس. إذن، فأنتم تحبون الفكرة العامة --

الاجتماعان اللذان سيُعقدَان في عام 2015 كانا -- إننا نستخدم الإطار الزمني الذي تقدّم روس به، وكنا نحاول -- كنت أحاول أن أختار مكانًا يكون لدينا فيه على الأرجح بعض المقترحات التي نناقشها، وعلى وجه الخصوص، إذا كنا نريد أن نفرغ من إسهاماتنا بحلول نهاية مارس، فقد كنت أتطلع لاجتماع قريب قدر الإمكان من نهاية شهر مارس، معتبرًا أنه من المرجح أنّ بعض المجتمعات التشغيلية قد تأتي في الوقت المناسب في الموعد النهائي المحدد وليس قبل الموعد النهائي المحدد.

ومن ثم، كان هذا هو السبب وراء اقتراحي، حسبما أعتقد، IETF 92 أو 91 الذي كان في دالاس. 92. ويبدو أنه الأسبوع الأخير من شهر مارس.

إذن، يمكننا في واقع الأمر تقديم الموعد النهائي إلى 22 مارس أو أي شيء من هذا القبيل لجعل هذا أكثر قابلية للاستمرار كونه اجتماعًا. أم لا.

ومن ثم، اعتقدت أنّ الاجتماع الآخر الذي يكون الحضور فيه شخصيًا وجهًا لوجه كان قبل قيامنا بـ -- مباشرة قبل قيامنا بطرح المقترح النهائي، المقترح المجمّع، وما ذلك إلا لنتمكن من الاتفاق على جميع ما كان عليه، ومن المفترض أن نناقش التعليقات العامة، ونتخذ قرارات بشأن ما إذا كنا سنعيد الأشياء لإجراء تنقيحات لها وتلك الأنواع من القرارات المعقدة، حسبما أعتقد، سوف تُتخَذ على نحو أفضل في سياق يكون الحضور فيه وجهًا لوجه.

إذن، فقد كانا اثنين -- اثنين آخرين في عام 2014، واثنين في عام 2015 ومؤتمرات هاتفية شهرية فيما بينهما.

هذا وسأدعو إلى مناقشة الأمر في إطار نقاش عام لهذا النهج وهذا النموذج، وبالطبع لقد رأيت بعضًا من تعليقاتكم وأنا أعرف طبيعة بعض الخلافات، ولكنني سأدعكم تتولون أمرها من هناك.

أليسا كوبر: لدينا كيو، ثم جيمس.

كيو-واي وو: السؤال الأول الذي أود طرحه هو: كم من الوقت يُتوقَع أن يستغرق إجراء المؤتمر الهاتفي؟

<< --

كيو-واي وو: كم من الوقت يُتوقَع أن يستغرق إجراء المؤتمر الهاتفي؟ ساعتان؟ ثلاث ساعات؟ لأنه إذا كان طويلاً جدًا، فأنا أعتقد أنّ الأمر لا يُحتمل عادة في المؤتمر الهاتفي، وأنتم تعلمون ذلك.

ميلتون ميولير: لقد كنت أفكر في 90 دقيقة.

كيو-واي وو: أوه، سيكون هذا رائعاً.

[ضحك]

كيو-واي وو: لا بأس بهذا. لا بأس.

الثاني -- حسنًا، لا أصر، ولكن السبب في أنني أتحدث عنه هو اجتماع ICANN الذي تستضيفه لوس أنجلوس، لأنني حاولت معرفة، أعتقد أنّ ما يقارب 24 شخصًا سيشاركون في اجتماع ICANN، ولكن لا -- لا أصر على ذلك، كما تعلمون، لأنني سمعت أيضًا مبررًا جيدًا جدا للذهاب إلى منتدى حوكمة الإنترنت، تعلمون ذلك. إذن، الأمر على ما يرام بالنسبة لي.

أليسا كوبر: جيمس؟

جيمس بلاديل: أنا في طريقي إلى المضي قدمًا والانصراف. أعني، أعتقد أنّ الجميع لديه عدد من الشواغل أو الأفكار أو التعليقات، لذا فإنني سوف أنتظر الجدول الزمني للنشاط قليلاً.

أليسا كوبر: جو؟

جوزيف الهادف: شكراً. في ضوء حقيقة أننا وضعنا إطارًا للجدول الزمني الذي كنا نعمل على إنجازه قبل التفاوض مباشرة، وربما قبل أن نضع اللمسات الأخيرة على موعدي العام المقبل قد نعرف ما إذا كان التفاوض من شأنه تغيير هذين الموعدين.

لذلك أعتقد أنّ مقترحاتهم اعتيادية لأنهم مع نقاط الانعطاف الحالية لدينا، ولكن نقاط الانعطاف لدينا قد تتغير، فإذا ما فعلوا ذلك، ينبغي لنا أن نحاول التحميل على اجتماع يكون توقيته أكثر ملاءمة لنقطة انعطاف جديدة.

وفيما يخص -- أعني، بالنسبة لي سأكون في المنطقة في كل مرة أثناء انعقاد منتدى حوكمة الإنترنت في إسطنبول، سأشارك هناك، وسأكون هناك وقت اجتماع ICANN، ولكن السبب في اعتقادي أنّ منتدى حوكمة الإنترنت مفيد هو أنه في الوقت الذي يرتبط منتدى حوكمة الإنترنت فيه بإدارة الإنترنت بطريقة مباشرة جدًا، فإنه أيضًا اجتماع يستقطب الكثير من الناس ممن هم خارج النطاق الذي سأطلق عليه اسم المجتمعات العاملة.

وعلى هذا النحو، فإنه مختلف قليلاً في طبيعته عن الاجتماعات الأخرى وربما تكون هذه هي الفرصة الوحيدة السانحة أمامنا لعقد اجتماع في مكان مختلف قليلاً، وهناك واحد تم التخطيط له بالفعل، باعتباره إحدى الجلسات في إطار منتدى حوكمة الإنترنت، وهذه الجلسة عبارة عن نقاش لقضايا المرحلة الانتقالية، وهكذا يبدو أنّ هناك على الأرجح بعض الفوائد للحضور هناك.

ثمة مفهوم آخر ألا وهو -- قد يكون منتدى حوكمة الإنترنت -- قد يكون فرصة، إذا كانت هذه المجموعة تريد ذلك، للتفاعل مع مجموعة أكبر من الناس خارج هذه المجموعة فيما يخص هذا الموضوع من حيث الشفافية والانفتاح و-- والاستجابة للمجتمع.

إذن، فكل تلك الأمور -- هي أمور أعتقد أنها تضفي مزيدًا من الجاذبية على منتدى حوكمة الإنترنت. الجانب السلبي الذي أود أن أبرزه لمنتدى حوكمة الإنترنت هو أنه عندما كنت في ICANN، فقد كان ذلك موجودًا هناك بالفعل. وعلى مستوى منتدى حوكمة الإنترنت، فإنّ ذلك يخص الأمم المتحدة وأنا لا أعرف أنّ بإمكاننا استخدامه.

وبالتالي فإنّ المسألة تتمثّل في أنّ الترجمة وبعض التسهيلات الأخرى، وخاصة إذا كنا لن نعقد اجتماعًا طويلاً، تشكّل مقدارًا كبيرًا من النفقات العامة المتعلقة بما قد لا يكون اجتماعًا طويلاً إذا لم نكن قادرين على القيام بذلك كثيرًا بين الحين والآخر.

حسنًا، ثمة سؤال أيضًا: هل هو متلائم مع الموارد؟ قد يكون خيارًا أفضل للبصريات وأسوأ بالنسبة للموارد، وفي هذه الحالة يتعين علينا أن نحدد كيفية إنجاح ذلك.

أليسا كوبر: روس ماندي؟

روس ماندي: أحد الاقتراحات التي أود أن أدلي به هو أنّ لدينا -- لدينا اجتماعات جنبًا إلى جنب مع الاجتماعات الأخرى، ولكن ينبغي لنا ألا نحاول على الإطلاق جدولتها على رأس الوقت الحالي. إما في البداية أو في النهاية. لقد خضت تجربة في لجنة الترشيح لدى ICANN حيث كانت مغلّفة باجتماع وكانت لا يمكن الدفاع عنها فحسب. لذلك، أعتقد أننا بحاجة إلى وضع خطة للجدولة لدينا بهذه الطريقة.

وأستطيع القول أيضًا أنه بعد يومين تقريبًا من مشاركتي على الهاتف هنا، فإنّ الأمر قابل للتحقيق، نظرًا لهذه التسهيلات، لذلك فليس بالضرورة أن يكون من الواجب علينا نحن الثلاثون التواجد في نفس الغرفة المادية لعقد اجتماع يكون الحضور فيه شخصيًا وجهًا لوجه. شكرًا.

أليسا كوبر: لا بأس. إذن، لدي أنا وجيمس وجاري ومارتن ومحمد ووولف أولريتش. لا بأس.

أحب فكرة الاجتماع في منتدى حوكمة الإنترنت -- حسنًا، أنا أحب فكرة الاجتماع ليس فقط في اجتماعات ICANN، ويعد منتدى حوكمة الإنترنت خطوة تالية مريحة للغاية، حيث إنه قريب إلى حد ما، وأعتقد أننا تحدثنا عن الكثير من الأمور اليوم والتي نأمل أن نتخذ قرارًا حيالها قبل أسبوعين أو ثلاثة أسابيع من منتدى حوكمة الإنترنت، وسيكون مكانًا جيدًا لإجراء محادثات مع الناس هناك بشأن تلك الأمور بالإضافة إلى عقد اجتماعنا.

حسنًا، يروقني هذا.

الشيء الآخر الذي أرسلته إلى القائمة -- وكنوع من التكرار للغرفة -- هو أن تجربتي مع مجموعات من هذا الحجم أو أصغر قليلاً محاولاً إنجاز أشياء خاصة تتمثّل في أنّ إيقاع إجراء مكالمة كل أسبوعين يميل إلى أن يكون أكثر تعزيزًا بعض الشيء مقارنة بإجراء مكالمة شهرية. هذا ومن المفيد جدًا أن يكون هناك موعد نهائي يمكنكم لمس مدى قربه المقبول في حدود الإطار إذا كان يتحتم عليكم إنجاز شيء ما، شيء له -- كما تعلمون، فلديكم عنصر عمل.

إذن، فاقتراحي يتمثّل في أن نجدول مكالمة كل أسبوعين، ويمكننا دائمًا إلغاؤها إذا كنا لا نحتاج إليها في وقت معين، ولكن أعتقد أنّ المكالمات القصيرة في كثير من الأحيان أفضل من المكالمات الطويلة غير الشائعة وسوف نظل خاضعين للمساءلة، على ما أعتقد.

جيمس؟

جيمس بلاديل: مجرد فكرة، رجعت إلى ما قاله روس، ولم أوافق على الطريقة التي يتحدد بها الجدول للفترة المتبقية من هذا العام، ناهيك عن الجزء الأول من العام المقبل، وربما ينبغي لنا وضع حد أدنى لما يمكن أن يكتمل النصاب عنده، وإذا كنا في طريقنا لإجراء اجتماعات يكون الحضور فيها شخصيًا وجهًا لوجه كي نتمكن من فهم من سيكون هناك وما إذا كنا نستطيع الاصطلاح على -- كما تعلمون، سواء كان ذلك جلسة مدتها يوم

واحد أو يومين لهذه المجموعة إما بالتوازي مع ذلك التقويم أو قبله أو بعده، وإذا لم يكن كذلك، فربما ننظر في التالي -- الإطار التالي.

أليسا كوبر: جاري؟

جاري آركو: أنا جاري آركو. أردت فقط أن أوضح أنّ -- اجتماعات هذه المجموعة في موقع معين -- على سبيل المثال منتدى حوكمة الإنترنت -- تختلف عن كونها مرئية للناس في منتدى حوكمة الإنترنت. إذن، إذا اجتمعنا هناك وبشكل منفصل، فهم لا يروننا، ولكن حتى إذا لم نكن جميعنا هناك، فالبعض منا يمكن أن يكون هناك على المنصة يوضح ما هو فريق التنسيق ذاك.

حسنًا، أبقوا على هذين الأمرين -- منفصلين، وأنا، بالطبع، أود كثيرًا أن أذهب إلى منتدى حوكمة الإنترنت وسوف أكون هناك، إذ إنني أود أن يكون اجتماعنا هناك. لا يوجد ما يعيب اجتماع ICANN كذلك، فكلاهما أماكن جيدة.

أليسا كوبر: مارتن؟

مارتن بويل: شكرًا. أنا مارتن بويل.

أولاً، بالسعي نحو منتدى حوكمة الإنترنت، فإنني أود أن أشير إلى أنّ هناك اليوم 0. هناك غرف متاحة في اليوم 0، وستقدم الأمم المتحدة خدمة الترجمة الفورية خلال هذا الأسبوع. وتبين لي، بالنسبة لأغراضي الشخصية لإحدى ورش العمل في منتدى حوكمة الإنترنت، أنه من الممكن عادة ترتيب أمر دفع تكاليف خدمات الترجمة الفورية.

إذن، فإنّ هذا يعطينا يومًا -- على الأقل فرصة سانحة ليوم واحد بعقد اجتماع.

ولكن السبب لإجرائه في منتدى حوكمة الإنترنت -- حسنًا، قد يكون هناك سببان.

السبب الأول هو أنّ الكثير منا سوف يذهب إلى منتدى حوكمة الإنترنت، ومن ثم فإنّ هذا الأمر مريح بالنسبة لنا، ولكن سمعت أيضًا فكرة مفادها أنّ: "حسنًا، أجل، لكن هناك أعداد أكبر ومجتمع مختلف في منتدى حوكمة الإنترنت." إذن، إذا كنا بصدد عقد اجتماع في منتدى حوكمة الإنترنت، فمن المؤكد أنّ الكثير مما نقوم به في اجتماع منتدى حوكمة الإنترنت ذاك يشترك مع ذلك المجتمع الأوسع نطاقًا، وبالتالي سيكون هذا نوع مختلف من الاجتماعات عن الاجتماع الذي عقدناه على مدى اليومين الماضيين.

كما تعلمون، أعتقد أنها مسألة تتعلق بإيصال ما نفكر به وحمل الناس على فهم دور المهمة كاملة وأهميتها.

أنا بالتأكيد أتعاطف مع التعليقات التي تم الإدلاء بها والتي أفادت أننا لا نضع مسارًا آخر للاجتماعات على جداول الاجتماعات المكتظة بشكل كبير من نواح أخرى، وهكذا ستكون دعوتي متمثلة في أنه إذا كنا سنفعل ذلك خلال اجتماع ICANN المقرر له أكتوبر، أو متى كان ذلك، فإنّ -- حسنًا، الجمعة يوم فارغ لأن -- أو يوم فارغ من الناحية النظرية لأن الخميس يحتضن اجتماع مجلس الإدارة وختام اجتماع ICANN، لذلك فإننا حقًا نتحدث عن القيام بذلك يومي الجمعة والسبت، لتلك الفترة.

وأعتقد حقًا أنّ القيام بذلك في نهاية اجتماع ICANN سيكون مفيدًا للغاية لأنّ عددًا من المجتمعات التي نأخذها بعين الاعتبار لتقديم مدخلاتها في عملنا سوف تحضر -- تحضر اجتماعها الأول الذي يكون الحضور فيه شخصيًا وجهًا لوجه بشأن التقدم الذي أحرزوه وبرنامجهم وكيف أنه يتماشى مع برنامجنا، وبالتالي فإنّ القيام به في النهاية يسمح لنا على الأقل بتقييم ما سمعناه وما يعنيه ذلك بالنسبة لما نحاول القيام به.

إذن، فأنا -- أنا أود في الواقع القول أنه في أسبوع ICANN ينبغي لنا أن ننخرط مع المجتمعات المتواجدة هناك وفي المهمة الجليلة التي سنقوم بها، كما تعلمون، فلماذا نعقد اجتماعات يكون الحضور فيها شخصيًا وجهًا لوجه؟ إننا نعقد اجتماعات يكون الحضور فيها شخصيًا وجهًا لوجه لأننا نسعى إلى تحقيق شيء ما من خلالها.

وهذا كل شيء بالنسبة لي. شكراً.

أليسا كوبر: هلاّ تفضلت يا محمد.

محمد البشير: أجل. ثمة أمرين.

أولاً، أعتقد أنّه يمكن لمنتديات حوكمة الإنترنت أن تكون منتديات جيدة جدًا للمشاركة والتواصل مع المجتمعات الأخرى، وهناك جلسة رئيسية في اليوم الأول لمنتدى حوكمة الإنترنت وهي عبارة عن انتقال IANA، وقد تم تحديدها بالفعل في الجدول الزمني، ولذلك فإنني أعتقد أننا بحاجة إلى بدء التنسيق مع -- مع أمانة منتدى حوكمة الإنترنت من الآن فصاعدًا، فعلى الأقل الأعضاء أو الرؤساء أو الرؤساء المشاركين، الرؤساء المشاركين المستقبليين، يحتاجون إلى أن يكونوا في -- أو يكونوا هناك ويتحدثون نيابةً عن لجنة التنسيق.

لست متأكدًا بشأن اجتماع المجموعة في منتدى حوكمة الإنترنت، إلا أنه يمكن أن تكون ورشة عمل مفيدة بالتأكيد إذا ما كان بمقدورنا محاولة تنسيق ذلك مع الوقت المتبقي، وأنا أعلم أن بفوات أوان تاريخ إقفال تقديمات ورشة العمل لكن إن كان بمقدورنا الوصول إلى أمانة منتدى حوكمة الإنترنت للاستفسار عن هذه الجلسة الرئيسية في الرابع من سبتمبر وكذلك محاولة إجراء ورشة عمل، فإن ذلك سيكون مفيدًا.

أنا -- أنا تعجبني فكرة المؤتمر التلفزيوني كل أسبوعين، فهي على الأقل تحافظ على النشاط في الوقت الراهن. شكرًا.

أليسا كوبر: وولف أولريتش.

وولف أولريتش نوبين: شكراً. لقد قمت بالإلمام بهذه النقطة.

أليسا كوبر: لا بأس. بول. بول، هل كنت في قائمة الانتظار؟

>> --

أليسا كوبر: لا بأس. لقد وضعت نفسي مرة أخرى في قائمة الانتظار فقط للرد على جيمس.

أعتقد أنه إذا كان لدينا مشاركون عن بُعد، فيجب تضمينهم في أي حساب نصاب قانوني قد نمتلكه، لذلك أرى أنه يجب علينا استخدام الإنترنت قدر الإمكان لتلبية هذا المطلب، وينبغي معاملتهم على أنهم مواطنون من الدرجة الأولى. ولذا --

جيمس بلاديل: بالتأكيد. وأعتقد أنه كان هناك -- ربما لم أكن واضحًا، وعند التخطيط سواء لعقد اجتماع مباشر أم لا، فأعتقد أن تحديد عدد المشاركين بشكل مباشر في مقابل المشاركين عند بُعد يجب أن يكون عاملاً حاسمًا حول ما إذا كنا سنجتمع في أحد هذه الأحداث أم لا.

أليسا كوبر: لا بأس. شيادونج؟

شياودونج لي: أعتقد أنني أتفق مع -- مع مارتن أن اجتماع ICANN هو المكان المناسب لاجتماع فريق التنسيق، ولكنني أعتقد أيضًا أنه من المناسب إجراء مناقشة غير رسمية خلال اجتماع IETF أو منتدى حوكمة الإنترنت، أو أي اجتماعات أخرى، لأنني أعتقد -- أعتقد بالفعل أن هناك الكثير من الأشخاص -- أعتقد أن العديد منا سيمتلك الفرصة للاجتماع مع بعضنا الآخر في اجتماعات لاحقة.

ولكنني لست متأكدًا، ربما -- ربما لو كان لدينا سكرتيرة لتمكّنت من إدراج كافة الاجتماعات -- أعني الاجتماعات الدولية وكيفية الاجتماع معًا، أتذكّر فقط أنه بالنسبة لـ ICANN، على سبيل المثال ICANN SSAC، فسيكون بكل اجتماع ICANN اجتماع SSAC، إلا أنه خلال IETF فسيكون هناك اجتماع SSAC كذلك، ولذلك فإنها تعتمد على -- أعني، لذلك شخص سينضم إلى منتدى حوكمة الإنترنت أو ICANN أو IETF، ولذلك فإننا بحاجة إلى القيام ببعض التحليل.

ميلتون ميولير: سأتحدث الآن في الميكروفون بصفتي رئيسًا للجلسة.

لقد تم ذكر ذلك في التوعية خلال منتدى حوكمة الإنترنت.

منتدى حوكمة الإنترنت، لا يمكننا القيام بورشة عمل، فقد لاقينا منافسة شرسة هذا العام ولكنها انتهت، ولكن لديهم شيء يسمى منتدى مفتوح ولست متأكدًا -- فالمنتديات المفتوحة مخصصة للمنظمات الدولية لعرض ما يقومون به، وقد نتمكّن من ترتيب واحد من هذا النوع، إذا -- في حالة -- كما قُلت، فإن ذلك سيعتمد على توافر الغرف، ولكن ذلك سيكون شيئا خاصًا -- شيئًا ننظر فيه إذا قررنا الاجتماع في منتدى حوكمة الإنترنت.

أليسا كوبر: جو؟

جوزيف الهادف: شكراً. تعليقان سريعان فقط، أحدهما يفيد أنّ اليوم (0) يزداد ازدحامًا للغاية بالفعل في منتدى حوكمة الإنترنت، ولذا يمكننا البحث حتى في اليوم ناقص 1 أو اليوم زائد 7 مهما يكن -- طرف المعادلة الذي تود لعبه.

أما الأمر الآخر الذي أود قوله -- ولا أعلم إذا كان ذلك أمرًا ممكنًا، سيدرك من شارك منكم في هذا النوع من النشاط قيمته أكثر مني، إلا أن ما أود التركيز عليه يتمثّل في أنه عندما نتحدث عن مجموعاتنا (متعذر تمييزه) التي اجتمعت مع بعضها

البعض والتي أجرت محادثات ونقاشات، فإننا سنبدأ الدخول في مسألة الشفافية المتعلقة بتلك الجهود عندئذٍ.

سيكون هناك دائمًا أماكن يمكننا المشاركة فيها اجتماعيًا وسيأتي هذا الموضوع فيما بعد، إلا أن ذلك يختلف عن قولنا: "نحن في اجتماع غير رسمي".

نظرًا لأن الاجتماعات غير الرسمية تتسم بسمات مميزة فهي تحتاج إلى إعداد تقارير عنها فيما بعد، وتحتاج بشكل أكبر إلى أن تكون متوفرة بلغات متعددة، وكل هذه الأسئلة الأخرى.

لذلك، أرى بأننا في حاجة إلى تحري الدقة حول ما نعتبره اجتماعًا وكيف يمكن إدارته.

ميلتون ميولير: أود فقط أن أقول أنه في اليوم (0) من منتدى حوكمة الإنترنت، أدرت منظمة أكاديمية، جيجانت، وهو اجتماع استغرق اليوم بأكمله، ولذلك؛ إذا عقدناه في اليوم (صفر)، فسأغيب عن الأنظار تمامًا على الرغم من وجودي في منتدى حوكمة الإنترنت.

أليسا كوبر: هلاّ تفضلت يا تريسي.

تريسي هاكشو: أود كذلك أن أتحدث لصالح منتدى حوكمة الإنترنت، وأعتقد أن العديد من الحكومات تحضر منتدى حوكمة الإنترنت أكثر من اجتماعات ICANN وما شابه ذلك، ولذلك؛ من وجهة نظر الحكومة، فإن منتدى حوكمة الإنترنت هو منتدى جيد للغاية لوجود أحد هذه الاجتماعات فضلاً عن وجود أحد النقاشات المفتوحة ربما على غرار المنتديات المفتوحة أو أحد الأحداث التي يمكنهم التعبير فيها عن آرائهم. شكرًا.

أليسا كوبر: هذه هي نهاية قائمة الانتظار.

ميلتون ميولير: يبدو لي أن هناك دعمًا كبيرًا لاجتماعاتنا المباشرة المقبلة التي ستعقد في منتدى حوكمة الإنترنت وأود سماع المزيد من النقاشات أو التأييدات أو المعارضات لاقتراح أليسا بشأن وتيرة المؤتمرات الهاتفية، فهل نفضل تلك النصف شهرية أم أننا نفضل الشهرية؟

لين سانت آمور: أنا حقًا أؤيد اقتراح عقدها كل أسبوعين حيث كان هناك نقاش في غرفة المحادثة حول عقدها مرة كل أسبوعين مقابل عقدها بشكل نصف شهري، ولأكون واضحة، فإننا نتحدث عن عقد مؤتمر مرة كل أسبوعين، وأنا أؤيد هذا الاقتراح.

أليسا كوبر: فقط لتوضيح أن ما كتبته في البريد الإلكتروني يعني أن نختار فقط إما واحد أو -- موضعًا واحدًا أو مواضع متعاقبة إذا كنا نريد تقاسم معاناة المنطقة الزمنية، ونعقده بالفعل مرة كل أسبوعين في نفس الموضع أو أن يتم عقده في نفس الموضع كذلك مرة كل أربعة أسابيع.

ميلتون ميولير: أينبغي أن نأخذ سَبْحة؟

[ضحك]

أعني التصويت، فلم أسمع أي معارضة لاقتراح عقده مرة كل أسبوعين، مع الأخذ في الاعتبار أن ذلك يمثل عبئًا أكبر على كل من الرؤساء والأمانة، ولأننا لم ننتخبهم حتى الآن، فلا يستطيعون الاعتراض، أليس كذلك؟

أليسا كوبر: تفترضون أن الرؤساء يضطلعون بالكثير من الأعمال، أعني، إعداد WebEx ليس بالعمل الكثير للأمانة.

[ضحك]

أعني، شيء واحد -- أوه، عذرًا. هل تمانع بأن أكمل هذه المناجاة للحظة؟ شيء واحد جو انتابني إلى حدٍ ما حول إذا ما كانت المكالمات ستترجم وتُنقل، وأعتقد أن ذلك سيحدث، وبالتأكيد فإن الكثير من الأعمال من أجل -- حسنًا، تعتمد عليه، وإذا كان لديك مكالمة تستغرق 90 دقيقة أو ساعتين شهريًا أو مكالمة تستغرق ساعة واحدة كل أسبوعين، فليس ذلك بالطبع بالعمل الشاق للمترجمين ولكن مجرد بند آخر للتفكير فيه.

عديئيل.

عديئيل أكبلوغان: أود فقط -- أود فقط التعليق على المؤتمر التلفزيوني الذي يُعقد كل أسبوعين في هذه المرحلة، يمكنني اقتراح الانتقال تدريجيًا إلى المؤتمرات التي تُعقد كل أسبوعين عندما يكون لديهم عمل مكثف للقيام به على أن نبدأ المؤتمرات الشهرية في الوقت الحالي، وعندما نصل إلى المرحلة الثانية والثالثة من الجدول الزمني سيكون لدينا عندئذٍ مؤتمر كل أسبوعين لأن لدينا أعمال مكثفة بشكل أكبر للقيام بها، ولذلك من الآن وحتى ذلك الحين سيكون لدينا اجتماعان مباشران بالإضافة إلى المؤتمر التلفزيوني الشهري، وبعدها وحين نصل إلى المرحلة الأخرى، سيكون لدينا اجتماع كل أسبوعين لأنه، كما تعلمون، من خلال إثقالها بالمؤتمرات التي تُعقد كل أسبوعين لست متأكدًا من أنه سيحدث أي فارق.

ميلتون ميولير: أنا أؤيد هذا الاقتراح، فكما تعلمون، في الأصل لا أرى حقيقةً أي حاجة إلى المكالمات الهاتفية حتى شهر سبتمبر، وأعتقد أنه يمكننا إجراء الكثير من الأعمال باستخدام البريد الإلكتروني، وعند -- الشيء الوحيد الغامض بالنسبة لي حول اقتراحك، عديئيل، هو عند حديثك لاحقًا عن "المرحلة المقبلة"، ما هو هدفك من هذه المراحل؟

عديئيل أكبلوغان: عندما نبدأ دمج طلباتهم الواردة وتنسيقها، أجل، ديسمبر بنهاية العام.

ميلتون ميولير: ولذلك، سنعقد مؤتمرات كل أسبوعين بشكل أساسي خلال عام 2015.

جاري آركو: أعتقد أن الجدول الزمني متداخل لذلك قد يكون لدينا أنشطة تنسيق هامة ولكن يمكننا اتخاذ هذا على أساس لكل حاجة كذلك حتى نبدأ بثلاثين دقيقة ثم نزيدها بعد ذلك إذا كنا فعلاً بحاجة إلى المزيد من الوقت.

أليسا كوبر: لدي رد واحد فقط بشأن وتيرة المكالمات، فلدينا مجموعة من البنود التي نخرج بها من هذا الاجتماع والتي لن يتم البتّ فيها اليوم، كما أن مكالمة واحدة بدءًا من الوقت الحالي وحتى منتدى حوكمة الإنترنت قد تكون مؤشرًا مفيدًا، وأنا أعلم بغياب الأشخاص في العطلة، ولكن حتى الحصول على بعض الأعداد الخاصة بنا قد يكون أمرًا مفيدًا في بعض الوقت في شهر أغسطس.

ميلتون ميولير: وعليه فإن كل ذلك يُعدّ سلسًا فيما يتعلق بالنقاشات، ولكن هناك سؤال واحد أردت طرحه، هل رغب أي شخص في طرح مسألة الأدوات التي نستخدمها للتواصل؟ وهل نحن سعداء بقائمة البريد الإلكتروني ونلتزم بها -- وهل نستخدم برنامج Adobe Connect لمكالمات المؤتمر؟ وهل نستخدم Webex أو أي شيء آخر؟ هل يود الأشخاص اقتراح -- ماذا عن هذا النظام الأساسي الذي يضعونه على قائمة البريد الإلكتروني الخاص بانتقال IANA المنتهية مع الأشخاص الموجودين بالقائمة، فهل يُعدّ ذلك شيئًا نريد التشغيل بواسطته؟

روس هاوسلي: لأنه انقضى على ما يرام.

ميلتون ميولير: أنا فقط أحاول مضايقة تيريزا، لكنها تتجاهلني.

<< --

[ضحك]

ميلتون ميولير: وهذا هو السبب الذي دفعني لقول ذلك.

أليسا كوبر: استمر، كيث.

كيث درازك: شكراً. أنا كيث درازك. أنا أؤيد استخدام Adobe Connect بشدة، وأعتقد أنها أداة قيّمة للغاية والتي اعتادها الكثيرون منا، والتي أشعر بالتخبّط بدونها.

أليسا كوبر: لقد أيدت Webex، ولكني أدرك أنكم تستخدمون Adobe Connect في عالم ICANN.

<< --

أليسا كوبر: إنها كذلك.

ميلتون ميولير: واو. هذا أمر سهل للغاية، ولذلك أعتقد أنه يمكننا جلبه إلى المنزل ونلخصّه فحسب، وأعتقد أننا نتحدث عن اجتماع مباشر مقبل في سبتمبر يبدأ بشكل شهري -- اجتماع مباشر في منتدى حوكمة الإنترنت في سبتمبر، وفي الواقع، هناك قضية لم نبتّ فيها بعد ألا وهي، هل نود أن نعقد اجتماعًا مباشرًا في اجتماع ICANN الشهر القادم؟

بالطبع سيكون هناك العديد منا على أية حال، ويعني ذلك فقط اجتزاء يوم إضافي من جداولنا الزمنية.

أليسا كوبر: يمكننا أن نتخذ القرار في اسطنبول أيضًا، فلسنا ملزمين باتخاذه اليوم.

ميلتون ميولير: اجتمعت الآراء العامة على عقد اجتماعات شهرية عن بعد، وذلك في أعقاب منتدى حوكمة الإنترنت مع تكثيف هذه الاجتماعات لتصل إلى عقد واحد كل أسبوعين أو في منتصف كل أسبوع، وذلك إذا أردتم أن تبدو دقيقين في لغتكم، لأنه لا أحد يعرف ما تعنيه كلمة "كل أسبوعين" بعد، فنحن لسنا في انجلترا القديمة، وقد نكثفها حتى تعقد في بداية شهر يناير، فنحن ننوي عقد اجتماعين مباشرين في مطلع 2015، كما نعتزم انتهاج المرونة بشأن المواعيد بسبب احتمالية عدم معرفتها.

ولدينا أيضًا متحدث هنا. إليز؟

إليز جيريش: إنني أؤيد وجوب عقد اجتماع ICANN، وهناك فكرة تتمثل في أن ننتظر حتى شهر سبتمبر لاتخاذ القرار، وبالنسبة لمن يستعدون للسفر، سيكون أفضل بكثير لو استطعنا أن نقرر عاجلاً وليس آجلاً، لأنه لو انتظرنا حتى شهر سبتمبر سيصبح ثمن التذكرة مكلفًا للغاية، ولقد اشتريتم بالفعل التذكرة، ولديكم رسوم التغيير، فقد يُجرى ذلك -- بسهولة مع الأشخاص في الولايات المتحدة الأمريكية، بينما يتعذر حدوثه مع

الأشخاص الآخرين الوافدين إلى البلاد، وعليه، أود أن يطلب منا اتخاذ القرار في أقرب وقت.

ميلتون ميولير: حقا. شكرًا لك لاستثارة هذه النقطة، فهي في غاية الأهمية، فقد طلبت ICANN بالفعل من عملائها تحديد الأشخاص الذين سيفدون لاجتماع لوس أنجلوس والذي سيعقد خلال هذا الشهر.

وبالتالي، هناك موافقة عامة على عقد اجتماع ICANN في لوس أنجلوس يوم الجمعة، أليس كذلك؟ ليوم واحد. حسنًا، يمكننا أن نعقد الاجتماع، فلست على علم إذا ما كنتم تودون مشاهدة اجتماعات المجلس، عن نفسي لم أشاهدها.

كيو-واي وو: لكنني فعلت ذلك.

ميلتون ميولير: حسنًا، أنت مجرد حلقة اتصال بالمجلس.

[ضحك]

من الذي يحتاج إليك.

إنني أمزح، إنني أمزح.

وبالتالي، يمكننا أن نفعل ذلك في منتصف يوم الخميس ويوم الجمعة بالكامل، وسيوافق يوم الخميس السادس عشر من الشهر، يليه يوم الجمعة الموافق السابع عشر.

أجل، سيوافق ذلك السادس والسابع عشر من شهر أكتوبر.

أليسا كوبر: مارتن، تفضل. تفضل. هل كنت في قائمة الانتظار، مارتن؟

مارتن بويل: ولكنني لا أريد التدخل حقًا حتى ننهي أوقات اجتماع IANA بشكل سليم، أي تواريخ الاجتماعات، هل قمنا بذلك؟ لأنني أود العودة بالفعل إلى منتدى حوكمة الإنترنت. لا بأس. إذا كنت راضيًا عن ذلك، أي منتدى حوكمة الإنترنت، فسيكون مفيدًا أن نعرف ما إذا كنا في طريقنا للقيام به على مدى (متعذر تمييزه) لمنتدى حوكمة الإنترنت، عند عزمنا القيام بذلك لأنه حتى أكثر تكلفة، من خلال كونه أكثر تكلفة حتى بالنسبة لاسطنبول.

وأنا شخصيًا لم أستطع تحديد النهاية، ولكنني أستطيع تحديد عطلة نهاية الأسبوع، ولكني أود أن أعرف طريقة واحدة أو أخرى. شكراً.

ميلتون ميولير: إنني لا أعلم ما إذا كان رأيي هذا سيسبب هجومًا ضدي، لكن وجهة نظري بشأن منتدى حوكمة الإنترنت هي أنه يأخذ وقتًا أقل من حيث جداولنا الزمنية ومن الممكن أن يكون لدينا اجتماع خلال يوم من الأيام الخاصة بمنتدى حوكمة الإنترنت. كما أن بعضنا يكون في ورش العمل أو الجلسات العامة. وهذا يعني فقط أننا سنغيب عن ساعتين من اجتماع لجنة فريق التنسيق إذا كان -- إذا كان لدينا موعدًا متعارضًا. إنها لن تكون مثل الاجتماعات ذات القدرة الاستيعابية الكاملة أو هذا اليوم الصفري حيث أنكم تفقدون اليوم بكامله بصورة أساسية. هل هناك أي ردود فعل على فكرة وجوده في يوم الثلاثاء أو الأربعاء، الثاني أو الثالث؟

هل هناك أي رد فعل على هذا باستثناء روس الذي وجهت له دعوة للغداء يوم الأربعاء وهو لا يريد أن يذهب يوم الأربعاء؟

إليز جيريش: البعض الآخر منا لديه نفس الدعوة للغداء يوم الأربعاء، لذلك من الأفضل تغيير هذا اليوم.

ميلتون ميولير: إنها مؤامرة.

[ضحك]

إليز جيريش: أرجو ذلك يقينًا.

جوزيف الهادف: تكمن المشكلة في أن الناس تستخدم وجبات الغداء لجدولة الجلسات الحرة وغيرها من الاجتماعات مع الوفود وبالتالي فإن هذه الوجبات غالبًا ما تميل إلى أن تكون فترة مشبوهة بالنسبة للكثير من الناس. إن هذا لا يعني أنه لا توجد جلسة صباحية وجلسة بعد الظهر مع ترك فترة الغداء ومن ثم تعود إلى مفهومك الأصلي من فقدان ساعة هنا وساعة هناك.

ميلتون ميولير: هل يبدو ذلك أن يوم السبت، 30 أغسطس، سيكون أقل اعتراضًا؟ هذا اليوم ناقص واحد، أجل.

مارتن بويل: يوم السبت ناقص اثنين. ويوم الاثنين صفر. ويوم الأحد ناقص واحد. يوم السبت ناقص اثنين.

ميلتون ميولير: لا بأس. لذا فإن يوم الأحد هو وقت الحدث المتعارض بالنسبة لي.

[ضحك]

لأن هناك الكثير من الأحداث في هذا اليوم. إنني أعتقد أنه كان يُعتبر يومًا صفريًا. ولذا فإن عيد العمال، كما نسميه في الولايات المتحدة لأننا لا نحب الشيوعيين -- (ضحك) - - عيد العمال، في 1 سبتمبر، هو يوم البداية لمنتدى حوكمة الإنترنت. أليس كذلك؟ هل هو يبدأ في الصباح؟

مارتن بويل: إنه اليوم الصفري لمنتدى حوكمة الإنترنت. يبدأ منتدى حوكمة الإنترنت نفسه في 2 سبتمبر، يوم الثلاثاء.

>> يوجد بالفعل خطة في اليوم الصفري وهو يوم الاثنين، وتتضمن اجتماع الوزراء عال المستوى وعرض NETmundial. إنه أمر رسمي في برنامج يوم الاثنين الصفري. ولهذا فإن هذا اليوم غير ممكن.

ميلتون ميولير: لا بأس. لذا فهذا اليوم سيء. اليوم الصفري، حسنًا.

إليز جيريش: ماذا حدث ليوم الأربعاء؟ هل لا يزال سيئًا؟ أعني، إنه لا يجب علينا القدوم للغداء.

ميلتون ميولير: يوم الأربعاء؟ وهل سنتحدث نحن هنا يومًا واحدًا أو نصف يوم الثلاثاء أو ماذا؟

حسناً. يوم الأربعاء. الذهاب مرة واحدة؟ الذهاب مرتين؟ التصويت.

(جارٍ التصويت).

أليسا كوبر: لا بأس. لا بأس.

نانسي لوبيانو: هل أستطيع التحدث للحظة واحدة فقط؟ نانسي لوبيانو هنا مرة أخرى في مجلس التحكم. سنستمر في التواصل مع منتدى حوكمة الإنترنت. وبالطبع، ينبغي لنا أن نبحث عن الأماكن المتوفرة لديهم. فربما تكون جميع الغرف محجوزة يوم الأربعاء، ولكن بمجرد أن نتمكن من الحصول على المعلومات المتاحة، سنقوم بإعلامكم. وإنني بالفعل

أتحقق من الأماكن المتوفرة في مؤتمر ما قبل ICANN 51 المنعقد في لوس أنجليس وما بعد ICANN 51 ومن ثم يمكننا تقديم ردود أفضل لكم.

ميلتون ميولير: كلام رائع، شكرًا لك.

أليسا كوبر: هل انتهينا؟

ميلتون ميولير: أعتقد أننا قمنا بذلك.

أليسا كوبر: رائع. لدينا عنصر واحد عنصر واحد صغير في هذا الميثاق أردت جاري أن يتحدث عنه وأعتقد أننا بحاجة إلى التأكيد عليه فعلاً قبل تقديمه في بيان الاجتماع وهو الموضوع التالي.

حسنًا، جاري.

جاري آركو: الموضوع الأساسي هنا هو الميثاق. بعد مناقشتنا في الصباح، بدأنا بنتائج هذا التعديل وقمنا بأمرين مما ناقشناه وهما معالجة قضية جو واستخدام صياغة بول. والتي تم إرسالها على القائمة، كما أنه لم تصل أي شكاوى حول هذا الموضوع. لقد جاءني بريد إلكتروني واحد من باتريك. وتفسيري لهذا البريد الإلكتروني، على الرغم من أنه لم يكن واضحًا -- آسف، باتريك، إذا كنت تسمعني -- لكنني -- أعتقد أنه كان مقتنعًا حيال النتائج كما هي.

وإنني أتساءل أيها الزملاء إذا كانت لديكم الفرصة للاطلاع على هذا الأمر وإذا ما كنا جاهزين بشكل كافٍ لهذا الأمر على الأقل من ناحية الذهاب إلى الآخرين، مثل مجتمعاتكم؟ وينبغي لنا، بطبيعة الحال أن نتحدث عن كيفية وضع الصيغة النهائية لهذا الأمر. لقد حددنا في الوقت الحالي، حسنًا، هذا هو الميثاق الخاص بالوقت الحالي على الأقل.

سننتظر حتى دعوتنا في المرة التالية ثم نقرر بعد الحصول على بعض التعقيبات من مجتمعاتنا أو نبدأ فترة للحصول على التعقيبات بصورة أكثر تفصيلاً.

لذا، أود أن أبدي ملاحظة بأن هناك العديد من الأنواع المختلفة لعناصر القرار بالنسبة لنا هنا. أحد هذه الأنواع هو الأمور الداخلية بالنسبة لنا، ويعتبر الميثاق إلى حد ما أمرًا داخليًا وأشياء أخرى كالجدول الزمني والذي هو بوضوح أكثر من مجرد عقد بين الأطراف حيث نحتاج إلى مناقشة ما لا يمكن اتخاذ القرار فيه من جانب واحد.

وعلى المستوى الشخصي، فإنني أوافق على محاولة اتخاذ القرار في الاجتماع المقبل، الاتصال الهاتفي القادم، حول هذا الميثاق النهائي كما أننا نقدم جولة للمراجعة السريعة، جولة واحدة، مع وجود المجتمعات ذات الصلة المهتمة بوضع التعليقات، لكنه قبل ذلك، فإن السؤال هو أنه إذا -- في حالة وجود مشكلة مع أي فرد بشأن أي قضية في النص كما هو موضح في الرسالة التي أُرسلت إلى القائمة اليوم.

بول، هل لديك ما تقوله؟ لا؟

لا بأس. الذهاب مرة ... مرتين ...

انتهى.

لذا فإن هذا على الأقل يدفعنا إلى الأمام إلى حد ما.

والسؤال التالي هو -- ما هو الإجراء المتعلق بالقرار؟ هل الجميع سعيد بفكرة الموافقة على الميثاق الخاص بالمجموعة في المكالمة الهاتفية التالية بعد جولة المراجعة؟

لين سانت آمور: لدي سؤال سريع. هل ستقومون بتغيير "الإصدار الثالث" في النص لتكون "الإصدار السادس"؟

<< --

جاري آركو: أجل. يمكننا --

لين سانت آمور: فقط حتى نعلم ما هو الإصدار الثالث الذي نقوم بالتصويت عليه؟

جاري آركو: لوضع الأمور في نصابها الصحيح، فإن أسماء الملفات هي v6.x ونحن في IETF نود دائمًا أن نستخدم الإصدار السادس، مهما كان هذا الإصدار فعليًا.

[ضحك]

جو الهادف: أجل. فقط سؤال واحد سريع. حيث أن الأشياء التي كان يعمل عليها بول من حيث عدم توفر الفرصة للحديث أمر يتعلق بعنصر في الميثاق، والذي يعبر عن اقتراحات المجتمع وتوقعاته، فهل هناك أي ربط في الميثاق بما سينتج كما هو الحال في عمل بول؟ لأنني لا أعتقد أننا نراعي هذا في الميثاق. إنه يتم الرجوع إليه باعتباره مفهومًا، لكنني لا أعتقد أننا نستخدمه كملحق محتمل أو فكرة أو إنني لا أعتقد كيف نقوم بهذ

ا.

جاري آركو: حسنًا. إنني أعتقد أن هذا نوع من الإشارة إلى ذلك من خلال الميثاق الذي نحتاجه للحصول على هذا الأمر ونحن بحاجة إلى التواصل بدقة أكثر مع المجتمعات بشأن ما تكون عليه هذه التفاصيل.

إنني لا أعتقد أنه يجب علينا أن نؤخر تعريف المهمة المجردة رفيعة المستوى مع، كما تعلمون، إتمام المهام المحددة من قبل هذا الميثاق عال المستوى.

ولذلك أعتقد أنه أمر جيد أن نترك الأمرين منفصلين و -- أعتقد أننا بحاجة إلى بعض العمل على الأقل، لذلك ...

ميلتون ميولير: لا بأس. لماذا تتحدثون عن -- ما هو السبب في الحديث عن الموافقة على الميثاق -- ليس حتى بعد منتدى حوكمة الإنترنت؟ لأننا نريد أن ندخل إلى منتدى حوكمة الإنترنت مع الموافقة على الميثاق --

جاري آركو: إنني أقوم بذلك أيضًا.

ميلتون ميولير: -- ليس لدينا أي اتصال هاتفي مُجدول بين الوقت الحالي وما بعد ذلك، لأنني أعتقد إذا كنتم تودون القيام بذلك لكنه لا يوجد خطة للقيام بذلك.

جاري آركو: لا بأس. إنني لا أدرك فعلاً التفاصيل الصغيرة، وهي أنه ليس لدينا اتصال هاتفي مجدول قبل هذا الأمر.

لا، إننا لا نحتاج فعلاً إلى اتصال هاتفي. يمكننا أيضًا أن يكون لدينا تاريخ ومناقشته على القائمة البريدية. إن هذا أمر جيد. يمكننا القيام بذلك في، لا أعرف، أسبوعين من الآن أو -- هل هذا أمر معقول؟ أو ثلاثة أسابيع من الآن. ويعمل في هذا الأمر فريق مهام الإنترنت الهندسي. البعض منا مشغول. أسبوعين من الآن؟ أعتقد أننا سننتقل مع هذا الأمر.

ومن إجراء البريد الإلكتروني وننتظر أسبوعين من اليوم.

و-- لكن -- أجل. تريسي لا تود أن تتحدث.

بول، هل أردت قول شيء؟

بول ويلسون: أجل. أعتقد أنه ينبغي لنا أن نحاول إنهاء المعلومات المطلوبة لمقترحات المجتمع في نفس الوقت. أعتقد أنه يمكننا -- يمكننا أن نهدف إلى هذا الأمر -- أعتقد أنه يتبقى لنا أسبوعان.

جاري آركو: هذا جيد. وهو شيء نحتاج إليه أيضًا في منتدى حوكمة الإنترنت، على ما أعتقد.

بول ويلسون: أجل.

أليسا كوبر: كيث، هل تود قيادتنا من خلال موضوع البيان؟

كيث درازك: أجل.

أليسا كوبر: شكرًا.

كيث درازك: شكرًا. أنا كيث درازك. شكرًا لجاري على اتخاذ الخطوة الأولى من نوعها في هذه المسودة، وعلى مدار النصف ساعة الأخيرة، كانت لدي الفرصة للقيام ببعض التعديلات من عندي والتي يجري – يمكن توقعها على الشاشة ولذا يمكننا القيام ببعض

التعديلات بسرعة، كما أنني أرسلت ذلك عبر البريد الإلكتروني إلى القائمة، ومن ثم إذا أردت أن تنظر إليها في مجملها، لا تتردد في القيام بذلك.

لذا دعونا نبدأ على الفور.

سأقوم بقراءة ذلك ونحن نمضي من خلال هذا الأمر ثم، من فضلكم، على الأشخاص التمسك – التمسك باللافتات الخاصة بهم إذا كنتم تودون توصيل التوصيات.

"وخصوصًا في 14 مارس عام 2014، حيث أعلنت الإدارة الوطنية للمعلومات والاتصال عن بعد بوزارة التجارة عن نيتها في نقل إشرافها على وظائف IANA لمجتمع أصحاب المصلحة على النطاق العالمي. وكجزء من هذا الانتقال، أطلق مجتمع الإنترنت جهد أصحاب المصلحة من أسفل إلى أعلى لتطوير وتقديم مقترح لتمكين هذا الانتقال وتلبية المعايير التي وضعتها NTIA".

هل توجد أية تعليقات؟ هل هناك تعديلات مقترحة؟

ميلتون ميولير: هل هذا بيان صحفي؟

كيث درازك: هذا هو البيان الذي سنقوم بإصداره.

ميلتون ميولير: لا بأس. غالبًا ما يتضمن البيان هذا – ما يسميه الصحفيون شكل الهرم المقلوب حيث تقدم لهم قصة موجزة في كل جملة. ولذا فإن القصة الموجزة هي أننا سنلبي ونقرر بعض الأشياء. وهذا هو التفسير. هذه الفقرة الحالية الأولى هي نوع من المعلومات الأساسية والتي تأتي بعد ذلك لأنها أقل أهمية مما نقوم بالإعلان عنه.

كيث درازك: إنني أستمع إلى ما تقوله لكنني أعتقد أنه سيتعرض للانتقاد من قبل الكثير من الناس الذين لا يعرفونه من قبل ومن ليست لديهم دراية بالمضمون الذي يجري فيه، وهو أمر مهم في هذا النوع من التواصل لتحديد المضمون والمعلومات الأساسية.

لكنني أتفهم ما تقوله. ودعنا نرى إذا كانت هناك أفكارًا أخرى.

لدينا جيمس، ثم جو.

جيمس بلاديل: في الحقيقة إنني أتفق مع ميلتون. إنني أتحدث عن الفقرة الثانية. إنني أعتقد أن الفقرة الأولى هي "تشكلت المجموعة، لقد التقينا في لندن وقد قررنا أن نقوم -- كما تعلمون، قمنا بالتنظيم الذاتي واتخاذ بعض القرارات الحاسمة." ثم المعلومات الأساسية.

أعتقد أن هناك ما ستحصلون عليه، ميلتون، هو أننا نحتاج إلى عنواننا الأول ثم نحتاج إلى تعيين المرحلة.

كيث درازك: لا بأس. لدينا جو ثم جاري. أليسا.

جوزيف الهادف: أجل. إنني أعتقد -- كما تعلمون، أنا -- أنا -- لماذا لا نبتعد قليلاً عن البحث عن المكاسب. دعونا نسمي ذلك بالتقرير. ثم ينبغي لنا أن نقوم بصياغة البيان الصحفي باعتباره المسودة التالية من التقرير.

وحيث إن البيان الصحفي يكون أقل أهمية عند اطلاع شخص ما على الأرشيف بعد ستة أشهر من بدايتنا، فإن التقرير هو ما نود قراءته، وليس البيان الصحفي.

أعتقد أن لدينا أداة لكلا الأمرين. هذا التقرير مفيد في الأرشيف وأقل تأثيرًا وأقل في المبيعات بيد أن البيان الصحفي أكثر تأثيرًا وأكثر في المبيعات لأن ذلك -- لأنه من

المفترض أن يكون به خلاصة الموضوع ويقدم لك بيانًا مقتضبًا حيث يمكنك تضمين جميع المعلومات الأساسية في شيء كالبيان الصحفي.

وأعتقد أن لدينا غرفة لكلا الأمرين. إننا لم نقم بصياغتهما اليوم. وقد كان الأمر أكثر من مجرد تنسيق التقرير الذي قمنا بصياغته اليوم، وإنني أعتقد أنه من السهل تضمين البيان الصحفي معًا لأنه قد يكون مجرد مجموعة فرعية لما هو هنا، وقد كتب بنظام الهرم العكسي الذي كنت تتحدث عنه.

كيث درازك: لا بأس. جاري؟

جاري آركو: إنني في الحقيقة اتفق مع ميلتون، وليس فقط في حديثه عن البيانات الصحفية. أعني أنه كما تعلمون من المهم جدًا للقارئ الذي سينظر في الفقرة الأولى أن يفهم ما سيتم الحديث عنه، ولذا أعتقد أنه سيكون تغييرًا جيدًا.

الأمر الآخر هو أن هذا -- كان ذلك في تفكيري نوعًا ما لكنه ربما لم يكن صحيحًا لكن -- ما كنت أفكر حوله أنه يعتبر بين البيان الصحفي و، كما تعلمون، والشرح الأكثر جوهرية، لكننا فعلاً سنحتاج إلى ملخص اجتماع مناسب مكتوب في وقت لاحق. إنه قد يأخذ مجرد لحظات -- أو ربما يعد نشاطًا منفصلاً.

إنه يعبر عن مجرد الأمور التي يتم تسليط الضوء عليها، وليس التقرير بكامله.

لكنه -- لا أعتقد أنه ينبغي اعتباره مجرد بيانًا صحفيًا. كما يمكننا أن نقوم بإرساله إلى مجتمعاتنا، "أجل، لقد حدث."

كيث درازك: لا بأس. أليسا؟

أليسا كوبر: أعتقد أننا بحاجة إلى وضع عنوان لهذه الوثيقة أيضًا. هذا كل ما في الأمر.

كيث درازك: لا بأس. أوافق على ذلك.

[ضحك]

إن ما يشجعني أيضًا أننا نتحدث عن ترتيب الفقرات وليس الجوهر الفعلي، لذلك...

[ضحك]

أليسا كوبر: أجل. أعتقد أنه ينبغي لنا أن نتبع هذه النتيجة، وأعتقد أن ينبغي أن نحاول الانتهاء قبل الساعة 6:00 مساءً، يعني قبل الساعة 5:50 لأنه قد يكون لدينا بعض الأشياء الأخرى التي سنقوم بها.

كيث درازك: لا بأس.

أليسا كوبر: هذا هو السبب في أنني ذكرت ذلك لأننا بحاجة إلى كتابة عنوان الوثيقة إذا كنا نود الانتهاء منها، ونفس الشيء من حيث ترتيب الفقرات.

كيث درازك: لا بأس. هل توجد أي مقترحات بخصوص العنوان؟

<< --

[ضحك]

أليسا كوبر: "بيان من الاجتماع الأول لمجموعة تنسيق هيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)."

كيث درازك: لا بأس. ما أقترحه هو أن نمضي من خلال النص مع القيام بأي تعديلات على النص الفعلي، ثم يمكننا العودة إلى سؤال الترتيب. وأعتقد أنه سيكون من السهل إعادة الترتيب وفقًا لتعليق ميلتون وجميع التعليقات الأخرى التي تدعم تعليق ميلتون.

لذلك فإن العنصر التالي هو "بذل جهود كبيرة فعليًا في المجتمعات المتأثرة ذات الصلة. وعلى سبيل المثال، بالنسبة للأسماء، في مجتمعات ICANN والمجتمعات المنسوبة إلى رمز الدولة، والأرقام، في مجتمع RIR، ومعلمات البروتوكول في IETF.

هل هناك تعديلات مقترحة؟ هل هناك أي تعليقات؟

لا بأس. هلاّ تفضلت يا محمد.

محمد البشير: أجل. أعتقد أن النص العام يأتي حول "جريان العمل فعليًا على المجتمعات المختلفة المشاركة، أو على الأقل "من هم في إطار العملية"، وهو ما قد يعد أفضل من التحديد، لأنه إذا نظرنا سنجد أن الحكومة أو مجتمع GAC ليس مذكورًا هناك، وأن مجتمع مستخدمي At-Large لم يذكر هنا. وهنا أمر نود الإشارة إليه وهو أن المجتمعات المختلفة المشاركة في -- في العملية، ستبدأ العمل في مشاورات أو إعداد الإنترنت.

كيث درازك: هل يمكنني أن أقول "على سبيل المثال لا الحصر"، ثم نضع العناصر الثلاثة التي تتضمنها -- القائمة -- لذا نضعها كما يلي "إن الجهود الكبيرة جارية بالفعل في المجتمعات المتأثرة ذات الصلة، على سبيل المثال لا الحصر: بالنسبة للأسماء، في مجتمعات ICANN والمجتمعات المنسوبة إلى رمز الدولة، والأرقام، في مجتمع RIR، ومعلمات البروتوكول في IETF؟

<< --

كيث درازك: لا نستطيع سماعك.

ميلتون ميولير: لقد قلت أن تلك الأسماء -- سواء ذُكرت مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية أو لا، لا تعني شيئًا لأحد إلا لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية. وكما تعلمون، إذا كان هذا لعامة الناس، فإن هذه الفروق لا تعني لهم شيئًا. كما أن معظم المراسلين ليسو على علم بالمختصرات المختلفة التي يبلغ عددها 75 مختصرًا حول -- الإشارة إلى أجزاء مختلفة من ICANN. إنه يختلف عما طرحتموه هناك. أعتقد أن ما لديكم هناك الآن إنما يعبر إلى حد ما عن المستوى التوصيفي الصحيح.

كيث درازك: أجل. لا بأس.

لين سانت آمور: هل يمكنني أن أطرح سؤالاً؟ هل قررنا استخدام"ICG"؟ وذلك لأن الجدول الزمني يستخدم "CG." وتستخدم هذه الوثيقة "ICG" بالنسبة لمختصرات المجموعة. فهل يمكن أن تستخدم جميع وثائقنا أحدهما أو الآخر؟

وحيث أننا نتحدث عن هذه الأمور، فهل هو فريق تنسيق عملية نقل إشراف IANA أو مجموعة تنسيق IANA فقط؟

إليز جيريش: أعتقد أننا قد اتخذنا القرار بشأن "إشراف IANA".

أليسا كوبر: أجل. هذا ما ورد في الميثاق.

محمد البشير: أعتقد أن الميثاق يذكر ICG وأعتقد أننا بحاجة إلى استخدام ICG --

أليسا كوبر: أجل.

محمد البشير: -- وأن نجد تعريفًا لكلمة "أنا".

إليز جيريش: حسنًا، لعل ذلك لأحد ما -- الأمانة؟ -- للتأكد من أننا نستخدم "ICG" بدلاً من "CG" وأن نضيف "الإشراف" أو مهما يكون العنوان الصحيح.

كيث درازك: حسنًا. إذن، "بيان من الاجتماع الأول لمجموعة انتقال الإشراف لهيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)، والمعروفة اختصارًا باسم (ICG)."

هل الجميع في مكانه؟ لا بأس. لا بأس. هلا أعطيتموني ثانية هنا. "تشمل، لكن ليس على سبيل الحصر." إنما هذا لتناول التعليق الذي أدلى محمد به.

لا بأس. الفقرة التالية: "لتيسير هذه الجهود المجتمعية، تم إنشاء مجموعة انتقال الإشراف لهيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)، والمعروفة اختصارًا باسم (ICG) لتنسيق عملية وضع مقترح فيما بين المجتمعات المتضررة من وظائف IANA.

المجموعة لديها عنصر تسليم واحد، وهو مقترح يتم تقديمه إلى وزارة التجارة الأمريكية (NTIA) يوصي بخطة انتقال تفصيلية للإشراف على وظائف IANA من NTIA إلى مجتمع الإنترنت بما يتفق مع المبادئ الرئيسية الأربعة الواردة في إعلان NTIA بتاريخ 14 مارس."

هل هناك أي تعليقات؟ هل هناك أسئلة؟ هل هناك تنقيحات مقترحة؟

<< --

كيث درازك: عفوًا؟

>> --

كيث درازك: فهمت. عذرًا. شكرًا. لا بأس. جيمس، تفضل.

جيمس بلاديل: ثانية واحدة. فأنا أدرس الإعلان لأنني لا أثق بذاكرتي فيما يتعلق بهذا الأمر، ولكن -- ذكرت NTIA أنها لن تقبل أي اقتراح يستبدل دورها بحل تنظيمي تتولى الحكومة إدارته أو حل تنظيمي مشترك الحكومات لا يتفق مع المبادئ الأساسية الأربعة. إنها في الواقع فقرة خاصة بها.

ولا أعرف ما إذا كنا نريد أن نقول "أربعة مبادئ أساسية" لأنّ هذا من شأنه إغفال الجزء الآخر.

كيث درازك: ربما يتعين علينا رؤية "خمسة مبادئ أساسية".

جيمس بلاديل: أو ربما "المبادئ الأساسية" فحسب.

كيث درازك: لا بأس. هذا مفيد. لا بأس. شكراً، جيمس. هل من أحد آخر؟

لا بأس. لننتقل إلى موضوع آخر.

الفقرة التالية: "تتصرف مجموعة ICG بشفافية وتتشاور مع مجموعة كبيرة من أصحاب المصلحة، وتتأكد من أنّ التوصية النهائية تدعم أمن واستقرار وظائف IANA. وقد بدأ إنشاء ICG وخصصت ICANN تسهيلات لها وتم تحديد عضوية ICG من قِبل مجتمعات الإنترنت المشاركة فيها تحديدًا" -- وبعد ذلك فإنها تنتقل إلى إدراج المجموعات الثلاثة عشر.

وذكر ميلتون في وقت سابق أنه اعتقد أنّ هذا قد يمثّل الكثير من التفاصيل. هل نحن -- عذرًا؟

ميلتون ميولير: إذا كنتم تفضلون لوائح الاختصارات، فإنّ هذا يأخذ -- ينبغي أن يقوم بإعداد سجل نوعًا ما. أعني، إنه فحسب...

كيث درازك: يمكننا -- في هذه -- في هذه الجملة، يمكننا في الواقع الرجوع إلى الرابط الموجود على موقع ICANN الإلكتروني الذي يسرد جميع المشاركين في المجتمعات المختلفة.

ميلتون ميولير: فكرة ممتازة. وأود القول أنه إذا كان بمقدوركم طرح أوصاف أكثر شمولاً، مثل "المسؤولين عن إدارة عناوين IP" أو "المنخرطين في توريد أسماء النطاقات واستخدامها"، في --

لين سانت آمور: "موارد الإنترنت الحاسمة."

ميلتون ميولير: أجل. "ممثلو مستخدمي الإنترنت الفرديين"، تلك الأنواع من الأمور.

لين سانت آمور: ربما نضعها في الحاشية، حتى، بدلاً من الإشارة إلى رابط في مكان ما. أعني، كلما ازداد عدد الأشخاص الذين يفهمون أنّ هذا الإعلان يجري توزيعه وأنه تشغيلي وأنّ هناك الكثير من الكيانات الأخرى، الكثير من الكيانات المشاركة في جميع أنحاء العالم؛ كان حالنا جميعًا أفضل.

ميلتون ميولير: أنا أكاديمي، فأنا أفضل الحواشي. ولا أعرف ما إذا كان ثمة شخص --

كيث درازك: حسناً. إذن، فإنّ ميلتون يؤيد إضافة حاشية. لوحظت هذه النقطة.

حسناً. الفقرة التالية. ينصب هذا في مضمون ما أنجزناه.

>> --

كيث درازك: أوه، أنا آسف. هلاّ تفضلت يا محمد. تفضل. لم أرك.

محمد البشير: عذرًا. لدي فحسب تعليق عام بشأن التنسيق. هل نخطط للحصول على بعض الدعم والمساعدة بخصوص ما هو مفقود؟

وفيما يخص التنسيق في الإعلان في، لنقل، بيان صحفي أو تنسيق البيانات، قد يكون ذلك -- يمكن أن يكون لدينا مستند مقبول تمامًا تشيد به وسائل الإعلام كذلك، وإذا كان سيتم تقديم ذلك (متعذر تمييزه) حتى أنّ القنوات التقليدية سيتم إرسالها إلى وسائل الإعلام كذلك، ومن ثم فإنّ ICANN يمكنها أن توفر الدعم فيما يخص نظر مسألة التنسيق، باقتراح أنّ الكلمات المفقودة التي لا تؤثر على الجوهر الذي هو -- إننا نضع

اللمسات النهائية الآن، ولكن أعتقد أننا بحاجة إلى نتيجة متمثلة في منتج احترافي جيد للغاية من هذا. وسوف تتجلى هذه النتيجة عندما ينظر الناس إلى ما نقوم به هنا.

كيث درازك: شكرًا لك يا محمد. أعتقد أنّ هذا اقتراح جيد ومن ثم فإنني أؤيده. أعتقد أنه إذا كان لدينا مزيد من الوقت، فأنا على ثقة من أننا يمكن أن نفعل ذلك بأنفسنا، ولكن بسبب الخط الزمني وضغوط المواعيد التي نعمل في ظلها، فربما من المنطقي أن نقوم بعمليات تواصل لطلب بعض الدعم الإضافي.

لا بأس. هل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر؟

لا بأس. الفقرة التالية: اجتمعت مجموعة ICG للمرة الأولى خلال الفترة من 17 إلى 18 يوليو 2014 في لندن عاصمة المملكة المتحدة وكان معظم أعضاء ICG حاضرين بينما كان الآخرون متصلون عن بعد. وقد جرى أيضًا بث الاجتماع على الهواء مباشرة لجميع المراقبين المهتمين بست لغات مختلفة.

في هذا الاجتماع الأول، استكملت ICG ميثاقًا مقترحًا ونطاقًا لعملها في المستقبل، وناقشت الخط الزمني المقترح لمقترح الانتقال ومتطلبات الاتصالات، وعملت على التنظيم الداخلي لها وعمليات المشاركة."

<< --

كيث درازك: سبع لغات؟

<< --

>> إنها جميع لغات الأمم المتحدة إضافة إلى البرتغالية. هذا هو ما لدينا هنا.

كيث درازك: وبهذا يكون مجموعها سبعة، هل هذا صحيح؟

>> --

>> ستة.

كيث درازك: عفوًا؟

>> --

>> نعم. إنها اللغات الست لمنظمة الأمم المتحدة بالإضافة إلى اللغة البرتغالية.

كيث درازك: شكرًا.

>> البرتغالية.

كيث درازك: شكرًا. كل ما في الأمر أنني كنت أبحث عن الرقم. حسناً. شكراً.

[ضحك]

لا بأس. هل من تعليقات أخرى؟ هل هناك أسئلة؟

جو الهادف: لا أدري. فعندما أقول أرى شيئًا يقول أنّ الاجتماع كان يبث على الهواء مباشرة لجميع المراقبين المهتمين، فربما يكون هناك أناس قد يكونوا مهتمين وهم ليسوا على علم بأنه كان يبث على الهواء مباشرة، ومن ثم فإنني أود القول أنه تم بثه على الهواء مباشرة للمراقبين.

كيث درازك: لا بأس. أعتقد أنّ هذه تسوية منطقية. هل من تعليقات أخرى؟

جيمس، تفضل.

جيمس بلاديل: هل يضمن نقاشنا وتفاعلنا واتخاذ قرار بشأن مذكرة GAC المذكورة هنا؟ هذا أمر تطرح عليّ أسئلة بشأنه.

كيث درازك: لا بأس. هذا سؤال جيد. هل هذا شيء نرغب في تضمينه؟ استمر، جاري.

جاري آركو: لا أدري ما إذا كان لهذا أهمية، إذ تمثّل تفاعلي الشخصي في تركه لأنه إذا كان الشيء الأول الذي ينتج عن هذه اللجنة بيان يقول: أجل، أعطينا المزيد من المقاعد للحكومة، فأنا لا أعتقد أنّ هذا يبدو مناسبًا.

كيث درازك: شكراً جاري.

تريسي، هل لديك أية أفكار ترغبين في طرحها بشأن ذلك؟

تريسي هاكشو: أعتقد أنه مهم بالنسبة لمحضر الاجتماع، حيث أعتقد أنه بيان لمحضر الاجتماع.

كيث درازك: حسنًا، رائع. جيمس، هل هذا مناسب؟

جيمس بلاديل: يمكن كذلك قول شيء عن قيام المجموعة بمناقشة هيكلها لأنني أعتقد أنّ هذا يتناسب أيضًا مع نقاشنا حول الدور والأمانة المستقلة والقيادة -- خيارات القيادة المختلفة التي أخذنها بعين الاعتبار. وبناءً عليه، إذا كنا نستطيع إقامته في مكان ما هناك يتسم بالمنطقية، فأعتقد أنه يغطي النقاط التي ذكرناها.

كيث درازك: تمت إضافة "ناقشت هيكلها وخط زمني مقترح لمقترح الانتقال"، وغير ذلك. إنه أمر يتعلق بالاستمرار نوعًا ما.

محمد البشير: ربما يمكنكم قول: "ناقشت وانتهت من الهيكل".

جاري آركو: هل يمكنني أن أفسر ذلك؟ بالأسفل إلى حد بعيد يقول البيان -- مرر إلى أسفل قليلاً. فهو يقول: "ناقشت تنظيمها الداخلي ومشاركتها". وهذا يغطي كثيرًا من الأمور.

جيمس بلاديل: لا بأس. سأسحب ذلك. تابعوا عملكم وتحكموا في سير العمل.

جاري آركو: لقد تناولتموها بالنقاش هناك.

كيث درازك: "استخرجت هيكلها وناقشته وانتهت منه." في الواقع، تقول الفقرة: "ناقشت اقتراحًا بشأن "...

هل ثمة أسئلة أو تعليقات؟

الفقرة التالية؟ "يتوفر محضر الاجتماع والتسجيلات على"، أدخل عنوان URL، "ومشروع ميثاق وجدول زمني"، وما إلى آخره.

"في الأيام والأسابيع التالية، ستشرع مجموعة ICG في حوارها مع مجتمعات الإنترنت. وما ذلك إلا لتشجيع جميع الأطراف المعنية على الانخراط المبكر وغالبًا ما يكون ذلك في نقاشات أصحاب المصلحة المتعددين في إطار تسلسل هرمي من أدنى إلى أعلى -- "نقاشات أصحاب المصلحة جارية الآن." وتلك هي نهايتها.

بول؟

بول ويلسون: كنت في وقت سابق هذا العام أشعر بحساسية تجاه الإفراط في استخدام المصطلحات. لذا فإنني فقط -- فقط، على سبيل المثال، أرى -- أعتقد أنّ الكلمات الموجودة في الصفحة التالية، الإشارة المرجعية إلى "أصحاب المصلحة المتعددين في إطار تسلسل هرمي من أدنى إلى أعلى"، يمكننا ملؤها فحسب. إننا نشجع الجميع على المشاركة في المناقشات التي تجري حاليًا. وأعتقد أنّ التصفيات الإضافية إنما هي نوع من اختصاص أهل المهنة وليست هناك حاجة إليها. وأنا لست -- تعلمون، نفس التمشيط يمكنه أن يفحص الوثيقة في إطار عملية تحرير نهائية، كما أعتقد، وما ذلك إلا كنوع

من التساؤل عما إذا كان هناك ضمان في كل حالة أو في كل استخدام للكلمات الموجودة هناك. وهذا الأمر مهم كذلك بالنسبة للقراء غير المتحدثين.

كيث درازك: هل هناك أي أفكار أخرى بشأن هذه النقطة؟ أعني، تمثّل رد فعلي الأولي في أننا في هذه الرسالة الأولى التي نعلن فيها القرارات التي اتخذناها والعمل الذي قمنا به نحاول دفع الناس إلى المجتمعات التي يُنجَز العمل فيها، وإنه لمن المهم أن يتم تحديد هذه العملية على أنها عملية لأصحاب المصلحة المتعددين في تسلسل هرمي من أدنى إلى أعلى.

كان ذلك مبرري لتضمين اللغة هنا. إذا كانت الحالة العامة داخل الغرفة تتمثل في رغبتنا في إزالة ذلك الجزء بحيث تصبح الفقرة: "الانخراط المبكر وغالبًا ما يكون ذلك في نقاشات أصحاب المصلحة الجارية حاليًا"، فأنا لا مانع لدي في ذلك ولكن أردت أن أوضح السبب الذي لأجله ضمنتها في تلك المرحلة.

جيمس، تفضل.

جيمس بلاديل: أنا في حقيقة الأمر أتفق مع كل منكما. أعتقد أننا ربما نستطيع إزالة عبارة "أصحاب المصلحة المتعددين في إطار تسلسل هرمي من أدنى إلى أعلى" واستبدالها بعبارة "الانخراط المبكر في المناقشات الجارية حاليًا" أو "بدء المشاركة في مجتمعاتهم،"، شيء ما بهذا الصدد. ينبغي لنا توجيههم إلى مجتمعاتهم المعنية والجهود التي ستنطلق قريبا. إذن، فأنا أعتقد -- أتفق مع الرأي القائل بأننا نستخدم "أصحاب المصلحة المتعددين في إطار تسلسل هرمي من أدنى إلى أعلى" بكثرة بحيث يبدو أنها أصبحت كليشيه.

ولكن، يا كيث، أعتقد أنه إذا كنا نستطيع العمل على -- إذا كنا نستطيع الحفاظ على ذلك عن طريق إعادة توجيهها إلى المجتمع، فإنّ هذا سيكون أمرًا رائعًا.

كيث درازك: لا بأس. رائع. شكراً، جيمس. لقد قمت فحسب بحذف عبارة "أصحاب المصلحة المتعددين في إطار تسلسل هرمي من أدنى إلى أعلى" وأدخلت كلمة "المجتمع". وبالتالي، تصبح العبارة كاملة "الانخراط المبكر وغالبًا ما يكون ذلك في نقاشات المجتمع التي تجري حاليًا". هل اتفقنا؟

لدي جو ولدي روس في قائمة الانتظار على الإنترنت.

جوزيف الهادف: هلاّ مررنا إلى أعلى ثانية. كل ما في الأمر هو أنني أعتقد في إطار تحري الوضوح، أعتقد أننا ينبغي أن نقول "مشروع الميثاق والجدول الزمني المقترح" لأن مفهوم الجدول الزمني له عنصر (متعذر تمييزه) قليلاً. قد يكون هناك بعض المردود في الجدول الزمني. وقد يحمل ذلك الناس على الاعتقاد بأننا نعطيهم جدولاً زمنيًا نهائيًا.

كيث درازك: عظيم، شكرًا. شكراً جو. كان ذلك مفيدًا للغاية. أوافق على ذلك.

لدي روس في قائمة الانتظار، يليه جيمس.

روس ماندي: أنا أسمع نفسي. هل هناك التزام عليّ الوفاء به؟

كيث درازك: يمكننا سماعك. شكراً روس.

روس ماندي: حسنًا، شكرًا.

أود أن أقترح في هذه الجملة المصنفة كـ URL-URL هنا أعلاه، التي ليست على الشاشة، لقد استبدلنا "بدء حوارها" بـ "التحاور" لأنني أعتقد أنّ الكثير منا سبق له

إجراء نقاشات حول مجمل التخطيط ومجمل النشاط. وهذه الصياغة تستنتج أنّ لا شيء قد بدأ فعلاً إلى الآن. وأنا لا أعتقد أنّ هذا دقيقًا.

كيث درازك: شكراً روس. أيمكنني قول "سنواصل حوارنا" أو "تواصل حوارها"؟

روس ماندي: بالتأكيد. لا بأس بهذا.

كيث درازك: لا بأس. شكرًا على هذا الإسهام. جيمس، تفضل.

جيمس بلاديل: هلاّ انتقلت لأعلى، أعتقد أنه كانت هناك مسألة ثانوية في الفقرة السابقة، ربما لا تحتاج سوى فاصلة.

لنرى ذلك. أعتقد أنّ عبارة "ناقشت إطارًا زمنيًا مقترحًا لمقترح الانتقال ومتطلبات الاتصالات وعملت" -- يبدو أنّ "متطلبات الاتصالات" جزء من الجدول الزمني. ربما تكون تلك هي الطريقة التي أقرأها بها. ربما ينبغي أن تكون هناك فاصلة بدلاً من الواو؟

كيث درازك: أجل، أعتقد أنك محق على الأرجح في هذا الشأن. دعونا نرى. "ناقشت إطارًا زمنيًا مقترحًا لمقترح الانتقال."

جيمس بلاديل: "متطلبات الاتصالات الخاصة بها."

كيث درازك: "متطلبات الاتصالات المرتبطة بها"، "متطلبات الاتصالات المعتمدة".

جيمس بلاديل: يمكنك قول: "متطلبات الاتصالات الخاصة بها". نعم، شكرًا.

كيث درازك: شكراً، جيمس.

أليسا كوبر: أعتقد أنه يمكن أن تكون هناك واو بدلاً من الفاصلة بين "المقترح" و"متطلبات".

جوزيف الهادف: هلاّ انتقلتم إلى أعلى مرة أخرى، تحديدًا "استكملت ICG." إذن، "استكملت" هو الفعل الذي تعملون عليه. لم نستكمل متطلبات الاتصالات الخاصة بنا لأن هذا هو ما تمليه الآن. أنا لا أفعل -- نحن لا نفعل -- هل أعددنا إطارًا زمنيًا مقترحًا لمقترح الانتقال ومتطلبات الاتصالات؟ لأنّ ذلك في الحقيقة لم يكن ما كان الجدول الزمني يغطيه. إذن، يمكننا أن نقول -- بعد "مقترح الانتقال"، فاصلة، بعد "و" "تناولت أو ناقشت متطلبات الاتصالات الخاصة بها" ثم "وعملت على". ولست بحاجة إلى الواو. فكل ما تحتاجه هو فاصلة.

جيمس بلاديل: أعتقد أنّ هذه الجملة بدأت تمثّل عبئًا.

جوزيف الهادف: أجل، نعم.

جيمس بلاديل: أعرف أن كيث يكتب بالفعل، لذا، فأنا لا أريد أن أربكه.

كيث درازك: لا، لا، لا بأس.

جيمس بلاديل: أعتقد فعلاً أنّ "متطلبات الاتصالات" جزء من "عمليات التنظيم الداخلي والمشاركة" لأنّ ذلك أكثر من مجرد خلفية إدارية، كما تعلمون، وليس مادة مثل الجدول الزمني والنطاق.

كيث درازك: إليكم اقتراح. لماذا لا نضع نقطة وقف هنا ونقول: "في هذا الاجتماع الأول، استكملت مجموعة ICG ميثاقًا مقترحًا ونطاقًا لعملها في المستقبل. كما أنها" -- إذن، فنحن قد اختصرناها قليلاً. "كما أنها ناقشت إطارًا زمنيًا مقترحًا لمقترح الانتقال و" --

جوزيف الهادف: الآن، يمكنكم حذف "وناقشت". فاصلة.

كيث درازك: كيف ذلك؟ اسمحوا لي بقراءتها. "في هذا الاجتماع الأول، استكملت مجموعة ICG ميثاقًا مقترحًا ونطاقًا لعملها في المستقبل. كما أنها ناقشت إطارًا زمنيًا مقترحًا لمقترح الانتقال ومتطلبات الاتصالات وعملت على عمليات التنظيم الداخلي والمشاركة الخاصة بها."

بول ويلسون: ---

كيث درازك: نعم. شكراً بول.

جيمس بلاديل: آسف، سأنتظر. ومن ثم، بالنسبة إلى "الإطار الزمني المقترح"، أيمكن أن نقول مسودة جدول زمني لأنني أعتقد أنّ "الإطار الزمني المقترح للمقترح" إنما هو عدد كبير جدًا من "المقترحات".

محمد البشير: يلزم حذف "و". فيمكن أن تُكتَب "اتصالاتها" وتوضع بعدها فاصلة. "اتصالاتها الخارجية" وتوضع بعدها فاصلة. يوجد عدد كبير من علامة العطف "و" هنا. ماذا عن كلمة "الاتصالات" أيمكن أن تكون كافية دون -- دون تحديد صفتها هل هي خارجية أم داخلية، وعندها يمكنكم أن تنتهوا بقول: "وعمليات المشاركة".

كيث درازك: إنني أخوض نضالاً هنا.

جوزيف الهادف: إليكم طريقة للاعتناء بالجملة. استخرجوا "الاتصالات" من جزء الجملة الذي يقول: "وعملت على التنظيم الداخلي ومتطلبات الاتصالات وعمليات المشاركة الخاصة بها."

كيث درازك: لا بأس. شكراً جو. شكراً محمد.

إذن، مرة أخرى، "في هذا الاجتماع الأول، استكملت مجموعة ICG ميثاقًا مقترحًا ونطاقًا لعملها في المستقبل. كما أنها ناقشت مسودة إطار زمني مقترح لمقترح الانتقال وعملت على التنظيم الداخلي ومتطلبات الاتصالات وعمليات المشاركة الخاصة بها." حسناً. أعتقد أننا حصلنا عليها. هل ثمة تعليقات أو أسئلة أخيرة؟

حسناً. سوف أخذ التوصية دون اتصال بغرض الحفاظ على الوقت، سوف أخذ التوصية دون اتصال لإعادة ترتيب هذا وسنقوم بنشر تحديث للقائمة. هل اتفقنا؟

أليسا كوبر: ما الخط الزمني الذي نعمل وفقًا له محاولين الوصول إلى ذلك؟ هل هو بحلول الساعة 6:00؟ لا بأس. رائع. شكرًا.

أعتقد أننا وصلنا إلى المرحلة الختامية. أردت أن استعراض قائمة بنود العمل من اليوم. لدي قائمة صغيرة هنا. البعض منها جرى استدراكها عن طريق الأحداث في القائمة البريدية. فلم أكن قادرًا على مسايرة كل شيء. إذن، دعونا نستعرضها فحسب. وإذا كنت استوعبتها بطريقة خاطئة، فلا تترددوا في إرشادي إلى الصواب.

إذن، يا لين، تعملين مع فريق الصياغة المعني بإرسال بريد إلكتروني إلى هيذر درايدن. فهل هذا صحيح؟

لين سانت آمور: شأننا شأن عدد فريق مهام الإنترنت الهندسي الساحر، نحن بالإصدار 6.

[ضحك]

لا، في الواقع لدينا اتفاق. أنا في انتظار قيام جان جاك بالنظر في الأمر مرة واحدة. لكن عديئيل وجان جاك وناريل وأعتقد -- وأنا أسمع جان جاك يقول أنها جيدة. ومن ثم، فأنا أعتقد أنّ المسألة تتعلق بمن يرسلها ويفترض أن تخرج بعد هذه الرسالة الأخرى لأننا لم نرد لهذه أن تكون الأولى.

أليسا كوبر: حسنًا.

لين سانت آمور: وأعتقد أنه ربما ينبغي لنا إرسالها -- أعرف أنّ هذا متشابك قليلاً ولكن أرسلوها إلى هيذر بصفتها رئيس GAC أولاً ثم إلى القائمة، فمن ناحية أخرى، توجد جميعها في القائمة. إذن، ربما هناك -- نستطيع إنجاز ذلك --

أليسا كوبر: نود أن نتواصل.

لين سانت آمور: ربما نستطيع تحقيق ذلك مع تيريزا.

أليسا كوبر: سيتم إرسال ذلك إلى تيريزا. هل هذا ما قررناه؟ لا أتذكر.

لين سانت آمور: أم الرئيس المؤقت.

>> --

أليسا كوبر: حسنًا، هذا جيد. لا بأس.

أعتقد -- حسنًا، في ضوء الحديث إلى الأشخاص المسؤولين عن ICANN، عندما نحصل على بيان جاهز، فإنهم سينشرونه بعد ذلك على موقعهم وهناك سنقوم بنشر الأمور الأخرى التي نضع رابطًا ينقلنا إليها من البيان. إذن، فأنا أقترح أن نقوم كذلك على الأرجح بنشر هذه الرسالة في هذا الموقع. هل يبدو ذلك منطقيًا بالنظر إلى إنها إحدى نتائج الاجتماع؟ أهناك أي اعتراضات على نشر الخطاب المرسل إلى GAC على موقع ICANN بعد -- بعد؟ إذن، فإنه ليس مجرد بريد إلكتروني في الأرشيف العام، وهناك أيضًا مكان آخر حيث يمكن للناس العثور عليه. نعم، حسنًا. لا بأس.

النقطة التالية هي التوقعات المقترحة للمجتمعات التي لم نستطع الرجوع إليها فعلاً حتى اليوم. بول، هل تريد التحدث عن الحالة التي عليها الخطوات التالية مع ذلك؟

بول ويلسون: بالتأكيد. ببساطة جدًا، لقد قلت أنه إذا كان هناك مزيد من التعليقات بشأن الوثيقة التي أرسلها جو هذا الصباح، فأرجو منكم أن ترسلوها -- أن تعمموها على القائمة بحلول يوم الثلاثاء الأسبوع المقبل وسوف أحاول إنشاء نسخة جديدة بحلول نهاية الأسبوع.

وألاحظ أنه إذا كنا نحاول الانتهاء من هذه الوثيقة خلال فترة الأسبوعين نفسها، فإنه لا يجوز -- حسنًا، هل نريد طرحها لمعرفة ردود الفعل المجتمعية تجاهها بطريقة ما بما أنّ الميثاق ووثائق النطاق يجري نشرها؟ وإذا كان الأمر كذلك، فهل أنا بحاجة لتسريع هذا الطلب فيما يخص العمل الذي يجب القيام به؟

جوزيف الهادف: ربما يمكننا الانتهاء من وثيقة الجدول الزمني ومن تلك الوثيقة في نفس الوقت وإنجاز الميثاق أولاً لأنه في الحقيقة الوثيقة الأساسية. مجرد فكرة.

بول ويلسون: بالتأكيد. بأي حال، ثمة تعليقات بشأن الجدول الزمني لهذه الوثيقة أيضًا، الرجاء نشرها على القائمة. سأبقي علامة التحرير وسأحاول الحصول على نسخة مجددًا في أقرب وقت ممكن الأسبوع المقبل بعد أن أتلقى أي تعليقات متبقية منكم. هذا كل ما في الأمر. شكراً.

أليسا كوبر: شكرًا. إذن، بالنسبة للجدول الزمني، ماذا عنك يا روس، لديك العلامة لإجراء عملية تحرير وسنحاول أن نختتم ذلك في الموعد؟ الأسبوع المقبل كذلك؟

روس هاوسلي: سأحاول وسأنجز عملية التحرير على متن الطائرة غدًا وسأظهرها عندما أهبط لأنني عندئذ سأكون قد استنفذت قواي في اجتماع IETF.

أليسا كوبر: حسنًا. لا بأس. إذن، فما نأمل القيام به يتمثّل في إنجاز كل من توقعات المجتمع والجدول الزمني بحلول الأسبوع المقبل، وبعدها يمكننا الحصول على ردود فعل المجتمع بشأن ذلك لبضعة أسابيع.

أليس كذلك؟

بول ويلسون: هذه نقطة جيدة.

عديئيل أكبلوغان: لا بد لي من المغادرة في غضون خمس دقائق كي لا أفوت الطائرة. كنت فقط أعلق على البيان وعيني على إنجاز الأسبوع المقبل. وفي البيان الرسمي نقول أننا عملنا على إنجاز تلك الوثائق. إذن، في حال عدم نشرها مع البيان، فسوف يخرج الناس ويقولون أنكم أنجزتم العمل الخاص بها. أين هي؟ إما أن تنتظر حتى يتم إنجاز العمل، فعندما يتم الانتهاء منه؛ يمكننا إظهاره، أو أن نغير البيان قليلاً لنقول أنه عمل قيد الإنجاز وسيتم نشره قريبًا.

أليسا كوبر: أجل، أعتقد -- هل استوعبت ذلك يا كيث؟

كيث درازك: لا، أعتذر منك.

أليسا كوبر: الأمر وما فيه أننا قد نرغب فقط في إجراء تعديلات دقيقة على الطريقة التي يمكننا تمييز توقعات المجتمع والجدول الزمني بها في البيان للإشارة إلى أنّ عملهم قيد التقدم لأننا في الواقع لا نخطط لنشرها باعتبارها وثائق نهائية اليوم.

كيث درازك: فهمت. شكراً. شكراً عديئيل.

أليسا كوبر: رائع. لا بأس. بعد ذلك، لدينا بندان في نقاش الأمانة ذاك. المسألة برمتها تتمثّل في كيفية ارتباطنا بالصحافة ومن ثم اختيار الأمانة.

دانييل الذي اضطر إلى المغادرة لحضور اجتماع آخر قد أرسل ملخصه لذلك النقاش إلى القائمة. ولدينا أساسًا بنود معلقة هناك.

إنه لا يريد الاستمرار في تأدية دور الشخص المنوط بتلك المواضيع. فإذا كان هناك شخص آخر يود أن يكون الشخص المنوط بتلك المواضيع، يمكنكم رفع أيديكم بحيث تكون مرئية في الهواء الآن أو أعلموني بذلك بيني وبينكم سرًا أو أرسلوا مذكرة إلى القائمة. لكننا بحاجة إلى شخص أو شخصين أو فريق من الأشخاص المهتمين بالأمانة المعنيين لتولي أمر ذلك التحدي.

ميلتون ميولير: لندع التسجيل يظهر أنّ ممثلي IETF يتبنون أسلوب رفع اليد.

[ضحك]

أليسا كوبر: أجل، فنحن جميعًا متطوعون. ومن ثم، فإنّ من بين الطرق التي تحدد أنك متطوع رفع يدك.

عديئيل أكبلوغان: سأنضم.

أليسا كوبر: عديئيل، هل أنت على استعداد لتكون الشخص المنوط بها وتبحث عن متطوعين للمساعدة؟

عديئيل أكبلوغان: ---

أليسا كوبر: لا بأس. حسنًا، عظيم. عديئيل سيكون الشخص المنوط بها ومن يرغب من الآخرين في تقديم يد العون في ذلك ينبغي له الاتصال بعديئيل.

كان لدى جو عنصر عمل يتمثّل في تحديد دور الرؤساء في المضي قدمًا. هل تخطط للقيام بذلك في القائمة التالية أم أنك قمت به بالفعل؟

>> --

أليسا كوبر: سيتم نشره يوم الاثنين. لا بأس. ومن ثم، توصَف الخطوات التالية بعد ذلك.

جوزيف الهادف: كانت الخطوة التالية أننا -- أعني، أنها سوف تخرج خلال عطلة نهاية الأسبوع. كنت أقول أننا ينبغي أن نقدّمها حتى يوم الثلاثاء إلى كل من يريد أن يعلق الثلاثاء أو الأربعاء. أعرف أنّ بعضًا منكم يا رفاق لديهم اجتماعات يحضرونها. هل يود أحد التعليق على هذا الوصف؟ إذن، سنبدأ بعد أسبوع واحد من تلك النقطة، وبعد ذلك سنختتم هذه العملية في نهاية ذلك الأسبوع.

أليسا كوبر: لا بأس. إذن، هل سنبدأ بعد مرور أسبوع على إغلاق التعليقات؟

جوزيف الهادف: أجل.

أليسا كوبر: هل هذا هو ما تقصدونه؟ فهمت. لا بأس.

جوزيف الهادف: لأن تلك ستكون الدائرة. ثم في غضون ذلك، إذا كان هناك شخص آخر يريد أن يتطوع، كما تعلمون، كرئيس، لأنّ لدينا -- لدينا الخمسة، ولكن إذا -- هذا ليس حدًا، إذن -- ولدينا طنين 3 فهو الرقم الذي نبحث عنه.

أليسا كوبر: حسنًا. إذن، هل اعتقدت أنك بحاجة إلى إعادة إرسال الدعوة للمتطوعين؟

جوزيف الهادف: لا. كنت فقط أريد القول أنه في حال ظهور شيئًا ما؛ فإن ذلك -- فإنّ ذلك غير منته بوصفه مفهومًا.

أليسا كوبر: لا بأس. لا بأس. إذن، أعتقد أنّ هذا هو كل ما لدي على قائمتي. هل -- ماذا أغفلت؟ هل هناك أي بنود عمل؟

كيث درازك: لم تحصلي على صاحب للصحافة.

أليسا كوبر: عذرًا؟

كيث درازك: لم تحصلي على صاحب للصحافة، إلا إذا كان عديئيل سيتطوع لها --

أليسا كوبر: أجل. عديئيل. كانت تلك مسؤولية مشتركة.

كيث درازك: أوه.

أليسا كوبر: الأمانة واتخاذ قرار حيال مسألة الصحافة. هل ذلك على ما يرام؟

انظر، هذا ما يحدث عندما ترفع يدك في الهواء.

>> --

أليسا كوبر: شكراً. رائع. إذًا؛ دعونا ننتظر بضع دقائق، يُعدّ كيث البيان وعند إتمامه سنلقي نظرة عليه ونضع بعض الملاحظات الختامية وهذا كل شيء. لا بأس. استراحة لمدة خمس دقائق.

[استراحة]

كيث درازك: حسنًا، شكرًا للجميع. لدي المسودة المُحدّثة جاهزة للمراجعة، إذا كنا نود القيام بذلك.

أليسا كوبر: أعتقد أننا مستعدون للبدء من جديد.

كيث درازك: لا بأس. دعونا نبدأ وننجز أكثر من مراجعة.

لا بأس. سأقرئها مرةً أخرى:

"بيان من الاجتماع الأول لمجموعة تنسيق انتقال الإشراف لهيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)، والمعروفة اختصارًا باسم (ICG)،

اجتمعت مجموعة ICG للمرة الأولى خلال الفترة من 17 إلى 18 يوليو 2014 في لندن عاصمة المملكة المتحدة، وفي هذا الاجتماع الأول، قدمت مجموعة ICG ميثاقًا مقترحًا ونطاقًا لعملها في المستقبل لدعم عملية وضع المجتمع مقترحًا بشأن نقل الإشراف على وظائف IANA. كما أنها ناقشت مسودة إطار زمني لوضع مقترح الانتقال وعملت على التنظيم الداخلي ومتطلبات الاتصالات وعمليات المشاركة الخاصة بها." وكان معظم أعضاء ICG حاضرين بينما كان الآخرون متصلين عن بعد، وقد جرى أيضًا بث الاجتماع على الهواء مباشرة للمراقبين بست لغات مختلفة."

ميلتون، هل يُعد ذلك استهلالاً مقبولاً؟

<< --

كيث درازك: لا بأس. فلننتقل إلى --

<< --

كيث درازك: فهمت. شكرًا.

<< --

كيث درازك: "لتيسير هذه الجهود المجتمعية، تم إنشاء مجموعة انتقال الإشراف لهيئة أرقام الإنترنت المخصصة (IANA)" --

في الواقع، يمكننا التخلص من ذلك وترك "ICG" فحسب.

"لتيسير هذه الجهود المجتمعية، تم إنشاء مجموعة ICG لتنسيق عملية وضع مقترح فيما بين المجتمعات المتضررة من وظائف IANA. المجموعة لديها عنصر تسليم واحد: وهو مقترح يتم تقديمه إلى وزارة التجارة الأمريكية (NTIA) يوصي بخطة انتقال للإشراف على وظائف IANA من NTIA إلى مجتمع الإنترنت بما يتفق مع المبادئ الرئيسية الواردة في إعلان NTIA المؤرخ 14 مارس."

تتصرف مجموعة ICG بشفافية وتتشاور مع مجموعة من" --

أجل. ماري؟

ماري أودوما: أجل. فيما يتعلق بعملية التدفق، -- يُرجى العودة.

كيث درازك: عذرًا. نحن أخصائيو الدعم الفني هنا، لا أعتقد أنني كنت أُظهره في برنامج Adobe room.

<< --

كيث درازك: لا بأس. لقد عُدنا. استمري، ماري.

ماري أودوما: لا بأس. من البداية، لا تظن أن تلك الفقرة، الفقرة الأولى، ينبغي أن تأتي بعد هذه الفقرة؟

كما تعلمون، فإنها تنص على أننا قد اجتمعنا، ولكن الفقرة الثانية تنص على التأسيس. لا أدري. ارجع إلى الوراء. المجموعة الثانية لـ --

<< --

ماري أودوما: الفقرة الثانية. لا بأس. "لتيسير هذه الجهود المجتمعية، تم إنشاء مجموعة ICG لتنسيق،" ولكنها تنص على أننا اجتمعنا، لذلك أنا لا أعرف ما إذا كان جلبها له علاقة بتدفق الأفكار أم لا.

كيث درازك: لا بأس. أعتقد أن نوع التدفق الأصلي --

ماري أودوما: أجل. وقد كان ذلك.

كيث درازك: حسنًا، نوع التدفق الأصلي لتأسيس --

ماري أودوما: أجل.

كيث درازك: -- كما تعلمون، لمَ نحن هنا، ومن نكون --

ماري أودوما: أجل.

كيث درازك: -- وماذا فعلنا بعدها.

ماري أودوما: نعم.

كيث درازك: ونحن الآن قد قلبنا الأمر رأسًا على لنقول بشكل أساسي: "إليكم ما قمنا به"، وعليه نظرًا لأن هذا هو اتصالنا الأول، فإننا نوفر مضمون بشأن هويتنا وكيف وصلنا إلى هنا.

ولذلك، فهذا مقدار قليل، أعتقد -- فهي لا تتدفق بنفس الطريقة التي اعتقدتها عنها سلفًا، ولكن...

[ضحك]

كيث درازك: ولكن -- أعتقد لذلك أن السؤال الذي ينبغي طرحه هو: كيف يمكننا أن نصبح أفضل -- هل نريد التقدّم بهذا الشأن؟

<< --

كيث درازك: مَن؟

>> --

جوزيف الهادف: هذا هو جو. أعتقد أن المشكلة تتمثل في لغة كلمة "لتسهيل" -- ففي الواقع نحن نتحدث عن كلمة "تم إنشاء".

أعتقد أنه يمكننا أن نقول "عنصر أساسي مجموعة ICG قيد العمل" -- "تيسّر الجهود المجتمعية الجارية المتعلقة بإنشاء أو تطوير" لأنني أعتقد أن الفعل "كان" هو ما يجعل الأمر يبدو محرجًا عند حديثكم حول ما أنجزناه.

كيث درازك: لا بأس. ولذا فإنني سأعيدها مرة أخرى.

أينبغي لنا أن نقول "تم إنشاء مجموعة ICG"؟ أم "يتم إنشاؤها في الوقت الحالي"؟ لأنني أعتقد، كما تعلمون، أنه قد تم تشكيلها إلى حدّ ما، لقد أجرينا الاتصال معًا. ولكنه بالفعل تأسيس ميثاق، أليس كذلك؟ إنه --

جوزيف الهادف: حسنًا. لكن يمكننا أن نقول "عنصر أساسي لتأسيس IANA" -- "لمجموعة ICG" --

>> أو هل يمكنكم أن تقولوا فحسب "لتسهيل جهود المجتمع المستمرة، تقوم مجموعة ICG بتنسيق عملية وضع." تخلصوا من كافة الأشياء المتوسطة

.

كيث درازك: لا بأس. فهمت. شكرًا. لا بأس. ولذلك ماري، دعيني أعود إلى أعلى للعودة إلى المسار الصحيح ثم أخبريني إذا ما عالج ذلك قلقك.

لا بأس. ولذا سأبدأ من البداية.

"اجتمعت مجموعة ICG للمرة الأولى خلال الفترة من 17 إلى 18 يوليو، وفي هذا الاجتماع الأول، قدمت مجموعة ICG ميثاقًا مقترحًا ونطاقًا لعملها في المستقبل لدعم عملية وضع المجتمع مقترحًا بشأن نقل الإشراف على وظائف IANA. كما أنها ناقشت مسودة إطار زمني لوضع مقترح الانتقال وعملت على التنظيم الداخلي ومتطلبات الاتصالات وعمليات المشاركة الخاصة بها." وكان معظم أعضاء ICG حاضرين بينما كان الآخرون متصلين عن بعد،

وقد جرى أيضًا بث الاجتماع على الهواء مباشرة للمراقبين بسبع لغات."

"لتيسير هذه الجهود المجتمعية، تنسّق مجموعة ICG عملية وضع مقترح فيما بين المجتمعات المتضررة من وظائف IANA."

وعليه ماري، فهل يُعد ذلك جيدًا؟

ماري أودوما: أجل.

كيث درازك: لا بأس. شكرًا.

"المجموعة لديها عنصر تسليم واحد: وهو مقترح يتم تقديمه إلى وزارة التجارة الأمريكية (NTIA) يوصي بخطة انتقال للإشراف على وظائف IANA من NTIA إلى مجتمع الإنترنت بما يتفق مع المبادئ الرئيسية الواردة في إعلان NTIA المؤرخ 14 مارس."

ستتصرف مجموعة ICG بشفافية وستتشاور مع مجموعة كبيرة من أصحاب المصلحة، وتتأكد من أنّ التوصية النهائية تدعم أمن واستقرار وظائف IANA. وقد بدأ إنشاء ICG وخصصت ICANN تسهيلات لها وتم تحديد عضوية ICG من قِبل مجتمعات الإنترنت المشاركة فيها على النحو الوارد في" -- وسندرج الرابط بموقع ويب ICANN.

ثم نعود إلى المعلومات الأساسية.

"في 14 مارس عام 2014، أعلنت وزارة التجارة الأمريكية (NTIA) عن نيتها في نقل إشرافها على وظائف IANA لمجتمع أصحاب المصلحة على النطاق العالمي، وكجزء من هذا الانتقال؛ أطلق مجتمع الإنترنت جهد أصحاب المصلحة من أسفل إلى أعلى لتطوير وتقديم مقترح لتمكين هذا الانتقال وتلبية المعايير التي وضعتها NTIA. ولذلك فإن الجهود الكبيرة جارية بالفعل في المجتمعات المتأثرة ذات الصلة، على سبيل المثال لا الحصر: بالنسبة للأسماء، في مجتمعات ICANN والمجتمعات المنسوبة إلى رمز الدولة، والأرقام، في مجتمع RIR، ومعلمات البروتوكول في IETF."

>> --

كيث درازك: عفوًا؟

>> --

كيث درازك: نعم، من فضلك.

<< --

كيث درازك: لذلك اقترح بول ذلك كجزء من هذه الفقرة، ونحن نزيل "كجزء من هذا الانتقال" ونقول "مجتمع الإنترنت."

<< --

كيث درازك: لا بأس. وروس في برنامج Adobe، تفضل.

روس ماندي: شكراً. شكرًا كيث. أريد فقط أن أقدم اقتراحًا واحدًا.

وكما سبق أعلاه -- لا يمكنني حقيقةً رؤيتها في هذه النقطة التي قُلنا فيها "مسودة إطار زمني" لتغييرها إلى "إطار زمني أولي."

وهي قد تكون مسودة بالطبع، ولكني أعتقد أن ذلك سيحدث مصادفةً، فمن الأفضل تسميتها إطار زمني أولي.

جوزيف الهادف: ولكننا لم نتفق حتى على ذلك حتى الآن، روس.

كيث درازك: ما رأيكم في مسودة إطار زمني أولي؟

[ضحك]

روس ماندي: كنت فقط أحوال إضفاء انطباع الحسم --

كيث درازك: حسناً--

روس ماندي: -- ولكنني أجد "مسودة" جيدة، إذا لم تكن لديكم رغبة في تغييرها.

كيث درازك: بالفعل -- هذا كيث. أعتقد حقًا أن إدراج "مسودة أولية" أفضل، فهي وبصراحة تامة، لا تزال، ولذا --

>> --

كيث درازك: أجل. وأنا -- أخبرني جاري سلفًا، أعتقد أننا نحتاج إلى -- نحتاج بالفعل لأن نكون حريصين بخصوص هذه النقطة لأننا حين نقول أن هناك إطار زمني، حتى وإن قُلنا أنها مسودة، سيذهب الأشخاص إليه مباشرةً ويختارونها منفردين، وفيما بعد في المستند، في النهاية، نقول أنها متوفرة لمدخلات المجتمع وردود فعله وكل تلك الأمور، لكنني أعتقد بالفعل أنه من المناسب توخي الحذر بشكل أكبر هنا.

روس ماندي: أنا أؤيد اقتراحك،

كيث درازك: لا بأس. حسناً. شكرًا. شكرًا لك وتفضل بقبول فائق الاحترام.

لا بأس. دعونا نعود إلى -- هل هذه النقطة هي التي توقفنا عندها؟

"تتصرف مجموعة ICG بشفافية وتتشاور مع مجموعة كبيرة من أصحاب المصلحة، وتتأكد من أنّ التوصية النهائية تدعم أمن واستقرار وظائف IANA، وقد بدأ إنشاء ICG وخصصت ICANN تسهيلات لها وتم تحديد عضوية ICG من قِبل مجتمعات الإنترنت المشاركة فيها على النحو الوارد في"، وسندرج الرابط.

لقد راجعناها مراجعةً سريعة بالفعل.

لا بأس.

التالي: "إن الجهود الكبيرة جارية بالفعل في المجتمعات المتأثرة ذات الصلة، على سبيل المثال لا الحصر: بالنسبة للأسماء، في مجتمعات ICANN والمجتمعات المنسوبة إلى رمز الدولة، والأرقام، في مجتمع RIR، ومعلمات البروتوكول في IETF.

سيتوفر محضر اجتماع وتسجيلات مجموعة ICG على "مشروع الميثاق والجدول الزمني المقترح الأولي" ويمكننا بالفعل استخدام نفس اللغة التي استخدمناها من قبل"المشروع الأولي" --

روس هاوسلي: أخشى أننا لسنا على استعداد لنشر ذلك، وأرى أننا نحتاج إلى جولة أخرى وقد ذكرنا ذلك في تعليقاتنا على مدار أسبوعين، أعني، رد الفعل هنا عندما شاهدنا البداية كان قاسيًا للغاية كذلك بدون النص الذي طلبنا وضعه في المقدمة، وأنا متردد بشأن نشر هذه الإصدارات أو --

كيث درازك: لا بأس. جاري؟

جاري آركو: هل مشروع الميثاق متوفر الآن أم أن ذلك هو ما تتحدث، روس؟

>> لا، مشروع الميثاق، لقد أرسلت بالفعل إلى تيريزا الإصدار النهائي الذي أتوقع نشره حين نقوم بعملية النشر --

جاري آركو: سيحدث. عظيم، حسنًا.

>> ولكنني حقيقةً أؤيد فكرة روس، ومن شأن ذلك أيضًا حل (متعذر تمييزه) أن الناس سيتخذون موقفًا سلبيًا ويبدءون في اختيار نتائجنا الأولية منفردين.

كيث درازك: أجل. لا يزال بوسعنا أن نقول أننا قد ناقشنا هذه النقطة في المشروع -- في شكله الأولي.

>> يمكننا القول أننا قد ناقشنا هذا الأمر وسيتم نشره خلال الأيام المقبلة، أو أيًا كان، وكما تعلمون، سيتم إرسال كل هذه الكلمات المنمَّقة عن نفس المشروع، المبكر عبر البريد الإلكتروني - فمن فضلكم لا تعتبروه نهائيًا.

كيث درازك: لا بأس. ولذا، سيكون تحديث تلك الجملة أو تلك الفقرة "محضر اجتماع وتسجيلات مجموعة ICG" متاحًا على مشروع الميثاق المتاح حاليًا لمراجعة المجتمع ومدخلاته، وفي الأيام والأسابيع المقبلة، ستكمل مجموعة ICG حوارها مع مجتمعات الإنترنت. ونحن نشجع كافة الأطراف المعنية على الانخراط المبكر وغالبًا ما يكون ذلك في نقاشات المجتمع التي تجري حاليًا".

هل توجد أية تعليقات؟ هل لديكم أية أسئلة أخرى؟

لين سانت آمور: هل نتوقع منهم أن يرغبوا في الحصول على التواصل مع منتدى حوكمة الإنترنت وهل نود أن نقول كيف يفعلون ذلك؟

كيث درازك: لين، ما هو رقم هاتفك الخلوي؟

[ضحك]

لين سانت آمور: ونحن نشجع كافة الأشخاص المعنيين على الانخراط المبكر، فهي تنص بالفعل على "مناقشات المجتمع"، ولكنني أعتقد أننا بحاجة فقط للتفكير في ذلك لحظة.

كيث درازك: لا بأس.

إليز جيريش: إذن -- عفوًا. هل يمكنني التحدث؟ إليز.

كيث درازك: أجل. تفضلي، تكلمي، تفضلي.

إليز جيريش: لست أدري إن كنا لا نزال نريد استخدام موقع ويب الذي حددته ICANN، ولكن هناك رابط لمدخلات المجتمع، ولذا فإننا يمكن فقط أن نوجّه الأشخاص إلى أن هذه الروابط، على الأقل في هذه الأثناء، ثم نجمع المدخلات بعدها.

أليسا كوبر: أين -- عذرًا. هل هو نموذج ويب؟

إليز جيريش: إنه وارد في موقع الويب، موقع نقل IANA -- إنني لا أعرف ماذا يسمى هذا الموقع. سأضع لكم الرابط. ثانية واحدة. سأجده.

أليسا كوبر: لأنه إذا ما كانت القائمة البريدية أو المنتدى، فإنني أعتقد أننا نود أن نستخدمهم بسبب ما حدث في الأسبوعين الأخيرين.

إليز جيريش: لا بأس. أريد فقط أن أقول إن -

أليسا كوبر: لكنني لا أعلم إذا كان ذلك ما تتحدثون عنه. وهذا هو السبب في أنني أتساءل عن ذلك.

إليز جيريش: إنه الموقع المصغر وتوجد به مدخلات المجتمع. دعوني فقط -- سأبحث عنه الآن وأذكر لكم الرابط. سأقوم بإرساله إلى المجموعة، ويمكنكم أن تقولوا نعم أو لا.

أليسا كوبر: هل ترغبون في وضع اسم مستعار لقائمتنا؟ إذا قلنا نعم سنقوم بذلك -- سنفكر في إعداد اسم مستعار أو سنقوم بالتفكير في ذلك أو أيًا كان.

جاري آركو: أعتقد أننا في النهاية بحاجة فعلاً إلى قائمة عامة حيث يمكن لأي شخص النشر ويمكن لأي شخص الاطلاع على قائمتنا لكنه على الأرجح دون إضافة عليها. بحيث يكون ذلك أحد النهجين المتبعين. والنهج الآخر هو بإرسال بريد إلكتروني في الوقت الحالي لقائمة انتقال إشراف IANA.

كيث درازك: لا بأس. صياغة الكلمات بصورة مصغرة. "تم أيضًا إجراء مناقشة إضافية للجدول الزمني المقترح لتطوير مقترح الانتقال"، ونحو ذلك.

لا بأس. ما لم تكن هناك أية تعليقات نهائية أخرى هنا، سيتم نشر هذا الإصدار 5 على القائمة. يرجى إلقاء نظرة أخرى عليه أنه إذا أردتم التغيير فيه وإرسال أي تعليقات إلى القائمة. سنقوم بتوحيده ووضع اللمسات الأخيرة.

أليسا كوبر: عذرًا، نود الإنهاء عند نقطة لين. إننا لا -- إذا كانت لدينا بعض وسائل التماس المدخلات من الناس لا نريد تضمينها في البيان. أعتقد أنك تسأل إذا كان ينبغي أن تدرج في البيان. لقد فعلتَ ذلك. لا بأس.

لين سانت آمور: إنها أكثر من مجرد موضوع عن الوقت الذي قرأت فيه، إنها نوع من تركها معلقة. وإنني لم أكن أعلم إذا كنتم تريدون إنهاء ذلك بطريقة ما. كما إنني لم أكن قد وضعت في الواقع مقترحًا محددًا.

كيث درازك: أجل. إنه سؤال وجيه. أعتقد -- إنني أكافح من أجل حقيقة أننا حاليًا نعتمد على موقع ويب ICANN والذي يعتبر جيدًا كخطوة انتقالية. إننا نتحدث عن وجود موقع الويب المستقل الخاص بنا. إنني قلق قليلاً بشأن نقطة الاتصال التي يمكن أن تتغير. إنني أعتقد أنه إذا اعتمدنا عل موقع ICANN حتى الأسبوع المقبل أو ما بعده وقمنا بالنشر فيه، فإن هناك آليات اتصال أخر مرتبطة به

.

جاري آركو: لماذا لا نستخدم قائمة البريد الإلكترونية التي يستخدمها الناس فعليًا؟ قائمة بريد انتقال IANA.

كيث درازك: أجل؟

جاري آركو: لأنه إذا وجهناهم إلى موقع الويب، حتى ولو لأسبوع، فإننا سنتعرض لنفس خطر الحصول على نفس رد الفعل الذي حصلنا عليه في بداية الأمر.

أليسا كوبر: سؤالي الوحيد هو أن بعض الناس قد يفضلون المنتدى. ولذا إذا وجهناهم إلى قائمة البريد، فهل سنتسبب في إغضاب الذين يريدون استخدام المنتدى؟ لا أدري. إنني لست مشتركًا في أيٍ من هذه المناقشات. لكنني رأيتها ذكرت عدة مرات.

كيث درازك: إنني لست مشتركًا فيها كذلك، لذا فإنه ليس لدي شعور قوي من أي جهة. إنني أود أن أقدم، أعتقد، توصيات محددة لما ينبغي أن تكون عليه في النهاية.

إليز جيريش: يمكننا أيضًا أن نتضمن دائمًا كلا الخيارين المطروحين. وبهذه الطريقة يمكن لمن يفضل استخدام المنتدى استخدامه. ومن يفضل استخدام القائمة البريدية استخدامها. وسيكون لدينا في النهاية أمانة تقوم بجمع هذه الأشياء لنا في النهاية، صحيح؟ يمكنك المشاركة في كليهما، يمكنك استخدام القوائم البريدية إذا كنت تفضل استخدامها. ويمكنك استخدام المنتدى إذا كنت تفضل استخدامه.

جوزيف الهادف: السؤال الآخر الذي تطرحه الجملة الأخيرة هو أننا ذكرنا أن هناك مناقشات مجتمعية تجري حاليًا. لكن إذا لم تكن جزءًا من المجتمع، لن تكون لديك فكرة عن مكان هذه المناقشات إذا كنت تود الانضمام إليها. أعني، أعتقد أنه يمكننا وضع فقرة تنص على

توفير قنوات رسمية للتواصل تتصل بهذه القضايا ويتم نشرها بمجرد توفرها ومن ثم يمكننا نشر قائمة بالمشاورات المجتمعية وبالتالي يكون لدينا قائمة مركزية.

لين سانت آمور: أنا أؤيد هذا الاقتراح، وأود أن أقترح أمرًا مماثلاً. إننا نحاول أن نقوم بالأمور في الوقت المناسب فيما يتعلق باستقبال الاتصالات وهو ما يعد ممارسة جيدة. وأعتقد أننا أمام بعض المكونات الأخرى.

كيث درازك: ما رأيكم؟ "يجري حاليًا وضع قنوات الاتصال الرسمية وسيتم نشرها وتوصيلها بمجرد توفرها." لا بأس.

أليسا كوبر: إنني أعلم أنك قلت، يا كيث، أنه يمكنك أن تقبل المزيد من التعليقات. وقد اعتقدت أن الفكرة كانت أننا سنقوم بالانتهاء من هذا الموضوع حاليًا.

كيث درازك: لم أكن أتطلع إلى الحصول على تعليقات موضوعية، فقط إذا كان هناك أي عمليات ربط بين الموضوعات، ولكنني أتمنى أن نقوم بإغلاق هذا الموضوع الآن، أيضًا.

أليسا كوبر: أقول دعونا ننهي هذا الأمر.

كيث درازك: حسناً. شكرًا للجميع.

أليسا كوبر: هل يعترض أحد على الإنهاء؟

كيث درازك: شكرًا للجميع.

أليسا كوبر: أجل. شكراً جزيلاً كيث. لذا، يمكنك توصيل ذلك إلى ICANN. وسيعملون على نشره ووضعه في الميثاق. أجل. شكرًا جزيلاً.

كيث درازك: نعم.

أليسا كوبر: ولذا يكون لدينا عنوان واحد للتفاصيل والذي يسعى سام للحصول على الاجتماعات الخاصة بها على مدار اليومين المقبلين. شكرًا لكم جميعًا على هذا العمل على مدار اليومين الماضيين. إننا نقدّر ذلك بالفعل.

سيكون لدينا تلك المجموعتين من محاضر الاجتماع كما سنحصل على التقرير الذي فرغه أليس من الاتصال الذي قمنا به أول الأسبوع الماضي. لذا فإن اقتراحي هو أننا اعتمادًا -- على وقت الحصول على محاضر الاجتماع من سام، مع عدم الإسراع في ذلك، حيث إننا سنعطي أنفسنا أسبوعًا أو أكثر بقليل من يوم حصولنا على هذه المحاضر، والمجموعة الثانية منهم أو كل الاجتماعات حسب الموعد النهائي للتعليقات على تعديلات هذه الوثائق الثلاثة.

بعد ذلك، سيأخذها سام ويقوم بالتعديل فيها ثم يقوم بنشرها عند اكتمالها. هل تتفقون معي بشأن هذا الأمر؟ أجل. لا بأس.

رائع. وبهذا، أعتقد أنه عملنا يكون قد انتهى بذلك. وأود شخصيًا أن أوجه للجميع جزيل الشكر نيابة عن ICANN للدعم اللوجستي والحضور وتوفير المكان والدعم بالوجبات والنسخ. كما أوجه جزيل الشكر للمترجمين على توصيل تلك الجلسات للجميع.

[تصفيق]

وهذا كل شيء. لدينا عشاء.

نانسي لوبيانو: أجل، لدينا عشاء هذا المساء في الطابق 23 من مصعد البرج. وذلك في مطعم ميناكو، وسيكونون مستعدين لاستقبالكم في الساعة 7:00.

أليسا كوبر: شكراً.

نانسي لوبيانو: مرحبًا.

[نهاية النص المدون]