

أليسا كوبر:

رائع. أماننا ساعة واحدة فقط لعقد الاجتماع، ولدينا مجموعة أشخاص رائعة في هذا الاجتماع، لذا أعتقد أنه يتوجب علينا المضي قدماً وبدء الفعاليات، علماً بأن تسجيل الوقائع يعمل بالفعل. وأنا أشكر أمانة السر على ذلك.

أظن أن لدينا بضعة أشخاص آخرين يشاركون الآن. إذن على جدول الأعمال الخاص باجتماع اليوم، فقد، لقد توصلنا إلى ستة بنود في جدول الأعمال، ويمكنكم رؤية ذلك في المربع هناك. لذلك أعتقد أن أمر الأعمال الأول هو أن نسأل في العادة عما إذا كان هناك أي شخص متصل هاتفياً بالاجتماع وليس في برنامج Adobe Connect. هل يمكنكم التعريف بأنفسكم الآن؟

حسناً. لا يبدو أن معنا كل من هم متصلون عبر الصوت فقط. إذن في جدول أعمالنا، يمكنكم رؤية ذلك في قاعة Adobe Connect، في المربع، والموافقة عليها، والقائمة الخاصة بالبنود الإجرائية ومناقشة الإطار الزمني ومناقشة الردود على السؤال الذي طرحناه على مجموعة ITF وسجلات RIR، أو البدء في خطوتنا الثانية، تقييم هذين المقترحين، بما في ذلك تنفيذ مناقشات للإطار الزمني.

وبعد ذلك سوف ننهي جلستنا بتحديث موجز حول الحالة بالنسبة لتخطيط الاجتماع المباشر وجهًا لوجه في بوينس آيرس. هل هناك بنود أخرى على جدول الأعمال يود المشاركون إضافتها، أو أي من التعليقات الأخرى على جدول الأعمال قبل أن نبدأ جلساتنا؟

باتريك فالنستروم:

اسمحوا لي أن أشير فقط إلى أنه لا يزال لدينا بول ويلسون و[يتعذر تمييز الصوت] الذي يحاول المشاركة معنا على الصوت، إذن لدينا بعض الأشخاص كما قلت لكم، مشاركون على برنامج Adobe Connect، ولكن لم يتم توصيل الصوت معهم حتى الآن.

أليسا كوبر:

فهمت ذلك، لا بأس. شكرًا لك، باتريك.

حسناً. إذن نتمنى أن يتمكنوا من الاتصال بنا قريباً، ومن الواضح أنه يمكن للمشاركين استخدام مربع الدردشة بحرية، إذا لزم ذلك. إذن الأمر الأول في ذلك هو الموافقة على جدول الأعمال

بالنسبة لجدول أعمال الاجتماع المباشر. وقد تم حساب ذلك على القائمة مؤخرًا الأسبوع الفائت، وقد تم تصور ذلك، على الأقل اليوم الأول، يجري تصويره.

إذن هل هناك أية تعليقات أو اعتراضات على الموافقة على المحضر؟ أرى دانيال. تفصل، دانيال.

نعم. بالنسبة لواحدة منها، لم يتسن لي الوقت لقراءتها بالكامل. على الأقل ليس اليوم الثاني، لأن هذا المستند طويل إلى حد ما. وإن كنت أنا وحدي، فسوف أسلم الكلمة. لكن إذا كان هناك المزيد من الأشخاص الذين لم تسنح لهم الفرصة، وبعد ذلك أعتقد أنه يتوجب علينا جدولة هذه المسألة حتى الاجتماع التالي.

دانيال كارينبيرغ:

يمكننا القيام بذلك بالتأكيد. هناك أطول من محضر الاجتماع العادي، لذلك فأنا لا أرى أي ضرر في إعطاء الناس مزيدًا من الوقت، حتى وإن كنتم أنتم فقط.

أليسا كوبر:

حسنًا، يبدو لي أن هناك مجموعة من الأشخاص في مربع الدردشة يقولون بأنهم يؤيدون نفس وجهة النظر.

دانيال كارينبيرغ:

نعم، حسنًا. دعونا نؤجل ذلك إلى الاجتماع التالي، وسوف، ويمكننا تناول هذه المسألة عند تلك النقطة.

أليسا كوبر:

حسنًا، شكرًا. إذن فالبند التالي هو مراجعة حالة بنود الإجراءات بالنسبة للاجتماع السابق. وإذا أمكننا وضع تصور لتلك البنود، فسوف يكون ذلك مفيدًا للغاية.

ويبدو ذلك كما لو كان المحضر المقدم من اليوم التالي، لكننا في حقيقة الأمر نسعى للحصول على مجموعة من البنود الإجرائية التي نشرناها على القائمة. ها نحن أولاء.

حصلت عليها، رائع، شكرًا لكم.

حسنًا. إذن كنا ننظر إلى قائمة البنود الإجرائية، رقم واحد، فقد كنا نقوم بنقل ذلك السؤال إلى مجموعة ITF وسجلات RIR. ومن الواضح أن هذا الأمر مكتمل. وقد اتخذ ياري بنديًا إجرائيًا من أجل تدوين وكتابة بعض مما ناقشناه خلال الاجتماع بحيث يكون لدينا أرشيف بذلك على القائمة البريدية [بتعذر تمييز الصوت]...

...أو بعيدًا عن القائمة من قولكم بأنكم كنتم تعملون على ذلك. هل ذلك صحيح؟

هذا صحيح. إن فهمي للماضي تمثل في حقيقة الأمر أنه كان لدينا سؤال حقيقي أرسلناه إلى ITF وسجلات RIR، وبعد ذلك تلقينا بعض طلبات الحصول على المعلومات أو التوضيحات التي يمكن تحقيقها بدون المجتمع، وقد قدمنا بعض المعلومات خلال الاجتماع. بالإضافة إلى المناقشات الأخرى المتعددة، كان من المفترض لي أن أدون ذلك وتوفير نفس المعلومات خطيًا. ويجري تنفيذ هذا الأمر. وأتمنى الحصول على ذلك سواء خلال الاجتماع أو في وقت قريب بعد ذلك.

ياري أركو:

رائع. شكرًا. وسوف نتطلع إلى ذلك. الأمر التالي، أرسلت أمانة السر ملخص الأسئلة والإجابات التي تمت مناقشتها في الاجتماع المباشر وجهًا لوجه، [بتعذر تمييز الصوت]، وجداول إكسل، على أمل أن [تتماشى مع] المستند. إذن، فأنا أعرف أن بعض الناس قد رأوا ذلك. وقد كان هناك بعض التعليقات حول ذلك على القائمة.

أليسا كوبر:

أه، ها هي. رائع. شكرًا. إذن، هذا هو الملخص. وقد رأيت أنه كان جيد وشامل للغاية. لا أعرف أنها تبرر لإجراء النقاش، فأنا سعيد بأننا قد حصلنا على ذلك وأنا نشير مرة أخرى إلى ذلك إذا ما احتجنا إليه على الإطلاق. إذن، فبمنع أية تعليقات أخرى حول ذلك، أعتقد أنه يمكننا مواصلة المتابعة عبر القائمة.

لا بأس في ذلك. إذن رقم أربعة، كان من المفترض أن يقوم بول بكتابة توضيح، مرة أخرى، لبعض الأسئلة التي وردت خلال الاجتماع المباشر وجهًا لوجه فيما يخص مقترح الأرقام. لدينا

بريد إلكتروني من بول يشير فيها إلى أن تلك الأسئلة يجري مناقشتها داخل فريق CRISP، وقد رأيت بعض البريد الإلكتروني على القائمة البريدية الخاصة بـ CRISP إنفاذاً لذلك. هل هناك أي شيء تود إضافته، بول؟

بول وبلسون:
لا، شكرًا. شكرًا لك أليسا، أمل أن تتمكنوا من سماعي. نعم، لقد حصلت على تلك الأسئلة إلى فريق CRISP، وهم يتناولونها الآن. ولم أشأ التأكيد مع وولف رغم أنني قد طرحت أسئلته بشكل صحيح. فقط أريد تقييم ذلك، وولف، إذا كنت معنا، إذا أردت تأكيد أن الأسئلة الخاصة بك يتم طرحها بشكل مناسب هناك، وإشعارنا إذا لم يكن الأمر كذلك. شكرًا.

وولف، هل أنت معنا الآن على الاتصال الصوتي؟

أليسا كوبر:

بادئ ذي بدء، طاب صباحكم. عذرًا. كنت أنتظر فقط حتى يأتي دوري في إلقاء الكلمة...

وولف-أولريخ نوبين:

نعم، تفضل.

أليسا كوبر:

نعم، طاب صباحكم. كيف حالكم؟ أتمنى أن تكون أموركم على المستوى الشخصي تسير على ما يرام، وأن كل شيء في موضعه وأن تكونوا بصحة جيدة. أولاً [يتعذر تمييز الصوت] رقم واحد، في رقم اثنان كانت الإجابة المقدمة بالأرقام مقنعة تقريبًا، لكنني لا زلت، في التقرير، هناك أمران، الأمر الأول هو أننا لسنا بحاجة إلى أي شيء من موضوع المساءلة.

وولف-أولريخ نوبين:

وعلى الجانب الآخر، بهذا القول على الرغم من ذلك، فإننا نفتقر إلى إشراف NTIA. ومن وجهة نظري هناك بشكل أو بآخر قدر ما من التضارب في كل ذلك. ويجب تصحيح ذلك من حيث [الحجم] من بول أو الآخرين، عندما يتطرق الأمر إلى المجمل النهائي. شكرًا.

بول ويلسون: بول هنا. أعتقد أن هذا الأمر واضح إلى حد ما، وهذا منا أتمنى أن يقوم فريق CRISP بتوضيحه. أردت فقط أن أسأل أليسا، هناك مصفوفة من المستندات المرتبطة تم عرضها للتو على الشاشة قبل، وذلك قبل أن نعود مرة أخرى إلى ملخص البنود الإجرائية. هل لأحد أن يخبرني، هل لكم أن تخبروني بطبيعة تلك الوثيقة؟ لأنني لم أطلع عليها. أم أن هذه هي الوثيقة ذات الرابط في إطار الدردشة؟

أليسا كوبر: بالفعل، فهي ذات رابط في مربع الدردشة. إذن أعتقد أنه في نهاية الاجتماع المباشر، كان هناك اقتراح بأن نقوم بتجميع ملخص لجميع الأسئلة والإجابات التي وردت خلال مناقشتنا لمقترح IETF و RIR، بحيث تكون لدينا قائمة موحدة بشكل ما لهذه الأسئلة والإجابات من أجل الرجوع إليها، لأنه كانت هناك الكثير من الأسئلة الجيدة وقد أجرينا مناقشة حول هذين المقترحين.

إذن فقد قامت أمانة السر بتجميع هذا الملخص وأرسلته منذ حوالي أسبوع، حسبما أعتقد. وهذه إذن هي الوثيقة التي يجري عرضها وتم تعميمها، وتم إهمالها وما إلى ذلك. إذن فهي مخصصة فقط من أجل الرجوع إليها، وهي تسرد من الذي طرح الأسئلة أيضاً، وهذا يكون بمثابة إنعاش للذاكرة فيما يخص تلك المناقشة.

بول ويلسون: شكراً.

أليسا كوبر: أجل، بالتأكيد. حسناً. أعتقد أننا نفهم المسار المخصصة لمسألة الأرقام، فقد كان المسار الثاني هو، مراجعة التفاصيل الخاصة بعملية الانتهاء من المقترحات والإطار الزمني. إذن فقد قمنا بهذا الأمر خلال أسبوع ICANN، وكان هذا هو الإطار الزمني الجديد الذي تم تعميمه، وهو ما سوف نقوم بمناقشته قريباً. إذن فقد تم الانتهاء من هذه المسألة.

رقم ستة، كانت لدينا المجموعة وتقودها [منال]، ومن المقرر تناولها بقدر من التعليقات. ويقدر ما أعلم، تمت متابعة هذه المسألة على القائمة البريدية. وقد أجرينا بعض النقاش بالإضافة إلى مزيد من التعميم لذلك، ولا يزال هذا الأمر قيد التنفيذ وهذا ما أفهمه حيال هذه المسألة. أرى كافوس.

كافوس أراستيه: نعم. وبالنسبة للمسألة الأخيرة، رقم ستة التي ذكرتها، أرسلت [منال] لي نصًا تمت صياغته بطريقة غير واضحة للغاية وبصيغة المبني للمجهول، وتقول فيه أنه إذا اختار المجتمع أو حدد الرد على تلك الأمور [يتعذر تمييز الصوت]... أعتقد أننا [بحاجة إلى إكمال] صورة أخرى تقول بأنه إذا قررت مجموعة ICG طرح سؤال على المجتمع، فيجب الرد على ذلك السؤال [يتعذر تمييز الصوت] ما يعطيه للمسألة والصلاحية بالنسبة لمجموعة ICG، من أجل تقرير ما إذا كان سؤالًا عكسيًا [يتعذر تمييز الصوت] للتعليق إلى المجتمع، أو تناول ذلك بشكل مختلف، ولكن لإعطاء ذلك خيارًا أمام المجتمع من أجل اختيار ما إذا كان من المفترض الرد أم لا.

يجب علينا اتخاذ الإجراء المناسب بما يتفق مع ما ناقشناه في الاجتماع المباشر وجهًا لوجه، وأتمنى أن تكون [منال] قد انتهت من ذلك. شكرًا.

جوزيف الهادف: أقول، معذرة. كان من الواجب رفع يدي. أنا جو الهادف. أليس، هل دوري التالي في ترتيب إلقاء الكلمة، أم كان هناك شخص آخر؟

أليسا كوبر: لا يوجد أي شخص في ترتيب الكلمة. إن الأمر الوحيد الذي يجب عليّ قوله هو أنني أفضل ألا نجري المناقشة الكبيرة الفعلية حول الموضوع في الوقت الحالي. كنت أتمنى أن تتمكن من مواصلة ذلك على القائمة، وربما تناول هذه المسألة في الاجتماع الهاتفي التالي. وهذا الأمر غير مطروح في واقع الأمر على جدول الأعمال اليوم لأن لدينا بضعة أمور أخرى ربما تكون بحاجة إلى الانتهاء منها قبل ذلك.

إذن إذا كان لديكم أي من النقاط العملية، فلا بأس بذلك. أنا أقدر التعليقات الوارد من [يتعذر تمييز الصوت]، لكن يتوجب علينا بالتأكيد مواصلة النقاش الأساسي على القائمة وفي الاجتماع الهاتفي التالي، ولكن ليس اليوم.

جوزيف الهادف: ولا بأس بذلك. ويمكننا القيام بذلك، أو كان هذا مجرد توضيح، لأنني أعتقد أن قسمين من الخطاب بهما اختلاط.

أليسا كوبر:

حسنًا. نعم، إذا أمكننا القيام بذلك على القائمة، فسوف يكون ذلك رائعًا. شكرًا. وسوف نقوم بالتركيز على ذلك وإجراء هذا الأمر في صورة موضوع للمناقشة في الاجتماع التالي، بالتأكيد. وبالانتقال إلى رقم سبعة، كان من المفترض أن يقوم باتريك بالتنسيق مع مجموعة CWG ومجموعة CCWG حول [جدول المؤتمرات الهاتفية]، وهو ما تم بالفعل، وهذا من بين الأسباب وراء إجراء هذا الاجتماع في الوقت الحالي، وهو ما لا يتعارض مع أي من المجموعتين الأخريين. وهذا هو المكان الذي جاءت منه مواعيد وتواريخ بقية الاجتماعات واقتراح Doodle.

إذن طلبي الوحيد هو، إذا لم تكونوا قد أكملتم اقتراح Doodle حتى الآن، أن تقوموا بذلك رجاءً، وربما يمكننا حمل أحد الأشخاص على نشر ذلك مرة أخرى في مربع الدردشة للأشخاص الذين فاتهم ذلك. أعتقد أن [يتعذر تمييز الصوت] الرد أو شيء ما، بحيث يمكننا الحصول على قدر أكبر لكي نتمكن من جدولة مجموعة الاجتماعات التالية.

وهذا هو رقم سبعة. لا تتردد في تناول الكلمة إذا أردت المقاطعة، لكنني أعتقد أننا قد انتهينا تقريبًا من هذه الأشياء. إذن رقم ثمانية، سوف نتحدث حولها في نهاية اجتماعنا الهاتفي اليوم، وهذا الأمر مطروح على جدول الأعمال لهذا اليوم لذلك سوف نتحدث حوله.

عفوًا، لدينا أحد المترجمين الفوريين على خط اللغة الإنجليزية، على ما يبدو.

إذن رقم ثمانية، سوف نتناولها في نهاية الاجتماع الهاتفي، ورقم تسعة، سوف نناقش نقاط التحدث. كان هذا في حقيقة الأمر من أجل اجتماع ICANN، وقد تم ذلك خلال أسبوع اجتماع سنغافورة، إذن فقد تم التصرف في ذلك. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم... عذرًا. لدي طلب، ربما يقوم باتريك بنليبيته، إذا أراد، حيث يجب أن تكون المؤتمرات الهاتفية على الأقل أو يتم تنسيقها من خلال مجموعة CCWG أو مجموعة CWG. لقد حضرت مؤتمرًا هاتفيًا منذ ساعات قليلة، وهذا المؤتمر الهاتفي الآن. إنه أكثر قليلًا، أو نفس الوقت، ثمانية ساعات. ولديكم مؤتمرين هاتفيين، كل منها لمدة ساعتين، ومن ثم البداية والنهاية، إذا أمكننا عدم إجراء ذلك، وعلى هذا النحو وعلى وجه الخصوص لمدة ثمانية ساعات أو 12 ساعة، لدينا مؤتمرين هاتفيين، كل منها ساعتين.

لا يمكن، لا يمكننا دعم ذلك. على الأقل، لا يمكنني تأييد ذلك.

أليسا كوبر:

باتريك، هل تريد الحديث في هذا الشأن؟

باتريك فالتستروم:

بالتأكيد. إن ما حاولنا ترتيبه في هذه المرة هو الأقل عدم الحصول على أية تضاربات في أي من المصالح من أجل الحصول على مزيد من الفصل فيما بين الاجتماعات، وقد تمت الإشارة إلى ذلك. وسوف نتعرف على ما يمكننا القيام به. الأمر الأهم بالنسبة للأشخاص لا يزال هو تعبئة اقتراح Doodle، اقتراحات Doodle، وسوف نتعرف على ما يمكننا القيام به فيما يخص الاجتماعات.

وكما أشار بعض الأشخاص في قاعة الدردشة، هناك العديد من الاجتماعات الأخرى بالنسبة لهذه المجموعات الثلاث، وأنا جميعًا مقيدون بذلك. ومن الصعب استيعاب الجميع. أريد أن أشير فقط إلى أنه من خلال مساعدة أمانة السر، سوف نقوم من خلال مساعدة أمانة السر الجديدة، سوف نحصل على تقديم يمكننا من خلال الإشارة ليس فقط إلى الأشياء الخاصة بنا، ولكن أيضًا إلى الأحداث الأخرى. ومن ثم سوف يكون من الأسهم القيام بأعمال تحديد الجداول هذه بالطبع لأن تحديد الجداول والمواعيد عبر هذه المجموعة الأخرى أمر يصعب القيام به للغاية بطريقة مثلى.

ومن ثم أعتذر منكم، وأقدر جميع التعقيبات والآراء التي يمكنني الحصول عليها، على سبيل المثال، من خلال السيد أراستيه. وعلى الجانب الآخر، فإن الهدف الرئيسي يجب أن يكون عدم الحصول على أية تضاربات، لكن تم الإشارة إلى طلبكم. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، باتريك. لذلك، أعتقد أننا قد توصلنا إلى نهاية مخلص البنود الإجرائية، ويجب علينا الانتقال والمتابعة إلى مناقشة الإطار الزمني.

ومن ثم، في حين ترد إلينا الوثيقة. كانت هناك بعض المناقشات الدائرة حول ذلك على القائمة، وأعتقد أنني أرى أننا نتطلع إلى ذلك، وكان هناك أربعة علامات تبويب في جدول إكسل، ولكن بالنظر إلى العلامة الأولى ناحية اليمين يجري عرضه. هذا من البديل المنقح للإطار الزمني الذي تم تعميمه خلال أسبوع ICANN.

أعتقد أنه من حيث وضع الإطار لهذا الأمر، مرة أخرى، أود أن نصل إلى مسألة وضع الإطار التي استخدمها باتريك خلال الاجتماع المباشر وجهًا لوجه، وهو أن لدينا بشيء ما موقفين اثنين. الأول، هو ما نقوم به بين الآن وعندما نحصل على مقترح الأسماء، وما قد نقوم به بعد ذلك؟ وأعتقد أن [يتعذر تمييز الصوت] وجهًا لوجه لذلك رأي المشاركون أننا أردنا بشيء ما مواصلة العمل بالنسبة للعديد من الخطوات المقدمة من الإطار الزمني الأصلي قدر الإمكان، في أننا ننتظر الحصول على مقترح الأسماء.

وربما أيضًا كما تعلمون، جعل هذه المسألة من الجهود المخصصة أكثر من أجل مراقبة نقاط المشكلات داخل عملية CWG لأي من الأشياء التي قد تظهر ولها علاقة بالمقترحين اللذين تلقيناها بالفعل. إذن فإن جميع التغييرات المختلفة على الإطار الزمني الذي وضعناها، لها صلة بها. وهذا من الأشياء المرتبطة بمجموعة القرارات الأولى التي تم اتخاذها.

ولا يوجد هناك اختلاف كبير فيما بين البدائل المتعددة، من حيث ما نقوم به بين الآن والحصول على مقترح الأسماء. أعتقد كما تعلمون، في البريد الإلكتروني الأخير إلى القائمة حول هذا الأمر، قلت بأن المسألة الرئيسية في اعتقادي التي لا يتوجب الحصول على إجماع حولها، هو هل يجب علينا الالتزام بمقترح IETF و RIR معًا، وإجراء عملية تعليق عامة على ذلك القسم. وبعد ذلك بالتأكيد، القيام بمجموعة أخرى من فترات التعليقات العامة، كما تعلمون، واحدة أو أكثر فيما بعض عندما نحصل على مقترح الأسماء.

إذن من وجهة نظري الخاصة، هذه هي المسألة الرئيسية المفتوحة بشكل أو بآخر. ويمكننا الحديث حول التفاصيل الضيقة للغاية بالنسبة لمسألة التوقيت، لكن إذا كنا نفترض أن لدينا أشهر قليلة قبل أن نحصل على مقترح الأسماء، فعندما نحصل على الوقت الكافي للقيام بذلك أو عدمه فهذا بأيدينا وفقًا لتقديرنا. وربما يمكننا التحدث حول ذلك في البداية، كما تعلمون، ما الذي نريد الحصول عليه فيما بين الآن وعندما نحصل على مقترح الأسماء.

ويمكننا الحديث بعد ذلك حول ما قد نقوم به بعد ذلك. هذا ما أردت اقتراحه. إذن دعونا نأخذ الجزء الأول أولاً، إن أمكننا ذلك. أرى كافوس في ترتيب الكلمة.

نعم أليسا، ليست لدي أي مشكلة في الإطار الزمني الذي أشرت إليه، لكن عواقب ذلك قد تكون وخيمة. المعلومات والأرقام، بها فترتين للتعليقات. وهي تشمل على الإجمال الأسماء، ذات فترة

كافوس أراستيه:

التعليق الواحدة. وبمعنى آخر، الأكثر استقامة ولكن ليس [بتعذر تمييز الصوت]، المشكلات المباشرة أكثر مثل المعلومات والأرقام، لها فترتي تعليق بالنسبة للجمهور.

ونحن نواصل الثلاثة جميعها، وهي الأكثر تعقيداً، ولها فترة واحدة فقط. وهذا من القرارات التي يجب علينا توفيرها. وهناك طريقتان للقيام بذلك، لأي من الفترات الثلاثة. بعد ذلك يتم تجميع المقترح الرئيسي. وسوف نقوم بتوفير فترة زمنية أطول من أجل التعليقات العامة، أو نحاول التعامل معها على قدم المساواة. وليس من المفترض أن نقدم لها فترتي تعليق، واثنين من الأرقام واثنين من المعلومات أو البروتوكولات، وواحد من أجل، ليس الأسماء، فمحاولة القيام بشيء لكي يكون لهما فترتي تعليق، حسبما يتناسب.

ومن ثم هذا من الأشياء المفقودة، وقد طرحت ذلك على واحد أو اثنين من وجهات نظري الرئيسية. هل يمكنك توضيح ذلك لو تكرمت؟ لماذا الأسماء، الأكثر دقة، وتعقيداً ولها فترة تعليق واحدة. والمسألة الأخرى، مدة فترات التعليق. أنا أفهم بأنك قد اقترحت أمراً، أسبوعين، أليسا. هذا الوقت قصير للغاية، على وجه الخصوص عندما نقوم بدمج جميع المقترحات الثلاثة معاً، ومعاملتها، حيث إننا بحاجة إلى الحصول على وقت أطول من ذلك للتعليقات، ولكن ليس أسبوعين. شكراً.

شكراً لك، كافوس. سوف أحاول التوصل إلى، نعم ها نحن ذا، سوف تقوم أمانة السر باقتراح الإطار الزمني المحسن، وأعتقد أنه الإطار الذي كنتم تبحثون عنه في الأساس. إذن فإن الأمر في هذا الإطار الزمني المحسن، يقوم بعمل احتياطي ودعم حتى الآن من منتصف شهر سبتمبر. إن الفكرة تمثلت في محاولة التعرف على هذا الأمر والتحدث حول جميع الخطوات التي قلنا بأننا سوف ننفذها، وجعلها متناسبة جميعها، بالنظر إلى أننا نفهم التوقيت المناسبة بالنسبة لمجتمع الأسماء.

أليسا كوبر:

إذن كان هذا هو السبب في أنه لم. كان هذا هو السبب في نقل وتحريك فترة التعليق العام الأولى مرة أخرى إلى إطار أبريل/مايو الزمني، لأننا إذا أردنا الحصول على فترات للتعليق العام، بحيث يمكننا القيام بواحدة على المقترحات المقدمة التي تلقيناها، وبعد ذلك يمكننا القيام بواحدة أخرى بعد أن نحصل على مقترح الأسماء.

كان هذا هو نفس الأساس المنطقي والمبرر وراء قصر فترة التعليق العام، والحالة الثانية أقصر منها في الحالة الأولى، لأنها كانت تحاول القيام بكل شيء وإكماله بحلول منتصف شهر سبتمبر. وأنا أتفق معكم في أنه لا تعد أي منها نموذجية على وجه الخصوص، ووجهة نظري بالنسبة للمسألة الأولى، إذا لم يشأ الأشخاص القيام بفترة للتعليقات العامة حتى بعد أن نحصل على جميع المقترحات، فأعتقد أنه لا بأس بهذا.

لا أعتقد أننا بحاجة إلى القيام بذلك على الاثنين اللذين معنا. كان هذا مجرد اقتراح من حيث محاولة التحسين وملاءمة جميع الخطوات بأكبر قدر مناسب لنا. وفكرتي الوحيدة الأخرى تتمثل في أننا سوف أقوم أزيد على نقطة طول فترات التعليق، التي يرون أنها [يتعذر تمييز الصوت] بشكل مناسب نوع الرسالة والإعلان، والتأكد من أن الجميع يعمل الموعد الذي يكون فيه فترة للتعليق العام، حتى وإن لم تبدأ بعد، لأن المقترح لم يكتمل.

وكما يمكنكم في بعض الأحيان موازنة قدر بسيط من الحصول على وقت أقل في تحديد فترة التعليق العام الفعلية ضد حقيقة أن الأشخاص يعلمون أنها كانت واردة ويمكنهم الاستعداد لها بقدر ما. وأنا أوافق على أنها ليس فكرة نموذجية، لكن هذا من الجوانب الأخرى التي يجب وضعها في الحسبان. إذن ما هو نوع التفكير وراء جميع ذلك.

معي جيمس وبعد ذلك ميلتون.

شكراً لك، أليسا. يتحدث جيمس للتدوين النصي. لدي فقط عدة أمور أود الرد عليها. أولاً، أنا أتفق مع كافوس. ربما لا يكون أسبوعان وقتاً كافياً لفترة تعليق واحدة. وفي العادة بالنسبة لـ ICANN، تكون فترات التعليق النموذجية 40 يوماً على الأقل. وكانت في الماضي فترات للرد [يتعذر تمييز الصوت]، وبعدها انتهى ذلك وتحول إلى فترة رئيسية للتعليقات العامة. لكن سؤالي هو، إذا كانت لدينا فترة أولية للتعليقات العامة عند تسلّم مقترح الأسماء، وربما لا تتابعوني في هنا في هذا الإطار الزمني، لأنني ألغيت المزامنة مع ذلك بحيث يمكننا تقريب ذلك قليلاً.

جيمس بلاديل:

وأعتذر مكن بسبب القيام بالقراءة أثناء حديثكم. لكن إذا كانت لدينا فترة للتعليق الأولى، هل، ما الذي سنقوم بإعداده على وجه الخصوص بالنسبة للتعليقات، هل هذا هو المقترح التي نتلقاه، أم أن هذه هي المسودة الأولية الأولى لتحليل المقترح الذي نتلقاه؟ لأنه، يمكنني الحديث إلى حد كبير وثيقة دون النظر إلى الإطار الزمني أو خطة العمل بالنسبة لمجموعة CWG، بأن

مقترح الأسماء سوف يخضع أيضاً لواحدة أو اثنتان من فترات التعليق قبل أن يتم تقديمها إلى مجلس الإدارة، إلى مجموعة ICG.

لذلك يبدو أن هناك بعض الفرص للقول بأن لدينا فترة تعليقات واحدة إذا لم نكن نضيف المراكز أو التغيير المادية على الموضوع الذي نطرحه للتعليق.

شكراً لك، جيمس. نعم، أنا أتفق بالتأكيد مع ذلك. أعنى أنني أعتقد أننا قلنا بأننا سوف نقوم بذلك، عندما نحصل على مقترح الأسماء، فسوف نقوم بإجراء تقييم فردي قمنا به للتو من لكل من ITF وسجلات RIR. ونحن نقرر ما إذا كانت هناك أية مسائل تحتاج مجموعة ICG لتوضيح حولها من مجتمعات الأسماء. وسوف تكون لنا جولة في ذلك مثل التي أجريناها مع المجتمعات الأخرى من أجل التوصل إلى توضيح لتلك المسائل، وبمجرد أن نشعر بأن ذلك قد تم بالشكل المرضي، فسوف نقوم بذلك مرة أخرى، كما أن تحليل ICG الخاص لهذه المقترحات الثلاثة معاً لهذه الخطوة بالنسبة للسعة وإمكانية التطبيق وتقييم المسألة، ونرى هل يحقق ذلك الرضا بالنسبة لنا أم لا.

أليسا كوبر:

ومرة أخرى، نعم إلى المجتمعات كلما كان ذلك ضرورياً. وبعد ذلك نقدم مسودة تكون من حيث الجانب النظري في صورة شيء ينتقل في نهاية المطاف إلى مجلس إدارة ICANN وNTIA، وجعل ذلك هو الأساس بالنسبة لفترة التعليق العامة. لكن بالتأكيد لا نعتقد بأن لهذا معنى في وضع وطرح شيء ما للتعليق العام، ولم يتم خروجه في الأونة الأخيرة بالفعل من أجل التعليقات العامة.

وأعتقد أيضاً أننا بصفتنا مجموعة ICG، من المفترض أن نقوم بالتحليل الخاص بنا، وجميع الخطوات المختلفة، وتقديم مسودة مقترح وأن يكون ذلك على أساس فترة التعليق العام. ومن ثم هناك مسألة تتمثل فيما إذا كان نقوم بذلك، ما هو طول فترة التعليق العام الذي نحتاجه، وهل نحن بحاجة إلى أكثر من فترة واحدة؟ كما تعلمون، أعتقد أن شعوري مرة أخرى، هو أنه ربما لا يتوجب علينا الرد على أي من هذه الأسئلة في الوقت الحالي. أما الأسئلة الرئيسية التي يتوجب علينا الرد عليها فهي، هل نحن متفقون من حيث ترحيل أكبر قدر من العمل بالنسبة للمقترحات التي حصلنا عليها بالفعل، إلى أن نحصل على المقترح الخاص بالأسماء أم لا.

وبعد ذلك نقوم بتحديد والسعي لتحديد بقية الإطار الزمني بعيداً عن الموعد الذي يحصلون فيها على المقترح الخاص بالأسماء. وأتمنى أن تكون إجابتي على سؤالك، لكن [يتعذر تمييز الصوت] ربما تحصل على إجابة أيضاً على ذلك.

لدى رد سريع واحد فقط. معكم جيمس متحدثاً مرة أخرى. شكراً لك، أليسا. لدى فكرة واحدة فقط وهي، عندما يكون هذا المقترح الخاص بالأسماء مفتوحاً للتعليق العام النهائي، ربما يكون ذلك فرصة من أجل توفير بعض الدوائر بموجب ذلك، إذا ما حددنا أي من المواد، وكان لنا أن نحصل على أية رؤية مبكرة لذلك، وربما أبعد من ذلك فيما يخص المقترحين الآخرين، وربما تكون هناك فرصة لنا في طرح تلك الأسئلة، أو توضيح تلك الإدخالات.

في حين ما زالت فترة التعليقات مفتوحة، قبل أن يصلوا إلينا. ولا أدري إن كان هذا الأمر افتراضي للغاية علينا أم لا، لكن يبدو أنه قد يصل بنا إلى مجموعة من الشهور على طول الطريق. وسوف أتوقف عن التحدث الآن، شكراً.

جيمس بلاديل:

شكراً لك، جيمس. ميلتون.

أليسا كوبر:

مرحباً. هل تسمعوني جميعاً جيداً؟

ميلتون مولر:

نعم.

أليسا كوبر:

أخشى أنه يتوجب عليّ الاعتراض على فكرة فترة التعليق المنفصلة لكل من مقترحي RIR و IETF. ليس هذا لأنني لا أعتقد، أود إنجاز أكبر قدر من الأمور حسب الإمكان، بل إنني لا أعتقد أننا توصلنا إلى إنجاز أي شيء من خلال الحصول على فترة تعليقات على المقترحين

ميلتون مولر:

المعروفين للغاية والتي اعتمدها ووافقنا عليها بقدر كبير. دعونا لا ننسى أن مجموعة ICG هي المسؤولة عن تقديم المقترحات إلى NTIA، مقترح واحد.

وأن ما نريد القيام به أمام الجمهور هو المقترح النهائي، وليس شيء آخر. وأعتقد أن هذا يسبب إرباكاً للأمر، وهذا يجيد إلى حد ما عن الدور الفعلي لوضع مقترح جزئي للنقل أمام الجمهور. ليس هذا أنني أعتقد بالطبع أن غالبية التعليقات العامة سوف تكون حول موقع وحالة الأسماء. ولكن. وفي جانب ما، فإن أحد المناقشات المحتملة لصالح الحصول على فترة تعليقات منفصلة، هي أن الناس قد تلتفت في حقيقة الأمر إلى الأسماء والأرقام ومقترح البروتوكولات.

لكنني أعتقد أن من يولي اهتماماً بها بشكل منفصل يولون اهتماماً بها وقد قدموا بالفعل قدرًا كبيراً من التعليقات عليها. ونحن نعرف إلى حد كبير ما الذي تظنه تلك المجتمعات حيال تلك المقترحات. إن مستوى المصلحة العامة والمشاركة في تلك المقترحات الأقل جدلاً منخفض للغاية.

أنا لا أرى الهدف من ذلك في حقيقة الأمر. أعني، ما الذي نحققه بالفعل؟ ما الذي نقوم بتنفيذه في حقيقة الأمر من خلال وضع، كما تعلمون، هذين المقترحين معاً، وهي فترة التعليقات العامة على حسابهما.

أليسا كوبر:

شكراً لك، ميلتون. دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

نعم، أنا دانيال. أريد فقط ترديد ما قلته بأنه يتوجب علينا القيام بأكثر قدر من العمل على الردود التي نتلقاها. إنني غير متأكد حيال إجراء فترة للتعليقات أم لا، لكن ما أود قوله من أجل التسجيل هو أنه إذا قررنا بعد ذلك أننا بحاجة إلى عمل مقترح موحد لكل من الأسماء والأرقام، وهو ما كان في الخطوة 2.3، فأعتقد أن الإجابة لا.

كلا، هذه هي النقطة 3.1، نعم. وإذا لم نطرح هذه المسألة من أجل التعليقات، فإننا نضع أنفسنا في موقف لا يمكننا فيه تأخير هذه الأمور لأبعد من ذلك مرة أخرى، أو أننا نضع ذلك. اسمحوا لي أن أصيغ هذا الأمر بشكل مختلف. أن نضع أنفسنا في موقف يتمثل في أنه إذا كانت هناك تعليقات عامة كبيرة فيما يخص مقترحات RIR و ITF، لدرجة أننا قد أضعنا الفرصة في التعامل معها في حين أن لدينا متسع من الوقت.

ومرة أخرى فإن الأمر الرئيسي هو أننا نشير إلى أن هذين المجتمعين بأننا نحقق تقدمًا في الرد الخاص بهم بأكبر قدر يمكننا. لكن الأمر الذي لا أريده هو أنه في نهاية الأمر، عندما نحصل على جميع المقترحات الثلاثة، أن يتم تأثير وتعطيل الأمر برمته بطريقة يمكننا أن نتجنبها.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، دانيال. جو.

مرحبًا. أنا جو الهادف، من السجل الرسمي. ربما يمكنني. أعتقد أن النقطة التي أثارها ميلتون صحيح، لكن ربما يمكننا كمجموعة المساعدة في سد تلك الفجوة بشكل غير رسمي. إذن داخل أساس مجموعة ICG، فقد أجرينا بعض المحادثات فيما يخص المقترحات قبل أن نعقد الاجتماع الخاص بنا، وقد طلبنا إجراء مراجعة أخرى للمقترحات، وسوف نحيط الزملاء علمًا بأخر المستجدات بالنسبة للأسئلة والإجابات. إذن من خلال مساعدة المجموعات داخل مجموعة ICG، يمكننا تشكيل إصدار غير رسمي من تلك المشاورات دون الحصول عليها في صورة مشاورات في صيغة رسمية، لأنني أتفق مع ميلتون، فإن مشهد إرسال ما يبدو أنه ثلثي مقترح، قد يؤدي إلى سوء تفاهم فيما بين بعض الأشخاص.

جوزيف الهادف:

شكرًا لك، جو. وأعتقد أن هذا في حقيقة الأمر نوع جيد من مقترحات التسوية. كافوس.

أليسا كوبر:

نعم، في البداية فإنني [يتعذر تمييز الصوت] ذلك أنه يتوجب علينا الحصول على مقترح واحد فقط وتقديمه إلى NTIA، وأعتقد أن المقترح يجب أن يتكون متجانس مع بعضه البعض. ولم [يتعذر تمييز الصوت]، يمكنك اختبار الجزء الثاني من [الاجتماع]، والذي [يتعذر تمييز الصوت] و[يتعذر تمييز الصوت] ونقول بأننا نرى بعض الصعوبات هنا. والأسلوب الذي طرحه جو يبدو مقنعًا. لدينا شيء يطلق عليه اسم التعليق [الشرطي] أو التعليقات وما إلى ذلك وهلم جرا.

كافوس أراستيه:

لكننا سوف نترك هذا الأمر إلى أن يتم تجميعها معًا. وقد وضعت ذلك في صورة دردشة، وأن هذا الإطار الزمني موجود معنا. وهذه المهمة من المستحيل تحقيقها. ويجب علينا الحصول

على [بتعذر تمييز الصوت] تعليق من مجموعة CWG، ذلك أنه عندما يتوفر المقترح وطرح بعض الملاحظات عليه، البعض يشير إلى أن الإطار الزمني يجب أن يتم تعديله بما يتفق مع ذلك، لأننا ملتزمون ومسؤولون عن تقديم مقترح واحد فقط.

لا أعتقد أننا لا نشجع مجتمع الـ [200] إذا لم نقم بوضع ذلك أمام التعليقات. لكن يمكنكم طرح ذلك على فترة التعليقات الأصلية، أو أي من الأشياء المراد إنجازها، لكن ليس هذا من الأشياء المؤكدة. لذلك يجب أن نكون حريصين للغاية وأن لا نغير أي من الأجزاء الرئيسية في أي مقترح عن السياق الموجود معنا هنا، وكل ما علينا هو المتابعة والقول بأننا نشجع الأشياء الذين قدموا ذلك.

من قدم، فله الشكر، ومن لم يقدم كذلك. كما أننا نقدر أيضاً مدى تعقيد العمل الذي نقوم به، ويجب علينا الانتظار - حسب وجهة نظري - يجب على الإطار الزمني الخاص بنا أن يعكس بأن هذا هو المدى الذي يمكننا القيام به بالنسبة للأرقام و[بتعذر تمييز الصوت]، ولكن ليس للأسماء والإطار الزمني، بحاجة إلى مزيد من التعديلات. يجب ذكر ذلك في مكان ما في الملاحظات [بتعذر تمييز الصوت] الملاحظات على الإطار الزمني. شكرًا.

شكرًا لك، كافوس. ياري.

أليسا كوبر:

نعم، أنا أوافق. وبالنسبة لمحضر الاجتماع، أنا ياري أركو. إذن أنا أتفق مع المقترح الذي قدمه جو. أعتقد أن المراسلات غير الرسمية أمر ضروري. هذا الأمر هام في كلا الاتجاهين عن بقيتنا بالنسبة للأسماء والعكس صحيح. لكنني أردت العودة مرة أخرى إلى الأمر الأساسي والجوهري هنا، لا أحد يقترح بأن نشارك المقترحين مع NTIA.

ياري أركو:

هذا الأمر يتعلق بتقدم الأعمال كجزء من المسألة برمتها، والتي تحتوي على العديد من الخطوات، ونحن بحاجة إلى القيام بتحليل كامل لكل شيء. وأريد فقط العودة مرة أخرى إلى شيء ما قمنا به في مجموعة ICG، فقد نظرنا إلى المقترحين الذين حصلنا عليهم. لم نحصل على ثلاثة، لقد حصلنا على اثنين فقط، لكننا نظرنا إليهما وقمنا بتحديد شيء ما أردنا في حقيقة الأمر أن نسأل المجتمع حوله.

وقد تم حل هذه المسألة الخاصة، أو يجري حلها. ومن ثم فإن هذا من الأشياء العملية التي حدثت بالفعل. يمكنكم القيام بأشياء ذات مكونات. ويمكنكم النظر إلى مكونات التوافق. ويمكنكم تقييمها. كما يمكنكم الحصول على التعليقات عليها، ولا أعتقد أن مجموعة ICG هي آخر المطاف بالضرورة. وأعتقد أنه لزامًا علينا أن نقوم بأكبر قدر ممكن، بما في ذلك طلب التعليقات العامة حول الأشياء.

ولا يعني ذلك أننا ندعي بأن هذا حل جزئي أو أنه يمكننا الانتقال بهذا الأمر للأمم. وهذا يعني أننا نحقق تقدمًا في الأعمال، حسب الخطوات، وسوف أشعر بالسعادة على الأقل إذا ما اضطررنا إلى إيقاف كل شيء، لأنه ليس لدينا جميع المكونات. أعتقد أنه يمكننا القيام بشيء ما، فقط للموافقة.

شكرًا لك، ياري. هل يمكنني أن أطلب توضيحًا، على المقترح الذي قدمه جو، وهو أننا بشيء ما نطلب الحصول على التعليقات العامة على ما لدينا من خلال القيام بذلك بشكل غير رسمي داخل جميع مجتمعاتنا المعنية من أصحاب المصلحة، وإخبار الناس بأنه يتوجب عليهم إرسال التعليقات مرة أخرى من خلال ممثليهم إلى ICG، إذا كانت لديهم.

أليسا كوبر:

هل هذا يرضيكم؟ أم تفضلون الحصول عملية رسمية للتعليقات العامة؟ لأنني أشعر أنه كان هناك قدر كبير من الدعم والتأييد لما قاله جو، وأريد أن أفهم ما إذا كنتم توافقون أو لا توافقون على ذلك.

لست متأكدًا مما إذا كانت هذه المسائل عامة أو رسمية في مقابل الأمور غير الرسمية. ما يهم بالنسبة لي هو أن نتواصل بشكل واسع، وهذا ما لدينا، وأن يحصل الناس على هذا ويقدموا التعقيبات عليه. هل هذا الأمر غير رسمي؟ لا أعرف. لكن ما أريد قوله هو أنه يتوجب علينا طلب التعقيبات الواسعة بشكل نسبي في هذه المرحلة، حتى وإن لم يكن لدينا كل شيء وأنا نقدم فقط [يتعذر تمييز الصوت].

ياري أركو:

نعم، لا بأس بهذا.

أليسا كوبر: حسناً، شكرًا لك على التوضيح. لدي في ترتيب الكلمة كل من ميلتون وكافوس، وبعد ذلك سوف أحاول إنهاء الاجتماع بحيث ننتقل إلى، يمكننا التوصل إلى نتيجة وبعد ذلك ننتقل إلى البند الآخر على جدول الأعمال. ميلتون.

ميلتون مولر: أجل. ومن ثم أريد فقط أن أوضح بأنني أؤيد مقترح جو كتسوية لهذه المسألة. كما أردت أيضًا أن أقول شيئًا نسبيته في المرة الأولى، وهو أنني أتفق بقوة مع جيمس بأن أسبوعين سوف يجعلنا نحصل على جميع أنواع الشكاوى حول ذلك من أشخاص مختلفين في مجتمع ICANN بأن ذلك وقت قصير للغاية. وهناك الكثير من الأشخاص الذين يتابعون بشكل منتظم الوقائع النظامية والطبقات وما إلى ذلك.

وسوف يشكون دائمًا من أن أسبوعين فترة قصيرة للغاية من أجل وضع وتقديم التعليقات الخاصة بهم. وأعتقد أن الأمر الثالث الذي أريد القيام به هنا هو التعامل مع الأمر الأهم في القاعدة، وهو أننا نرى هذا الإطار الزمني وكأنه مهضوم حول هذا التاريخ المعجز في 30 سبتمبر. وأعتقد أننا لا زلنا نتظاهر بأنه إذا أمكننا التوصل إلى الهدف الأصلي، عندما لا نحصل على أي فكرة عما إذا كانت ستكون لنا القدرة على القيام بذلك أم لا.

وأنا أعتقد أننا بحاجة إلى إقحام أنفسنا إلى أشكال غريبة من أجل محاولة التظاهر كما لو أننا نحقق هذا الهدف. ولا زلنا بطبيعة الحال، لا نعرف بأن مجموعة CWG سوف تقدم شيئًا ما بحلول منتصف شهر يونيو أقل من ذلك، سواء كان ذلك من المقترحات المقبولة أم لا. ولم لا نقوم فقط [بتعذر تمييز الصوت] بعد حقيقة أن 30 سبتمبر هي نوع من الإنجازات غير المحتملة التي سوف يتوجب على NTIA ربما أن تمدد لها العقد مرة أخرى لمدة ستة أشهر على أقل تقدير.

ويمكننا على الأقل القيام بأشياء مباشرة استنادًا إلى ذلك الافتراض.

أليسا كوبر: شكرًا لك، ميلتون. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم، البديل الذي اقترحه جو جيد، لكن يجب علينا التوصل إلى مصطلح مناسب لذلك. ربما يمكننا أن نقول عملية تعليق شرطية تزايدية. ووضع هذا الأمر بطريقة نتوقع أن يقوم بها شخص آخر على الإجمال. هذه العبارة سوف تكون عملية التعليقات الشرطية التزايدية. وإذا قمنا بذلك، فوق كلمة تزايدية وشرطية، نضيف كلمة [يتعذر تمييز الصوت] وتحت الأشياء التي ننتظر الحصول لها على مقترح من مجتمع الأسماء بحيث تنتقل إلى عملية التعليق على المقترحات بالكامل.

إذن يتوجب علينا التوصل إلى مصطلح مناسب لذلك. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. إذن هذا تحول جيد لأنني أعتقد أنه يتوجب علينا التحدث حول الكيفية التي سنعتبر بها عن نتائج هذه المناقشة أمام الجمهور. ياري، هل لديك أي تعليق على هذا؟ لقد أغلقت ترتيب إلقاء الكلمة، لكنني أرى أن يديك مرفوعة مرة أخرى.

ياري أركو:

عفوًا، لم يكن من المفترض أن تكون كذلك.

أليسا كوبر:

آه، نعم، شكرًا. أعتقد أننا في حقيقة الأمر قد توصلنا إلى اتفاق متواضع حول ما يجب القيام به هنا، والسؤال هنا حول التنسيق الذي يجب أن نضع فيه ذلك. ويبدو الأمر، كما أنه في الواقع قريب للغاية لأشياء مثل [منال] قد اقترحت يومًا أو اثنين على القائمة البريدية، وهو أنه يمكننا تقديم بيان بما ننوي القيام به في ضوء نوع التوقيت المتغير على جانب الأسماء.

ويمكننا القول بأننا سوف نواصل العمل مع المقترحات التي لدينا، أي المقترحين اللذين تلقيناها بقدر ما يمكننا، ونحن نقوم بهذا الأمر في الوقت الحالي. وأن تكون في ذلك الوقت في حالة نعتقد عندها أنها مستقرة وأنها قد أكملنا عملية التقييم، وسوف نطلب بشكل غير رسمي من خلال مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بنا من أجل الحصول على التعليقات عليها، ويمكنهم إعادة ذلك مرة أخرى إلينا في حين ننتظر الحصول على مقترح الأسماء.

وسوف نقوم بمراقبة والاهتمام بما يجري في عملية الأسماء، ومحاولة التركيز على منطقة التداخل أو المشكلات التي نعتقد أن بها بعض الأعمال التي تمت داخل مجتمع الأسماء قبل انتهاء الوقت المخصص فيما بعد. ويمكننا تعديل التذكير الخاص بالإطار الزمني، متى ما كان لدينا حس أفضل بالموعد الذي نتلقى فيه المقترح الجديد، والشكل الذي قد تبدو عليه.

ومن ثم أشعر بأن لدينا دليل على الإجماع الجيد إلى حد ما حول هذه النقاط، ويبدو ذلك بالنسبة لي. وأعتقد أن ما يمكننا القيام به بشكل أساسي هو كتابة ذلك في صورة تحديث بسيط على الإطار الزمني المنشور مؤخراً، وطرح ذلك في صورة إصدار آخر جديد للإطار الزمني. وبما أن الإطار الزمني موجود بالفعل في الإصدار السادس أو السابع أو شيء من هذا القبيل، يمكننا الانتقال إلى الإصدار التالي، ونشر تلك المعلومات إلى المجتمع بهذه الطريقة.

هذا هو اقتراحي لكيفية متابعة الأمر. هل هناك تعليقات أخرى حول ذلك المقترح؟ ويمكنني العمل مع الرؤساء المشاركين وربما مع [منال] التي قدمت المقترح بالأساس من أجل التوصل إلى بعض الأشياء بالإضافة إلى أن بعض الأشخاص يمكنهم المراجعة للتعرف على هذا التحديث البسيط على الإطار الزمني. ومن ثم لن نقوم بالنشر وهذه الصور [يتعذر تمييز الصوت] الأخرى أو الأنواع الأخرى من الأشياء. إننا ننشر فحسب بعض النصوص التي تفسر ما نقوم به، ونترك هذه المسألة عند هذا الحد.

والسكوت يعني الموافقة بالضرورة، أليس كذلك؟ حسناً، بما أننا لا نجد أية اعتراضات على ذلك، أعتقد أنه يجب علينا متابعة الأمر في هذا. ويمكن لأمانة السر أن تقدم لنا بنذاً إجرائياً، وسوف أقوم بالتنسيق مع بعض الأشخاص الآخرين من أجل التوصل إلى نص مكتوب وإرساله إلى قائمة الناس من أجل المراجعة. وأنا متأكد من أننا سوف نعود مرة أخرى إلى مناقشة الإطار الزمني في غضون بضعة شهور.

لا بأس في ذلك. إذن بالانتقال إلى البند رقم أربعة في جدول الأعمال، وهو مناقشة الردود على السؤال الذي نشرناه لكل من منتدى حوكمة الانترنت وسجلات RIR. وأتمنى أن يكون الناس قد اطلعوا على هذه الردود على القائمة البريدية، [يتعذر تمييز الصوت] أواخر الأسبوع الماضي. وقد بدأت في المجيء في الوقت الحالي.

وأعتقد أنه يمكننا حمل كل من ياري وألان على التحدث إليهم مباشرة. أما النوع الرئيسي لهذا الرسالة فهو أن المجتمع لم يفهم بالفعل عدم التوافق فيما بين المقترحين وبعد ذلك فقد عرضوا

بعض التفاصيل الإضافية حول ما هم على استعداد للقيام به من أجل قبول ITF [يتعذر تمييز الصوت]، بالقول أنهم على استعداد لقبول نقل وتحويل الملكية الفكرية.

وقد قدم مجتمع الأرقام بعضًا من التعديلات الإضافية أيضًا. إذن ياري وألان، هل ترغبان في التحدث حول الردود، لا تترددا. وإن لم يكن، فلا بأس بذلك أيضًا. إنني مهتم بما إذا كان هناك أي شخص يعتقد أننا بحاجة إلى إجراء مزيد من المناقشات، أو ما إذا كان راضٍ عن الإجابات. هل هناك أية أفكار أو تعليقات على هذا الموضوع؟

ياري أركو: نعم، أنا ياري أركو. أعتقد أن المخلص الذي قدمته أليس جيد بالفعل. ومن ثم لا أرى على وجه الخصوص أنني بحاجة إلى إضافة إلى شيء.

أليس كوبر: حسناً. وألان يقول أنه لا يريد إضافة أي شيء. إذن هل هناك أي شخص يعتقد أنه يجب علينا القيام بذلك، هل لا زلنا لم ننتهي من ذلك أو لا نشعرون بالرضا حيال الإجابات أو أي شيء آخر يجب مناقشته؟ كافوس.

كافوس أراستيه: نعم. ليست لدي أي مشكلة بالنسبة للرد المقدم من ياري، لكن ما يهمني هو أنه في حالة رفع المجتمع لهذه الأسئلة، ما الذي سيكون لدينا خلال فترة التعليقات؟ هل يتوجب علينا إضافة شيء ما عندما نرسل التعليقات، عندما نرسل المقترح للتعليق، بالقول بأننا قد حددنا ذلك، وأنها قد ناقشنا ذلك وتوصلنا إلى أنه لا توجد أية تضاربات أو أوجه قصور.

حاول نقل بعض من تلك الأسئلة إلى الجمهور عندما ترد إليك، نفس ما قمنا به حيال ما لدينا في مجموعة ICG الخاصة بنا. هل يجب علينا عمل أي شيء في هذا السياق أو لا؟ شكرًا.

أليس كوبر: حسناً، سؤال جيد. لدي أشخاص في ترتيب إلقاء الكلمة، لنرى إن كان لدينا ردود أو تعليقات أخرى. دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

لدي سؤال إلى ICG. هل نرغب في تشجيع المجتمعات التي لدينا منها ردود بالفعل، من أجل تعديل الردود الخاصة بهم، وتوضيح المشكلات مثل هذه؟ إذن عندما تكون هذه الإجابات واضحة. لقد قمت بتوضيح بعض من التغييرات النصية على واحد أو كلا الردين وهو ما سوف يجعل ذلك واضحاً للغاية، وبعد ذلك لدينا مستندات للموارد الواضحة، ولسنا بحاجة إلى توضيح المجموعة الكاملة للمستندات والردود وما إلى ذلك.

إذن سؤالي هو، هل نرغب في تشجيع المجتمعات على تقديم ردود معدلة إلينا وما السبب في أننا نتعامل مع ذلك؟

أليسا كوبر:

شكراً. سؤال جيد جداً. لننظر إذا ما كان لدى المشاركين أفكار يقدموها لنا. موندي.

روس موندي:

شكراً لك، أليسا. تعليقي يختلف قليلاً. أعتقد أن دانيال يطرح نقطة رائعة بالفعل. كما أن التعليق الذي معي له صلة إلى حد ما، من حيث أنني لم يتسنى لي الوقت لسوء الحظ في الرجوع مرة أخرى والنظر بعناية في مقترح الأرقام، لكن يبدو أن هذا من الأمور التي يجب تفصيلها في النواحي الخاصة بالتنفيذ. ولا أدري إن كانت جوانب الاختبار مفيدة أم لا من حيث التعامل مع ذلك، لكن يبدو لي أنه إذا كان ما اقترحه مجتمع الأرقام محدد بشكل كافي كخطوة من خطوات التنفيذ، فإن ما أفهمه هو أنها غير ذلك.

ولا بأس لدينا بذلك. إلا أن هناك أعضاء آخرين في المجموعة أود أن أستمع منهم، فيما يخص أجزاء التنفيذ في هذا الجانب. لأنه يبدو كما لو أن خطة IANA سوف تكون ذلك، ولا تمنع المجموعة بذلك، إذا ما حدث ذلك، لكن ليس لدينا وصف كافٍ حول الطريقة التي سوف تحدث بها.

أليسا كوبر:

شكراً لك، روس. ياري.

ياري أركو:

نعم، أنا ياري أركو. أريد الرد على النقطة أو السؤال الذي طرحه دانيال، وأردت أن أوضح بأن خطة IANA لـ ITF لم ترغب في تغيير المقترح الخاص بهم. إننا، إن المقترح الخاص بما لا يزال كما هو. ولا يزال إجماع المجتمع كما هو. لقد كنا نرد فقط على السؤال، ويمكننا القيام بأشياء إضافية إذا ما أراد الجميع ذلك. ذلك أنه إذا كانت المجتمعات والردود الأخرى بالموافقة.

إذن فأنا غير متأكد من تحديث المقترح الحالي بالشكل المناسب في هذا المثال الخاص، على الأقل في الجانب الخاص بنا. لكنني بدأت في رؤية أن هذه من الأشياء المتعددة التي يجب تفسيرها للمشاركين. المكونات أحد الأشياء، إلا أن الرد أمر مختلف. لذلك ربما يكون ذلك من مستندات ICG، وربما يكون ذلك شيء ما آخر، أو قائمة بالأسئلة الأكثر شيوعاً أو لا أدري. إلا أن تحديث المقترح، عند هذه النقطة لا يبدو أنه صحيح.

أليسا كوبر:

شكراً لك، ياري. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. إنني أتبع ما يقوله ياري، وهو ما قد يؤدي إلى قليل من الصعوبة في حالة تعديل المقترح، وإرساله مرة أخرى إلينا. وإذا ما أرسلنا التعليقات وكان الأمر بيد مجموعة ICG في النظر في هذه المسألة من أجل السجل، وإلى الخريطة و[بتعذر تمييز الصوت]. وسوف يكون هذا الأمر مستهلكاً للوقت، ويجب علينا التعامل مع العديد من المقترحات المعدلة ومقارنتها بها، وأنا قد حصلنا على ذلك عند استخدام الجولة الأولى من ICG، وبعد ذلك بناء الإجماع.

ويجب علينا التعامل مع العديد والعديد من المقترحات، وسوف من الصعب القيام بذلك. وفي حين يسير مقترح دانيال في اتجاه واحد، إلا أن تنفيذ ذلك سوف يكون من الصعب، وربما يمكن القول بأنه يجب عدم المشاركة في ذلك. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. بول.

نعم، لدي نفس السؤال لبعض أعضاء CRISP حول البعض حيث كان هناك اهتمام بالتحديث على المقترح بحيث يعكس الإجابات على الأسئلة التي طرحت. ومن غير الواضح في الواقع أن البعض متردد بسبب صعوبة إنشاء المستند في المقام الأول، لكن هذه هي حقيقة صياغة الكلمات الجديدة في المجموعة الأخيرة وهو أمر لم يكن أبدًا سهلاً. ومن ثم فإنني غير متأكد من أن بعض الأعضاء على الأقل يرون بأنه من المجدي أن نطلق تحديثًا للمقترح، لكنني أتفق مع الإجابات على الأسئلة المقدمة في صيغ مختلفة ومنتديات مختلفة أيضًا، ويتوجب علينا أيضًا التوصل إلى طريقة لتوحيد جميع المعلومات الحديثة حول كل من المقترحات.

بول ويلسون:

ومن ثم هناك مكان واحد أكثر أو أقل حيث يمكن لأي شخص مهتم بأحدث الحالات الراهنة أن يذهب للعثور على ذلك. ومن ثم أعتقد أن هذا من المشكلات، أنا متأكد من طبيعة الإجابة على ذلك، وأعتقد أنني سوف أطلب من فريق CRISP، سوف أنتهز هذه الفرصة في أن أطلب من فريق CRISP تقديم مزيد من الأفكار حول ذلك السؤال.

شكرًا لك، بول. هذا دور ألان. ألان، ها أنت ذا.

أليسا كوبر:

شكرًا. لقد تعرفت على كيفية إلغاء كتم الصوت. صحيح. إذن بالتحدث كعضو في فريق CRISP، أود القول بأن تحديث المقترح سوف يكون صعبًا. ويجب علينا أن نزيد من المناقشات المطولة للمجتمع، ولا أعتقد أننا بحاجة إلى القيام بذلك. وعلى الرغم من ذلك، فإن توفير مستند من أجل الإجابات على الأسئلة أمر سهل للغاية، وأنا متأكد من إمكانية القيام بذلك. وقد قمنا بتوفير إجابات بالفعل على بعض الأسئلة، ويمكن وضع ذلك في مستند.

ألان باريت:

ولكن السبب في أنني قد رفعت يدي مبكرًا هو أنه توجب علي أن أقول شيئًا مختلفًا، وهو ما أعتقد أنه تنسيق حل المشكلات فيما بين المقترحات المختلفة وهو مهمة مجموعة ICG. إذن بالنظر إلى السؤال حول ثقة IETF و IPR لـ IANA والتي طرحت على الأرقام بالإضافة إلى مجتمعات معلمات البروتوكولات، وتبين أننا لم نحصل على تحديث للمقترح لهذا الأمر، وأعتقد أنه عندما تقوم ICG بإعداد مقترح موحد، فإن هذا المقترح الموحد يجب أن يتحدث حول الطريقة التي يجب بها حل المشكلة. لكنني أعتقد أنه لا توجد حاجة لتغيير مقترحي التعقيبات من أجل التعامل مع ذلك. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، ألان. إذن أعتقد أن ما أسمع هو أنه يتوجب علينا توحيد هذه المعلومات التي لدينا، والتي بدأت بالفعل في استحقاقها، وسوف نواصل بالتأكيد في الاستحقاق كجزء من عملية التقييم، وتناول المجتمعات في وثيقة ICG من نوع ما، وأعتقد أنكم قد أبلغتم عن ذلك، كما تعلمون، بمجرد أن نحصل على مقترح موحد، فيمكن نشر ذلك إلى المجتمع بالإضافة إلى المقترح، بحيث يعرف المشاركون المكان الوحيد الذي يجب البحث فيه عن إجابات لهذه الأسئلة، وسوف نفهم عملية التقييم التي خضعنا لها.

إذن فقد سمعت الكثير من الناس يقولون، ما يشبه ذلك، أو اقتراحات مقارنة لذلك. ويبدو أن هناك دعم وتأييد لذلك. وإذا اعتقد أي شخص أن هذه فكرة سيئة، فلخبرنا في الحال. لكن إذا لم يكن الأمر كذلك، أعتقد أنه يمكننا التخطيط للقيام بذلك وربما بعد الاجتماع، تحديد [إجراء] لمواصلة العمل على ذلك.

أنا لا أسمع أي صراخ أو عويل، لذا اسمحوا لنا أن نخطط للقيام بذلك وإذا كان بإمكان أمانة السر تدوين بند إجرائي بأننا ننوي القيام بذلك، ونحن بحاجة إلى العثور على شخص ما يمسك بالقلم من أجل هذا الغرض في الوقت الحالي. على الرغم من أنني لا أعتقد أن هذه مسألة ملحة بشكل خاص، يمكننا أن نستغرق الوقت اللازم في تحديد كيفية القيام بذلك.

حسناً، يبدو أننا نؤيد [يتعذر تمييز الصوت] هذا الأمر جيداً. أعتقد أننا يمكن أن ننتقل للبند رقم خمسة في جدول الأعمال. الخطوة الثانية في عملية التقييم. لا بأس في ذلك. إذن لدينا إمكانية التمير، هل لدينا جميعاً إمكانية التحكم في التمير؟ أعتقد أننا كذلك.

حسناً. إذن بالنسبة لمقترحي ITF و RIR، وحيث أننا قد أكلمنا، وبشكل أساسي، الخطوة الأولى ودخلنا في الخطوة الثانية، وقد بدأنا في الحصول على بعض المناقشات على القائمة البريدية حول هذه البنود، وقد أعلن المشاركون عن ما لديهم من أفكار. وإذا كان هناك أي شخص قد شارك الأفكار التي لديه على القائمة ويرغب في تقديم ملخص موجز أو تلخيص في الاجتماع الهاتفي، فقد يكون ذلك مفيداً حيث إن هناك بعض التعليقات الجيدة حول هذه البنود.

ولكن من الناحية الأساسية، فإن ما قلنا بأننا نود القيام به في الخطوة الثانية من جزء التقييم فكانت النظر في التوافق فيما بين المقترحات التي تلقيناها، وآليات المساءلة الإجمالية، وبالإضافة إلى إمكانية تطبيق المقترحات التي قدمت. إذن هذا هو التقييم الذي يجب علينا القيام به في الوقت الحالي. كما سأشير إلى أن وولف-أولريخ قد قدم سؤالاً حول عملية التنفيذ، بالإضافة إلى الخطط الخاصة بالتنفيذ.

إذن هذه من الأشياء التي لم نتحدث حولها كثيرًا خلال الخطوة الأولى من العملية، وعلى المستوى الفردي بالنسبة للمقترحات، لكن يمكننا بالتأكيد التحدث حول ذلك الآن. ولا يزال لدينا الاثنان أمامنا. والآن في وقت الحديث حول هذه الأمور، وإذا كانت لديكم وجهات نظر حول الكيفية التي يجب أن تكون عليها المقترحات عند تجميعها معًا، فيما يخص هذه الجوانب المتنوعة، فيرجى وضع أنفسكم في ترتيب إلقاء الكلمة. كافوس.

كافوس أراستيه:

نعم. إن تعليقي على [يتعذر تمييز الصوت] فيما يخص ITF يأتي في سياق [الجهود] المبكرة للمساءلة، وهي من الأوصاف المعقدة للغاية. وقد ذكرت العديد والعديد من الجهات، أن بعضًا منها واضح، [يتعذر تمييز الصوت] وأن هذا، لكن هناك العديد غيرهم يشيرون على أنواع أخرى متعددة من [يتعذر تمييز الصوت] ومن الصعب في حقيقة الأمر معرفة من الذي يقوم بعملية المساءلة فيما يخص الجهة المقدمة لها.

وسوف يكون من المفيد للغاية إذا تكرمت ITF بتزويدنا بمخطط، يشير إلى تدفق المساءلة، بما يضع العديد من المشكلات المختلفة، وتبدأ من خلال [يتعذر تمييز الصوت]، من أعلى إلى النهاية، لأنها في المقترح، والتي أقرأها مرات متعددة، كما أن هناك جيئةً وذهابًا. ولا نعلم هويات الأشخاص، وما هي [يتعذر تمييز الصوت] الدور الخاص بكل منهم. وربما نكون بحاجة إلى الحصول على إشارة للمساءلة التي تتم في الوقت الحالي.

وقد ذكرت IETF أنهم لا يريدون أية مساءلة إضافية. وقد ذكروا ذلك بوضوح. وسوف آتي إلى هذه النقطة في غضون دقيقة، لكن نتناول في البداية طلب ياري. هل من الممكن الحصول على مخطط لهذا [يتعذر تمييز الصوت]، تدفق المساءلة داخل IETF لأي برنامج، عفواً، [يتعذر تمييز الصوت] أم لا؟ هذا هو السؤال الأول.

أما السؤال الثاني، فقد قالت IETF بأنه لا حاجة لذلك، أو لم يكن هناك أي مساءلة، وليست مساءلة، أو إشراف من جانب NTIA. هل من الممكن أن NTIA [يتعذر تمييز الصوت]، هل يبدو من المحتمل ذلك، لأنه لا يمكننا التعليق على ذلك. هذا هو البيان وتقريب IETF. ولا ندرى على وجه الحقيقة هل لدى NTIA قدرًا من الإشراف أم لا، أو لم يكن لديهم قدر من الإشراف. ولا يمكننا الحكم على ذلك. وهذه هي أول اثنين هنا، الإجراء على [يتعذر تمييز الصوت] فيما يخص IETF. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا لك، كافوس. ياري.

ياري أركو:

أنا ياري أركو. إذن فقد وفرنا في الآونة الأخيرة هذا البيان على المدونة والتي تفسر كيف ننظر إلى الإشراف والقدرة على التعامل مع العديد من المواقف السيئة. وأعتقد أنه يمكننا عمل مخطط رسم من واقع ذلك. وغالبًا ما تكون الرسوم فكرة جيدة. أعتقد أن هذا اقتراح جيد. ويجب علينا القيام بذلك.

أعني ليس فقط بالنسبة لأنفسنا هنا في هذه المجموعة، ولكن أيضًا بشكل أوسع، يمكننا شرح ذلك مع الرسوم. هذا أمر جيد دائمًا. وكان السؤال الآخر حول إشراف NTIA. فهذا يشبه إلى حد ما أننا في أرض خيالية بمعنى من المعاني، وربما يكون هناك بعض الأشخاص الذين يتخيلون أنه إذا كان هناك شيء، إذا لم يكن لدينا إيمان بهذا العالم، إلا عالم ما مختلف بشكل طفيف حيث ربما يحدث شيء ما سيء، فربما تكون NTIA قد قامت بشيء ما.

ولكن حقيقة الأمر هي أن NTIA لم تقم بأي شيء من حيث التحكم في مخصصات معلومات البروتوكولات بأي شكل من الأشكال. وتدار جميعها بمعرفة المجتمع. إذن فإن وجهة نظري بالنسبة للإشراف، أو أن هناك [يتعذر تمييز الصوت] قد تم وأتاح الفرصة لنمو هذا النظام، وبناء وإنشاء هيئة إنشاء وتطوير الانترنت IAB وغيرها من الكيانات وكافة أنواع العمليات التي لدينا. والآن وقد حصلنا عليها، ونحن نستخدمها، وهذا ما يحدث بصفة يومية.

لست متأكدًا مما إذا كان هناك أية إصدارات أخرى لذلك ويمكن توفيرها. لكن هذا بكل تأكيد الواقع الذي نشهده اليوم.

أليسا كوبر:

شكرًا لك جاري. ناريل.

ناريل كلارك:

عذرًا، كان الصوت مكتومًا. أنا لا أفهم ذلك تمامًا، كافوس، ما نوع...؟ هل تتحدث فقط عن الحصول على مخطط من أجل عرض نظام مساءلة NTIA؟ أم هل تتحدث حول مطالبة ITF

برسم مخطط تعبر به عن نظم المساءلة الداخلية الخاصة بها لجميع تفاعلات IANA والأمور الأخرى، ربما بشكل متعادل؟ شكراً.

كافوس، تفضل.

أليسا كوبر:

نعم. لم يشتمل المقترح الذي قدمته NTIA، على الرغم من وجود ذلك على المستوى الداخلي، IETF وIND والعديد من الكيانات الأخرى المشار إليها في [يتعذر تمييز الصوت] التفسيرات حول هذا الإشراف. وهذا من الأشياء على المستوى الداخلي، والتي يتوجب عليّ فيها التعرف على من الذي يتحكم في الوقت في ماذا، ومن الذي يقوم بعملية الإشراف على جميع المشكلات داخل IETF الداخلية.

كافوس أراستيه:

أنا لا أتحدث عن IETF [يتعذر تمييز الصوت]... فيما يخص العملية الحالية في IETF، بما في ذلك جميع عمليات الإشراف على IAD والمجتمعات الأخرى المتعددة، لأننا في بعض الأحيان نتحدث جيئةً وذهاباً، وهو كيان واحد أو آخر. ولا ندرى إن كان أي منها مسؤول عن IND، أو أنها أقل من ذلك، أو أعلى منها. هذا هو الترتيب الزمني والتدريجي، على المستوى الداخلي. أنا لا أتعامل مع أي من المشكلات بحيث تشتمل على NTIA في تلك المجموعة [يتعذر تمييز الصوت] على المستوى الداخلي بالنسبة لـ IETF. وعلى الجانب الآخر، هناك ذكر لذلك. شكراً.

شكراً. ويبدو الأمر وكأن ياري يفكر في القيام بذلك، على الرغم من أنني أقول بأنه ربما بقراءة المنشور في المدونة بالإضافة إلى البند الإجرائي الآخر القائم معنا، وهو الرد على سؤال مماثل للغاية، فقد توفر بعضاً من المعلومات الإضافية هناك أيضاً. إذن ربما يمكننا، ياري تناول هذا البند الإجرائي أولاً ويمكننا التعرف على مدى وصول ذلك إلينا.

أليسا كوبر:

إذن أريد العودة مرة أخرى إلى هذا التقييم الموحد الذي من المفترض أن نقوم به للمقترحين اللذين معنا. وهناك القليل من الردود على القائمة تقول بأن الأشخاص معنيون بالأمر، ويرغبون في القيام بذلك، لكننا لم نجر في حقيقة الأمر مناقشة كبيرة حيال ذلك بقدر أكبر قليلاً خلال اجتماع اليوم.

لذلك أعتقد أن السؤال هو، في البداية، إذا رأى الناس أن لديهم أفكارًا حيال ذلك، ورأوا أنهم راضون عن المقترحات، ويمكننا البدء في الانتقال إلى بقية العمل الخاص بهم؟ أو إذا كنا بحاجة إلى القيام بشيء ما مثل ما قمنا بالنسبة للخطوة الأولى، حيث حصلنا على مجموعة من المتطوعين للقول، "سوف أجلس وأفكر مليًا في ذلك وأدون إجاباتي على الأسئلة التي ننظر إليها على الشاشة". كما أن لدينا مناقشة أخرى حول هذا الأمر.

وأود الحصول على معنى من المجموعة حيال ما إذا كان الناس يشعرون بالرضا أم لا بأننا قد قمنا بتقييم المقترحات لهذه المعايير التي ننظر إليها على الشاشة، وقد انتهينا من ذلك أو ما إذا كانوا يشعرون بأن هناك المزيد من العمل الذي يجب القيام به، أو أن الناس ينوون القيام بذلك في الأسبوع أو الأسبوعين أو الأسابيع الثلاثة القادمة، وجلب أفكارهم مرة أخرى إلى المجموعة. وأود الاستماع من الناس حول ما يعتقدونه حيال الحالة في هذا الجانب من التقييم. ميلتون.

نعم، لقد كنت مرتبكًا بعض الشيء. اعتقدت في البداية أننا كنا نراجع هذه الوثيقة الخاصة بالعملية، ولكن يبدو الآن أنكم تسألوننا عما إذا كنا نعتقد بأن مقترحي الأرقام والبروتوكولات كاملين أم لا، أو أننا قد نظرنا إليها بشكل صحيح أم لا.

ميلتون مولر:

[كلام متداخل] القيام بوثيقة العمليات، بالتحديد. هذه ليست سوى الأسئلة التي طرحناها ومن المفترض الرد عليها حول المقترح الذي لدينا.

أليسا كوبر:

حسنًا، جيد. حسنًا، في هذه الحالة، فإن وجهة نظري هي أننا قد منحنا ذلك بنجاح، وقد تناولنا بالتفصيل، اسمحوا لي أن أتأكد، تناولنا بالتفصيل الخطوة الثانية، نعم. لقد تناولنا بنجاح الخطوة الثانية بالنسبة للأرقام والبروتوكولات، وأعتقد أن الأمر الوحيد الذي اتفقنا على القيام به هو المشاورات غير الرسمية، أو ما يطلق عليه السيد كافوس بشكل شائع اسم عملية التشاور التزايدية الشريطية.

ميلتون مولر:

ما زال علينا القيام بذلك.

أليسا كوبر:

حسناً. إذن ميلتون أنت ترى بأننا قد فكرنا في كل من التوافق والمساءلة والتطبيق بالنسبة للمقترحين معاً، ويرى الناس وترون أنتم أنكم راضون عن ما تم إنجازه في ذلك. وهذا ما أحاول التأكيد عليه، وأريد فقط التأكد من أنه لا بأس بهذا. هذا هو شعورك.

حسناً، لا بأس بذلك. ربما أقوم بصياغة ذلك في صورة سؤال خاص للغاية على القائمة البريدية، من أجل التأكد من أن الأشخاص الآخرين يشعرون على هذا النحو، لأنني لم أستمع من العديد من الأشخاص حيال ذلك. ولين يؤكد ذلك أيضاً، شكراً. لكن يمكننا، هذا الأمر رائع من وجهة نظري حيث كانت هذه عملية بسيطة إلى حد ما. وهذا أمر رائع.

لكن رجاءً أمين السر إعطائي بنداً إجرائياً لإرسال ذلك السؤال إلى القائمة وسوف أقوم بذلك فقط من أجل التأكيد مع الزملاء الذين ربما لا يتمكنون من عقد الاجتماع، وأي شخص آخر يرغب في التفكير ذلك بقدر أكبر قليلاً. إذن سؤالي الآخر، هل لدينا وولف-أولريخ في الاجتماع الهاتفي؟ وهل يرغب في التحدث حول التنفيذ؟ نعم. تفضل، وولف-أولريخ.

وولف-أولريخ نوبين:

نعم شكراً. أنا وولف-أولريخ. أعتقد أنه يتوجب عليّ تكرار ما تحدثت عه للتو على القائمة. من الواضح أن مسألة التنفيذ، أو القدرة على التنفيذ، أو أيًا كان، فيما يخص المقترح المقدم، قد أنت بمعرفة لاري في اجتماع سنغافورة. وقد أدى ذلك إلى مناقشة جيدة حيال ذلك، ما الذي يعنيه ذلك؟ وإلى أي حد، فإن تنفيذ المقترحات يجب أن يكون جاهزاً عن طريق تسليم المقترحات.

إذن هذا إلى حد كبير [يتعذر تمييز الصوت] حيث نقوم بتعميم ذلك حول المناقشة. وكما ذكرت لكم بالفعل، فإن المناقشة تجري أيضاً على حول CWG الآن، حيث قامت بالبداية ذلك، وتم طرح الأسئلة، ما الذي يعنيه ذلك؟ وإلى أي مدى؟ ما التفاصيل؟ يجب مناقشة التنفيذ ويجب توثيق ذلك مقدماً من خلال توفير المقترحات.

ومن ثم أود أن أطرح هذه المسألة أيضاً. وبموجب هذه النقطة، حيث نتحدث حول الخطوة التالية من التقييم، السؤال هو، هل هذا كله متناسب مع بعضه البعض؟ وإلى أي مدى يجب أن توفر جميع المقترحات الثلاثة بعض التعقيبات على التنفيذ؟ لقد لاحظت أن ياري يقول ذلك أيضاً على القائمة، أن هذه قد لا تكون المهمة المنوطة بنا، مهمة ICG، في وضع القيود أو في وضع إطار حول ذلك بالنسبة للمجتمعات المختلفة، بخلاف تركهم وحسمهم على المستوى الداخلي لنوع التفاصيل التي يتوجب عليهم التوصل إليها في تنفيذ ذلك.

وعلى الرغم من ذلك، أعتقد أيضاً أن هذا الأمر يجب أن يكون فيه قدر من التنسيق. كما كانت هناك بعض النقاط التي تم طرحها والتي قد تكون إلى حد مختلف، تفصيلية، وهي مسألة التنفيذ. إذن هذه مجرد بداية في هذه الناحية، المناقشة، وأعتقد أن ICG يجب أن تقوم بشيء ما، ويجب أن تتوصل إلى نوع ما من الإرشادات التوجيهية، وليس حول نقاط محددة، بل من أجل وضع إطار للنقاش حول التنفيذ. هذا حتى الآن من جانبي في البداية. شكراً.

أليسا كوبر:

شكراً. كافوس.

أن غير متابع بشكل واضح، ما هو التنفيذ الذي نتحدث حوله. هل نحن نتحدث حول التنفيذ بما يشير إلى NTIA؟ أم هل نتحدث حول عملية التنفيذ الخاصة بنا؟ ما هو [يتعذر تمييز الصوت] بموجب ICG؟ [كلام متقاطع]...

كافوس أراستيه:

أجل. إذن أعتقد أن الجانب الذي يركز عليه وولف-أولريخ هو فيما يتعلق في حقيقة الأمر [يتعذر تمييز الصوت] المقترح الذي يجري تدوينه بمعرفة المجتمعات المختلفة. إذن على سبيل المثال، إذا نظرنا إلى مقترح CRISP الذي تلقيناه من مجتمع الأرقام، فإن المقترح يتمثل في أنه سوف تكون هناك بعش الآليات الحالية التي سيستمر وجودها، وبعد ذلك هناك بعض الآليات الجديدة بما في ذلك SLA، بالإضافة إلى لجنة مراجعة توفر مكاناً من أجل NRO. وبالنسبة للسؤال، أعتقد أن هناك مجموعة من الأسئلة.

أليسا كوبر:

أحدها هو، ما مقدار التفاصيل التي يجب أن تكون في المقترح وتأتي إلى ICG، بالإضافة إلى الانتقال إلى NTIA، حول الطريقة الفعلية لتنفيذ هذه الأمور؟ ومن الواضح، أن اتفاقية مستوى الخدمة SLA التي يتصورونها لم نكتب حتى الآن، ومن ثم فإننا لا نعرف. والتفاصيل الخاصة بذلك غير موجودة في المقترح، أو مضمنة بالإشارة إليها. كما أن هناك أسئلة مماثلة ترد في مجموعة CWG، إذا كان من المقرر أن يكون هناك عقد جديد، إذا كان من المقرر أن يكون هناك كيان جديد، فما مقدار التفاصيل التي يجب أن تكون في صورة مكتوبة في المقترح نفسه حول هذه الأنواع من البنود؟

إذن هذا جانب واحد. وبعد ذلك أعتقد أنه لم يتحدث في حقيقة الأمر حول ذلك بالقدر الكافي على خط الاتصال، ولكن على القائمة، فهناك سؤال ذي صلة وهو ما هو مقدار الوقت اللازمة لأن تكون في الواقع قيد التنفيذ سواء قبل إرسال المقترح إلى الإدارة الوطنية الأمريكية للاتصالات والمعلومات NTIA أو قبل حدوث عملية النقل؟ كما أن لدي وجهة نظر حيال ذلك، وهي أننا نعرف بأننا لسنا في مجال تحديد موعد حدوث عملية النقل، وتحديد الموعد الذي يكون فيه المقترح جاهزًا للانطلاق، لذلك يتوجب علينا في حقيقة الأمر التركيز على هذه المنطقة. لكن هذا ما أفهمه بالنسبة لما نتحدث فيه حول عملية التنفيذ.

عذرًا، قد يكون لدي تعقيب للمتابعة؟ تنفيذ ما تتعامل مع مجموعة CWG، ومجموعة CCWG، والتعاقدات وما إلى ذلك، والدعم، وهذا مختلف بالكامل عن التنفيذ بموجب الخطوة الثانية. وبموجب الخطوة الثانية، قلت بأننا نركز فقط على مقترحات معلمات البروتوكولات. وفجأة انتقلت إلى موضوع الأرقام. وليست لدي أي مشكلة إذا ما حاولنا القيام بذلك، ولكن في الوقت الحالي، لنركز فقط على الخطوة الثانوية على معلمات البروتوكولات.

كافوس أراستيه:

وفي تلك الحالة، لا أعتقد أننا بحاجة إلى أي شيء يفسر طبيعة التنفيذ، لأنها لا تغير أي شيء على الإطلاق. وهم يواصلون القيام بواجبهم أو كانوا يقومون بذلك لمدة ست سنوات. إذن بالنسبة لـ IETF أو بالنسبة للمعلمات و[يتعذر تمييز الصوت]، فلنا حاجة إلى الحصول على مزيد من التفسيرات حول التنفيذ. وعندما يتعلق الأمر بالأرقام، أعتقد أننا سوف نقوم بهذا الأمر. لكنني أعتقد في هذا الوقت، أن من الأفضل التركيز على الخطوة الثانية من بروتوكولات المعلومات أو [يتعذر تمييز الصوت]، لكن بدون الانتقال إلى الأرقام في هذه المرحلة. شكرًا.

شكرًا. وأنا أتفق معكم من حيث المادة. وسوف أقول بأن هذه الخطوة الثانية من التقييم هي لتقييم الأرقام ومعلمات البروتوكولات معًا. إذن لدينا الاثنين، ونحن ننظر إليهما معًا ونقول، "هل هي متوافقة؟ هل توفر المساءلة؟ هل تعمل معًا؟" إذن فنحن غير متأكدين تمامًا وبشكل صارم من واحد أو الآخر، فنحن نهدف إلى النظر إليهما معًا. معي كل من ميلتون ودانيال وبعد ذلك جو، وسوف أقوم بعد ذلك بإغلاق ترتيب الكلمة بحيث يمكننا التوصل إلى البند الأخير في جدول الأعمال ونختم أعمالنا. ميلتون، تفضل.

أليسا كوبر:

ميلتون مولر:

نعم، أعتقد أن وولف-لودويغ على صواب في طرح هذه المسألة، لكنني أتمنى أن نتمكن من طرحها والتصرف فيها. لا أعتقد أنه يمكننا جعل التنفيذ بمثابة معايير جديدة لكل من المعايير الحالية لـ NTIA. وأعتقد أن التنفيذ بالأساس من المسائل التي يتم تقريرها حسب المجتمعات التشغيلية، من حيث الكيفية وما هو المستوى الأمثل للتفاصيل التي تحدها.

إذا لم يكن أي مقترح في حقيقة الأمر قابلاً للتنفيذ، فإنني أتوقع بعد ذلك طرح المسألة الأولى في عملية إجماع المجتمع، وثانياً، في فترة التعليق العام. ومرة أخرى، لا تحتل مجموعة ICG أي مركز في تحديد مستوى تفاصيل التنفيذ، باستثناء وإلى الحد الذي يتم فيه تضمين ذلك فيما نطلق عليه اسم المسألة.

وهذه بالطبع من المشكلات التي تتعلق في الغالب بالأسماء. وبطريقة ما، فهي بعيدة كل البعد عن الجدل على المقترحات الخاصة بالأسماء، وأنا أود أن أكون حذراً للغاية في السماح لذلك بالانسكاب على الأعمال التي نقوم بها، لأنني لا أعتقد أن هذا الأمر مناسب. أعتقد أن بعضاً من الحديث حول مستويات التنفيذ في حقيقة الأمر نوع من الطرق التي يستخدمها بعض الناس في تمييز بعض النماذج على نماذج أخرى، بدلاً من المشاركة الفعلية في المواد الخاصة بتلك النماذج.

لذلك أعتقد أننا إذا كنا سنحاول الدفاع عن ذلك، فسوف نخاطر بشكل كبير للغاية في أن نكون الحكم بالنسبة لما يمكن للمقترحات الوصول إليه.

أليسا كوبر:

شكراً لك، ميلتون. دانيال.

دانيال كارينبيرغ:

أريد أن أقوم بأمريين. أولاً أود التحدث حول سؤال وولف-أولريخ، وبعد ذلك الأمر الثاني، شيء ما قاله كافوس. بالنسبة لسؤال وولف-أولريخ، أعتقد أنه كان مفصلاً للغاية في بريد إلكتروني أرسله منذ أقل من 24 ساعة. وأنا أفهم هذا الأمر بشكل صحيح، ويمكننا أن نتوقع بعض الأسئلة من مجموعة CWG، حول مستوى من التفاصيل، وهذا ما نعتقد أننا بحاجة إليه. ولا يمكننا أن ندفن رؤوسنا في الرمال ونقول أننا نريد الحصول على تلك الأسئلة وسوف نتجاهلها، من أجل نكون حياديين تجاه مناقشات مجموعة CWG. وأعتقد أنه يتوجب علينا تناول تلك الأسئلة حسب قيمتها الاسمية.

وأنا غير متأكد مما إذا كان بإمكاننا الرد عليها أم لا. وفي النهاية، هذه من الأشياء التي يتوجب علينا إنشاء مقترح بالتعليقات من الردود الخاصة بها. بالإضافة إلى الهدف النهائي وهو أن يكون مقبولاً بالنسبة لـ NTIA، وذلك من أجل اتخاذ قرار الانسحاب. لذلك، أعتقد أنه يتوجب علينا إعداد أنفسنا من أجل هذه المسألة القادمة. ويجب علينا أن نقرر ما إذا كنا نريد الرد عليه، وما إذا كنا نريد إرساله إلى NTIA، أو ما إذا كنا نريد تقديم إجابة عامة للغاية من خلال القول، "أعطونا كافة التفاصيل التي يمكنكم تقديمها. فكلما كانت التفاصيل التي تقدموها لنا أكثر، زاد التزامنا بالعمل معها."

لكن لا يمكننا تجنب السؤال، الرد على ذلك السؤال. هذه المسألة رقم واحد. وأعتقد أن وولف-أولريخ قد أوضح [يتعذر تمييز الصوت] في ذلك، أعتقد أنه يتوجب عليه، إجراء مداخل في هذه المناقشة. أما الأمر الآخر بالحديث إلى كافوس، فهو بالطبع، أننا يجب أن نتعامل مع مقترح الأرقام، هنا في الوقت الحالي، لأن ما نقوم به كما قالت أليسا، خطوتنا التالية هي أن نقوم على الأقل بعمل مجموعة من الاثنين استعداداً لعمل مجموعة من الثلاثة.

ولا يمكننا تأجيل أي من المشكلات أو الأسئلة التي لدينا فيما يخص مقترح الأرقام، التي سوف تكون غير عادلة بالمرّة بالنسبة لمجتمع الأرقام. لذلك إذا كانت لديك أية مشكلات تريد طرحها، فيجب طرحها الآن، وعدم تأجيل العملية برمتها من خلال طرحها في غضون شهر أو شهرين.

شكراً لك، دانيال. جو. وبالطبع، فإنني سوف [يتعذر تمييز الصوت]، لدينا من حيث النظرية أربع دقائق متبقية. معي كل من كافوس وولف-أولريخ في ترتيب الكلمة، ولدي بند واحد أو أكثر على جدول الأعمال. لذلك إذا أمكن للجميع الاختصار بشدة، فإنني أقدر له ذلك. شكراً.

أليسا كوبر:

أنا جو الهادف، من السجل الرسمي. نعم، أعتقد أنني إلى حد ما بين كل من دانيال وميلتون في هذا المعنى، فأنا أعتقد أن السؤال الذي يجب علينا طرحه بالنسبة لغرض إكمال المقترح الذي نقوم بإرساله. بالنسبة للمقترحين الموجودين معنا بالفعل، فإن الإجابة هي، إنها لم تغير بشكل كبير من عمليات التنفيذ الخاصة بها، والبيان الخاص بها بحاجة إلى شيء ما لإنفاذ ذلك بالإضافة إلى ما يشير إلى حقيقة أن لها تنفيذ على مدار فترة من الزمن.

جوزيف الهادف:

وقد يتوجب أن يكون للأسماء شيء ما أوسع من ذلك. ولا يعني ذلك أننا نقوم بتقييم المادة، فالأمر راجع إلى المجتمع في تحديد المادة. لكنني أعتقد أنها لا تلائم بشكل دقيقة داخل إمكانية

التطبيق والعمل. وأعتقد أن التنفيذ من الأشياء التي يجب أن ترد ويجب أن نتعامل معها، والسؤال مقدم من غرض الإكمال، ويجب علينا الحصول على تلك المعلومات في المقترح، وبعد ذلك الأمر عائد إلى NTIA في تحديد ما إذا كان التنفيذ كافيًا أم لا.

أليسا كوبر:

شكرًا جو. كافوس.

نعم، أليسا. هذا الأمر لا يجب أن نتحدث حول بآية أسئلة [يتعذر تمييز الصوت] لأنه لا يدري ما هو السؤال [يتعذر تمييز الصوت] الذي يجب أن يفلق حياله. إن خطتنا تتمثل في الحصول على مقترحين لدينا بالفعل، وليست لدي مشكلة في إمكانية التطبيق، وما إذا كان متوافقًا أم لا. وإذا لم يكن ذلك متوافقًا، فهذا كل ما في الأمر. وإذا توجب علينا الانتهاء من أي شيء في هذا الاجتماع، أو كان لدينا اجتماع تالي مرة أخرى، نتطرق إلى هذين المقترحين مرة أخرى من أجل الخطوة الثانية، ولا أعتقد أنه يتوجب علينا أن نسرع في ذلك. يجب أن نقرأ الوقت، وربما يجب علينا الحصول على أسئلة أخرى حول الخطوة التالية للمقترحين معًا.

كافوس أراستيه:

لا أعتقد أنه يتوجب علينا القيام بذلك في هذا الاجتماع. لذلك فإنني أستبعد أي شيء فيما يتعلق بالأسئلة المطروحة بمعرفة مجموعة CWG، وأي شيء مماثل لذلك، لكن التركيز فقط على المقترحين. وليست لدي مشكلة في [يتعذر تمييز الصوت] الاثنيين معًا، ولكن عدم الانتهاء من أي شيء في هذا الاجتماع. يجب أن نحصل على الوقت الكافي، ولا يزال بإمكاننا الرجوع مرة أخرى للتعرف على ما إذا كان لدينا بعض الصعوبات أم لا. ولكن من واقع الإجابة التي نتلقاها، فإنها ليست غير متوافقة. شكرًا.

أليسا كوبر:

شكرًا. وولف-أولريخ، ومن بعده سننهي الجلسة.

شكرًا لك، أليسا. شكرًا. قد أضع ذلك في [يتعذر تمييز الصوت] للفهم بشكل صحيح. لا يتعلق هذا بإنشاء عمل جديد، بل إن لدينا أمران فقط. الأمر الأول هو أننا نتعامل في الوقت الحالي مع مسألة الخطة الثانية، ولكن على الجانب الآخر يتوجب علينا الحصول على إطار عمل مساوي للجميع ولكل المقترحات. وقد تم طرح مسألة التنفيذ فيما يخص أمثلة محددة.

وولف-أولريخ نوبين:

على سبيل المثال، إذا كان من المقرر إنشاء بعض الكيانات الجديدة من خلال أي من المقترحات، لنقل أن لجنة المراجعة، أو أي من لجان العملاء الأخرى، ولا يتعلق الأمر فقط بطبيعة المسألة وان هذا نوع من الكيانات الجديدة كمثل الأفكار، ولكن مسألة كيفية ضبط هذا الأمر؟ كيف سيتم التعامل مع هذه المسألة في المستقبل؟ ربما يجب عمل مسودة ميثاق من أجل تلك اللجنة. بعض الأسئلة عبارة عن الأسئلة الثابتة والتي قد تكون مفتوحة، وأود أن أكون على استعداد من أجل تلك الأسئلة والتي قد ترد إلينا من NTIA. شكراً.

شكراً. أعتقد أن هذه بداية جيدة بالنسبة لهذه المناقشة. وأعتقد أنه يتوجب علينا مواصلة هذا الأمر على القائمة، وربما تناولها مرة أخرى في الاجتماع التالي، لأنه لا يزال هناك أشخاص يطرحون المزيد من الأسئلة الجيدة، لكننا بحاجة إلى إجراء تصنيف لما تتعلق به الإجابات بشكل جماعي بالنسبة لجانب التنفيذ. شكراً على إثارة هذه المسألة وولف-أولريخ.

وسوف أعيد الكلمة إلى باتريك، الذي سيتحدث حول اجتماع ICG المباشر في بوينس آيرس. وليس لدينا وقت في حقيقة الأمر لمناقشة ذلك، لكنه سوف يقدم للمشاركة الحالة الراهنة، وبعد ذلك سوف أختتم وقائع الاجتماع. إذن باتريك.

نعم. لم يتم تغيير الحالة لسوء الحظ كثيراً منذ البريد الإلكتروني الذي أرسلته على القائمة. ولا زلنا بانتظار الحصول على التعقيبات في الوقت الراهن من المضيف المحلي لضمان الحصول على المساحة التي نحتاجها يوم الخميس والجمعة قبل الاجتماع. وقد تلقيت تعليقات قوية بأنه لا يمكننا عقد الاجتماع قبل اجتماع ICANN بما يتجاوز يوم السبت. لكن الهدف في الوقت الحالي لا يزال هو نهائي مساء يوم الجمعة. شكراً.

شكراً. وسوف نتطلع للحصول على تحديث منك عندما تحصل على المزيد من المعلومات. وبهذا، أعتقد بأننا على استعداد لإنهاء الاجتماع الهاتفي. وسوف أشير فقط إلى المشاركة بأن اليوم هو الأخير بالنسبة لي قبل الحصول على أجازة الولادة. إذن سوف أكون في عطلة اعتباراً من الغد، وسوف أتغيب عن واجبات ICG لفترة من الوقت حتى أبريل.

أليسا كوبر:

باتريك فالستروم:

أليسا كوبر:

إذن باتريك ومحمد سوف يتناولان كل شيء، وبالطبع سوف أهتم بالبنود الإجرائية التي تناولتها اليوم قبل الدخول في العطلة. هذا للعلم فقط. وكما هو معتاد سوف تقدم أمانة السر مجموعة من البنود الإجرائية، بالإضافة إلى المخاطر ودورة الاجتماعات وكل ذلك، وسوف تنشر على القائمة للجميع. وبهذا، أعتقد بأنه يمكننا إنهاء الاجتماع الهاتفي.

هناك أيادي مرفوعة من المشاركين، هل يريد المشاركون الحصول على مزيد من الأفكار؟ كافوس وبول، أرى أنكما رفعتما يديكما؟

كافوس أراستيه: نعم بول من [بتعذر تمييز الصوت] أقدم مني، بالنسبة للأقدمية. وبالنيابة عن الجميع أليسا، نتمنى لك ولادة آمنة للغاية.

أليسا كوبر: شكراً. أقدّر ذلك. بول، هل لديك تعليق؟

بول ويلسون: نعم، هنا إلى كافوس. لكنني أردت فقط أن أذكر بمعلومات مفادها أن الاجتماع السنوي لـ APNIC قادم بداية من الأسبوع التالي. وفي ظهر يوم الاثنين فإننا نتعامل مع جلسة معلومات نقل IANA والتي سوف تركز على الأعداد وبالطبع في الغالب لكنها سوف تكون بث عبر الويب.

إذن أي شخص مهتم، يمكنه التعرف على ذلك من خلال موقع الويب. شكراً.

أليسا كوبر: شكراً لك، بول. حسناً، هذه هي الخاتمة. شكراً لكم جميعاً.

[نهاية التدوين النصي]