

# المشاركة في الشرق الأوسط خلال السنة المالية 2019: تقرير الاستطلاع

16 تموز (يوليو) 2019



## قائمة المحتويات

3	الخلاصة التنفيذية .....
3	تحليل نتائج الاستطلاع.....
10	الملحق "أ" أسئلة استطلاع الرأي.....

## الخلاصة التنفيذية

كجزء من التزامنا بالمشاركة مع شركائنا في منطقة الشرق الأوسط<sup>1</sup>، تم إجراء استطلاع لتقييم مستويات الرضا حول مشاركة ICANN في جميع أنحاء المنطقة. أبرز الملامح العامة حول الردود الواردة جاءت كما يلي:

- 33% ممن أكملوا الاستطلاع لم يفصحوا عن أسمائهم.
- وجد 70% من المشاركين في الاستطلاع أن جهود المشاركة الإقليمية فعالة أو فعالة للغاية.
- أظهر 74% الرضا أو الرضا الشديد عن جهود المشاركة خلال السنة المالية 2019.

تضمنت المبادرات التي اجتذبت أعلى نسبة مشاركة من منطقة الشرق الأوسط في اجتماعات ICANN ومنتدى نظام اسم النطاق لمنطقة الشرق الأوسط (MEDNSF) والندوات عبر الإنترنت وأنشطة تطوير القدرات ومجموعة عمل إستراتيجية منطقة الشرق الأوسط والدول المجاورة (MEAC- SWG).

أشار المشاركون إلى أنهم يرغبون أن يروا في السنة المالية 2020، المزيد من ورش العمل المتعلقة بوضع السياسات في ICANN؛ واستيعاب أصحاب المصلحة الجدد مع تعزيز مهارات أصحاب المصلحة الحاليين؛ والتنوع الجغرافي والجنسي؛ وتنوع برنامج زمالة ICANN، والمزيد من المحتوى غير الفني بلغات غير اللغة الإنجليزية. ويرغب المشاركون أيضاً برؤية المزيد من المشاركة على المستوى الوطني؛ واستهداف البلدان الأقل مشاركة في عمل ICANN. وأخيراً، يودون أن يحظوا برؤية أفضل لأولويات مكتب ICANN الإقليمي للمنطقة؛ والمزيد من التركيز على الموضوعات الساخنة خلال المحافل الإقليمية والندوات؛ والمزيد من الدعم المالي لمختلف مجموعات العمل، ومزيداً من الإشعارات حول مختلف الأنشطة التي تجري في جميع أنحاء المنطقة.

بشكل عام، أظهر الاستطلاع ارتياحاً كبيراً للعمل المنجز، وأظهر المشاركون ارتياحهم لمستوى الصداقة والكفاءة المهنية لدى أعضاء ICANN، وحرصهم على مواصلة العمل مع أصحاب المصلحة الإقليميين.

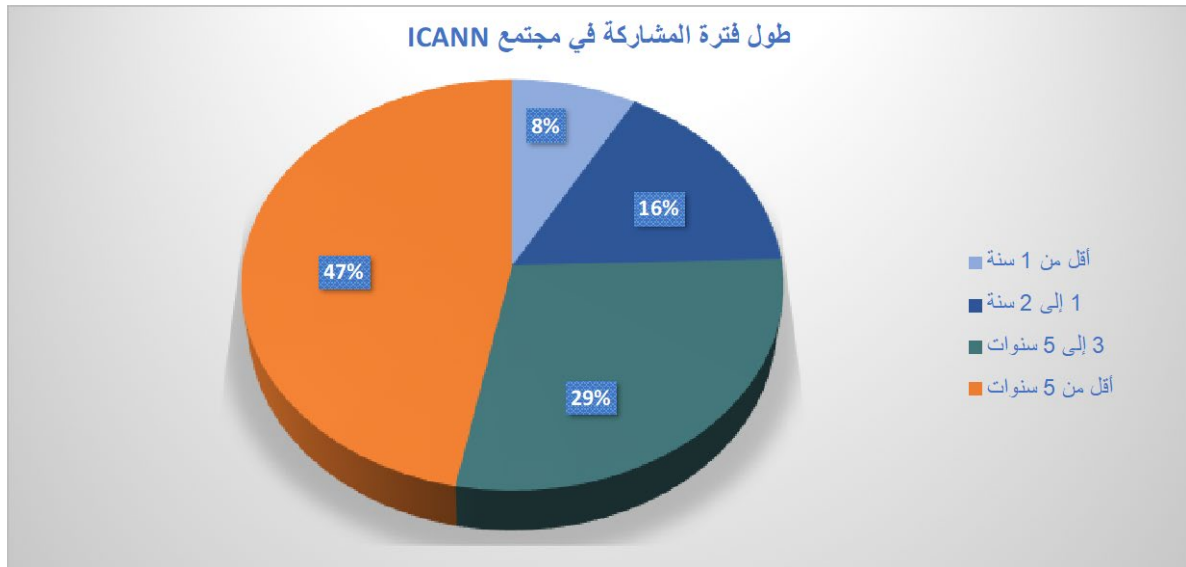
## تحليل نتائج الاستطلاع

شارك 49 من المشاركين في الاستطلاع، بنسبة 33% من المشاركين في الاستطلاع ممن لم يفصحوا عن هويتهم.

المشاركون الذين كشفوا عن أسمائهم، أي الـ 67% الباقون، جاءوا من 19 دولة من بينها 16 دولة في منطقة الشرق الأوسط.

أعرب 47% تقريباً عن مشاركتهم في مجتمع ICANN لأكثر من 5 سنوات.

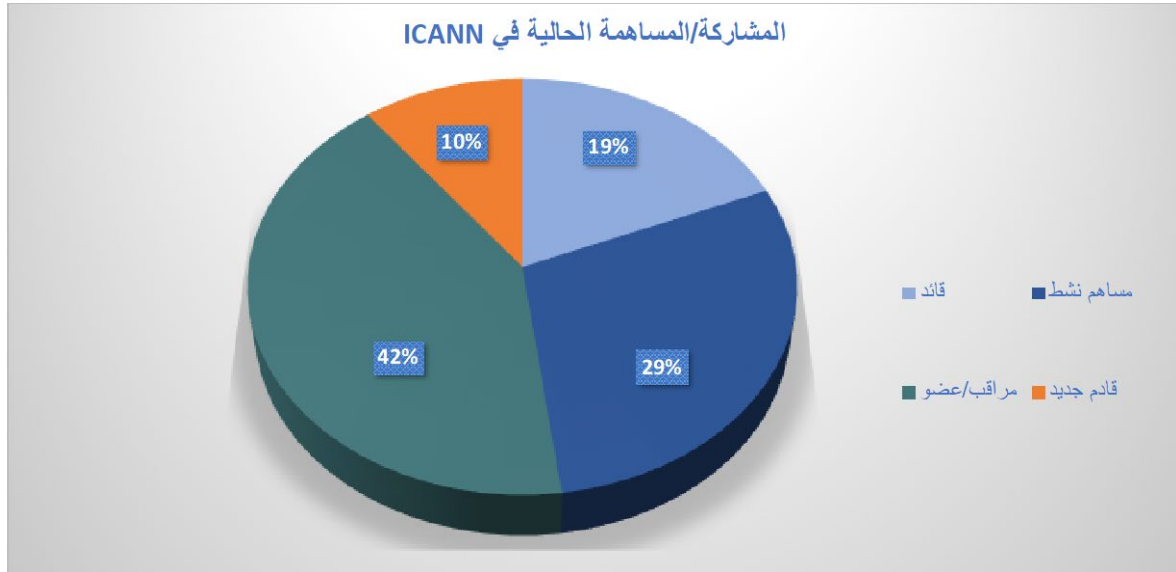
يوضح الشكل 1 تفاصيل مدة مشاركة المشارك في الاستطلاع في ICANN.



1 يتكون الشرق الأوسط من 22 دولة عربية على النحو المحدد من قبل جامعة الدول العربية وتركيا وإيران وأفغانستان وباكستان

## المخطط رقم 1: طول فترة المشاركة في مجتمع ICANN

من حيث المشاركة، عرّف 48% أنفسهم إما كـ "قادة" أو "مساهمون نشطون" بينما اعتبر الـ 52% الباقون أنفسهم إما "أعضاء / مراقبون" أو "قادمون جدد". ويوضح الشكل 2 تفاصيل مستويات المشاركة.



## المخطط رقم 2: مستويات المشاركة الحالية لـ ICANN

فيما يتعلق بالأنشطة التي انخرط فيها المشاركون، يلخص الجدول 1 الردود أدناه:

عدد	المشاركة في الأنشطة / المبادرات في الشرق الأوسط
26	فضاء الشرق لأوسط في اجتماعات ICANN
24	منتدى نظام اسم النطاق لمنطقة الشرق الأوسط
21	حضور ندوات عبر الإنترنت (بما في ذلك جلسات المطالعات في اجتماعات ICANN في الشرق الأوسط)
21	أنشطة تنمية القدرات (عمليات DNS، وإمتدادات DNSSEC، والتعامل مع انتهاكات وسوء استخدام معرفات الإنترنت، وعملية وضع سياسات GNSO)
20	مجموعة عمل إستراتيجية منطقة الشرق الأوسط والدول المجاورة (MEAC-SWG)
18	اجتماعات شخص لشخص والاتصالات مع أعضاء المجتمع الآخرين فيما يتعلق بعمل ICANN
17	المحافل وورش العمل المحلية مع مختلف أصحاب المصلحة في ICANN
16	فعالية مدرسة الشرق الأوسط والدول المجاورة لحوكمة الإنترنت (MEAC-SIG)
9	فريق العمل المعني بأسماء النطاقات العربية المدوّلة (TF-AIDN)
8	الأنشطة الإقليمية الأخرى التي شاركت فيها منظمة ICANN
6	المشاركة عن بعد مع المجتمعات في المناطق التي يعتبر السفر إليها خطراً
5	مركز ريادة الأعمال لنظام اسم النطاق (DNS-EC)
5	ليس أيّاً مما سبق

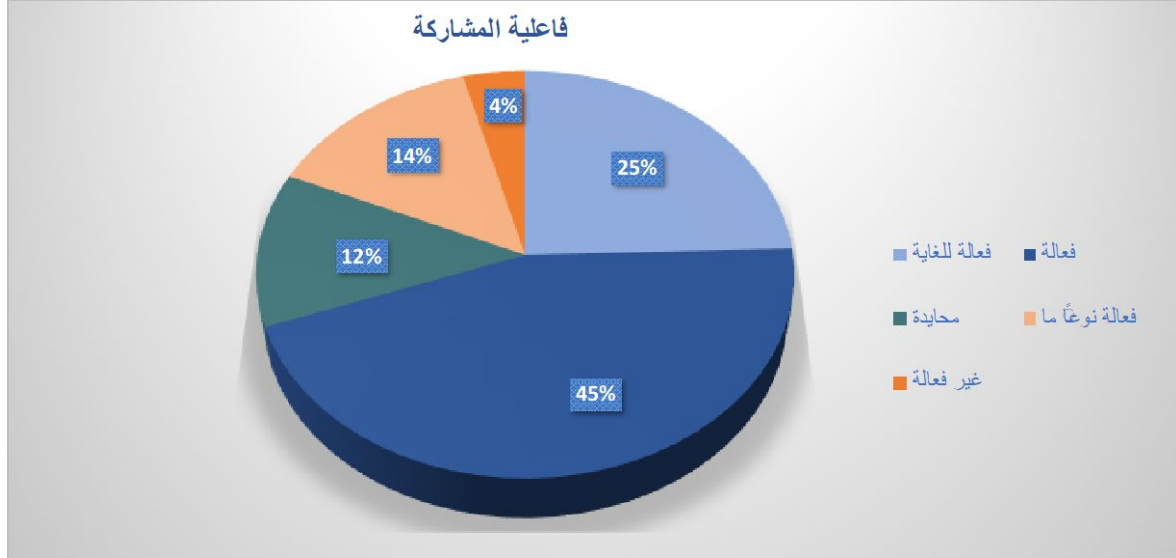
## جدول رقم 1: الأنشطة / المبادرات: المشاركة في الشرق الأوسط

وفقاً للجدول 1، فإن أفضل خمس أنشطة / مبادرات استقطبت المشاركة من المنطقة هي:

1. فضاء الشرق الأوسط في اجتماعات ICANN (بدأ في ICANN60 في عام 2017)
2. منتدى نظام اسم النطاق لمنطقة الشرق الأوسط
3. ندوات عبر الإنترنت (عقدت ICANN الندوات الإقليمية عبر الإنترنت بشكل متكرر خلال العامين الماضيين)
4. أنشطة تنمية القدرات
5. مجموعة عمل إستراتيجية منطقة الشرق الأوسط والدول المجاورة (MEAC-SWG)

تم سؤال المشاركين عن الأنشطة الإقليمية الأخرى التي شاركوا فيها، وفيما يتعلق بمؤسسة ICANN. وتضمنت الردود الاجتماعات الثنائية وتدريبات محددة لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد (التقنية والتسويق والسياسة) وورش عمل حول الإمدادات الأمنية لنظام اسم النطاق (DNSSEC) وبرامج DNSSEC لتدريب المدربين والمدرسة الباكستانية حول حوكمة الإنترنت (pkSIG)، أكاديمية حوكمة الإنترنت في آسيا والمحيط الهادئ (APIGA)، والمنتدى الإقليمي لحوكمة الإنترنت لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ (APRIGF)، ورابطة نطاقات المستوى الأعلى في آسيا والمحيط الهادئ (APTLD)، ومركز معلومات شبكة آسيا والمحيط الهادئ (APNIC)، ومجموعة مشغلي شبكات جنوب آسيا (SANOG).

فيما يتعلق بفاعلية المشاركة، وجد 70% من المشاركين في الاستطلاع أنها فعالة أو فعالة للغاية. ويخلص الشكل 3 مستويات للفعالية كما أشار إليها المشاركون.



المخطط رقم 3: فاعلية المشاركة

تم التعبير عن النقاط التالية كجزء من التعليقات والاقتراحات من المشاركين حول فاعلية جهودنا في المشاركة:

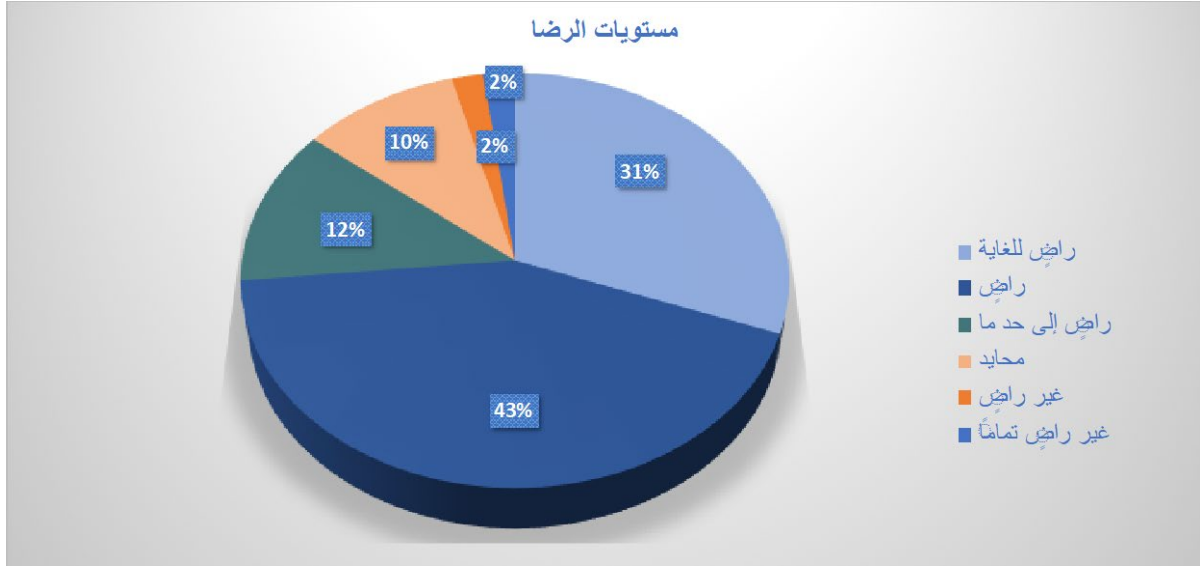
1. فريق عمل منطقة الشرق الأوسط للمشاركة العالمية لأصحاب المصلحة المتعددين صغير جداً، وبالتالي يحتاج إلى توسيع حتى يتمكن من تغطية المزيد من المهام. ومع ذلك فلقد قاموا بعمل رائع، وإنهم يعملون بجد.
2. جلبت أنشطة ICANN في المنطقة أصحاب مصلحة جدد ربما لم ينخرطوا بالعمل بعد. وقد ساعدت هذه الأنشطة في تثقيف أصحاب المصلحة الجدد بشأن إدارة الإنترنت والمسائل المتعلقة بنظام DNS، ولكن التأثير لا يزال صغيراً.
3. وفي الوقت الذي يكون فيه عقد الاجتماعات واقامة المحافل مفيد جداً، إلا أنه لن يكون لذلك تأثير يذكر إذا لم تتم المتابعة.
4. هناك تقدير تجاه السياسات والمبادرات الفنية التي عقدت لمساعدة أعضاء المجتمع على المساهمة في أنشطة ICANN. وهناك حاجة إلى دعم مستدام مثل نشر الأخبار من ICANN والندوات الدورية والمكالمات والاجابة على استفسارات محددة.
5. ICANN لا تعطي المنطقة ما يكفي من الاهتمام.
6. يجب زيادة عدد المحافل الإقليمية.
7. جلسات تنمية القدرات فعالة للغاية ومطلوبة، ولكن هناك حاجة ماسة إلى خدمات الترجمة لهذه الجلسات.
8. تحتاج ICANN إلى أن يكون لها حافز مجتمعي وأن تكون أكثر فاعلية في التنظيم والحفاظ على صوت قوي للمستخدمين النهائيين لضمان قدرة جميع الأفراد والمجتمعات على التأثير في القرارات المحلية والدولية والوطنية التي تؤثر على سياسات DNS. وهناك حاجة لبناء القدرات، والتأثير على الحكومات والمنظمات المحلية لجلب المزيد من الأصوات لتغيير سياسات الإنترنت.
9. يوزع أعضاء منظمة ICANN المعلومات ذات الصلة، ويشاركون في أعمال أصحاب المصلحة المعنيين في الوقت المناسب. ويتم تقديم احاطات وافية ومستوى عال من الدعم.
10. تحسنت مشاركة منظمة ICANN خلال العام الماضي، لا سيما فيما يتعلق بمنتدى MEDNSF. وتم تشكيل حلقات نقاشية على نحو أفضل بكثير، مع متحدثين ذوي خبرات أوسع، مما زاد من وعي المجتمع الإقليمي بالقضايا المستمرة المهمة في ICANN.
11. وقد عبر منظم المحافل عن تقديره لشراكة ICANN في فعاليتهم.
12. التنوع في المشاركة مطلوب؛ والتنوع ليس فقط في المصالح والبلدان، ولكن أيضاً في الخلفيات وبيئات العمل.

13. الحاجة إلى بوابة الكترونية متعددة اللغات لـ ICANN (العربية والفرنسية والإنجليزية)، والتواصل الجيد للأحداث عبر القوائم البريدية، والمشاركة الجيدة لممثلي ICANN الإقليميين في العديد من أنشطة ICANN التي تستهدف المنطقة.
14. تتحسن مشاركة ICANN وتصبح فعالة إلى حد ما، ولكن يجب أن تنعكس على المجتمع والأفراد ككل. وتحتاج ICANN إلى بذل المزيد من الجهد لتحقيق المزيد من المشاركة، وتنفيذ برامج توعية لجعل الناس يفهمون أسماء النطاقات وقواعدها وأنظمتها مع الأخذ في الاعتبار أن منطقة الشرق الأوسط غير مؤهلة بما فيه الكفاية في مجال التكنولوجيا؛ بمعنى أن معرفتهم بالتكنولوجيا محدودة جداً (معرفة محدودة فقط حول استخدام الهاتف الذكي والكمبيوتر الشخصي).
15. تم صياغة استراتيجية MEAC بشكل جيد، ونأمل أن يكون تنفيذها فعالاً. فعاليات جيدة تنفذ في المنطقة (مثل ورشة عمل عملية وضع سياسات GNSO، ومنتدى DNS ME، وما إلى ذلك). الديناميكية موجودة للاستفادة من الإمكانيات المتاحة في هذه المنطقة.

فيما يتعلق بالمستقبل، سألنا المشاركين عما يرغبون برؤيته كنشاطات جديدة أو مشاريع متطورة في السنة المالية 2020 لـ ICANN أي (FY20). وكانت الاقتراحات على النحو التالي:

1. يجب أن يكون هناك المزيد من ورش العمل المتخصصة والبرامج التعليمية والندوات ومنتديات النقاش حول الموضوعات التي تهتم منطقتنا.
2. يجب تنظيم المزيد من ورش عمل وضع سياسات ICANN.
3. هناك حاجة إلى إنشاء صفحات عبر الإنترنت بهيكل واضح لكل نشاط يتم القيام به. حتى الآن، هناك صفحة ويب واحدة على الصفحة الموسوعية لمجتمع ICANN، وهي بحاجة إلى تنظيم جيد في صفحات مختلفة وفقاً لأنشطة مختلفة.
4. هناك حاجة إلى مزيد من التركيز على البلدان الأقل نشاطاً في ICANN.
5. ينبغي تشجيع اللاعبين الإقليميين على التفكير أكثر على المستوى العالمي.
6. يجب دعم مشاريع هياكل المجتمع الشامل في المنطقة (على غرار الطريقة التي تدعم بها ISOC مكاتب الفروع الإقليمية).
7. لا تتعامل ICANN مع الحكومات كما ينبغي، وأنشطة ICANN تحمل نفس الموضوعات، ولا ترفع الوعي المطلوب في المجال الذي تكون مسؤولة عنه (صناعة نظام اسم النطاق).
8. يجب منح الأشخاص في المنطقة الفرصة للمشاركة في إنجاز مهمة ICANN من خلال إحضارهم إلى اجتماعات ICANN وإقامة الفعاليات المتعلقة بعمل ICANN في بلدانهم.
9. هناك حاجة إلى متابعة أفضل مع أصحاب المصلحة من خلال الفعاليات الحية، والنشرات الإخبارية، والإخطار المبكر عن طريق البريد الإلكتروني حول الاجتماعات والفعاليات.
10. هناك حاجة إلى تشكيل مجتمعات ذات صلة من أصحاب المصلحة الفاعلين في كل بلد.
11. يجب إيجاد الشركاء المناسبين في المجتمعات المحلية، ويجب استقدام شركاء جدد في كل وقت.
12. هناك حاجة إلى مزيد من المشاركة من القطاعات الخاصة وغير الربحية.
13. يجب زيادة التركيز على الجهات الفاعلة ذات الصلة بالصناعة، بما في ذلك مشغلي سجلات gTLD و ccTLD وأمناء السجلات والموردين والمسجلين.
14. يجب على ICANN الوصول إلى دوائر جديدة، والتركيز على الاستفادة من المهارات الشخصية الحالية للمشاركين بدلاً من محاولة تطوير مهارات غير موجودة.
15. الدعم المالي والتقني من ICANN ضروري لتنظيم فعالية أو اثنتين سنوياً لاستهداف الشباب ضمن المجتمع الأكاديمي.
16. يجب تنظيم ورش عمل حول أسماء النطاقات الدولية IDN للنصوص العربية والقبول العالمي، لبناء القدرات والوعي لأصحاب المصلحة الذين يرغبون بالمشاركة في عمل ICANN. هناك أيضاً حاجة للتواصل مع المجتمعات الأفريقية للحصول على أسماء النطاقات الدولية IDN بالنصوص العربية.
17. يجب زيادة عدد الفعاليات الوطنية / المحلية المتعلقة بمهمة ICANN الأساسية (مثل DNSSEC).
18. يجب تكييف المواد التعليمية لتكون أكثر موجهة للعامة وبذلك يصبح السكان المحليون أكثر اطلاعاً. يجب أن تكون هذه المواد سهلة الفهم، ولا تركز فقط على الموضوعات الفنية.
19. قد تكون المنظمات الطلابية وورش العمل مفيدة لنشر أنشطة ICANN.
20. تعد جهود ICANN التعاونية الإقليمية (على سبيل المثال مركز DNS لريادة الأعمال في القاهرة) مؤثرة للغاية بالنسبة للمنطقة، ولكن يجب أن توسع نطاق عملها وفريقها لأن بعض الدول في المنطقة لديها رؤية محدودة جداً بخصوص ICANN.
21. مشاركة ممثلي ICANN في الفعاليات المحلية المتعلقة بإدارة الإنترنت لها تأثير جيد. فهي لا تدعم الفعالية وحسب، ولكنها توفر أيضاً دعماً جيداً وإرشادات وتسهيلات للتوجهات المستقبلية.
22. هناك حاجة إلى مزيد من التنوع والانفتاح.

فيما يتعلق بمستويات الرضا العام عن مشاركة ICANN الإقليمية في الشرق الأوسط، أبدى 74% من المشاركين في الاستطلاع رضاهم أو رضاهم الشديد. ويبين الشكل 4 أدناه النتائج.



المخطط رقم 4: مستويات الرضا في مشاركة ICANN في منطقة الشرق الأوسط

تم سؤال المشاركين عن مستوى رضاهم الشخصي من خلال تقديم أمثلة عما نجح بشكل جيد وما لم ينجح. الإجابات كانت كما يلي:

1. ذكر العديد من المشاركين أن أعضاء ICANN في الشرق الأوسط متفانلون للغاية ومنفتحون لمشاركة أصحاب المصلحة، ويشعرون بأن أعضاء المجتمع يشعرون بالترحيب والتقدير. فهم متجاوبين ويسهل الوصول إليهم، ويعملون بشكل وثيق مع المجتمع.
2. أكد العديد من المشاركين على عدم وجود مشاركة نشطة ومتنوعة، مما يشير إلى عدم الاهتمام أو عدم معرفة كيفية المشاركة.
3. ذكر اثنان من المشاركين أنه على الرغم من أن مستوى الخدمة والدعم المقدم إلى فريق العمل المعني بأسماء النطاقات العربية المدوّلة (TF-AIDN) كان موضع تقدير كبير، إلا إن الموارد محدودة، مما يؤثر على عمل فريق العمل إلى حد كبير.
4. وعلى الرغم من صغر الفريق الإقليمي، إلا إنه كان يفعل الكثير في هذه المنطقة الصعبة.
5. يتعين على مكتب ICANN الإقليمي أن يكون له تصور أفضل للجهود المبذولة في المنطقة.
6. تحتاج فعاليات ICANN إلى التركيز على الموضوعات الساخنة، وإعطائها الاهتمام الذي تستحقه.
7. يجب على ICANN الوصول إلى أكبر عدد ممكن من البلدان في المنطقة لضمان مشاركة واسعة لتلك البلدان.
8. ابتكار قنوات اتصال أفضل للإبلاغ المبكر عن الفعاليات.
9. مزيد من العمل على أسماء النطاقات المدوّلة (IDN) والقبول العالمي (UA) مع التركيز على أسماء النطاقات وعناوين البريد الإلكتروني باللغة العربية.
10. العمل على سياسات إقليمية محددة لتنظيم خصوصية البيانات.
11. رفع الوعي بشأن نطاقات gTLD الجديدة والجولات المستقبلية المحتملة.
12. العمل على عمليات DNS والأمن.
13. العمل أكثر على دراسات الحالة للاتجاهات الناشئة في نظام DNS.
14. تحسينات واضحة في التخطيط للمناسبات الإقليمية، ومع ذلك، هناك حاجة لمزيد من التركيز على الجهات الفاعلة في الصناعة ومؤشرات الأداء الرئيسية لإظهار مناطق المشاركة الإقليمية المتزايدة.
15. هناك فرصة كبيرة أمام الجميع للمبادرة بابداء الأفكار، واختيار القادة، حيث يمكن للأشخاص ابداء عدم موافقتهم بشكل حقيقي وشرح المواقف أثناء عمليات صنع القرار.
16. إشراك الأندية الطلابية.
17. تحقيق مستوى معين من المشاركة، رغم عدم استقطاب الجامعات على نحو كبير، وهناك أيضاً مستوى من الوعي التكنولوجي، ومن شأن المزيد من الوعي أن يكون مفيداً.
18. مزيد من التنوع والانفتاح والشفافية لبرنامج زمالة ICANN

أخيراً، كان هناك سؤال حول أي ملاحظات نهائية تتعلق بمشاركة ICANN الشاملة في الشرق الأوسط. تم تلخيص الردود على النحو التالي:

1. يجب القيام بالمزيد من العمل مع الشباب والطلاب في المنطقة لأنهم قادة المستقبل للإنترنت. هناك حاجة إلى مزيد من الجلسات والندوات وندوات الويب، وما إلى ذلك لبناء الوعي.

2. الخطوات الحالية المتخذة مهمة وجديرة بالاهتمام، لكن هناك حاجة إلى بذل المزيد من الجهود لدعم الأنشطة الأساسية وذلك بتمويل المشاريع الصغيرة من خلال منظومات ALS، والتي لم يتم الاستفادة منها إلى حد ما.
3. مزيد من الدعم للمبادرات المحلية مثل التواصل مع اجتماع ICANN وأنشطة المدارس المنفذة حول حوكمة الإنترنت.
4. دعم الشركات الناشئة المحلية.
5. هناك حاجة إلى المزيد من الفعاليات في المنطقة.
6. إن المشاركة أفضل من ذي قبل ولكنها لا تزال بحاجة إلى المزيد.
7. إن اجتماعات أعضاء GAC ليست نشطة جداً حيث أن فقط القليل من الأعضاء يعبرون عن آرائهم خلالها. يجب أن تكون مناقشات / اجتماعات GAC أكثر تفاعلاً وتشاركيةً. تحتاج GAC أيضاً إلى تقديم المشورة على نحو فعال وتشجيع برامج بناء القدرات من خلال استقطاب القادمين الجدد والشباب للعب أدوار قيادية في غضون عامين من الانضمام.
8. فريق المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE في منطقة الشرق الأوسط مستجيب للغاية وداعم، وهذا موضع تقدير كبير.
9. عقد اجتماعات شهرية عبر الإنترنت لمجتمع الشرق الأوسط لتبادل المعلومات والخبرات.
10. هناك مجال للتحسين من خلال برامج المشاركة المختلفة.
11. تركيز جهود ICANN على بناء القدرات.
12. التنوع في أفراد المجتمع والانفتاح والتعاون.



## الملحق "أ" - أسئلة استطلاع الرأي

الغرض من هذا الاستطلاع هو جمع تعقيبات من مجتمع الشرق الأوسط حول الأنشطة المختلفة التي أجرتها منظمة ICANN خلال السنة المالية 2019؛ (1 تموز/يوليو 2019 - 30 حزيران/يونيو 2020). يهدف الاستطلاع إلى تحديد مستويات الرضا عن العمل الذي تقوم به منظمة ICANN في الشرق الأوسط، والحصول على اقتراحات بشأن أي تحسينات أخرى.

### الجزء 1 - معلومات عامة

ما لم تفضل عدم الكشف عن هويتك، يرجى تقديم البيانات التالية:

الاسم: \_\_\_\_\_

الجهة التي تعمل لديها: \_\_\_\_\_

البريد الإلكتروني: \_\_\_\_\_

الهاتف: \_\_\_\_\_

1. منذ متى وأنت جزء من عالم ICANN أو شاركت في عمل ICANN؟

2. كيف تقيّم مستويات المشاركة العامة في ICANN؟

- قائد - أنا حالياً أشغل - أو كنت أعمل في - منصب قيادي في المجتمع
- مساهم نشط - أشارك بنشاط في مجموعات العمل
- مراقب / عضو - انضممت إلى مجموعة أصحاب المصلحة أو دائرة
- وافر جديد - أنا على علم بـ ICANN لكنني لست مشاركاً بعد

### الجزء 2 - أنشطة المشاركة في الشرق الأوسط

3. خلال السنة المالية 2019، شاركت ICANN مع المجتمع الإقليمي بعدة طرق:

1. مجموعة عمل إستراتيجية منطقة الشرق الأوسط والدول المجاورة (MEAC-SWG)
2. منتدى نظام اسم النطاق لمنطقة الشرق الأوسط
3. مدرسة MEAC لحوكمة الإنترنت
4. حضور ندوات عبر الإنترنت (بما في ذلك جلسات مطالعات اجتماعات ICANN في الشرق الأوسط)
5. مركز قيادة الأعمال لنظام اسم النطاق (DNS-EC)
6. فريق العمل المعني بأسماء النطاقات المدوّلة بالنصوص العربية (TF-AIDN)
7. فضاء الشرق الأوسط في اجتماعات ICANN
8. الأحداث وورش العمل المحلية مع مختلف أصحاب المصلحة في ICANN
9. أنشطة تنمية القدرات (عمليات DNS، وامتدادات DNSSEC، التعامل مع انتهاك وسوء استخدام معرفات الإنترنت، وعملية وضع سياسات GNSO)
10. المشاركة عن بعد مع المجتمعات في المناطق التي يعتبر السفر فيها عالي الخطورة
11. اجتماعات شخص لشخص والاتصالات مع أعضاء المجتمع الآخرين فيما يتعلق بعمل ICANN
12. الأنشطة الإقليمية الأخرى التي شاركت فيها منظمة ICANN
13. ليس أياً مما سبق

4. يرجى تحديد الأنشطة الإقليمية الأخرى التي شاركت فيها مع منظمة ICANN.

---

5. استناداً إلى مشاركتك في الفعاليات والمبادرات المذكورة أعلاه، يرجى تقييم فاعلية مشاركة منظمة ICANN في المنطقة

- فعالة للغاية
- فعال
- محايد
- فعالة نوعاً ما
- غير فعالة

6. يرجى توضيح إجابتك أعلاه، مع إعطاء أمثلة عما نجح وما لم ينجح فيما يتعلق بمشاركة منظمة ICANN في المنطقة

7. بالنظر إلى السنة المالية 2020 (1 تموز/يوليو 2019 - 30 حزيران/يونيو 2020)، ما هي الاقتراحات التي تقدمها إلى منظمة ICANN من أجل تحسين مشاركتها في الشرق الأوسط؟

8. كيف تقيّم مستوى رضاك الشخصي عن مشاركة ICANN في المنطقة خلال السنة المالية 2019؟

- راضٍ للغاية
- راضٍ
- راضٍ إلى حد ما
- محايد
- غير راضٍ
- غير راضٍ تماماً

9. يرجى توضيح مستوى رضاك الشخصي من خلال تقديم أمثلة لما نجح أو لم ينجح.

10. يرجى إدخال أي ملاحظات نهائية بشأن مشاركة ICANN في المنطقة خلال السنة المالية 2019.

# عالم واحد، إنترنت واحد



## زورونا على icann.org



@icann



facebook.com/icannorg



youtube.com/icannnews



flickr.com/icann



linkedin/company/icann



slideshare/icannpresentations



soundcloud/icann



instagram.com/icannorg