

# الملحق 07 – التوصية #7: تعزيز عملية المراجعة المستقلة الخاصة بهيئة الإنترنت للأرقام والأسماء المخصصة

## 1. خلاصة

- يتمثل الغرض الكلي من عملية المراجعة المستقلة (IRP) في ضمان عدم مجاوزة ICANN لنطاق المهمة التقنية المحددة لها وأن تتصرف وفق كل من نظامها الأساسي ولائحتها الداخلية.
- ترتب على عملية الاستشارة التي تقوم بها ICANN العديد من التعليقات التي تدعو لفحص دقيق وإصلاح لعملية المراجعة المستقلة الحالية (IRP) في ICANN. وقد دعت التعليقات ICANN لعقد معيار سلوك موضوعي وليس مجرد تقييم ما إذا كان الإجراء قد تم اتخاذه بحسن نية أم لا.
- لذلك اقترحت مساءلة CCWG عدة تحسينات للعملية، لضمان كون عملية المراجعة المستقلة:
  - يمكن الوصول إليها، من الناحية المالية ومن المنظور الاستمراري
  - شفافة
  - فعالة
  - تهدف إلى تحقيق نتائج متنسقة ومتناسكة من شأنها أن تكون قدوة للأعمال المستقبلية

## 2. توصيات مساءلة CCWG

- 1 تعديل اللوائح الأساسية لتطبيق التعديل التالي على عملية المراجعة المستقلة IRP
  - وجود لجنة قضائية/تحكيمية دائمة
  - تشكيل لوحة مؤلفة من خبراء في مختلف المجالات
  - معيار المراجعة
  - تسهيل الوصول إلى فريق المراجعة المستقلة
  - تقليل وتيسير مصاريف فريق المراجعة المستقلة
  - ضمان أن تكون نتائج العملية في قرار ملزم
- 2 ضمان عدم تحايل العملية على طبيعة عمليات ICANN التصاعديّة و التابعة لأصحاب المصلحة المتعددين

### 3. توضيح تفصيلي للتوصيات

- 3 ترتب على عملية الاستشارة التي تقوم بها ICANN العديد من التعليقات التي تدعو لفحص دقيق وإصلاح لعملية المراجعة المستقلة الحالية (IRP) في ICANN. وقد دعت التعليقات لـ ICANN لعقد معيار سلوك موضوعي وليس مجرد تقييم ما إذا كان الإجراء قد تم اتخاذه بحسن نية أم لا. كما دعا المعلقون إلى عملية مُلزِمة بدل عملية استشارية فقط. كما أصر المعلقون على أن تكون عملية المراجعة المستقلة:
- يمكن الوصول إليها، من الناحية المالية ومن المنظور الاستراتيجي
  - شفافة
  - فعالة
  - تهدف إلى تحقيق نتائج متنسقة ومتناسكة من شأنها أن تكون قدوة للأعمال المستقبلية

#### 4 هدف عملية المراجعة المستقلة

- 5 يتمثل الغرض الكلي من عملية المراجعة المستقلة (IRP) في ضمان عدم مجاوزة ICANN لنطاق المهمة التقنية المحددة لها وأن تتصرف وفق كل من نظامها الأساسي ولائحتها الداخلية. يجب على عملية المراجعة المستقلة أن:
- تُمكن المجتمع والأفراد/الجهات المعنية من منع "تسلل المهمة" وتنفيذ الامتثال للمواد واللوائح من خلال مراجعة مناسبة، وخبيرة، وقابلة للوصول، وذات مغزى، لإجراءات ICANN.
  - ضمان أن ICANN مسؤولة أمام المجتمع والأفراد/الجهات التي تقع خارج مهمتها أو تلك التي تخالف قوانينها أو لوائحها.
  - الحد من النزاعات من الآن فصاعداً، من خلال إنشاء سابقة لإرشاد وإخطار مجلس إدارة ICANN والعاملين فيها ومنظمات الدعم واللجان الاستشارية والمجتمع فيما يتعلق بوضع السياسات وتنفيذها.

#### 6 دور عملية المراجعة المستقلة

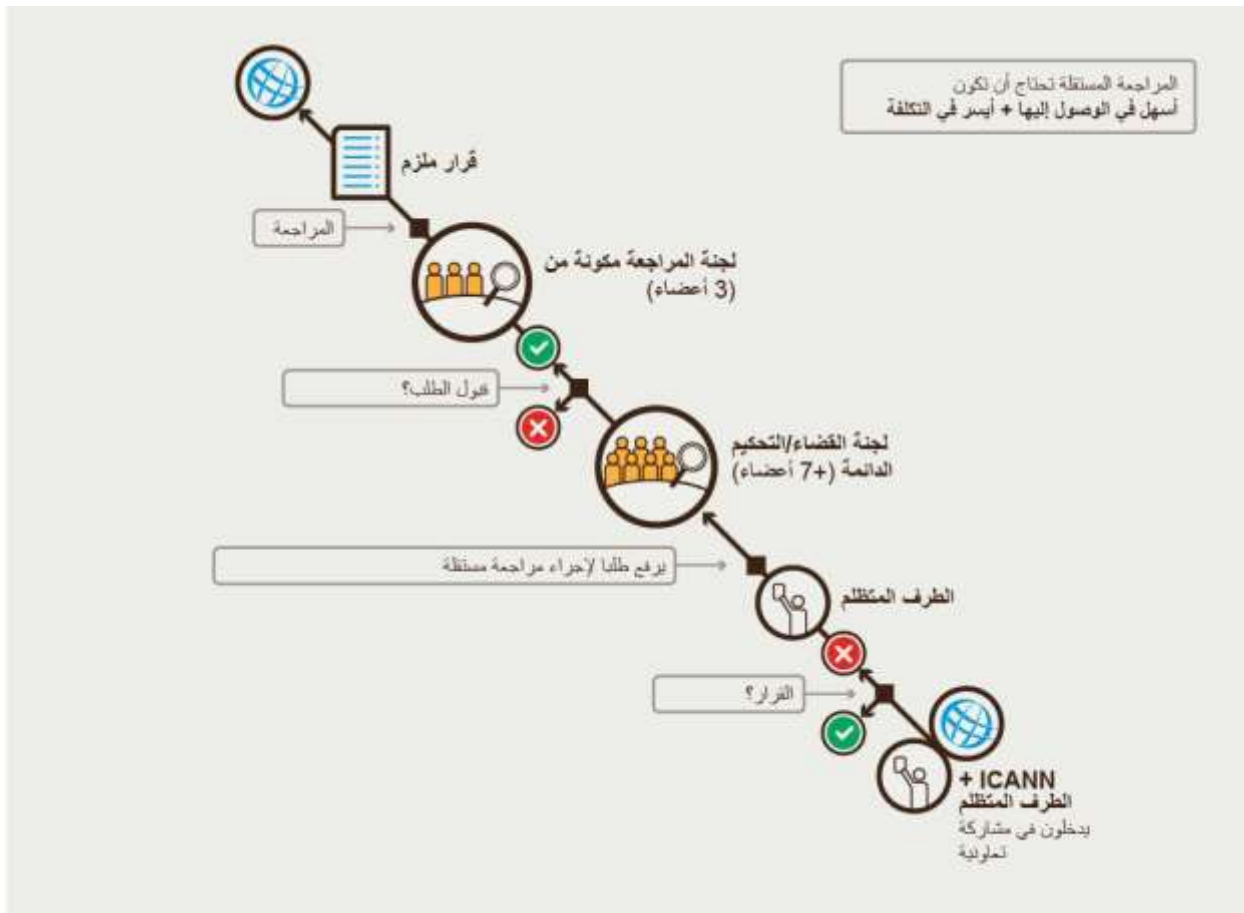
- 7 سيكون دور عملية المراجعة المستقلة (IRP) ما يلي:
- سماع وحل ما يترتب عن دعاوى أن موظفي ICANN أو هي نفسها قد تصرفت، من خلال مجلس الإدارة (أو لم تتصرف) بشكل ينتهك نظامها الأساسي أو لوائحها (بما في ذلك أي انتهاك للوائح الناتجة عن الإجراءات المتخذة استجابة لمشورة/مداخلات من أي لجنة استشارية أو منظمة داعمة)
  - التوفيق بين القرارات المتضاربة في العمليات المحددة لـ "لجان الخبراء"
  - الاستماع وحل الدعاوى التي تنطوي على حقوق العضو الوحيد بموجب القوانين أو اللوائح (تخضع لحدود التصويت)
  - سماع وحل ما يترتب عن دعاوى أن ICANN لم تلب متطلبات سياسة الإفصاح عن المعلومات الموثقة

#### 8 لجنة دائمة

- 9 يجب أن يكون لدى فريق المراجعة المستقلة IRP لجنة قضائية/تحكيمية دائمة تتولى مهام المراجعة والتصرف فيما يتعلق بالشكاوى المقدمة من الأفراد و/أو الجهات و/أو المجتمع الذي تضرر بصورة مادية من خلال إجراء ICANN أو إغفال من جانبها فيما يخص انتهاك النظام الأساسي و/أو اللوائح الداخلية.

#### 10 استهلال عملية المراجعة المستقلة

- 11 يمكن لأي طرف متضرر بدء عملية مراجعة مستقلة من خلال تقديم شكوى للجنة يدعي فيها أن إجراءً أو إغفالاً محددًا هو مخالف للنظام الأساسي لـ ICANN و/أو لوائحها. يجب أن تخضع الأمور الخاصة بالعضو الوحيد في ICANN في المواد أو اللوائح الداخلية لعملية المراجعة المستقلة.



## النتائج المحتملة لعملية المراجعة المستقلة

- 12
- 13
- سوف ينتج عن عملية المراجعة المستقلة إعلان أن إجراء/إغفال في العمل امتثل أو لم يمتثل للنظام الأساسي و/أو لوائح ICANN. سوف تكون قرارات عملية المراجعة المستقلة ملزمة لـ ICANN إلى الحد المسموح به قانونياً.
- ستكون قرارات لجنة اتخاذ القرار الثلاثية الأعضاء قابلة للاستئناف أمام فريق عملية المراجعة المستقلة بكامل هيئتها، بالاستناد إلى خطأ واضح في الحكم أو في حال تطبيق غير صحيح لمعيار قانوني. يمكن مراجعة أو استكمال المبدأ بواسطة عملية المجموعة الفرعية لعملية المراجعة المستقلة، التي سوف يتم إنشاؤها.
  - ويُقصد من هذا التوازن بين الحق المحدود في الاستئناف وتقييد نوع القرار المتخذ، الحد من التأثير المحتمل لأحد القرارات الرئيسية للهيئة على مختلف الجهات الخارجية، وتجنب النتائج التي قد تجبر الهيئة على انتهاك مهامه المؤتمن عليها.
  - تتم موازنة الحق المحدود في الاستئناف بواسطة القوى المجتمعية الخمس (المبينة في الصفحة XX)، وعمليات وضع السياسات ذات الصلة، ومشورة اللجان الاستشارية، كل على النحو المنصوص عليه في اللوائح.
  - قد يأخذ أعضاء فريق عملية المراجعة المستقلة بعين الاعتبار، وربما يعتمدون على القرارات السابقة لفريق عملية مراجعة مستقلة آخر في معالجته لقضايا مشابهة.
  - سيتوفر تدبير مؤقت (تحفظ محتمل وزجري وتمهيدي وموافق للوضع الراهن) مقدماً، خاص بإجراء المجلس/الإدارة/الموظفين عندما تعرض شكوى:
    - ضرراً لا يمكن علاجه عند اتخاذ القرار أو لا يوجد له تصحيح مناسب عند اتخاذ القرار

○ إما:

- احتمال نجاح متعلق بالمزايا أو
- تساؤلات مهمة بما فيه الكفاية تتعلق بالمزايا

○ توازن مشاق يميل نحو الطرف الذي يطلب الإغاة.

## الأهلية

- 14
- 15 يحق لأي شخص/مجموعة/جهة "تتأثر مادياً" بإجراء أو إغفال من ICANN يترتب عليه وجود مخالفة للنظام الأساسي لـ ICANN و/أو لوائحها، رفع شكوى بموجب عمليات المراجعة المستقلة وطلب تعويض. يجب عليهم القيام بذلك خلال [عدد الأيام تحددته مجموعة IRP الفرعية] أيام من تاريخ العلم بالانتهاك المزعم والكيفية التي أثر بها عليهم. يجوز للعضو الوحيد رفع دعوى تنشأ بموجب حقوقه الممنوحة من خلال المواد واللوائح الداخلية. وسيتم تحديد القضايا المتعلقة بالضم والتدخل من قبل مجموعة IRP الفرعية، بمساعدة الخبراء واللجنة الدائمة الأولية، بناء على التشاور مع المجتمع.

## عملية المراجعة المستقلة للمجتمع

- 16
- 17 توصي مسالة CCWG بمنح المجتمع الحق في الوجود الدائم في عملية المراجعة المستقلة. في مثل هذه الحالات، سوف تتحمل ICANN التكاليف المرتبطة باللجنة الدائمة، على الرغم من أن المجموعة الفرعية لـ IRP قد توصي برفع دعوى أو تقديم رسوم أخرى بالفدر اللازم لمنع إساءة استخدام هذه العملية.

## استثناءات: تفويض/إعادة تفويض نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد (ccTLD)

- 18
- 19 في خطابه بتاريخ 15 أبريل 2015، وضح إشراف مجموعة عمل المجتمعات CWG أن "أي آلية للاستئناف تضعها مسالة CCWG لا يجب أن تغطي قضايا تفويض/إعادة تفويض نطاقات المستوى الأعلى لرموز الدول حيث يتوقع تطويرها من قبل نطاقات المستوى الأعلى لرموز الدول من خلال العمليات المناسبة".
- 20 وكما طلب إشراف CWG، فسيتم استبعاد القرارات المتعلقة بتفويضات نطاقات المستوى الأعلى لرموز الدول أو إلغائها مما هو ساري المفعول، حتى يتم وضع آليات استئناف ذات صلة بمجتمع نطاقات المستوى الأعلى لرموز الدول بالتنسيق مع الأطراف الأخرى.

## استثناءات: موارد التقييم

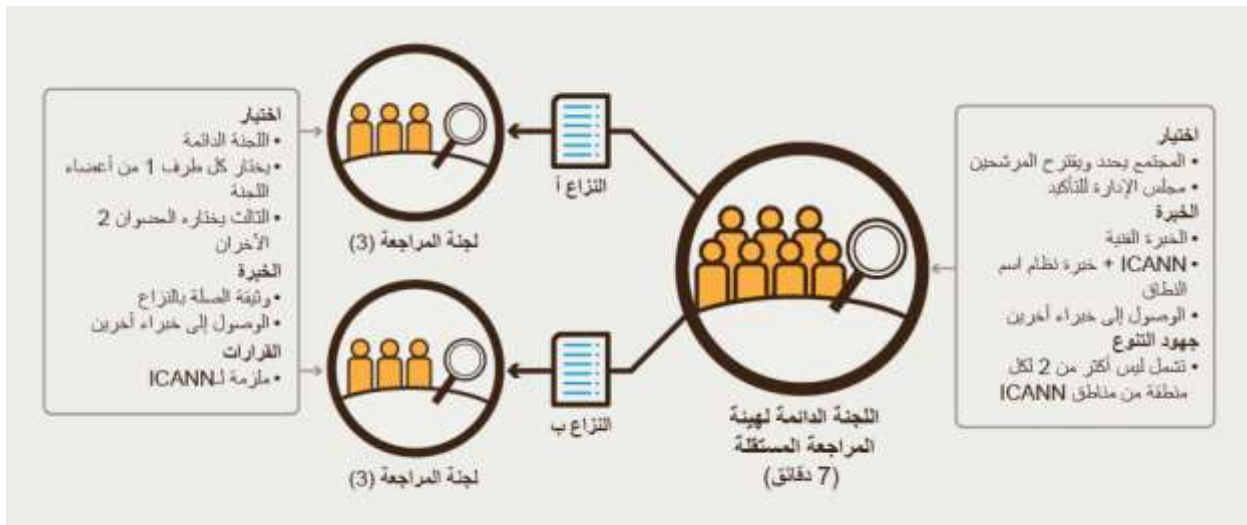
- 21
- 22 أشارت منظمة دعم العناوين ASO أيضاً إلى ان المنازعات المتعلقة بموارد رقم الإنترنت يجب أن تكون خارج نطاق عملية المراجعة المستقلة. وفقاً لما طلبته منظمة دعم العناوين (ASO)، فسيتم استبعاد القرارات المتعلقة بموارد الأرقام من ما هو ساري المفعول.

## معيان المراجعة

- 23
- 24 فيما يتعلق بعملية مراجعة مستقلة معينة، ستقرر لجنة عملية المراجعة المستقلة، القضية/القضايا المقدمة على أساس تفسيرهم المستقل لمواد ولوائح ICANN في سياق القانون الحاكم المعمول به. يعتبر معيار المراجعة دراسة موضوعية حول ما إذا كان الإجراء موضوع الشكوى يتجاوز نطاق مهمة ICANN و/أو ينتهك مواد ولوائح ICANN. ستستند القرارات على تقييم كل عضو في لجنة المراجعة المستقلة لوقائع قضية المدعي. يمكن أن تقوم اللجنة بمراجعة جديدة للقضية، والعثور على نتائج للوقائع وإصدار قرارات استناداً إلى هذه الوقائع.

## تشكيل الهيئة والخبرة

- 25
- 26 خبرة قانونية كبيرة، خاصة في القانون الدولي، والحوكمة والنظم القضائية/تسوية المنازعات/التحكيم الخاصة بالشركات، ضرورية. يجب أن يمتلك أعضاء الهيئة أيضاً الخبرة المتطورة بالممارسة حول DNS وسياسات ICANN وممارساتها وإجراءاتها. كحد أدنى، يجب أن يتلقى أعضاء الهيئة تدريباً حول العمل والإدارة في نظام اسم النطاق. كما يجب أن تكون عندهم إمكانية الوصول إلى الخبراء ذوي المهارة التقنية عند طلب ذلك. إضافة إلى الخبرة القانونية والفهم الواسع في DNS، يمكن أن يواجه الأعضاء قضايا تحتاج إلى مهارات تقنية عالية متعلقة بالمجتمع المدني ومهارات عملية ودبلوماسية وتنظيمية. إلى الحد الذي يضمن تمتع كل فرد من أعضاء اللجنة بخبرة في واحد أو في عدد من هذه المجالات، يجب على العملية ضمان توفر هذه الخبرة عند الطلب.



## 27 التنوع

28 ستكون اللغة الإنجليزية لغة العمل الرئيسية مع توفير خدمات الترجمة لمن يطلبها، عند اللزوم. سيتم اتخاذ جهود معقولة لتحقيق تنوع في التقاليد والثقافات واللغات، والقوانين والأجناس، مع سقف محدد لعدد الأعضاء المنتمين لمنطقة واحدة (متناسب مع عدد الأعضاء في الفريق الدائم ككل).

## 29 حجم الهيئة

- الهيئة الدائمة: الحد الأدنى هو 7 أعضاء
- هيئة اتخاذ القرار: 3 أعضاء

## 30 الاستقلالية

31 يجب أن يكون الأعضاء مستقلين عن ICANN، بما في ذلك منظمات الدعم واللجان الاستشارية التابعة لمؤسسة ICANN. يجب تعويض الأعضاء بمعدل لا ينخفض خلال مدة عملهم المحددة، وأن لا يتم استبعادهم إلا لسبب محدد (الفساد وإساءة استخدام المنصب لأغراض شخصية، وما إلى ذلك) ولضمان الاستقلالية، يجب أن تسري عملية تحديد المدة (5 سنوات، بدون تجديد) وأن يحظر التعيين بعد المدة في مجلس الإدارة أو لجنة الترشيح أو المناصب الأخرى في ICANN لفترة معينة من الزمن. سيكون لأعضاء الهيئة التزام مستمر للكشف عن أي مادة تتعلق بـ ICANN، أو المنظمات الداعمة أو اللجان الاستشارية أو أي مجموعة أخرى في عملية المراجعة المستقلة.

## 32 الاختيار والتعيين

33 ستنتج عملية اختيار أعضاء الهيئة عملية مكونة من أربع خطوات:

- سوف تشرع ICANN، بالتشاور مع المجتمع، في عملية المناقصة لمنظمة، لتقديم الدعم الإداري لعملية المراجعة المستقلة، وستبدأ باستشارة المجتمع حول مشروع وثيقة العطاء.
- ثم ستصدر ICANN دعوة للتعبير عن الاهتمام من أعضاء الهيئة المحتملين؛ وستعمل مع المجتمع المحلي ومجلس الإدارة لتحديد والتماس الطلبات المقدمة من المرشحين المؤهلين تأهيلاً جيداً مع هدف تأمين التنوع؛ إجراء مراجعة أولية وفحص الطلبات؛ والعمل مع ICANN والمجتمع لوضع قواعد تنفيذية لـ IRP.
- سيقوم المجتمع بترشيح قائمة بأعضاء اللجنة المقترحين.
- يخضع الاختيار النهائي لتأكيد مجلس ICANN.

## 34 الاستدعاء

35 يتم إجراء التعيينات لمدة محددة في خمس (5) سنوات بدون أي استبعاد سوى لسبب محدد (الفساد وإساءة استخدام المنصب لأغراض شخصية، وما إلى ذلك). سيتم إعداد عملية الاستدعاء من طرف المجموعة الفرعية لعملية المراجعة المستقلة.

## 36 جهود التسوية

- يجب بذل جهود معقولة، كما هو محدد في السياسات العامة، لحل النزاعات بصورة غير رسمية قبل أو عند تقديم قضية عملية مراجعة مستقلة.
- يشارك الأطراف معاً في ذلك بصورة غير رسمية، إلا أنه لكل فريق أن يُدخل وسيطاً مستقلاً لحل النزاعات (الوسيط) بعد اجتماع عملية المشاركة التعاونية الأولى. يمكن لكل طرف إنهاء جهود حل النزاعات غير الرسمية (سواء عملية المشاركة التعاونية أو الوساطة)، إذا توصل الطرف بحسن نية، وبعد فترة محددة، إلى أن هذه الجهود لن تسفر عن اتفاق.
- يجب أن تخضع العملية إلى قواعد منشورة مسبقاً ومفهومة تسري على كلا الطرفين وتخضع لقيود زمنية صارمة. وعلى وجه الخصوص، سوف تراجع مسالة CCWG عملية المشاركة التعاونية كجزء من مسار العمل 2.

## 37 اتخاذ القرارات

- في كل حالة، سيتم اختيار لجنة من ثلاثة أعضاء من اللجنة الدائمة. سوف يختار كل طرف عضو هيئة واحد، ويختار هذان العضوان العضو الثالث. نتوقع أن تقوم اللجنة الدائمة بصياغة ومراجعة القواعد الإجرائية وإخضاعها للتعليقات. التركيز على الإجراءات السلسلة البسيطة مع قواعد تكون سهلة الفهم والاتباع.
- تستند القرارات على تقييم كل عضو في لجنة المراجعة المستقلة لوقائع قضية المدعي. يمكن أن تقوم اللجنة بمراجعة جديدة للقضية، والعثور على نتائج للوقائع وإصدار قرارات استناداً إلى هذه الوقائع. سيتم توثيق كافة القرارات وإعلانها وستعكس تطبيقاً مؤيداً بحوثيات وأسباب المعيار المطبق.

## 38 القرارات

- سيتم تحديد قرارات اللجنة ببساطة وفقاً للأغلبية. وبدلاً من ذلك، قد يدرج هذا ضمن فئة الإجراءات التي يجب تمكين لجنة عملية المراجعة المستقلة من تحديدها بنفسها.
- توصي مسالة CCWG بأن تكون قرارات عملية المراجعة المستقلة "متناسبة مع السوابق القضائية"، بمعنى أن تراعي اللجنة وتعتمد على القرارات السابقة. من خلال نقل الترجيح المسبق حول قرارات اللجنة، يمكن أن توفر عملية المراجعة المستقلة إرشادات للإجراءات أو الإغفالات المستقبلية لصانعي القرار في ICANN، وهو أمر قيم. ويحد ذلك أيضاً من فرص وجود معاملة غير متسقة بين شخص وآخر، استناداً إلى الأشخاص الذين تتشكل منهم لجنة اتخاذ القرار في القضايا المحددة.
- تهدف مسالة CCWG إلى أنه إذا قررت اللجنة أن الإجراء أو الإغفال من قبل المجلس أو الموظفين فيه انتهاك للمواد أو اللوائح، فسيكون هذا القرار ملزماً وسيتم توجيه المجلس والموظفين لاتخاذ الإجراءات المناسبة لمعالجة الخرق. ومع ذلك، لن تبذل اللجنة حكم المجلس الانتماني بحكمها الخاص.
- من المقرر أن تكون الأحكام الصادرة عن هيئة اتخاذ القرارات أو اللجنة الدائمة قابلة للتنفيذ في المحاكم الأمريكية ومحاكم الدول الأخرى التي تقبل نتائج التحكيم الدولي.

## 39 قابلية الوصول والتكلفة

- توصي مسالة CCWG بأن تتحمل ICANN التكاليف الإدارية وتكاليف صيانة النظام (بما في ذلك رواتب أعضاء اللجنة)، بينما يتحمل كل طرف تكاليف المشورة القانونية الخاصة به. ويمكن أن تغرم اللجنة الخاسر بدفع/تحويل رسوم في حال كان الطعن أو الدفاع تعسفياً أو غير جدي. يجب أن تسعى ICANN لتسهيل الوصول، مثلاً، عن طريق تقديم للمصلحة العامة للمجتمع، ومقدمي الشكاوى غير الهادفة والشكاوى الأخرى الذين قد يتم استثنائهم من الاستفادة من العملية في حالات أخرى.

- يجب أن تكمل اللجنة العمل على وجه السرعة؛ مع إصدار أمر جدولة في وقت مبكر من العملية، ويجب إصدار القرارات في المسار الطبيعي، وضمن إطار زمني قياسي (سنة أشهر). سوف تصدر الهيئة تحديثاً وجدولاً زمنياً متوقعاً في حالة عدم قدرتها على إكمال عملها خلال تلك الفترة.

#### التنفيذ 40

- 41 تقترح مسالة CCWG أن يتم اعتماد عملية المراجعة المستقلة بعد المراجعة كلوائح أساسية. سوف يتطلب تنفيذ هذه التحسينات بالضرورة، عملاً إضافياً مفصلاً. سيتم إنشاء القواعد التفصيلية لتنفيذ IRP (مثل النظام الداخلي) من قبل مجتمع ICANN من خلال مسالة CCWG (بمساعدة المحامين والخبراء المناسبين، واللجنة الدائمة عند التأكيد)، والتي أقرها المجلس، هذه الموافقة لا يمكن حجبها بدون سبب. ويمكن تحديثها في ضوء المزيد من الخبرات من خلال نفس العملية، إذا لزم الأمر. بالإضافة إلى ذلك، للتأكد من أن وظائف IRP تعمل على النحو المنشود، فإننا نقترح إخضاع IRP لمراجعة المجتمع بشكل دوري.

#### الشفافية 42

- 43 عبر المجتمع عن مخاوف فيما يتعلق بسياسة ICANN للوصول إلى المعلومات/الوثائق وتطبيقها. ويعتبر الوصول الحر إلى المعلومات ذات الصلة عنصراً ضرورياً لوجود عملية مراجعة مستقلة قوية. نوصي بمراجعة وتحسين سياسة الإفصاح عن المعلومات الوثائقية (DIDP) كجزء من تحسينات المساءلة في مسار العمل 2.

## 4. تغييرات من 'المسودة الثانية المقترحة لتوصيات مسار العمل 1'

- 44 لم تُجر مسالة CCWG أي تغييرات مهمة على التحسينات المقترحة المتعلقة بعملية المراجعة المستقلة المشار إليها في المسودة 2 بسبب الدعم العام للمجتمع الذي تم التعبير عنه في فترة التعليقات العامة. ومع ذلك، فقد تم إدخال تحسينات على اللغة المستعملة في العديد من التفاصيل.

## 5. اختبارات الإجهاد ذات الصلة بهذه التوصية

- اختبار الإجهاد رقم 5، 6، 7، 8 (مصاريف، للطعن في قرارات الإنفاق المحددة)
- اختبار الإجهاد رقم 11 للطعن في تنفيذ الإجراءات أو عدم ذلك: الأمن
- اختبار الإجهاد رقم 3 و 4 (إذا عملت ICANN بخلاف المهمة/القيم الأساسية)
- اختبار الإجهاد رقم 19 و 20
- اختبار الإجهاد رقم 10 و 16 24 (الخروج عن المهمة)
- اختبار الإجهاد رقم 13 (تجنب المطالبات التافهة)
- اختبار الإجهاد رقم 22 (عدم التوافق مع اللوائح)
- اختبار الإجهاد رقم 23 (إنفاذ العقود)
- اختبار الإجهاد رقم 26 (التنفيذ مستمد من السياسة)
- اختبار الإجهاد رقم 14 (دمج تأكيد الالتزامات)
- اختبار الإجهاد رقم 25 (تفويض IANA)
- اختبار الإجهاد رقم 29 و 30 (الإنفاذ)

## 6. كيف يستجيب هذا لمتطلبات إشراف CWG؟

- 45 تستجيب التوصيات المبينة أعلاه لمتطلبات إشراف CWG بـ:
- إنشاء IRP الذي يلبي شرط إشراف CWG حول وجود لجنة مراجعة مستقلة.
  - استثناء تفويض/إعادة تفويض نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD من عملية المراجعة المستقلة
  - وكما طلب إشراف CWG، فسيتم استبعاد القرارات المتعلقة بتفويضات نطاقات المستوى الأعلى لرموز الدول أو إلغائها مما هو ساري المفعول، حتى يتم وضع آليات استئناف ذات صلة بمجتمع نطاقات المستوى الأعلى لرموز الدول بالتنسيق مع الأطراف الأخرى.
  - استثناء عدد الموارد من عملية المراجعة المستقلة. أشارت منظمة دعم العناوين ASO أيضًا إلى ان المنازعات المتعلقة بموارد رقم الإنترنت يجب أن تكون خارج نطاق عملية المراجعة المستقلة. ووفقًا لما طلبته منظمة دعم العناوين ((ASO)، فسيتم استبعاد القرارات المتعلقة بموارد الأرقام مما هو ساري المفعول.

## 7. كيف يعالج هذا معايير NTIA؟

- 46 دعم وتعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين
- من خلال تعزيز آلية الاستئناف في ICANN وإلزام عمليات التحكيم وزيادة تحصين وتوسيع اختصاصها، ستم تقوية المجتمع بشكل أكبر
- 
- 47 الحفاظ على أمن واستقرار ومرونة نظام DNS الخاص بالإنترنت
- وقد صممت تدابير المساءلة هذه للمساهمة في الحفاظ على الأداء التشغيلي للمنظمة
- 
- 48 تلبية احتياجات وتوقعات العملاء والشركاء العالميين لخدمات IANA
- وقد صممت تدابير المساءلة هذه للمساهمة في الحفاظ على الأداء التشغيلي للمنظمة
- 
- 49 الحفاظ على انفتاح الإنترنت
- تساعد تدابير المساءلة على التخفيف من احتمالات وقوع السيناريوهات الإشكالية عن طريق وضع وإيجاد آليات قوية للمساءلة.
- 
- 50 "لن تقبل NTIA أي مقترح يبدل دور NTIA بحل لمنظمة حكومية أو بين الحكومات"
- لا يوجد