



政策更新

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

<http://www.icann.org/topics/policy/>

2014 年 2 月第 14 卷第 2 期

## 整个 ICANN

[多个议题当前正在公开征询公众意见](#)

## ASO

[ASO 更新](#)

[NRO 和 RIR 更新](#)

## ccNSO

[ccNSO 差旅资金](#)

[IDN TLD](#)

[解读框架工作组中期报告意见征询期结束](#)

## GNSO

[GNSO 批准的 GNSO 政策制定数据和度量标准章程 – 工作组志愿者招募](#)

[GNSO 工作组新成员开放日会议邀请](#)

[ICANN 理事会采纳详细 Whois 政策建议](#)

[加入 GNSO-SSR 的邀请 – 一个由 GNSO 发起的安全性、稳定性、灵活性 \(SSR\) 邮件列表](#)

[理事会确认收到 GNSO 关于所有 gTLD 中 IGO 和 INGO 标识符保护的建  
议 – 要求 NGPC 制定一种方法来回应 GAC 建议](#)

## 网络普通用户

[BCEC 推选的网络普通用户理事会理事候选人名单 – 后续步骤](#)

[ATLAS II 筹备继续取得进展](#)

[ALAC 2014 年提交了两份政策建议声明](#)

[网络普通用户群体扩展至 170 家网络普通用户组织](#)

## GAC

[GAC 布宜诺斯艾利斯公报跟进](#)

---

## 选择您的首选语言进行阅读

《ICANN 政策更新》提供联合国全部六种官方语言版本。《政策更新》在 ICANN [网站](#)上发布，同时可以通过在线订阅获取。如果希望每月通过您的邮箱接收这些更新内容，请访问 ICANN 的[订阅页面](#)，输入您的电子邮件地址，然后选择“政策更新”即可订阅。此项服务免费。

## [《ICANN 政策更新》目的声明](#)

如有问题、意见和建议，请发送到：[policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org)。

## 政策支持组织和咨询委员会

地址支持组织	<a href="#">ASO</a>
国家或地区代码域名支持组织	<a href="#">ccNSO</a>
通用名称支持组织	<a href="#">GNSO</a>
网络普通用户咨询委员会 (ALAC)	<a href="#">ALAC</a>
政府咨询委员会	<a href="#">GAC</a>
根服务器系统咨询委员会	<a href="#">RSSAC</a>
安全与稳定咨询委员会	<a href="#">SSAC</a>

## 整个 ICANN

## 多个议题当前正在公开征询公众意见

若干受关注的议题目前正向 ICANN 机构群体广泛征询公众意见。现在即可发表您对以下主题的意见：

[gTLD 目录服务专家工作组提交的状态更新](#) gTLD 目录服务专家工作组 (EWG) 一直致力于设想一种全新方法，以更好地满足全球互联网机构群体对更加安全、准确的域名注册数据和问责制的需要。意见征询期于 2 月 28 日结束；意见回复期未予公布。

[问责制和透明度审核小组二 \(ATRT 2\) 报告与建议终稿](#)。ATRT2 报告与建议终稿于 2013 年 10 月制定并提交进行公众意见征询。意见征询期于 2 月 21 日结束；意见回复期于 3 月 15 日结束。

[提议修改 GNSO 运营程序以解决重新递交动议和工作组自我评估相关问题](#)。作为其章程的一部分，SCI 负责考虑涉及 GNSO 委员会流程和程序以及工作组指南相关问题的请求，这些问题由 GNSO 委员会或 GNSO 委员会特许的工作组认定为需要进行讨论。意见征询期于 3 月 3 日结束；意见回复期于 4 月 1 日结束。

要查看公开征询意见的议题的完整列表，及近期关闭和归档的公众意见论坛，请访问[公众意见网页](#)。

工作人员还制作了一个网页，帮助预览潜在的“近期”公众意见征询机会。“[公众意见征询 — 近期](#)”页面提供关于可能进行的未来公众意见征询的信息。该页面会在每次 ICANN 公开会议召开后更新，旨在帮助个人和机构群体确定工作重点和计划未来的工作量。

## ASO

---

### ASO 更新

#### 概况

在地址支持组织 (ASO) 的近期会议中，制定了多个 ASO 地址委员会 (ASO AC) 成员参加新加坡 ICANN 公开会议以及他们在 ICANN 伦敦会议中进行面对面会议的计划。

#### 后续步骤

ASO AC 下一次月度电话会议计划于 3 月 5 日 12:00 UTC 召开。

#### 更多信息

- [aso.icann.org/](http://aso.icann.org/)

---

### NRO 和 RIR 更新

#### 概况

“政策更新”的该新增部分重点介绍 NRO 和五个地区互联网注册管理机构 (RIR, 如适用) 的最新政策动态。

#### 背景信息

五大 RIR (AfriNIC、APNIC、ARIN、LACNIC 和 RIPE NCC) 提供互联网资源分配与管理、注册服务、地区政策开发活动和互联网全球运营技术支持服务。RIR 独立或与 NRO 联合参与全球互联网机构群体。根据与 ICANN 签订的《2004 年度备忘录》，NRO 实现了 ASO 的作用、职责和职能。

## 最新动态

**NRO** | NRO 强调，IANA 在 2013 年 9 月发布了其仅剩的全区段（1024 个）2 字节 AS 号码，其中 512 个号码归到 APNIC，512 个号码归到 RIPE NCC。在总计 65536 个 2 字节池中，仅剩余 496 个。有关此项更改的影响的更多信息，请访问：<http://www.nro.net/news/2-byte-asn-nearing-depletion>

**AFRINIC** | AFRINIC 宣布，AFRINIC - 20 将于 2014 年 6 月 4 - 6 日，2014 年非洲互联网峰会 (AIS) 期间在吉布提共和国的吉布提举行。有关详细信息，请访问其网站 — [www.afrinic.net/](http://www.afrinic.net/)。

**APNIC** | 本地活动需要变更 APRI OCT 期间的 APNIC 会议。原先计划在曼谷举行的会议现在将于 2 月 18 - 28 日在马来西亚的八打灵再也举行。已提出了数个新的号码资源建议。更多信息，请访问 <http://2014.apricot.net/>。

**ARIN** | ARIN 正在 NANOG 60 会议上进行公众政策意见征询，并已展开客户满意度调查：<https://www.arin.net/announcements/2014/20140210.html>。

4 月 13 - 16 日在美国芝加哥举行的 ARIN 33 已开放注册。

<http://www.cvent.com/events/ar-in-33-public-policy-and-members-meeting/event-summary-dfe506556a5e4095a79c382c047a2f6e.aspx>

**LACNIC** | LACNIC 已宣布，“第 9 届拉丁美洲和加勒比地区网络安全活动”将于 LACNIC 第十八届年度会议 (LACNIC XXI) 期间在墨西哥坎昆举行。已开放参加 LACNIC XXI 的经济援助申请流程：<http://www.lacnic.net/en/web/eventos/lacnic21-becas>

**RIPE NCC** | RIPE NCC 已更新其 IPv4 分配表。有关信息，请访问 <http://www.ripe.net/internet-coordination/ipv4-exhaustion/ipv4-available-pool-graph>。

## 更多信息

- [AfriNIC](#)
- [APNIC](#)
- [ARIN](#)
- [ASO](#)
- [LACNIC](#)
- [NRO](#)
- [RIPE NCC](#)

## 工作人员联系人

[Barbara Roseman](#)（政策主管兼技术分析师）

[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

## ccNSO 差旅资金



### 概况

已开放参加伦敦 ccNSO 公开会议的差旅资金申请。

### 最新动态

ccNSO 差旅资金委员会现正接受 2014 年 22 - 26 日于伦敦举行的 ICANN 公开会议 ccNSO 差旅资金申请。

### 后续步骤

申请于 3 月 7 日 12.00 UTC 截止。之后 ccNSO 差旅资金委员会将审查评估所有申请。

### 背景信息

我们将向为 ccNSO 工作（特别是它的项目和会议）做出积极贡献的人员提供 ccNSO 差旅资金。

此差旅资金涵盖前往差旅目的地的经济舱机票、会议期间的酒店费用和每日差旅补助。

### 更多信息

- [申请表](#)
- [公告](#)
- [ccNSO 差旅资金的一般信息](#)
- [ccNSO 差旅资金指南](#)

### 工作人员联系人

[Gabriella Schitteck](#)（政策专家兼 ccNSO 支持部主任）

---

## IDN TLDs

### 概况

ccNSO 和 GNSO 已向 ICANN 理事会提交了 IDN TLD 普遍接受度最终报告。

### 最新动态

ccNSO 和 GNSO 委员会主席在联名信中向 ICANN 理事会提交了 IDN TLD 普遍接受度最终报告。两方委员会均于 2013 年年末通过了最终报告（ccNSO 委员会于 2013 年 11 月通过，GNSO 委员会于 2013 年 12 月通过）。报告中提议了增强 IDN TLD 普遍接受度的措施。

### 背景信息

JIG（ccNSO-GNSO IDN 联合工作组）于 2013 年 11 月上旬向 ccNSO 和 GNSO 委员会提交了普遍接受度最终报告供其采纳。

TLD（顶级域名）普遍接受度的问题并不是新问题。新 gTLD（尤其是超过三个字符的域名）的引入在 2000 年实验性扩展轮次中暴露出普遍接受度问题，该问题在 2004 年 gTLD 扩展轮次中仍然存在。2010 年通过 IDN ccTLD 快速通道引入 IDN ccTLD 时再次暴露了这一问题，使其成为 ccTLD 和 gTLD 之间共同关注的问题。

JIG 成立的宗旨在于讨论 ccNSO 和 GNSO 对于 IDN（尤其是 IDN TLD）共同关注的问题。JIG 目前为止确认了三个共同关注的问题：

1. 单字符 IDN TLD
2. IDN TLD 变体
3. IDN TLD 的普遍接受度

JIG 是跨机构群体工作的一个最佳成功示例。

### 更多信息

- [JIG 最终报告](#)
- [JIG、其章程和其他报告的更多信息](#)

### 工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#)（ccNSO 高级政策顾问）

---

## 解读框架工作组中期报告意见征询期结束

### 概况

ccTLD 中期报告“撤销授权”的公众意见征询期已结束。

### 最新动态

针对 ccNSO 解读框架工作组 (Fol WG) 中期报告“撤销授权”的公众意见征询期（自 2013 年 10 月 28 日至 2014 年 1 月 31 日）已结束，意见摘要和分析已发布。

中期报告包含对“撤销授权”相关当前政策和指南的解读，“撤销授权”是指无需 ccTLD 管理机构同意即可进行重新授权。IANA 运营商可根据“撤销授权”流程撤销管理机构对 ccTLD 的管理职责。

### 后续步骤

慎重考虑收到的评论和公众意见后，工作组认为无需修改其解读建议草案。但工作组成员会继续进行解读讨论，包括与政府咨询委员会进行的预定讨论。

工作组希望在下一届伦敦 ICANN 公开会议（2014 年 6 月）之前正式公布最终报告。

### 背景信息

Fol WG 是由 ccNSO 委员会根据授权和重新授权工作组 (DRD WG) 的建议成立的：

建议 2：ccTLD 的授权和重新授权

*DRDWG 建议，作为第一步，ccNSO 委员会应该为 ccTLD 的授权和重新授权制定一个“解读框架”。该框架应向 IANA 和 ICANN 理事会提供一个清晰指南，指导如何解读与 ccTLD 授权和重新授权相关的现行政策、指导原则和程序。*

*利用这样一个解读框架所得到的结果应在一段预定的时间后由 ccNSO 委员会正式监督和评估。如果此评估的结果表明解读框架未能在 ICANN 决策中提供符合逻辑且可预测的结果，那么，ccNSO 委员会应该启动针对 ccTLD 授权和重新授权的政策制定流程 (PDP)。*

DRD WG 的最终报告指出与“无需同意的重新授权”相关的以下问题：

*关于无需现任运营商同意即可重新授权 ccTLD，尚无任何程序。RFC1591 和 ICP1 均未讨论无需现任运营商同意即可重新授权 ccTLD 的问题。相反，这两份文件均论述了在一些情况下，先撤销 IANA 的授权，然后再重新授权给新的运营商。由于在这些情况下，撤销从未使 ccTLD 在授权给新的*



运营商从而尽力确保持续解析相关 ccTLD 中注册的域名之前，从根区域删除，因此会造成一定的混淆。这进一步阐明围绕无需现任运营商同意即可重新授权 ccTLD 的一些相关问题。

FoI WG 的目标是制定并提出一个针对 ccTLD 授权和重新授权的“解读框架”。这一框架应向 IANA 职能管理者和 ICANN 理事会提供一个关于如何解读当前政策声明的清晰指南。ccNSO 和 GAC 均需采纳该框架，然后才能将其递交到 ICANN 理事会。

### 更多信息

- [公众论坛，包括中期报告和收到的公众意见摘要及分析](#)
- [FoI Wg 的更多信息](#)

### 工作人员联系人

[Bart Boswinkel](#) (ccNSO 高级政策顾问)

## GNSO

### GNSO 批准的 GNSO 政策制定数据和度量标准章程 — 工作组志愿者招募

#### 概况

在 2014 年 1 月 23 日的会议上，GNSO 委员会批准了有关政策制定数据和度量标准的非 PDP 工作组 (DMPM WG) 的章程。该工作组针对报告和度量标准寻求建议，通过优化基于事实的决策更好地协助 GNSO 政策制定流程（如适用）。

新工作组筹备期间，已发布志愿者招募。

#### 该小组的工作内容

DMPM WG 将研究并审议[最终问题报告](#)中指出的有关报告一致性的问题，以及由 GNSO 委员会批准通过的章程中定义的问题。涉及的活动包括：

- 制定当前有关问题报告的实践和能力基线
- 评估先前 PDP 和非 PDP 工作以及度量标准对工作组流程的促进作用
- 审查现有 GNSO 工作成果模板，如章程、问题报告和最终报告，寻求可能的改进机会并通知 PDP 和非 PDP 流程

- 评估可能对政策流程有助益的外部数据源，如滥用统计或 DNS 行业相关数据，并定义访问数据源的可能框架
- 准备初步建议并征询机构群体意见

对 DMPM WG 的期望是制定最终建议报告以回应所有机构群体意见，然后将其提交给 GNSO 委员会供其考虑并在后续步骤中采用（如有）。

### 该小组的工作方式

ICANN 工作组采用透明、公开的流程。DMPM WG 的会议将作记录，且改记录会向公众公开。DMPM WG 的邮件列表将公开存档，且 DMPM WG 成员需提交利益声明 (SOI)。工作组将使用公共工作空间合作获得草案材料和所有最终工作成果，里程碑将记录在[工作组项目页面](#)。DMPM WG 应遵循[GNSO 工作组指南](#)。

### 如何加入

GNSO 委员会邀请利益相关方提供预期参与者的姓名以将其添加到 DMPM WG 的邮件列表。DMPM WG 向有兴趣加入的所有人开放。希望受邀加入工作组的机构群体成员可联系 [GNSO 秘书处 \(gnso.secretariat@icann.org\)](mailto:gnso.secretariat@icann.org)。

### 背景信息

2010 年滥用注册政策工作组 (RAPWG) 确定了元问题：报告一致性，描述为“有必要在机制内形成更好的一致性来引入、跟踪和分析违反政策的报告”。RAPWG 在其最终报告中建议“GNSO，乃至整个 ICANN 机构群体，创建并支持统一的问题报告和报告跟踪流程。”

GNSO 委员会建议编制一个[问题报告](#)，进一步调查度量标准和报告需求，以期改进政策制定流程。ICANN 工作人员编制的报告概述了合同合规性职能部门在报告和度量标准方面取得的成绩，并审核了可能相关的其他报告来源。GNSO 委员会随后采纳了以下建议：组建该非 PDP 工作组，负责探索制定报告与度量标准流程和/或适当的标准化方法的机会，以强化基于事实制定政策和决策的思路。GNSO 决议提到：

兹发布以下决议，

GNSO 委员会在此阶段不会启动政策制定流程，但会在预期 2013 年 12 月 31 日 ICANN 合同合规三年计划完成时审核是否需要采取其他措施；

GNSO 委员会进一步批准成立一个起草小组以便为一个非 PDP 工作组制定章程。此做法的目的是寻找其他向合同签约方和其他外部资源征询必要度量标准和报告的方法，以便为调查提供帮助。

## 更多信息

- [DMPM — 章程](#)
- [GNSO DMPM WG 页面](#)

## 工作人员联系人

[Berry Cobb](#) (ICANN)

---

## GNSO 工作组新成员开放日会议邀请

### 概况

继去年 12 月成功举行 GNSO WG 新成员开放日会议试验性会议后，决定继续举行此类会议，使新的 GNSO 工作组参与者共聚一起并针对 GNSO 工作组、程序/或流程提问。下次会议计划在 3 月 6 日星期四 20.00 UTC 举行。

### 后续步骤

为达到这些电话会议的最大参与度，提议的日程如下：

3 月 6 日星期四 20.00 UTC  
4 月 3 日星期四 12.00 UTC  
5 月 1 日星期四 20.00 UTC  
6 月 5 日星期四 12.00 UTC  
7 月 3 日星期四 20.00 UTC  
8 月 7 日星期四 12.00 UTC  
9 月 4 日星期四 20.00 UTC  
10 月 2 日星期四 12.00 UTC  
11 月 6 日星期四 20.00 UTC  
12 月 4 日星期四 12.00 UTC

要换算为当地时区，请访问 <http://www.timeanddate.com/worldclock/converter.html>。

如果您有意参加 3 月 6 日的下次会议或将来的会议，请告知 GNSO 秘书处 ([gnso-secs@icann.org](mailto:gnso-secs@icann.org))，秘书处会给您发送电话会议详细信息。如果您有任何疑问，或您认为有益的概要介绍或说明（例如 GNSO 政策制定流程或 GNSO 工作组指南），请提前告知，我们会相应准备材料。欢迎与您认为可能感兴趣的其他人分享该邀请。

## 背景信息

我们知道您加入 GNSO 工作组后要消化大量信息，因此希望借此机会共聚一起，方便交流并回答您的疑问。

## 工作人员联系人

Marika Konings（高级政策主管）

---

# ICANN 理事会采纳详细 Whois 政策建议

## 概况

在 2 月 7 日的会议上，ICANN 理事会采纳了 GNSO 的建议，对所有 gTLD 注册管理机构要求提供详细 WHOIS。

## 最新动态

继 GNSO 委员会一致采纳详细 Whois PDP 政策建议，要求所有 gTLD 注册管理机构“提供详细 WHOIS 服务，并根据 2013 RAA 规定 3 中所述的方式进行标记和显示”后，开放了一个公众意见论坛以便在 ICANN 理事会考量之前就该建议征询意见（请访问 <http://www.icann.org/en/news/public-comment>）。收到四条支持该建议以及支持 ICANN 理事会采纳该建议的意见。

随后，ICANN 理事会在其 2014 年 2 月 7 日的会议上考量并采纳了 GNSO 委员会建议。

## 后续步骤

ICANN 理事会指示主席兼首席执行官根据 GNSO 委员会提供的指南制定并执行详细 Whois 政策的实施计划。并指示主席兼首席执行官与 GNSO 委员会在 ICANN 理事会采纳建议后同意成立的实施审查小组合作制定政策实施细节，并就该工作继续与机构群体沟通。

GNSO 委员会还对实施提出了以下建议：

- 作为实施流程的一部分，需要对专家工作组备忘录中未考虑到的简略数据向详细数据的转换进行适用法律的审查。
- 应酌情考虑从简略 WHOIS 转变为详细 WHOIS 的讨论可能会引起的潜在隐私问题，包括例如，有关如何将长期合同要求应用到与转变相关注册的指导（注册服务商将这些合同要求用于发送通知、获取各注册人同意以使用其提交的可以识别个人身份的数据）。

- 如果这些转变讨论中出现工作组未预料到但需要考虑额外政策的任何隐私问题，实施审查小组预期会将这些问题通知 GNSO 委员会，从而采取适当的行动。

## 背景信息

注册管理机构和注册服务商使用两种不同的服务模式履行 Whois 责任。由于管理相关数据集的方式不同，这两种模式通常被称为“简略”和“详细”Whois 注册管理机构。一组是与域名相关的数据，另一组是与域名注册人相关的数据。“简略”注册管理机构仅负责储存和管理与域名相关的信息。若是“简略”注册管理机构，注册服务商应管理与域名注册人相关的第二组数据，并通过其自身的 Whois 服务提供这些数据。.COM 和 .NET 即“简略”注册管理机构的示例。“详细”注册管理机构负责通过 WHOIS 储存并提供上述两份数据（域名和注册人）。.INFO and .BIZ 即“详细”注册管理机构的示例。

在 2011 年 5 月 30 日的最终报告中，IRTP B 工作组曾建议 GNSO 就所有现有 gTLD 的详细 WHOIS 要求编制一份问题报告，随后 GNSO 委员会在 2011 年 9 月 22 日召开的会议上提出了这一要求。2012 年 3 月 4 日，PDP 得以启动，工作组在 2012 年 11 月份举行了第一次会议。

工作组的任务是向 GNSO 委员会提供一项关于所有 gTLD 注册管理机构使用详细 WHOIS 的政策建议。在审议中，工作组分析了其章程中列出的相关问题，包括：回应的一致性；稳定性；WHOIS 数据的访问；对隐私和数据保护的影响；成本影响；同步/迁移；权威性；注册管理机构服务的竞争性；当前的 WHOIS 应用；数据托管，以及注册服务商端口 43 WHOIS 要求（参见《初步报告》第 5 部分）。工作组于 2013 年 10 月 21 日向 GNSO 委员会提交了最终报告。

## 更多信息

- [理事会决议](#)
- [GNSO 委员会决议](#)
- [最终报告 \[PDF, 1.23 MB\]](#)
- [初步报告 \[PDF, 1.2 MB\]](#)
- [工作组 Wiki 空间](#)
- 

## 工作人员联系人

[Marika Konings](#)（高级政策主管）

---

## 加入 GNSO-SSR 的邀请 — 一个由 GNSO 发起的安全性、稳定性、灵活性 (SSR) 邮件列表

### 概况

该工作组邮件列表成员将非正式地审查 SSAC 报告，确定其中是否包含可能值得 GNSO 进行深入考量的建议。

### 最新动态

邮件列表成员的主要工作成果是定期地对 GNSO 委员会考量的 SSR 相关议题提供非正式建议。考量的形式可有所不同。可能包括：

- 问题报告
- 对当前运作的工作组或实施审查小组的提醒
- 对社群和利益主体组织的通知

对列表成员的期望包括：

- 所有工作通过电子邮件列表进行 — 无电话会议计划。
- 列表对 ICANN 机构群体的所有成员开放 — 所有 AC 和 SO 工作人员、理事会等。
- 所有邮件列表参与者在订阅列表前，必须提交或更新其 [GNSO 利益声明](#)。
- ICANN 将公开公众电子邮件存档 — 列表成员将不会讨论私密或保密信息。
- GNSO 委员 Mikey O'Connor 提出初步组织和促成列表议题和讨论。

要加入邮件列表，请回复 [gnso.secretariat@gnso.icann.org](mailto:gnso.secretariat@gnso.icann.org)

### 背景信息

SSAC 提出的建议有时与 GNSO 政策制定有关，但 GNSO 了解或执行这些建议的机制尚未完善，因为 GNSO 目前没有用于这种跨 GNSO 会谈的 SSR 主题论坛。

当前流程是 SSAC 向理事会提出建议，预想理事会将向 GNSO 传达相关问题以供考量。但不是所有建议都会被传达。以下是两个示例：

- SSAC 在 2005 年编制了一份详尽报告 ([SAC007](#))，回应域名劫持问题。六年后的 2011 年，GNSO IRTP-B 工作组成员看到了该报表中的以下观点并表示认同：
  - “向注册人、注册服务商和转销商收集应急联系人信息并提供给适合协助响应紧急恢复域名事件的各方。制定在无法与应急联系人取得联系的情形下各方一致同意实施的升级流程（应急措施）。”

这一相当常识性的构想经过六年时间才列入共识性政策，可能还需要一到两年才能实施。

- 2010 年 SSAC 编写了题为“根级域名系统中的无效顶级域名查询”的报告 ([SAC045](#))，对“域名冲突”问题作出了提前警告。但再次错失了当时积极研究该问题的机会。

**创建这种新型机构群体讨论机会将使 ICANN 机构群体在数个方面获益。**

邮件列表将使机构群体成员可以更及时地考量 SSAC 建议，并降低以下可能性：

- 对域名系统 SSR 的消极影响 — 未考量或实施 SSAC 建议或未在 SSR 利益共同体中建立信任关系的结果
- 实施成本增加 — 延迟考量可能影响 GNSO 共识性政策的 SSAC 提议的结果
- 实施质量低下 — 未充分利用多利益主体分析和 PDP 流程严谨性优势的结果

除了解决上述问题，新邮件列表还有助于 GNSO：

- 通过指定和引入对域名系统 SSR 感兴趣并有技能的机构群体成员来扩大 SSR 利益共同体成员的储备
- 通过为机构群体成员提供在“低调”环境中协同工作的机会建立更有效的信任关系。

**工作人员联系人**

[Glen de Saint Géry](#) (GNSO 秘书长)

---

## **理事会确认收到 GNSO 关于所有 gTLD 中 IGO 和 INGO 标识符保护的提议 — 要求 NGPC 制定一种方法来回应 GAC 建议**

**概况**

在 2014 年 2 月 7 日的会议上，ICANN 理事会确认收到 GNSO 关于政府间国际组织和国际非政府组织标识符顶级和二级保护的政策建议，并指示其新的 gTLD 项目委员会考量 GNSO 的政策建议，因其一直积极寻找途径响应政府咨询委员会关于 IGO 保护的提议 — 包括回应 GAC 建议和 GNSO 政策建议的提议，以供理事会在随后会议上考量。

## 最新动态

2013 年 11 月，GNSO 委员会根据特定标识符限制列表和条件一致批准了 PDP 工作组关于在所有 gTLD 中 IGO-INGO 标识符保护的所有共识性建议，这些建议涉及在现有和新 gTLD 中 IGO 和 INGO 名称和有限缩写词的顶级和二级保护。继 GNSO 委员会采纳后，在理事会考量建议之前，开放了公众意见论坛（请访问 <http://www.icann.org/en/news/public-comment/igo-ingo-recommendations-27nov13-en.htm>）。2014 年 1 月，GNSO 委员会向 ICANN 理事会发送了关于共识性建议的建议报告，供其考量。

2 月 7 日，ICANN 理事会确认收到 GNSO 的政策建议，并指示其新的 gTLD 项目委员会考量 GNSO 的政策建议，因其一直积极寻找途径响应政府咨询委员会关于 IGO 保护的提议 — 包括回应 GAC 建议和 GNSO 政策建议的提议，以供理事会在随后会议上考量。

## 后续步骤

ICANN 理事会指示 NGPC 制定一条全面提议，响应 GAC 关于 IGO 保护的提议和 GNSO 建议，供理事会在随后的理事会会议上考量。

## 背景信息

2012 年 10 月，GNSO 委员会批准组建一个 PDP 工作组来评估是否应在所有 gTLD 中在顶级和二级保护 IGO 和 INGO 标识符（包括红十字运动和国际奥林匹克委员会相关的标识符）。GNSO 委员会在 2013 年 11 月在布宜诺斯艾利斯举行的会议上考量了工作组的最终报告。该会议上，委员会一致批准了 PDP 工作组提出的所有共识性建议。

共识性建议涵盖了四类寻求保护的标识符 — 红十字、国际奥林匹克委员会 (IOC)、政府间国际组织 (IGO) 和国际非政府组织 (INGO，红十字和 IOC 除外)。这些组织相关的名称和有限缩写词列表中指出了建议保护的所有标识符。保护范围涵盖从新 gTLD 中顶级和二级特定有限组织名称的预留，到为其他指定组织名称和有限缩写词提供自愿保护，方式是批量录入到商标信息交换机构并采用其 90 天的声明通知流程。

另外，GNSO 委员会要求准备一份问题报告以作为可能的 PDP 的先前步骤，以考量针对 UDRP 和 URS 的补救保护能否延用到 IGO 和 INGO。预计 2014 年 2 月底向公众公开问题报告并征求公众意见。

新 gTLD 项目中特定红十字、IOC 和 IGO 标识符的临时保护先前已获得董事会新 gTLD 项目委员会授权，等待 GAC 和 GNSO 制定政策建议。



## 更多信息

- [理事会决议](#)
- PDP 工作组网页: <http://gnso.icann.org/en/group-activities/active/igo-ingo>
- GNSO 委员会提交至 ICANN 理事会的建议报告:  
<http://gnso.icann.org/en/drafts/council-board-igo-ingo-21jan14-en.pdf>
- PDP 工作组最终报告: <http://gnso.icann.org/en/issues/igo-ingo-final-10nov13-en.pdf>

## 工作人员联系人

[Mary Wong](#), 高级政策主管

# 网络普通用户

## BCEC 推选的网络普通用户理事会理事候选人名单 — 后续步骤

1 月 28 日, 网络普通用户理事会成员候选人推举委员会 (BCEC) 公布了填补 ICANN 理事会第 15 个席位的候选人名单。以下五位候选人已通过 BCEC 初步评估。

候选人名单列表 (按姓氏字母顺序排列)	国籍	居住国	来自意向书 (EOI) 的 公开信息
Rinalia Abdul Rahim	马来西亚	马来西亚/ 香港	<a href="#">2014 网络普通用户理事会候选人 — Rinalia Abdul Rahim — EOI 上的公开信息</a>
Sébastien Bachollet	法国	法国	<a href="#">2014 网络普通用户理事会候选人 — Sébastien Bachollet — EOI 上的公开信息</a>
Alan Greenberg	加拿大	加拿大	<a href="#">2014 网络普通用户理事会候选人 — Alan Greenberg — EOI 上的公开信息</a>

Evan Leibovitch	加拿大	加拿大	<a href="#">2014 网络普通用户理事会候选人 – Evan Leibovitch – EOI 上的公开信息</a>
Jean-Jacques Subrenat	法国	法国	<a href="#">2014 网络普通用户理事会候选人 – Jean-Jacques Subrenat – EOI 上的公开信息</a>

## 后续步骤

要求地区网络普通用户组织 (RALO) 考量是否有提交了意向书但 BCEC 未推选、应添加到最终候选人名单的申请人。要添加到最终名单，申请人必须得到三个 RALO 支持。新增候选人获得其他 RALO 支持的截止日期为 2014 年 2 月 21 日，星期五。

其余申请人列表 (按姓氏字母顺序排列)	国籍	居住国	来自 EOI 的公开信息
David Allnutt	美国	美国	<a href="#">2014 网络普通用户理事会申请人 – David Allnutt – EOI 上的公开信息</a>
Bobbie Lloyd	美国	美国	<a href="#">2014 网络普通用户理事会申请人 – Bobbie Lloyd – EOI 上的公开信息</a>

最终候选人名单将在 2014 年 2 月 23 日星期六公布。ALAC 成员和 RALO 主席将于 2014 年 3 月开始投票。将在 2014 年 4 月 15 日之前公布当选候选人。

## 更多信息

[查看网络普通用户理事会成员 2014 年工作空间](#)

## 工作人员联系人

[Heidi Ullrich](#) (网络普通用户高级主管)

---

## ATLAS II 筹备继续取得进展

### 概况

随着网络普通用户机构群体更深入地参与当前终端用户问题以及筹备今年六月 ICANN 第 50 次会议期间在伦敦的聚会，第二次网络普通用户峰会 (ATLAS II) 的计划工作继续取得进展。ATLAS II 的主题是：“全球互联网：从用户角度出发。”

### 最新动态

已成立一个特殊跨 RALO 工作组，以便为 ATLAS II 协调和组织一次扩大的网络普通用户庆典。该工作组上月举行了第一次电话会议以开展其工作。

活动工作组已确定分组会议主题：1) 多利益主体主义与多边主义：ICANN 在后巴西举措和辩论中的角色，2) ICANN 的未来结构和管理，3) ICANN 的公众利益承诺，4) ICANN 的透明度和问责制，和 5) 网络普通用户参与 ICANN。

公共关系工作组已完成其峰会信息声明，并且正在发掘潜在的工具和资源以用于在 ATLAS II 之前及期间传播信息。为此，成了子沟通工作组，负责监督 ATLAS II 网页的建设以及常规新闻简报的制作。

最后，赞助工作组正在推进工作，确保为各种社会活动获得资金。

### 后续步骤

本月，ATLAS II 组委会将开始更紧密地与 ICANN 工作人员合作商讨峰会的后勤工作细节。此外，ALS 将开始积极参与 ATLAS II 的前期筹备工作，包括制作网页和新闻简报。

### 背景信息

第一届网络普通用户峰会于 2009 年 3 月在墨西哥城举行的第 34 届 ICANN 大会期间召开。ICANN 理事会在 2013 年 8 月批准 ATLAS II，希望通过提高 170 多家 ALS 的意识并拓展其能力来巩固网络普通用户群体自下而上的组织结构。此外，ATLAS II 将进一步强化网络普通用户群体对 ICANN 的参与度。

### 更多信息

- [ATLAS II 工作组](#)

### 工作人员联系人

[Heidi Ullrich](#)（网络普通用户组织高级主管）；[Carlos Reyes](#)（高级政策分析师）

---

## ALAC 2014 年提交了两份政策建议声明

### 概况

ALAC 一如既往地积极准备各种声明，以响应 ICANN 的公众意见征询期，并积极提供各种意见和沟通内容。1 月上旬到 2 月上旬，ALAC 提交了两份政策建议声明。目前，ALAC 正在编写其他几份政策建议声明。

### 最新动态

1 月上旬到 2 月上旬期间提交的两份 ALAC 政策建议声明现总结如下。

#### [ALAC 有关在 ICANN 注册管理机构协议中增加规定 13 以便以合同方式体现 “.Brand” 新 gTLD 某些方面限制的声明](#)

- ALAC 对规定 13 的细节没有意见，但仍希望正式反对此时建立新 gTLD 类别，因早先已决定不建立支持机构群体、地理性和其他相似 gTLD 类的 TLD 类别。

#### [ALAC 对 “ICANN 五年战略规划愿景、使命和重点领域草案” 的声明](#)

- 网络普通用户咨询委员会认为提交的 “ICANN 五年战略规划愿景、使命和重点领域草案” 是一份解决未来战略规划所有方面的全面文件。
- ALAC 支持其中制定的 ICANN 愿景。然而，由于现今最重要的问题是关于互联网安全和互联网中的信任，ALAC 希望将以下与信任和安全相关的方面纳入描述 ICANN 愿景的段落中：“...通过一个安全和值得信赖的 DNS 来支持一个单一、开放和全球可互操作的互联网”。每次提到单一、开放的互联网时，在所有重点关注领域段落均应如此。
- ALAC 建议，有必要将另一个大胆的想法添加到 “编制了一份世界级的公共责任框架” 重点关注领域章节：“引入并发动全球终端用户机构群体全面参与到政策制定和决策流程中。”
- ALAC 认为重点关注领域的其他要素已进行了很好的表达和详尽说明。它对为共同努力制定未来 5 年战略规划所作的这些前期准备工作表示赞赏并大力支持该流程。

### 更多信息

- [网络普通用户政策制定页面](#)

### 工作人员联系人

[Matt Ashtiani](#)（政策专家）

---

## 网络普通用户群体扩展至 170 家网络普通用户组织

网络普通用户咨询委员会 (ALAC) 正在批准三家组织成为网络普通用户组织 (ALS): *ISOC Kenya*、*Age Numerique* 和 *Fundetic Bolivia*。这三家新的 ALS 进一步体现了网络普通用户群体的区域多元化。该群体代表成千上万的互联网个人用户。在新增了三家新组织后，现在获得批准的 ALS 总计将达到 170 家。

### 最新动态

ALAC 正在为 *ISOC Kenya*、*Age Numerique* 和 *Fundetic Bolivia* 的网络普通用户组织 (ALS) 认证投票。认证过程包括由 ICANN 工作人员执行的尽职调查，以及由非洲地区网络普通用户组织 (AFRALO) 和拉丁美洲和加勒比岛屿地区网络普通用户组织 (LACRALO) 提出区域建议。

有关这些新网络普通用户组织的更多信息：

**ISOC Kenya** 位于肯尼亚内罗毕。**ISOC Kenya** 的使命包括：促进互联网的开放发展、进化和使用，造福全世界人民。该组织属于 AFRALO 下的一个 ALS。

**Age Numerique** 位于象牙海岸阿比让。**Age Numerique** 是一个人们可以互相交流想法、专家意见、想法和项目的地方，帮助公民和有决策权力的人在教育、科学、文化和社会项目中提高全民利益。该组织属于 AFRALO 下的一个 ALS。

**Fundetic Bolivia** 位于玻利维亚拉巴斯。**Fundetic Bolivia** 的使命是通过管理所有领域和部门内的互联网通讯技术 (ICT) 工具促进和协调政府与玻利维亚社会之间的关系。该组织属于 LACRALO 下的一个 ALS。

### 背景信息

网络普通用户群体的一大优势是，它结合了五大 RALO 中各互联网最终用户组织（即 ALS）的各种全球多元化观点。这些草根组织的观点通过一个自下而上形成共识的内部政策制定流程收集起来，并体现在 ALAC 官方文档中。

### 更多信息

- [通过认证及等待认证的 ALS 的完整列表](#)
- [关于全球 ALS 代表的统计信息](#)
- [通过认证的 ALS 全球地图](#)
- [有关如何加入网络普通用户群体的信息](#)
- [ICANN 网络普通用户群体网站](#)

### 工作人员联系人

Nathalie Peregrine（网络普通用户群体支持政策工作人员）

## GAC 布宜诺斯艾利斯公报跟进

### 概况

在布宜诺斯艾利斯发布的 GAC 公报包括与新 gTLD 相关的一些澄清请求以及 GAC 需进一步考量的问题。现在 GAC 正与 ICANN 理事会新 gTLD 项目委员会 (NGPC) 协作，专注于处理这些事宜。

### 最新动态

GAC 的澄清请求包括：ICANN 如何认定封闭的 gTLD 字符串是通用字符串，ICANN 理事会是否认为现有的 PIC 规定完全采取了 GAC 建议，以及通过拍卖来解决字符串争用的公共政策意义。期望 NGPC 在新加坡会议之前提供这些说明。GAC 则承诺就有关红十字/红新月会国家名称的保护（目前正在考量的一个主题）向 NGPC 重提建议。

### 后续步骤

GAC 成员将准备其立场并交换观点，以便在新加坡 ICANN 公开会议上进行进一步审议和提出 GAC 的潜在建议。

### 背景信息

ICANN 通过 GAC 接收来自政府的意见。GAC 的关键职能是就公共政策问题向 ICANN 提供建议，特别是当 ICANN 活动或政策可能涉及国家法律或国际协定时。GAC 通常每年在 ICANN 公开会议中召开三次会议，与 ICANN 理事会、支持组织、咨询委员会以及其他团体讨论问题。GAC 还会与理事会在其他时间通过面对面会议或电话会议讨论问题。

### 更多信息

- [GAC 布宜诺斯艾利斯公报](#)
- [GAC 网站](#)
- [GAC 建议注册](#)

### 工作人员联系人

[Olof Nordling](#)（GAC 关系高级主管）  
[Jeannie Ellers](#)，GAC 协调经理

###