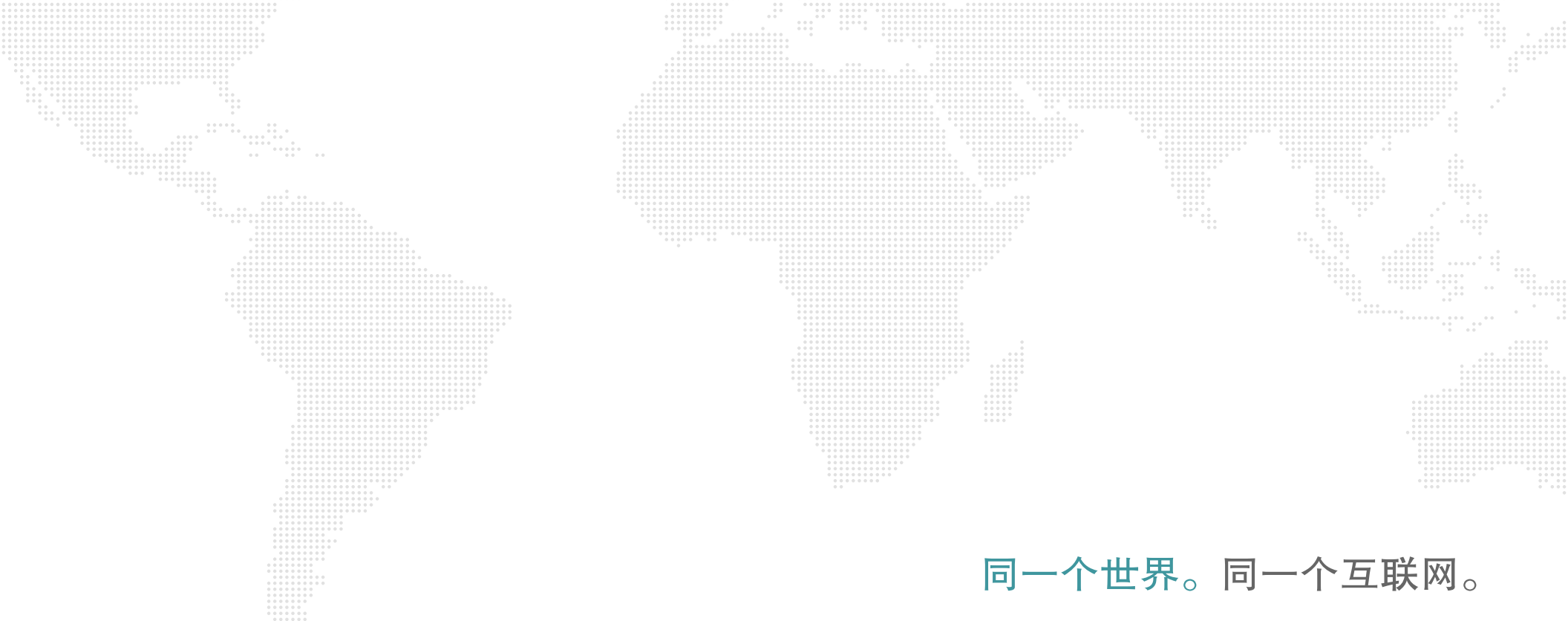




同一个世界。同一个互联网。

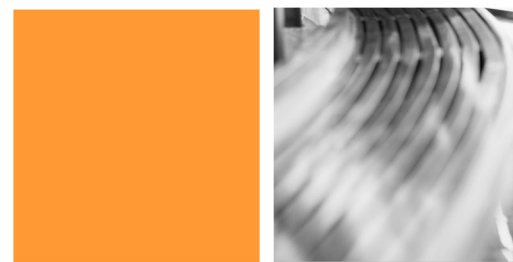
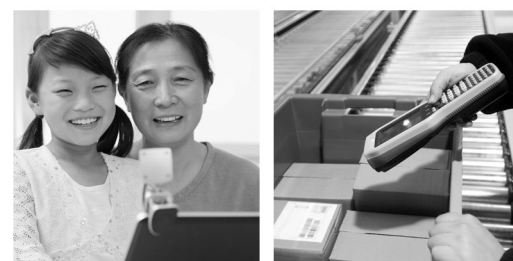
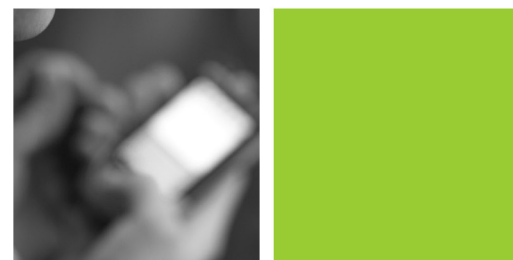
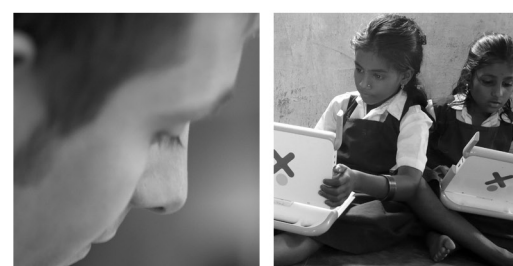


2010
年度报告



互联网已经 快速成为使得 20 亿人 集结成社群的平台。

与其他媒介不同的是，它改变了人类营商、交流、收集信息、教育、财务和银行以及社会化的方式。它改变了我们阅读文件的方式，使我们可以获得采用多种语言的文件。如今，它正扩展至世界 50 亿人的生活，使人们有机会分享这一巨大的全球共有资源所带来的利益。



ICANN

2010 年度报告

总裁兼首席执行官致辞	4
董事会主席致辞	5
2010 年主要成果	6
执行我们的核心工作：确保全球互联网的安全性和稳定性	
互联网号码分配当局 (IANA)：改进卓越的运营和业务	7
确保同一个全球网络的正常运营	9
ICANN：一家跨国机构	
通过国际化域名让全世界实现在线	10
《承诺确认书》：对世界负责	12
面向整个世界的创新：新通用顶级域名	14
参与 ICANN 社群	
政府咨询委员会：成员的增加以及参与度的提高	15
全球参与和外延活动	16
通过合作伙伴计划进行能力建设	17
通过互联网管理论坛强化多利益主体模式	18
国家和地区代码名称支持组织：各个国家和地区实现历史性创新 — 团结一致	19
数量的飞跃：承诺	20
通用名称支持组织：稳扎稳打，无往不胜	21
让 Whois 服务面向未来	23
GNSO 重组：减少参与障碍	24
安全性和稳定性咨询委员会： 资深技术人员提醒 ICANN 政策机构关注安全隐患	25
一般会员社群在数量和政策制定活动参与度上有所增长	26
附录	
董事会	29
2010 年度经审计的财务报表	37
薪酬实施方法	46
术语表	51



致辞

总裁兼首席执行官

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家跨国机构，致力于实现一个稳定、安全、统一的全球互联网。这从其工作日益增强的全球性，以及 ICANN 的国际员工、董事会、支持组织和咨询委员会体现出来。

互联网能够改变人类的体验。它能够实现前所未有的大规模交流，并融入全世界数十亿用户生活中。互联网的开放性、包容性和低管制性，使其成为创新和竞争的沃土、急需的经济增长助推器。

作为域名系统和互联网协议地址的协调机构，ICANN 将成为影响互联网未来的关键管理机构。全球化社群的支持及其多利益主体、私营部门主导的政策制定模式，是并将继续是 ICANN 成功的基础。

这种成功在很大程度上是 ICANN 社群在制定互联网政策和技术改进措施方面多年工作的结晶，这同样归功于我们的利益主体在发展这些成果方面的通力合作。

那么，都有哪些成果呢？以下只是 ICANN 在 2010 年所获成果的一小部分。

- 2009 年 9 月与美国政府签署了《承诺确认书》，将对 ICANN 的监管工作从一个政府转移到全球。做出这一英明决定后，美国政府意识到现代沟通的跨国界性，以及互联网管理是并且必须保持多利益主体和私营部门主导这一现实。
- 国际化域名的开放，是 ICANN 对全球互联网所做贡献的重要体现。真正自由的互联网是一个全球性的互联网，其中，语言不是访问的障碍，任何人不管身在何处都可以实现互连。国际化域名为数十亿主要语言为非拉丁文的用户，提供了仅使用其主要语言进行在线参与的机会。35 个国家和地区已申请对其国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请纳入快速跟踪考虑。
- 在全面提高互联网安全性、稳定性和灵活性的行动中，作为域名系统安全扩展协议 (DNSSEC)

全球部署的一部分，对根区域进行了签名。根区域中的 DNSSEC 验证，在针对某些形式的在线欺诈为用户提供更大保护方面，起着关键作用。

- 政府咨询委员会迎来了 13 个新成员（包括中国和俄罗斯）以及三个新观察员。这种人员的增加，凸显了公共政策制定者意识到需要针对互联网未来及其管理进行持续、全面的对话和参与。

以上成果及其他成果均是 ICANN 自下而上、私营部门主导的政策制定模式的证明，该模式乐于听取来自各方的不同意见，并为影响互联网命名和编号系统的重要问题提供了全球合作平台。

ICANN 和社群在回顾 2010 年时可能会充满成就感，但是随着互联网和 ICANN 的发展，我们也面临许多挑战，要满足社会越来越复杂的沟通需求。2011 年，我们期待通过合作取得更大成就。

Rod Beckstrom

ROD BECKSTROM

总裁兼首席执行官

致辞

董事会主席

利用 2009 年 7 月 Rod Beckstrom 被任命为总裁兼首席执行官的契机，ICANN 社群见证了在 2010 取得的非凡成就。其中许多社群完成了长期合作；其他社群则表示将继续开展重大合作。领导这个组织是一项巨大的挑战，而我们现在已经看到了 Rod 的工作能力和技巧带来的成果。我们对他的辛勤工作和贡献表示感谢。

下面是我们的成果回顾：

完成通用名称支持组织 (GNSO)

重大重组这一重要里程碑。GNSO 改进工作，包括采用工作组模式制定政策、增强其选区组织、增进与 ICANN 中其他机构的沟通，以及修改政策制定流程。新 GNSO 委员会于 2009 年 10 月的首尔会议上成立。剩余的大部分工作将截至 2011 日历年年末跟进完成。

用《承诺确认书》来取代《联合项目协议》。这一变更对管理结构的影响自不必多言，自此将从向美国商务部汇报工作转向对全球互联网社群承担责任。

开展工作来达成《承诺确认书》中所做的承诺以及启动其所需要的三次审核。特别要感谢由 Brian Cute 担任主席的责任性和透明度审查团队。在时间极度紧迫的情况下，他们提出了多项建议，将大幅提高 ICANN 的责任性和透明度。

经过 ICANN、支持组织、互联网工程任务组以及众多语言和技术专家的多年努力，启动了 IDN ccTLD 快速跟踪流程。祝贺第一批将其 IDN ccTLD 添加到域名系统 (DNS) 根区域中的四个国家：埃及、俄罗斯、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国。感谢跟进处理变体问题的团队，在其努力下，中国、中国香港和中国台湾所使用的中文版域名得以加入根区域。

引入新通用顶级域名，这一 ICANN 的最大项目取得巨大进步。自董事会于 2008 年 6 月启动实施阶段以来，新通用顶级域名 (gTLD) 项目经过了至少 13 次董事会决议，并于 8 月在特隆赫姆举行特别研讨会，进一步作出了 13 项决议。许多问题

仍未解决，但是预计会在 2011 年结束实施阶段，这意味着互联网将面临着实质性变革。

在根区域中部署 DNSSEC，面临巨大挑战。VeriSign 和 ICANN 联手，根据同国家电信与信息管理局签订的合同来管理根区域文件；三方共同合作，为互联网基础架构的大幅提升奠定基础。大约在开展这项工作之前的一年，建立了基础架构和密钥管理系统，进行了广泛的根服务器测试，最后，在弗吉尼亚州和加利福尼亚州的新设施中举行了密钥签名仪式，以启用根区域文件签名。这是一个真实的成功案例。

最后，我要感谢这一年内离任的董事和联络员，其中有 Roberto Gaetano 副主席、Steve Goldstein、Jānis Kārklīšs、Wendy Seltzer 和 Thomas Roessler。在开展 ICANN 工作并为我们的 2010 年成果做出巨大贡献的志愿者队伍中，他们只是一小部分。

Peter Dengate Thrush

特别鸣谢

GNSO 改进工作方面
感谢：

Avri Doria，主持了大量 GNSO 改进的启动工作。

Chuck Gomes，2010 财政年度的 GNSO 新任主席。

AoC
感谢：

总裁战略委员会在增强对机构的信心方面所开展的工作。

在社群讨论中做出贡献的志愿者、商务部的中期审核和质询通知。

商务部的 Larry Strickling、Fiona Alexander 和 Larry Atlas，他们在此重大事件中起到了引领、推动的作用。

IDN ccTLD 快速跟踪流程
感谢：

ccNSO 和政府咨询委员会 (GAC) 领导人 Chris Disspain 和 Jānis Kārklīšs 的耐心领导以及建立共识的工作。

PETER DENGATE THRUSH
董事会主席

2010 年主要成果

ICANN 是一家自下而上的多利益主体跨国机构，致力于实现一个安全、稳定、统一的全球互联网。其利益主体包括技术社群、商业和非商业利益主体、注册商和注册机构、政府以及关心互联网发展和未来的任何人。2010 年见证了多项重大成果，这是多年来，ICANN 利益主体和更广泛的互联网社群合作开展研究、讨论、审核、修订和改进的结晶。

《**承诺确认书**》。作为 ICANN 迈向国际化的重要一步，于 2009 年 9 月签订的《承诺确认书》，将对 ICANN 运行情况的监管工作交由全世界来执行，并且随着本机构进一步融入全球化社群，有力推动了国际关系的快速改进。

国际化域名。2009 年 10 月，在韩国首尔召开的公开会议上，董事会批准了快速跟踪流程，此后，许多国家和地区便开始申请将其名称注册为国际化国家和地区代码顶级

域名。2010 年第一批将域名加入域名系统根区域的四个国家是：埃及、俄罗斯、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国。

不断扩大的 ICANN 社群。新通用名称支持组织 (GNSO) 委员会已经成立，代表四个广泛的利益主体团体：注册商、注册机构、商业利益主体和非商业利益主体。十三个政府和三个观察员加入了政府咨询委员会 (GAC)，这样一来，截至 2010 财政年度末，该委员会的总成员达到了 104 个政府和 15 个观察员。包括索马里 (.SO) 在内，国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 成员达到了 107 个。代表全世界互联网用户的十三个新一般会员结构的加入，使得成员总数达到了 125 个。

DNSSEC。以前，全球互联网的安全性由传统的政府和私营部门之间的合作来保证。将域名系统安全扩

展协议 (DNSSEC) 部署到互联网根区域，通过创建全球验证平台（互联网地址有效性的通用信任源），为新一代创新网络安全解决方案奠定了基础。此成果涉及到广泛的社群利益主体、根服务器运营商、互联网服务提供商、技术组织和政府。



执行我们的核心工作

确保全球互联网的安全性和稳定性

互联网号码分配当局 (IANA): 改进卓越的运营和业务

ICANN 核心责任的其中之一是管理互联网号码分配当局 (IANA), 包括履行其职能。IANA 负责提供维护作为互联网运营基础的唯一标识符系统的技术服务。

对于 ICANN 而言, 2010 年是 IANA 部门实现发展的一年。出于对互联网全球职能不断增加的预期, 增加了运营人员编制并且发展了 IANA 管理机构, 将 DNS 运营小组以及 L-root 名称服务器的运营责任纳入其中。这些服务和运营首次由 ICANN 副总裁 Elise Gerich 领导。

IANA 部门负责维护互联网全局唯一标识符的注册机构。对这些注册机构进行集中化管理, 有助于部署技术措施, 同时确保现有服务的安全性和稳定性。IANA 部门地位独特, 可协助开发和部署技术创新。

在根区域中实施 DNSSEC, 以及在根区域中添加快速跟踪批准的国际化域名, 这两个成功的新流程始于 2010 年, 并未对全球互联网的运营造成不利影响, 事实上, 大多数互联网用户甚至并未察觉。与 IANA 工作的许多领域一样, 无声无息地引入新技术展现了对运行实施的规划、预见和关注程度。

2008 年, ICANN 开始与技术社群中的其他两方——国家电信与信息管理局 (NTIA) 和 VeriSign, Inc. 合作, 在根区域中部署 DNSSEC。通过这些合作举措, 实现了 IANA 中期信任支持库 (ITAR) 的广泛使用, 并在根区域中增加和谨慎引入了 DNSSEC, 从而在 2010 年 7 月实现完全部署。



执行我们的核心工作

确保全球互联网的安全性和稳定性

在根区域中部署 DNSSEC 后，从顶级域名 (TLD) 到最终用户域名都可使用加密的信任链。许多 TLD（包括 .BR、.CZ、.ORG、.SE 和 .UK）将其授权签名者记录添加到根区域中，从而可追溯到根区域进行验证。

ICANN 的 DNS 运营员工监督两个密钥管理设施的建设，分别用于安全存储根区域密钥签名密钥 (KSK) 和在高度程序性的密钥仪式上使用这些密钥。DNS 运营商执行了前两个仪式，在这两个仪式上，按时成功生成并使用了根区域 KSK。这些仪式对于在签名的根区域中逐渐建立信任至关重要，仪式涉及全球作为受信任社群代表 (TCR) 的不同参与者团队。部分 TCR 持有加密密钥的一部分，用于加密根 KSK 的备份（用于灾难恢复）。其他 TCR 会定期参与处理 VeriSign 所提供的密钥材料，这些材料随后将用于产生签名的根区域。

成功完成无通知业务连续性演练，以及按时处理互联网工程任务组 (IETF) 协议参数申请的比例破纪录地达到 98%，展示了 2010 年的卓越运营。

ICANN 实施了无通知连续性演练，以测试在基础架构严重损坏（在这种情况下，洛杉矶基础架构将消失）时的全天候就绪性。根据第三方的审核结果，无通知演练表明，ICANN 已成功解决了潜在的安全性和稳定性问题。

IANA 部门的首次卓越业务自我评估（经过六个月的规划才大功告成），进一步扩大了这种成功。ICANN 管理对 IANA 职能的这种全方位内部审查，发现了明显的优势以及有待改进的方面。通过此评估，ICANN 着手开展改进工作，并将进行第二次自我评估，衡量进步的程度。

除了日常工作，IANA 和 DNS 小组员工还在互联网工程任务组 (IETF) 的工作组中担任要职，发布评议请求 (RFC)，并针对 L-root 提供 100% 服务可用性。他们填写了一份所有 RFC 的清单，以确保准确实施对 IANA 的 RFC 指示，还要确保协议参数注册资料包括必要的 RFC 参考资料。员工还引入了一个新流程，将剩余的 IPv4 地址分配给地区互联网注册机构。

管理 L-root 的团队将 L-root 的容量扩大了二十倍，并将全球实施 L-root 的地点增加到了七个，其中包括南美和非洲。这种扩展增强了当地互联网社群访问根区域数据的能力，并加快了 DNS 查找的解析速度。



执行我们的核心工作

确保全球互联网的安全性和稳定性

确保一个全球网络的正常运营

《承诺确认书》要求 ICANN 履行的一项主要责任是，保护域名系统的安全性、稳定性和灵活性。网络犯罪以及其他恶意活动可能会严重损害全球互联网的功能和运营。ICANN 及其利益主体通力协作，防止全球互联网遭受安全攻击，并维护其稳定性。

安全小组一直致力于全球安全性延展工作，具体包括与合作伙伴协作、推进 DNS 能力建设计划、改进 ICANN 的企业安全性计划，以及支持新通用顶级域名 (gTLD)、国际化域名和 DNSSEC。

安全小组为 2009 年 5 月的加强安全性、稳定性和灵活性计划 (www.icann.org/en/topics/ssr/ssr-draft-plan-16may09-en.pdf) 提供了支持。其工作包括对以下活动提供支持：在根区域中实施 DNSSEC、就恶意行为处理改进新 gTLD 《申请人指导手册草案》、在 IDN 快速跟踪流程中协助进行字符串

评估，以及审查 DNS 的运行状况 (www.icann.org/en/security/dns-ssr-symposium-report-1-3feb10-en.pdf)。

2010 年 1 月，安全小组推动了 IANA 的连续性演练。定期进行应急演练是 ICANN 责任的一部分，可确保本机构运营和组织基础架构的稳定性、安全性和灵活性。

2 月 1 日到 3 日，ICANN 在日本京都，就 DNS 安全性、稳定性和灵活性这一主题举办了第二届年度全球研讨会。会议上，审查了 DNS 的运行状况、其重要签名，以及社群改进 DNS 运行状况的衡量和评估工作所采取的措施。

ICANN 还发布了应对愚人飞客 (Conficker) 蠕虫病毒的总结与回顾 (www.icann.org/en/security/conficker-summary-review-07may10-en.pdf)。

2 月，ICANN 还发布了针对提高 DNS 安全性、稳定性和灵活性的提议行动方案 (www.icann.org/en/topics/ssr/strategic-ssr-initiatives-09feb10-en.pdf)，其中包括针对域名系统计算机应急响应团队 (DNS-CERT) 的商业案例。四月，它还促成举办了运营要求和协作分析研讨会。DNS-CERT 概念仍然是社群广泛讨论的主题，ICANN 支持以兴趣小组（非正式的专题讨论小组）和社群间交流的方式讨论该概念。

作为协同工作来提高 DNS 安全性、稳定性和灵活性的一部分，ICANN 与网络启动资源中心和互联网协会的合作伙伴一起发起了能力建设会议，会议时间和地点分别为：2009 年 11 月，韩国首尔；2009 年 12 月，塞内加尔达喀尔；2010 年 3 月，肯尼亚内罗毕。DNS 能力建设计划执行期间，120 多个国家和地区代码顶级域名的 250 名学员参加了会议，

他们大多数来自资源有限的国家和地区。



ICANN

一家跨国机构

通过国际化域名让全世界实现在线

国际化域名支持在顶级域名中使用非拉丁文，使全世界数百万用户能够使用其主要语言访问互联网。

2010 年，在顶级域名系统中引入了国际化域名。继数十年的 ASCII 或西方文字之后，经过技术和政策社群多年的参与和努力工作，互联网终于可以识别新语言文字。

截至 2010 财政年度末，四个国际化域名 ccTLD 加入了 DNS 根区域，这些域名代表四个国家或地区以及两种语言：阿拉伯语和俄语。不久，中文、僧伽罗语、泰米尔语和泰语字符串也紧随其后。

随着这些语言和文字在网站和电子邮件中的广泛使用，非拉丁文

直到最近才能够在顶级域名中使用。2007 年，ICANN 将测试版国际化域名引入根区域，指明了前进的方向。

快速跟踪流程于 2009 年 11 月获得批准，并于 2010 年迎来了第一批将 IDN ccTLD 加入 DNS 根区域的国家：埃及、俄罗斯、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国。随后，其他许多国家和地区也提出了申请，目前，根区域中已有代表多种语言的 IDN ccTLD。

预计会有更多国家和地区通过快速跟踪流程、新 gTLD 流程或 ccNSO 正在制定的 IDN ccTLD 长期流程加入进来。

使用中的 IDN ccTLD 语言

.中国
.中國
.مصر
.香港
.الأردن
.فلسطين
.pڇ
.السعودية
.ලංකා
.இலங்கை
.台灣
.台湾
.ไทย
.تونس
.امارات

不久，预计多达 15 个 IDN ccTLD（代表 12 个国家或地区）将加入 DNS 根区域。这些域名代表了六种语言：中文、阿拉伯语、俄语、僧伽罗语、泰米尔语和泰语。前三种语言位列当今 10 大互联网使用语言。



2010 年还见证了国际化域名应用

(IDNA) 协议修订版的最终完成，

该协议是 IDN 的技术基础，互联

网工程任务组将其发布为 RFC

5890–5894。IETF 评估了 IDNA 协

议自 2003 年采用以来的实施情况，

并确定了可通过一定的修改进行改

进的几个方面：

- 每个 IDN 标签的 Unicode (U 标签) 和 ASCII 编码 (A 标签) 形式之间明确的一一对应关系。
- 仅根据 Unicode 字符特性确定有效代码点，从而消除对特定版 Unicode 的依赖性。
- 减少从右向左书写文字的相关问题。

有关 IDN 的更多详细信息，请访问

www.icann.org/en/topics/idn/。

从右向左书写的 IDN 速览

大多数顶级域名的显示文字是从左向右读的。随着国际化域名的启动，域名中出现了从右向左的文字，典型代表是阿拉伯语。已经使用阿拉伯语 ccTLD 的国家和地区包括：埃及、约旦、被占领的巴勒斯坦领土、沙特阿拉伯、突尼斯和阿拉伯联合酋长国。预计卡塔尔和叙利亚也将紧随其后。

从右向左书写的语言有何特殊之处呢？将 IDN 引入顶级域名之前，您会发现在任何现有的 ccTLD 或 gTLD 中都很难使用这种语言，如阿拉伯语。您不仅必须使用其他文字，还需要更改打字的方向。

那么，您会将地址的顶级域名部分放在哪个位置，最后一个点的右侧还是左侧？此外，要将同时包含阿拉伯语和拉丁语字符的网址复制到电子邮件中也很困难。链接可能会保持完好，但地址却不一定。

由于以上及其他原因，直到能够以阿拉伯文字书写完整的地址，IDN 才得以实施。

最新的 IDNA 协议修订版重点关注从右向左书写的文字，并为实现真正的多语互联网做出了几项重大更改。

阿拉伯语和其他文字方面有了重大突破，某些字符（如零宽度非连接符，其实就是空格）和组合标记目前都可在某些条件下使用。在有些文字中，这些字符可能会更改字符串、标签或域名的意思或外观，上述突破对于这些文字有着巨大的帮助。

但是，这些更改尚未向用户提供。修订后的 IDNA 协议必须首先由注册机构进行实施，并纳入浏览器等应用程序。ICANN 正在为在所有相关应用程序中实施这些更改提供支持。



《承诺确认书》：对世界负责

2009 年《承诺确认书》的签订是始于 12 年前的移交工作的一个里程碑，此次移交将互联网唯一标识符的协调工作交由非营利组织的私营部门来执行，在此类组织中，各项政策是由国际化互联网社群按照自下而上的流程制定的。

通过该确认书，美国 and ICANN 正式认可了任何一方都不应对互联网管理造成不当影响。该确认书承认多利益主体模式的成功，要求 ICANN 保持非营利私营组织的性质，验证政府咨询委员会的作用，并声明 ICANN 是一家独立机构，不受任何实体的控制。

它还要求 ICANN 定期接受社群代表的审核，这进一步认可了多利益主体模式非常健全，足够进行自我审核。这些审核定期执行（至少每三年一次），将针对 ICANN 实现以下

四个基本组织目标的进展进行评估和报告：

- 确保责任性、透明度和寻求全球互联网用户的利益。
- 保持域名系统的安全性、稳定性和灵活性。
- 强制维护 Whois，该数据库会公开列出与每个域名相关的管理和技术联系人。
- 促进竞争、提高消费者信任度和扩大消费者选择范围。

董事会将接收每个审核团队的建议，还会发布这些建议以征询公众意见并考虑将其纳入 ICANN 的年度战略和运营计划。

责任性和透明度审核

2010 年，责任性和透明度审查团队 (ATRT) 对 ICANN 维护和提高其责任性和透明度的工作进展进行了评估，以确保其决策反映公众利益以及对所有利益主体负责。ATRT 成员从整个 ICANN 社群中挑选，由董事会主席和政府咨询委员会主席任命。

此审核调查了以下方面：

- 董事会的管理工作。
- 政府咨询委员会的作用和效力以及与董事会的互动情况。
- ICANN 接收公众意见的整个流程。
- ICANN 决策受到公众和互联网社群支持的程度。
- 通过政策制定流程及时有效地促进社群间讨论的能力。

该团队于 2010 年 10 月发布了供社群考虑的报告草案，然后在 2010 年 12 月 31 日向董事会递交了最终报告。

作为透明度承诺的一部分，ICANN 在 2010 年创建了董事会决议的综合性、可搜索在线数据库，可查询到自 1998 年本机构创建以来的数据。在公开的 wiki 中创建该数据库，可实现决议实施报告的透明度，并鼓励针对社群是否符合其预期发表意见。要搜索董事会决议数据库，请访问：<https://community.icann.org/display/tap/ICANN+Board+Resolutions>。

《承诺确认书》中规定的其他三个团队已经成立。



安全性、稳定性和灵活性审核

安全性、稳定性和灵活性审核团队将关注 ICANN 计划的执行，以加强运营稳定性、可靠性、灵活性、安全性和域名系统的全球互用性，其特别强调了以下方面：

- 物理和网络安全性、稳定性和灵活性。
- 应急计划。
- 清晰流程。

Whois 政策审核

Whois 政策审核团队将根据适用法律，评估 ICANN 现有 Whois 相关政策的执行情况。该确认书要求 ICANN 采取措施，维护即时且不受限制的公众访问渠道，以提供精确且完整的 Whois 信息，其中包括注册人、技术、付费和管理联系人信息。

竞争、消费者信任度和消费者选择范围审核

该审核将在新通用顶级域名（新 gTLD）在互联网上运营一年后开始。它将调查新 gTLD 的引入或扩展促进竞争、提高消费者信任度和扩大消费者选择范围的程度，以及在以下方面的效力：

- 申请和评估流程。
- 解决引入或扩展 gTLD 过程中所出现问题的保护措施。

面向整个世界的创新：新通用顶级域名

新通用顶级域名计划有望产生创新、增加注册机构服务的竞争、提高地区和服务提供商的多样性，以及扩大消费者选择范围。它将为投资及创建顶级域名和注册机构业务提供机会。

引入新 gTLD 的决定，是在与全球互联网社群（包含各方利益主体：政府、互联网个人用户、民间团体、企业和知识产权选区组织，以及技术社群）各方人士进行详细而漫长的讨论后做出的。同时，做出贡献的还有：政府咨询委员会 (GAC)、一般会员咨询委员会 (ALAC)、国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 以及安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC)。通用名称支持组织 (GNSO) 于 2007 年完成了政策相关工作；董事会于 2008 年 6 月 采纳了其建议。

2010 年见证了许多问题和计划改进所取得的重大进步，特别是在商标保护、注册机构和注册商交叉所有权方面，以及最大限度地减少潜在的恶意

行为。这些复杂问题得以成功解决，是一般公众、员工和利益主体社群成员付出大量时间进行参与和做出建设性反馈的成果。

《申请人指导手册草案》旨在为新 gTLD 申请者提供申请流程的详细介绍。已发布了多个修订版本，并且每一版都会加入社群意见以及专家研究。2010 财政年度，社群成员解决了有关新 gTLD 的棘手的法律、技术和业务问题，进一步推动了该指导手册的最终定稿。

随着 400 万美元专用预算的投入，新 gTLD 计划已接近最后的发展阶段。提议的新 gTLD《申请人指导手册》最终版本仍在酝酿之中，预计董事会将批准一个临时性时间表。

正如我们所知道的，新 gTLD 将从根本上改变互联网。其影响程度取决于哪些顶级域名会获得批准，而这些顶级域名代表了要分享的新观点和

信息、要建立的新在线社群和地域身份，以及要采取的新品牌化和商标保护实践。



参与

ICANN 社群：GAC

政府咨询委员会：成员的增加以及参与度的提高

ICANN 是一个社群，全世界众多利益主体的参与是履行其使命的基础。

2010 年，许多领域的重要工作拉近了 ICANN 与保持利益主体社群的全球性这一目标的距离。从董事会到员工，每个组织结构都在不断提高其文化多样性，而支持组织和咨询委员会一直致力于使参与政策制定更加轻松，更具吸引力。

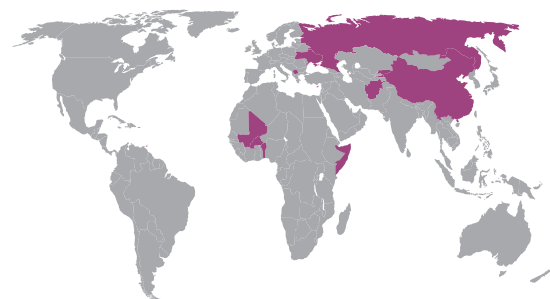
积极参与政府咨询委员会的政府重申了其在 2010 年的承诺，即扩大 GAC 的地域范围，并提高成员国的参与度。全球各政府的参与兴趣持续高涨，这表现在新成员的增加上。十三个新正式成员和三个新观察员的加入，使得成员总数达到了 107 个（包括观察员）。

GAC 积极参与了《承诺确认书》的审核流程。它作为补充选择方，协同成立于 2010 年的第一审核团队的董事会主席，一起审核 ICANN 的

透明度和责任性。该团队包括代表中国、埃及和欧盟的 GAC 成员。

政府参与度提高的体现还有：巴西、荷兰和挪威三个成员国提议在 2011 年 7 月印度结束任期后承担 GAC 的秘书处职能。2010 年 6 月，在布鲁塞尔举行的 ICANN 会议上，GAC 正式接受了荷兰的提议。

6 月，Jānis Kārkliņš 大使卸任政府咨询委员会主席以及董事会联络员，结束了从 2007 年 3 月开始的任期。国际化政策制定和战略研究专家 Heather Dryden 临时接任这一日益重要的角色；随后，在 12 月召开的卡塔赫纳 ICANN 会议上，被正式任命为 GAC 的新任主席。



新正式成员：

- 阿富汗
- 贝宁
- 布基纳法索
- 中国
- 库克群岛
- 塞浦路斯
- 吉尔吉斯斯坦共和国
- 前南斯拉夫马其顿共和国
- 马里
- 俄罗斯
- 塞舌尔
- 索马里
- 特立尼达和多巴哥
- 乌克兰

新观察员：

- 美洲国家组织的泛美电信委员会 (CITEL)
- 欧洲理事会
- 阿拉伯国家联盟

全球参与和外延活动

2010 年，在互联网管理生态系统领域，ICANN 在全球参与和国际化合作方面取得了重大进步。全球合作伙伴团队通过各种活动、演示、教育外延活动和协议，致力于将 ICANN 推向全世界，并吸引全世界参与其工作。这些协议形式多样，包括意愿书、合作协议、理解和责任框架备忘录等。

2009 年 12 月，ICANN 与联合国教科文组织 (UNESCO) 缔结了合作协议。其中概述了未来可能开展的协作，包括 UNESCO 为实施国际化域名提供支持，以及同意寻找帮助发展中国家创建多语互联网的途径。

为强化 ICANN 跟国家和地区代码顶级域名管理者的工作关系，2010 年达成了六项 ccTLD 协议。这六项协议（四项为换函，两项为责任框架）的签订时间和签订方分别为：2009 年 9 月，乌克兰；2009 年 10 月，新加坡；2010 年

3 月，巴布亚新几内亚和格鲁吉亚；2010 年 6 月，厄瓜多尔和荷属安地列斯群岛。这样一来，协议总数达到了 62 项，比 2009 年签订的协议多出近 10%。

全球合作伙伴部门开展了 53 次以上的外延和教育活动、培训会议和演示，包括在太平洋诸岛、欧洲和一次非洲国家首脑会议上举行的集团部长级简报会，以及与部长和监管人进行的数次一对一会议。在 ccTLD 能力建设、安全性、IDN 以及新 gTLD 研讨会和报告方面，全球合作伙伴部门也与各方积极合作，甚至发挥领导作用。



通过合作伙伴计划进行能力建设

全球合作伙伴部门的合作伙伴计划旨在为利益主体团体中那些无法参加 ICANN 会议的个人提供支持。2010 年，该计划成果显著，共计 75 个合作伙伴参加了首尔、内罗毕和布鲁塞尔 ICANN 会议。合作伙伴在全球范围内广泛分布且代表着不同的选区组织：ccTLD 社群、政府、民间社会团体、企业和学术界。吸引新成员一直是该计划的核心。在 75 个接受者中，40 个此前从未参加过任何 ICANN 会议。

申请人必须是符合经济条件的国家和地区的公民，ICANN 会议召开地区的申请人以及积极或有意参与 ICANN 及其支持组织和咨询委员会的申请人享有优先权。合作伙伴计划将在机票、酒店费用和津贴方面提供援助。ICANN 合作伙伴经费的接受者应在各个会议召开期间和会后积极参与 ICANN 流程并做出贡献。

在过去的 10 次会议中，合作伙伴计划一直是 ICANN 社群能力建设的有效途径，确保了全球的意见能够在各类公共论坛中得以发表。合作伙伴计划在为互联网社群提供新颖的观点方面发挥了主要作用。

自 2007 年该计划启动至 2010 年 6 月，共收到 1191 份合作伙伴申请，来自近 100 个国家和地区的 239 个合作伙伴参加了各种 ICANN 会议。13 名合作伙伴参与了提名委员会流程，其他合作伙伴则参与了政策制定或进入了顾问委员会和支持组织的领导层。

2010 年 6 月布鲁塞尔会议的合作伙伴申请数和与会者人数

收到的申请数	159	ccTLD 社群	10
符合最低要求的申请数/ 获选参与数	38/20，外加 6 名参加过 内罗毕会议的 合作伙伴	政府	16
出席布鲁塞尔会议的 合作伙伴人数	24	民间社会团体	2
将参加卡特赫纳会议的 合作伙伴人数	2	私营部门	3
10 个合作伙伴从未参加过任何 ICANN 会议		学术界	3

布鲁塞尔会议的与会者来自：拉丁美洲/加勒比海地区（7 名）、非洲（3 名）、亚洲（7 名）和欧洲（7 名）。



通过互联网管理论坛强化多利益主体模式

ICANN 在互联网监管方面的作用代表了一种独特的少数服从多数的监管形式：全球视野；自下而上的政策制定模式；分权管理；兼容并包且透明的流程；以及重视所有层面的社群意见。

互联网是一项正在进行中的事业。它能够孕育并散播观点，同时新观点也大大影响了互联网的发展方向。在这一领域，见人所不见就是最大的贡献，能触发想像力就是最强大的能力。

ICANN 首席执行官

Rod Beckstrom, 俄罗斯互联网管理论坛演讲, 莫斯科, 2010 年 5 月

联合国互联网管理论坛是一个重要的公共论坛，在这里，相关方可以平等地探讨事关共同利益的问题。平等理

念以及兼容并包性是该论坛的最大价值观。

ICANN 积极支持 IGF 多利益主体模式和独立秘书处的持续运作。员工参加了公共咨询、多利益主体咨询小组以及多个地区 IGF 筹备会议。2009 年 11 月，在沙姆沙伊赫举行的 IGF 中，ICANN 举办了关于机构职能以及域名系统新发展的公开论坛。此外，员工及董事会成员还参与了多个专家组和研讨会，主题涵盖安全性和稳定性、IDN 和 ccTLD 运营等。



国家和地区代码名称支持组织： 各个国家和地区实现历史性创新 — 团结一致

让世界上更多的语言和文字成为可解析的域名是一项费时费力的工程。

2010 年初，ICANN 社群在 ICANN 服务人员的带领下，开展了为期数月的根区域 IDN 实施工作。今年，ICANN 社群，特别是 ccNSO 和 GAC，在完善实施计划方面发挥了重要作用。最后，这一全球合作还对 GNSO、ALAC、SSAC 和 ICANN 的政策制定人员与服务团队间的互动起到了促进作用。2009 年 10 月首尔会议期间，IDN 快速跟踪流程获得董事会的批准，这标志着上述工作达到了高潮。随着实施计划获得批准，IDN 的实现指日可待。

截至 5 月，埃及、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国已经拥有阿拉伯语的 URL。紧随其后，俄罗斯也拥有了首个采用西里尔文的域名。6 月底，董事会批准了一系列中文 IDN。

此后，越来越多的国家申请了语言更为多样的 IDN。Rod Beckstrom 表示：“对于互联网来说，这个变化意义重大。深刻的变革将永久性地改变网络格局。这是转变的起点，自此以后，互联网将打破地域和语言的限制，提升全球数百万用户的网络可用性和操作简便性。”

随着快速跟踪流程的全面实施，诸如 ccNSO 和 GNSO 这样的政策机构现在可以关注更为长期的战略制定。ccNSO 已经开始致力于为 IDN 制定更为广泛、更具普遍性的政策；ccNSO 和 GNSO 也已着手解决涉及共同利益的 IDN 相关问题。

“对于互联网来说，这个变化意义重大。深刻的变革将永久性地改变网络格局。”

*Rod Beckstrom, ICANN 总裁兼
首席执行官*



数量的飞跃：承诺

本年度，ccNSO 新增 13 名成员，成员总数历史性地突破百人大关，达到了 107 名。

鉴于参与 ccNSO 严格遵循自愿原则，这一成绩具有重要意义。随着各个国家和地区代码运营商的加入，再一次肯定了自下而上模式的效果。ccTLD 社群从 ICANN 选择参与的工作中看到了足够的价值。每增加一个成员，都是向广泛国际联盟迈进一步，增强了互联网的自愿协作。

由于数字是衡量某些趋势的便捷途径，年度报告通常会列举数字。但是对于拥有自愿成员且各成员来自不同国家和地区或民族的协作机构来说，成功的真正衡量标准在于：成员的参与程度。

在 ICANN 成立初期，国家和地区代码顶级域名运营商对 ICANN 计划的参与程度有限。2008 年 11 月的开罗会议上，ccNSO 成立并特许建立了战略和运营规划工作组 (SOP-WG)。

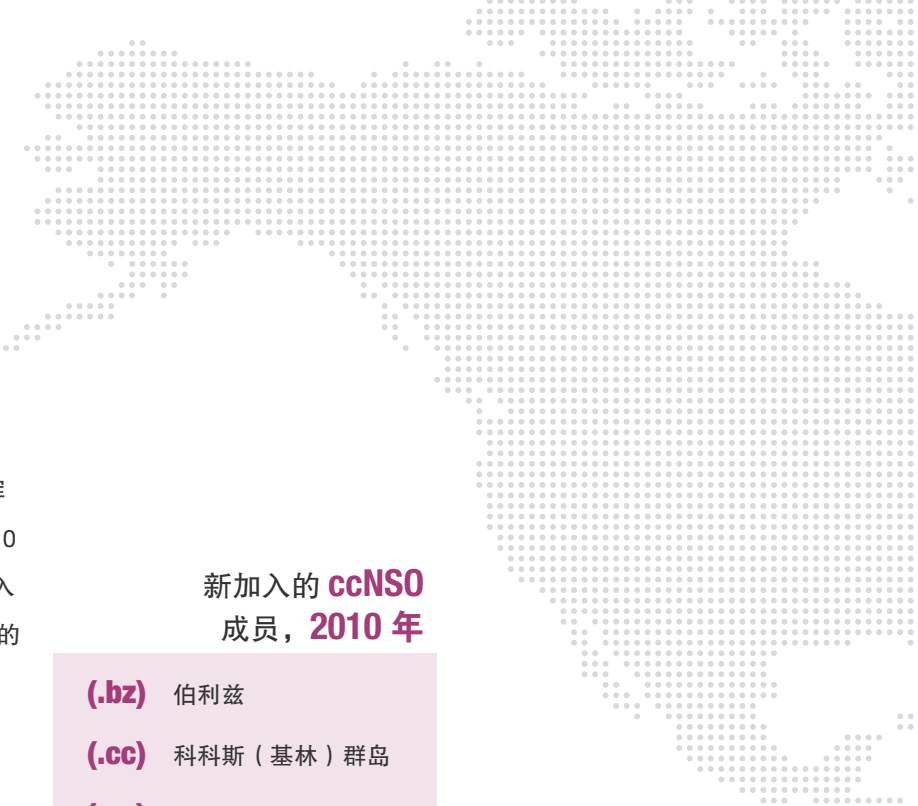
2008 年起，ccNSO SOP-WG 的建议几乎成为 ICANN 规划流程的基准。本年度，SOP-WG 再次发挥了重要作用。工作组对 ICANN 2010 至 2013 年度的战略计划进行了深入分析，提出了缜密周到且发人深省的意见和建议。

除 SOP-WG 外，截至 2010 年 6 月，ccNSO 还拥有 10 个积极探讨各类重要问题的工作组。无论是关于如何共同应对全球互联网威胁（如僵尸网络和蠕虫）的讨论、DNS 综合响应（通配）是否应被禁止的争辩，还是世界语言如何用作域名的研讨，作为一个充满活力且积极活跃的社群，ccNSO 始终以公共利益为己任，在 ICANN 框架中积极参与工作。

在取得首个 IDN 的历史性突破后，ccNSO 并未沉醉于现有的荣誉，而是继续致力于数量、影响的提高以及政策制定工作的发展。

新加入的 ccNSO 成员，2010 年

- (.bz) 伯利兹
- (.cc) 科科斯（基林）群岛
- (.co) 哥伦比亚
- (.eu) 欧洲委员会
- (.fm) 密克罗尼西亚联邦
- (.lu) 卢森堡
- (.my) 马来西亚
- (.mz) 莫桑比克
- (.pg) 巴布亚新几内亚
- (.pl) 波兰
- (.so) 索马里
- (.tz) 坦桑尼亚
- (.zm) 赞比亚



通用名称支持组织： 稳扎稳打，无往不胜

ICANN 的政策制定流程强调自下而上、以共识为导向以及多利益主体的价值。在 ICANN 社群制定政策时，每个人都有发言权。由于听取每个人的意见并尊重少数派观点需要时间，因此这一谨慎的流程很少迅速得出结论。但最终政策结合了众多方面的考量，值得等待。

本年度所有 ICANN 支持组织和咨询委员会均取得了出色的成绩，与此同时，在若干关乎互联网各级别利益主体和用户利益的政策问题上，GNSO 取得了显著的进展。

域名转让。设想一下，某个早晨，当效力于小型公司的您准备开始工作时，发现公司网站无法进入。Whois 的检查结果显示，您的域名为他人所有。您将如何取回域名？这个过程耗时多久？此类问题由 GNSO 注册商之间的转让政策 B 部分政策制定流程 (PDP) 工作组负责，该工作组于 2010 年 5 月制作了初始报告。

注册商之间的转让政策工作组 (IRTP-WG) 旨在为域名持有人提供简单的程序，使得域名可以在 ICANN 认可的注册商间进行转让。

B 部分工作组正在解决与域名劫持、紧急退回不适当转让的域名以及锁定状态相关的五大问题。初始报告包含建议草案，涉及如何在因域名劫持而发生的转让后快速取回域名以及提高注册商锁定状态使用的透明度等问题。工作组 2011 年的目标是对报告进行定稿，并提交 GNSO 审议。

减少注册滥用。GNSO 注册滥用政策工作组 (RAP-WG) 制定的最终报告涵盖了解决 gTLD 中域名注册滥用问题的具体建议。RAP-WG 对这一问题进行了彻底的分析，为了确保讨论的明确性，该工作组甚至对虚拟犯罪这一术语进行了定义。最终报告涵盖的建议涉及域名抢注、

域名的恶意使用、伪造续订通知、合同的统一性和 Whois 访问问题等等。2011 年，将为 GNSO 委员会进一步讨论并审核这些建议的实施创造条件。

恢复到期域名。域名到期后，注册人能够在多大程度上恢复其域名？这是到期后域名恢复 PDP 工作组 (PEDNR-WG) 所探讨的主要议题。该工作组旨在确认当前有关续订、转让和删除到期域名的注册商政策是否适当。2010 年 5 月，工作组在其制定的初始报告中概述了需要进一步考虑的选项。例如，注册人是否应享有在域名到期后恢复域名注册的权利？注册商应在域名到期前向注册人发送通知的最少次数是多少？到期后的最少次数是多少？工作组将在 2011 年继续进行商议。



为新 gTLD 计划解决特殊商标问题

如果世界各地的每个人都能批准任何想要的域名，那么巨大的交易量将使得阻止注册无权域名（他人持有商标）变得非常困难。在董事会的请求下，全球商标专家汇聚一堂交流专业知识，为 ICANN 制定了待评审的商标保护机制。ICANN 社群进一步完善了这些程序，并将其收录在《申请人指导手册草案》第四版中。这些建议包括建立商标清算所，作为代表商标持有人存放注册商标信息的便利、集中化场所；建立统一的快速暂停程序，在确实发生商标滥用情况时，为商标持有人提供经济、快速的流程。

改善注册商委任协议。去年，ICANN 社群就如何改善注册商委任协议 (RAA) 参与了广泛的辩论，

每个注册商必须签署这一协议才能获得 ICANN 委任。部分观点认为，这一协议应当：

- 更好地解决安全和执法社群的顾虑。
- 加强对注册人的保护。
- 为 ICANN 提供优化的工具，以促进 RAA 的合规性。

由一般会员社群和 GNSO 委员会联合成立的工作组制定了初始报告，涵盖注册人权利与责任章程的建议。需要进一步考虑的修正问题包括全球各执法社群代表提出的建议，这些建议得到了 GAC 的认可。明年，ICANN 将继续开展全球讨论，以期制定完善的协议来解决 ICANN 社群所提出的顾虑。



让 Whois 服务面向未来

WHOIS 是包含已注册域名、注册人的联系人以及其他关键信息的数据资料库。如需查询域名所有人，请使用 Whois。

2009 年，GNSO 委员会注意到，社群对 Whois 服务多个方面的缺陷深感担忧，其中包括数据准确性和可靠性，此外，SSAC 的最新报告中注明的其他技术领域的缺陷，如在多语国际环境中 Whois 联系信息的可访问性与可读性。

由于 Whois 覆盖全球，需要为约 2 亿个域名索引数据，对这一服务进行明确陈述就变得非常困难。它是否准确？如果您认为“不准确”，那么要如何证明？某些执法机构认为，隐藏网站运营人身份的 Whois 隐私服务会为网络犯罪提供掩护。但这要如何证明呢？

2009 年，GNSO 委员会要求 ICANN 的政策制定人员对若干潜在的 Whois 研究进行评估，以便为

未来的决策制定奠定更真实、以数据为导向的基础。2010 年，员工在关注这些研究时取得了重大进展。

应委员会请求，制定了一份 Whois 服务需求报告 (<http://gnsso.icann.org/issues/whois/whois-service-requirements-final-report-29jul10-en.pdf>)，该报告于 2010 年 7 月 29 日完成。该研究回顾了此前的 GNSO Whois 政策问题，并将这些问题与支持未来建议的当前和潜在 Whois 技术需求一并纳入。

最终的需求清单概括了 Whois 为满足未来互联网需要所能拥有的技术功能以及可能提供的服务。

4 月 21 日，GNSO 委员会通过了一项决议，提议在 2011 财政年度为 Whois 研究提供至少 400,000 美元的经费。这一提议已获得 ICANN 董事会的批准。



GNSO 重组：减少参与障碍

为了在提高社群工作有效性和效率的同时增强其包容性和代表性，2010 年，GNSO 在实施重组和改进方面取得了重大进展。在 2009 年 10 月召开的首尔会议上，GNSO 设置了代表四个广泛利益主体团体的重组委员会：注册商、注册机构、商业利益主体和非商业利益主体。新框架允许各个社群设立各自的委员会代表选拔流程，使得利益主体团体能够更轻松、流畅地适应新 gTLD 环境及其所有利益方。GNSO 改进计划使得委员会摆脱了此前的政策制定立法模式，从而可承担更具战略意义的管理或协作职能。

经过两年的规划与协作，2010 年，五个 GNSO 工作团队提出了涉及四个关键性改进领域的建议。

从任务组到工作组。自 2008 年起，GNSO 一直在从长期存在的任务组模式向更具开放性和参与性的工作组政策制定模式转变。在一个团队继续

制定模式指南的同时，几个工作组已着手使用这一方法解决问题，如注册商间的域名转让和注册滥用政策。最终版本的指南有望于 2011 年发布。

建立公平和负责任的框架。随着 ICANN 的不断发展以及更多来自不同文化的人群参与 GNSO，确保在 GNSO 所有机构内始终贯彻执行 ICANN 章程中规定的透明性、责任性、公平性和代表性原则至关重要。两个工作团队发布了针对 GNSO 委员会成员、利益主体团体和选区组织的建议实施程序。提议建议设立覆盖所有选区组织和利益主体团体成员的数据库。2010 年 6 月，委员会将这些提议提交给 ICANN 社群，以征询意见。这些意见将写入最终报告并得到执行。

改善口头或数字沟通。2009 年 3 月，一个跨选区组织的沟通和协作工作团队着手研究 GNSO 内部以及 GNSO 和其他 ICANN 机构间的沟通。其章

程包含 GNSO 网站、文件管理、合作和反馈征集。小组起草了重新设计网络互动服务的要求，这些互动服务包括最先进的导航、搜索、用户友好型界面和跨多个 ICANN 网站的内容分享。提议还涉及 GNSO 与董事会以及 GNSO 与其他支持组织和咨询委员会之间的沟通。提议已于 2010 年 6 月获得批准并将于 2011 年实施。

完善政策制定流程。另一个工作团队致力于重新制定 GNSO 政策制定流程。该团队于 2010 年 5 月底公布了初始报告 (<http://gns0.icann.org/issues/pdp-initial-report-31may10-en.pdf>)，以征询社群意见。报告包含 45 个旨在改善政策制定流程及时性、灵活性和研究深度的提议草案。定稿后，该报告将提交 GNSO 政策流程筹划指导委员会审核，并最终提交 GNSO 委员会。如获得批准，它将改变 ICANN 章程的附录 A。

2010 年，GNSO 增加了所有利益主体参与并了解参与重要性的机会。

“ICANN 实际上是不同意见碰撞出火花的场所，是各种观点左右政策的平台。因此，GNSO 的组织结构至关重要。”

Robert Hoggarth, 高级政策主管



安全性和稳定性咨询委员会：资深技术人员提醒 ICANN 政策机构关注安全隐患

安全性和稳定性咨询委员会负责听取域名系统和域名注册服务安全事务，对各个事务进行研究，以及向 ICANN 董事会和社群报告研究结果并提出建议。

2010 年，新顶级域名、国际化域名和根区域签名使得 SSAC 在过去五年中研究的众多问题得到了进一步的关注。SSAC 的社群参与度达到历史最高水平，取得了极为积极的成果：

- 社群和董事会回顾了 SSAC 于 2004 年针对禁用顶级域名重定向所提出的一系列提议，并同意正式禁止新 TLD 的操作。SSAC 与 ccNSO 精诚合作，鼓励国家和地区代码顶级域名采纳这一禁令。
- 指明 Whois 服务缺陷的 SSAC 提议在多个政策领域至关重要。GNSO 根据 SSAC 报告采纳了多个注册商委任协议修正案以及 Whois 服务需求清单指出的技术要求，这彰显了 SSAC 分析的

价值。ICANN 合规部在考量 2009 年注册商委任协议的执行机制时，也将众多相同提议列入考虑范围。

- SSAC 对 Whois 国际化的初始考量是 ICANN 支持组织和咨询委员会一项联合计划的基础，该计划旨在探究使用非 ASCII 字符提交和显示域名注册数据的方法。ccTLD 注册机构和国际利益主体对这些问题以及其他 Whois 和 IDN 问题（如 IDN 变体）进行了研究。

事实证明，本年度 SSAC 社群参与度的增加对所有相关方均具有价值，成员和工作结构的发展可以确保 2011 年的生产力和成果继续促进全球互联网的安全性、稳定性和灵活性。



参与

ICANN 社群：ALAC

一般会员社群在数量和政策制定活动参与度上有所增长

大部分 ICANN 社群参与者是注册商、企业和顶级域名运营商等组织或机构的代表。但个人互联网用户也可以通过积极活跃且不断发展的一般会员社群对 ICANN 政策制定发表意见。

很多人将一般会员社群称为

“ALAC”，但这一称呼不够准确，

ALAC 和一般会员社群并不相同。

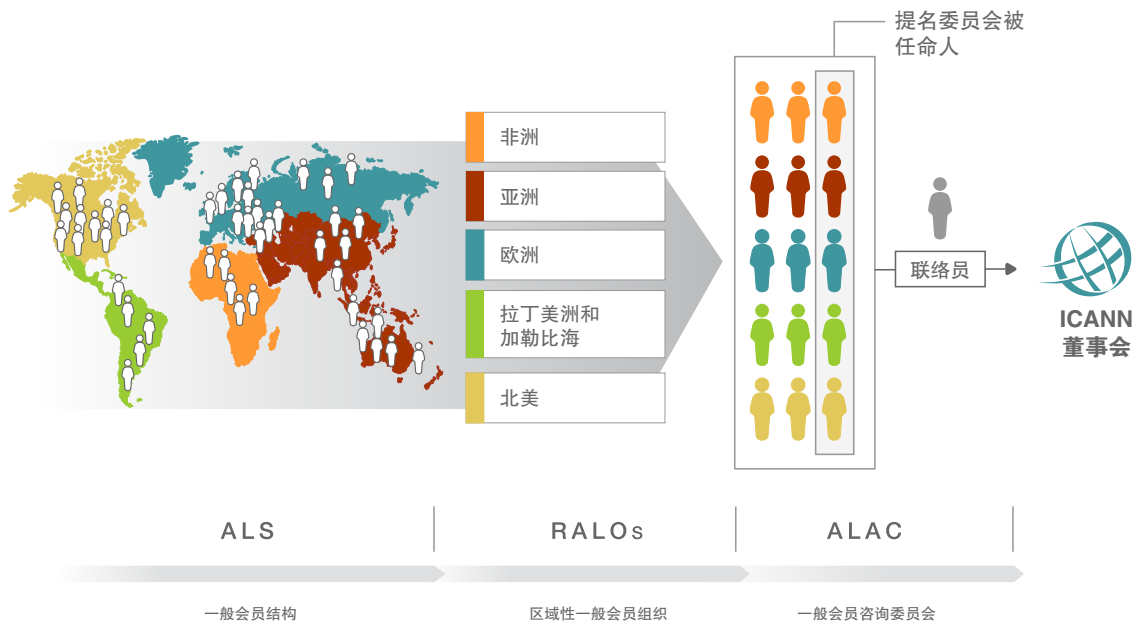
ALAC 指的是一般咨询委员会，

该委员会由 15 人组成，代表着广泛的个人互联网用户利益。ALAC 代表全球一般会员社群，并将该社群的利益传达给 ICANN 董事会。

一般会员社群划分为五个区域性一般会员组织 (RALO)，每个组织均由众多草根级一般用户团体组成，这些团体称为一般会员结构 (ALS)。ALAC 对全世界的一般会员结构进行认可，申请数量逐步上升。2010 年，经认可的一般会员结构数量达 125 个，年增长率近 10%。随着每个新 ALS

的加入，一般会员社群对全球多样化互联网用户组织的代表性日益增加。

ICANN 一般会员
组织结构图，2010 财政年度



强化个人用户的能力

ALAC 通过正式的政策建议声明，为董事会提供相应个人互联网用户方面的建议。2008 年至 2009 年间，声明数量突破原先的两倍（从 20 个增加至 42 个）。这一增长确保了在 ICANN 政策制定流程中，互联网用户针对更多问题发表的意见得到倾听和考虑。

改善世界域名体验

但是，数量并不是唯一的指标。这些实质性声明可以推动整个 ICANN 的发展，并最终改善世界互联网体验。例如，2010 年一般会员社群成为 GNSO 考虑在注册商委任协议 (RAA) 中增加注册人权利的主要推动因素。在 ALAC 的要求下，ICANN 于 2010 年 2 月发布《针对 RAA 的非律师人员指南》，使得每个人都能够更加方便地理解这一重要文件。

GNSO/ALAC RAA 联合起草团队于 5 月完成了第一阶段的工作，向 GNSO 委员会发布了初始报告。该报告包括制定注册人权利和义务章程的提议，旨在协助注册人了解关于域名注册的权利和义务。草案中关于注册人保护的提议已经被多个执法机构所认可，这些机构包括澳大利亚联邦警察局、美国联邦调查局、新西兰警方、加拿大皇家骑警、英国重大组织犯罪署和国际刑警组织等。

ICANN 董事会有正式选举权的成员

本年度的另一重大事件是对一般会员巨大贡献的认可：董事会决议批准，由一般会员社群选出的一名董事应成为董事会有正式选举权的成员。一般会员社群不懈努力，针对该个人的选拔制定公平透明的流程。公布该草案计划以征询公众意见，是一般会员首次就某一文件进行公众协商。经过数月的努力，该流程现已制定完成。

随着世界各地的一般会员组织通过区域代表向 ALAC 反馈意见，一般会员社群又迎来了成果丰硕的一年，扩大了个人互联网用户在 ICANN 的话语影响力。

什么是最新一般会员结构？

2010 年经过认可的 10 个新一般会员结构。按时间顺序分别为：

- 大多伦多区域 Linux 用户组（北美）
- Ofok al-Tamnia（非洲）
- NEXTi – Organização das Executivas de Tecnologia da Informação e Comunicação（拉丁美洲）
- 互联网协会巴基斯坦分会（亚太地区）
- 巴基斯坦 ICT 政策监控（亚太地区）
- Association CONEXIÓ al Desarrollo El Salvador（拉丁美洲）
- Nurses Across the Borders（非洲）
- Wikimedia Switzerland（欧洲）
- 科罗拉多州 ISOC（北美）
- Fundacion Incluirme（拉丁美洲）

ICANN 扩展 ICANN 会议远程参与能力

对于成为世界远程参与（特别是国际会议）领导者这一目标，今年 ICANN 取得了实质性的成果。董事会已经认识到，有效的远程参与对 ICANN 的未来至关重要，并且可以大幅节约成本。ICANN 正致力于实现这些目标。

因为社群成员无法亲自参与每次会议，所以 ICANN 提出了以下远程参与理念：

- 平衡远程和面对面会议参与者的参与地位。
- 通过扩展现场会议向远程参与者提供虚拟会议体验。
- 增加低带宽参与者的可参与性。

远程参与在 2010 年 3 月的肯尼亚内罗毕第 37 届 ICANN 会议上首次推广使用。65 个社群会议采用了远程参与的形式。

根据内罗毕会议的经验，ICANN 在 2010 年 6 月比利时布鲁塞尔会议上增加了远程参与者和员工的数量并为他们提供培训。在布鲁塞尔会议上，71 个讨论提供了远程社群参与的形式，较内罗毕会议增长了近 10%。



附录

董事会



Peter Dengate Thrush

董事会主席

- 新西兰律师，负责民事诉讼，精通知识产权、竞争法和互联网法律。1996 年至 1999 年的 InternetNZ 法律顾问；两届主席；国际事务委员会前主席；法律和监管委员会成员。
- 积极致力于建立和发展亚太地区顶级域名组织 (APTLD)，该机构是亚太地区国家域名注册机构的主体；前任主席；ccTLD 社群领导人。
- ICANN 成立伊始即参与其中；提供早期 ICANN 章程意见；共同主持了互联网协议 (IP) 选区组织的预成会议。
- 薪酬委员会、执行委员会和全球关系委员会主席。



Dennis Jennings

副主席

- 4th Level Ventures 的共同创始人，这是一家投资于爱尔兰大学研究发起的企业商品化商业机会的爱尔兰风险资本投资公司；也是一个“赞助人”，投资于早期阶段技术公司。
- 互联网先驱，做出了建立 NSFNET 的决策，这一美国网络研究网后发展成为互联网，同时为美国政府工作；积极参与欧洲 (EARN 总裁；Ebone 董事会成员) 和爱尔兰 (HEAnet，最初倡议，后来成为董事会成员) 研究网的建立；管理欧洲顶级域名注册 (CENTR) 理事会和常务理事会；积极参与 ICANN 的启动。
- 几家小型技术公司的现任主席或董事会成员，对有关技术公司启动、建立、监督和管理，以及早期阶段的生存问题具有丰富经验。
- 高端计算爱尔兰中心监督委员会主席。都柏林大学计算服务前任主管，负责大学 IT 基础结构；新泽西州普林斯顿约翰冯诺依曼中心科学计算联合会临时总裁，负责建立超级计算机中心。
- 董事会管理委员会主席；执行委员会副主席，审计和 IANA 委员会成员。



Rod Beckstrom

总裁兼首席执行官
当然委员

- 2009 年 7 月起担任总裁兼首席执行官。多家企业创始人、上市公司创始人及首席执行官、作家、环保主义者及公共策略领导，最近担任顶级联邦政府机构主管，该机构负责防范网络攻击，保护美国联邦网络的安全。
- 2008 年，担任国家网络安全中心 (NCSC) 主管，向国土安全部报告工作；负责为总检察长、国家安全委员会和国防部长提供支持。开发了评估网络和网络安全风险管理的全新经济模型。
- 《The Starfish and the Spider: The Unstoppable Power of Leaderless Organizations》的共同作者。
- 环保信托基金和 Jamii Bora 信托基金（位于非洲的小额信贷机构）的受托人。
- CATS 软件公司的联合创始人和领导人，该公司从事衍生品交易和风险管理，在纽约、伦敦、东京、日内瓦、悉尼、帕罗阿尔托、洛杉矶和香港设有办事处。曾为财务理论“风险价值”的发展提供帮助。
- Privada, Inc. 主席，互联网隐私技术先驱。
- 毕业于斯坦福大学并先后获得文学学士和工商管理学硕士学位；曾任斯坦福学生联合会主席理事会主席；瑞士圣加伦大学富布莱特学者。
- 执行委员会成员。

附录

董事会



**Harald Tveit
Alvestrand**

- 曾为 Norsk Data、UNINETT（挪威大学网络）、EDB Maxware、Cisco Systems 工作，自 2006 年以来效力于 Google。目前是 NORID（.no 域名注册机构）和 Unicode Consortium 的董事会成员。
- 自 1991 年以来在互联网工程任务组致力于互联网标准化，撰写了许多 RFC，包括 RFC 1766，这是互联网协议语言标记的第一个标准；应用程序领域的领域总监（1995 年 – 1998 年），业务及管理领域总监（1998 年 – 1999 年）；互联网架构理事会的成员（1999 年 – 2001 年）、总监 2001 年到 2006 年的互联网工程任务组 (IETF)。
- 1999 年 12 月到 2001 年 4 月，ICANN DNSO 会员大会候补主席；1998 年到 1999 年，世界知识产权组织 (WIPO) DNS 专家组。
- IANA 委员会主席；审计委员会成员。



Raimundo Beca

- 智利咨询公司 Imaginación 的合作伙伴；几家大公司的董事会成员。担任智利 Telefónica CTC 的首席风险官 (CRO) 达 11 年，长途、移动、数据网络和网络服务提供商 (ISP) 市场的领军人物。
- 拉丁美洲和加勒比经济委员会 (ECLAC) 信息技术领域的专家，该机构是联合国位于拉丁美洲和加勒比海的区域经济机构；起草了一份有关信息技术政策的绿皮书，包括电信私有化的十大最佳做法。
- 法国工业部专员，领导联机数据行业的发展。世界经济发展合作组织 (OCDE) 和欧洲委员会的法国代表，参与在 20 世纪 70 年代举行的关于信息社会的国际辩论；参与制定数据隐私、数据安全、获得公开文件和软件知识产权领域的第一个裁决。
- 地址支持组织 (ASO) 地址理事会前成员，先后由美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 任命；智利互联网信息中心 (NIC) 筹划指导委员会和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 董事会成员。
- 执行和结构改进委员会成员。



Steve Crocker

- Shinkuro, Inc. 的首席执行官和共同创始人，该公司重点业务在于在整个互联网中动态共享信息和 DNSSEC 部署。
- 自 2002 年起担任 ICANN 安全性和稳定性咨询委员会主席。
- 经历包括在防御远景研究规划局 (DARPA)、信息科学中心 (USC/ISI) 和航天工业总公司进行研究管理，Trusted Information Systems 的副总裁，CyberCash, Inc.、Executive DSL 和 Longitude Systems, Inc. 的共同创始人。
- 自成立伊始即进入互联网领域。20 世纪 60 年代末和 70 年代初加利福尼亚大学洛杉矶分校 (UCLA) 的研究生，协助开发 ARPA 网协议，并为今天的互联网奠定了基础；组织网络工作组，现代互联网工程任务组的先驱，并通过记录和共享的协议设计提出评议请求 (RFC) 的一系列注意事项；仍致力于 IETF 和 IAB 使用的互联网标准。因开展这项工作，Crocker 博士被授予 2002 年电气与电子工程师协会 (IEEE) 互联网奖。
- 公共服务包括 IETF、IAB 和互联网协会董事会首位安全领域总监。
- 审计和风险委员会成员。

附录

董事会



Rita Rodin Johnston

- Skadden 的知识产权与技术和互联网与电子商务实践的合作伙伴；2005 年、2006 年和 2007 年，在《钱伯斯美国律师指南：美国顶尖商业律师》中获得提名；并在 2006 年和 2007 年在《钱伯斯全球律师指南：全球顶尖商业律师》中获得提名。
- 常任讲师以及各种电子商务和技术相关著作的作者，包括外包、电子邮件政策、网络安全性、商标和域名发展以及隐私相关问题。针对互联网和电子商务、合规性问题、开放源代码问题、隐私问题和品牌问题为公司提供建议。定期处理因兼并和收购、项目融资事务和首次公开募股而引起的知识产权、技术以及运营问题。
- 工作广泛涉及互联网政策事务，特别是 ICANN 的政策方案。协助起草 ICANN 的统一域名争议解决政策 (UDRP)，目前成千上万公司通过该政策来争取域名注册；起草 UDRP 实施文件的 ICANN 委员会成员。ICANN 委派管理一个国际任务小组，负责建立了政策制定程序 (PDP)，该程序由 ICANN 使用来开发和实施未来的 ICANN 政策。
- 审计委员会主席；董事会管理委员会成员。



Gonzalo Navarro

- ICANN 董事会有史以来最年轻的董事；代表智利在政府咨询委员会任职超过六年，在国际贸易谈判和互联网管理方面拥有丰富经验。
- 曾担任国际事务高级顾问，智利电信部副部长，代表智利在政府咨询委员会中任职。
- 智利知名律师事务所 Morales & Besa 的 IT 业务伙伴及合伙人。
- 就因国际流程产生的公共政策实施为智利政府提供建议，为多个自由贸易协定（包括美国-智利自由贸易协定和中国-智利自由贸易协定）谈判并起草电信相关章节；智利国际电信联盟 (ITU)、世界信息社会峰会 (WSIS)、互联网管理论坛、美洲国家组织泛美电信委员会和亚太经合组织电信和信息工作组常驻代表。
- 教育背景包括：获得智利大学信息学和电信学法律资格证书，以及纽约哥伦比亚大学法律硕士 (LLM) 学位。
- 财务委员会和公众参与委员会成员。



Raymond A. Plzak

- 自 1991 年起参与互联网注册机构营运，首先任职 DDN/DoD NIC，后担任 ARIN 总裁兼首席执行官。在互联网数字资源管理、域名管理（.mil 域名）、互联网根服务器 (g.rootserver.net) 管理、目录服务（如 Whois 和 IRR）管理以及技术支持运营方面拥有丰富经验。
- 前互联网工程任务组域名系统运营工作小组联合领导人；多个 RFC 的共同作者或贡献者，包括 RFC 2870，根服务器运营要求（2000 年 6 月）。
- 前 RSSAC 成员和 SSAC 创始成员；积极参与 WSIS 和 IGF；多个互联网管理文件的主要作者/编辑，包括 NRO 谅解备忘录，ASO 谅解备忘录和 ARIN PDP。
- 《Legal and Policy Aspects of Internet Numbers》的共同作者，发表于圣克拉腊计算机和高等技术法律期刊（2008 年），该文指出，在互联网数字资源领域，一致的法律和公共政策方法对关键管理问题至关重要。
- 结构改进委员会主席；董事会管理委员会成员。

附录

董事会



Rajasekhar Ramaraj

- Sify Limited 的创始人及前首席执行官，印度互联网、联网和电子商务服务的先驱和领导人。于 2000 年 9 月在印度互联网世界公约大会上被授予年度传播奖。2000 年 10 月，在美国加利福尼亚州圣何塞举行的硅谷印度年度技术和企业家大会上，Sify 经投票获得年度企业奖。2001 年，CNET.com 在印度进行民意调查，Ramaraj 被评为 2000 年度 IT 人员；受联合国秘书长科菲·安南邀请成为互联网管理美国工作组的成员。
- 担任印度互联网服务提供商 (ISP) 协会总裁五年。该机构与政府和其他利益主体协同工作，以提高互联网政策在印度的发展。
- 于 1984 年创立 Computer Point，开辟了印度的计算机零售市场；Microland Ltd 的创始人，直至 1996 年移动电话成为主流之前，任 Sterling Cellular 董事。
- 目前业余时间任 Sequoia Capital 的合资伙伴/讲师，以及印度企业家全球董事会的会员。
- 财务委员会主席；薪酬委员会、执行委员会和风险委员会成员。



George Sadowsky

- 曾在哈佛大学学习数学和从事数学教育并获得耶鲁大学经济学博士学位。
- 数学家和程序员，布鲁金斯学会、西北大学和纽约大学计算中心负责人。
- 曾为联合国技术协助计划提供支持并在 50 多个发展中国家工作；担任美国财政部、联合国开发计划署、美国国际开发总署、万维网联盟、瑞士政府、世界银行等机构的顾问。曾任职于 Boards of AppliedTheory 公司、教育网络 CREN 和 NYSERNet 以及互联网协会，组织 ISOC 发展中国家网络培训研讨会。
- 全球互联网政策计划 GIPI 执行总监。在 ICT 和发展方面拥有多部著作并进行广泛的演讲。
- 目前担任北大西洋公约组织 (NATO) 和万维网基金会顾问。
- 财务委员会和结构改进委员会成员。



Mike Silber

- 南非律师，Neotel 监管部总经理，曾在信息和通信技术领域长期担任独立法律和监管顾问。被 *Who's Who Legal* 选为南非领先的互联网和电子商务律师，被《南非专家指南》选为技术、传媒和电信方面的领先律师。
- 管理委员会成员，前南非互联网服务供应商协会监管顾问。协助建立南非无线应用服务供应商协会并担任监管顾问和评判员。
- 互联网协会 (ISOC-ZA) 南非分会创始成员，ISOC-ZA 起草委员会主席，负责 .ZA ccTLD 管理层的重组。自 2003 年创立伊始担任 .ZA 域名机构总监。
- 结构改进和风险委员会成员。

附录

董事会



Jean-Jacques Subrenat

- 目前，就职于欧盟国家文化研究院 (EUNIC)。著述及讨论全球性问题、时事、国际关系、管理。最新职务：卢森堡皮埃尔研究所咨询委员会主席（2007 年至 2009 年）；法国斯特拉斯堡国家公共管理学院 (ENA) 导师（2007 年至 2008 年）。
- 从事法国外交服务（1972 年 – 2005 年）：任职政策规划工作人员；借调到工业部，协助成立了太阳能委员会，并管理国际部；欧洲事务大臣的外交顾问；亚洲及太平洋副主任；发展援助候补董事；美洲候补董事。
- 履历：新加坡（大使馆秘书，1973 年 – 1976 年）、日本（参赞，1981 年 1984 年，公使衔参赞兼使团副团长，1988 年 – 1992 年）。西欧联盟驻布鲁塞尔大使、常驻代表（1995 年 – 1998 年），驻爱沙尼亚大使（1998 年 – 2002 年），驻芬兰大使（2002 年 – 2005 年），法国在亚欧基金理事会 (ASEF) 代理总督（2005 年）。
- 公共参与委员会主席；结构改进和全球关系委员会成员。此前为董事会管理委员会成员。
- 目前或最近为以下多个工作组的成员：董事会审核、ALAC 审核、ccNSO 审核（担任主席）。



Bruce Tonkin

- 墨尔本 IT 有限公司首席战略官，负责协助墨尔本 IT 战略计划的创造、沟通、执行和维持。职能包括从公司中长期利益的角度评估新产品机会并分析新兴技术趋势。ICANN 成立注册竞争现有 com/net/org 注册时，Melbourne IT 是第一批五年试点注册商之一。Melbourne IT 目前提供许多 gTLD 以及 ccTLD 的域名注册服务。澳大利亚公司董事协会合作伙伴。
- 从 2001 年开始代表 Melbourne IT 参与注册商社群；之后，由注册商社群选入 GNSO 理事会；DNSO 名称理事会和 GNSO 理事会的主席，在此期间，GNSO 引进了新的 ICANN 政策，用于转让、Whois 以及删除名称，他也在新 gTLD 工作中取得进展，并进一步改进了 Whois。
- 积极参与 .au ccTLD 政策的制定。主要政策工作包括在 .au 名称空间引入注册竞争，并引入了一系列政策，涉及领域包括域名注册政策和 Whois。
- 风险委员会主席；薪酬委员会成员。



Katim Touray

- 驻冈比亚独立发展顾问。作为早期互联网的追随者，他是众所周知的互联网以其用途的倡导者，该倡导涉及到一系列媒体和范围广泛的观众群，长达 15 年之久。
- 任职冈比亚农业部；现担任全国农业发展局主席。为非政府组织以及政府和联合国机构提供有关千年发展目标、媒体、战略计划、项目评价、HIV/AIDS 和其他主题的咨询。
- 经验丰富的制造商，在美国社区广播电台和冈比亚国家电台主持非洲音乐、教育和公共事务谈话节目；在美国有线电视频道和高速网路董事会任职。
- 撰写了有关互联网和信息通信技术 (ICT) 的文章，并协助成立了冈比亚消费者权益保护协会。倡导利用 ICT 促进发展。免费和开放源代码软件爱好者，在非洲免费软件理事会和开放源码基金会任职。
- IANA、公众参与和全球关系委员会成员。

附录

董事会



Kuo-Wei Wu

- NII-EPA（台北一非营利组织 [NPO]）首席执行官，关注全球互联网和安全政策研究。
- HPC 亚洲会议的联合创始人，该会议为一系列高性能计算 (HPC) 会议和展览，于 1995 年起在台北举办。
- 亚洲互联网先驱，1990 年建立台湾学术网络 (TANET)，1998 年协调亚洲 ccTLD 运营商的 APTLD 形成，1998 年在亚洲组织旨在发展 IDN RFC 的 IDN 联合工程任务组（由来自日本、韩国、中国、台湾、美国和香港的工程师组成）。
- 1999 年至 2010 年任职于亚太地区网络信息中心执行委员会 (APNIC EC)（2003 年至 2009 年作为 APNIC EC 的司库）。
- 从 2000 年至今担任台湾网络信息中心 (TWNIC) 董事会成员。
- 2008 年至 2010 年担任 PIR 董事会成员。
- IANA、公众参与和全球关系委员会成员。



Heather Dryden

政府咨询委员会的联络员：

- 电信政策部门国际电信政策司加拿大工业部高级顾问，在互联网管理和 DNS 政策事务上承担领导责任。
- 在加拿大互联网注册授权机构 (CIRA) 董事会享有当然能力，参与美国互联网号码注册机构政府工作组 (AGWG)。
- 自 2008 年起受命任职于互联网管理论坛 (IGF) 多利益主体咨询小组 (MAG)，参与联合国信息社会世界峰会 (WSIS) 及相关预备谈判。
- 此前任职于北约驻莫斯科信息办公室并参与由加拿大国际发展署 (CIDA) 出资的乌克兰能力建设计划。
- 在 2001 年首届 GAC 会议结束前担任政府咨询委员会临时主席。



Ram Mohan

安全性和稳定性咨询委员会
联络员

- Afiliat 有限公司执行副总裁兼首席技术官。监督支持通用顶级通用域名 (gTLD) .INFO 和 .ORG 以及赞助域名 .mobi、.asia 和 .aero 以及国家/地区代码，包括 .IN（印度）和 .ME（门的内哥罗）的关键战略、管理和技术选择。
- 领导公司在注册服务和安全，以及诸如无线射频识别技术 (RFID)/Auto-ID、全球 DNS 和国际化域名等新产品部门方面的战略发展。
- 之前，在 Infonautics Corp. 发明了获奖的 CompanySleuth 产品，并建立了 Sleuth 业务线。协助建立了 Electric Library（北美最常用的学校和图书馆在线参考数据库），并创立了互联网上第一个免费百科全书 Encyclopedia.com。
- Symantec 公司收购的反垃圾邮件公司 TurnTide 的联合创始人。与 First Data Corporation、Unisys Corporation 和 KPMG Peat Marwick 在领导、工程和技术职务等多方面有合作关系。
- 获得《费城商业日报》“40 under 40”提名并荣获 InfoWorld CTO25 大奖。国际互联网协会 (ISOC) 费城区域分会的创始人。在费城地区的一些新兴公司的咨询委员会任职。任职于 Lifeboat 基金会的科学咨询委员会。
- 积极参与 ICANN 社群。赎回宽限期 (RGP) 以及国际化域名 (IDN) 实施指南的共同作者，该指南现在是全球性的行业标准。领导 GNSO IDN 工作组；IDN 工作组共同创始人（与联合国和 Public Interest Registry）。
- ICANN 安全性和稳定性咨询委员会创始成员。
- 董事会管理委员会联络员。

附录

董事会



Thomas Narten

互联网工程任务组联络员

- 自 1995 年以来在北卡罗莱纳州的 Research Triangle Park 的 IBM 互联网技术和战略部门工作，进入互联网领域长达 20 年。
- 活跃于 IETF 长达 15 年的杰出贡献者，10 个 RFC 的共同作者，包括两个核心的 IPv6 规格；互联网领域的 IETF 区域主管，重点是加强 IAN 与 IETF 之间以及 IETF 与区域互联网注册机构 (RIR) 社群之间的工作关系。
- 积极参与 RIR 社群的 IPv6 地址政策的发展。帮助制定 RFC 3177 (有关 IPv6 地址站点分配的互联网架构委员会 [IAB]/互联网工程指导小组 [IESG] 建议)，其作为 RIR 讨论的意见。参加 APNIC、ARIN 和 RIPE 领域的公共政策讨论。建立于 2002 年由每个 RIR 接受的全球合作 IPv6 地址政策的关键参与者。
- 加入 IBM 之前，他是纽约州立大学奥尔巴尼分校计算机科学系的教员。
- IANA 和公众参与委员会联络员。



Jonne Soininen

技术联络组联络员

- 参与 ICANN 数年并从互联网管理论坛创立之初起积极参与该论坛。
- 1999 年起任职于诺基亚；2007 年诺基亚西门子网络公司成立之时及加入该机构。目前担任互联网事件部门主管，负责诺基亚西门子网络公司的互联网技术标准化和技术规范问题。
- 加入多个工作组，以不同职位积极参与第三代合作伙伴计划 (3GPP)、开放移动联盟 (OMA)；作为 IPv6 运营工作组共同负责人积极参与互联网工程任务组；IETF 管理监督委员会成员 (IAOC)；基于网络的本地化移动管理工作组共同负责人和 IAOC 主席。
- 结构改进委员会联络员。

附录

董事会



Vanda Scartezini

一般会员咨询委员会联络员

- 2000 年至 2004 年，ICANN 政府咨询委员会巴西代表；直到 2004 年 3 月，一直担任政府咨询委员会副主席。
- 2004 年 12 月至 2007 年 11 月，担任 ICANN 董事会成员。
- 在私营技术公司和公共机构担任管理职位；Polo Consultores 和 IT-Trend Consulting 联合创始人及合伙人，前者为一家于 1985 年成立的巴西 IT 顾问公司，后者为一家于 2008 年成立的电子商务和其他网络业务发展公司。
- ALTIS 总裁，该公司为一家软件和服务外包公司。FITEC 董事会主席，该机构为信息与通信技术的研发 (ICT R&D) 基金会。Getulio Vargas 基金会项目联合合伙人。巴西软件行业协会 ABES 董事会和 IC 研究机构 INSTITUTO ELDORADO 董事会成员，巴西咨询公司 Perform Management and Turnaround Consulting 咨询委员会成员。
- 巴西政府的产业技术国务秘书和信息技术的国务秘书；巴西专利办公室前任总裁。
- 世界各地众多国际代表团中的巴西政府代表。国际机构专家和顾问。巴西 IT 行业众多主要奖项获得者。IST 巴西协会 Abranet 荣誉成员，巴西电子商务商会荣誉成员。世界技术网络成员。屡获殊荣，2007 年被 Gazeta Mercantil 选为全国 ICT 最具影响力的女性。
- 1970 年获得电子工程学士学位。
- 公众参与委员会的联络员。



Suzanne Woolf

根服务器系统咨询委员会联络员

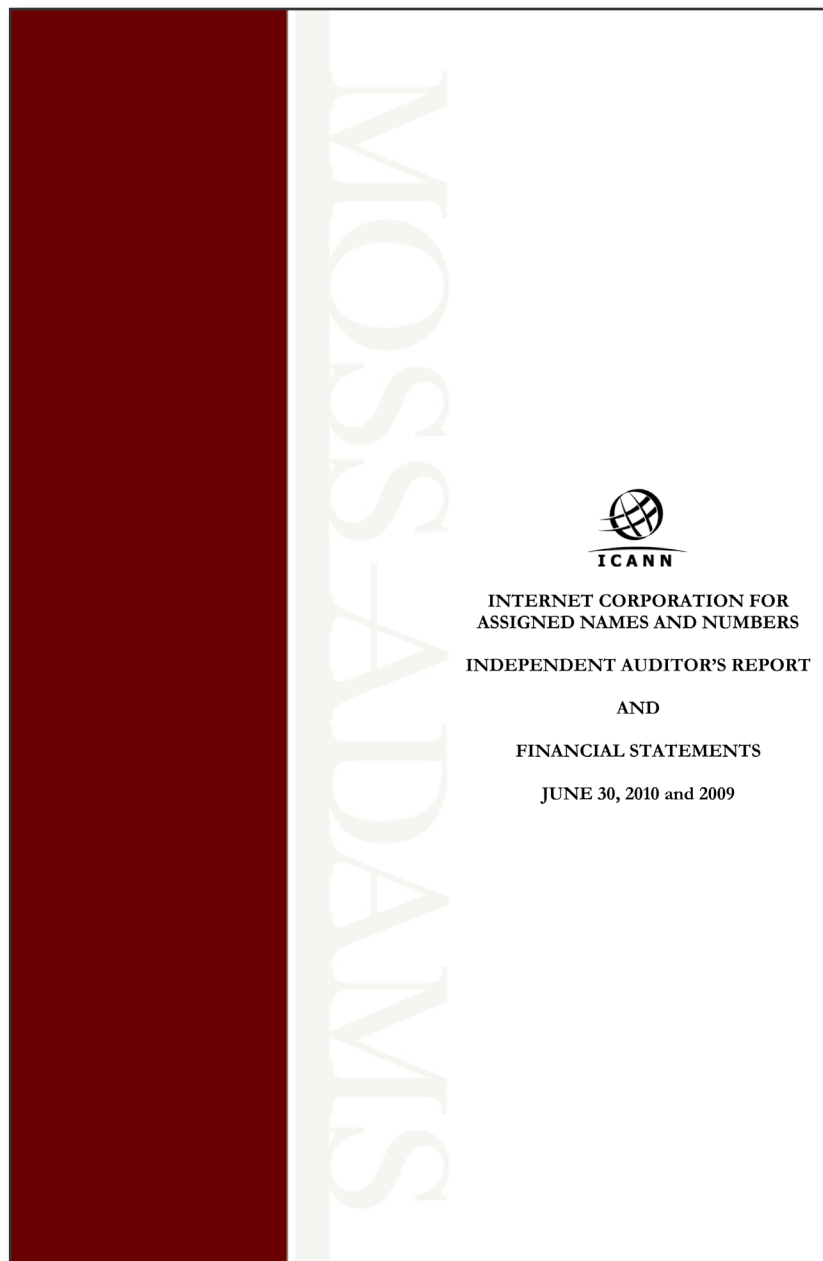
- 在互联网发展技术和政策方面均拥有丰富的经验。OARC 高级程序经理和软件工程经理。
- ICANN 的技术业务经理，负责 ICANN 内部网络的初步设计和实施，并为 ICANN 根名称服务器提供业务支持。早先曾为南加州大学 (USC) 信息科学研究所执行编程和系统管理。这些项目包括编程和系统支持、网络工程和名称服务器管理。
- 目前负责大规模基础架构的联网利益中心、DNSSEC 部署，促进 IPv6 的业务使用以及在诸如域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) 和 V6OPS 的有关工作组中的 IETF 参与。她对保护域名系统 (DNS) 和全球路由系统、IP 地址注册一并审议的多链路和全球政策问题领域的 IPv6 接受含义增长特别感兴趣。
- ICANN 根服务器系统咨询委员会和 ARIN 咨询委员会成员，并积极参与 NANOG 和 IETF。
- IANA 和风险委员会联络员。

附录

2010 年度经审计的财务报表

2009 - 2010 年度 ICANN 财务报表发布在：

<http://icann.org/en/financials/financial-report-fye-30jun10-en.pdf>



附录

2010 年度经审计的财务报表

CONTENTS

	PAGE
INDEPENDENT AUDITOR'S REPORT	1
FINANCIAL STATEMENTS	
Statements of financial position	2
Statements of activities	3
Statements of cash flows	4
Notes to financial statements	5-15

MOSS ADAMS LLP

CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS | BUSINESS CONSULTANTS

INDEPENDENT AUDITOR'S REPORT

To the Board of Directors (Board)
Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

We have audited the accompanying statements of financial position of Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) as of June 30, 2010 and 2009, and the related statements of activities and cash flows for the years then ended. These financial statements are the responsibility of the management of ICANN. Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audits.

We conducted our audits in accordance with auditing standards generally accepted in the United States of America. Those standards require that we plan and perform the audits to obtain reasonable assurance about whether the financial statements are free of material misstatement. An audit includes consideration of internal control over financial reporting as a basis for designing audit procedures that are appropriate in the circumstances, but not for the purpose of expressing an opinion on the effectiveness of ICANN's internal control over financial reporting. Accordingly, we express no such opinion. An audit also includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statements, assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation. We believe that our audits provide a reasonable basis for our opinion.

In our opinion, the financial statements referred to above present fairly, in all material respects, the financial position of ICANN as of June 30, 2010 and 2009, and the changes in its net assets and its cash flows for the years then ended, in conformity with accounting principles generally accepted in the United States of America.

Moss Adams LLP

Los Angeles, California
October 11, 2010

附录

2010 年度经审计的财务报表

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS			
STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION			
YEARS ENDED JUNE 30,	2010	2009	
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>			
ASSETS			
Cash and cash equivalents	\$ 17,205,000	\$ 27,122,000	
Accounts receivable, net	16,723,000	11,758,000	
Investments	45,680,000	30,439,000	
Prepaid expenses	329,000	919,000	
Other assets	395,000	345,000	
Capital assets, net	2,661,000	2,646,000	
Total assets	<u>\$ 82,993,000</u>	<u>\$ 73,229,000</u>	
LIABILITIES AND NET ASSETS			
Liabilities			
Accounts payable and accrued liabilities	\$ 5,682,000	\$ 9,753,000	
Deferred revenue	12,603,000	10,205,000	
Total liabilities	<u>18,285,000</u>	<u>19,958,000</u>	
Unrestricted net assets	64,708,000	53,271,000	
Total liabilities and net assets	<u>\$ 82,993,000</u>	<u>\$ 73,229,000</u>	
<i>See accompanying notes to financial statements.</i>			

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS			
STATEMENTS OF ACTIVITIES			
YEARS ENDED JUNE 30,	2010	2009	
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>			
UNRESTRICTED SUPPORT AND REVENUE			
Registry	\$ 31,915,000	\$ 24,536,000	
Registrar	30,189,000	32,680,000	
R.I.R.	823,000	823,000	
ccTLD	1,666,000	1,568,000	
IDN ccTLD Fast track request fees	236,000	-	
Contributions	939,000	637,000	
Total support and revenue	<u>65,768,000</u>	<u>60,244,000</u>	
EXPENSES			
Personnel	24,958,000	19,768,000	
Travel and meetings	10,609,000	10,458,000	
Professional services	14,605,000	12,698,000	
Administration	8,335,000	7,530,000	
Bad debt expense	140,000	837,000	
Total expenses	<u>58,647,000</u>	<u>51,291,000</u>	
OTHER INCOME (LOSS)			
Interest income	75,000	227,000	
Investment gain (loss)	4,241,000	(2,334,000)	
Total other income (loss)	<u>4,316,000</u>	<u>(2,107,000)</u>	
Change in net assets	<u>11,437,000</u>	<u>6,846,000</u>	
UNRESTRICTED NET ASSETS			
Beginning of year	53,271,000	46,425,000	
End of year	<u>\$ 64,708,000</u>	<u>\$ 53,271,000</u>	
<i>See accompanying notes to financial statements.</i>			

附录

2010 年度经审计的财务报表

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS		
STATEMENTS OF CASH FLOWS		
YEARS ENDED JUNE 30,	2010	2009
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>		
CASH FLOWS FROM OPERATING ACTIVITIES		
Change in net assets	\$ 11,437,000	\$ 6,846,000
Adjustments to reconcile change in net assets to cash provided by operating activities:		
Depreciation expense	1,485,000	1,105,000
Bad debt expense	140,000	837,000
Unrealized (gain) loss	(4,241,000)	2,334,000
Loss on exchange of capital asset	-	63,000
Changes in operating assets and liabilities		
Accounts receivable	(5,106,000)	(139,000)
Prepaid expenses	142,000	(906,000)
Other assets	(50,000)	59,000
Accounts payable and accrued liabilities	(4,071,000)	4,352,000
Deferred revenue	2,399,000	1,063,000
Net cash provided by operating activities	2,135,000	15,614,000
CASH FLOWS FROM INVESTING ACTIVITIES		
Purchases of capital assets	(1,143,000)	(2,497,000)
Proceeds from disposal of capital assets	91,000	-
Purchases of investments	(11,000,000)	(8,000,000)
Net cash used in investing activities	(12,052,000)	(10,497,000)
NET INCREASE (DECREASE) IN CASH AND CASH EQUIVALENTS	(9,917,000)	5,117,000
CASH AND CASH EQUIVALENTS		
Beginning of year	27,122,000	22,005,000
End of year	\$ 17,205,000	\$ 27,122,000

See accompanying notes to financial statements.

4

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 1 - ORGANIZATION

The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) was established in September 1998 under the laws of the state of California as a non-profit public benefit corporation.

ICANN coordinates a select set of the Internet's technical management functions, such as the assignment of protocol parameters, the management of the domain name system, the allocation of Internet protocol (IP) address space, and the management of the root server system. Categories of Internet domains include Generic Top Level Domains (gTLDs), examples of which are .com, .net, .org, and .edu domains, Country Code Top Level Domains (ccTLDs), examples of which are .us, .uk, .de, and .fr, and Internationalized Domain Name (IDN) ccTLDs for countries that use non-Latin based languages.

ICANN's primary sources of revenue are generated from domain name registration activities and DNS service providers as follows:

Registry Fees. ICANN has contracts with registry operators of 17 generic top-level domains (gTLDs) such as dot-asia, dot-com and dot-jobs. Registry fees are described in the respective registry agreements. Based on those agreements, registries pay a fixed fee, transaction-based fee, or both.

Registrar Fees. ICANN accredits registrars in accordance with the Registrar Accreditation Agreement (RAA). The RAA provides for the following types of fees:

- Application fee are paid one time by prospective registrars at the time of the application
- Annual accreditation fee are fees that all registrars are required to pay annually to maintain accreditation.
- Per-registrar variable fee is based upon a set amount divided by the number of accredited registrars and is based on a validated concept that ICANN often expends the same quantum of effort in providing services to a registrar regardless of size. However, some registrars may qualify for "forgiveness" of two-thirds of the standard per-registrar variable fee.
- Transaction-based fees are assessed on each annual increment of an add, transfer, or renewal domain name registration transaction.
- Add Grace Period (AGP) deletion fees are charged to registrars that delete added names within the grace period in excess of a threshold.

Address registry fees. ICANN coordinates with organizations responsible for the assignment and administration of Internet addresses (RIRs). RIR's contribute annually to ICANN.

5

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 1 - ORGANIZATION (Continued)

Application fees are non-refundable and are paid at the time of application by applicants seeking to become an ICANN accredited domain name registrar.

- ICANN recognizes revenue as follows: Transaction fees are determined based upon an established rate per registration times the volume and number of contract years of the underlying domain registration. Transaction fees are earned and recognized in the year the billed fee applies (e.g., 1/10th of a registration transaction fee will be recognized in each year of a 10 year domain name registration).
- Fixed fee amounts and timing are due in accordance with the underlying agreements and are not event dependent, and are therefore recognized when billed.
- Application fees are non-refundable, and are recognized at the time the application fees are received.
- Accreditation fee amounts and timing are due in accordance with agreements and are not event dependent, and are recognized ratably monthly over the term of the accreditation.

Deferred revenue is recorded when fees are billed but not yet earned.

Deferred revenue consists of the following as of June 30:

	2010	2009
Deferred registrar income - transactions	\$ 5,122,000	\$ 5,069,000
Deferred registrar income - unbilled	2,557,000	-
Deferred registrar income - accreditation	992,000	1,642,000
Deferred registry income - transactions	3,932,000	3,494,000
Total deferred revenue	<u>\$ 12,603,000</u>	<u>\$ 10,205,000</u>

ICANN has three supporting organizations which serve as advisory bodies to the ICANN board of directors with respect to internet policy issues and structure within three specialized areas, including the system of IP addresses and the domain name system. The three supporting organizations are the Address Supporting Organization (ASO), the Generic Names Supporting Organization (GNSO), and the Country Code Domain Name Supporting Organization (CCNSO). These supporting organizations are the primary source of substantive policy recommendations for matters lying within their respective specialized areas. The supporting organizations are not separately incorporated entities. Transactions handled by ICANN on behalf of the GNSO are included in the accompanying financial statements.

ICANN provides accounting support to the Registrar Constituency, a constituency within the ICANN community which serves as the representative for registrars and their customers. The accompanying financial statements do not reflect the financial results of the Registrar Constituency.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

Basis of presentation - The financial statements of ICANN have been prepared in accordance with generally accepted accounting principles in the United States. ICANN recognizes contributions, including unconditional promises to give, as revenue in the period received. Contributions and net assets are classified based on the existence or absence of donor-imposed restrictions. As such, the net assets of ICANN and the changes therein are classified and reported as follows:

- **Unrestricted net assets** - Net assets that are not subject to donor-imposed stipulations and that may be expendable for any purpose in performing the objectives of ICANN. ICANN's Board adopted an investment policy in November 2007. This investment policy established a Board designated Reserve Fund which limits use of the Reserve Fund based upon specific Board actions. All investments are designated under the Reserve Fund.
- **Temporarily restricted assets** - Net assets subject to donor-imposed stipulations that may or will be met either by actions of ICANN and/or the passage of time. As the restrictions are satisfied, temporarily restricted net assets are reclassified to unrestricted net assets and reported in the accompanying financial statements as net assets released from restrictions.
- **Permanently restricted net assets** - Net assets for which the donor has stipulated that the principal be maintained in perpetuity, but permits ICANN to use, or expend, all or part of the income derived from the donated assets for general or specific purposes, subject to statutory regulations.

As of June 30, 2010 and 2009, ICANN had no permanently or temporarily restricted net assets.

Cash and cash equivalents - Cash and cash equivalents include deposits in bank, money market accounts, and marketable commercial paper. ICANN considers all cash and financial instruments with maturities of three months or less when purchased by ICANN to be cash and cash equivalents.

Accounts receivable, net - Accounts receivable net of allowances for doubtful accounts are \$16,723,000 and \$11,758,000 as of June 30, 2010 and 2009, respectively. On a periodic basis, ICANN adjusts its allowance based on an analysis of historical collectability, current receivables aging, and assessment of specific identifiable customer accounts considered at risk or uncollectible. ICANN had two major registries/registrars totaling approximately \$34,453,000 or 53% of the total support in fiscal year 2010 and \$27,642,000 or 45% of the total support in fiscal year 2009. ICANN had accounts receivable amounting to approximately \$4,765,000 and \$3,991,000 due from these two major registries/registrars at June 30, 2010 and 2009, respectively.

ICANN had bad debt expense of approximately \$140,000 and \$837,000 during the years ended June 30, 2010 and 2009, respectively.

附录

2010 年度经审计的财务报表

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Investments - Investments in marketable securities are carried at fair value, based on quoted market prices.

Accounting Standards Codification ("ASC") 820, *Fair Value Measurements*, establishes a framework for measuring fair value and expands disclosures about fair value measurements. ASC 820 defines fair value as the price that would be received to sell an asset or paid to transfer a liability in an orderly transaction between market participants at the measurement date. ASC 820 also establishes a fair value hierarchy which requires an entity to maximize the use of observable inputs and minimize the use of unobservable inputs when measuring fair value.

The standard describes three levels of inputs that may be used to measure fair value:

- | | |
|---------|---|
| Level 1 | Quoted prices in active markets for identical assets or liabilities. |
| Level 2 | Observable inputs other than Level 1 prices, such as quoted prices for similar assets or liabilities; quoted prices in active markets that are not active; or other inputs that are observable or can be corroborated by observable market data for substantially the full term of the assets or liabilities. |
| Level 3 | Unobservable inputs that are supported by little or no market activity and that are significant to the fair value of the assets or liabilities. |

The following is a description of the valuation methodologies used for instruments measured at fair value on a recurring basis and recognized in the accompanying statement of financial position, as well as the general classification of such instruments pursuant to the valuation hierarchy. Where quoted market prices are available in an active market, securities are classified within Level 1 of the valuation hierarchy. Level 1 securities include money market funds, mutual funds, asset backed securities, government securities, preferred securities, and common stock. If quoted market prices are not available, then fair values are estimated by using pricing models, quoted prices of securities with similar characteristics or discounted cash flows. ICANN has no Level 2 or 3 assets as of the date of the financial statements.

Capital assets - Capital assets consist of capitalized computer equipment, software, furniture and fixtures and leasehold improvements and are stated at cost or, for contributed items, at fair market value at date of contribution. Capital assets are depreciated using the straight-line method over their estimated useful lives, which range from three to seven years. Leasehold improvements are amortized using the straight-line method over the shorter of their estimated useful life or the remaining lease term. Acquisitions in excess of \$10,000 and one year useful life are capitalized. In June 2009, ICANN revised the estimated useful lives of computer equipment from five years to three years. The change in estimate was accounted for on a prospective basis.

Advertising costs - Advertising costs are expensed in the period incurred. Advertising costs amounted to approximately \$62,000 and \$173,000, for the years ended June 30, 2010 and 2009, respectively.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Income taxes - ICANN is exempt from Federal and state income taxes under Section 501(c)(3) of the Internal Revenue Code and Section 23701(d) of the California Revenue and Taxation Code. Accordingly, no provision for income taxes has been made in the accompanying financial statements.

ICANN adopted the provisions of ASC 740-10, *Accounting for Uncertainty in Income Taxes* on July 1, 2009. ASC 740-10 clarifies the accounting for uncertainty in income taxes recognized in an enterprise's financial statements. ASC 740-10 also prescribes a recognition threshold and measurement standard for the financial statement recognition and measurement for an income tax position taken or expected to be taken in a tax return. Only tax positions that meet the more-likely-than-not recognition threshold at the effective date may be recognized or continue to be recognized upon adoption. In addition, ASC 740-10 provides guidance on derecognition, classification, interest and penalties, accounting in interim periods, disclosure, and transition. The adoption of ASC 740-10 did not have a significant impact on ICANN's financial statements.

As of June 30, 2010 and 2009, ICANN had no uncertain tax positions requiring accrual.

Functional allocation of expenses - Expenses that can be identified to a specific program or supporting service are charged directly to the related program or supporting service. Expenses that are associated with more than one program or supporting service are allocated based on methods determined by management. ICANN's expenses are classified approximately as follows for the fiscal years ended June 30:

	2010	2009
Program services	40,680,000	\$ 36,687,000
Support services: management and general	17,967,000	14,604,000
Total expenses	<u>\$ 58,647,000</u>	<u>\$ 51,291,000</u>

Concentration of credit risk - Financial instruments which potentially subject ICANN to concentrations of credit risk consist primarily of cash and cash equivalents, accounts receivable, and investments. ICANN places its cash with major, creditable financial institutions. Cash held at these financial institutions may, at times, exceed the amount insured by the Federal Deposit Insurance Corporation. Concentration of credit risk with respect to receivables is mitigated by the diversity of registries/registrars comprising ICANN's registry/registrar base. ICANN places its investments with a major, creditable investment broker. The investments held are subject to volatility of the market and industries in which they are invested.

Use of estimates - The preparation of financial statements in conformity with generally accepted accounting principles in the United States of America requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets and liabilities at the date of the financial statements and the reported amounts of revenues and expenses during the reporting period. Actual results could differ from those estimates.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Reclassifications - Certain 2009 amounts have been reclassified in the financial statements to conform to the 2010 presentation. These reclassifications have no impact on net assets.

Recent accounting pronouncements - In June 2009, the Financial Accounting Standards Board ("FASB") issued Accounting Standards Update No. 2009-1 Topic 105, Generally Accepted Accounting Principles ("Topic 105"), which established the FASB Accounting Standards Codification (the "Codification" or "ASC") as the official single source of authoritative accounting principles recognized by the FASB to be applied by nongovernmental entities in the preparation of financial statements in conformity with accounting principles generally accepted in the United States of America. The Codification superseded all existing accounting standards. All other accounting guidance not included in the Codification is now considered non-authoritative. Following the Codification, the Financial Accounting Standards Board will not issue new standards in the form of Statements, FASB Staff Positions or Emerging Issues Task Force Abstracts. Instead, it will issue Accounting Standards Updates ("ASU's") that will serve to update the Codification, provide background information about the guidance and provide the basis for conclusions on the changes to the Codification. The Codification does not change existing accounting principles generally accepted in the United States of America, but it changes the way it is organized and presented. The Codification is effective for annual periods ending after September 15, 2009.

NOTE 3 - ACCOUNTS RECEIVABLE

Accounts receivable is comprised of the following as of June 30:

	2010	2009
gTLD registries and registrars	\$ 15,466,000	\$ 11,875,000
IP address registries	823,000	-
ccTLD's	818,000	766,000
IDN Fast track	156,000	-
Other	10,000	40,000
	17,273,000	12,681,000
Less: allowance for doubtful accounts	(550,000)	(923,000)
	<u>\$ 16,723,000</u>	<u>\$ 11,758,000</u>

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 4 - INVESTMENTS

Investments consist of the following as of June 30, 2010:

	Fair Value Measurements Using			
	Quoted Prices in Active Markets for Identical Assets (Level 1)	Quoted Prices or Other Inputs in Active Markets for Identical Assets (Level 2)	Significant Unobservable Inputs (Level 3)	Total
Money market funds	\$ 1,313,000	\$ -	\$ -	\$ 1,313,000
Mutual funds	15,084,000	-	-	15,084,000
Asset backed securities	8,169,000	-	-	8,169,000
Government securities	6,874,000	-	-	6,874,000
Preferred securities	17,000	-	-	17,000
Common stock	14,223,000	-	-	14,223,000
	<u>\$ 45,680,000</u>	<u>\$ -</u>	<u>\$ -</u>	<u>\$ 45,680,000</u>

Investments consist of the following as of June 30, 2009:

	Fair Value Measurements Using			
	Quoted Prices in Active Markets for Identical Assets (Level 1)	Quoted Prices or Other Inputs in Active Markets for Identical Assets (Level 2)	Significant Unobservable Inputs (Level 3)	Total
Money market funds	\$ 968,000	\$ -	\$ -	\$ 968,000
Mutual funds	10,780,000	-	-	10,780,000
Asset backed securities	8,450,000	-	-	8,450,000
Government securities	2,373,000	-	-	2,373,000
Common stock	7,868,000	-	-	7,868,000
	<u>\$ 30,439,000</u>	<u>\$ -</u>	<u>\$ -</u>	<u>\$ 30,439,000</u>

附录

2010 年度经审计的财务报表

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 4 - INVESTMENTS (Continued)

Net investment gain (loss) is comprised of the following for the years ended June 30:

	2010	2009
Dividend and interest income	\$ 2,374,000	\$ 2,230,000
Realized and unrealized gains (losses)	2,125,000	(4,373,000)
Management fees and other	(258,000)	(191,000)
Total net investment gain (loss)	\$ 4,241,000	\$ (2,334,000)

NOTE 5 - CAPITAL ASSETS

Capital assets consist of the following as of June 30 (useful lives of respective asset class in parentheses):

	2010	2009
Computer equipment (Three years)	\$ 4,062,000	\$ 3,525,000
Computer software (Three years)	277,000	267,000
Furniture and fixtures (Seven years)	295,000	295,000
Leasehold improvements (Varies per lease)	608,000	230,000
	5,242,000	4,317,000
Less: accumulated depreciation	(2,581,000)	(1,671,000)
	\$ 2,661,000	\$ 2,646,000

NOTE 6 - LEGAL MATTERS

In the ordinary course of business, ICANN is occasionally named as a defendant in lawsuits and may be involved in other alternative dispute resolution proceedings. Management is unable at this time to determine the probable outcome or the effect, if any, that these matters may have on the financial position and the ongoing operations of ICANN. Accordingly, the accompanying financial statements do not include a provision for any losses that may result from ICANN's current involvement in legal matters.

NOTE 7 - RELATED PARTY TRANSACTIONS

During the years ended June 30, 2010 and 2009, Dr. Paul Twomey, ICANN's former President and Chief Executive Officer, provided services to ICANN through a professional services agreement with Argo Pacific Party Limited (Argo Pacific), an Australian Proprietary Company. Dr. Twomey is the owner/founder of Argo Pacific.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 7 - RELATED PARTY TRANSACTIONS (Continued)

Payments were made to Argo Pacific under a contractual arrangement with ICANN (the terms of which were approved by the ICANN Board of Directors) for the provision of Dr. Twomey's professional services, benefits allowance, and for related expenses (incidental travel, telecommunications, computer supplies, and office supplies). This contractual arrangement terminated on December 31, 2009.

Pursuant to the agreement, during the year ended June 30, 2010, Argo Pacific was paid \$95,000 associated with Dr. Twomey's employee benefits, \$296,000 in base compensation, and \$218,000 in bonus payments. A portion of these bonus payments were made for services rendered during the year ended June 30, 2009. Argo Pacific's agreement with ICANN is denominated in Australian Dollars. During the year ended June 30, 2009, Argo Pacific was paid \$161,000 associated with Dr. Twomey's employee benefits, \$505,000 in base compensation, and \$113,000 in bonuses. Reimbursements made to Argo Pacific for related expenses such as travel, telecommunications, and office supplies amounted to \$3,000 and \$18,000 for the years ending June 30, 2010 and 2009, respectively. Total payments made to Argo Pacific for the years ended June 30, 2010 and 2009, were approximately \$611,000, and \$797,000, respectively. There were no outstanding amounts due to Argo Pacific as of June 30, 2010. There was \$6,000 of expense reimbursements included in accounts payable and accrued expenses for Argo Pacific as of June 30, 2009; there was none as of June 30, 2010.

A portion of ICANN's President and Chief Executive Officer Rod Beckstrom's services were provided to ICANN through a professional services agreement with The Rod Beckstrom Group. Rod Beckstrom is the owner/founder of The Beckstrom Group. Pursuant to the agreement, during the year ended June 30, 2010, The Beckstrom Group was paid \$27,000 for services rendered during the period of June 18-30, 2009.

Dr. Bruce Tonkin is a voting member of the Board of Directors. Dr. Tonkin is also Chief Strategy Officer of Melbourne IT, an ICANN accredited registrar. Revenue from Melbourne IT amounted to \$833,000 and \$1,010,000 for the years ended June 30, 2010 and 2009, respectively, under the fee structure of the standard Registrar Accreditation Agreement. To avoid any conflict of interest between ICANN and Melbourne IT, Dr. Tonkin abstains from voting on all matters he identifies as potential conflicts of interest which come before the Board.

Unsecured non-interest bearing advances to two officers totaling \$21,000 as of June 30, 2009 were paid off and no balances remain as of June 30, 2010.

Additionally, the following voting Board members have identified potential conflicts in accordance with ICANN's Conflicts of Interest Policy: Harald Tveit Alvestrand, Steve Crocker, Rita Rodin Johnston, Mike Silber and Kuo-Wei Wu.

附录

2010 年度经审计的财务报表

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 8 - COMMITMENTS

ICANN leases its offices and certain other facilities under operating lease agreements. The lease agreements have various termination clauses requiring three to thirty-four months' rent for early termination. Minimum future payments under operating leases for the future years ending June 30 are approximately:

2011	\$	1,988,000
2012		1,910,000
2013		873,000
2014		811,000
2015		851,000
Thereafter		3,254,000
Total	\$	<u>9,687,000</u>

Rent expense amounted to approximately \$2,113,000 and \$1,586,000 for the years ended June 30, 2010 and 2009, respectively. ICANN also has pass-through and additional charges from certain sublessors which are not included in the minimum expected payments above. The pass-through and additional charges cannot be reasonably estimated for future periods. Pass-through and additional charges amounted to approximately \$247,000 and \$196,000 for the years ended June 30, 2010 and 2009, respectively.

NOTE 9 - DEFINED CONTRIBUTION PENSION PLAN

ICANN's 401(k) Plan (the "Plan") is available to all employees in the United States at the first of the month following hire date with ICANN. ICANN contributes 5% of employee's salary to the plan regardless of employee contributions. ICANN also matches employee contributions up to 10% of the employee's annual salary. Employer contributions recognized for the years ended June 30, 2010 and 2009 amounted to approximately \$1,598,000 and \$1,341,000, respectively. The June 30, 2010 payroll contribution of \$107,000 was funded on June 30, 2010. The June 30, 2009 payroll contribution funding of \$97,000 was outstanding as of that date and was funded July 6, 2009.

An internal audit of the 401(k) plan performed by ICANN revealed that between 2005 and 2008, several untimely payments to the Plan consisting of employee deferrals were made after the date required under the Department of Labor's regulations. To correct this error and to compensate for all lost interest, ICANN made a corrective payment to the Plan and reported the correction to the Department of Labor through the Department's Voluntary Fiduciary Correction Program. Contributions were made to affected participants of the plan to compensate for the lost interest resulting from the late payments.

The above noted internal audit also revealed errors related to administration of the Plan. ICANN has filed an application with the Internal Revenue Service ("IRS") for making the necessary corrections to the Plan under the IRS's Voluntary Correction Program. Upon acceptance of the proposed corrections by the IRS, ICANN will make additional adjustments to affected Plan accounts.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 10 - SUBSEQUENT EVENTS

Effective for the year ended June 30, 2010, ASC 855, *Subsequent Events*, establishes general standards of accounting for and disclosure of events that occur after the statement of position date but before financial statements are issued. ASC 855 defines subsequent events as events or transactions that provide additional evidence about conditions that existed at the date of the statement of financial position date as well as events that provide evidence about conditions that did not exist at the date of the statement of financial position but arose after such date. ICANN evaluated all events after the year end and determined that it does not have any material subsequent events through October 11, 2010, which is the date the financial statements were issued, for events requiring recording or disclosure in the financial statements for the year ended June 30, 2010.

附录

薪酬实施方法

ICANN 薪酬框架的总体目标是确保提供的薪酬在世界范围内都具有竞争力，并且适当激励员工针对既定目标实现高绩效。薪酬原则的目标是：

- 吸引并留住高素质的员工
- 确保其具有竞争性
- 确保其透明性。

本附录对薪酬框架进行介绍。

董事会在监督 ICANN 员工薪酬中的角色

ICANN 董事会为 ICANN 管理和员工规定了监督薪酬原则。薪酬委员会是由董事会独立成员组成的董事会委员会，可以为与整个董事会协作的高级员工、监察官、总裁和首席执行官的薪酬提供经过认可的指导。薪酬委员会定期举行会议，并记录会议纪要以提交给董事会秘书。

薪酬组成部分

ICANN 是一家全球组织，其员工薪酬的目标是与员工所在地的当地惯例一致。因此，下面列出的所有组成部分并不适用于所有成员：

- 底薪
- 基于职位和目标成果的风险（奖金）资格
- 假期福利（休假、节假、病假、丧假陪审服务等等）
- 医疗保健福利（医疗保险、牙齿保险、视力保险、人寿保险、意外及伤残保险等等）
- 退休福利
- 住房补贴。

薪酬原则和底薪

ICANN 薪酬计划的目的提供具有竞争性的薪水（针对在活动、范围、复杂性以及责任方面与 ICANN 类似的组织中的同等职位），以吸引和留住必需的人才和技术员工来执行 ICANN 的使命。著名薪酬顾问公司 Frederic W. Cook & Co. 曾于 2004 年应邀作为目标第三方专家对 ICANN 行政薪酬计划进行审核，并就该计划的实施提出建议。这与美国商务部在 2003 年 9 月 17 日与 ICANN 签订的谅解备忘录（请参见 <http://www.icann.org/en/general/amend6-jpamouappendixes17sep03.htm>）中的任务一致，ICANN 可根据其对行政薪酬计划进行审核。该报告分析了大约 1,000 家类似规模的营利和非营利公司，通过报告可以发现：

- ICANN 由于其业务的特殊性质，在非营利性行业中没有真正的同行。
- 在高科技行业中不存在与 ICANN 同类的公司，但是，同等规模的营利性科技公司会在劳动力市场与之产生竞争。
- 这些科技公司具有不同于非营利性组织的薪酬结构。营利性和非营利性公司都有底薪、年度绩效奖金以及基本的员工福利计划。然而，营利公司还有利润丰厚的长期激励，最常见的形式是非营利公司无法比拟的股票期权或实际/虚拟股权。（ICANN 在其薪酬计划中不会寻求做到这些长期激励。）



附录

薪酬实施方法

2005 年 7 月，ICANN 董事会通过了一项决议，成立了 ICANN 董事会薪酬委员会（后更名为董事会薪酬委员会）。第二年，随着 ICANN 财务状况的稳定，董事会在董事会薪酬委员会的建议下，考虑了 Frederic W. Cook & Co. 的修订报告，而根据 Frederic W. Cook & Co. 所进行的市场研究（使用 Watson Wyatt 和 Radford 提供的数据），董事会确定 ICANN 员工薪酬的适当比较对象，是具有类似规模和复杂性的营利性市场公司。2006 年审查的范围包括：

- 营利组织内的可比市场数据条款
- 非营利组织内的可比市场数据条款
- 美国使用的可比市场数据条款
- 比利时使用的可比市场数据条款
- 有关同类组织底薪的可比市场数据条款
- 有关同类组织奖金的可比市场数据条款

- 有关同类组织员工福利的可比市场数据条款

- 有关同类组织员工激励的可比市场数据条款

这项调查评估了几千个规模与 ICANN 类似的参与组织所支付的报酬。董事会批准了薪酬委员会的建议，ICANN 的薪酬指导原则应该是：

- a. 符合市场的底薪；
- b. 符合市场的福利；
- c. 基于个人业绩的风险报酬（奖金）；
- d. 承诺继续支付薪资，范围是类似 ICANN 规模和复杂程度的营利市场公司工资的 50% 到 75%（这一部分的实际工资取决于个人的经验和能力以及市场定位）；
- e. 使所有员工均有机会获得风险报酬（奖金）；

- f. 首席执行官有责任批准在 ICANN 预算内实现所有这些原则。

通过决定支付类似规模和复杂性的营利组织所支付工资的 50% 到 75%，理事会可努力确保 ICANN 在招募所需人员时具有竞争力，同时考虑到自身的地位，ICANN 不适于成为薪酬方面的领先者。

ICANN 不满足 25% 以上的直接与其进行人才竞争的雇主所提供的薪酬水平。理事会还认识到，考虑到组织未来可能面临的紧急状况，在特殊情况下可能需要原则有一定的灵活性。尤其是，理事会指示首席执行官建立有关支付风险报酬的政策，以便在尽管有个人业绩也无法支付报酬的情况下，能够在财务和法律上保护本组织。

此外还认识到，在“对象具有专业性、组织承担风险、市场推动力或其他可支持的逻辑会给 ICANN 的

持续绩效造成重大问题”等罕见情况下，组织可能必须支付这些安排以外的报酬。

幸运的是，ICANN 无需准备应付这些紧急状况条款的资源。董事会每年都会审查总裁和所有公司高级职位的薪酬。行政管理人员每年都会按照董事会的指导原则，对员工的薪酬进行审查。

这种一年一度的薪酬审查是在董事会于 2006 年建立的框架下执行的。ICANN 会通过全球性薪酬咨询公司提供的全面市场数据进行基准分析（目前为 Watson Wyatt Worldwide）。市场研究将在每年的工资审查程序之前进行。潜在薪酬的调整将会根据当前市场数据，在预算程序期间进行。该预算随后将作为 ICANN 总体预算计划程序的一部分得到批准。

附录

薪酬实施方法

薪酬每年都会经过审查，如果做出了薪酬调整，将会是根据市场数据，以及个人绩效和批准的预算进行的。

风险薪酬

ICANN 的风险（奖金）薪酬计划旨在激励员工实现全年的特定目标，这对 ICANN 的整体努力意义重大，或者说对其具有附加值。

大多数员工均参与了风险薪酬计划。是否参与和参与程度是由相应的高级管理人员或董事会决定的。2006 年，理事会批准了一个框架，借以将员工薪酬的 10% 分配给风险报酬，管理人员和专家为 20%，高级管理人员则为 30%。某些高级管理人员的风险薪酬超过了 30%。员工的职位越高，其风险薪酬占其薪酬的比重越大。这种框架公正且合理，能够使员工（尤其是经理和高级管理人员）履行其职责，不履行职责，就不享受经济利益。

用参与程度（以百分比表示）乘以测量周期开始时的年度底薪，计算出年度风险薪酬。高级职员的年度百分比是由董事会决定的，董事会还会在首席执行官或首席运营官 (COO) 的批准下对其余员工的风险薪酬水平进行授权。按照合同协议确定的首席执行官的风险薪酬每年都会经过董事会的审查。

大多数参与者每年有三次获得部分年度风险薪酬的机会。该计划是围绕着里程碑式的三阶段管理系统建立的，该系统是绩效管理计划的一部分。确定参与程度后，才能确定三个阶段中任一特定阶段的风险薪酬。一个阶段的风险薪酬会按阶段的长度进行分配。例如，如果一个人有资格获得的风险薪酬最多为底薪的 10%，而此人在阶段开始时的年度底薪为 50,000 美元，则将应用以下规则。

当前的阶段是 124 天，或者一年的 124/365，即等于年度奖金的 34%。因此，该人员在此时期可获得的风险薪酬为 50,000 美元（年度底薪）乘以 10%（参与程度）乘以 34%（阶段长度），即 5,000 美元（50,000 美元 × 10%）× 34% = 1,700 美元。个人的收入不能超过该时期可获得的风险薪酬。风险薪酬的实际收入和支付基于经理的建议。在大多数情况下，该建议会合理地反映出在里程碑式管理程序中该阶段所获得的评分。

风险薪酬通常会在该阶段结束后的 45 天内支付。员工在支付日内必须处于受雇状态或处于合同期内，才能接收付款。在付款日期前终止合同的个人没有资格领取付款。风险薪酬的建议在支付前会经过首席运营官或首席执行官的批准，如果是首席执行官，则由董事会单独批准。参与者在至少工作了整个阶段的 35% 才

有资格获得风险报酬，其中包括任一阶段内休假的员工。任何风险报酬建议均会按照阶段内工作的长度的进行分配。

休假福利

休假福利包括假期、公休日、病假、丧假和陪审服务报酬。支付这些福利是用于代替福利日的底薪，并将作为基本薪酬的一部分进行报告。

医疗与社保福利

医疗和社保包括医疗保险计划（如医疗、牙科或视力计划）、人寿保险、意外伤害保险、旅行意外保险及其他相关保险。计划的类型和水平取决于区域竞争惯例以及地方法律。尽一切努力使员工在竞争惯例的基础上得到平等对待。这包括为某些员工提供福利薪酬，直接为员工购买福利在 ICANN 是不切合实际或不可用时，可用于代替这种做法。

附录

薪酬实施方法

退休福利

根据区域竞争惯例以及地方法律，为员工提供退休福利。尽一切努力使员工在竞争惯例的基础上得到平等对待。这包括直接为某些员工提供薪酬，当退休安排在 ICANN 是不切合实际或不可用时，可用于代替这种做法。ICANN 的退休计划中的所有投入都是员工在任期内所作出的贡献。ICANN 不负责员工在退休期间的退休福利。

住房补贴

在某些情况下，当要求员工在某地工作而又无法从员工的永久居住地实现交通，或者重新安置员工时，可提供住房津贴。住房补贴是经过商议的，并不包括维持两个住宅的全部费用。所提供的任住房屋补贴，均相应地作为应纳税薪酬进行报告。

报告

根据员工需求将薪酬报告给相应的适用管辖部门。指导 ICANN 编写了美国年度纳税申报表 990。

附录

薪酬实施方法

其他信息

以下人员为公司 2010 财年的官员。
其相应的薪酬详情如下。

官员姓名和职位

Rod Beckstrom

总裁兼首席执行官
董事会成员
2009 年 7 月 1 日生效

Doug Brent

首席运营官
2006 年 12 月 13 日生效
有效期至 2010 年 8 月 2 日

Paul Levins

执行官兼公司事务部副总裁
2006 年 9 月 17 日生效
有效期至 2009 年 12 月 31 日

John Jeffrey

总法律顾问兼秘书
2003 年 9 月 2 日生效

Kurt Pritz

业务经营副总裁
2003 年 9 月 2 日生效
服务部高级副总裁
2006 年 12 月 13 日

Kevin Wilson

财务总监
2007 年 6 月 26 日生效
有效期至 2011 年 1 月 15 日

薪酬

2009 年 6 月 18 日，ICANN 与 Rod Beckstrom 小组就 Beckstrom 于 2009 年 6 月 30 日前提提供的服务签订了咨询服务协议，费用数额为 26,785.71 美元。

Beckstrom 与 ICANN 签订了为期三年的雇用合同，于 2009 年 7 月 1 日生效。根据合同规定，Beckstrom 的薪酬包括每年 750,000 美元的底薪、每年最高金额为 195,000 美元的额外风险薪酬以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括 ICANN 为员工提供的医疗、牙科、视力、忍受保险和 401(k) 退休计划。

Brent 的薪酬包括每年 270,000 美元的底薪、每年 24,000 美元的税后住房补贴、每年最多为底薪 48% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括 ICANN 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

Levins 于 2010 年 1 月收到金额相当于 6 个月底薪的遣散费。Levins 的薪酬包括每年 220,000 美元的底薪、每年 48,000 美元的税后住房补贴、每年最多为底薪 30% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括 ICANN 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。在过去一年中，Levins 先生还报销了他迁往加利福尼亚的洛杉矶和华盛顿特区的某些其他相关费用。

Jeffrey 的薪酬包括每年 230,000 美元的底薪、每年最多为底薪 30% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括 ICANN 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

Pritz 的薪酬包括每年 245,000 美元的底薪、每年最多为底薪 30% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括 ICANN 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

Wilson 的薪酬包括每年 170,000 美元的底薪、每年最多为底薪 20% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括 ICANN 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

附录

术语表

ALAC	一般会员咨询委员会	IDNA	国际化域名应用协议
ALS	一般会员结构	ITAR	中期信任支持库
AoC	承诺确认书	IRTP-WG	注册商之间的转让政策工作组
ATRT	责任性和透明度审查团队	KSK	密钥签名密钥
BCEC	一般会员董事会候选人评估委员会	MONIC	澳门网络信息中心
DURZ	特定畸形根区域	NTIA	国家电讯管理中心
CITEL	泛美电信委员会	PEDNR-WG	到期后域名恢复工作组
ccNSO	国家和地区代码名称支持组织	RAA	注册商委任协议
ccTLD	国家和地区代码顶级域名	RALO	区域性一般会员组织
CDNC	中文域名协调联合会	RAP-WG	注册滥用政策工作组
CNNIC	中国互联网络信息中心	RFC	评议请求
DNS	域名系统	RIR	区域互联网注册机构
DNSSEC	域名系统安全扩展协议	SSAC	安全性和稳定性咨询委员会
DNS-CERT	域名系统计算机应急响应团队	SOP-WG	战略和运营工作组
GAC	政府咨询委员会	TCR	受信任社群代表
gTLD	通用顶级域名	TLD	顶级域名
GNSO	通用名称支持组织	TWNIC	台湾网络信息中心
HKNIC	香港网络信息中心	UNESCO	联合国教科文组织
IANA	互联网号码分配当局	ZSK	区域签名密钥
IETF	互联网工程任务组		
IDN	国际化域名		



ICANN

ICANN
2010 年度报告

照片来源

关于“每个孩子一台笔记本电脑”形象（封面和封面内页）的所有照片均已获得 Creative Commons 的归属许可，“每个孩子一台笔记本电脑”通过 Flickr 保留部分权利。其他所有照片均来自 ICANN 或购买的图片库。

设计

Common Ground Creative, 洛杉矶
www.commongroundcreative.com



■ ICANN 旨在确保稳定统一的全球互联网。

若要通过互联网联系他人，就必须在计算机中键入一个地址（以名称或数字表示）。该地址必须是唯一的，这样计算机才能确定彼此的位置。ICANN 负责在全球范围内协调这些唯一标识符。如果没有这种协调，我们就不会拥有一个全球化的互联网。

ICANN 成立于 1998 年，是一个非营利性公益机构，拥有来自于世界各地的参与者，致力于保持互联网的安全性、稳定性和互操作性。ICANN 鼓励竞争并制定与互联网唯一标识符相关的政策。

ICANN 不控制互联网上的内容。它无法阻止垃圾邮件，也不处理与互联网访问相关的事宜。不过，通过在互联网命名系统中发挥协调作用，ICANN 对互联网的发展和进步产生了实实在在的重大影响。



同一个世界。同一个互联网。

洛杉矶

4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, CA 90292
USA

电话: +1 310 823 9358
传真: +1 310 823 8649

硅谷

325 Lytton Avenue, Suite 300
Palo Alto, CA 94301
USA

电话: +1 650 684 0200
传真: +1 650 328 2659

华盛顿特区

1101 New York Avenue, NW, Suite 930
Washington, DC 20005
USA

电话: +1 202 570 7240
传真: +1 202 789 0104

布鲁塞尔

6 Rond Point Schuman, Bt. 5
B-1040 Brussels
BELGIUM

电话: +32 2 234 7870
传真: +32 2 234 7848

悉尼

Level 2, 48 Hunter Street
Sydney NSW 2000
AUSTRALIA

电话: +61 2 8236 7900
传真: +61 2 8236 7913