

http://실례. 테스트 203.0.113.25 http://παράδειγμα.δοκιμή 198.77.10.23 http://例子.測試 192.0.2.53 http://例え.テスト 198.51.100.80 http://пример.испытания 203.0.113.25 http://اختبار.مثال 203.0.113.25 http://пример.испытания 203.0.113.25



2009 年度报告

面向全球互联网

本年度报告聚焦于 2009 财政年度
(截止于 2009 年 6 月 30 日)，在叙述部分中更新为日历年。
我们的 2010 年度报告将对 2010 财政年度进行全面报告，
目标发布日期为 2010 年 9 月。

2009 年董事会	04
2010 年董事会	05
向于 2009 年任期终止的董事会成员致谢	12
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命和核心价值	14
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构	15
董事会主席寄语	16
总裁兼首席执行官寄语	18
2009 年的重大会议	20
2009 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议	22
承诺确认书	26
未来三年的战略规划	28
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和互联网安全	30
互联网编号分配机构的活动	32
2009 年的社群政策成果	34
2009 财政年度运营计划执行情况	38
监察官的活动	42
提名委员会的活动	43
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 2009 财政年度的财务报表	44
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司管理和责任	60
薪酬政策和实施方法	76
术语表	82

2009 年董事会

Peter Dengate Thrush
董事会主席
2005 年 1 月 – 2011 年 6 月

Roberto Gaetano
副主席
2006 年 12 月 – 2009 年 10 月

Paul Twomey
总裁兼首席执行官
当然成员
2003 年 3 月 – 2009 年 6 月

Rod Beckstrom
总裁兼首席执行官
当然成员
始于 2009 年 7 月

Harald Tveit Alvastrand
2007 年 11 月 – 2010 年 10 月

Raimundo Beca
2004 年 5 月 – 2010 年 4 月

Steve Crocker
2008 年 11 月 – 2010 年 10 月

Demi Getschko
2006 年 12 月 – 2009 年 5 月

Steve Goldstein
2006 年 12 月 – 2009 年 10 月

Dennis Jennings
2007 年 11 月 – 2010 年 10 月

Rita Rodin Johnston
2006 年 6 月 – 2011 年 5 月

Rajasekhar Ramaraj
2006 年 12 月 – 2009 年 10 月

Jean-Jacques Subrenat
2007 年 11 月 – 2010 年 10 月

Bruce Tonkin
2007 年 6 月 – 2010 年 4 月

Katim S. Touray
2008 年 11 月 – 2010 年 10 月

Dave Wodelet
2006 年 6 月 – 2009 年 5 月

Ambassador Janis Karklins
政府咨询委员会联络员

Ram Mohan
安全与稳定咨询委员会联络员

Thomas Narten
互联网工程任务组联络员

Thomas Roessler
技术联络组联络员

Wendy Seltzer
网络用户咨询委员会联络员

Suzanne Woolf
根服务器系统咨询委员会联络员

2010 年董事会



Peter Dengate Thrush
董事会主席
2005 年 1 月 – 2011 年 6 月

• 新西兰律师，负责民事诉讼，精通知识产权、竞争法和互联网法律。1996 年至 1999 年的 InternetNZ 法律顾问；两届主席；国际事务委员会前主席；法律和监管委员会成员。

• 积极致力于建立和发展亚太地区顶级域名组织 (APTLD)（该机构是亚太地区国家域名注册机构的主体）；前任主席；国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 社群领导人

• 在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成立伊始即参与其中；提供早期互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程意见；共同主持了 IP 社群的预成会议。

• 薪酬委员会和执行委员会主席。

Dennis Jennings



副主席
2007 年 11 月 – 2010 年 10 月

• 4th Level Ventures 的共同创始人，这是一家投资来自爱尔兰大学研究的企业商品化商业机会的爱尔兰风险资本投资公司；也是一个“赞助人”，投资于早期阶段技术公司。

• 互联网先驱，决策建立 NSFNET（它是连接诸多网络的美国研究网络，后来发展成为互联网），同时为美国政府工作；积极参与在欧洲（EARN 总裁；Ebony 董事会成员）和爱尔兰（HEAnet 最初倡议人，后来成为董事会成员）的研究网络建立；曾任欧洲顶级域名注册管理机构委员会 (CENTR) 理事会主席和会员大会主席；积极参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的建立。

• 一些小的技术公司的现任主席或董事会成员，对有关技术公司启动、建立、监督和治理，以及早期阶段的生存问题具有丰富经验。

• 高端计算爱尔兰中心监督委员会主席。都柏林大学前任计算服务主管，负责大学 IT 基础结构；位于普林斯顿新泽西州的约翰冯诺依曼中心的科学计算联合会的临时总裁，负责启动超级计算机中心；

• 董事会管理委员会主席；财务委员会和公共参与委员会成员。



总裁兼首席执行官
当然成员

• 自 2009 年 7 月担任总裁兼首席执行官 (CEO)。连续企业家，一家上市公司的创始人及首席执行官 (CEO)，作家、生态学者、公共外交的领导人，最近成为高级政府机构领导者，负责保护美国联邦网络不受网络攻击。

• 2008 年，担任国家网络安全中心 (NCSC) 主管，向国家安全部秘书报告工作；负责支持总检察长、国家安全委员会和国防部长。开发了重视网络和网络安全风险管理的的一种新的经济模式。

• 《The Starfish and the Spider:The Unstoppable Power of Leaderless Organizations》的合著者。

• 受托人：环境保护基金会和 JamiiBora Trust（非洲的小额贷款机构）。

• 参加创办并领导 CATS Software, Inc.，这是一个在纽约、伦敦、东京、日内瓦、悉尼、帕洛阿尔托、洛杉矶和香港设有办事处的衍生产品交易风险管理公司。协助推进“风险价值理论”。

• Privada, Inc 的主席，该公司是互联网隐私技术的先驱。

• 在斯坦福大学获得 MBA 学位和学士学位；担任合并后的斯坦福大学学生组织理事会主席；瑞士圣加伦大学的富布赖特学者。

• 执行委员会成员。



Harald Tveit Alvestrand
2007 年 11 月 – 2010 年 10 月

- 曾为 Norsk Data、UNINETT（挪威大学网络）、EDB Maxware、Cisco Systems 工作，自 2006 年以来效力于 Google。目前是 NORID（无域名注册机构）和 Unicode Consortium 的董事会成员。
- 自 1991 年以来在互联网工程任务组致力于互联网标准化，撰写了许多意见征询书 (RFC)，包括 RFC 1766，这是互联网协议语言标记的第一个标准；应用程序领域的领域总监（1995 年 - 1998 年），业务及管理领域总监（1998 年 - 1999 年）；互联网架构理事会的成员（1999 年 - 2001 年）、总监 2001 年到 2006 年的互联网工程任务组 (IETF)。
- 1999 年 9 月到 2001 年 4 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 域名支持组织 (DNSO) 会员大会候补主席；1998 年到 1999 年，世界知识产权组织 (WIPO) 域名系统 (DNS) 专家组成员。
- 互联网编号分配机构 (IANA) 委员会主席；审计委员会成员。



Raimundo Beca
2004 年 5 月 – 2010 年 4 月

- 智利咨询公司 Imaginación 的合作伙伴；几个主要公司的董事会成员。担任了 11 年智利 Telefónica CTC 的首席风险官 (CRO)，长途、移动、数据网络和互联网服务提供商 (ISP) 市场的领军人。
- 拉丁美洲和加勒比经济委员会 (ECLAC) 信息技术领域的专家，该机构是联合国位于拉丁美洲和加勒比海的区域经济机构；起草了一份有关信息技术政策的绿皮书，包括电信私有化的十大最佳做法。
- 法国工业部专员，领导联机数据行业的发展。世界经济发展合作组织 (OCDE) 和欧洲委员会的法国代表，参与在 20 世纪 70 年代举行的关于信息社会的国际辩论；参与制定数据隐私、数据安全、获得公开文件和软件知识产权领域的第一个裁决。
- 地址支持组织 (ASO) 地址理事会前成员，先后由美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 任命；智利互联网信息中心 (NIC) 筹划指导委员会和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 董事会成员。
- 执行委员会和结构改进委员会成员。



Steve Crocker
2008 年 11 月 – 2011 年 10 月

- Shinkuro, Inc. 的首席执行官 (CEO) 和共同创始人，该公司重点业务在于在整个互联网和域名系统安全协议 (DNSSEC) 部署中动态共享信息。
- 自 2002 年担任互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全与稳定咨询委员会主席。
- 经历包括在防御远景研究规划局 (DARPA)、信息科学中心 (USC/ISI) 和航天工业总公司进行风险管理，并担任 Trusted Information Systems 的副总裁，是 CyberCash, Inc.、Executive DSL 和 Longitude Systems, Inc. 的共同创始人。
- 自成立伊始即进入互联网领域。20 世纪 60 年代末和 70 年代初加利福尼亚大学洛杉矶分校 (UCLA) 的研究生，协助开发 ARPA 网协议，并为今天的互联网奠定了基础；组织网络工作组，现代互联网工程任务组的先驱，并通过记录并共享的协议设计启动意见征询书 (RFC) 系列；仍致力于互联网工程任务组 (IETF) 和互联网架构 (IAB) 使用的互联网标准。因开展这项工作，Crocker 博士被授予 2002 年电气与电子工程师协会 (IEEE) 互联网奖。
- 公共服务包括在互联网工程任务组 (IETF)、互联网架构理事会 (IAB) 和互联网协会董事会安全方面第一区主管。
- 审计委员会和风险委员会成员。



Rita Rodin Johnston
2006 年 6 月 – 2011 年 6 月

- Skadden 的知识产权和技术以及互联网和电子商务应用的合作伙伴；在《钱伯斯美国律师指南》中获得提名；2005 年、2006 年和 2007 年美国顶尖律师，并被《钱伯斯全球律师指南》评为：2006 年和 2007 年全球顶尖律师。
- 常任讲师以及各种电子商务和技术相关著作的作者，包括外包、电子邮件政策、网络安全、商标和域名的发展以及和隐私有关的问题；针对互联网和电子商务业务和遵守问题、开放源代码的问题、隐私问题和品牌问题给公司提供建议；经常处理因兼并和收购、项目融资事项和首次公开募股而引起的知识产权和技术以及运营问题。
- 工作广泛涉及互联网政策事务，特别是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策目标。协助起草互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的统一域名争议解决政策 (UDRP)，是目前成千上万公司使用它来挑战域名注册；起草文件以实施统一域名争议解决政策 (UDRP) 的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委员会的成员。受互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委派管理一个国际任务小组，负责建立了政策制定程序 (PDP)，该程序由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用来开发和实施未来的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策。
- 审计委员会主席；董事会管理委员会成员。



Gonzalo Navarro
2009 年 10 月 – 2012 年 10 月

- 为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会指定的最年轻理事；作为智利代表已在政府咨询委员会服务六年多，并且在国际贸易谈判和互联网管理方面拥有丰富的经验。
- 担任国际事务高级顾问、智利电信的副部长，是政府咨询委员会 (GAC) 的智利代表。
- 智利知名律师事务所 Morales & Besa 的合伙人及其知识产权部门 (IT Practice) 的成员。
- 曾向智利政府就公共政策的实施方面提供咨询，这些政策源自于国际流程以及在多个自由贸易协定（包括美国-智利自由贸易协定 [FTA] 和中国-智利自由贸易协定 [FTA]）中经谈判和草拟的电信内容；他还担任过国际电信联盟 (ITU)、信息社会世界峰会 (WSIS)、互联网管理论坛、美洲国家电信委员会 (CITEL) 和亚太经合组织电信和信息工作组 (APEC TEL) 的智利常任代表。
- 教育背景包括：获得智利大学信息学和电信学法律资格证书，以及纽约哥伦比亚大学法律硕士 (LLM) 学位。
- 财务委员会和公共参与委员会成员。



Raymond A. Plzak
2009 年 5 月 – 2012 年 4 月

- 自 1991 年以来一直参与互联网注册业务，首先在 DDN/DoD NIC，然后作为美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 的总裁兼首席执行官 (CEO)；在管理互联网号码资源分配、域名（.mil 域）、互联网根服务器 (g.rootserver.net)、目录服务（例如查询数据库 (Whois) 和 IRR 和帮助台业务）方面经验丰富。
- 互联网工程任务组的域名系统运作工作组的前联合主席；多个意见征询书 (RFC) 的合著者/贡献者，包括意见征询书 (RFC) 2870、根域名服务器的操作要求（2000 年 6 月）。
- 曾是根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 的成员并且是安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的创始人员；积极参与信息社会世界峰会 (WSIS) 和互联网治理论坛 (IGF)；几个互联网管理文档的主要作者/编辑，包括名称资源组织 (NRO) 谅解备忘录 (MOU)、地址支持组织 (ASO) 谅解备忘录 (MOU) 和美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 政策制定流程 (PDP)。
- 圣克拉拉电脑与高新技术法律杂志（2008 年）出版的《Legal and Policy Aspects of Internet Numbers》的合著者，表明了管理互联网位址资源的重要方面，需要提高一致的法律和公共政策水平。
- 结构改进委员会主席；董事会管理委员会成员。



Rajasekhar Ramaraj

2006 年 12 月 – 2012 年 10 月

- Sify Limited 的创始人及前首席执行官 (CEO)，印度互联网、联网和电子商务服务的先驱和领导人。于 2000 年 9 月在印度互联网世界公约大会上被授予年度传播奖。2000 年 10 月，在美国加利福尼亚州圣何塞举行的硅谷印度年度技术和企业家大会上，Sify 经投票获得年度企业奖。2001 年，CNET.com 在印度进行民意调查，Ramaraj 被评为 2000 年度 IT 人员；受联合国秘书长科菲·安南邀请成为互联网管理美国工作组的成员。
- 担任印度互联网服务提供商 (ISP) 协会总裁约五年。该机构与政府和其他利益主体协同工作，以提高互联网政策在印度的发展。
- 于 1984 年创立 Computer Point，开辟了印度的计算机零售市场；Microland Ltd 的创始人，直至 1996 年移动电话成为主流之前，任 Sterling Cellular 董事。
- Ramaraj 目前业余时间任 Sequoia Capital 的合资伙伴/讲师，以及印度企业家全球董事会的会员。
- 财务委员会主席；薪酬委员会和风险委员会成员。



George Sadowsky

2009 年 10 月 – 2012 年 10 月

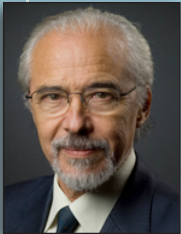
- 曾在哈佛大学学习和教授数学，并获得耶鲁大学经济学博士学位。
- 他曾从事数学家和程序员的工作，并且还曾担任布鲁金斯学会、西北大学和纽约大学计算中心的领导人员。
- 在联合国他曾为技术协助项目提供支持，并在 50 多个发展中国家工作过；他曾担任美国财政部、联合国开发计划署 (UNDP)、美国国际开发署 (USAID)、万维网联盟 (W3C)、瑞士政府和世界银行的顾问。他曾服务于 AppliedTheory 公司董事会、研究与教学连网组织 (CREN) 和纽约州教育和研究网络有限公司 (NYSERNet) 教育网络，以及互联网协会（他指导 ISOC 发展中国家网络培训讲习班）。
- 担任即全球互联网政策行动 (GIPI) 的执行理事。他还就信息与通信技术 (ICT) 及其发展撰文并演讲。
- 财务委员会和结构改进委员会成员。



Mike Silber

2009 年 5 月 – 2012 年 5 月

- 南非律师兼总经理：监管 Neotel 多年，就信息与通信技术领域作为独立的法律和规章制度顾问；被 Who’s Who Legal 评为南非互联网和电子商务律师，并被《专家指南》评为南非的法律和领先技术、媒体和电信律师。
- 管理委员会成员，以及南非互联网服务供应商协会的前任监管顾问；帮助组织并作为监管顾问和仲裁人向南非无线应用服务供应商协会提供服务。
- 互联网协会南非章节 (ISOC-ZA) 的创始成员，并主持负责重组 .ZA ccTLD 管理的 ISOC-ZA 起草委员会；自 2003 年成立 .ZA 域名机构后担任董事。
- 结构改进委员会和风险委员会成员。



Jean-Jacques Subrenat

2007 年 11 月 – 2010 年 10 月

- 目前，参与欧盟国家文化研究院 (EUNIC)。著述及讨论全球性问题、时事、国际关系、管理。最近职责：卢森堡皮埃尔研究所咨询委员会主席（2007 年 – 2009 年）；以及斯特拉斯堡国立行政学院 (ENA) 导师（2007 年 – 2008 年）。
- 从事法国外交服务（1972 年 – 2005 年）：任职政策规划工作人员；借调到工业部，协助成立了太阳能委员会，并管理国际部；欧洲事务大臣的外交顾问；亚洲及太平洋副主任；发展援助候补董事；美洲候补董事。
- 履历：新加坡（大使馆秘书，1973 年 – 1976 年）、日本（参赞，1981 年 – 1984 年，公使衔参赞兼使团副团长，1988 年 – 1992 年）。西欧联盟驻布鲁塞尔大使、常驻代表（1995 年 – 1998 年），驻爱沙尼亚大使（1998 年 – 2002 年），驻芬兰大使（2002 年 – 2005 年），法国在亚欧基金理事会 (ASEF) 代理总督（2005 年）。
- 公众参与委员会主席；结构改进委员会成员。



Bruce Tonkin

2007 年 6 月 – 2010 年 4 月

- Melbourne IT Limited 首席战略官，负责在 Melbourne IT 协助创建、沟通、执行和维持策略方向。职责包括从公司中远期的角度来评估新产品的机会，并分析新兴的技术趋势。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成立注册竞争现有 com/net/org 注册时，Melbourne IT 是第一批五年试点注册商之一。Melbourne IT 目前提供许多通用顶级域名 (gTLD) 以及国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的域名注册服务。澳大利亚公司董事协会合作伙伴。
- 从 2001 年开始代表 Melbourne IT 参与注册商社群；之后，由注册商社群选入通用名称支持组织委员会 (GNSO) 理事会；域名支持组织 (DNSO) 名称理事会和通用名称支持组织委员会 (GNSO) 理事会的主席，在此期间，通用名称支持组织委员会 (GNSO) 引进了新的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策，用于转让、查询数据库 (Whois) 以及删除名称，他也在新的通用顶级域名 (gTLD) 工作中取得进展，并进一步改进了查询数据库 (Whois)。
- 积极参与 .au 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 政策的发展。主要政策工作包括在 .au 名称空间引入注册竞争，并引入了一系列政策，涉及领域包括域名注册政策和查询数据库 (Whois)。
- 风险委员会主席；薪酬委员会成员。



Katim Touray

2008 年 11 月 – 2011 年 10 月

- 驻冈比亚独立发展顾问。作为早期互联网的追随者，他是众所周知的互联网以及其用途的倡导者，该倡导涉及到一系列媒体和范围广泛的观众群，长达 15 年之久。
- 为冈比亚农业部工作；现为全国农业发展局主席。为非政府组织以及政府和联合国机构提供有关千年发展目标、媒体、战略计划、项目评价、HIV/AIDS 和其他主题的咨询。
- 经验丰富的制造商，在美国社区广播电台和冈比亚国家电台主持非洲音乐、教育和公共事务谈话节目；在美国有线电视频道和高速网路董事会任职。
- 他撰写了有关互联网和信息与通信技术 (ICT) 的文章，并协助成立了冈比亚消费者权益保护协会；倡导利用信息与通信技术 (ICT) 促进发展；免费和开放源代码软件爱好者，并在非洲免费软件理事会和开放源码基金会任职。
- 互联网编号分配机构 (IANA) 和公众参与委员会成员。



Ambassador Janis Karklins
政府咨询委员会联络员

- 在巴黎就任拉脱维亚驻法国大使，以及 2007 年 9 月进入联合国教科文组织 (UNESCO) 之前，Karklins 大使曾在日内瓦担任了为期七年的联合国拉脱维亚常驻代表。
- 国际移民组织理事会第一副主席和前主席；举行了世界知识产权组织和联合国科学和技术促进发展委员会的几次选举；主持《特定常规武器公约》框架内的区域裁军问题政府专家小组。还曾担任世界信息社会峰会日内瓦阶段筹备委员会的副总裁，信息社会世界峰会 (WSIS) 突尼斯阶段筹备委员会的总裁。
- 拉脱维亚前国家副部长；拉脱维亚驻法国和芬兰顾问。



Ram Mohan
安全与稳定咨询委员会联络员

- Afilias Limited 执行副总裁兼首席技术官；监督支持通用顶级通用域名 (gTLD) .INFO 和 .ORG 以及赞助域名 .mobi、.asia 和 .aero 以及国家/地区代码，包括 .IN（印度）和 .ME（门的内哥罗）的关键战略、管理和技术选择。
- 领导公司在注册服务和安全，以及诸如无线射频识别技术 (RFID)/Auto-ID、全球域名系统 (DNS) 和国际化域名等新产品部门方面的战略发展。
- 之前，在 Infonautics Corp. 发明了获奖的 CompanySleuth 产品，并建立了 Sleuth 线业务；协助建立了 Electric Library（北美最常用的学校和图书馆在线参考数据库），并创立了 Encyclopedia.com，互联网上第一个免费百科全书。
- 与 First Data Corporation、Unisys Corporation 和 KPMG Peat Marwick 在领导、工程和技术职务等多方面有合作关系；Symantec 公司收购的反垃圾邮件公司 TurnTide 的技术创始人。
- 《费城商业周刊》的元老；国际互联网协会 (ISOC) 费城区域分会的创始人；在费城地区的一些新兴企业的咨询委员会任职；积极参与与癌症有关的非营利组织。
- 积极参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群；赎回宽限期 (RGP) 以及国际化域名 (IDN) 实施指南的共同作者，该指南现在是全球性的行业标准；领导通用名称支持组织 (GNSO) 国际化域名 (IDN) 工作组；国际化域名 (IDN) 工作组的共同创始人（以及联合国和 Public Interest Registry）。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全与稳定咨询委员会创始成员。
- 董事会管理委员会的联络员。



Thomas Narten
互联网工程任务组联络员

- 自 1995 年以来在北卡罗莱纳州的 Research Triangle Park 的 IBM 互联网技术和战略部门工作，进入网络领域长达 20 年。
- 活跃于互联网工程任务组 (IETF) 长达 15 年的杰出贡献者，10 份意见征询书 (RFC) 的共同作者，包括两个核心的互联网协议第六版 (IPv6) 规格；互联网领域的互联网工程任务组 (IETF) 区域主管，重点是加强互联网编号分配机构 (IANA) 与活跃于互联网工程任务组 (IETF) 之间的关系，以及活跃于互联网工程任务组 (IETF) 与区域互联网注册机构 (RIR) 社群之间的关系。
- 积极参与区域互联网注册机构 (RIR) 社群的互联网协议第六版 (IPv6) 地址政策的发展；帮助发展有关互联网协议第六版 (IPv6) 地址分配到站点的 RFC 3177、互联网架构 (IAB)/互联网工程指导小组 (IESG) 建议，作为区域互联网注册机构 (RIR) 讨论的输入；参加亚太地区网络信息中心 (APNIC)、美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 和 RIPE 领域的公共政策讨论；建立于 2002 年由每个区域互联网注册机构 (RIR) 接受的全球合作互联网协议第六版 (IPv6) 地址政策的关键参与者。
- 加入 IBM 之前，他是纽约州立大学奥尔巴尼分校计算机科学系的教员。
- 互联网编号分配机构 (IANA) 和公众参与委员会联络员。



Jonne Soinenen
技术联络组联络员

- 已经参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 多年，并在互联网管理论坛建立后积极参与。
- 自 1999 年与诺基亚合作；2007 年，在诺基亚西门子通信公司创立期间加入。目前是互联网事务的领导人，负责对互联网技术的标准化和诺基亚西门子通信公司的技术监管主题。
- 在多个工作组和角色中积极参与第三代合伙项目 (3GPP)、开放移动联盟 (OMA)；以互联网协议第六版 (IPv6) 业务工作组联合主席的身份积极参与互联网工程任务组；IETF 行政监督委员会 (IAOC) 成员；基于网络的本地移动性管理工作的联合主席，以及 IETF 行政监督委员会 (IAOC) 主席。
- 结构改进委员会联络员。



Vanda Scartezini
一般会员咨询委员会联络员

- 从 2000 年到 2004 年，作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会的巴西代表；直到 2004 年 3 月，担任政府咨询委员会 (GAC) 副主席。
- 从 2004 年 12 月到 2007 年 11 月为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的成员。
- 在私人技术公司和公共机构担任管理职位；在 1985 年联合创立巴西 IT 咨询公司 Polo Consultores，并一直作为合伙人，以及 IT 趋势咨询公司，该公司成立于 2008 年，致力于电子商务和其他基于互联网业务
- ALTIS 软件服务外包公司的总裁；FITEC 的董事会主席，该公司致力于信息与通信技术的研发 (ICT R&D) 基础；Getulio Vargas 基金项目的联合合作伙伴；ABES 董事会成员，ABES 是 INSTITUTO ELDORADO（IC 研究机构）的巴西软件行业协会，并且是巴西咨询咨询公司 Perform Management and Turnaround Consulting 的咨询委员会成员。
- 巴西政府的产业技术国务秘书和信息技术的国务秘书；巴西专利办公室前任总裁。
- 她在世界多个国际活动中担任巴西政府代表；专业机构的专家和顾问；荣获许多巴西 IT 行业的重要奖项；IST 巴西协会 Abranet 的荣誉成员，并且是巴西商会电子商会的成员；世界技术网络成员；2007 年被 Gazeta Mercantil 评为国家中信息与通信技术 (ICT) 方面最有影响力的女性，还有许多其他的荣誉。
- 1970 年获得电子工程学士学位。
- 公众参与委员会的联络员。



Suzanne Woolf
根服务器系统咨询委员会联络员

- 在互联网发展的技术和政策方面具有丰富的经验。运行分析研究中心 (OARC) 的高级项目经理和软件工程师。
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的技术业务经理，负责互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内部网络的初步设计和实施，并为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 根名称服务器提供业务支持。早先曾为南加州大学 (USC) 信息科学研究所执行编程和系统管理。这些项目包括编程和系统支持、网络工程和名称服务器管理。
- 目前负责大规模基础架构的联网利益中心、域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 部署，促进互联网协议第六版 (IPv6) 的业务使用以及在诸如域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) 和 V6OPS 的有关工作组中的互联网工程任务组 (IETF) 参与。她对保护域名系统 (DNS) 和全球路由系统、增加采用互联网协议第六版 (IPv6) 在某些区域（例如多链路）的影响，以及有关一并审议 IP 地址注册的全球政策问题特别感兴趣。
- 根服务器系统咨询委员会和美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 咨询委员会成员，并积极参与北美网络运营商团体 (NANOG) 和互联网工程任务组 (IETF)。
- 互联网编号分配机构 (IANA) 和风险委员会联络员。



Paul Twomey

2003 年 3 月 – 2009 年 6 月

Paul 在 2003 年 3 月被选为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的首席执行官 (CEO)。他对 1997 年美国绿皮书文件做出唯一正式书面答复后，他开始服务于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群和互联网，并在讨论新组织期间与 Joe Sims 提出组建政府委员会。作为首席执行官 (CEO)，Paul 主持总裁国际化域名 (IDN) 咨询委员会、总裁隐私委员会、总裁战略委员会，并作为董事会执行委员会成员。作为首席执行官 (CEO)，他成功地推动了互联网治理的多方协调理论，并坚定了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在世界信息峰会的位置。

Paul 还担任了政府咨询委员会第一任主席，任职两届，在此期间，采纳政府咨询委员会 (GAC) 运作原则、建立统一域名争议解决政策 (UDRP)，还进行了世界知识产权组织 (WIPO) 审查，他监督了政府咨询委员会 (GAC) 的演变和改革过程。

在他担任首席执行官 (CEO) 期间，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 迅速发展，从来自四个国家的二十三个员工的一个办公室，发展为具有来自二十一个国家的一百零八名员工的四个办公室。

Paul 任期期间互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与社群的正式关系得到加强，有 873 个新注册商委任，签署 59 个国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 协议，七个全球伙伴关系谅解备忘录 (MOU)，国家/地区代码名称支持组织 (ccNSO) 包括 93 个成员，与国家勘测局 (NRO) 签署谅解备忘录，并且互联网注册机构成立了地址支持组织。

他参与了 2003 谅解备忘录谈判以及与美国商务部的 2006 联合项目协议谈判；监督互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持域名系统安全协议 (DNSSEC) 所做的准备，包括签署的根；建立互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略和运营规划流程、区域一般会员组织、合作伙伴计划，以及在安全、稳定和适应性方面的员工职能；按照通用顶级域名 (gTLD) 合同执行注册商之间的转让政策和域名赎回宽限期政策，以及改革，以解决在添加宽限期域名品尝滥用；L-Root 资源以及统一域名争议解决政策 (UDRP) 提供商的扩展；以及对无法运行的注册商和 SiteFinder 的员工回应。

Roberto Gaetano

2006 年 12 月 – 2009 年 6 月

Roberto 继董事会联络员之后，被提名委员会选定在董事会任期三年（从 2006 年 12 月圣保罗会议开始），他成为最年轻的董事会成员之一。

他曾担任董事会副主席，董事会管理委员会、执行委员会、会议委员会、重审委员会的主席兼成员，董事会审核工作组的成员以及结构改进委员会主席



整个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群对任期截至 2009 年的董事会成员所做的工作，以及继续代表互联网所做的工作表示诚挚的感谢和崇高的敬意。我们已经从他们的很多方面受益，他们的创意、政策、技术、外交和行动方面的承诺、精神、决心和风格。我们十分赞赏他们在全球范围内提供的服务，并希望他们偶尔能有时间继续加入到我们当中，一起继续分享他们的见解、思想和精神。我们祝愿他们在今后的工作中一切顺利。



Demi Getschko

2005 年 1 月 – 2009 年 5 月

Demi 被国家/地区代码名称支持组织选至互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会（2005 年 1 月开始）。2006 年他被选任第二任期。

他负责利益冲突委员会和重审委员会，是董事会管理委员会、互联网编号分配机构 (IANA) 以及会议委员会的成员，并在任职期间提供了极佳的意见，在这些职位中体现出了他的领导能力和专业知识，任职期间的作为完全符合互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的核心原则。



Steve Goldstein

2006 年 12 月 – 2009 年 10 月

Steve Goldstein 被提名委员会选定在董事会任期三年（从 2006 年 12 月圣保罗会议开始）。Steve 于汉城会议时结束任期。

在 Steve 任期期间，服务于财务委员会、重审委员会、董事会管理委员会、薪酬委员会、风险委员会、董事会审核工作组、提名委员会完成审查工作组，并且是利益冲突委员会的成员兼主席。



Dave Wodelet

2006 年 6 月 – 2009 年 5 月

Dave 被地址支持组织选至互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会（从 2006 年 6 月开始）。他是利益冲突委员会、财务委员会、会议委员会和公众参与委员会的成员，并在任职期间提供了极佳的意见，在这些职位中体现出了他的领导能力和专业知识，任职期间的作为完全符合互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的核心原则。



Thomas Roessler

2009 年担任技术联络组的联络员

Thomas 被技术联络组选为其与董事会之间的联络员（从 2008 年 11 月的开罗会议开始），并于汉城年度会议上结束其任期。他还作为公共参与委员会的联络员，并担任提名委员会完成审查工作组主席。



Wendy Seltzer

2008 年 – 2009 年担任一般会员咨询委员会联络员

Wendy 被网络用户咨询委员会选为董事会的非投票联络员，从 2007 年的年度会议开始直到 2009 年的年度会议。她还是风险委员会的联络员。

条款 I: 使命和核心价值

第 1 节 使命

自 1998 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 创建以来, 互联网社群就已开始热烈地讨论和观察用于指导自身行为的使命和价值观。这些自下而上、深入广泛的讨论已收录在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的章程、使命和其核心价值文献中。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程的第一条明确规定了其有限而独特的使命:

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命是, 对全球互联网的唯一标识符系统进行总体协调, 特别是确保互联网唯一标识符系统稳定安全地运作。具体来说, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 应做到以下几点:

1. 协调互联网的三组唯一标识符的分配和指定, 这三组唯一标识符是:
 - a. 域名 (形成一种我们称之为域名系统 [DNS] 的系统)
 - b. 互联网协议 (IP) 地址和自治系统 (AS) 号, 以及
 - c. 协议端口和参数号
2. 协调域名系统 (DNS) 根名称服务器系统的运行和评估
3. 合理适当地协调与这些技术功能有关的政策制订

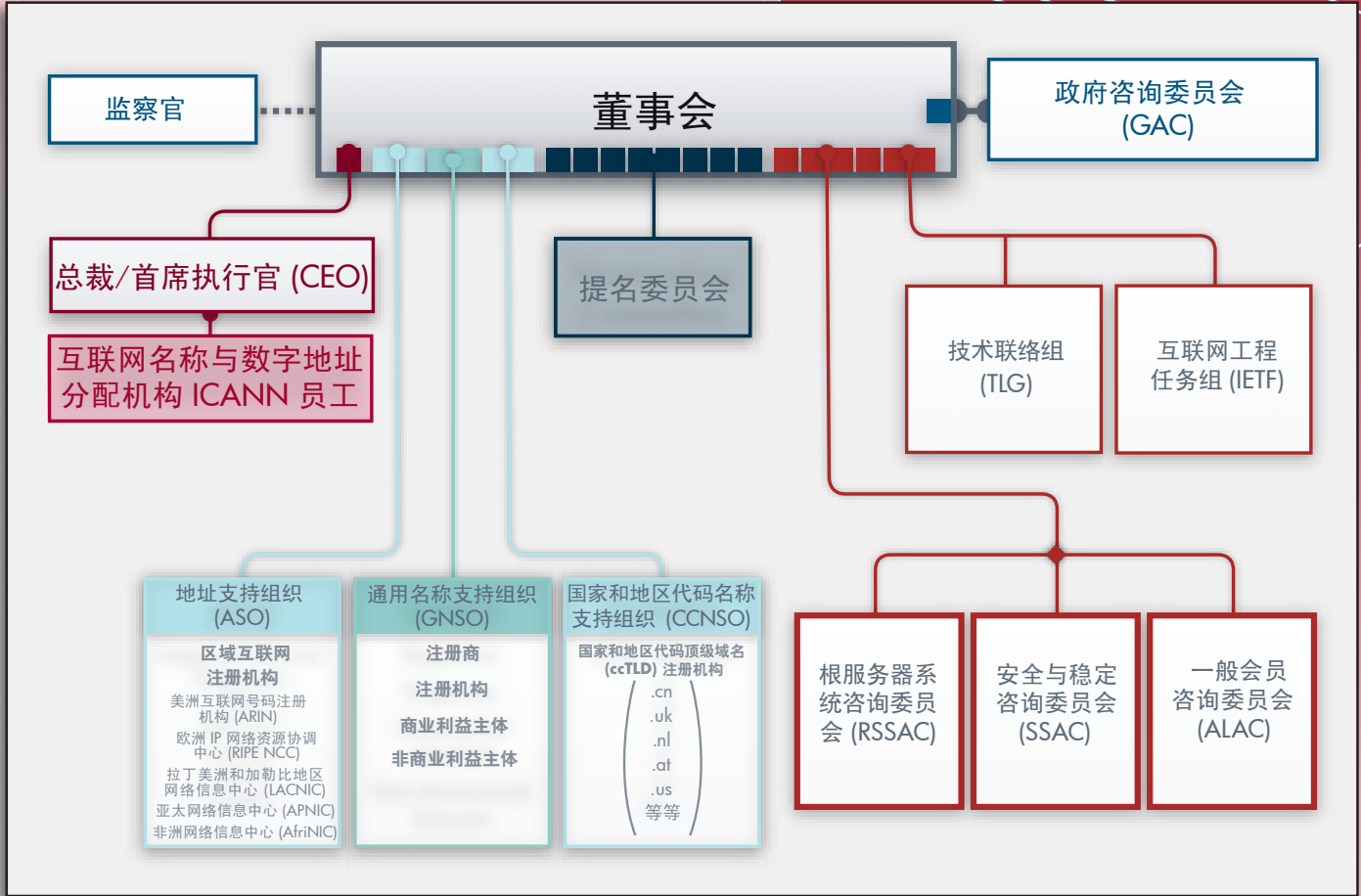
第 2 节 核心价值

在履行使命的过程中, 应谨遵以下核心价值来作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的决策和行动指南。

1. 保持并加强互联网的稳定性、可靠性、安全性和全球互用性。
2. 将互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的行动限制为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使命中那些需要全球协调或能从全球协调中显著受益的事件, 以此尊重互联网带来的发明创造、技术创新和信息流动。
3. 在可行和适当的范围内, 将协调任务授权给反映相关方各种利益的其他责任机构来执行, 或认可这些责任机构的政策角色。
4. 寻求并支持开明、广泛的参与, 在各个层面的政策制订以及决策方面反映出互联网功能、地域以及文化的多样性。
5. 在可行和适当的时候, 依靠市场机制来维持和促进公平竞争环境。
6. 出于公众利益考虑, 为域名注册引进并促进切实可行的良性竞争。
7. 采用公开透明的政策制订机制, 以此 (i) 推动建立在专家意见基础之上的已达成广泛共识的决策, 并且 (ii) 确保那些最受影响的实体可以参与政策制订过程。
8. 诚实、公正、中立、客观地根据已成文的政策做出决策。
9. 对互联网的需求做出积极快速的反应, 同时在决策过程中采纳那些最受影响实体的开明意见。
10. 通过各种能提高互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 效力的机制, 坚守对互联网社群的责任。
11. 虽然一直属于私营性质, 但互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 仍然意识到政府和公共权威机构有责任制订公共政策, 并会适当地考虑政府或公共权威机构的意见。

这些核心价值均体现在最基本的条款中, 因此可以在尽可能具体的情况中提供有用的相关指导。因为核心价值并不是狭隘的规定, 因此无论它们是单独应用还是共同应用于每种新情况, 具体方法都必须依赖于很多无法完全预见或一一列举的因素: 因为他们是原则性说明而不是具体实践, 所以就不可避免的会出现无法同时忠于所有的十一条核心价值的情况。任何提供建议或做出决策的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 机构都必须判断哪一个核心价值关联性最强, 如何将其应用到手头的具体情况, 并在必要的情况下在冲突的价值中保持适当并且合理的平衡。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构



在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构中, 政府和国际条约组织会与商业机构和个人共同协作, 以维护全球互联网的稳定性。

创新和持续的成长会不断对稳定性产生挑战。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 参与者可以共同合作, 以解决与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的技术协调使命直接相关的问题。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策制定流程 (PDP) 从以下三个支持机构开始: 通用名称支持组织、地址支持组织以及国家和地区代码名称支持组织。咨询委员会由来自个人用户组织和技术社群的代表组成, 与支持组织共同制定政策。此外, 还有 120 多个政府和政府机构通过政府咨询委员会为董事会提供建议。



Peter Dengate Thrush
董事会主席

2009 年对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 又是关键的一年。我们很自豪地开始履行互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 促进域名空间领域的选择和竞争的使命，正是在此使命基础上，我们继续为迎接自互联网形成以来最重要的变化而进行稳步的准备。

过去几年中，政策得到了发展，可应对将来稳步引入新通用顶级域名 (gTLD) 和使用国际化域名 (IDN)，最终使我们能够实现互联网的未
来。就在 10 年之前，我们有 1 亿互联网用户。而现在我们拥有 15 亿用户，并且这个数字还在增长。所有这些用户需要的所有产品、服务和功能也正是互联网社群希望通过我们实现的，从金融服务、保健、运输、航海到教育和社交网络等等，无所不包。

值得注意的是，现在有很多用户可以通过他们自己的语言和文字来满足这些需求。这些惊人的创新提供了诸多机会，但也有无数的挑战：访问权限、多语言化、网络安全和网络犯罪、平衡隐私和开放性、根的可扩展性以及从互联网协议第四版 (IPv4) 过渡到互联网协议第六版 (IPv6) 的顺利性。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群努力与全球互联网社群中的各利益主体合作解决这些问题。

2009 年互联网全球化程度提高的另外两个标志是在关系方面取得的重大成就。首先，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和万国邮政联盟 (UPU) 就万国邮政联盟 (UPU) 运营 .POST 顶级域的原则方面达成协议。

该协议代表了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、万国邮政联盟 (UPU) 和全球互联网社群的重大成就，因为它是第一个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和政府间组织的通用顶级域 (gTLD) 注册协议。它为促进域名空间的扩大以及竞争提供互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 模式的附加验证。通过签署此协议，万国邮政联盟

(UPU) 还帮其他政府间组织 (IGO) 规划路线，以赞助他们自己的顶级域名。预计不久董事会即可最终批准。

随后，在 11 月埃及举行的互联网治理论坛结束之后不久，俄罗斯联邦正式加入了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC)。政府咨询委员会 (GAC) 现在有全球各主要国家和地区的参与，反映了互联网的日益全球化。

我们处于互联网运作方式的根本变化中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群今年采取了一些非常重要的措施，为互联网打下了安全、稳定并且可以扩展的基础，造福于每一个人以及以后的数十亿甚至更多用户。

将互联网推向世界，我们面临的挑战比以往任何时候都大，但是参与的机会同样也很大，而且时机也最令人激动。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在今年针对这些挑战采取了行动，为了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 实现专一又可以互操作的全球性互联网的目标，董事会、员工和社群做出了巨大的贡献，我在此对他们表示感谢。

Peter Dengate Thrush
董事会主席



Rod Beckstrom
总裁兼首席执行官

互联网的其中一个特殊之处在于其飞快的发展步伐。我们现在每天使用的在一年之前还只是传闻，而在那之前，一切甚至只是概念。

随着越来越多的人开始上网，对于新服务以及新的互联网使用方式的需求也在增加：我们都受益于开放的网络，单击一下按钮就可能与数十亿用户关联。

正如大家所预料的，随着互联网使用范围的迅速扩大，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 有大量工作要做。从今年 7 月份开始担任互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总裁兼首席执行官以来，短短几个月内，我已经看到了互联网、域名系统以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 自身的重大变化，这些变化正是大家多年来辛勤工作的结晶。

例如，9 月份互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美国政府签署了称为承诺确认书的新协议。它代表互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 现在与世界相关联的方式有了巨大的变化。它的签署结束了以前要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年向美国政府报告其进展情况的协议，在 1998 年组织成立以来该协议一直存在。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 现在将向整个世界报告进展情况，它已承诺会制作四个涵盖所有重要工作领域的新报告。

作为全球域名系统和其他唯一标识符，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 现在是对全球负责的机构。同时，私营企业主、少数服从多数来制定决策的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 模式，被认定为是适合确保所有政策和技术在互联网上实施的，据有全球互操作性。

我们为此发展而感到高兴。我们感到特别高兴的是全球媒体数千篇文章报道这个显着的变化，并且有来自世界各个角落的许多封来信的支持，以及社会各个群体对这一新确认的回应。

但该确认刚开始实施，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 就开始考虑下一问题，即引进新的互联网顶级域名。

如果您关注互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作，您会知道，我们一直朝着大幅度扩展互联网范围，或向用户提供更多顶级域名的方向发展，这是通过两种方式进行的。这不是一项容易的任务，并且整个互联网社群已就此经过多年的努力。

第一种方式是引入国际化域名 (IDN) 的最终计划，这是互联网以语言形式的扩展名而不是拉丁文字；例如，中文或阿拉伯文或其它任何不只是使用 0-9 和 a-z ASCII 字符来表示文字的语言。

为了尽快做到这些，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 建立了用于某些特定扩展名的快速跟踪流程。从广义上讲，这些扩展名代表现有国家和地区代码顶级域的不同语言版本，例如中国的 dot-cn。这个想法允许以人们使用的语言提供这些没有争议的扩展，使他们能够体验互联网的益处，而不必使用西方文字结束每个域名。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在 10 月份的首尔年度会议上批准了实施快速跟踪计划，并且快速跟踪申请流程于 11 月份启动。该网站启动的很短时间内，来自世界各地的国家代码顶级域名运营商就开始填写申请。这意味着我们很快可以看到互联网上的第一个国际化域名 (IDN)，这是互联网发展的真正的里程碑。

我们也正在引入通用顶级域名，可允许任何人申请他们喜欢使用的任何语言的扩展名。只要申请符合一系列规则并且扩展名可以正常运行，它就有可能被批准。

当然，困难在于决定哪些系列规则是适用的。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 最近公布了《申请人指导手册》第三版，力求涵盖所有的规则。但也有一些大问题必须得到解决，例如如何处理这种扩展名的商标权，以及在引入数以百计的新互联网扩展名时，如何确保互联网的域名系统可以安全扩展。

这些只是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在 2009 年处理的大问题，以跟上发展的步伐。但与此同时，有很多小问题也都需要关注和解决。这些问题和其他问题将继续使互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 组织和社群以及更广泛的互联网社群，在今后的时间里共同努力合作，以确保互联网始终是安全、稳定、灵活并对所有用户开放。

Rod Beckstrom
总裁兼首席执行官

2009 年 重大事件

34 – 墨西哥城	
3 月 1 日 – 6 日	- 通用名称支持组织 (GNSO) 选区续签 – 董事会确认 6 月份的悉尼会议上，来自现有 6 个选区提交的信息，以及要求工作人员进行的分析和后续提交的信息。 - 董事会批准用于分配最后一个可用互联网协议第四版 (IPv4) 地址块的全球政策。 - 董事会要求在 2009 年最后一次董事会之前，准备好对国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪实施计划进行审议；责成有关人员大概确定互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在国家代码顶级域方面的费用，包括国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)。 - 对新通用顶级域名 (gTLD) 的商标保护 – 创建了一个新的与执行建议小组 (IRT)，制定和提出针对引进的新通用顶级域商标保护之首要问题的解决办法。报告草案于 2009 年 4 月 24 日准备就绪。 - 对新通用顶级域名 (gTLD) 的地理术语保护 – 修订了《申请人指导手册》，对国家和地区名称在顶级域名方面指定更具体的保护范围。在 2009 年 5 月底，员工与政府咨询委员会 (GAC) 换函，以找到解决方案。 - 发布的通用名称支持组织 (GNSO) 批准的 RAA 修正案，花费 30 天的时间获取公众意见。 - 批准了用于四个新董事会委员会（互联网编号分配机构 [IANA]、公众参与委员会、风险委员会及结构改进委员会）的章程；解散利益冲突委员会和重审委员会。 - 已公布监察官框架来征询公众意见。 - 已发布有关增强对机构信心咨询的总裁战略委员会报告。 - 全球合作伙伴计划吸引了 105 份申请和 23 个参与机构。 - 和韩国、玻利维亚、阿鲁巴和奥地利的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理正式确立关系。

35 – 悉尼	
6 月 21 日 – 26 日	- 董事会批准 2010 年预算和运营计划。 - 禁止所有通用顶级域名 (gTLD) 注册机构使用域名系统 (DNS) 记录重定向，即如果用户键入的域名没有注册，不允许注册管理机构显示除错误消息之外的任何内容。 - 成立新董事会政府咨询委员会 (GAC) 工作组，来审查互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 中的政府咨询委员会 (GAC) 角色 - 公布以下两个有关改进问责制的章程修正案：一个是允许社群通过投票审核董事会决定，另一个是成立独立的审核机构。 - 增强对机构的信心咨询促成的一系列举措：寻找方式来改善支持组织和咨询委员会的参与度；员工行为准则；文档的执行摘要的制作。 - 介绍新任首席执行官 (CEO)，Rod Beckstrom。 - 员工完成通用名称支持组织 (GNSO) 利益主体章程，并提交 7 月份的会议上进行决定：新的通用名称支持组织 (GNSO) 理事会将在首尔会议期间正式就位 - 新版本的《申请人指南》加入了 10 月份的首尔会议期间收集的反馈。

2009 年 重大事件

35 – 悉尼	
6 月 21 日 – 26 日	- 结构改进委员会 (SIC) 与员工合作处理新通用名称支持组织 (GNSO) 选区组织申请，并尽快提出建议；结构改进委员会 (SIC) 对审核流程提出建议，包括将审核周期的时间范围从三年延长为五年 – 即将发布以征询公众意见。 - Dot-pro 注册机构获得分配一个和两个字符域名的许可。 - 新工作组对注册数据国际化的规范进行审核，即允许以更多语言和文字生成查询数据库 (Whois) 记录。 - 章程获得批准，允许工作组审核互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的地理区域 - 国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 审核工作组获得批准。 - 董事会确认已收到一般会员峰会最终声明和最终一般会员咨询委员会 (ALAC) 审核报告。 - 全球合作伙伴计划吸引了 97 份申请和 29 个参与机构。 - 与葡萄牙、巴拉圭、墨西哥、乌拉圭和海地的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理的关系正式化。

36 – 首尔	
10 月 25 日 – 30 日 第 11 届年度会议	- 董事会批准了文档公布运作政策，从而留出一段时间以在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 国际会议期间将最终文档提交给董事会进行审核。 - 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和万国邮政联盟 (UPU) 就 dot-post 顶级域名的万国邮政联盟 (UPU) 赞助在原则上达成一致。协议的最终批准须经董事会审议。 9 月 30 日签订的承诺确认书，在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发展的成熟阶段，以及对任何一个政府、政府团体或单独利益主体之监督的认知过程中，具有重大的里程碑式意义。它取代了联合项目协议，即互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美国商务部自 1998 年起所达成的一系列谅解备忘录中的第七份。现在，报告的关注面更为广泛：从美国政府到全球利益主体，都有涉及。 - 员工和社群继续合作，对现有通用名称支持组织 (GNSO) 选区组织章程进行实质性改进，以反映通用名称支持组织 (GNSO) 的改进，并在即将于 2010 年 3 月召开的内部互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议之前要求董事会重新确认现有的通用名称支持组织 (GNSO) 选区组织。 - 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 申请网站启动 – 员工对国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的运作进行监督，以确保其平稳运行，并在出现新技术或政策时对该流程进行更新，以更高效地满足请求者的需求以及最大程度地满足全球互联网社群的需求。 - 员工对正式意向征集的潜在影响进行研究，并且在后面一次董事会会议上（于 2009 年 12 月举行）向董事会提交参考性计划。该计划应包括可能的选择以及有关所提议行动的风险分析。 2009 年注册商委任协议及其附加保护条款得以成功实施。截至年底，已涵盖超过 90% 的注册人。 - 全球合作伙伴计划吸引了 132 份申请和 31 个参与机构。 - 与新加坡的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理的关系正式化，从而使全球范围内与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结成合作伙伴关系的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商和经理总数达到 59 个。

墨西哥城
2009 年 3 月 1 日 - 6 日

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的第 34 届国际公开会议，是今年召开的旨在进行政策制定和推广的三次会议中的第一次会议。该会议由墨西哥互联网协会 (AMIPCI)、墨西哥网络信息中心 (NIC) 和国际互联网协会 (ISOC) 墨西哥分会联合主办，共有来自 100 多个国家和地区的 1,219 人出席。除在美国举行的会议外，首次出现来自主办国家和地区的与会者占了最大比例，有 275 人。

墨西哥通信部副部长 Gariela Hernandez 致开幕词，探讨了信息技术对生产力、竞争力以及普通民众生活条件的积极影响。



互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总裁兼首席执行官 (CEO) Paul Twomey (左) 和董事会主席 Peter Dengate Thrush (右) 与韩国 (dot-kr) 的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理签署换函。



玻利维亚 (dot-bo) 的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理和 Paul Twomey (互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 总裁兼首席执行官 [CEO]) 签署责任框架。

会议中的几个主要问题和主题。

新通用顶级域名 (gTLD) 工作随一次会议的召开而拉开帷幕，会议期间互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工简要介绍了《申请人指导手册》第二版的更新内容。社群还有机会针对新通用顶级域名 (gTLD) 流程的进展提出问题和发表意见。

董事会批准建立执行建议小组 (IRT)，以针对新通用顶级域名中商标保护的全局问题制定并提出解决方案。执行建议小组 (IRT) 需要编制最终报告，以便在 6 月份的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 悉尼会议上进行审议。

当周所开展的讨论，重点强调需要就其他附加的全局问题进行进一步研究和协商，这些问题包括域名系统 (DNS) 稳定性以及新通用顶级域名 (gTLD) 对市场影响的经济分析。

此次工作的全部成果用于编制修订版指导手册。

国际化域名 (IDN) 是当周的讨论主题。概述了最新版本的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪实施计划，其随附的三份文件中确定了需要社群进一步提供建议的未决问题，必须解决这些问题才能完成实施。

- 董事会要求在 2009 年的最后一次会议上最终确定实施计划。
- 通用名称支持组织 (GNSO) 委员会批准了关于注册商委任协议 (RAA) (即互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与注册通用顶级域名的公司签订的合同) 的多项修正案。这 17 项修正案共涉及四大领域：
- 新的执行工具 – 其中包括新的注册商审核流程和一项团体责任条款。
 - 注册人保护 – 揭示代理注册的风险。
 - 适用于所有注册商的统一最低服务标准。
 - 使协议更具现代风格，以紧跟域名市场的最新趋势。

总裁战略委员会发布了其实施计划草案，就如何在 2009 年 9 月结束联合项目协议 (JPA) 之前增强对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 机构的信心提出了若干建议。

墨西哥城会议广泛讨论了这些文件。针对此问题举行了一次特别会议：一般会员峰会以及若干支持组织和咨询委员会也就此问题展开了讨论。

来自 90 多个一般会员组织的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 全球互联网个人用户社群的代表们齐聚一堂，共同参加一般会员特别峰会。此次峰会包括：

- 两次参与者全体会议。
- 有关全球个人互联网用户切身问题的专题会议和研讨会。
- 五个以政策为重心的工作组，就整个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的重要议题发表声明；以及许多其他活动。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 主要政策制定主体 (即通用名称支持组织 [GNSO]) 的结构改革和运营改革工作取得了持续进展。

当周提交了若干新的利益主体团体章程，社群还听取了 Cybersafety (计算机安全)、城市顶级域名 (TLD) 和消费者选区组织支持者的意见。

最后，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与阿鲁巴 (dot-aw)、奥地利 (dot-at)、玻利维亚 (dot-bo) 以及韩国 (dot-kr) 的国家和地区代码顶级域名运营商签署了正式的责任框架或换函。

有关墨西哥城会议期间所举办活动的详细信息，请访问 <http://mex.icann.org/>。

悉尼，2009 年 6 月 21 日 - 26 日

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的第 35 届国际公开会议，由澳大利亚 dot-au 注册商 AusRegistry International 和 auDA (au 域名管理机构) 联合主办，后者是 dot-au 域名空间的政策权威机构和行业自律主体。共有来自 106 个国家和地区的 1,052 人出席此次会议。最大的团体来自美国 (286 人)，其次是东道主澳大利亚 (224 人)。

新南威尔士州州长 Nathan Rees 和澳大利亚宽带、通信暨数字经济部部长 Stephen Conroy 议员致开幕词。Rees 州长探讨了数字革命的影响和重要性、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在互联网领域的重要角色，以及开放新通用顶级域名的可能性。

Conroy 议员则谈到了澳大利亚政府在建设高速宽带网络户户通项目方面的计划，该项目将利用光纤网络覆盖 90% 的家庭和企业，并利用无线和卫星技术覆盖其余 10% 的用户。

在引入新通用顶级域名之前需要首先解决的四个全局问题，成为本次会议的焦点。这四个问题是：商标保护、恶意行为、安全性和稳定性以及需求和经济分析。在有关新通用顶级域名 (gTLD) 计划最新动态的全体会议上，概述了《申请人指导手册》第二次公众意见征询期之后有关这四个问题的最新文件和变化。

这些讨论的结果以及其他结果用于编制第三版的指导手册，以供 10 月份的首尔会议讨论。

当周初期的会议上公布了有关国际化域名 (IDN) 快速跟踪流程的最新信息。在此次会议之前已发布最新的实施计划，其随附的三份文件中确定了需要社群进一步提供建议的未决问题。

剩余的任务包括：制定在线申请表；实施国际化域名在应用中 (IDNA)；完成评估流程；成立稳定性小组；完成语言流程。当周内所完成的工作随后用于编制最终实施计划，以待 10 月份的首尔董事会会议进行审批。

当周初期的会议上对运营计划和预算进行了概括，从而宣布为期六个月的工作和多次开展的社群咨询活动圆满结束。然后，董事会批准了该预算，这就表示互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已开始针对明年的战略规划 (将用于编制 2011 年预算) 开展工作。

在长达一年的增强对机构的信心 (IIC) 咨询活动之后，机构在悉尼会议之前发布了一份包括详细提案内容的报告。有两个提案引起了与会人员的特别关注，并且两者均要求更改章程。其中一个提案是要允许社群通过多数投票来要求审核董事会决策，另一个提议则是要针对董事会决策建立独立的审核机构。

还重点强调了其他方面的更改，包括寻找有效方式来提高各支持组织和咨询委员会的参与度、员工行为规范以及制定文件执行摘要。

在悉尼会议开始前的几周，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提出了一种暂时性解决方案以对根区域进行数字签名。该解决方案提出互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美国政府和 VeriSign 合作，可通过使用域名系统安全扩展 (DNSSEC) 协议来帮助保护域名系统。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将继续与美国商务部和 VeriSign 就暂时性解决方案进行合作，目的是在 2009 日历年末生成已签名的根区域。

悉尼会议期间，有两位新的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员就职，同时还为组织任命了新的首席执行官 (CEO)。



互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 首席执行官 (CEO) Paul Twomey (左) 和董事会主席 Peter Dengate Thrush (中) 与阿鲁巴 (dot-aw) 的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理签署责任框架。



Paul Twomey (左) 和 Peter Dengate Thrush (右) 与奥地利 (dot-at) 的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理签署换函。

Ray Plzak 和 Mike Silber 接替 Demi Getschko 和 Dave Wodelet，成为新的董事会成员。Rod Beckstrom 接替 Paul Twomey，成为新任总裁兼首席执行官 (CEO)，而后者将继续行使高级总裁的职责，直至 2009 年末。

最后，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与海地 (dot-ht)、墨西哥 (dot-mx)、巴拉圭 (dot-py)、葡萄牙 (dot-pt) 和乌拉圭 (dot-uy) 的国家和地区代码顶级域名运营商签署了正式的责任框架或换函。

有关悉尼会议期间所举办活动的详细信息（包括演示材料和记录），请访问 <http://syd.icann.org>。

首尔，2009 年 10 月 25 日 – 30 日

此次年度大会由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与韩国信息安全署 (KISA) 联合主办，后者是一家公共机构，在韩国互联网的发展和研究领域发挥着重要作用。共有来自 111 个国家和地区的 1,346 人出席本次会议。

此次会议由当地的三位要员致开幕词，他们分别是：韩国通信委员会主席 See Joong Choi 先生；国民大会的文体、旅游、广播和通信委员会主席兼议员 Heung Kil Ko 先生；韩国信息安全署 (KISA) 署长 Hee Jung Kim 女士。

See Joong Choi 先生探讨了互联网 40 年来的发展历程及其产生的影响。他还阐述了 IP 地址作为未来资产的重要性，并指出 IP 地址已成为大家的公共资源。他盛赞国际化域名 (IDN) 的引入铺就了一条通向未来的新路。

Heung Kil Ko 先生介绍说，韩国网民占其总人口的 77.6%，韩国已成为知识和信息社会中的领导者。他谈到了高效、稳定地管理 IP 地址系统的重要性，以及应对黑客和网络钓鱼等安全威胁的重要性。最后，他还希望此次会议能够加强互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与韩国之间的紧密联系。

Hee Jung Kim 女士也支持引入国际化域名 (IDN)，并盛赞最近对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美国政府的协议所进行的一处修订强化了 IP 寻址系统的自主性。

此次首尔会议的最大成果是批准了国家化域名 (IDN) 快速跟踪，很可能在 2009 年底之前，少量国家化域名即有望加入互联网根区域。为此，还专门举行了一场晚会以示庆祝。

快速跟踪获董事会正式批准；尽管对引入快速跟踪仍存在疑虑，但主席称这是一项具有历史意义的成果，听众对这一董事会决议反响强烈，长时间起立鼓掌。世界各地的众多媒体也发文表示认同。

母语不是西方语言的互联网用户将首次可以使用自己的语言表示一个完整的互联网地址。快速跟踪将于 11 月 16 日起接受申请。

在这一周的几次会议上，提交了新通用顶级域名 (gTLD)《申请人指导手册》以及各种其他文件和解释性备忘录以供讨论。因为必须首先解决若干全局问题才能引入新顶级域名，所以启动日期将取决于社群在寻求解决方案方面所取得的进展，而不是指定一个具体的日期或季度。这一方式的变化促使社群中的某些人认为，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 需要展示其推行该流程的努力。

当周周末，通过董事会决议批准了一个折衷解决方案，该方案要求员工研究引入一个系统，以便反映新通用顶级域名 (gTLD) 的意向情况。该流程可对可能的需求进行衡量，并提供有用数据以将某些理论上的探讨付诸实践。

发布了最新的《申请人指导手册草案》以征询公众意见。有待解决的全局问题包括商标保护、恶意行为、安全而稳定地调整互联网根区域以容纳潜在的大量新域名，以及需求和经济分析。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在本届会议期间举行了 2010 年首次战略规划会议。此三年战略计划，规划了组织的工作重点，从社群收集反馈，并将所有意见纳入当前财政年度的运营计划，进而据此确定并分配组织预算。

该计划确立了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的四大工作重点：维持域名系统的稳定性和安全性；促进竞争、提高信任度和扩大消费者选择范围；出色执行互联网编号分配机构 (IANA) 运营及其他核心运营；维持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在互联网生态系统方面的长期作用。在这些重要方面，至少有 18 个项目被强调为今后三年的战略工作重点。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和美国政府于 9 月签订的联合项目协议 (JPA) 已由承诺确认书取代。根据该确认书，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 须对全球互联网社群负责，另外还列出了一系列审核项目，以确保对全球公众高度负责。

在一次特别会议上，董事会主席 Peter Dengate Thrush 和首席执行官 Rod Beckstrom 回答了关于该确认书的问题，并提出了开展审查的途径。将根据社群反馈初步拟文阐述如何使确认书中的审核流程切实有效，并且会将文件提交给下一届互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议（将于 2010 年 3 月在内罗毕召开）进行审议。

经过多年的努力，新通用名称支持组织 (GNSO) 委员会终于在首尔首次亮相。其利益主体目前分为两大阵营：签约方（由注册机构和注册商组成）和非签约方（由商业和非商业利益主体组成）。双方推选了一位新的主席，Chuck Gomes。他将与以下两位新任副主席一起工作：Olga Cavalli（非签约方）和 Stephane van Gelder（签约方）。

因为这是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的年度大会，所以董事会和委员会进行了换届。尤其值得一提的是，Roberto Gaetano、Steve Goldstein、Wendy Seltzer 和 Thomas Roessler 退出了董事会。

Peter Dengate Thrush 被推选连任董事会主席，Dennis Jennings 出任副主席。

有关此次会议的详细信息（包括演示材料和记录），请访问 <http://sel.icann.org>。



互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的新任首席执行官 (CEO) 兼总裁 Rod Beckstrom 和新加坡的国家和地区代码顶级域名 (TLD) 运营商，在签署换函后合影留念。

承诺确认书

2009 年 9 月 30 日，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和美国商务部签订了一份具有历史意义的协议，承诺确认书 (<http://www.icann.org/en/announcements/announcement-30sep09-en.htm#affirmation>)，该协议支持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 针对全球互联网寻址和命名系统的多利益主体和自下而上管理模式。

该确认书在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发展的成熟阶段，以及对任何一个政府、政府团体或单独利益主体之监督的认知过程中，具有重大的里程碑式意义。

作为对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 管理模式的认可以及使其对利益主体全球社群负责的全新开始，全球领导者和互联网创建者纷纷表示支持此次签约活动。可访问以下网站查看评论：<http://www.icann.org/en/affirmation/affirmation-reaction.htm>。

该承诺确认书成功取代了美国商务部和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签订的联合项目协议 (JPA)，该协议已于 9 月 30 日到期。联合项目协议 (JPA) 旨在将互联网域名系统 (DNS) 转变为一种由私营企业多利益主体经营的体系结构。可访问以下网站查阅联合项目协议 (JPA)：<http://www.icann.org/en/general/JPA-29sep06.pdf>。

联合项目协议 (JPA) 是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和美国政府签订的原始谅解备忘录 (MOU) 的第七次修正案。在过去的 11 年中，已单独向美国商务部发布了 13 份责任履行状况评估报告。现在，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将向全世界报告其责任流程。

该确认书规定，对于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对其全球利益主体社群的责任履行状况，由社群代表组成的委员会应至少每三年进行一次审核，该委员会将包括美国商务部通信与信息部助理秘书长。

新协议具有长期性，并不局限于先前协议中所确定的三年期限。

根据新确认书，美国将继续致力于参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政府咨询委员会 (GAC)，该委员会担负着确保互联网命名和寻址系统的稳定和安全这一重大使命，是就此对企业提出建议的重要机构。

在此协议中重申了政府咨询委员会的作用。政府咨询委员会 (GAC) 还将成为审核小组成员选举活动的重要参与者。

总之，承诺确认书无疑证明了，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 模式可以出色地协调此必不可少的资源，并对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在负责其全球利益主体社群过程中的绩效进行审核。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和美国商务部 (DOC) 签订的承诺确认书实现了最初成立互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 时所设立的长远目标：创建一家机构，来为全世界利益主体提供强大、稳定且具备互操作性的互联网。

Vint Cerf，互联网的共同发明人

此框架以公众利益为中心，为全世界利益主体建立了各种流程来审核互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 绩效

Lawrence E. Strickling，美国商务部通信与信息部助理秘书长兼国家电信与信息管理局 (NTIA) 局长

Google 及其用户每天都依赖于充满活力且不断扩展的互联网；我们支持此确认书并赞赏互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在保证互联网稳定性方面多发挥的作用。

Eric Schmidt，
Google 首席执行官

美国政府按照其在 1998 年出台的有关互联网名称和地址管理的标志性政策实施了这一后续措施，对此我们表示祝贺。同时，在将互联网的域名系统转变为公共部门引导型组织的过程中，为切实履行技术协调和管理职能，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其众多支持者做出了不懈努力和积极贡献，我们对此表示敬意。

Lynn St. Amour
国际互联网协会总裁兼首席执行官 (CEO)

联合项目协议的到期，预示着互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对互联网域名系统 (DNS) 的协调和管理职能向国际化又迈进了一步。

欧盟轮值主席国瑞典总统的声明

未来三年的战略计划

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的战略规划流程于 6 月到 12 月期间进行，并且 2010 年 7 月到 2013 年 6 月的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略计划即将定稿。根据流程，预计互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会将于 2010 年 2 月批准最终计划草案。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略规划权衡考虑广泛的多利益主体提出的意见和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提出的战略意见。

本年度的规划流程根据以下互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的四大工作重点，着力确定社群工作、战略项目以及员工正在进行的工作。

- 维持域名系统 (DNS) 的稳定性与安全性
- 促进竞争、提高信任度和扩大消费者选择范围
- 出色执行互联网编号分配机构 (IANA) 运营及其他核心运营
- 维持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在互联网生态系统方面的长期作用

此外，还确定了主要目标以强化互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的每个促进因素：

- 充满活力的多利益主体社群模式
- 合作方式
- 国际视角
- 责任和透明度

2009 年 9 月，通过董事会务虚会上提出的意见开始制定计划，并将意见归纳汇总为一套适用于组织的可行性战略工作重点。然后，在 10 月召开的首尔大会公共咨询会议上将这些工作重点提交给社群。当时还进行了测试性调查。11 月，启动了全面调查，以便社群的所有成员都可以针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作重点发表观点。

11 月底，根据调查回应、董事会的观点及其他社群和员工意见，发布了计划草案以征询社群意见。在 2010 年 2 月召开的内罗毕会议上，将在收到回应后将修订版计划提交董事会批准。

2010 财政年度运营计划

每个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营计划都是一个为期一年的行动计划，旨在完成三年战略规划中设定的第一年的目标，并包含一个财务年度中开始的、正在进行的和结束的特定项目。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正

根据 2009 年 6 月批准的 2010 财政年度（2009 年 7 月 1 日到 2010 年 6 月 30 日）运营计划和预算进行运营。和战略规划一样，运营计划也是广泛社群讨论的产物。

运营计划介绍了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作及其针对财政年度而设定的可衡量的工作目标。其中一些目标或分组对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使命和许多选区小组至关重要。运营计划发布在 <http://www.icann.org/en/financials/adopted-opplan-budget-fy10-07jul09-en.pdf> 上。此计划包括以下重点：

新通用顶级域名 (gTLD) 的实施和授权。 实施引入新通用顶级域名 (gTLD) 的流程，是对名称空间所做的两项最重大改革之一。另一项是实施国际化域名 (IDN)。

国际化域名 (IDN) 的实施。 为满足全球公众使用各种文字和语言表示域名的需求，引入顶级国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 以及在快速跟踪流程中启动国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)，仍然是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作重点。国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪实施计划已于 11 月份中期启动，不久之后，国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 将被授权到根区域。

互联网编号分配机构 (IANA) 和技术运营。 互联网编号分配机构 (IANA) 部门将继续发展，以适应新通用顶级域名 (gTLD) 以及国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 流程的制定和执行。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正在调整内部组织，以满足各种新服务（包括域名系统安全扩展 [DNSSEC]、调整顶级域名 [TLD] 数量以及中期信任支持库等其他在线服务）所带来的其他运营要求的预期。以前，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的软件和计算机运营资源分散在互联网编号分配机构 (IANA) 和其他组织中。为此，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 投入了更多人员和资源来提高域名系统 (DNS) 运营以及高可用性计算机和网络运营的专业水平。如今，这些分散的资源正趋于集中化。

合同合规性。 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的合同合规性活动在 2009 财政年度取得了重大进展。这些活动包括：增强查询数据库 (Whois) 数据问题报告服务；在华盛顿特区扩招员工；在洛杉矶增设一名高级主管；提高审核和执行活动的水平。2010 财政年度，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将继续投入以发展此职能。

核心会议的后勤服务。 2009 财政年度的现行会议方式几乎未发生任何变化。核心会议的后勤服务可使社群团体、董事会、员工及其他群体通过面对面会谈以及远程方式聚在一起，以确保有效及时地完成互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 工作。目前，正在对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 三大国际会议的安排进行最初审核。会议方式的任何改动都极可能影响 2010 财政年度的预算。

选区组织支持。 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群结构的变动（主要源自国际化域名 [IDN] 和通用顶级域名 [gTLD] 的引入），将增加全球范围内注册机构和注册商的数量。增加对这些选区组织的支持仍是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作重点。工作人员正在努力提高选区组织程序和运营的透明度、责任性和便利性，以便提高全球公众参与选区组织活动的积极性，并加强他们对这些活动的认知。此工作包括实施通用名称支持组织 (GNSO) 审核。

政策制定支持。 为满足社群需求，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 继续投入于政策制定流程，力求尽可能公正、有效、迅速地制定政策。上一财政年度，政策支持工作量大幅增加，2011 财政年度预计会延续这一趋势。此外，董事会已要求社群和员工针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策结构实施多项改进措施。

全球合作和不断升温的国际化参与。 为了适当有效地满足全球范围内多语言利益主体的需求，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将继续对其运营实施全方位全球化，为维护其多利益主体模式提供有力支持。为惠及数目庞大且不断增加的个人和组织，全球合作伙伴区域关系经理 (MRR) 需要编制并提交演示材料，以展示与特定利益主体组成团体相关的重要项目和措施，同时为发展中的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 区域的互联网社群提供培训和教育，并与当地和区域的政府和监管机构代表进行一对一的简短交流。这些支持措施的覆盖范围很广：从通过吸引公众参加互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议来提升互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程的参与度，到在各种选区组织活动场所中广泛开展教育和宣传活动，均有涉及。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的差旅补助。 为提高全球对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其使命的认知度，提高公众参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 区域和关键利益主体的积极性，以及赞助可能因资金原因而无法出席国际或区域会议的人士，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将继续为领导和推进其志愿者社群的特定利益主体提供有限的差旅补助。

监察官。 监察官应秉持公正客观的态度；当互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工、董事会或互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 下属机构投诉自身受到不公正或不适当待遇时，监察官应力求做出公正评判并尽量加以解决。监察官还要澄清问题，并利用协商、调节和穿梭外交等冲突解决手段来解决问题。

董事会支持。 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会由 15 位董事和 6 名联络员组成，除总裁和首席执行官 (CEO) 外，其他人都是志愿者。这些董事会成员仍将奔赴各地参加互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 三大国际公开会议以及闭会期间的其他会议。

提名委员会支持。 提名委员会的工作仍是任命互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 几个重要机构（包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会）的成员。

域名系统运营。 确保域名系统 (DNS) 和其他唯一标识符的稳定性和安全性，仍然是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的核心职能和工作重点。2010 财政年度的工作是维护并改进 L-Root 服务器，具体方案是：升级路由器和域名系统 (DNS) 服务器来，简化 L-Root 服务器的架构并提升其性能，部署改进的 L-Root 服务器任播群集监控和管理系统。此外，在 2010 财政年度，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还将部署其生产型域名系统安全扩展 (DNSSEC) 签名基础结构，使互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 能够以高度安全、可靠和灵活的方式为其所负责的区域签名。

管理改进。 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 继续集中力量，为联合项目协议 (JPA) 结束后可能出现的状况做好准备，维持适当的组织结构，为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 日益强化的全球化技术协调职能提供服务。随着 2009 年 9 月联合项目协议 (JPA) 的结束以及承诺确认书 (AOC) 的签订，此工作重点将延续至 2011 财政年度及以后。

运营计划目标的管理

如何管理工作

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的目标是通过最佳的管理实践来确保运营计划目标的完成。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用两种主要方法来监测计划目标完成的进展。对于较为复杂或长期的工作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运用了包括明确步骤和管理实践的行之有效的项目管理流程。该流程于 2006 到 2007 财政年度期间首次实施，随着时间的推移已经成熟，并已在国际化域名 (IDN) 计划和新通用顶级域名 (gTLD) 计划以及其他计划中使用。

其他较为简单的运营计划（例如，期限较短或相互依存关系较少），将通过明确的目标设定和绩效监测进行管理。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年有三次机会来确定下个阶段要完成的业务计划或目标。使用标准管理流程监测计划进展情况，对需要帮助的领域给予更多关注和资源，同时在每个阶段结束时评估实际的成果。此流程可确保所有运营计划项目均可在计划年内执行。

为了提高透明度和强化责任意识，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在 2008 年初通过公告牌向社群公布了财务信息和其他运营信息，可通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的网站首页 <http://icann.org/> 访问。最近，此数据集已得到扩展，可包含更多的运营举措，并且发布其他信息的流程也将随着时间的推移不断扩展。例如，在 2008 年，已扩展公告牌范围，以提供有关运营计划项目及其目前状态的更多详细信息。

纵观 2009 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 进一步强化了其安全计划，以解决外部和内部的安全性和灵活性问题。这些工作仍关注于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命，按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 计划在此领域的相关规定来确保互联网唯一标识符的安全性和稳定性。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的安保员工按照董事会和首席执行官 (CEO) 的指示，负责机构日常运营工作的整合、规划和执行安全，切实履行互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略和运营计划的职责。安保团队对整个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 计划和活动进行协调，确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工以及更大范围的社群能够有效参与到与安全性、稳定性和灵活性相关的活动中。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过扩大活动范围来解决互联网唯一标识符系统的稳定性和灵活性问题。这些活动包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 对域名系统 (DNS) 和互联网所面临的各类风险进行更广泛的分析，该委员会将向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会及其社群报告这些调查结果并提出改进建议。安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 可以应对不断发展的对协调、审核及批准与其措施相关的活动和报告的要求。2009 年 9 月，安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 举行了首次个人务虚会，并制订了主要关注点和近期工作的总体日程，详情可访问 <http://www.icann.org/en/committees/security/ssac-workplan.htm> 进行查看。

通过根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 的工作并结合互联网工程任务组 (IETF) 主办的会议，同样增强了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安保工作的广泛性，这些会议分别于 2009 年 3 月 22 日在旧金山、2009 年 7 月 22 日在斯德哥尔摩以及 2009 年 11 月 8 日在广岛举行。根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 的工作重点是考虑域名系统 (DNS) 特别是域名系统 (DNS) 根服务器系统演进的技术问题。有关根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 提出的向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供正式和非正式支持和指导的特定议题包括：引入顶级域名系统 (DNS) 的国际化域名 (IDN)、扩展作为新通用顶级域名 (gTLD) 和国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 流程一部分的根区域、部署域名系统安全扩展 (DNSSEC)，以及签署根区域和引入互联网协议第六版 (IPv6)。

在 2009 年 2 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 共同举办了首届域名系统 (DNS) 安全性、稳定性和灵活性研讨会。此次研讨会在亚特兰大的乔治亚理工学院信息中心举行，第一次将跨职能利益主体组织起来以应对域名系统 (DNS) 的风险。要查看此次会议讨论和建议的摘要，请访问：www.gtisc.gatech.edu/pdf/DNS_SSR_Symposium_Summary_Report.pdf。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 计划继续举办年度域名系统 (DNS) 研讨会。第二届研讨会旨在确定评估域名系统 (DNS) 运行情况的方法和标准，将于 2010 年 2 月在京都举行。

2009 年春天，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 重点针对愚人飞客 (Conficker) 蠕虫病毒采取行动，主要目标是促进安全研究人员和可能会影响顶级域名 (TLD) 注册机构的运营商之间的信息共享。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 目前仍在打击愚人飞客方面继续展开合作。我们在参与此次活动的过程中，重点强调了两点：在涉及域名系统 (DNS) 滥用的事务方面，充分运用与域名系统 (DNS) 社群达成的广泛合作关系，以及通过特定方式来实现此目的时所面临的挑战。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开始与其他机构展开合作，以提高域名系统 (DNS) 社群反应能力的安全性、稳定性和灵活性，并确保可以联合更大范围的网络安全社群来开展这些工作。

在 2009 年 5 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发布了有关加强互联网安全性、稳定性和灵活性的计划，规定了 2009 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在互联网安全性、稳定性和灵活性方面的职能，并详细介绍了其针对每一领域所采取的计划 and 行动以及特定目标。该计划还确定了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 团队将与其展开合作的合作伙伴。该计划还在附录中详细介绍了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 工作、成本和成果的范围。要查看 2009 年计划，请访问：www.icann.org/en/security。该计划属于动态文件，将针对 2011 财政年度进行更新。

其他活动包括向注册机构、注册商、域名系统运营商、企业界的其他运营商、政府和其他企业进行推广，从而确保对安全性风险有所了解，并提供缓解风险的方法。全球合作小组在很大程度上支持了此工作的开展，该小组与顶级域名 (TLD) 运营商和互联网企业紧密协作从而鼓励其参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程和活动。

我们将继续通过对增加的容量进行投资以及实施更有效的流程，来提高互联网编号分配机构 (IANA) 和 L-Root 运营的安全性和灵活性。具体而言，2009 年 10 月 16 日，在捷克共和国增加了全新的 L-Root、高容量、全局节点。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美国商务部国家电信与信息管理局 (NTIA) 和 VeriSign 合作，确保在 2010 年 7 月发布完整签署的、可运营、生产就绪型已签名根区域。

此外，在过去一年内，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开始与区域国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 组织合作，通过发起培训计划和交流最佳做法，来提高顶级域名 (TLD) 运营的安全性和灵活性。技术培训计划通过国际互联网协会 (ISOC) 和网络启动资源中心 (NSRC) 的合作得以发展，以完成现有的培训计划。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对互联网编号分配机构 (IANA) 职能的管理因其强大的绩效和响应而一直得到使用者的认可。通过互联网工程任务组 (IETF) 的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公告牌和月度报告中有关活动的常规报告，可以确保利益主体社群绩效能在规定的工作时间内继续得到维护，其中许多工作时间可随互联网编号分配机构 (IANA) 工作效率的提高而缩短。

今年，互联网编号分配机构 (IANA) 通过引入中期信任支持库 (ITAR) 还增加了一项重要的全新服务。这些成果通过与美国商务部续签合同而得到认可。该合同签订于 2006 年 8 月 15 日，是一份单一来源合同，期限是一年，外加互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和美国商务部签订的新联合项目协议的四个续签期，结束日期是 2009 年 9 月 30 日。第三个续签期于 2009 年第三季度执行。

今年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 遵循欧洲质量管理基金会 (EFQM) 的原则，启动了互联网编号分配机构 (IANA) 业务卓越项目。此项目将允许互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 根据卓越的行业标准评估互联网编号分配机构 (IANA) 职能的绩效，并将我们的结果与相似组织的结果进行比较。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将此项目作为互联网编号分配机构 (IANA) 的核心战略目标执行，将确保以特定的可衡量方式甚至是作为发展来满足新需求的工作范畴，来持续改进其对互联网编号分配机构 (IANA) 职能的管理。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已将执行根管理服务和其他域相关事宜（包括管理中后期信任支持库 [ITAR] 和 dot-int 域）的相当于全职员工的人数增加到三成。专门处理互联网工程任务组 (IETF) 相关请求的相当于全职员工的人数达到了五成。号码资源和其他活动在人力资源方面占用了其他相当于全职员工的人员。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已制定出互联网编号分配机构 (IANA) 员工计划，以支持构想的新通用顶级域名 (gTLD) 和国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 流程。具体工作量目标确定后，将开始招聘新员工，并确保人员编制适合于互联网编号分配机构 (IANA) 的所有服务。

新请求跟踪系统

互联网编号分配机构 (IANA) 的根区域管理自动化系统在 2009 年 6 月进行了初次测试；尽管如此，这些测试的结果仍有助于确定附加要求和功能。当增加此新功能后，互联网编号分配机构 (IANA) 员工将与 VeriSign 和国家电信与信息管理局 (NTIA) 合作来重新启动测试。此活动预计将于 2010 年 1 月开始。

请求处理

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 继续致力于提高互联网编号分配机构 (IANA) 处理请求的生产能力。在 2009 年 1 月 1 日至 2009 年 12 年 31 日期间，互联网编号分配机构 (IANA) 处理了 3,500 项请求。若要获得有关互联网编号分配机构 (IANA) 在管理请求方面的进展的完整信息，请访问其公告牌页面：<http://forms.icann.org/idashboard/public/>。

根区域管理请求仍是互联网编号分配机构 (IANA) 职能中至关重要的高可见性部分，但是这些请求仅能代表不足 10% 的互联网编号分配机构 (IANA) 在任一特定年份所收到的总请求。根区域请求与其他请求之比预计会在新通用顶级域名 (gTLD) 进入根区域时发生变化。每个顶级域名 (TLD) 每年平均产生 1.2 个请求。

互联网编号分配机构 (IANA) 收到的大多数请求均与互联网工程任务组 (IETF) 相关注册机构有关。互联网编号分配机构 (IANA) 职能包括采取几个步骤落实通过互联网工程任务组 (IETF) 意见征询书 (RFC) 标准流程建立的新注册机构，并负责在这些注册机构成立后对其进行管理。互联网编号分配机构 (IANA) 工作人员在过去的三年中，逐年成功提高处理效率，因此使得我们可以缩短处理互联网工程任务组 (IETF) 相关请求的服务级别承诺时间。

我们去年的年度报告指出了每个支持组织和咨询委员会在去年所从事的工作。在 2009 年，这些互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群机构进行了若干紧密合作和联合互动，所以将所有成果归因于任何个人的试图是错误的。因此，此报告注重对 2009 年一些常规的组织成果和政策成果进行汇总，而不是针对做出贡献的特定组织机构。

增长强劲

2009 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策制定流程带动了兴趣度、代表性、多样化和参与度的提高。除了这一年所取得的政策成果，许多互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 分支机构在 2009 年也显著发展。一般成员社群，由国际一般会员咨询委员会 (ALAC) 进行协调，大约增加了 20 个互联网个人用户群，即一般会员组织 (ALS)，从而使得今年遍及全世界的一般会员组织 (ALS) 总数达到了 135 个。其中首次出现了来自巴基斯坦的一般会员组织 (ALS)。同时，国家和地区代码名称支持组织迎来了 (ccNSO) 俄罗斯 (.ru) 和欧盟 (.eu) 等重要区域的加入，从而使 2009 年的国家和地区代码运营商增加到 100 个。通用名称支持组织 (GNSO) 还吸引了新的参与者，并将新建四个通用名称支持组织 (GNSO) 选区的申请提交给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会进行审议，这是互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 成立以来的第一次。

通过各方努力，一般会员社群于 6 月份在墨西哥城召开峰会，这是一次成功的、前所未有的聚会，汇集了所有五个区域一般会员组织 (RALO) 以及 100 多个一般会员组织 (ALS)；安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 在于华盛顿特区召开的战略规划会议上，第一次实现了所有与会人员的面对面会谈。

成果显著

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的自下而上、协商驱动型多利益主体政策制定流程投入必要时间，以确保所有利益相关方均有机会对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策发表意见。尽管该流程包括许多步骤以及若干核查和结算，但最终还是产生了结果。其中对 2009 年的部分政策成果进行了描述。

国际化域名 (IDN) 开始实施

不讲英语的互联网用户已经超过了讲英语的用户，但是在 2009 年之前，所有网络用户在建立顶级域名 (TLD) 时还必须得采用拉丁语系的字符。从 11 月 16 日开始，互联网有史以来第一次使得官方语言不是西方文字的国家和地区可以使用其自身文字来申请与其国家或地区名称相似的国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)。通过数年的努力，这迈向真正国际化互联网的第一步将可能的域名从寥寥 36 个字符发展到近 100,000 个。由政府咨询委员会 (GAC) 以及国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 的代表推动的具有广泛基础的社群工作组，推荐采用快速跟踪方法（即，将最初的国际化域名 [IDN] 限制为与正式的双字母国家和地区代码相关的非争议性字符串）之后，该流程得以迅速启动。整体的永久性国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 政策的制定工作完成后，这些字符串即可以满足近期需求。所有社群（包括政府咨询委员会 [GAC]、国家和地区代码名称支持组织 [ccNSO]、通用名称支持组织 [GNSO] 和一般会员）的不懈努力，使这一实质性成果的取得成为可能。

修订注册商委任协议 (RAA)

自 11 年前首次创立互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 以来，900 多个经互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可的注册商中每一个均与其签订相同的合同协议。互联网在这 11 年中经历了根本性变革，该协议也已渐渐过时。修订版注册商委任协议 (RAA) 对注册人给予了诸多保护，包括：数据托管（必须以安全存储的方式保存注册人个体的域名系统 [DNS] 信息，这样一来，即使注册商停止运营，该注册人仍可继续使用域名系统）；除非已通知注册人，否则不会删除任何名称或进行自动续签；严格规定对注册人的责任和义务等。代表 87% 以上的通用顶级域名 (gTLD) 注册机构的注册商已签订 2009 年注册商委任协议 (RAA) 或应邀对其进行审核。通用名称支持组织 (GNSO) 不仅一致推荐由董事会批准该修正案，而且致力于研究其他注册商委任协议 (RAA) 修正案以及建立注册人权利章程。

制定用于分配剩余互联网协议第四版 (IPv4) 地址的政策

3 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准了用于分配正在快速耗尽的互联网协议第四版 (IPv4) 地址块的全球政策，这在很大程度上归功于地址支持组织 (ASO) 的努力工作。所有互联网协议第四版 (IPv4) 地址分配完后，需要新 IP 地址的实体就必须使用互联网协议第六版 (IPv6)。五个区域互联网注册机构 (RIR) 代表互联网编号分配机构 (IANA) 管理 IP 地址。实施新分配政策的效果是：当互联网编号分配机构 (IANA) 的免费互联网协议第四版 (IPv4) 地址池减少至五个剩余地址块时，每个区域互联网注册机构 (RIR) 将收到一个地址块，或每个区域互联网注册机构 (RIR) 收到大约 1600 万个地址。此方案预计将于 2011 年实施。不过，通过当前地址支持组织 (ASO) 的努力，即旨在使区域互联网注册机构 (RIR) 可以将未使用的互联网协议第四版 (IPv4) 地址返还给互联网编号分配机构 (IANA)，可以稍微延迟互联网协议第四版 (IPv4) 地址耗尽的时间。互联网编号分配机构 (IANA) 随后可能会以小于其一直使用的 /8（1600 万个地址）个地址块的地址块分配地址。

重组通用名称支持组织 (GNSO)，减少参与障碍

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准了一整套建议，以增强通用名称支持组织 (GNSO) 工作的包容性和代表性，同时提高其效率和效力。2009 年，通用名称支持组织 (GNSO) 在重组和改进方面取得了重大进展。在 10 月召开的首尔会议上，通用名称支持组织 (GNSO) 代表四个广泛的利益主体团体机构在新近重组的委员会中获得席位：注册商、注册机构、商业利益主体和非商业利益主体。利益主体团体允许选区组织选择委员会代表，旨在能够更广泛地代表组成全球互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的各类团队和个人，并且预计将会更轻松、顺利地适应新通用顶级域名 (gTLD) 环境及其利益相关方。

通用名称支持组织 (GNSO) 改进措施还使通用名称支持组织 (GNSO) 委员会摆脱了严格控制的立法模式，向侧重于政策制定的战略管理角色转变，并且引导通用名称支持组织 (GNSO) 建立一种更加开放、参与性更强的政策制定工作组模式。尽管社群工作组还没有最终确定该工作组模式，但是许多工作组已在功能上处理政策事宜，例如注册商之间的域名转移和注册滥用政策。此新模式旨在使相关志愿者和专家可以更轻松地加入工作组。

重组工作还使得新通用名称支持组织 (GNSO) 选区组织的启动流程更加简单，并且通用名称支持组织 (GNSO) 在 10 年来首次收到了来自以下几个潜在新选区组织的正式意向通知书：CyberSafety（计算机安全）、城市顶级域名 (TLD)、国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 和消费者。通用名称支持组织 (GNSO) 改进工作仍在继续，但是改革工作已经为通用名称支持组织 (GNSO) 的政策制定流程带来了新参与者和新生力量。

正在进行的工作

除了推进 2009 年重大政策的制定进程，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群仍致力于解决各类重要问题。部分要点如下。

一般会员咨询委员会及其支持的一般会员社群在 2009 年向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会建议的问题数量创历史新高，包括：国际化域名、注册商委任协议、申请新通用顶级域名、新通用顶级域名 (gTLD) 的知识产权建议、根服务器系统调整、差旅支持要求，以及增强对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的信心。8 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会在原则上批准了一般会员社群应能够为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提名有表决权的成员。

为了应对迅速蔓延的愚人飞客威胁，**国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 委员会**在 6 月成立了特别工作组，围绕国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 确立了一种更加系统协调的方式来处理影响国际化域名 (DNS) 的全球性事件。该工作组（目前称为事件响应规划工作组）针对国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 注册机构在出现突发事件时应如何进行沟通和互动制定了全球性计划。国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 还完成了国家和地区代码运营商的第二次域名系统安全扩展 (DNSSEC) 调查。然而在 2007 年，仅有 7% 的国家和地区代码注册机构实施域名系统安全扩展 (DNSSEC)；在 2009 年，有 25% 的注册机构实施域名系统安全扩展 (DNSSEC)，并且其余注册机构中有 80% 计划实施域名系统安全扩展 (DNSSEC)。

国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 正在推进的其他重要工作包括：针对国际化国家和地区代码顶级域名的引入制定永久性全球政策（将吸取有限的国家化域名 [IDN] 快速跟踪工作的经验教训），以及处理有关如何更有效地授权、重新授权和退订国家和地区代码顶级域名的问题。

通用名称支持组织 (GNSO) 继续致力于改进和简化其政策制定流程，并使流程标准化，同时继续制定政策来处理大量的通用顶级域名 (gTLD) 问题。截止 2009 年末，处理问题的团队和小组已超过十二个，这些问题包括：

注册商之间的转让政策。 注册商之间的域名转让涉及了太多方面，所以已将这些问题划分为 A、B 两部分。某团队已针对 A 部分提出建议，对有关交换注册人电子邮件信息的问题、包含新形式电子认证的可能性以及部分批量转让的可能性规定进行处理。在 6 月份特许建立的另一团队每两周举行一次会议，以解决 B 部分。B 部分中包含的问题与如何取消不适当的转让有关：例如，如果域名已被劫持，则是否应通过某流程将该域名紧急返还给其合法所有者？当正式注册人与被列为其管理联系人的实体之间存有争议时，是否应实施转让？将在 2010 年解答这些问题以及许多相关问题。

到期后域名恢复。 如果允许域名到期，则会出现什么情况？是否应允许注册人恢复域名？注册人若要恢复域名应需要多长时间？当域名即将过期时，注册商在通知注册人方面是否称职？到期后域名恢复 (PEDNR) 工作组将提出建议，以回答这些问题及其他问题。

Fast Flux Hosting。 域名系统 (DNS) fast flux 技术通常会牵涉到网络犯罪，恶意用户借此滥用域名系统 (DNS) 协议，每隔几分钟就自动更改域名系统 (DNS) 解析器和网站的位置，以此逃避权威机构的侦测。但是，也存在使用某些 fast flux 技术的正当理由。通用名称支持组织 (GNSO) 委员会针对 fast flux hosting 启动了政策制定流程，明确了 fast flux 攻击的定义，以区别于 fast flux 的正当使用，并且提供了 fast flux 标准，作为针对该问题进一步开展工作的适当基础。

注册滥用政策。 注册滥用和域名滥用之间的区别是什么？现有注册滥用政策的效果如何？注册商和注册机构各自明确了应对滥用的措施。确定并实施统一的应对措施是否有益？工作组正在处理这些问题，并且已起草了一份文件，其中提供了滥用类型、目的和类别的工作定义。

进一步审核注册商委任协议 (RAA) 修正案和注册人权利。 通用名称支持组织 (GNSO) 正在对注册商委任协议 (RAA) 进行进一步审核，以确定并推荐可维护注册人权利的更多修正案。为了完成此审核，与一般会员社群组建了联合工作组。该联合工作组除执行其他任务外，还将起草一份注册人权利章程。

继续进行查询数据库 (Whois) 研究。 查询数据库 (Whois) 开始是一种查询服务，可在服务器之间出现传输异常时让互联网运营商找到彼此并直接进行交流。根据公众意见和政府咨询委员会 (GAC) 的意见，2008 年的建议列出了二十四个值得研究的相关领域。这些领域随后被划分为查询的五大领域。在 2009 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工提交了两份提案索取函，欢迎符合资格的独立研究人员做出回应，报出研究公共查询数据库 (Whois) 信息被用作不良用途的程度以及注册人在查询数据库 (Whois) 数据中未明确表明身份的程度的成本和可行性。这些调查以及其他查询数据库 (Whois) 研究的相关工作在 2010 年仍将继续。

安全与稳定咨询委员会 针对 2009 年的大量工作制定了新标准。除了为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供宝贵的专业技术和教育，它在这一年还实行了一整套措施，包括：

- 完成有关注册商应如何提供用来接收滥用报告的联络点的建议
- 制定措施保护注册人的高价域名组合
- 编写有关域名系统安全扩展 (DNSSEC) 状态的报告
- 与**根服务器系统咨询委员会**合作，开始研究互联网协议第六版 (IPv6)、域名系统安全扩展 (DNSSEC) 和国际化域名 (IDN) 对域名系统 (DNS) 基础结构的综合影响
- 评估国家化域名对查询数据库 (Whois) 可能具有的影响

按照安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的请求，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会通过了一项决议，要求针对国际化注册数据成立社群工作组。安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 还提交了一份公告，建议禁止所有顶级域名进行重定向和综合回应，即当正确回应返回错误消息时将链接返回至营销网站。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会采纳了安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的建议，并通过了一项决议，引导员工继续实施此限制。

当前，这些问题以及其他持续存在的政策问题牵涉了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的每个方面。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 管理范围内议题的广泛性和重要性，理应得到可能受到影响的社会精英们的关注。从 2009 年来看，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策制定工作为志愿者参与和塑造互联网的未来提供了前所未有的机遇。

每年，通过广泛的协商流程，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 都会制定运营计划以及执行该计划所需的预算提案。董事会将批准计划以及相关支出。运营计划是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 组织的详细工作图，可确定组织所关注的最高领域和所需成果。

下表概述了最终运营计划中所确定的每个措施在 2009 财政年度取得的实际成果：最终运营计划在 2008 年 6 月发布并获得批准，可访问以下网站查看该计划：<http://www.icann.org/en/financials/proposed-opplan-budget-v3-fy09-25jun08-en.pdf>

2009 财政年度成果汇总	
2009 财政年度运营计划目标	截至 2009 年 7 月取得的成果
1. 完成新通用顶级域名 (gTLD) 政策实施	- 发布了两个版本的申请人指导手册草案以及一整套特定于问题的解释性备忘录；以书面形式和会议形式开展广泛的公众咨询。这些是前所未有的具体而明确的实施流程，可供社群审议。广泛的互联网社群对此流程提出了实质性意见，并进行认知。这些文件包含了针对处理新通用顶级域名 (gTLD) 过程中涉及的所有方面而提出的具体提案，包括争议解决、社群标准、费用等。 - 汇编并发布了对所收到的意见进行的详细分析，显示了新通用顶级域名 (gTLD) 流程中所做出的决定和这些意见之间的联系。 - 根据社群反馈，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在 2009 财政年度尚不准备结束该实施规定。力求在照顾到所表达的合理忧虑的同时，迅速推进该实施流程。
2. 国际化域名 (IDN) 活动的进展	- 为社群提供了国际化域名 (IDN) 快速跟踪流程的两套详细实施计划，以供审议。此外，还提供了各种解释性备忘录。在全世界范围内，以在线和论坛方式对这些提案进行了广泛讨论。在此工作的基础上，计划于 2010 财政年度的上半年发布下一版的实施计划，以供最终审议。 - 开始向全球各地的潜在快速跟踪参与者征集意向书，并公布结果，以使社群知晓快速跟踪采用情况的可能范围。 - 为国际化域名 (IDN) 流程的各个技术方面提供了支持/便利，包括考虑国际化域名 (IDN) 字符串和变体的字符限制，以及跟踪互联网工程任务组 (IETF) 中国际化域名在应用中 (IDNA) 协议标准的最终确定。 - 启动了国家和地区代码名称支持组织 (CCNSO) 国际化域名 (IDN) 政策的制定流程。
3. 加强互联网编号分配机构 (IANA) 职能和基础结构	- 公布了签名根区域时与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、VeriSign 和美国商务部国家电信与信息管理局 (NTIA) 合作部署域名系统安全扩展 (DNSSEC) 的方法。切实着手于详细的计划规定、社群审议和基础结构扩建流程。 - 与 VeriSign 合作启动了根区域自动测试。通过此测试工作，确定了在 2010 财政年度推广该项目所需的下一步工作。 - 将信任支持库作为一项生产服务进行推广。为互联网编号分配机构 (IANA) 提供了更加强劲的 IT 支持。 - 为名称资源组织 (NRO) 提供了随机进一步分配互联网协议第四版 (IPv4) 地址的方法。 - 某些流程问题推迟到了 2010 财政年度，包括根区域变更请求的审核流程。

2009 财政年度运营计划目标	截至 2009 年 7 月取得的成果
4. 扩大参与范围	- 实施了 34 项推广/教育活动，包括两次小组部长级会议：巴黎部长会议和俄罗斯部长会议，其中欧洲委员会就互联网管理问题进行了高级小组讨论。 - 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理在安全性、稳定性和灵活性实践中与他人合作/引导他人，全年中举行了五次不同会议。 - 全球各地的合作伙伴已扩展至 60 人，并重点关注新参与者。 - 发布的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 实质性文件超过了 95 份，相当于发布了 425 份以上通过非英语翻译的文件。 - 对所有 5 个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 地理区域中的社群成员进行现场和电话政策简报；实施了 6 个多语种网络广播，以进行教育、发布通知和鼓励参与政策活动，并提高支持组织和咨询委员会的参与度。 - 建立了新通用名称支持组织 (GNSO) 选区申请流程，开展了国际化推广活动，并支持社群提出的新建四个通用名称支持组织 (GNSO) 选区的申请 – 十年来首次收到这种申请。 - 举行了全球一般会员峰会，以支持并扩大互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 中互联网个人用户社群的参与范围。 - 将国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 成员增加至来自所有 5 个地理区域的 100 个国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商。 - 将一般会员社群成员增加至来自所有 5 个地理区域的 120 多个一般会员用户群。 - 改进了一般会员和通用名称支持组织 (GNSO) 网站，以方便用户访问和获取更多信息，并有助于提高更广泛的全球互联网利益主体群的参与度。 - 以六种语言发布了月度政策更新，并启动了博客和视频广播系列以进行教育、发布通知和鼓励参与政策活动，并提高支持组织和咨询委员会的参与度。
5. 扩展合同合规活动	- 完成了下一阶段的重要工作，即强制实施了调查查询数据库 (Whois) 数据准确性声明的注册商委任协议 (RAA) 要求。跟进 50,000 个有效的查询数据库 (Whois) 不准确声明，并对其中大约 2,700 个声明进行了详细调查。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已完成了除 1,026 个带有未决投诉的查询数据库 (Whois) 不准确声明（不足 1%）之外的其他调查工作。推出了一种新的软件系统以推进此工作进展。 - 通过咨询、推广和教育来关注注册商的合规性，以便在出现不合规问题时采取行动。在 2009 日历年，与 16 个注册商终止了/未续签认证协议。
6. 增加注册机构/注册商支持	- 经过广泛的社群协商和桌面演练（包括 1 月的测试方案），在 2009 年 4 月 28 日发布了新通用顶级域名 (gTLD) 注册机构持续性计划。 - 订立合同，并开始审计来自注册商的托管数据。此注册商数据托管补充计划，现在已托管 98% 以上的通用名称。 - 提供了有关附加宽限期限制的相应报告，并促进了对相关政策工作的社群讨论。

2009 财政年度运营计划执行情况

2009 财政年度运营计划目标	截至 2009 年 7 月取得的成果				
7. 进一步完善政策流程	• 实施了通用名称支持组织 (GNSO) 改进计划的许多重要方面，包括形成了新的利益主体团体结构，重组和组成了新的通用名称支持组织 (GNSO) 委员会，通过了与全面更改相关的章程修订，并批准了新委员会的运作流程。 • 改进了通用名称支持组织 (GNSO) 的政策制定流程和结构，包括建立了新的政策制定工作组模型，以及提出了新的政策制定流程建议。 • 董事会批准了关于自治系统号 (ASN) 的全球性政策。 • 发起和组织了一系列关于查询数据库 (Whois) 数据准确性及查询数据库 (Whois) 信息滥用问题的通用名称支持组织 (GNSO) 初步调查。 • 在通用名称支持组织 (GNSO) 中实施了超过 13 个政策项目，包括 fast flux、注册滥用、到期后域名恢复、域名转让、新通用顶级域名 (gTLD) 的商标保护、注册商与注册机构间的垂直分离、注册商委任协议 (RAA) 和注册人权利，以及国际化注册数据。 • 在国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 中进行了六次以上的工作组研究和讨论，目的是处理国际化域名 (IDN)、授权/重新授权、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略及运营规划、地理区域、事件响应及通配符等问题。 • 安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 开展了六次以上的研究和咨询活动，主题包括注册商滥用联系人、国际化域名 (IDN) 对查询数据库 (Whois) 的影响、域名系统安全扩展 (DNSSEC)、互联网协议第六版 (IPv6)/域名系统安全扩展 (DNSSEC)/国际化域名 (IDN) 的影响、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的战略规划，以及注册人高价值域名组合的保护问题。 • 对 12 个以上的政策问题提供了一般会员建议，包括国际化域名 (IDN)、域名系统 (DNS) 安全、互联网协议第四版 (IPv4) 向互联网协议第六版 (IPv6) 的迁移、新通用顶级域名 (gTLD)、注册人/注册商关系、查询数据库 (Whois) 以及域名转让， • 在此期间，启动了针对国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 和根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 的审查流程。将互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会审查、安全与稳定咨询委员会 (SSAC)、提名委员会 (NomCom) 和一般会员咨询委员会 (ALAC) 的工作推进到了对建议的最终考虑阶段。				
8. 实施安全计划	• 发布了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 《增强互联网安全性和恢复力计划》，以征求公众意见。 • 为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 建立了针对运营、事件响应和业务连续性的危机管理框架 • 修订了互联网编号分配机构 (IANA) 安全计划，并已提交至美国商务部 (DoC)。 • 与注册机构、注册商和其他各方开展了合作，以对域名系统 (DNS) 滥用问题做出有效反应。 • 与佐治亚理工学院 (Georgia Tech) 及其他合作伙伴成功举办了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 域名系统 (DNS) 安全风险研讨会。				
9. 改进管理工作	• 基于始自总裁战略委员会的工作，以及后续的“增强对机构的信心”计划，就缔结联合项目协议开展了扩展和咨询活动，并探索了必要的责任机制。 • 将财务报告扩展到了社群：提供了功能分析（项目/功能视角）和费用分析群组报告（使用社群关注领域的视角）。继续扩展了关于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务及非财务方面工作的公众公告牌报告。 • 根据进一步的社群审查，采用了修改后的社群差旅模式，并改进了对受资助差旅成员的管理支持。				
10. 有效管理会议和活动	• 对会议管理工作做出了多方面的改进：提早公布日程安排，延长文件要求的公布时间（计划在 2010 财政年度做出更多更改），采用新的登记机制等。 • 在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年三次会议之外，为召开其他会议提供了支持，包括注册机构/注册商会议、董事会务虚会，				

监察官办公室的活动

监察官办公室在 2008-2009 年发挥了作用。总投诉数量略微下降，共发生了 96 起，但是，司法投诉上升至 31 起，较上一年增加了 90%。这表示，虽然总投诉数量减少，但是需要监察官介入的实际问题数增加。

在此期间，监察官办公室向董事会提交了四份正式调查报告，针对个别性或系统性纠正措施，或互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 管理系统和流程的改进措施，提出了八项建议。办公室还向机构和投诉人提交了两份非正式报告。其中一份是初步报告，而针对投诉的调查很可能将在下一年继续进行。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程和监察官办公室框架能够使监察官向董事会提交报告和建议。一般来说，董事会可能会做出三种回应：接受并实施建议；拒绝建议，并提供拒绝理由；或接受建议，并采取进一步措施提高管理实践的公平性。

在 2008-2009 年末，这八项建议以及可以追溯到 2007 年 2 月的其他三项建议仍在接受董事会的审议。监察官办公室和董事会将继续完善沟通流程，以便确保能够及时处理监察官的建议。

2008 年，董事会设立了监察官支持委员会，成员由主席、董事会财务委员会主席、首席运营官以及首席财务官组成。该委员会设立的目的是，确保监察官作为独立的组织官员，能够接受充分的行政支持和预算规划帮助。对于维持一个独立办公室，同时为其提供充分支持，并使其与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 整体方向保持一致这一目标来说，该委员会的成立是向前迈出的非常积极的一步。

在加强监察官评估的过程中，监察官办公室继续扮演着领域领导者的角色。过去一年，监察官办公室在多届国际监察官论坛上做了介绍报告，参加了三次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议、三次监察官会议，以及第 8 届“在线争议解决国际论坛”，并举办了多场大学培训会议和讲座，总共参加了 22 场服务扩展或培训活动。

2008 年 11 月，监察官办公室被澳大利亚墨尔本拉特罗布大学授予“冲突解决博士”学位。该学位的研究工作是制定监察官办公室的评估蓝图，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官办公室是测试案例。有关该研究的信息，可访问监察官办公室网站 (<http://www.icann.org/ombudsman/program.html>)。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官办公室可能是现有最具价值的监察官实践，这表示监察官办公室规划周全，运作良好。

六月，在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 悉尼会议上，副监察官 Herb Wayne 立刻接替了监察官工作，以便更好地管理办公室。这种对副监察官计划的有效管理工作，确保了始终都会有人履行监察官职责，为社群提供服务。

2009 年监察官年度报告使用六种语言发布。四种情况下，对于使用英语或法语之外的语言与监察官联系的投诉人，监察官办公室会向其提供翻译服务。在上一财政年度内，董事会批准了使用监察官框架作为监察官办公室的运作蓝图。

在 2008-2009 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其员工和志愿者继续积极主动地致力于处理潜在冲突。过去一年，希望识别冲突的组织成员，以及希望主动探索相关方法，使争议当事社群成员求助监察官办公室，以期尽可能在冲突程度最低的情况下解决问题的组织成员，都与监察官办公室进行了接触。

所有这些都是作为独立的专门人员办公室，根据预算的要求按时完成的。

提名委员会的活动

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提名委员会选出了八名互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员、三名国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 委员会成员、三名通用名称支持组织 (GNSO) 委员会成员，以及五名一般会员咨询委员会 (ALAC) 成员。2009 年提名委员会包括 22 名成员，17 名具有投票权，5 名无投票权。主席由董事会任命，副主席由主席任命，前任主席在第二任期内担任新提名委员会的顾问。这些职位均没有投票权。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会任命互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 前任董事 Tricia Drakes 为 2009 年提名委员会主席。Alan Levin 被任命为副主席，Hagen Hultzscht 担任委员会顾问。2009 年提名委员会举行了两次面对面会议。第一次会议的内容涉及与委员会流程和程序相关的定位和讨论，在 2008 年 11 月，紧随互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开罗会议之后举行。利益声明征求公告在 2008 年 12 月 2 日发布，截止日期为 2009 年 4 月 15 日。在此期间，提名委员会总共收到了 86 份利益声明。

我们聘请了总部位于德国法兰克福的 Odgers Berndtson 猎头公司，以帮助处理候选人评估工作，包括候选人面试。候选人审查以 Odgers Berndtson 的评估结果为依据，此外，还会参考利益声明随附的材料和一些电话面试。

第二次会议于 2009 年 6 月互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 悉尼会议闭幕后举行，会议内容是选择被提名人。在此次会议上，2009 年提名委员会选出了：

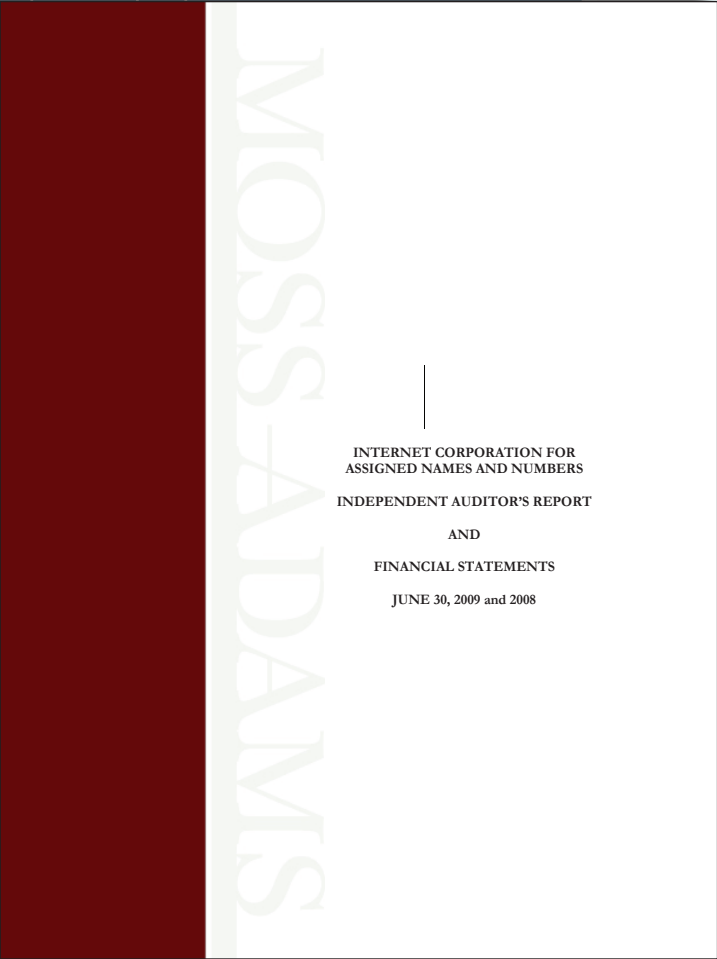
- 三名互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员：Rajasekar Ramaraj（印度，第二任期）、Gonzalo Navarro（智利），以及 George Sadowsky（美国）
- 两名通用名称支持组织 (GNSO) 委员会成员：Olga Cavalli（阿根廷，第二任期）和 Andrey Kolesnikov（俄罗斯联邦）。
- 一名国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 委员会成员：J. Beckwith (Becky) Burr（美国，第二任期）。
- 三名来自亚洲/太平洋/澳大利亚、非洲及拉丁美洲/加勒比地区的一般会员咨询委员会 (ALAC) 成员：James Seng（居住在中国的马来西亚公民）、Dave Kissoondoyal（毛里求斯），以及 Carlton Samuels（牙买加）。

2009 年 10 月 30 日，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 首尔年度大会闭幕时，这些选出的成员正式履职。

提名委员会审查

2007 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会管理委员会批准了一项计划，允许对提名委员会进行审查，Interisle Consulting Group 受雇执行该审查。在对 Interisle 做出的报告征询公众意见并召开研讨会后，首个提名委员会审查工作组向董事会管理委员会提交了一份报告。

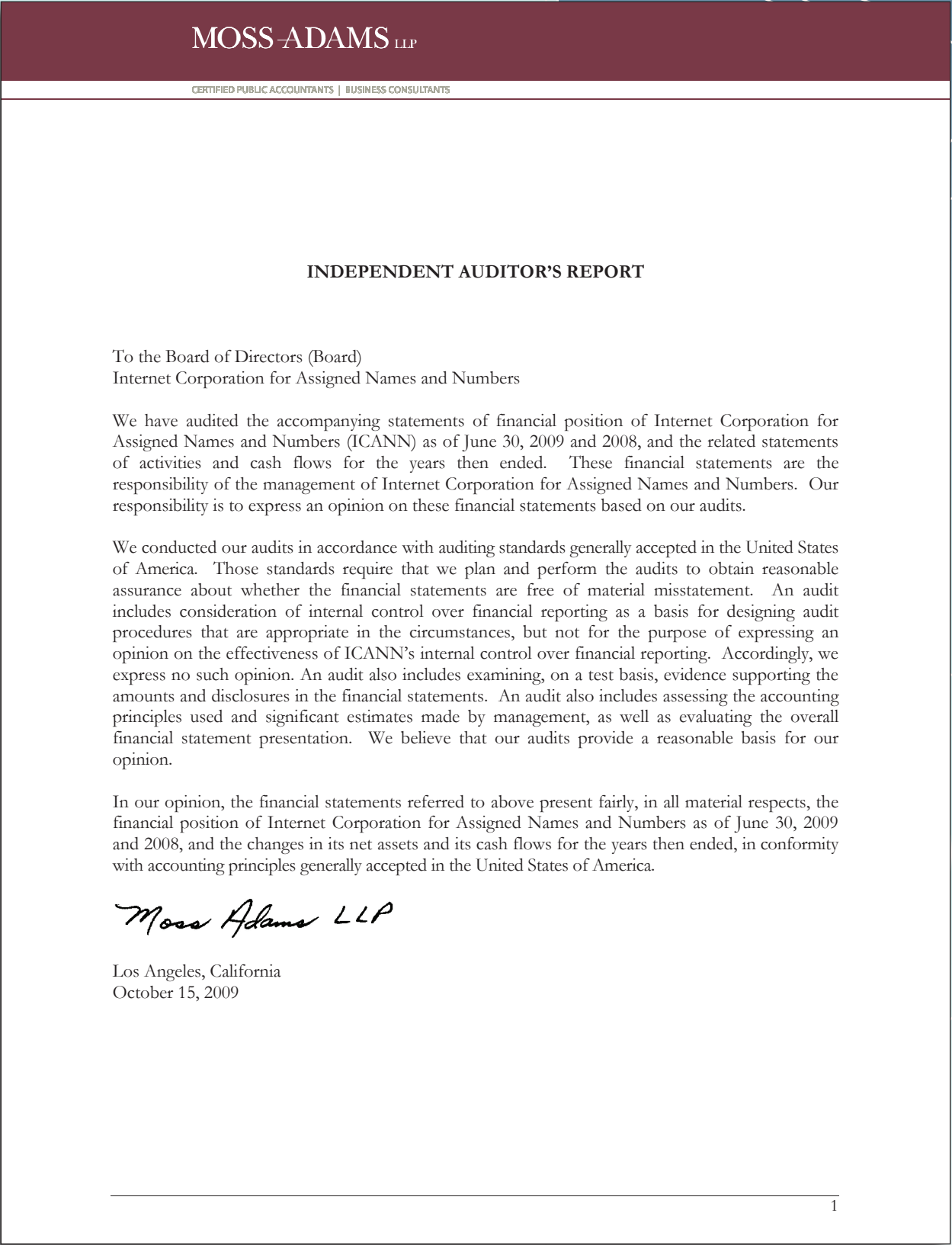
结构改进委员会从董事会管理委员会 (BGC) 手中接管组织审查流程的协调工作之后，设立了提名委员会 (NomCom) 审查终结工作组，以更新首份工作组报告中的结论和建议。在对相关文件进行讨论和审查后，提名委员会 (NomCom) 审查终结工作组在 2009 年 10 月 5 日发布了报告草案，以呈交首尔大会，并在 2009 年 11 月 22 日之前征询了公众意见 (<http://www.icann.org/en/public-comment/#nomcom-review-2009>)。



本 2009 年度报告包含 2009 日历年，但财务报告部分除外。这些部分的报告到 2009 财政年度 6 月 30 日结束。

每年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务报表都会由独立的外部审计师进行审计。最近接受审计的截至 2008 年 6 月 30 日和 2009 年 6 月 30 日的两份对比财政年度财务报表，已在 <http://www.icann.org/en/financials/adopted-opplan-budget-fy10-07jul09-en.pdf> 上公布。

CONTENTS	
	PAGE
INDEPENDENT AUDITOR'S REPORT	1
FINANCIAL STATEMENTS	2
Statements of financial position	3
Statements of activities	4
Statements of cash flows	5-12
Notes to financial statements	



INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION

YEARS ENDED JUNE 30,	2009	2008
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>		
ASSETS		
Cash and cash equivalents	\$ 27,122,000	\$ 22,005,000
Accounts receivable, net	11,758,000	12,456,000
Investments	30,439,000	24,773,000
Prepaid expenses	919,000	14,000
Other assets	345,000	404,000
Capital assets, net	<u>2,646,000</u>	<u>1,316,000</u>
Total assets	<u>\$ 73,229,000</u>	<u>\$ 60,968,000</u>
LIABILITIES AND NET ASSETS		
Liabilities		
Accounts payable and accrued liabilities	\$ 9,753,000	\$ 5,402,000
Deferred revenue	<u>10,205,000</u>	<u>9,141,000</u>
Total liabilities	<u>19,958,000</u>	<u>14,543,000</u>
Unrestricted net assets	<u>53,271,000</u>	<u>46,425,000</u>
Total liabilities and net assets	<u>\$ 73,229,000</u>	<u>\$ 60,968,000</u>

See accompanying notes to financial statements.

2

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

STATEMENTS OF ACTIVITIES

YEARS ENDED JUNE 30,	2009	2008
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>		
UNRESTRICTED SUPPORT AND REVENUE		
Domain name registry and registrar fees	\$ 54,821,000	\$ 45,299,000
Address registry fees	823,000	823,000
Accreditation fees	3,853,000	3,667,000
Application fees	103,000	115,000
Other revenue	<u>644,000</u>	<u>471,000</u>
Total support and revenue	<u>60,244,000</u>	<u>50,375,000</u>
EXPENSES		
Personnel	19,768,000	16,746,000
Travel and meetings	10,458,000	9,449,000
Professional services	12,698,000	8,854,000
Administration	7,530,000	4,957,000
Bad debt expense (recovery)	<u>837,000</u>	<u>(462,000)</u>
Total expenses	<u>51,291,000</u>	<u>39,544,000</u>
Other (loss) income		
Interest income	227,000	585,000
Investment (loss)	<u>(2,334,000)</u>	<u>(227,000)</u>
Total other (loss) income	<u>(2,107,000)</u>	<u>358,000</u>
Change in net assets	<u>6,846,000</u>	<u>11,189,000</u>
UNRESTRICTED NET ASSETS		
Beginning of year	<u>46,425,000</u>	<u>35,236,000</u>
End of year	<u>\$ 53,271,000</u>	<u>\$ 46,425,000</u>

See accompanying notes to financial statements.

3

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

STATEMENTS OF CASH FLOWS

YEARS ENDED JUNE 30,	2009	2008
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>		
CASH FLOWS FROM OPERATING ACTIVITIES		
Change in net assets	\$ 6,846,000	\$ 11,189,000
Adjustments to reconcile change in net assets to cash provided by operating activities:		
Depreciation expense	1,105,000	259,000
Bad debt expense (recovery)	837,000	(462,000)
Unrealized loss	2,334,000	227,000
Loss on exchange of capital asset	63,000	-
Changes in operating assets and liabilities		
Accounts receivable	(139,000)	2,976,000
Prepaid expenses	(906,000)	256,000
Other assets	59,000	(307,000)
Accounts payable and accrued liabilities	4,352,000	1,133,000
Deferred revenue	1,063,000	1,697,000
Net cash provided by operating activities	15,614,000	16,968,000
CASH FLOWS FROM INVESTING ACTIVITIES		
Purchases of capital assets	(2,497,000)	(994,000)
Purchases of investments	(8,000,000)	(25,000,000)
Net cash used in investing activities	(10,497,000)	(25,994,000)
NET INCREASE (DECREASE) IN CASH AND CASH EQUIVALENTS	5,117,000	(9,026,000)
CASH & CASH EQUIVALENTS		
Beginning of year	22,005,000	31,031,000
End of year	\$ 27,122,000	\$ 22,005,000

See accompanying notes to financial statements.

4

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 1 - ORGANIZATION

The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) was established in September 1998 under the laws of the state of California as a non-profit public benefit corporation.

ICANN coordinates a select set of the Internet's technical management functions, such as the assignment of protocol parameters, the management of the domain name system, the allocation of Internet protocol (IP) address space, and the management of the root server system. Categories of Internet domains include Generic Top Level Domains (gTLDs) examples of which are .com, .net, .org, and .edu domains and Country Code Top Level Domains (ccTLDs), examples of which are .us, .uk, .de, and .fr. ICANN recognizes revenue when services are rendered. ICANN's primary sources of revenue are from domain name registration activities and DNS service providers as follows:

- **Domain name registry and registrar fees** for the registration and administration of Internet domain names. These fees include: 1) *Transaction fees from registrants of domain names via ICANN accredited registrars and gTLD registries* which are charged based upon a set rate per domain name registration, renewal, or transfer, and 2) *Fixed fees* which are amounts paid by registrars and registries based on amounts set in their contracts for services rendered and/or rights given. ICANN also receives contributions and grants from other organizations.
- **Address registry fees** from organizations responsible for the assignment and administration of Internet addresses.
- **Accreditation fees** from ICANN accredited registrars for initial and annual accreditation renewal.
- **Application fees** from applicants seeking to become an ICANN accredited domain name registrar.

ICANN has three supporting organizations which serve as advisory bodies to the ICANN board of directors with respect to internet policy issues and structure within three specialized areas, including the system of IP addresses and the domain name system. The three supporting organizations are the Address Supporting Organization (ASO), Generic Names Supporting Organization (GNSO), and the Country Code Domain Name Supporting Organization (CCNSO). These supporting organizations are the primary source of substantive policy recommendations for matters lying within their respective specialized areas. The supporting organizations are not separately incorporated entities. Transactions handled by ICANN on behalf of GNSO are included in the accompanying financial statements.

ICANN provides accounting support to the Registrar Constituency, a constituency within the ICANN community which serves as the representative for registrars and their customers. The accompanying financial statements do not reflect the financial results of the Registrar Constituency.

5

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

Basis of presentation - The financial statements of ICANN have been prepared on the accrual basis of accounting. ICANN recognizes contributions, including unconditional promises to give, as revenue in the period received. Contributions and net assets are classified based on the existence or absence of donor-imposed restrictions. As such, the net assets of ICANN and the changes therein are classified and reported as follows:

- **Unrestricted net assets** - Net assets that are not subject to donor-imposed stipulations and that may be expendable for any purpose in performing the objectives of ICANN. ICANN's Board adopted an investment policy in November 2007. This investment policy established a Board designated Reserve Fund which limits use of the Reserve Fund based upon specific Board actions. All investments are designated under the Reserve Fund.
- **Temporarily restricted assets** - Net assets subject to donor-imposed stipulations that may or will be met either by actions of ICANN and/or the passage of time. As the restrictions are satisfied, temporarily restricted net assets are reclassified to unrestricted net assets and reported in the accompanying financial statements as net assets released from restrictions.
- **Permanently restricted net assets** - Net assets for which the donor has stipulated that the principal be maintained in perpetuity, but permits ICANN to use, or expend, all or part of the income derived from the donated assets for general or specific purposes, subject to statutory regulations.

As of June 30, 2009 and 2008, ICANN had no permanently or temporarily restricted net assets.

Cash and cash equivalents - Cash and cash equivalents include deposits in bank, money market accounts, and marketable commercial paper. ICANN considers all cash and financial instruments with maturities of three months or less when purchased by ICANN to be cash and cash equivalents.

Accounts receivable, net - Accounts receivable are net of allowances for doubtful accounts of \$923,000 and \$600,000 as of June 30, 2009 and 2008, respectively. On a periodic basis, ICANN adjusts its allowance based on an analysis of historical collectibility, current receivables aging, and assessment of specific identifiable customer accounts considered at risk or uncollectible. ICANN had two major registries/registrars totaling approximately \$27,642,000 or 45% of the total support in fiscal year 2009 and \$22,237,000 or 44% of total support and revenue in fiscal year 2008. ICANN had accounts receivable amounting to approximately \$3,991,000 and \$3,881,000 due from these two major registries/registrars at June 30, 2009 and 2008, respectively.

ICANN had bad debt expense of approximately \$837,000 and recovery of bad debt expense of approximately \$462,000 during the years ended June 30, 2009 and 2008, respectively.

Investments - Investments in marketable securities are carried at fair value, based on quoted market prices.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Effective July 1, 2008, ICANN adopted Statement of Financial Accounting Standard (SFAS) No. 157, "Fair Value Measurements" which defines fair value, establishes a framework for measuring fair value and expands disclosures about fair value measurements. SFAS No. 157 has been applied prospectively as of the beginning of the year. SFAS No. 157 defines fair value as the price that would be received to sell an asset or paid to transfer a liability in an orderly transaction between market participants at the measurement date. SFAS No. 157 also establishes a fair value hierarchy which requires an entity to maximize the use of observable inputs and minimize the use of unobservable inputs when measuring fair value. The investments held by ICANN are Level 1 assets, which are defined as assets with quoted prices in active markets with other observable inputs.

Capital assets - Capital assets consist of capitalized computer equipment, software, furniture and fixtures and leasehold improvements and are stated at cost or, for contributed items, at fair market value at date of contribution. Capital assets are depreciated using the straight-line method over their estimated useful lives, which range from three to seven years. Leasehold improvements are amortized using the straight-line method over the shorter of their estimated useful life or the remaining lease term. Acquisitions in excess of \$10,000 and one year useful life are capitalized. In June 2009, ICANN revised the estimated useful lives of computer equipment from five years to three years. The change in estimate is accounted for on a prospective basis.

Deferred revenue - Revenue is recognized during the period earned, regardless of when the fee is billed. All transaction years are billed during the quarter in which the transaction agreement is signed. However, a registrar may elect to have their multi-year transaction fees billed on a deferred basis. Fees relating to future periods are recorded as deferred revenue until earned.

Advertising costs - Advertising costs are expensed in the period incurred. Advertising costs amounted to approximately \$173,000 and \$94,000, for the years ended June 30, 2009 and 2008, respectively.

Income taxes - ICANN is exempt from Federal and state income taxes under Section 501(c)(3) of the Internal Revenue Code and Section 23701(d) of the California Revenue and Taxation Code. Accordingly, no provision for income taxes has been made in the accompanying financial statements.

Pursuant to FASB Staff Position (FSB) Financial Interpretation (FIN) 48-3, management has elected to defer the application of FIN 48-"Accounting for Uncertainty in Income Taxes" to fiscal years beginning after December 15, 2008. ICANN evaluates uncertain tax positions in accordance with FASB Statement No. 5, Accounting for Contingencies whereby the effect of the uncertainty would be recorded if the outcome was considered probable and reasonably estimable. As of June 30, 2009 and 2008, there were no uncertain tax positions requiring accrual.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Functional allocation of expenses - Expenses that can be identified to a specific program or supporting service are charged directly to the related program or supporting service. Expenses that are associated with more than one program or supporting service are allocated based on methods determined by management. ICANN's expenses are classified approximately as follows for the fiscal years ended June 30:

	2009	2008
Program services	\$ 36,687,000	\$ 28,631,000
Support services: management and general	14,604,000	10,913,000
Total expenses	<u>\$ 51,291,000</u>	<u>\$ 39,544,000</u>

Concentration of credit risk - Financial instruments which potentially subject ICANN to concentrations of credit risk consist primarily of cash and cash equivalents, accounts receivable, and investments. ICANN places its cash with major, creditable financial institutions. Cash held at these financial institutions may, at times, exceed the amount insured by the Federal Deposit Insurance Corporation. Concentration of credit risk with respect to receivables is mitigated by the diversity of registries/registrars comprising ICANN's registry/registrar base. ICANN places its investments with a major, creditable investment broker. The investments held are subject to volatility of the market and industries in which they are invested.

Use of estimates - The preparation of financial statements in conformity with generally accepted accounting principles in the United States of America requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets and liabilities at the date of the financial statements and the reported amounts of revenues and expenses during the reporting period. Actual results could differ from those estimates.

Reclassifications - Certain 2008 amounts have been reclassified in the financial statements to conform to the 2009 presentation. These reclassifications have no impact on net assets.

NOTE 3 - ACCOUNTS RECEIVABLE

Accounts receivable is comprised of the following as of June 30:

	2009	2008
gTLD registries and registrars	\$ 11,875,000	\$ 11,779,000
IP address registries	-	823,000
ccTLD's	766,000	451,000
Other	<u>40,000</u>	<u>3,000</u>
	12,681,000	13,056,000
Less: allowance for doubtful accounts	<u>(923,000)</u>	<u>(600,000)</u>
	<u>\$ 11,758,000</u>	<u>\$ 12,456,000</u>

8

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 4 - INVESTMENTS

Investments consist of the following as of the years ended June 30:

	2009	2008
Equity investments	\$ 8,110,000	\$ 8,190,000
Fixed income investments	<u>22,329,000</u>	<u>16,583,000</u>
Total	<u>\$ 30,439,000</u>	<u>\$ 24,773,000</u>

Net investment loss is comprised of the following for the years ended June 30:

	2009	2008
Security earnings	\$ 2,230,000	\$ 587,000
Realized and unrealized losses	(4,373,000)	(702,000)
Management fees and other	<u>(191,000)</u>	<u>(112,000)</u>
Total net investment (loss)	<u>\$ (2,334,000)</u>	<u>\$ (227,000)</u>

NOTE 5 - CAPITAL ASSETS

Capital assets consist of the following as of June 30:

	2009	2008
Computer equipment	\$ 3,525,000	\$ 1,453,000
Computer software	267,000	20,000
Furniture and fixtures	295,000	322,000
Leasehold improvements	<u>230,000</u>	<u>294,000</u>
	4,317,000	2,089,000
Less: accumulated depreciation	<u>(1,671,000)</u>	<u>(773,000)</u>
	<u>\$ 2,646,000</u>	<u>\$ 1,316,000</u>

NOTE 6 - LEGAL MATTERS

In the ordinary course of business, ICANN is occasionally named as a defendant in lawsuits and may be involved in other alternative dispute resolution proceedings. Management is unable at this time to determine the probable outcome or the effect, if any, that these matters may have on the financial position and the ongoing operations of ICANN. Accordingly, the accompanying financial statements do not include a provision for any losses that may result from ICANN's current involvement in legal matters.

9

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 7 - RELATED PARTY TRANSACTIONS

During the years ended June 30, 2009 and 2008, ICANN's President and Chief Executive Officer (CEO), Dr. Paul Twomey's services were provided to ICANN through a professional services agreement with Argo Pacific Party Limited (Argo Pacific), an Australian Proprietary Company. Dr. Twomey is the owner/founder of Argo Pacific.

Payments were made to Argo Pacific under a contractual arrangement with ICANN (the terms of which have been approved by the ICANN Board of Directors) for the provision of Dr. Twomey's professional services, benefits allowance, and for related expenses (incidental travel, telecommunications, computer supplies, and office supplies).

Pursuant to the agreement, during the year ended June 30, 2009, Argo Pacific was paid \$213,000 associated with Dr. Twomey's employee benefits, \$453,000 in base compensation, and \$113,000 in bonuses. Argo Pacific's agreement with ICANN is denominated in Australian Dollars. ICANN's functional currency is in US Dollars, thus the payments to Argo Pacific are impacted by exchange rate fluctuations between the US dollar and Australian dollar. During the year ended June 30, 2008, Argo Pacific was paid \$256,000 associated with Dr. Twomey's employee benefits, \$543,000 in base compensation, and \$148,000 in bonuses. Reimbursements made to Argo Pacific for related expenses such as travel, telecommunications, and office supplies amounted to \$18,000 and \$25,000 for the years ending June 30, 2009 and 2008, respectively. Total payments made to Argo Pacific for the years ended June 30, 2009 and 2008, were approximately \$797,000 and \$972,000, respectively.

Amounts included in accounts payable and accrued liabilities, due to Argo Pacific, were \$7,000 as of June 30, 2009 and 2008.

In addition to the specific disclosures above, ICANN may enter into or consider participation in small, arm's length transactions between ICANN and certain taxable organizations in which certain of ICANN's directors or officers (or members of their families) may have an affiliation. Under ICANN's Conflicts of Interest policy, all officers and directors are required to disclose any potential conflicts before entering into discussion on such matters. In addition, the Board Committee responsible for conflicts of interest reviews all of the Board member conflicts of interest statements. As of June 30, 2009 and 2008, there were no significant conflicts of interests that existed.

There are two unsecured non-interest bearing advances to two officers. The advances total \$21,000 as of June 30, 2009.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 8 - COMMITMENTS

ICANN leases its offices and certain other facilities under operating lease agreements. The lease agreements have various termination clauses requiring three to thirty four months rent for early termination. Minimum expected payments under operating leases for the future years ending June 30 are approximately:

2010	\$ 1,751,000
2011	1,219,000
2012	1,111,000
2013	77,000
Total	<u>\$ 4,158,000</u>

Rent expense amounted to approximately \$1,586,000 and \$1,211,000 for the years ended June 30, 2009 and 2008, respectively. ICANN also has pass-through and additional charges from certain sublessors which are not included in the minimum expected payments above. The pass-through and additional charges cannot be reasonably estimated for future periods. Pass-through and additional charges amounted to approximately \$196,000 and \$143,000 for the years ended June 30, 2009 and 2008, respectively.

NOTE 9 - DEFINED CONTRIBUTION PENSION PLAN

ICANN's 401(k) Plan (the "Plan") is available to all employees in the United States at the first of the month following hire date with ICANN. ICANN contributes 5% of employee's salary to the plan regardless of employee contributions. ICANN also matches employee contributions up to 10% of the employee's annual salary. Employer contributions recognized for the years ended June 30, 2009 and 2008 amounted to approximately \$1,341,000 and \$1,083,000, respectively.

NOTE 10 - SUBSEQUENT EVENTS

Subsequent events are events or transactions that occur after the Statement of Financial Position date but before financial statements are available to be issued. ICANN recognizes in the financial statements the effects of all subsequent events that provide additional evidence about conditions that existed at the date of the Statement of Financial Position, including the estimates inherent in the process of preparing the financial statements. ICANN's financial statements do not recognize subsequent events that provide evidence about conditions that did not exist at the date of the Statement of Financial Position but arose after the Statement of Financial Position date and before financial statements are available to be issued.

ICANN has evaluated subsequent events through October 15, 2009, which is the date the financial statements are available for issuance. The following subsequent events did not exist as of the Statement of Financial Position date but arose before the financial statements were issued.

On July 1, 2009, Rod Beckstrom was elected President and CEO of ICANN by the Board of Directors, succeeding Dr. Paul Twomey. Dr. Twomey will serve as Senior President through December 31, 2009 to facilitate the transition to Mr. Beckstrom.

On September 9, 2009, \$11,000,000 was transferred from the Operating fund to the Reserve Fund with Board approval.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 10 - SUBSEQUENT EVENTS (Continued)

On September 30, 2009, ICANN executed an Affirmation of Commitments document which replaced the expiring Joint Project Agreement with the Department of Commerce. The document ensures a long standing commitment to the ICANN model in order to coordinate the Internet’s unique identifiers and places review of ICANN’s performance in the hands of the ICANN community.

ICANN
Statements of Financial Position - Variance Analysis
30 June 2009 vs. 30 June 2008

				Variance	
ASSETS		30-Jun-09	30-Jun-08	Amount	%
Cash and cash equivalents	(A)	\$ 27,121,856	\$ 22,005,094	\$5,116,763	23.3%
Accounts receivable, net	(B)	11,757,804	12,456,063	(698,258)	-5.6%
Investments	(C)	30,438,835	24,773,127	5,665,708	22.9%
Prepaid expenses	(D)	919,493	13,454	906,040	6734.6%
Other assets		344,898	404,326	(59,428)	-14.7%
Capital assets, net	(E)	2,645,589	1,316,405	1,329,184	101.0%
Total assets		\$ 73,228,476	\$ 60,968,467	\$ 12,260,009	20.1%
LIABILITIES					
Accounts payable and accrued	(F)	\$ 9,753,162	\$ 5,402,155	4,351,007	80.5%
Deferred revenue	(G)	10,204,858	9,141,367	1,063,492	11.6%
Total liabilities		19,958,020	14,543,522	\$ 5,414,499	37.2%
NET ASSESTS					
Unrestricted	(H)	53,270,455	46,424,948	6,845,508	14.7%
Total liabilities and net assets		\$ 73,228,476	\$ 60,968,469	\$ 12,260,006	20.1%

- EXPLANATION OF MATERIAL VARIANCES - JUNE 2009 VS. JUNE 2008:
- (A) Cash and cash equivalents increased by \$5.1 million due to higher registry and registrar revenue generated during FY09 as well as the timing of payments associated with capital assets, professional services, and travel related costs (these amounts were accrued for at year-end but had not yet been paid). The increase in Cash was partially offset by the transfer of \$8 million to the Board Restricted Reserve Fund (investments) during FY09.
 - (B) Accounts receivable, net, represents both billed and accrued receivable balances. The decrease of \$698K is primarily attributable to timing of collections as a majority of fees are billed on a quarterly basis (i.e., July, October, January and April), and collected in subsequent months.
 - (C) ICANN’s Strategic Plan calls for the full funding of a financial reserve equivalent to one year’s operating expenses within three to five years. In November 2007, the Board adopted an investment policy which established a Board designated Reserve Fund. The Investments represent the Board designated Reserve fund. The Reserve fund increased \$5.7 million in FY09 due to an additional investment of \$8 million, partially offset by investment losses of \$2.3 mil, or 6.9%, during the year ended 30 June 2009.
 - (D) Prepaid expenses increased \$906K due to the timing of payments as capital assets amounting to \$602K were purchased and received in FY09 were not placed into service until FY10. Additionally, operating expenses such as rent, subscription and license fees of \$317K were paid in FY09 but were related to FY10.
 - (E) Capital asset, net, are comprised of computer equipment and software, furniture and fixtures and leasehold improvements. The FY09 increase of \$1.3 million is primarily due to asset additions of \$2.5 million, partially offset by depreciation expense of \$950K and disposals of \$220K.
 - (F) Accounts payable and accrued liabilities increased \$4.4 million due primarily to capital expenditures of \$1.5 million made during the final months of FY09 but not yet paid at year-end, increased professional services accrued for at year-end FY09 of \$1.0 million and increased travel related costs accrued at year-end FY09 of \$1 million due to the higher number of ICANN staff and ICANN travel supported constituents.
 - (G) Deferred revenue represents fees relating to future periods paid to ICANN but not yet earned. The increase of \$1.1 million is primarily attributable to higher revenue during FY09.
 - (H) Unrestricted net assets increased by \$6.8 million. The increase in unrestricted net assets represents the result of operations for FY09 as reported on the Statement of Activities.

ICANN
Statements of Activities - Variance Analysis
30 June 2009 vs. 30 June 2008

				Variance	
SUPPORT AND REVENUE		30-Jun-2009	30-Jun-2008	Amount	%
Domain name registry and regis	(I)	\$54,820,574	\$45,299,240	\$9,521,334	21.02%
Address registry fees		823,000	823,001	(1)	0.00%
Accreditation fees	(J)	3,852,667	3,667,333	185,333	5.05%
Application fees		102,500	115,000	(12,500)	-10.87%
Other revenue	(K)	644,400	470,670	173,730	36.91%
Total support and revenue		60,243,140	50,375,244	9,867,896	19.59%
EXPENSES					
Personnel	(L)	19,767,871	16,746,028	3,021,843	18.05%
Travel and meetings	(M)	10,458,178	9,448,853	1,009,325	10.68%
Professional services	(N)	12,697,774	8,853,969	3,843,805	43.41%
Administration	(O)	7,529,511	4,956,743	2,572,767	51.90%
Bad debt expense (recovery)	(P)	836,917	(461,567)	1,298,484	-281.32%
Total expenses		51,290,251	39,544,027	11,746,224	29.70%
Other income (loss)					
Interest income	(Q)	226,910	584,779	(357,868)	-61.20%
Investment income (loss)	(R)	(2,334,292)	(226,873)	(2,107,419)	928.90%
Total other income (loss)		(2,107,382)	357,906	(2,465,287)	-688.81%
CHANGE IN UNRESTRICTED NET ASSETS		\$ 6,845,508	\$ 11,189,123	\$ (4,343,616)	-38.82%

EXPLANATION OF MATERIAL VARIANCES - JUNE 2009 VS. JUNE 2008:

- (I) Revenue growth was in line with expectations as planned for in the FY09 Adopted Operating Plan and Budget. Domain name registry and registrar fees increased \$9.5 million primarily due to the increase in contracted gTLD registry fees of \$4 million, the introduction of Add Grace Period Delete (AGPD) fees to registrars in FY09 of \$3.5 million, as well as the overall steady growth of the domain name market and number of domain name transactions.
- (J) Accreditation fees are based on a fee of \$4,000 per year for each renewing registrar. Accreditation fees increased \$185K due to an increase in registrars renewing their accreditations.
- (K) Other revenue is primarily comprised of sponsorships revenue related to companies wishing to contribute to the ICANN meeting experience. Sponsoring companies receive special services during an ICANN meeting, depending on the level of sponsorship. The increase of \$174K is primarily due to additional sponsors added in FY09 and greater sponsorship revenue from certain sponsors in FY09.
- (L) Personnel expenses increased \$3.0 million in FY09 over FY08 to account for the growth in the operating plan for ICANN. The increase was not as high as expected in the adopted FY09 Operating Plan and Budget due to timing of hiring later in the fiscal year.
- (M) Travel and Meeting costs at ICANN are primarily incurred for two purposes. One category of costs is for the ICANN meetings and regional meetings. This includes the costs of the venue and services required for the meetings as well as the airfare, lodging, and meals costs for staff, Board members, vendors, and representatives of constituencies who attend these meetings. The other category of travel costs is for required travel (outside of major ICANN meetings) by ICANN staff, Board, and others in order to execute ICANN's operations. Travel and meetings expenses increased in FY09 by \$1.0 million due in part to increase staff headcount, as noted above, as well as additional funds were expended for FY09 for constituency travel support. During FY09, there were additional fellowship recipients who received ICANN travel support. In addition, travel support was extended to the participants of the At Large Summit during the ICANN Mexico City meeting. Lastly, meetings support costs such as audio/visual, meeting planners and translators increased during FY09 in response to community requirements. Some costs were reduced by travel management efforts such as coordinated booking of staff travel and requiring economy class travel to ICANN meetings.
- (N) Professional services increased \$3.8 million in FY09 over FY08 reflecting expected increases approved in the FY09 Operating Plan and Budget. Developing the implementation plan for the new gTLD program, developing operational readiness for processing new gTLD applications, contractual compliance efforts, security-stability-resiliency activities, policy development initiatives, and global engagement commitments are the organizational activities that required additional professional services in FY09 as anticipated in the adopted plan.
- (O) Administration expenses increased \$2.6 million due to higher depreciation expense of \$689K related to additional capital expenditures in 2009; increased rent expense of \$375K due to additional space rented in Marina del Rey to accommodate new staff hired in FY09; increased staff and other travel costs of \$367k; increased telephone and network related expense, software and staff training of \$805K to accommodate additional staff as well as upgrade existing systems.
- (P) Bad debt expense is based upon A/R due from registrars and registries that is estimated to be uncollectable based upon specific identification of accounts and historical trends. Bad debt expense amounted to \$837K for FY09. In FY08, ICANN had a net recovery of bad debt expense based on an analysis performed at fiscal year end 2008 of collectible receivables which determined the bad debt allowance to be over-accrued.

- (Q) Interest income decreased \$368K due to the transfer of \$8 million from the Operating fund to the Reserve fund (investments) during FY09 as well as the low interest rate environment experienced during FY09.
- (R) Investment income (loss) represents the fund performance related to the Board designated Reserve fund. The FY09 increase in investment loss of \$2.1 million is attributable to the significant world-wide market declines especially in the winter of 2008 (i.e., fiscal 2009) which were partially offset by gains experienced later in fiscal year 2009.

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的三类责任

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 具有以下三种责任：
- 1. 公众领域责任，涉及向利益主体保证互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行为可靠的机制；
 - 2. 公司和法律责任，涉及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在法律系统和自身章程制约下的义务；以及
 - 3. 参与社群责任，确保董事会和高级管理层按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的期望履行职责。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对全球社群负责，但是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 具有独特的使命，这一本质决定了，组织成员不得对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的活动施加不正当的影响和控制。因此，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不设法定成员，从而只对一般公众负责，而不是对任何特定成员或成员团体负责。这种结构可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 按照一般公众的最佳利益，而不是某些成员的个别利益运营，从而有助于消除违反反垄断法的嫌疑。这种结构还可以让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与互联网社群的各成员间开展协作，而不是相互竞争。

在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 组织结构下，支持组织和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内代表参与社群的某些部门的其他机构有权选举互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的董事。反过来，作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员，这些董事也负有董事的所有职责。董事对公司及其选民负有的职责（看管、调查、忠诚和谨慎投资）高于选举组织的利益。根据受托职责，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的每位成员均对整个参与社群承担责任，并且需要基于公司和整个社群的最大利益作出决策。

机构的最终法律责任由董事会承担，而不是由组成互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的个人和实体承担。根据加利福尼亚州公司法，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会负有管理企业 and 公司事务的总体责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事只对公司本身以及一般公众，而不是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的个别利益负有一般法律责任。因此，为了正确履行董事们更广泛的受托责任，或为了遵守其他法律义务，董事们有时必须做出违背社群个别或团体利益的决策。

1. 公众领域中的责任

公众领域责任是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 责任中的一个重要方面，与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 执行公共信托职能的程度相关。这种形式的责任在某种程度上类似于政府和公务员所适用的责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公众领域责任的显著方面就是其程序是透明的，即它会向其社群公开信息，拥有决策重审机制，还有审核或评估程序，以检查是否遵循流程以及是否支持标准。

这种责任可以通过多种方式得到支持：

- A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程对透明度的要求；
- B. 信息披露政策，该政策指导向公众提供与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营活动相关的信息；
- C. 争议解决框架，对于认为在与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的交易活动中受到不公正待遇的个人，该框架为其确定了可用的解决机制。
- D. 财务责任声明，列出了在预算周期内对财务自生能力和管理的监控情况；以及用于确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务事务透明度的报告机制。

A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程中的透明度承诺
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程明确规定，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 需要支持在公共信托环境下运营的组织所适用的透明度标准。事实上，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程 (<http://www.icann.org/general/bylaws.htm#I>) 规定：

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其下属主体应当在允许的最大范围内，以公开透明的方式进行运作，并与旨在确保公平性的流程保持一致。

（第 III 条，第 1 款）

章程还规定，在履行职责的过程中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 应该以一组核心价值观为指导进行决策和采取行动，这些价值观包括：

- 7. 采用公开透明的政策制定机制，以此 (i) 推动根据专家建议制定明智的决策，并 (ii) 确保那些最受影响的实体可以参与政策制定流程。
- 8. 诚实、公正、中立、客观地根据已成文的政策做出决策。
- 9. 对互联网的需求做出积极快速的反应，同时在决策过程中采纳那些最受影响实体的开明意见。
- 10. 通过各种能提高互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 效力的机制，坚守对互联网社群的责任。

（第 I 条，第 2 款）

此外，根据章程规定，如果董事会考虑采用的政策会对互联网或第三方的运营造成巨大影响，包括征收任何费用，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 必须：

- 在董事会采取任何行动之前至少 21 天（根据实际情况还可以更早），在其网站上发布公告，说明考虑采用的政策及其原因。
- 为各方提供合理的机会，来就提议政策的采用发表意见，以了解他人的意见，并在董事会采取任何行动之前回复这些意见。
- 在政策会影响公众政策关注的情况下，征得政府咨询委员会 (GAC) 的意见，并考虑政府咨询委员会 (GAC) 主动提出或根据董事会的请求提出的任何建议。
- 在实际可行并符合相关政策制定流程的情况下，还必须举办现场公众论坛，以便在董事会采取任何最终行动之前对所有提议的政策进行讨论。
- 在对通过此流程确定的任何政策主题采取行动后，董事会必须在会议纪要中公布任何已采取行动的原因，每位董事对行动的投票选择情况，以及任何董事的单独声明（选择发布此类声明）。

B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 书面信息披露政策
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的书面信息披露政策，旨在确保向公众公开互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 持有、保管或控制下的，与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营活动相关的文件信息，有正当理由需要保密的除外。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 透明度和信息披露方法的主要要素是，将在其网站上公布一组完整的材料确定为一种常规性的做法。

- 具体来说，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已经：
- 确定了多种已在适当时机向公众公开的文件
 - 针对关于尚未公开的信息的请求，为其制定了回复时间表
 - 确定了信息不予披露的特定条件
 - 介绍了信息请求者可针对拒绝披露信息提出申诉的机制

适当时机下公开的文件

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会在适当时机在其网站 (www.icann.org) 上公布多种文件。这些文件类别的列表如下：

- 年度报告 – <http://www.icann.org/annualreport>
- 公司条例 – <http://www.icann.org/general/articles.htm>
- 董事会会议记录、纪要和决议 – <http://www.icann.org/minutes/>
- 预算 – <http://www.icann.org/general/financial.html>
- 章程（当前） – <http://www.icann.org/general/bylaws.htm>
- 章程（档案） – <http://www.icann.org/general/archive-bylaws>
- 信件 – <http://www.icann.org/correspondence/>
- 财务信息 – <http://www.icann.org/general/financial.html>
- 诉讼文件 – <http://www.icann.org/general/litigation.htm>

- 主要协议 – <http://www.icann.org/general/agreements.htm>
- 注册机构月度报告 – <http://www.icann.org/tlds/monthly-reports/>
- 运营计划 – <http://www.icann.org/planning>
- 政策文件 – <http://www.icann.org/general/policy.html>
- 演讲、演示文稿和出版物 – <http://www.icann.org/presentations/>
- 战略规划 – <http://www.icann.org/planning>
- 与地址支持组织 (ASO) 相关的材料信息 – <http://aso.icann.org/docs/index.html>，包括地址支持组织 (ASO) 政策文件、区域互联网注册机构 (RIR) 政策文件、指导方针和程序、会议议程和纪要、演示文稿、行程安排统计，以及区域互联网注册机构 (RIR) 的相关信息
- 与通用名称支持组织 (GNSO) 相关的材料信息 – <http://gnso.icann.org/>，包括信件和演示文稿、委员会决议、意见征求书、草案文件、政策、参考文件（参见 <http://gnso.icann.org/reference-documents.htm>），以及委员会管理文件（参见 <http://gnso.icann.org/council/docs.shtml>）
- 与国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 相关的材料信息 – <http://ccnso.icann.org>，包括会议议程、纪要、报告以及演示文稿
- 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 相关的材料信息 – <http://alac.icann.org>，包括信件、声明以及会议纪要
- 与政府咨询委员会 (GAC) 相关的材料信息 – <http://gac.icann.org/web/index.shtml>，包括运营原则、通用顶级域名 (gTLD) 原则、国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 原则、与通用顶级域名 (gTLD) 查询数据库问题相关的原则、公报、会议记录和议程
- 与根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 相关的材料信息 – <http://www.icann.org/committees/dns-root/>，包括会议纪要和进行中项目的相关信息
- 安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的相关材料信息 – <http://www.icann.org/committees/security/>，包括其章程、各种演示文稿、工作计划、报告和建议

回复信息请求

如果公众请求的信息尚未公开，则互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将于收到合理请求的 30 个日历天内，在允许的范围做出回复。如果不能满足该时限，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将书面通知请求者会何时做出回复，并说明延长回复时间的必要理由。如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 拒绝信息请求，它将向请求者发出书面说明，以告知拒绝的理由。

信息保密的限定条件

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已确定，以下条件下信息不予披露：

- 由政府或国际组织提供或向其提供的希望保密的信息，或对此类信息的任何形式的复述；如果公开，将会或可能会对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与该方的关系造成重大损害。

- 内部信息；如果公开，将会或可能会损害互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 审议及决策流程的诚信，因为这将会抑制坦率的意见交流及沟通活动，包括内部文件、备忘录，以及与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会顾问、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 顾问、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 合同商，以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 代理进行的其他类似沟通活动。
- 针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、其下属部门或其他与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 合作的实体间的审议及决策流程，为其交流、准备或其派生的信息；如果公开，将会或可能会，抑制坦率的意见交流和沟通活动，从而损害互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、其下属部门或其他与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 合作的实体间的审议及决策流程的诚信。
- 人事、医疗、合同、薪酬，以及与个人信息相关的类似记录；如果公开此类信息，将会或可能会，构成对个人隐私，以及内部诉讼机制和调查程序的侵犯。
- 某方向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供的，如果公开，将会或可能会，对该方的商业利益、财务利益或竞争地位造成重大损害的信息；或根据保密协议或协议内的保密条款，向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供的信息。
- 机密业务信息或内部政策及程序。
- 如果公开，将会或可能会，危及任何个人的生命、健康或安全，或严重损害司法行政的信息。
- 受制于律师-当事人、律师工作成果特权，或任何其他适用特权的信息；如果公开，可能会破坏任何内部、政府或法律调查。
- 所有信件、报告、文件、协议、合同、电子邮件或任何其他形式通信的草稿。
- 以任何方式涉及互联网安全和稳定的信息，包括对 L Root 的操作或对根区域的任何更改、修改或补充。
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 未公开的商业秘密及商务和财务信息。
- 信息请求 (1) 不合理，(2) 过度或过于繁琐，(3) 遵守不可行政策，或 (4) 以滥用或无理取闹为目的，或由无理取闹或爱抱怨的人提出。

对于符合任何以上所列条件的信息，如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 确定，在特定情况下，公开该信息所带来的公众利益大于可能造成的危害，则该信息仍可公开。此外，对于不符合以上条件的信息，如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 确定，将其公开所造成的危害大于所带来的公众利益，则互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 保留拒绝公开该信息的权利。不应要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 创建或汇编任何文件的摘要信息，并不得要求其回复关于已公开信息的查找请求。

拒绝申诉
如果请求者选择对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 拒绝公开信息提出申诉，请求者可以根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程的第 IV 条，第 2 款和第 3 款中的规定（参见 <http://www.icann.org/general/bylaws.htm>），在适当的范围内，遵循重审请求程序和独立审核程序进行。

C. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的争议解决机制
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在两方面需要争议解决机制。

- 各方可能会与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 存在争议，因为他们认为在董事会做出决策时没遵守适当的流程，或者因为他们认为在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程中没有得到公平的对待。社群成员可用的三方争议解决流程将在下面的“有关流程和公平对待的争议”部分中进行详细说明。
- 各方可能会与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 存在争议，因为其虽然同意互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 决策流程的结果，却不同意流程本身。当前对于此类争议的处理方法是根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 协议的条款，通过法院系统或仲裁流程（如果提供）解决。此方法将在“有关决策流程结果的争议”部分中进行说明。

有关流程和公平对待的争议
如果社群成员认为他们没有得到公平对待或认为董事会的决策过程没有遵守正当程序，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还拥有可用于委员会成员的第三方争议解决程序。

社群成员可从中选择最符合其需要的方法。会提供替代性争议解决方法，并且是首选方法，因为这些方法都是负责、透明且灵活的争议解决方法。

董事会重审委员会
重审委员会是首个正式的申诉或争议解决渠道。它是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的永久委员会。重审委员会可受理对董事会或组织做出的任何决定进行重审的要求，投诉人不需要支付费用。重审委员会进行审查的目的是检查董事会在达成决议时是否遵守了正确的流程。它有权建议董事会进行适当更改，并可修正或推翻不是由董事会全体投票所做出的决策。委员会的活动和决定将公布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。

重审委员会由三名董事会成员组成，它有权：

- 评估复查或重审要求。
- 确定中止有争议的行动，以暂缓解决请求的行为是否恰当。
- 实施任何被认为恰当的事实调查。
- 要求受影响的一方或其他各方提交书面补充材料。
- 就请求的利处向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提出建议。

独立审核组 (IRP)

独立审核组 (IRP) 是第二个正式的争议解决机制。它是根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程设立的，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在提供文件或信息时必须与独立审核组 (IRP) 进行合作。独立审核组 (IRP) 允许受到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 决策严重影响的任何人，接触将要审查该行为或决策的外部第三方，以此提高责任性和透明度。独立审核组 (IRP) 有权审查行动、决策以及董事会的不作为，以确定它们是否符合公司的条例和章程。

独立审核组 (IRP) 有权：

- 要求希望审查方、董事会、支持组织或其他各方提交书面补充材料。
- 宣布董事会的行动或不作为是否符合公司的条例或章程。
- 建议董事会维持任何行动或决策，或建议董事会采取任何临时行动，直至董事会根据独立审核组 (IRP) 的意见进行审查并采取行动为止。

独立审核组 (IRP) 由国际仲裁提供者国际争议解决中心运作（参见 <http://www.adr.org/icdr>）。要求独立审核组进行审查的步骤已在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上进行了简明的介绍。有关启动独立审核组 (IPR) 审查的表格，请参见 http://www.icann.org/general/accountability_review.html。独立审核组 (IRP) 在线或以电话方式开展大量工作，以便降低成本，并使投诉过程更加灵活和高效。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官

监察官办公室是按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程创建的。监察官是一种独立、公正的资源，为社群成员提供了一个非正式、免费的机制，用于处理组织做出的明显不公平的决策、行动或不作为。任何受互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行动、决策或不作为影响的人员均可请求监察官进行审查。监察官有权展开调查并建议董事会改进或更改政策、程序或行动；监察官无权命令其进行更改。监察官可自行决定是否公开调查结果和建议。监察官每年都将制作年度报告，概述监察官办公室该年度的活动情况。该报告将在发布后分发给利益相关方，同时会在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上公布。

有关决策流程结果的争议

上文所述的争议解决机制，是为了提供高效率和高成本效益的方法，以便互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的成员可以用来处理投诉并解决问题。根据下面各部分中对法律责任更加详细的说明，与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 存在争议的当事方，可以选择通过法院系统解决其争议，或在极端的情况下，可以使用加利福尼亚州为解决与非营利性公益企业之间的问题而提供的机制。

争议解决机制的持续性审查

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 力求保持最高标准的责任性和透明度。其中一个重要方面是，不断改进互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群中用于处理投诉和解决问题的机制。作为对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 各方面运营情况进行常规审查的一部分，董事会管理委员会将对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的争议解决机制进行审查，以确保它们满足所有社群成员希望高效且有效处理投诉的需要。

D. 财务责任

预算一经董事会批准，将会有多个检查和结算置入到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务责任框架中。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务账目，每年都会由外部审计师遵照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程进行审计。此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会还设有两个委员会（财务委员会和审计委员会），负责审查互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务事务。

独立外部审计

每年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的账目都会由独立的外部审计师进行审计。这是章程所要求的，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认为这是确保最高标准的财务管理和治理的良好做法。审计师向董事会审计委员会报告，报告会向社群公开。

财务委员会

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会财务委员会负责与总裁协商公司的年度预算流程；负责审查总裁提交的年度预算并提出建议；并且负责为公司制定长期财务目标并提出建议。与总裁协商后，财务委员会可以建立符合委员会和董事会要求的预算追踪和报告标准。

审计委员会

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会审计委员会负责每年选择独立外部审计师对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务事务进行全面审计；负责接收、审查独立外部审计师的年度财务报告并将其提交给董事会；负责发布该报告供公众使用；并且负责可能需要关注的其他事务。

这些委员会每年都定期举行会议，以监控组织的财务状况，并检查是否实行了最高标准的财务责任。

报告

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务责任框架中的报告包括以下两种要素：经过审计的财务账目和年度报告。

财务账目

在财政年度结束后的 120 天内，审计委员会会向董事会提交一组经过审计的该年度最终账目，以及检查会计标准遵守程度的审计报告。

最终账目会在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上公布，供互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群参考。

年度报告

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还会发布一份年度报告，详细说明战略规划、运营计划及预算中所确定目标的进展情况。

它会向社群提供关于该年所取得成果的反馈。

2. 法律和公司责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 责任的另一个重要方面是法律和公司责任，这一责任通过组织的章程，以及约束互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行为的州/省及国家/地区的法律而体现。章程构成互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营的基础，其中对委任董事，以及董事会（互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 的核心管理流程）的运作做了特别说明。就此而论，它们是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 责任框架的关键组成部分。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家位于加利福尼亚州的非营利性公益机构，受加利福尼亚州法律和美国联邦法律的约束。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 选择在加利福尼亚州作为非营利性公益机构成立的原因之一是，加利福尼亚州对此类型的组织规定了严格的法律责任框架。已经融入互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程及其公司结构的责任，应该使利益主体确信，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是按照最高标准的责任运营。

- 对这种责任的支持来自：
- A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 关于公司责任的章程要求；

B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 作为加利福尼亚州非营利性公益机构所具有的司法义务。

A. 章程要求

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的章程是公司据其运营的内部规则。

章程规定，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的权力以及所有资产、业务和事务，将由董事会或根据董事会的指示使用和管理。董事会可以仅按照董事会在年度、定期或特别会议上，由董事会所有成员做出的多数投票选择，或按照所有投票成员的书面一致同意采取行动。

章程还要求，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 应制定一个流程，以便任何个人或实体都可以在董事会的行动对自身造成严重影响时，请求对行动进行审查或重审。这在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 争议解决框架中进行了进一步的说明。

只有在三分之二 (2/3) 的董事会成员投票赞成的情况下，才可以更改章程及采用新章程。

B. 司法义务

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 作为一家位于加利福尼亚州的非营利性公益机构，受加利福尼亚州法律和美国联邦法律的约束。通常适用于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其运营的法律包括，与侵权行为相关的法律、适用于公司合同行为的法律，以及禁止垄断行为的法律。作为一家公司，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 属于法律实体，可以提出诉讼和因其行为受到诉讼，并在拥有适当管辖权的法庭上对其与全球社群所进行的业务往来承担责任。因此，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在全球社群的活动，均根据对适用于该组织的法律的理解和判断进行。

- 根据公司条例：
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家非营利性公益机构

• 它不是为任何个人的私利而组建的

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 据其成立的法律称为，用于慈善及公益目的的《加利福尼亚州非营利性公益公司法》。美国联邦政府和加利福尼亚州政府已授予互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 免税待遇。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 获得免税待遇是因为，它为互联网提供技术协调，并且给一般公众社群带来了利益。作为免税组织，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对联邦和州权力机构负有特定责任，这些责任不同于纳税的营利性实体所负的责任。具体而言，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营活动和组织决策都要在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程中要求的指导下进行，才能继续享有免税资格。加利福尼亚州总检察长是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 等加利福尼亚州非营利性公益公司的法定监督人。因此，总检察长会在其管辖范围内保护所有公众受益人的利益。总检察长可以代表公众进行调查，并采取法律行动确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不偏离其公众慈善的目的。而且对于公司未纠正的错误行为，公众成员也可以请求总检察长进行调查。

在《国家税收法规》(IRC) § 501(c)(3) 的说明中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 被确认为一家公共慈善机构。这种认可为其带来几项好处，即能够享受联邦税豁免和接受免税慈善捐赠。但是作为《国内税收法规》(IRC) § 501(c)(3) 组织，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 也负有特殊的职责。职责之一就是，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事必须确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营只能促进其公共慈善和科学目的，并且避免让公司内部人员、与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 密切相关的其他人员，或与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签约的私人团体获得过多经济收益的交易。

董事的受托职责

根据加利福尼亚州公司法，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会负有管理企业 and 公司事务的总体责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事对机构本身和一般公众负有一般法律责任。

一般而言，非营利性公益公司的董事应该诚实履行自己的职责，维护组织的最高利益，并且细心谨慎（包括合理调查），就像身处类似位置的普通谨慎之人，在相似情况所采取的谨慎态度一样。

通常认为，董事对组织及其选区负有四种义务：(1) 看管义务，(2) 调查义务，(3) 忠诚义务和 (4) 谨慎投资义务。

看管义务

看管义务的最佳诠释是，每位董事都要熟悉公司的业务目标并予以保持，以此作为自己的责任。它还包括重要业务注意事项和与公司活动相关的行业信息，并在董事可能被委派到的委员会中以相同标准工作。看管义务还要求董事采取合理的措施，确保组织的管理和指导方式与其使命保持一致。另外，看管义务还要求董事注意组织律师提出的重要事项，并遵循董事会或官员批准的，关于建议保密性的指导和整体法律策略，以便处理可能发生的特定问题。

调查义务

通常来说，调查义务要求董事采取必要的步骤来充分了解情况，以代表组织作出决策，并且参与董事会的活动。为了履行该义务，董事必须平衡有冲突的事宜，例如组织对来自第三方的信息进行保密的相关义务、员工及与组织进行业务往来的其他人员的隐私权、与法律行动或针对组织的法律咨询相关的律师-当事人特权，以及防止信息泄露，以免损害组织业务、财产或其他利益。

忠诚义务

忠诚义务通常包括，保护组织在业务、财产、资产、员工和法律权利方面的利益，避免董事之间出现利益冲突或自利交易，服务于组织的利益而不是任何其他个人或群体的利益（包括选举董事的组织选民在内）。

谨慎投资义务

非营利性公司的董事在管理组织的投资时需要避免投机行为，遵守组织条例、章程或条款中的适用标准，或关于公司受赠礼物或补助资金的条款。

此外，由于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 享受免税待遇，因此其董事和官员有责任避免产生超额收益的交易，以及使内部人员（即互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 的官员或董事）受益，或使非内部人员的私人团体受益的交易。进一步说，在特定情况下，加利福尼亚州非营利性公益公司的董事，可能会因未保险的损失承担个人责任，这些损失的原因可能是董事职责范围之外的行为或疏忽；未能诚实进行的行为；或者轻率、恶意、故意或严重疏忽的行为。如果机构开设国际办事处，类似的法律责任标准同样适用。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群中，有关其在进一步国际化的背景下对其法律身份的潜在审核，一直存在一些讨论。不管这些讨论会产生什么结果，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 都会致力于维持与上述标准相同的外部责任标准。

高级职员的责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的高级职员担任组织的官员，每年由董事会进行选举。章程要求委任总裁、秘书和首席财务官。董事会每年任命总裁和首席执行官，并允许董事会每年任命其他官员。董事会还可以通过董事会三分之二的投票，撤销任何官员的职务，每位官员都要遵守互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的利益冲突政策。与董事会成员一样，这些官员也对公司负有受托责任，并且对州法律和联邦法律负有责任。

3. 对参与社群的责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 采用多利益主体的模式运营，这种模式可以将众多相关方集合在一起来制定政策，以促进互联网的稳定性和完整性。作为一个公私合作机构，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 致力于维护互联网运营的稳定性，促进竞争，争取全球互联网社群的广泛支持，并通过自下而上、以共识为基础的流程，来制定与其宗旨相符的政策。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构内，政府和国际条约组织与公司、组织及有技能的个人进行合作，共同构建和维护全球互联网。互联网的创新和持续增长，给稳定性的维持带来了新挑战。通过共同合作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的参与者可以解决与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 技术协调宗旨直接相关的问题。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 始终坚持高科技经济中的最高自律原则，可能是多样化互联网社群协作的最著名的典范。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对全球社群负责，但是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 具有独特的使命，这一本质决定了，组织成员不得对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的活动施加不正当的影响和控制。因此，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不设法定成员，从而只对一般公众负责，而不是对任何特定成员或成员团体负责。这种结构可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 按照一般公众的最佳利益，而不是某些成员的个别利益运营，从而有助于消除违反反垄断法的嫌疑。这种结构还可以让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与互联网社群的各成员间开展协作，而不是相互竞争。本部分阐明了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 用来对参与社群负责的机制。主要方面包括：

- A. 董事会的代表组成，能够使互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的所有参与社群都参与董事会流程；
- B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的咨询规划流程，可以设定战略方向并决定运营优先级和预算；
- C. 根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程第 IV 条第 4 款的规定，对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构进行审查的持续性时间安排；
- D. 指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群内文件翻译的翻译原则；
- E. 指导磋商流程的磋商原则，该流程用于产生针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 问题的社群意见；
- F. 期望行为标准规定，该规定概述互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程参与人员的期望行为标准。

A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的代表组成

虽然董事会的权力已在章程中明确规定，但董事会合法有效的一个重要原因在于其成员的多样化和全球性。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会通过社群选举和提名委员会选拔其成员。提名委员会成员也来自社群。

董事会构成如下：

- 从互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织（从地址支持组织 [ASO]、国家和地区代码名称支持组织 [ccNSO] 和通用名称支持组织 [GNSO] 中各选两位）选出六位董事会成员（董事）。

- 总裁是董事会的投票成员。

- 八位成员由提名委员会选出。（对提名委员会构成和流程的说明随后提供。）提名委员会的受任命者是依据严格标准（有才智且为人诚实、具有丰富的互联网社群经验并且理解互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 的宗旨）选出的。提名委员会还需要通过此类方式选出候选人以维持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的地理多元性。此外，还有六位无表决权的联络员，分别来自：

- 政府咨询委员会

- 根服务器系统咨询委员会

- 安全与稳定咨询委员会

- 技术联络组（代表欧洲电信标准协会、国际电信联盟的电信标准化部门、万维网联盟）

- 一般会员咨询委员会

- 互联网工程任务组

联络员参与董事会讨论并将各自小组的观点提交给董事会。

章程规定了每位董事的任期，以及必要时解任董事的流程（请参见第 VI 条第 11 款）。

董事会每年定期举行会议，通常是电话会议。这些会议称为董事会特别会议。定期董事会会议每年举行三次（包括年度会议），这些会议对公众开放（公众可以到现场参与或通过流媒体观看）。每次董事会会议的详细初步报告会在每次会议结束后立即发布到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。然后，该报告会被整理成纪要以提交董事会批准。

除提名委员会的任命之外，董事会中的其他职位将通过自下而上的选举流程选出。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 组织结构下，支持组织和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内代表参与社群的某些部门的其他机构有权选举互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的董事。反过来，作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员，这些董事也负有董事的所有职责。董事对公司及其选民负有的职责（看管、调查、忠诚和谨慎投资）高于选举组织的利益。根据受托职责，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的每位成员均对整个参与社群承担责任，并且需要基于公司和整个社群的最大利益作出决策。

提名委员会

提名委员会负责选举董事会的八位投票成员。委员会成员来自社群。提名委员会的主席由董事会任命，并负责委员会流程的顺利执行。但是，提名委员会的主席不能投票。前一任提名委员会主席担任无表决权顾问。委员会由包括主席在内的 18 位志愿者组成。它由来自以下组织的投票成员组成：

- 一般会员咨询委员会（5 位成员）

- 通用名称支持组织 (GNSO) 商业用户社群（2 位成员，其中一位代表小企业用户，另一位代表大企业用户）

- 通用名称支持组织 (GNSO) 通用顶级域名 (gTLD) 注册机构社群

- 通用名称支持组织 (GNSO) 通用顶级域名 (gTLD) 注册商社群

- 通用名称支持组织 (GNSO) 互联网服务提供商社群

- 通用名称支持组织 (GNSO) 知识产权社群

- 国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 委员会

- 地址支持组织 (ASO) 委员会

- 董事会指定的代表学术组织和类似组织的实体

- 通用名称支持组织 (GNSO) 非商业用户社群选择的消费者和民间社会团体代表

- 互联网工程任务组

- 技术联络组

提名委员会还有 3 位无表决权联络员代表，分别来自：

- 根服务器咨询委员会

- 安全与稳定咨询委员会

- 政府咨询委员会

拥有此会员资格后，提名委员会成为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的全面代表，并且具备选举合适的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员的有利条件。委员会规模和代表的范围可以确保其不会被某个利益团体控制，并且任意个人均不能将其意见强加给他人。

B. 计划制定

社群参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的最重要的方式之一是通过计划制定工作进行，其中包括包含战略规划制定、运营计划制定和预算制定。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的成员可以通过多阶段磋商流程为组织的战略方向及其运营和预算重点做出贡献。

使用这些设备，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工可制定目标和业务目标，而绩效矩阵可以根据这些目标建立并与董事会分享。这可协助建立以成果为依据的预算制定流程。

在每个财政年度的前六个月中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会制定其三年战略规划。在每个财政年度的后六个月中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会制定下个财政年度的运营计划以及预算。计划阶段的每个要素都是通过与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群磋商的多阶段全面流程来制定的。

战略规划

战略规划概述了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在三年内的战略重点。战略规划会每年更新，以反映互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营环境的变化以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的变化需求。战略规划制定流程从与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的磋商开始，目的是获得对于计划的初步意见。磋商通常在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上进行，会议过程中会以多种语言通过在线论坛或类似工具举行分会。

根据这些意见撰写的问题报告中总结了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在未来三年内的主要机遇和挑战，以及面对机遇和挑战的多项主要重点。此问题报告会发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上以征询意见，针对报告的磋商由此展开。

然后会公布根据此反馈制定的计划草案，以征询意见。通过在线论坛和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议（在日历年最后一个季度举行，其中会以多种语言举行分会）就草案计划与社群进行磋商。通过发布每个草案进行磋商来完善计划，以反映来自社群的意见。

计划的最终定稿会在 12 月的会议上提交董事会批准。获得批准的计划和之前的计划均会发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。

运营计划

运营计划是将战略规划中确定的重点付诸实施的一项年度计划。运营计划的初步草案由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工在日历年前的两个月制定。运营计划草案包含有关运营现状以及用于确定战略重点的特殊项目的详细信息。计划草案会被公布以征询社群意见，并在日历年的第一次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上举行磋商会议。

然后根据收到的反馈重新起草该计划，并发布以征求进一步的意见。在日历年的第二次会议上进行另一轮磋商。经过必要的重新起草工作后，运营计划会被提交给董事会。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上会提供目前的运营计划和之前的计划。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算与运营计划同时制定。有关预算的首次磋商在每年的第一次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上举行。所有互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织、咨询小组和选民小组均会提供意见，并且通过多种语言举行常规讨论会议。

预算会根据磋商期间收到的对运营计划的意见调整，然后在 5 月公布预算草案以征询社群意见。然后根据收到的反馈，制定并发布进一步的草案。社群磋商（包括与所有互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 支持组织、咨询小组和选民小组的磋商）会在日历年的第二次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议（其中会以多种语言举行分会）上举行。

预算会根据收到的意见接受细节调整，其最终定稿会在 6 月提交董事会批准。获得批准的预算会发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。作为磋商流程的最后一步，预算中包含的注册商费用结构必须经过使用三分之二的通用顶级域名 (gTLD) 注册商批准，批准方法包含在注册商委任协议中。

C. 对结构的持续审核

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 保持和加强对所参与社群的责任的另一个途径是制定持续的结构审核时间表。定期绩效审核是持续提高效率与责任的一个重要方面。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程规定，对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构每个关键部分的独立审核的频率不得低于每三年一次。“对于根据董事会指导的条件和标准进行的审核，其目标应为确定：(1) 该组织在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构中是否有连续目的，及 (2) 如果有，是否希望对结构或运营进行任何更改以提高其效率。”（互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 章程第 IV 条第 4 款）这些审核会检查互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群结构的效率，并指出有助于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 模式更有效工作的改进。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群通过这种方式来维持响应参与问题的组织的灵活性。本年度正在进行或已完成的审核包括：

通用名称支持组织

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会

一般会员咨询委员会

安全与稳定咨询委员会

根服务器系统咨询委员会

在不久的将来，对地址支持组织与国家和地区代码名称支持组织的审查就会开始。

薪酬实施方法

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 薪酬框架的总体目标是确保提供的薪酬在世界范围内都具有竞争力，并且适当激励员工针对既定目标实现高绩效。薪酬原则的目标是：

- 吸引并留住高素质员工
- 确保其竞争性
- 确保其透明性

附录中描述了该框架。

董事会在监督互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工薪酬中的角色

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 管理和员工规定了监督薪酬原则。薪酬委员会是由董事会独立成员组成的董事会委员会，可以为与整个董事会协作的高级员工、监察官、总裁和首席执行官 (CEO) 的薪酬提供经过认可的指导。薪酬委员会定期举行会议，并记录会议纪要以提交给董事会秘书。

薪酬组成部分

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家全球组织，其员工薪酬的目标是与员工所在地的当地惯例一致。因此，下列出的所有组成部分并不适用于所有成员：

- 底薪
- 基于职位和目标成果的风险奖金资格
- 假期福利（休假、节假、病假、丧假、陪审假期等等）
- 医疗保健福利（医疗、牙科、视力、人寿保险、意外及伤残保险等等）
- 退休福利
- 住房补贴

薪酬原则和底薪

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 薪酬计划的目的提供具有竞争性的薪水（针对在活动、范围、复杂性以及责任方面与互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 类似的组织中的同等职位），以吸引和留住必需的人才和技术员工来执行互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命。著名薪酬顾问公司 Frederic W. Cook and Co. 曾于 2004 年应邀作为目标第三方专家对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行政薪酬计划进行审核，并就该计划的实施提出建议。这与美国商务部在 2003 年 9 月 17 日与 ICANN 签订的谅解备忘录（请参见 <http://www.icann.org/en/general/amend6-jpamouappendixes17sep03.htm>）中的任务一致，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 可根据其对行政薪酬计划进行审核。该报告分析了大约 1,000 家类似规模的营利和非营利公司，通过报告可以特别发现：

在高科技行业中不存在与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 同类的公司，但是，同等规模的营利性科技公司会在劳动力市场与之产生竞争。

根据我们的经验，这些科技公司具有不同于非盈利性组织的薪酬结构。营利性和非营利性公司都有底薪、年度绩效奖金以及基本的员工福利计划。然而，营利公司还有利润丰厚的长期激励，最常见的形式是非营利公司无法比拟的股票期权或实际/虚拟股权。（互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 并不寻求在其薪酬计划中做到这些长期激励。）

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 由于其业务的特殊性，在非营利性行业中没有真正的同行。由于的财务状况的原因，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 当时并未实施该计划。但在 2005 年 7 月，ICANN 董事会通过了一项决议，成立了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会报酬委员会（后更名为董事会薪酬委员会）。第二年，随着互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务状况的稳定，董事会在董事会薪酬委员会的建议下，考虑了薪酬顾问 Frederic W. Cook and Co. 的修订报告，而根据 Frederic W. Cook and Co. 所进行的市场研究（使用 Watson Wyatt 和 Radford 提供的数据），董事会确定互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工薪酬的适当比较对象，是具有类似规模和复杂性的营利性市场公司。2006 年审查的范围包括：

- 营利组织内的相应市场数据条款
- 非营利组织内的相应市场数据条款
- 美国使用的相应市场数据条款
- 比利时使用的相应市场数据条款
- 有关同类组织底薪的相应市场数据条款
- 有关同类组织奖金的相应市场数据条款
- 有关同类组织员工福利的相应市场数据条款
- 有关同类组织员工激励的相应市场数据条款

这项调查评估了几千个规模与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 类似的参与组织所支付的报酬。董事会批准了报酬委员会的建议，即互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的薪酬指导原则应该是：

- a. 符合市场的底薪；
- b. 符合市场的福利；
- c. 根据个人绩效成果所支付的风险报酬金）；
- d. 承诺继续支付薪资，范围是类似互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 规模和复杂程度的营利市场公司工资的 50% 到 75%（这一部分的实际工资取决于个人的经验和能力以及市场定位）；
- e. 使所有员工均有机会获得风险报酬（奖金）；
- f. 首席执行官 (CEO) 有责任批准在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算内实现所有这些原则。

通过决定支付类似规模和复杂性的营利组织所支付工资的 50% 到 75%，理事会可努力确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在招募所需人员时具有竞争力，同时考虑到自身的地位，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不适于成为薪酬方面的领先者。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 未达到 25% 以上的直接与其进行人才竞争的雇主所提供的薪酬水平。理事会还认识到，考虑到组织未来可能面临的紧急状况，在特殊情况下可能需要原则有一定的灵活性。具体来讲，理事会指示首席执行官 (CEO) 建立有关支付风险报酬的政策，以便在尽管有个人业绩也无法支付报酬的情况下，能够在财务和法律上保护本组织。

此外还认识到，在“对象具有专业性质、组织承担风险、市场推动力或其他可支持的逻辑会给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的持续绩效造成重大问题”等罕见情况下，组织可能必须支付这些安排以外的报酬。

幸运的是，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 无需准备应付这些紧急状况条款的资源。董事会每年都会审查总裁和所有公司高级职员的薪酬。行政管理人员每年都会按照董事会的指导原则，对员工的薪酬进行审查。

这种一年一度的薪酬审查是在董事会于 2006 年建立的框架下执行的。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会通过全球性酬薪咨询公司提供的全面市场数据进行基准分析（目前为 Watson Wyatt Worldwide）。市场研究将在每年的工资审查程序之前进行。潜在薪酬的调整将会根据当前市场数据，在预算程序期间进行。该预算随后将作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总体预算计划程序的一部分得到批准。

薪酬每年都会经过审查，如果做出了薪酬调整，将会是根据市场数据，以及个人绩效和批准的预算进行的。

风险薪酬

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的风险（奖金）薪酬计划旨在激励员工实现全年的特定目的和目标，这对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的整体工作意义重大，或者说对其具有额外价值。

大多数员工均参与了风险薪酬计划。是否参与和参与程度是由相应的高级管理人员或董事会决定的。2006 年，理事会批准了一个框架，借以将员工薪酬的 10% 分配给风险报酬，管理人员和专家为 20%，高级管理人员则为 30%。某些高级管理人员的风险薪酬超过了 30%。员工的职位越高，其风险薪酬占其薪酬的比重越大。这种框架公正且合理，能够使员工（尤其是经理和高级管理人员）履行其职责；若不履行职责，就享受不到经济利益。

用参与程度（以百分比表示）乘以测量周期开始时的年度底薪，计算出年度风险薪酬。高级职员的年度百分比是由董事会决定的，董事会还会在首席执行官 (CEO) 或首席运营官 (COO) 的批准下对其余员工的风险酬薪水平进行授权。按照合同协议确定的首席执行官 (CEO) 的风险薪酬每年都会经过董事会的审查。

大多数参与者每年有三次获得部分年度风险薪酬的机会。该计划是围绕着里程碑式的三阶段管理系统建立的，该系统是绩效管理计划的一部分。确定参与程度后，才能确定三个阶段中任一特定阶段的风险薪酬。一个阶段的的风险薪酬会按阶段的长度进行分配。例如，如果一个人有资格获得的风险薪酬最多为底薪的 10%，而此人在阶段开始时的年度底薪为 50,000 美元，则将应用以下规则。

当前的阶段是 124 天，即一年的 124/365，等于年度奖金的 34%。因此，该人员在此时期可获得的风险薪酬为 50,000 美元（年度底薪）乘以 10%（参与程度）乘以 34%（期段长度） - 50,000 美元 x 10% = 5,000 美元，5,000 美元 x 34% = 1,700 美元。个人的收入不能超过该时期可获得的风险薪酬。风险薪酬的实际收入和支付基于经理的建议。在大多数情况下，该建议会合理地反映出在里程碑式管理程序中该阶段所获得的评分。

风险薪酬通常会在该阶段结束后的 45 天内支付。员工在支付日内必须处于受雇状态或处于合同期内，才能接收该款项。在付款日期前终止合同的个人没有资格领取该款项。风险薪酬的建议在支付前会经过首席运营官 (COO) 或首席执行官 (CEO) 的批准，如果是首席执行官 (CEO)，则由董事会单独批准。参与者在至少工作了整个阶段的 35 %才有资格获得风险报酬，其中包括任一阶段内休假的员工。任何风险报酬建议均会按照阶段内工作的长度的进行分配。

休假福利

休假福利包括假期、公休日、病假、丧假和公民陪审员假期。支付这些福利是用于代替福利日的底薪，并将作为基本薪酬的一部分进行报告。

医疗与社保福利

医疗和社保包括医疗保险计划（如医疗、牙科或视力计划）、人寿保险、意外伤害保险、旅行意外保险及其他相关保险。计划的类型和水平取决于区域竞争惯例以及地方法律。尽一切努力使员工在竞争惯例的基础上得到平等对待。这包括为某些员工提供福利薪酬，直接为员工购买福利在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是不切合实际或不可用时，可用于代替这种做法。

退休福利

根据区域竞争惯例以及地方法律，为员工提供退休福利。尽一切努力使员工在竞争惯例的基础上得到平等对待。这包括直接为某些员工提供薪酬，当退休安排在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是不切合实际或不可用时，可用于代替这种做法。如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 实施退休计划，则所有投入都是在员工任期内作出。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不负责员工在退休期间的退休福利。

住房补贴

在某些情况下，当要求员工在某地工作，而该地与员工的永久居住地之间无法实现交通，或者重新安置员工时，可提供住房津贴。住房补贴是经过协商的，并不包括维持两个住宅的全部费用。提供的任何住房屋补贴均相应地作为应纳税薪酬进行报告。

报告

根据员工需求将薪酬报告给相应的适用管辖部门。指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 编写了美国年度纳税申报表 990 (990)。

其他信息

以下人员是公司的高级职员。他们的报酬将在下面进行相应的详细说明。

总裁兼首席执行官

Paul Twomey 博士被任命为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的总裁兼首席执行官以及董事会成员，于 2003 年 3 月 27 日开始生效。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与 Australian Proprietary Company 的 Argo P@cific Pty Limited 关于 Paul Twomey 提供的服务签署了咨询服务协议。

在 2003 曾签订过协议为期三年的协议，而第二份协议签订于 2006 年 7 月（2006 年协议）。该协议于 2003 年以起草时以美元计算，然后按照当时的银行汇率换算为澳大利亚元。按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策，员工不应受汇率波动的影响，这一汇率在协议期间及续签后一直保持不变。

根据最初制定的协议，支付给 Argo P@cific 的专业服务费每年为 343,200 美元（包括 260,000 美元的基本费用，加上 Argo P@cific 为 Twomey 博士提供上述一切福利所应得的补贴）。在 2006 年协议中，根据此附录中早些时候概述的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 薪酬理念和市场调查过程，专业服务费已调整为每年 350,000 美元。按照协议中的汇率，这将换算为 673,200 澳元。该协议类似于其之前状况，即每年提供 112,000 美元，包括医疗费用、退休储蓄和社保。多年来美元汇率波动，使得 Twomey 博士的澳元薪酬保持不变，但美元薪酬却上涨了。美元兑换澳元的波动性一直很高。

每年年底，Argo P@cific 还根据通讯、差旅和住宿、办公费用的发票（包括支持单据）获得报销，这些费用都是在支持 Twomey 博士在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作期间产生的。Argo P@cific 每年还有资格获得额外的风险薪酬，最多为专业服务费的 30%。这种每年支付的风险薪酬，是由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会根据首席执行官 (CEO) 的商定绩效薪酬指标完成情况而确定的。

首席运营官

Doug Brent 先生于 2006 年 12 月 13 日被任命为首席运营官。Brent 的薪酬包括每年 270,000 美元的底薪、每年 24,000 美元的税后住房补贴、每年最多为底薪 48% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

执行官兼公司事务部副总裁

Paul Levins 先生于 2006 年 9 月 17 日被任命为执行官兼公司事务部副总裁。Levins 的薪酬包括每年 220,000 美元的底薪、每年 48,000 美元的税后住房补贴、每年最多为底薪 30% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。在过去一年中，Levins 先生还报销了他迁往加利福尼亚的洛杉矶和华盛顿特区的某些其他相关费用。

总法律顾问兼秘书

John Jeffrey 先生于 2003 年 9 月 2 日被任命为总法律顾问兼秘书。Jeffrey 的薪酬包括每年 230,000 美元的底薪、每年最多为底薪 30% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

服务部高级副总裁

Kurt Pritz 先生于 2003 年 9 月 2 日被任命为业务经营副总裁，于 2006 年 12 月 13 日经任命成为服务部高级副总裁。Pritz 的薪酬包括每年 245,000 美元的底薪、每年最多为底薪 30% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

财务总监

Kevin Wilson 先生于 2007 年 6 月 26 日被任命为财务总监。Wilson 的薪酬包括每年 150,000 美元的底薪、每年最多为底薪 20% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

术语表

A

ALAC	一般会员咨询委员会
ALS	一般会员组织
AOC	承诺确认书
APEC TEL	亚太经合组织电信和信息工作组
APTLD	亚太地区顶级域名组织
ARIN	建立的五个区域互联网注册机构之一，负责管理和注册北美和部分加勒比海地区的 IP 地址。
ASN	自治系统号
ASO	地址支持组织

C

ccNSO	国家和地区代码名称支持组织
ccTLD	国家和地区代码顶级域名
CENTR	欧洲顶级域名注册管理机构委员会
CITEL	美洲国家电信委员会

D

DNS	域名系统
DNSSEC	域名系统安全扩展

E

EFQM	欧洲质量管理基金会
EUNIC	欧盟国家文化研究院

G

GAC	政府咨询委员会
GNSO	通用名称支持组织
gTLD	通用顶级域名

I

IAB	互联网架构理事会
IANA	互联网编号分配机构
ICT	信息与通信技术
IDN	国际化域名
IETF	互联网工程任务组
IPv6	互联网协议第六版
IRT	执行建议小组
ISOC	国际互联网协会
ISP	互联网服务提供商
ITAR	中期信任支持库

J

JPA	联合项目协议
-----	--------

M

MOU	谅解备忘录
MRR	区域关系经理

术语表

N

NANOG

NRO

NSRC

NTIA

北美网络运营商团体

名称资源组织

网络启动资源中心

国家电信与信息管理局

O

OECD

经济合作与发展组织

P

PEDNR

PDP

到期后域名恢复工作组

政策制定流程

R

RAA

RALO

RFC

RIR

RSSAC

注册商委任协议

区域一般会员组织

意见征询书

区域互联网注册机构

根服务器系统咨询委员会

S

SSAC

安全与稳定咨询委员会

U

UDRP

UNESCO

UPU

USAID

统一域名争议解决政策

联合国教科文组织

万国邮政联盟

美国国际开发署

W

W3C

WIPO

WSIS

万维网联盟

世界知识产权组织

信息社会世界峰会



ICANN

互联网名称与数字地址分配机构

洛杉矶办事处

4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina Del Rey, California 90292
USA

电话: +1 310 823 9458

传真: +1 310 823 4696

布鲁塞尔办事处

6 Rond Point Schuman
Bt. 5, B-1040, Brussels
Belgium

电话: +32 2 234 7870

传真: +32 2 234 7848

华盛顿特区办事处

International Square
1875 I Street, NW 5th Floor
Washington, DC 20001

电话: +1 202 429 2407

传真: +1 202 429 2714

悉尼办事处

Level 2, 48 Hunter Street
Sydney NSW 2000
Australia

电话: +61 2 8236 7900

传真: +61 2 8236 7913