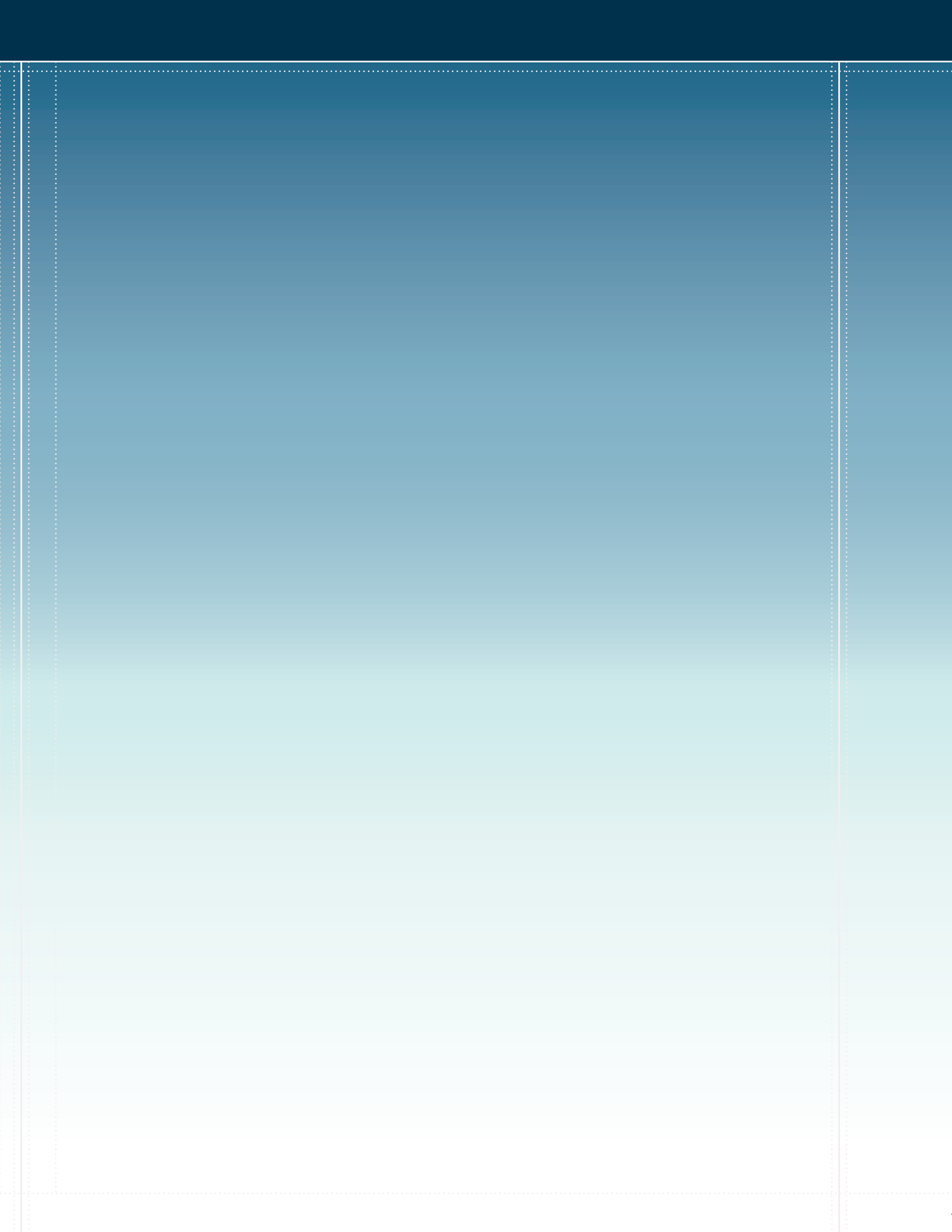


2008 年度报告



互联网名称与数字地址分配机构

10 年的
成果



2008 年度报告



互联网名称与数字地址分配机构

2008 年 12 月 31 日

“ICANN 成立十年来，我们目睹了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的巨大发展：通过政府咨询委员会进行的与政府之间愈加密切的交往，越来越多利益主体的参与、不断加强的自下而上的程序。尽管互联网面临众多的变化和挑战，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还是以公开透明的方式，在结构上实现了重大革新，并继续向着稳定的、真正意义上的全球性组织发展。

“随着 2009 年 9 月结束美国商务部与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 之间的联合项目协议的日子逐渐临近，我确信这次体制过渡将成为诸位在本周会议上全面讨论的话题。向联合项目协议 (JPA) 后的阶段顺利过渡势在必行，并且只有在所有各方和利益主体共同分担责任的情况下才能实现。我认为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已经认真地履行其职责。在此背景下，我欢迎透明和广泛的讨论，以及可增强对机构的信心的咨询，这些在过去几个月中都曾发生过。我将这些视为建设性的倡议和健康的对话，它们将帮助我们将思维过渡到联合项目协议 (JPA) 后的阶段，协助我们构筑互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的美好未来。我鼓励所有各方参与这一过程，尤其是来自我们地区的各方，我希望你们抓住这个机会，真正参与到本周内的讨论中来。我要特别强调一下，无论我们的意见与我们对未来十年的规划有多大分歧，我们都共同拥有一个目标，那就是一个有效、稳定和独立的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)，所有的利益主体都积极参与其中。

请允许我在此重申，埃及希望看到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成功转型为一个真正独立的全球性组织。作为多方利益主体模式的坚定信奉者，我们将继续支持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)，并将继续参与到其发展过程中。“我要再次强调，互联网需要继续作为一个我们大家可以共享的无国界网络，大家可以通过这一网络自由包容地进行互动。我们的协作使命是确保我们的子孙后代能得到同样甚至更大的机会，并继续受益于这一强大的媒介。”

阿拉伯埃及共和国
通信和信息技术部长
Tarek Kamel 博士阁下

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 第 33 届国际会议，埃及开罗，2008 年 11 月 6 日

要查阅该演讲的全文，请访问 <https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/MinisterKamel-OpeningSpeech-Cairo08.pdf>。

2008 年董事会	06
2009 年董事会	07
感谢于 2008 年任期终止的董事会成员	14
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命和核心价值	16
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构	17
董事会主席寄语	18
总裁兼首席执行官寄语	20
铭记 Jon Postel：未来十年展望	22
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司治理和责任	24
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 国际会议十年回顾	28
2008 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议	36
未来三年的战略规划	46
2007-2008 年度运营计划	47
运营计划目标的管理 – 如何管理工作	49
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全性	50
互联网编号分配机构的活动	52
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 咨询委员会和支持组织的活动	56
国际化域名政策工作	64
新的通用顶级域名计划工作	65
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 各部门的活动	66
监察官办公室	92
提名委员会的活动	93
附录	94
2007-2008 年度互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务报表	94
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司治理和责任	106
薪酬实施方法	124
术语表	130

Peter Dengate Thrush

董事会主席

2007 年 11 月–2011 年 5 月

Roberto Gaetano

副主席

2006 年 12 月–2011 年 5 月

Paul Twomey

总裁兼首席执行官

当然成员

Harald Tveit Alvastrand

2007 年 11 月–2010 年 10 月

Raimundo Beca

2006 年 6 月–2010 年 4 月

Susan P. Crawford

2005 年 12 月–2008 年 11 月

Demi Getschko

2005 年 1 月–2009 年 5 月

Steve Goldstein

2006 年 12 月–2009 年 10 月

Dennis Jennings

2007 年 11 月–2010 年 10 月

Rita Rodin Johnston

2006 年 6 月–2008 年 5 月

Rajasekhar Ramaraj

2006 年 12 月–2009 年 10 月

Njeri Rionge

2003 年 6 月–2008 年 11 月

Jean-Jacques Subrenat

2007 年 11 月–2010 年 10 月

Bruce Tonkin

2007 年 6 月–2010 年 4 月

Dave Wodelet

2006 年 6 月–2009 年 5 月

Steve Crocker

安全性和稳定性咨询委员会联络员

Janis Karklins 大使

政府咨询委员会联络员

Thomas Narten

互联网工程任务组 (IETF) 联络员

Wendy Seltzer

网络用户咨询委员会联络员

Reinhard Scholl

技术联络组联络员

Suzanne Woolf

根服务器系统咨询委员会联络员

2009 年董事会



Peter Dengate Thrush
董事会主席

2007 年 11 月–2011 年 5 月

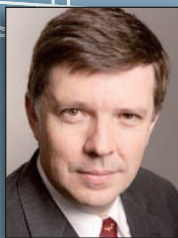
- 新西兰律师，负责民事诉讼，精通知识产权、竞争法和互联网法律。1996 年至 1999 年的 InternetNZ 法律顾问；两届主席；国际事务委员会前主席；法律和监管委员会成员。
- 积极致力于建立和发展亚太地区顶级域名组织 (APTLD)，该机构是亚太地区国家域名注册机构的主体；前任主席；国家顶级域名 (ccTLD) 社群领导人。
- 在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成立伊始即参与其中；提供早期互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程意见；共同主持了互联网协议 (IP) 社群的预成会议。
- 执行委员会成员；薪酬委员会主席。



Roberto Gaetano
副主席

2006 年 12 月–2011 年 5 月

- 欧洲电讯标准协会代表；在互联网注册商委员会的形成方面发挥了重要作用。研究电讯和信息技术长达 30 多年；目前负责国际组织的应用程序开发。
- 自 1997 年以来即参与互联网和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的决策过程。担任了 3 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的无表决权网络用户咨询委员会联络员；在对美国政府的白皮书的讨论，以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 原始域名支持组织的形成中发挥了关键作用；主持早期域名支持组织 (DNSO) 会员大会；最近主要专注于实现个人用户和注册人社群。
- 董事会管理、执行与重审委员会成员；结构改进委员会主席。



Paul Twomey
总裁兼首席执行官当然成员

- 自 2003 年 3 月担任总裁兼首席执行官。积极参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 事务，担任了三年政府咨询委员会的主席，于 2002 年 11 月终止任期。
- 互联网和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的驻澳大利亚政府的特别代表。
- 澳大利亚联邦政府信息经济与技术特别顾问；信息经济学国家办公室的创始首席执行官；经济合作与发展组织 (OECD) 与亚太经合组织 (APEC) 等在在在国际论坛上的澳大利亚代表。
- Argo Pacific 的创始人，这是一家国际咨询和投资公司；澳大利亚贸易委员会欧洲执行总经理；McKinsey & Company 全球管理社群顾问。
- 执行委员会成员。



Harald Tveit Alvastrand
2007 年 11 月–2010 年 10 月

- 曾为 Norsk Data、UNINETT（挪威大学网络）、EDB Maxware、Cisco Systems 工作，自 2006 年以来效力于 Google。目前是 NORID（无域名注册机构）和 Unicode Consortium 的董事会成员。
- 自 1991 年以来在互联网工程任务组致力于互联网标准化，撰写了许多评议请求 (RFC)，包括 RFC 1766，这是互联网协议语言标记的第一个标准；应用程序领域的领域总监（1995 年-1998 年），业务及管理领域总监（1998 年-1999 年）；互联网架构理事会的成员（1999 年-2001 年）、2001 年到 2006 年在互联网工程任务组 (IETF) 就任要职。
- 1999 年 9 月到 2001 年 4 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 域名支持组织 (DNSO) 会员大会候补主席；1998 年到 1999 年，世界知识产权组织 (WIPO) 域名系统 (DNS) 专家组成员。
- 审核和结构改进委员会成员；互联网编号分配机构 (IANA) 委员会主席。



Raimundo Beca

2006 年 6 月–2010 年 4 月

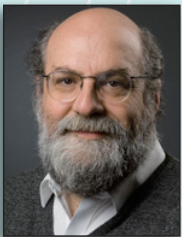
- 智利咨询公司 Imaginación 的合作伙伴；几个主要公司的董事会成员。担任了 11 年智利 Telefónica CTC 的首席风险官 (CRO)。
- 拉丁美洲和加勒比经济委员会 (ECLAC) 信息技术领域的专家，该机构是联合国位于拉丁美洲和加勒比海的区域经济机构；起草了一份有关信息技术政策的绿皮书，包括电信私有化的十大最佳做法。
- 法国工业部专员，领导联机数据行业的发展。世界经济发展合作组织 (OCDE) 和欧洲委员会的法国代表，参与在 20 世纪 70 年代举行的关于信息社会的国际辩论；参与制定数据隐私、数据安全、获得公开文件和软件知识产权领域的第一个裁决。
- 地址支持组织 (ASO) 地址理事会前成员，先后由美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 任命；智利互联网信息中心 (NIC) 筹划指导委员会和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 董事会成员。
- 财务、互联网编号分配机构 (IANA) 和结构改进委员会成员。总裁战略委员会成员。



Steve Crocker

2008 年 11 月–2011 年 10 月

- 加入互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会之前，担任代表安全性和稳定性咨询委员会的无表决权联络员；安全性和稳定性咨询委员会主席。
- Shinkuro, Inc. 的首席执行官 (CEO) 和共同创始人，该公司重点业务在于在整个互联网中动态共享信息。
- 经历包括在防御远景研究规划局 (DARPA)、信息科学中心 (USC/ISI) 和航天工业总公司进行风险管理、Trusted Information Systems 的副总裁、CyberCash, Inc. 和 Longitude Systems, Inc. 的共同创始人。
- 自成立伊始即进入互联网领域。20 世纪 60 年代末和 70 年代初加利福尼亚大学洛杉矶分校 (UCLA) 的研究生，协助开发 ARPA 网协议，并为今天的互联网奠定了基础；组织网络工作组，现代互联网工程任务组的先驱，并通过记录和共享的协议设计发起一系列评议请求 (RFC)；仍致力于互联网工程任务组 (IETF) 和互联网架构 (IAB) 使用的互联网标准。因开展这项工作，Crocker 博士被授予 2002 年电气与电子工程师协会 (IEEE) 互联网奖。
- 审核、财务、风险和互联网编号分配机构 (IANA) 委员会成员。



Demi Getschko

2005 年 12 月–2009 年 5 月

- 自 1987 年即进入国际互联网领域；是建立了连接巴西的第一个互联网的团队成员之一；自 1995 年以来巴西互联网监察委员会的会员，并自 1989 年任职管理联系人；在巴西域名系统 (DNS) 树的定义以及定义管理巴西注册机构的政策规则中发挥了核心作用。
- 从 1971 年到 1986 年，在圣保罗大学担任教员和 IT 专业人员。从 1986 年至 1996 年，管理 Fapesp 数据中心，该中心是一个国家基金会，在巴西的学术网络中发挥了核心作用。2000 年至 2001 年间，iG（互联网组）首席技术官和副总裁，该机构是位于巴西的免费互联网服务提供商。
- 巴西的一家主要报社 Agencia Estado 的技术总监，参与战略计划，主要业务是开展影响信息产业的技术升级。
- 董事会管理、冲突和互联网编号分配机构 (IANA) 成员；重审委员会主席。



Steve Goldstein

2006 年 12 月–2009 年 10 月

- 美国国家科学基金会 (NSF) 计算机和信息科学与工程理事会的联网部门的前计划主管；启动了国际联网管理项目，该项目实施自约 25 个国家的 NSFnet 学术网络联网，其下一步的网络继任者是 vBNS。国际数学家大会 (ICM) 在 1994 年与俄罗斯进行了首次学术联网，之后在 1995 年与中国进行两次联网。于 1996 年初与最后一个国家蒙古联网。还发展地震工程模拟网络的信息技术子系统战略。
- 管理网络启动资源中心的奖励，将中心帮助许多联网国家/地区的基层组织建立互联网连接。网络安全研究中心 (NSRC) 是撒哈拉以南非洲训练网络运营商的主要参与者，并支持 SSA 网络形成了非洲网络运营商集团 (AFNOG)。
- 美国国家航空和航天管理局 (NASA) 的 MITRE 公司承包人，协助建立了美国国家航空和航天管理局 (NASA) 科学网络，美国国家航空和航天管理局 (NASA) 的 TCP/IP 研究联网的入口；2006 年 5 月当选俄罗斯科学院外国成员。
- 参与了高性能国际互联网服务下的先进国际联网项目，该项目实施与俄罗斯的高性能链接，现在称为 NaukaNet。名为全球互用性宽带网络的 G7 全球信息社会倡议的美国代表。帮助指导对 NaukaNet 的高影响高速国际连网服务 (HPIIS)，高级应用开发全球环，这是一个专门的光波环游世界链接，连接美国、俄罗斯、中国、加拿大、荷兰、韩国和 NORDUnet。
- 董事会管理、薪酬和风险委员会成员；冲突委员会主席。



Dennis Jennings

2007 年 11 月–2010 年 10 月

- 4th Level Ventures 的共同创始人，这是一家投资来自爱尔兰大学研究的企业商品化商业机会的爱尔兰风险资本投资公司；也是一个“赞助人”，投资于早期阶段技术公司。
- 在建立 NSFNET 方面起到决定性作用，决策建立 NSFNET，该网络后来成为互联网，同时为美国政府工作；积极参与在欧洲的研究网络建立 (EARN 总裁；Ebone 董事会成员)，爱尔兰 (HEAnet，最初倡议，后来成为董事会成员)；管理欧洲顶级域名注册 (CENTR) 理事会和常务理事会；积极参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的启动。
- 一些小技术公司的现任主席或董事会成员，对有关技术公司启动、建立、监督和治理，以及早期阶段的生存问题具有丰富经验。
- 都柏林大学计算服务主管，负责大学 IT 基础结构；位于普林斯顿新泽西州的约翰冯诺依曼中心的科学计算联合会的临时总裁，负责启动超级计算机中心；高端计算爱尔兰中心监督委员会主席。
- 财务和公共参与委员会成员；董事会管理委员会主席。



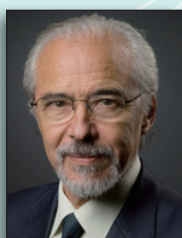
Rita Rodin Johnston
2006 年 6 月–2011 年 5 月

- Skadden 的知识产权和技术以及互联网和电子商务实践的合作伙伴；在《钱伯斯美国律师指南》中获得提名：2005 年、2006 年和 2007 年美国顶尖律师，《钱伯斯全球律师指南》：2006 年和 2007 年全球顶尖律师。
- 常任讲师以及各种电子商务和技术相关著作的作者，包括外包、电子邮件政策、网络安全、商标和域名的发展和隐私有关的问题；针对互联网和电子商务业务和遵守问题、开放源代码的问题、隐私问题和品牌问题给公司提供建议；经常处理因兼并和收购、项目融资事项和首次公开募股而引起的知识产权和技术以及运营问题。
- 工作广泛涉及互联网政策事务，特别是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策目标。协助起草互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的统一域名争议解决政策 (UDRP)，是目前成千上万公司使用它来挑战域名注册；起草文件以实施统一域名争议解决政策 (UDRP) 的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委员会的成员。受互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委派管理一个国际任务小组，负责建立了政策制定程序 (PDP)，该程序由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用来开发和实施未来的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策。
- 董事会治理和结构改进委员会成员；审核委员会主席。



Rajasekhar Ramaraj
2006 年 12 月–2009 年 10 月

- Sify Limited 的创始人及前首席执行官 (CEO)，印度互联网、联网和电子商务服务的先驱和领导人。于 2000 年 9 月在印度互联网世界公约大会上被授予年度传播奖。2000 年 10 月，在美国加利福尼亚州圣何塞举行的硅谷印度年度技术和企业家大会上，Sify 经投票获得年度企业奖。2001 年，CNET.com 在印度进行民意调查，Ramaraj 被评为 2000 年度 IT 人员；受联合国秘书长科菲·安南邀请成为互联网管理美国工作组的成员。
- 担任印度互联网服务提供商 (ISP) 协会总裁约五年。该机构与政府和其他利益主体协同工作，以提高互联网政策在印度的发展。
- 于 1984 年创立 Computer Point，开辟了印度的计算机零售市场；Microland Ltd 的创始人，直至 1996 年移动电话成为主流之前，任 Sterling Cellular 董事。
- 目前业余时间任 Sequoia Capital 的合资伙伴/讲师，并且是印度企业家全球董事会的会员。
- 薪酬、重审和风险委员会成员；财务委员会主席。



Jean-Jacques Subrenat
2007 年 12 月–2010 年 10 月

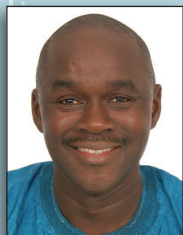
- 参与志愿和教育活动；目前是卢森堡皮埃尔研究所咨询委员会的主席，以及斯特拉斯堡国立行政学院导师。著述及讨论全球性问题、时事、国际关系、管理。
- 从事法国外交服务 (1972 年–2005 年)，任职政策规划工作人员；借调到工业部，协助成立了太阳能委员会，并管理国际部；欧洲事务大臣的外交顾问；亚洲及太平洋副主任；发展援助候补董事；美洲替补董事。
- 履历包括新加坡（大使馆秘书，1973 年–1976 年）、日本（参赞，1981 年–1984 年；公使衔参赞兼使团副团长，1988 年–1992 年）。西欧联盟驻布鲁塞尔大使、常驻代表 (1995 年–1998 年)、驻爱沙尼亚大使 (1998 年–2002 年)、驻芬兰大使 (2002 年–2005 年)、法国在亚欧基金理事会 (ASEF) 代理总督 (2005 年)。
- 结构改进委员会成员；公共参与委员会主席。
- 总裁战略委员会成员。



Bruce Tonkin

2007 年 6 月–2010 年 4 月

- Melbourne IT Limited 技术总监，负责产品管理、新产品开发、创新和技术战略。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成立注册竞争现有 com/net/org 注册时，Melbourne IT 是第一批五年试点注册商之一。Melbourne IT 目前提供许多通用顶级域名 (gTLD) 以及国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的域名注册服务。澳大利亚公司董事协会合作伙伴。
- 从 2001 年开始代表 Melbourne IT 参与注册商社群；之后，由注册商社群选入通用名称支持组织委员会 (GNSO) 理事会；域名支持组织 (DNSO) 名称理事会和通用名称支持组织委员会 (GNSO) 理事会的主席，在此期间，通用名称支持组织委员会 (GNSO) 引进了新的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策，用于转让、Whois 以及删除名称，他也在新的通用顶级域名 (gTLD) 工作中取得进展，并进一步改进了 Whois。
- 积极参与 .au 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 政策的发展。主要政策工作包括在 .au 名称空间引入注册竞争，并引入了一系列政策涉及领域，包括域名注册政策和 Whois。
- 薪酬和财务委员会成员；风险委员会主席。



Katim S. Touray

2008 年 11 月–2011 年 10 月

- 驻冈比亚独立发展顾问。早期互联网的追随者，超过 15 年以来，他一直倡导网络以及在一系列媒体中使用网络，并面向各种各样的观众。
- 担任冈比亚农业部研究员；担任全国农业发展局主席。为非政府组织以及政府和联合国机构提供有关千年发展目标、媒体、战略计划、项目评价、HIV/AIDS 和其他主题的咨询。
- 经验丰富的制造商，在美国社区广播电台和冈比亚国家电台主持非洲音乐、教育和公共事务谈话节目；在美国有线电视频道和高速网路董事会任职。
- 他撰写了有关互联网和信息通信技术 (ICT) 的文章，并协助成立了冈比亚消费者权益保护协会；倡导利用信息通信技术 (ICT) 促进发展；免费和开放源代码软件爱好者，并在非洲免费软件理事会和开放源码基金会任职。
- 互联网编号分配机构 (IANA) 和公众参与委员会成员。



Dave Wodelet

2006 年 6 月–2009 年 5 月

- Shaw Communications 互联网系统工程总监，这是一家多元化的加拿大通讯公司，在全加拿大和美国范围内提供宽带有线电视、高速互联网、数字电话、卫星直接到户和电信服务。
- 首先在阿尔伯塔省建立了广域教育网络，首次把互联网纳入教育学校系统；首先在加拿大建立了 Shaw 有线电视数据轨道；创立了第一个宽带互联网服务产品；首先在加拿大部署了国家级高速 10 Gbyte 互联网骨干网，并建立了北美首个 MSO，将对等互联延伸到欧洲。
- 美洲互联网号码注册机构创始成员；在开发 MSO 和宽带分配所用的许多早期美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 政策中发挥了核心作用；担任有线 MSO 的代表；赞助了数届美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 会议，并主办了美国境外的第一次美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 国际会议。
- 发表了有关计算机管理系统和遗传学病虫害控制的作品；任教于公共部门和大学，经常在全球数千人观看的网络广播的整个行业的听众会谈和演讲的网络广播上回答问题；出席著名组织，例如 Cisco、PAIX、Equinix、NANOG、ARIN、ISPCON、OFC/NFOEC、Big Pipe、Switch & Data、Global Peering Forum 以及加拿大广播电视和电信委员会。
- 开放型互联网和行业标准的坚决支持者和倡导者；为获得开放 BIC/SFP 标准供应商支持而努力，最终加强了设备的互操作性，并为全球电信业节省了数十亿美元开支。
- 冲突和公众参与委员会成员。



Ambassador Janis Karklins
政府咨询委员会联络员

- 在巴黎就任拉脱维亚驻法国大使，并在 2007 年 9 月进入联合国教科文组织 (UNESCO) 之前，Karklins 大使曾在日内瓦担任了为期七年的联合国拉脱维亚常驻代表。
- 国际移民组织理事会第一副主席，后来出任主席；在世界知识产权组织和联合国科学和技术促进发展委员会中拥有多个选举出的职位；主持《特定常规武器公约》框架内的区域裁军问题政府专家小组。还曾担任世界信息社会峰会日内瓦阶段筹备委员会的副总裁，世界信息社会峰会 (WSIS) 突尼斯阶段筹备委员会的总裁。
- 拉脱维亚前国家副部长；拉脱维亚驻法国和芬兰顾问。



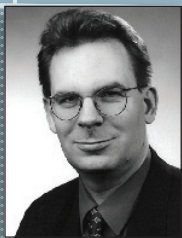
Ram Mohan
安全性和稳定性咨询委员会联络员

- Aflias Limited 执行副总裁兼首席技术官；监督支持通用顶级通用域名 (gTLD) .INFO 和 .ORG 以及赞助域名 .mobi、.asia 和 .aero 以及国家/地区代码，包括 .IN（印度）和 .ME（门的内哥罗）的关键战略、管理和技术选择。
- 领导公司在注册服务和安全，以及诸如无线射频识别技术 (RFID)/Auto-ID、全球域名系统 (DNS) 和国际化域名等新产品部门方面的战略发展。
- 之前，在 Infonautics Corp. 发明了获奖的 CompanySleuth 产品，并建立了 Sleuth 线业务；协助建立了 Electric Library（北美最常用的学校和图书馆在线参考数据库），并创立了互联网上第一个免费百科全书 Encyclopedia.com。
- 与 First Data Corporation、Unisys Corporation 和 KPMG Peat Marwick 在领导、工程和技术职务等多方面有合作关系；Symantec 公司收购的反垃圾邮件公司 TurnTide 的技术创始人。
- 《费城商业周刊》的元老；国际互联网协会 (ISOC) 费城区域分会的创始人；在费城地区的一些新兴企业的咨询委员会任职；积极参与与癌症有关的非营利组织。
- 积极参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群；赎回宽限期 (RGP) 以及国际化域名 (IDN) 实施指南的共同作者，该指南现在是全球性的行业标准；领导通用名称支持组织 (GNSO) 国际化域名 (IDN) 工作组；国际化域名 (IDN) 工作组的共同创始人（以及联合国和 Public Interest Registry）。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全性和稳定性咨询委员会创始成员。



Thomas Narten
互联网工程任务组联络员

- 自 1995 年以来在北卡罗莱纳州的 Research Triangle Park 的 IBM 互联网技术和战略部门工作，进入联网领域长达 20 年。
- 活跃于互联网工程任务组 (IETF) 长达 15 年的杰出贡献者，10 个评议请求 (RFC) 共同作者，包括两个核心的 IPv6 规格；互联网领域的互联网工程任务组 (IETF) 区域主管，重点是加强互联网编号分配机构 (IANA) 与活跃于互联网工程任务组 (IETF) 之间的关系，以及活跃于互联网工程任务组 (IETF) 与区域互联网注册机构 (RIR) 社群之间的关系。
- 积极参与区域互联网注册机构 (RIR) 社群的 IPv6 地址政策的发展；帮助发展有关 IPv6 地址分配到站点的 RFC 3177、互联网架构 (IAB)/互联网工程指导小组 (IESG) 建议，作为区域互联网注册机构 (RIR) 讨论的入口；参加亚太地区网络信息中心 (APNIC)、美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 和 RIPE 领域的公共政策讨论；建立于 2002 年，每个区域互联网注册机构 (RIR) 均适用的全球合作 IPv6 地址政策制定过程的关键参与者。
- 加入 IBM 之前，他是纽约州立大学奥尔巴尼分校计算机科学系的教员。



Thomas Roessler
技术联络组联络员

- 2004 年加入万维网联盟，负责安全、隐私和欧洲政策问题；目前是安全活动领导，推进欧洲 PrimeLife 项目。
- 加入万维网联盟 (W3C) 之前，Thomas 供职于波恩大学，研究微分方程、开发开放源码软件并参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 多年。
- 经常发表有关网上安全和网络技术言论。



Wendy Seltzer
一般会员咨询委员会联络员

- 美国大学华盛顿法学院工作者，研究知识产权、隐私权和网上言论自由；之前是东北大学法学院访问助理教授。
- 哈佛大学伯克曼互联网与社会研究中心研究员；成立并领导 Clearinghouse，帮助互联网用户了解他们的权利以应对服务终止等威胁。任职于 Tor 董事会，推动了隐私和匿名研究、教育和技术。
- 在布鲁克林法学院教授互联网法、版权和信息隐私，并且是牛津大学互联网研究所客座研究员，在萨伊德商学院教授衔接课程以及互联网世界媒体战略。
- 早先曾任电子前沿基金会在线民权组织的律师，专门研究知识产权和第一修正案问题，并任 Kramer Levin Naftalis & Frankel 的诉讼律师。
- 经常发表有关版权、商标、开放型源代码和网上公共利益的言论。



Suzanne Woolf
根服务器系统咨询委员会联络员

- 在互联网发展的技术和政策方面，特别是全球域名系统 (DNS) 和其他网络业务方面具有丰富的经验。自 2002 年以来任互联网系统协会的各种职务，目前，包括产品管理、互联网系统协会 (ISC) 软件和协议开发项目的战略考虑，并参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 以及其他机构的互联网技术政策活动。
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的技术业务经理，负责互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内部网络的初步设计和实施，并为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 根名称服务器提供业务支持。早先曾为南加州大学 (USC) 信息科学研究所执行编程和系统管理。这些项目包括编程和系统支持、网络工程和名称服务器管理。
- 目前负责大规模基础架构的联网利益中心、域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 部署，促进 IPv6 的业务使用以及在诸如域名系统安全扩展工作组 (DNSEXT) 和 V6OPS 的有关工作组中的互联网工程任务组 (IETF) 参与。她对保护域名系统 (DNS) 和全球路由系统、IP 地址注册一并审议的多链路和全球政策问题领域的 IPv6 接受含义增长特别感兴趣。
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全与稳定咨询委员会、根服务器系统咨询委员会和美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 咨询委员会成员；积极参与北美网络运营组织 (NANOG) 和互联网工程任务组 (IETF)。

感谢

整个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群对任期截至 2008 年的董事会成员所做的工作，以及继续代表互联网所做的工作表示诚挚的感谢和崇高的敬意。我们已经从他们的很多方面受益，他们的创意、政策、技术、外交和行动方面的承诺、精神、决心和风格。我们十分赞赏他们在全世界范围内提供的服务，并希望他们偶尔能有机会继续加入到我们当中，一起继续分享他们的见解、思想和精神。



Susan P. Crawford

2005 年 12 月–2008 年 11 月

利益冲突委员会、会议委员会和重审委员会主席

董事会管理委员会和薪酬委员会成员



Njeri Rionge

2003 年 6 月–2008 年 11 月

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)

审核委员会主席

董事会管理委员会、利益冲突委员会和
薪酬委员会成员



Richard Scholl

2008 年技术联络组联络员

条款: 使命和核心价值

第1节 使命

自1998年互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)创建以来,互联网社群就已开始热烈地讨论和观察用于指导自身行为的使命和价值观。这些自下而上、深入广泛的讨论已收录在互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的章程、使命和其核心价值文献中。

互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)章程的第一条明确规定了其有限而独特的使命:

互联网名称与数字地址分配机构(简称“ICANN”)的使命是,对全球互联网的唯一标识符系统进行总体协调,特别是确保互联网唯一标识符系统稳定安全地运作。具体来说,互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)应做到以下几点:

1. 协调互联网的三组唯一标识符的分配和指定。这三组唯一标识符是:
 - a. 域名(形成一种我们称之为“域名系统(DNS)”的系统);
 - b. 互联网协议(IP)地址和自治系统(AS)号,以及
 - c. 协议端口和参数号
2. 协调域名系统(DNS)根名称服务器系统的运行和评估
3. 合理适当地协调这些技术功能有关的政策制订

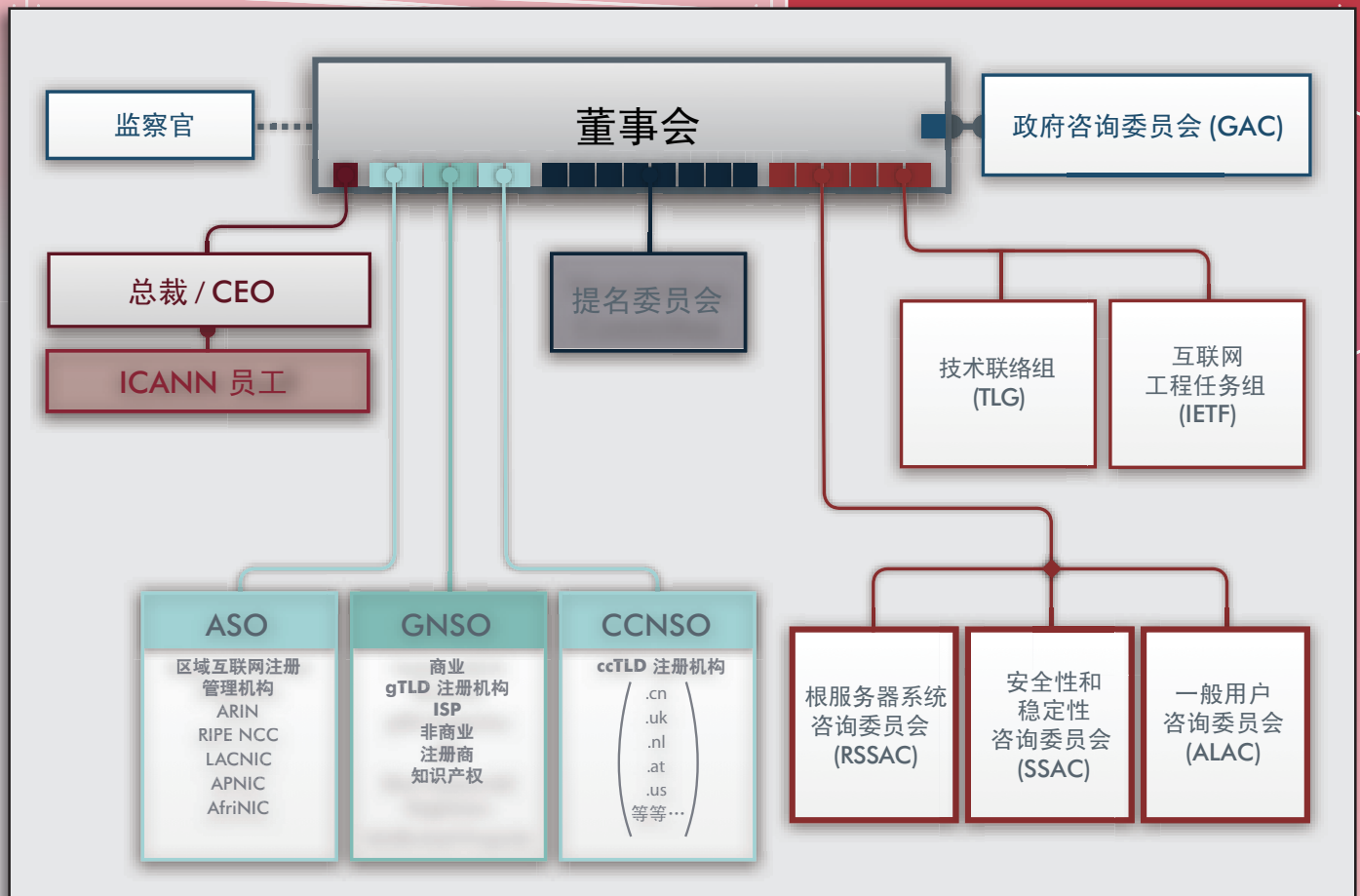
第2节 核心价值

在履行使命的过程中,应谨遵以下核心价值来作为互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的决策和行动指南:

1. 保持并加强互联网的稳定性、可靠性、安全性和全球互用性。
2. 将互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的行动限制在互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)使命中那些需要全球协调或能从全球协调中显著受益的事件,以此尊重互联网带来的发明创造、技术创新和信息流动。
3. 在可行和适当的范围内,将协调任务授权给其他责任机构来执行,或认可其他反映相关方各种利益的责任机构的政策角色。
4. 寻求并支持开明广泛的参与,在各个层面的政策制订以及决策方面反映出互联网功能、地域以及文化的多样性。
5. 在可行和适当的时候,依靠市场机制来促进和维护竞争环境。
6. 在符合公众利益并且切实可行的情况下,在域名注册中引入并促进竞争。
7. 采用公开透明的政策制定机制,以此(i)推动建立在专家意见基础之上的达成广泛共识的决策,并且(ii)确保那些最受影响的实体可以参与政策制订过程。
8. 诚实、公正、中立、客观地根据已成文的政策做出决策。
9. 对互联网的需求做出积极快速的反应,同时在决策过程中采纳那些最受影响实体的成熟意见。
10. 通过各种能提高互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)效力的机制,坚守对互联网社群的责任。
11. 虽然一直属于私营性质,但互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)仍然认为政府和公共权力机构有责任制订公共政策,并会适当地考虑政府或公共权力机构的意见。

这些核心价值均体现在最基本的条款中,因此可以在尽可能具体的情况中提供有用的相关指导。因为核心价值并不是狭隘的规定,因此无论它们是单独应用还是共同应用于每种新情况,具体方法都必须依赖于很多无法完全预见或一一列举的因素;因为他们是原则性说明而不是具体实践,所以就不可避免的会出现无法同时忠于所有的十一条核心价值的情况。任何提供建议或做出决策的互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)机构都必须判断哪一个核心价值关联性最强,如何将其应用到手头的具体情况,并在必要的情况下在冲突的价值中保持适当并且合理的平衡。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构



在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构中，政府和国际条约组织会与商业机构和个人共同协作，以维护全球互联网的稳定性。

创新和持续的成长会不断对稳定性产生挑战。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 参与者可以共同合作，以解决与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的技术协调使命直接相关的问题。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策制定流程 (PDP) 从以下三个支持机构开始：通用名称支持组织、地址支持组织以及国家和地区代码名称支持组织。咨询委员会由来自个人用户组织和技术社群的代表组成，与支持组织共同制定政策。此外，还有 120 多个政府和政府机构通过政府咨询委员会为董事会提供建议。



Peter Dengate Thrush
董事会主席

2008 年对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是关键的一年。1998 年白皮书陈述了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 促进域名空间领域的选择和竞争的使命，正是在此使命基础上，我们从一开始就为互联网上最有意义的变化而进行稳步的准备。

过去几年中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 制定了许多政策，以应对将来稳步引入新通用顶级域名 (gTLD) 的情况以及国际化域名的出现。在新德里、巴黎和开罗的公开会议以及期间的很多次会议上，互联网社群的成员与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会和员工以自下而上政策制定流程开展共同协作，对这些政策进行了完善，以确保政策在新年伊始就可以实施。

我们已准备好为未来的互联网奠定基础。

仅在 10 年之前，我们有 1 亿互联网用户。而现在我们拥有 14 亿用户。随着移动通讯网络的快速发展，以及通过移动网络设备访问互联网的实现，用户数目正在迅速增长。只要看看电视、网络和出版物上不计其数的广告，你就会了解全球消费者可以如何体验移动互联网。用户们将会需要互联网社群期望的所有产品和服务 - 从金融服务到医疗保健，从交通到教育。

更重要的是，他们希望可以使用自己的语言和文字来实现这一点。

近期出现的这些惊人的创新将带来大量机会，但是也会产生很多挑战 - 访问问题、多种语言、计算机安全和计算机犯罪、在隐私和公开之间寻求平衡、从 IPv4 顺利转换到 IPv6 等。

我们目前正处于重大的转变时期，由于联系无处不在，而且世界各地的用户之间的交流更加广泛，因此变化速度正在加快。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群最近采取了一些非常重要的措施，为安全、稳定并且可以扩展的互联网打下了基础，造福于每一个人以及以后的数十亿用户。互联网的未来掌握在每一个人手中。互联网将如何发展完全取决于其利益主体、社群和用户的想象力。

将互联网向全世界的人们开放，我们面临的挑战比以往更大，但是参与的机会也同样很多，而参与过程一定会让人无比兴奋。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在今年针对这些挑战采取了行动，为了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 实现专一又可以互操作的全球性互联网的目标，董事会、员工和社群做出了巨大的贡献，我在此对他们表示感谢。

Peter Dengate Thrush

董事会主席



Paul Twomey
总裁兼首席执行官

在我们庆祝互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成立十周年之际，请诸位注意，要继续发展互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群、设立机构，并致力于不断发展的相关唯一标识符空间，我们就需要付出比以往更多的努力，这样我们在扩展和加强 IP 寻址和域名空间方面进行的多年的技术准备和政策制定工作才能取得最终成果。针对互联网的唯一标识符的操作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群自下而上政策流程一直在制定主要的政策变更。几项重大的初步行动目前正在实施过程中，而每一项行动都是这个由 100 名员工组成的组织集体努力的结果。与我们成为真正的全球性组织的目标一致，现在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在更多的地方拥有了更多员工，我们在玛丽娜德尔瑞、布鲁塞尔、悉尼和华盛顿设立了办事处，个人员工遍及全世界。

实施新通用顶级域名 (gTLD) 是改变互联网的一项重要初步行动，它可以让互联网更易于访问，进而实现真正的全球化，接受开放、变化和创新，并在全球繁荣发展。新的通用顶级域名 (gTLD) 申请人指导手册的初稿已于今年十月公布以征询公众意见，并在网站上和十一月的开罗会议上收到了很多意见。到目前为止，在第一次公众意见征询期间，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过其专用网上论坛收到了 317 条意见。响应者来自五个大洲的 24 个不同国家和地区。

这些意见重点关注几个关键问题，包括费用、评估标准、对他人权利的保护以及字符串争论解决办法。我们都知道，除了关于申请人指导手册的意见外，我们还收到了很多关于引入新通用顶级域名 (gTLD) 的问题的意见，涉及范围更广。我们将对这些意见进行分析，做出回应，并融入到新通用顶级域名 (gTLD) 计划的后续步骤中，其中包括制定详细的申请人指导手册草案，该草案也将在明年年初再一次征求公众意见。我们热切盼望听取所有意见，并确保使所有相关方了解到，参与此新通用顶级域名 (gTLD) 流程的制定将会获益良多。国际化域名将与新通用顶级域名 (gTLD) 一起引入。

国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 具有很大的潜力，可以为不使用拉丁文的数十亿互联网用户提供广阔的发展空间。例如阿拉伯文、中文、俄文和希伯来文。国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的实施计划草案在十月公布以征求公众意见，目前我们正在对收到的众多意见进行分析。对于某些政策、业务问题、与国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 社群领导讨论的问题，以及涉及确保快速跟踪流程可以实施的问题，国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 和政府咨询委员会 (GAC) 可以在全面考虑以上问题时发挥重要的辅助作用。另外，针对国际化标签的国际化域名在应用中 (IDNA) 协议正在修订过程中，可能会指定新的要求。

兼首席执行官致辞

我们在提高透明度方面已经进行很多工作，但是我们还可以做得更多，因为透明度总是可以进一步提高。为了提高透明度并加强责任制，我们在今年会将财务信息和其他运营信息公布在公告牌上，并可以通过互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的网站首页 <http://icann.org/> 进行访问。这些数据包括很多运营措施，而且将来还会继续添加其他信息。例如有关运营计划项目及其当前状态的详细信息。

作为一个用于确保全球唯一标识符（使互联网可以运行）可用性的机构，保证互联网的灵活性是互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的首要任务。这个目标可以通过互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的总体信息安全计划来实现。我最近任命了一名首席互联网安全顾问，负责技术安全和物理安全。其职责是制定、审阅以及批准互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的信息安全政策，检查政策实施的效率，管理对重大信息安全事件的回应并发布事件报告，为组织的安全倡议提供明确指导和有形的管理支持。

2009年九月，联合项目协议就会确定。我们增强对机构的信心的目标由总裁战略委员会领导，在此关键时刻，他们对加强多利益主体模式的建议所进行的工作尤为重要。PSC将促进社群讨论，并针对开发移交框架制定一项计划。

其中更为重要的，是确定并评估在互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)中确立对机构的信心所需的步骤时，全球互联网社群所持的观点。为确保整个社群都有机会参与这个重要讨论，一项针对PSC的工作进行外部推广会议的计划目前正在全世界进行。从2008年6月到12月，在法国巴黎、乌拉圭蒙得维的亚、新西兰克莱斯特彻奇、瑞士日内瓦、塞内加尔达喀尔、华盛顿、埃及开罗、毛里求斯和印度海得拉巴共举行了九次推广会议。所有讨论文件均同时提供10种语言的版本。区域讨论以英语、西班牙语和法语进行，互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)员工会翻译并总结PSC的所有意见材料，并发布在互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的网站上。

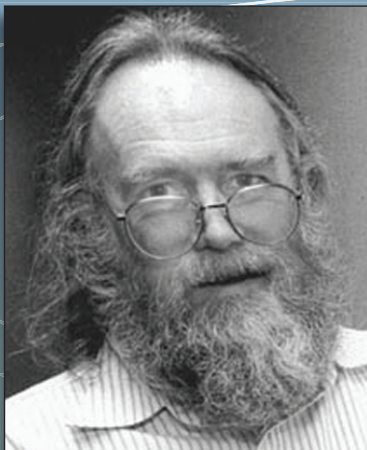
除了增强对机构的信心的目标之外，互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)一直是持续评估和完善的典范。对互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的组成部分进行定期独立审查是章程中规定的流程。2008年完成的或正在进行的审查涉及通用名称支持组织、互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)董事会、一般会员咨询委员、安全性和稳定性咨询委员会以及根服务器系统咨询委员会。在不久的将来，对地址支持组织与国家和地区代码名称支持组织的审查就会开始。2009年，我们将与社群一起开展重要工作，以实施继续改进互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)模式的审查建议。该组织和社群实现了几个重要目标，它们正在改变我们认识的互联网的形象，并维持着全世界所依赖的网络的灵活性。

我为他们的能力感到自豪。我们所做的工作意义非凡，我们工作的方式也很重要。互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)将通过行之有效的参与型全球多利益主体模式来不断实现所有目标。它应该促进对于共享资源的参与型协商决策过程，而这种过程既是手段，也是目的。

一般来说，对于世界上各种复杂的问题和丰富的机会，多学科方式必不可少，而且全球多利益主体的对话模式以及协调工作和标准的制定也变得比以往更加重要。在全球化的世界中，互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)是这种新技术协调方式的先驱。我们将继续高度重视我们对下一代以及未来的数十亿用户所担负的责任，以确保所有相关利益主体都可参与讨论互联网唯一标识符系统的相关问题。

Paul Twomey

总裁兼首席执行官



Jon Postel

实际上，互联网已经具有了所有最有趣的新应用，这些新应用并非源自各种互联网服务的供应商，而是来自具有非凡创意以及探索技巧的普通用户。用户可以这么做，是过去十年风行的互联网极度广泛开放并且可以无差别地访问的结果。保持这种开放访问的精神是进一步发展的关键，而且我们可以合理地推测，如果 Jon 还在人间，他会站在互联网社群的最前沿声援这种观点。

从互联网、互联网协议、协议文件到域名系统 (DNS) 名称以及分隔名称的圆点、再到使互联网从 1969 创办到现在保持繁荣的优良技术，Jon 的影响仍然无处不在。Jon 带领制定了很多关键互联网标准，包括基本 TCP/IP 协议、SMTP 和域名系统 (DNS)。从互联网建立之初到 1998 年 10 月 Jon 去世，他编辑了一系列互联网评议请求 (RFC)，与人合著的评议请求 (RFC) 超过 204 份。他建立了互联网编号分配机构，用于协调互联网唯一标识符系统。

Jon Postel 去世已经十年了。似乎到了回顾过去十年，展望未来十年的时候了。一个对自然环境特别喜爱，曾经在墨尔本小径 (Muir Trail) 徒步旅行，并且在西亚拉山区度过宝贵时光的人，同时又深入投入到最虚幻的互联网事业当中，这似乎有点讽刺意味。作为互联网编号分配机构 (IANA) 和评议请求 (RFC) 的编辑，Jon 的兴趣与职业的反差实在太太。或许正是虚拟世界的活动激发了他对自然世界的热爱。

在二十世纪六十年代末，作为加利福尼亚大学洛杉矶分校 (UCLA) 的研究生，Jon 深入参与了 ARPANET 项目，成为由 Stephen D. Crocker 创始的请求注释通知系列的第一个管理人。他还作为“Numbers Czar”来跟踪域名、互联网地址、数字或非数字参数，这些对迅速发展的 ARPANET 的成功运行以及后来的互联网协议起到了关键作用。他曾在美国的东海岸和西海岸工作，但是最终落脚在南加利福尼亚大学的信息科学研究中心 (ISI)。Jon 在那里与 Danny Cohen、Joyce K. Reynolds、Daniel Lynch、Paul Mockapetris 和 Robert Braden 等人共事，正是他们对互联网的发展发挥了重要作用。

Jon 在信息科学研究中心 (ISI) 工作的时间最长，大约在二十世纪末期，他开始考虑创建一个机构，用于推广自己在支持互联网方面热情而有效的工作所取得的成果。经过与很多同事，尤其是 Jones Day 律师事务所的 Joseph Sims 和 Ira Magaziner 研究之后，Jon 开始在克林顿政府的白宫内建立一个行使互联网编号分配机构 (IANA) 职能的机构。虽然建立的过程充满艰辛，但是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 最终在 1998 年 10 月初正式成立，而在仅仅两周后的 10 月 16 日，Jon 过早的离开了人世。

1998 年互联网上大约有 3000 万台计算机，用户约有 7000 万。接下来的十年中，用户数量已增长到接近 15 亿，而现在互联网上的服务器数量超过了 5 亿（插接的笔记本电脑、个人数码助理和其他类似设备不计算在内）。在这十年即将结束之际，域名系统正经历着重大的变化来适应非拉丁字符集的使用，这是对世界上的语言并不仅以一种文字表示的认同。随着支持互联网功能的新设备的广泛应用，以及世界上越来越多的人使用互联网，目前 IPv4 地址空间已经所剩无几，这就需要采用更大的 IPv6 地址空间与以前的空间共同使用。目前使用的手机数量超过三十亿，大约 15% 的手机可以使用互联网。

Jon 如果知道他努力创建的机构已经生存下来，并且为互联网的稳定性做出了实质性的贡献，一定会非常满足。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不仅成功满足了互联网增长以及社会各个重要方面的重大需求，而且成为了接受甚至定义多利益主体政策制定模式的新型国际组织工作范例。政府、民间组织、私营企业和技术社群都纳入了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策制定过程。该过程并非完美无缺，但是可以产生决策，并适应不断变化的需求和植根于全球互联网扩展的新业务发展。

Jon 一直坚信互联网的开放和自下而上的风格，如果看到互联网地址空间的管理已经区域化，而且现在有五个区域互联网注册机构在按照全球政策相互协作，满足并适应不断发展的区域需求，Jon 一定会很高兴。如果 Jon 发现域名系统 (DNS) 根区域运营商的自由合作经受住了时间和急剧增长的互联网需求的考验，表明他们的奉献为互联网社群提供了优质的服务，他同样会觉得很欣慰。作为美洲互联网号码注册机构 (ARIN) 的创建者和职权理事，Jon 将这个坚定信念付诸实施。

作为 1992 年自己辅助建立的国际互联网协会的首位个人成员，如果看到它正如所期望的那样成为支持互联网协议标准流程的重要贡献因素，Jon 肯定非常高兴。互联网架构委员会、互联网工程与研究任务组以及评议请求 (RFC) 编辑功能都受到了国际互联网协会的大力支持。Jon 可能会很惊喜地发现，国际互联网协会建立了公众互联网注册机构来进行 .ORG 顶级域名的注册工作，而很多支持来自于此。国际互联网协会的规模已在此稳定支持下迅速扩大，并且对全球互联网教育培训以及针对有效使用这个新通讯架构进行的广泛政策制定工作做出了贡献。

作为计算机科学家和自然学家，如果看到互联网扩展到星际范围，促进了人类和机器人对太阳系的探索，Jon 也会陶醉和兴奋。就在本月，喷气推进实验室将使用现在处于太阳的偏心轨道上的深度撞击号太空船开始星际协议的测试工作。此计划大约正式开始于十年前，在 21 世纪的第一个十年结束之际取得了重大进展。

或许 Jon 并不同意过去十年间对互联网所做的各种选择和决定，但是他的哲学观点值得铭记：

“保守送出，自由接收。”

当然，他的观点是针对详细协议提出的，但是也可以提醒我们，在多利益主体世界中，只有适应和理解才可以有效达成共识，如果无法适应和理解，至少要接受选择，而这一点也并不是每个人都崇尚的。

没有人可以，甚至与 Jon 怀有相同梦想的人也无法预测互联网在以后会发展到什么程度。然而，互联网肯定会发展，而且这种发展很大程度上源自用户。实际上，互联网已经具有了所有最有趣的新应用，这些新应用并非源自各种互联网服务的供应商，而是来自具有非凡创意以及探索技巧的普通用户。用户可以这么做，是过去十年风行的互联网广泛开放并且可以无差别地访问的结果。保持这种开放访问的精神是进一步发展的关键，而且我们可以合理地推测，如果 Jon 还在人间，他会站在互联网社群的最前沿声援这种观点。

十周年的庆功酒似乎已经准备好了。感谢 Jonathan B. Postel，他工作勤奋谦逊，为所有参与互联网并为之贡献的人服务，他不计回报，只求工作圆满完成，新思想可以被广泛接受。

Vint Cerf – Woodhurst – 2008 年 10 月

（Vint Cerf 是互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 董事会的主席，任期为 2000 年 11 月到 2007 年 11 月）

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过以下三种方式负责：

1. 公共领域责任，处理互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已负责任地采用的确保利益主体信心的机制；
2. 公司和法律责任，涵盖的义务包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 根据法律系统及其章程所具有的义务。以及
3. 参与社群责任，用于确保董事会和主管进行的工作符合互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的愿望和期望。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对全球社群负责，但是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 特有宗旨的本质，决定了它不能接受可能控制互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的活动，或对其产生不利影响的组织成员。因此，通过不设法定成员，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 达到了对一般公众负责而不是对任何特定成员或成员团体负责的目的。这种结构可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 代表一般公众的最高利益，而不是某个成员的个人利益，以免涉嫌违反反垄断法。这种结构还可以让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与互联网社群的各个组成部分共同协作，而不是互相竞争。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司结构下，支持组织以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内代表参与社群某些部门的其他机构，均有权选举互联网名称与数字地址

分配机构 (ICANN) 董事会的董事。反之，作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事成员，这些董事也负有作为董事的所有职责。董事对公司及其选民负有的职责（看管、调查、忠诚和谨慎投资）高于选举组织的利益。根据受托职责，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的每位成员均对整个参与社群负有责任，并且需要为公司和整个社群的最大利益作出决策。

组织的最终法律责任由董事会承担，而不是由组成互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的个人和实体承担。根据加利福尼亚州公司法，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事会负有管理企业和公司事务的总体责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的一般法律责任只针对公司本身以及一般公众，而不针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的个人利益。因而，董事有时可能会做出与社群内的个人或团体利益相违背的决策，以正确的履行董事会更广泛的受托职责。

作为一家公司，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 属于法律实体，可以提出诉讼，并因其行为受到起诉，并在拥有相应管辖权的法庭上对其与全球社群所进行的业务负有责任。因此，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在全球社群的活动均根据对适用于该组织的法律的理解和判断进行。根据公司条例：

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家非营利性公益机构
- 组织目的并非谋求任何个人私利

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是依据出于慈善和公共目的的加利福尼亚非营利性公共利益公司法而设立的。美国联邦政府和加利福尼亚州政府已授予互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 免税待遇。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 获得免税待遇是因为它为互联网提供技术协调，并且给一般公众社群带来了利益。作为免税组织，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对联邦和州权力机构负有特定责任，这些责任不同于纳税的营利性实体所负的责任。具体而言，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营活动和组织决策都要在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程所涵盖的要求的指导下进行，才能继续享有免税资格。

加利福尼亚的总检察长是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 等加利福尼亚非营利性公共利益公司的法定监督人。因此，总检察长会在其管辖范围内保护所有公众受益人的利益。总检察长可能会代表公众进行调查，并采取法律手段确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不偏离其公众慈善的目的。而且对于未纠正的错误公司行为，公众成员也可以请求总检察长进行调查。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 被认可为公众慈善机构，而《国内税收法规》(IRC) 的 501 (c)(3) 中对公众慈善机构进行了说明。此认可为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 带来一些益处；即无需向联邦纳税，而且可以接受免税慈善捐赠。但是作为《国内税收法规》(IRC) 的 501(c)(3) 组织，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 也负有特殊的职责。职责之一就是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事必须确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营只能贯彻其公众慈善和科学目的，并且避免让公司内部人员、与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 密切相关的其他人员或与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签约的私人团体获得过多经济收益的交易。

董事的受托职责

按照加利福尼亚的公司法，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会对业务管理和公司事务负有全部责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事对机构本身和一般公众负有一般法律责任。一般而言，非营利性公益组织的董事应该诚实履行自己的职责，维护组织的最高利益，并具有处于该职位的一般谨慎的人在类似情况下所应具有的真密（包括合理的调查）。董事通常对组织及其选区组织履行四种职责：

- (1) 看管职责，
- (2) 调查职责，
- (3) 忠诚职责，和
- (4) 谨慎投资职责。

看管职责

看管职责的最佳诠释即每个董事都认真地履行自己职责，例如了解并熟悉组织的业务目标。其中还包括重要业务注意事项和与组织的活动相关的行业信息，并在董事可能被

委派到的委员会中以相同标准工作。看管职责还要求董事采取合理的措施，确保组织的管理和指导方式与其使命保持一致。

另外，看管职责要求董事注意组织的顾问关注的问题，并遵循关于建议保密性的制度和整体法律策略，该制度和策略经董事会或处理可能产生的特定问题的官员批准。

调查职责

调查职责一般要求董事采取必要的步骤来充分了解情况，以代表组织作出决策，并且参与董事会的活动。为了履行该职责，董事必须平衡有冲突的事宜，例如组织有义务对从第三方获得的信息、员工和组织的其他相关人员的隐私权、与组织的法律行动或法律建议相关的律师委托人保密特权保密，并保护可能损害组织业务、财产或其他利益的信息不遭泄露。

忠诚职责

忠诚职责一般涉及对组织在业务、财产、资产、员工和法律权利方面的利益进行保护、避免利益冲突或董事之间的自利交易、服务于组织的利益而不是任何其他个人或群体的利益（包括选举董事的社群组织在内）。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的

谨慎投资职责

非营利性公司的董事在管理组织的投资时需要避免投机，遵守组织的条例、章程或条款（规定了对赠与公司的任何礼物或赞助经费的处理）中的所有适用标准，而不是听从于某个特定成员或成员团体。这种结构可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 代表一般公众的最高利益，而不是某个成员的个人利益，以免涉嫌违反反垄断法。这种结构还可以让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与互联网社群的各个组成部分共同协作，而不是互相竞争。本节阐明了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对参与社群负责所采取的机制。

主要的方面包括：

- A. 董事会的组成人员代表，可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的所有部分参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会流程；
- B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的咨询计划制定流程设定了战略方向，并确定了运营重点和预算；
- C. 根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程第 4 节第 4 条制定的正在进行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构审核计划；
- D. 指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群内文件翻译的翻译原则；
- E. 指导咨询进程（用于社群对互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 问题提出意见）的咨询原则
- F. 指明参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程的人员预期的行为标准的预期行为标准声明。

另外，由于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 享受免税待遇，因此其董事和官员有责任避免产生超额收益的交易，并且避免以内部人员（即互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 的官员或董事）为受益人或令非内部人员的私人团体受益的交易。此外，在特定情况下，加利福尼亚非营利性公益组织的董事可能会对未经保险的损失承担个人责任，造成这些损失的原因可能是董事职责范围之外的行为或疏忽、未能诚实进行的行为或者轻率、随意、故意或可能造成重大过失的行为。如果机构开设国际办事处，类似的法律责任标准同样适用。

在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群中已进行了一些讨论，主体是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的法律地位在进一步国际化的背景下将要接受检验。不管这些讨论会产生什么结果，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 均会努力对上述内容使用同样的外部责任标准。

本报告的附录中介绍了对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司管理和责任制的详细讨论，其中包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的三类责任制。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一个非营利性国际组织，与公司一样具有责任制，而且其目的在于获取公众信任。

它是一个私营组织，在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构内，政府和国际条约组织与企业、组织以及建构并支持全球互联网的有能力的个人合作。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 或许是互联网社群的各个部分相互协作的最好证明。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过自下而上少数服从多数的流程制定与其使命相符的政策，而且在管理中对为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程做出贡献的社群负责。

在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的全部职责中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事会必须确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营只能贯彻其公众慈善和科学目的，并且避免让公司内部人员、与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 密切相关的其他人员或与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签约的私人团体获得过多经济收益的交易。（请参见 <http://www.icann.org/en/minutes/>）。本报告的附录中介绍了对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司管理和责任制的详细讨论，其中阐述了这些责任以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的三种类型的责任制。

除了普通的每月会议和特别会议外，在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年组织的三次国际会议期间，董事会还会举行会议以管理业务。很多业务与这些国际会议上讨论的当前问题有关。

在 2008 年的开罗年度大会上，董事会一致通过了一项决议，决议内容为增加四个新委员会并公布一些变化以征询公众意见，这些变化包括解散两个现有的委员会（利益冲突委员会和重审委员会），将这两个委员会的职责转移给现有的董事会管理委员会，并建立四个新董事会委员会。两个董事会委员会结构上的变化需要对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程进行一些修订。这些修订在 2008 年 12 月公布以征询公众意见，之后将对收到的意见进行分析并采取适当的行动。

新委员会

互联网号码分配当局 (IANA) 委员会 – 主席为 Harald Tveit Alvestrand，成员分别为 Raimundo Beca、Steve Crocker、Demi Getschko 和 Katim Touray。

公众参与委员会 – 主席为 Jean-Jacques Subrenat，成员分别为 Dennis Jennings、Katim Touray 和 Dave Wodelet。

风险委员会 – 主席为 Bruce Tonkin，成员分别为 Steve Crocker、Steve Goldstein 和 Rajasekhar Ramaraj。

结构改进委员会 – 主席为 Roberto Gaetano，成员分别为 Harald Tveit Alvestrand、Raimundo Beca、Rita Rodin Johnston 和 Jean-Jacques Subrenat。

常设委员会

审计委员会 – 主席为 Rita Rodin Johnston，成员为 Harald Tveit Alvestrand 和 Steve Crocker。

董事管理委员会 – 主席为 Dennis Jennings，成员分别为 Roberto Gaetano、Demi Getschko、Steve Goldstein 和 Rita Rodin Johnston。

薪酬委员会 – 主席为 Peter Dengate Thrush，成员分别为 Steve Goldstein、Rajasekhar Ramaraj 和 Bruce Tonkin。

利益冲突委员会 – 主席为 Steve Goldstein，成员为 Demi Getschko 和 Dave Wodelet。

执行委员会 – 主席为董事会主席 Peter Dengate Thrush、董事会副主席 Roberto Gaetano 和总裁 Paul Twomey。

财务委员会 – 主席为 Rajasekhar Ramaraj，成员分别为 Raimundo Beca、Steve Crocker、Dennis Jennings 和 Bruce Tonkin。

重审委员会 – 主席为 Demi Getschko，成员分别为 Roberto Gaetano 和 Rajasekhar Ramaraj。

董事会的其他工作

董事会已经通过了 100 多项决议，所涉及的事务十分广泛，包括批准对通用名称支持组织 (GNSO) 的改进，授予员工制定新通用顶级域名 (gTLD) 和国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 实施计划的权力，批准互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略和运营计划以及预算，批准关于公司日常管理的运营和受托事务。有关 2008 年董事会决议的完整列表，请访问 <http://www.icann.org/en/minutes/>。

董事会的独立审核

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构会定期地接受独立审核，以根据社群的期望和他们执行职责的有效性评估其活动和政策。开罗会议公布了董事会的独立评审员报告，并召开了特别会议对报告进行讨论。将会有一个专项工作组向社群征求意见，并为 2009 年 3 月的墨西哥城会议制定初始报告。

2008 年

重要里程碑

11 月 2 - 7 日

埃及，开罗，
第 10 届年度会议

- 公布了新通用顶级域名 (gTLD) 的《申请人手册指导草案》以征询公众意见；第一轮申请预计 2009 年开始
- 公布了国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的实施方案以征询公众意见；预计 2009 年实施
- “增强对机构的信心”文件和“移交行动计划”的修订稿进入下一轮讨论阶段
- 提议的注册商之间的转让政策和注册商委任协议 (RAA) 的修正由董事会审核
- 单字母二级域的 .mobi 和 .coop 请求得到批准
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总共委任 945 个注册商，代表 1.63 亿注册域名和 14 亿互联网用户
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商在今年签署了 9 个责任框架或换函
- 第二次企业进入议程从商业社群吸引了更多用户
- 提交了 89 份合作伙伴申请；30 个合作伙伴参加

6 月 22 - 26 日

法国，巴黎

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准员工继续拟定新通用顶级域名 (gTLD) 流程的实施方案
- 国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪进入实施计划阶段
- 引入了延缓域名品鉴的新机制，使得此活动到 2008 年底已降低了 85%
- 在 .org 域名中实施域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 的 PIR 提案得以批准
- 董事会批准改革其主要政策机构 - 通用名称支持组织 (GNSO) 的绝大多数建议
- 发布总裁战略委员会对联合项目协议 (JPA) 终止后的移交计划和“增强对机构的信心”的建议，以征询公众意见
- 将专门的企业进入议程列入计划
- 提交了 131 份合作伙伴申请；15 个合作伙伴参加

2 月 10 - 15 日

印度，新德里

- 新的责任制和透明度框架被董事会采用
- 公布经过独立审核的通用名称支持组织委员会 (GNSO) 改进报告，以征询公众意见
- 安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 提交有关域名抢注、fast flux、域名系统安全扩展协议 (DNSSEC) 和查询数据库的报告
- 亚太地区一般会员组织 (APRALO) 第一次会员大会举行
- IDNC 工作组提供引入国际化域名 (IDN) 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 的初始报告
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 保证 2009 年中期之前在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 基础结构中部署互联网版本协议 6 (IPv6)
- 提交了 67 份合作伙伴申请；18 个合作伙伴参加

10月29日 - 11月2日

美国，加利福尼亚，
洛杉矶
第9届年度会议

- IDNC 工作组成立
- 2007 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和国家地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商共签署了 18 个责任框架或换函
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美洲电信委员会 (CITEL) 和英联邦电信组织 (CTO) 签署了协议。
- 开始审核五个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 地理区域
- 通用名称支持组织委员会 (GNSO) 向董事会提交新通用顶级域名 (gTLD) 的实施建议以进行审核
- .museum 提案获得批准
- Vint Cerf 辞去主席职务，由 Peter Dengate Thrush 接任
- 全球合作伙伴计划吸引了 167 份申请和 23 个参与机构

6月25 - 29日

波多黎各，圣胡安

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 推出了试用 11 个新国际化域名 (IDN) 测试后缀的系统，后缀使用的语言有阿拉伯文、波斯文、简体中文、繁体中文、俄文、印度文、希腊文、韩文、依地文、日文和泰米尔文；大部分主要互联网浏览器有望在年底适应 Punycode 字符翻译系统。
- 域名注册费用降到 10 美元以下，相对于 1998 年每个域名 50 多美元的收费，得到显著下降
- 北美地区一般会员组织 (NARALO) 成立，标志着一般会员支持组织完成重组工作
- 五月份在圣胡安发起的全球合作伙伴计划吸引了 125 份申请和 31 个参与机构

3月26 - 30日

葡萄牙，里斯本

- .xxx 顶级域名的申请被董事会拒绝
- 总裁宣布对注册商委任协议 (RAA) 进行审核
- 与非洲电信联盟 (ATU)、太平洋群岛电信协会 (PITA) 和联合国西亚经济社会委员会 (UN-ESCWA) 签署协议，以向政府和当地互联网社群推广。
- 成立亚太地区、非洲和欧洲的区域性一般会员组织
- 关于将互联网协议版本 6 (IPv6) 地址记录的 AAAA 记录添加到根下的根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 和安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 报告

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 国际会议十年回顾

2006 年 重要里程碑

12 月 2 – 8 日

巴西，圣保罗

第 8 届年度会议

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和 美国政府签署联合项目协议
- 国际化域名 (IDN) 测试开始
- 与拉丁美洲签署第一个地区大众组织 (RALO) 协议
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和 国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 运营商间的责任制框架和换函的新系统促使今年签署了 18 个此类协议

6 月 26 – 30 日

摩洛哥，马拉喀什

- 一般性和赞助性通用顶级域名 (gTLD) 已准备好实施：cat、jobs、mobi、travel、tel 和 asia
- 全球环联网用户超过十亿（支持互联网功能的移动设备不计算在内）

3 月 25 – 31 日

新西兰，惠灵顿

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 争议解决提供商处理的域名争议超过 33,000 起，涉及 40,000 到 50,000 个域名
- 注册商数量增长到 850 家；注册的域名数量超过了 1 亿
- 董事会要求对提议的关于 .xxx 的社区顶级域名 (sTLD) 注册协议提供修正建议，以解决注册人可能违反赞助政策的问题
- 安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 提交关于替代顶级域名 (TLD) 名称系统和根的报告
- SSAC 提交关于顶级域名 (TLD) 和根名称系统运营商中出现的全球域名系统 (DNS) 分布式拒绝服务 (DDoS) 攻击的报告
- 2006–2009 年战略计划获得批准和采用

2005 年 重要里程碑

11 月 30 日 – 12 月 4 日

加拿大，温哥华

第 7 届年度会议

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公布战略计划；提出以后三年的重点和目标
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可非洲互联网信息中心 (AfrinIC) 成为区域互联网注册机构
- 成立两个新总裁委员会以控制总体组织战略和互联网编号分配机构 (IANA)

7 月 11 – 15 日

卢森堡，卢森堡城

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和 国际化域名 (IDN) 主要注册机构修订国际化域名 (IDN) 指南

4 月 4 – 8 日

阿根廷，马德普拉塔

- IPv4 全球分配政策得到采用
- 针对 .jobs 和 .travel 的社区性顶级域名 (sTLD) 协议的提案得到批准；对于 .asia、.mail、.tel (x2) 和 .xxx 等其他新的社区性顶级域名 (sTLD) 申请仍在考虑中

2004 年 重要里程碑

12 月 1 – 5 日

南非，开普敦
第 6 届年度会议

- 公布互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略计划以征询公众意见
- 公布最终 .net RFP 以征询公众意见
- 国家勘测局 (NRO) 接管了地址支持组织 (ASO) 在互联网地址运营、指定和管理的相关政策问题方面的工作
- 将世界知识产权组织 (WIPO) II 建议纳入考虑范围
- 公布互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 核心原则和公司管理指南以征询公众意见
- 任命了第一位互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官

7 月 19 – 23 日

马来西亚，吉隆坡

- 注册机构/注册商对于延期实施可扩展的供应协议的请求获得批准
- 董事会收到关于在 .com 和 .net 域中重定向的安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 报告
- 针对国际化域名 (IDN) 的总裁咨询委员会成立

3 月 2 – 6 日

意大利，罗马

- 国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 获准成立

2003 年 重要里程碑

10 月 27 – 31 日

突尼斯，迦太基
第 5 届年度会议

- .info 域名赎回宽限期获得批准
- 获准提供 .pro 二级注册
- 通用名称支持组织委员会 (GNSO) 委员会采用域名删除政策
- 董事会征询对于制定新通用顶级域名 (gTLD) 策略和流程的社群意见
- 对“SiteFinder”案例和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 改革的讨论

6 月 22 – 26 日

加拿大，蒙特利尔

- 国际化域名 (IDN) 指南 v1.0，cn、info、jp、org 和 tw 注册机构在其国际化域名 (IDN) 运营中遵守该指南
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开始根据指南规定授权特定注册机构部署国际化域名 (IDN)
- 国家代码域名支持 (ccNSO) 获准成立

3 月 23 – 27 日

巴西，里约热内卢

- 董事会采纳了通用名称支持组织委员会 (GNSO) 的查询数据库任务组对于查询数据库数据准确性的四项共识性政策建议
- 董事会管理委员会成立
- 国际化域名 (IDN) 实施方式草案获得批准

2002 年 重要里程碑

12 月 14 – 15 日

荷兰，阿姆斯特丹
第 4 届年度会议

- 董事会发展和改革委员会成立
- 开始引入数量有限的新赞助性通用顶级域名 (gTLD)

10 月 27 – 31 日

中国，上海

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 批准亚太地区的第一个统一域名争议解决政策 (UDRP) 争议解决提供商
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 成为区域互联网注册机构

6 月 24 – 28 日

罗马尼亚，
布加勒斯特

- 讨论的发展和改革问题包括：
 - 制定具体措施确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构的所有部分的地域和文化多样性
 - 考虑建立一般会员咨询委员会，以便广泛的用户社群对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 进行知情参与
 - 确保提名委员会可以实现所有互联网社群之间的平衡
 - 与重要的基础结构提供商和技术社群针对有效的工作关系展开协作
 - 确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策制定程序 (PDP) 可以加强和促进透明的自下而上流程
- 将域名赎回宽限期添加到注册协议中

3 月 10 – 14 日

加纳，阿克拉

- 讨论发展和改革和委员会的工作计划
- 批准安全委员会章程
- 讨论拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 (LACNIC) 申请和移交计划

2001 年

重要里程碑

11 月 12 – 15 日

美国, 加利福尼亚,
玛丽娜德尔瑞
第 3 届年度会议

- 国际化域名 (IDN) 委员会成立并接收章程
- 一般会员研究委员会发布提交给董事会的最终报告

9 月 7 – 10 日

乌拉圭, 蒙得维的亚

- 证明了概念性通用顶级域名 (gTLD) 进行能够满足以下互联网社群的增长和专业需求: aero、biz、coop、info、museum、name、pro
- 对 .info 中的地理和地理政治名称流程公开进行进一步讨论

6 月 1 – 4 日

瑞典, 斯德哥尔摩

- 注册商申请和委任费用得到修改
- 为其他区域互联网注册机构的批准制定政策
- 域名支持组织 (DNSO) 负责为 .org 从 VeriSign 移交到其他注册机构制定移交计划
- 新的顶级域名 (TLD) 评估流程计划任务组成立

3 月 9 – 13 日

澳大利亚, 墨尔本

- 董事会开始审核四个非赞助性顶级域名的协议 (.biz、.info、.name 和 .pro)
- 在火奴鲁鲁、日内瓦和墨尔本举行的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD)–互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议使国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 社群更易与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 就相应协议达成一致。
- Stuart Lynn 担任首席执行官 (CEO)
- 成立了工作组, 用于为国际化域名 (IDN) 的实施制定一致政策, 尤其是:
 - 国际化域名 (IDN) 标准化和测试平台部署
 - 国际化域名 (IDN) 的知识产权问题
 - 对国际化域名 (IDN) 的公众教育和外延

2000 年 重要里程碑

11 月 13 - 16 日

美国，加利福尼亚，
玛丽娜德尔瑞
第 2 届年度会议

- 公众论坛的主要议程项目是新的顶级域名 (TLD) 的选择和一般会员的研究
- 董事会选择了 7 个新顶级域名 (TLD)
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委任 24 个新注册商，使其总数达到 159 家
- 公布第一份互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务报表
- 若干试验性国际化域名 (IDN) 测试台已公布或投入运营
- Esther Dyson 辞去董事会主席的职位，由 Vint Cerf 继任

7 月 13 日 - 17 日

日本横滨

- 批准 CPR 争议解决协会成为 UDRP 提供商
- 公布了 DNSO 名称委员会有关新顶级域名的建议
- 11 名新注册商获得互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认证资格，从而使注册商总数达到 135 个
- 全球注册为一般会员的互联网用户人数超过 158,000

3 月 7 日 - 10 日

埃及开罗

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和互联网工程任务组 (IETF) 签署协议，约定由互联网号码分配当局 (IANA) 代表互联网工程任务组 (IETF) 和互联网架构 (IAB) 来完成技术工作
- 董事会授权聘用永久性首席执行官 (CEO)

1999 年

重要里程碑

11 月 1 - 4 日

美国，加利福尼亚，
洛杉矶
第 1 届年度会议

- 选举 Esther Dyson 为董事会主席，Pindar Wong 为副主席
- 董事会执行委员会和其他董事会委员会一起成立
- 董事会采用政策框架用于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 一般会员结构和选举
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 委任 11 个新注册商，使其总数达到 87 家
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准了统一域名争议解决政策 (UDRP)；从全球范围内选择了四个争议解决服务供应商
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 划分了注册机构/注册商功能，增强了域名市场的竞争

8 月 23 - 26 日

智利，圣地亚哥

- 公布了说明统一域名争议解决政策 (UDRP) 的第一批文件，以征询公众意见
- 协议支持组织获准成立
- 为非洲、拉美/加勒比海地理区域组织和建立新的区域互联网注册机构 (非洲互联网信息中心 [AfriNIC] 和拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构 [LACNIC]) 的工作在持续进行中，而地址支持组织协议是这些工作的基础。
- 非商业域名持有人选区组织得到认可

5 月 25 - 27 日

德国，柏林

- 第二次会议议程包括主席和总裁的报告，以及政府咨询委员会和根服务器系统咨询委员会的报告
- 议程还包括：1999 - 2000 年的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算；注册商委任流程的状态报告；对支持组织状态的讨论；来自数字化美国国家档案 (DNSA) 选区组织组织者和域名支持组织 (DNSO) 会员大会组织会议的报告；对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程中的未决支持组织 (SO) 申请、世界知识产权组织 (WIPO) 报告项目、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会员结构、独立审核政策和地理多样性条款的讨论

3 月 2 - 4 日

新加坡

- 第一届会议的议程非常重要，包括域名支持组织申请提议、注册商委任指南草案、利益冲突政策草案和重审政策草案

2008 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议

为了让国际社群能够参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年在世界上的不同地方举行三次会议。其中一次会议定为官方年度大会，会上将改组董事会，新选出的董事会成员将上任。这些会议为推广和面对面的政策讨论提供了绝好的机会。会议由主办城市赞助，并会寻求赞助商协助分担会议费用以及协助后勤工作。

此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年还举行两次区域推广会议，以解决当地决策者、国家和地区顶级域名 (ccTLD) 经理和互联网企业所面临的顾虑和问题。所有这些会议对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 当前实行的自下而上的、通过协商推动的政策制定模式起到至关重要的作用。

印度新德里，2008 年 2 月 10 日 - 15 日

来自 76 个国家/地区的 720 多名参与者（其中包括来自主办国家/地区的 290 名代表当地企业和互联网利益的参与者）参加了在印度新德里举行的国际公开会议，就互联网未来进行了为期 5 天的讨论。该会议由印度政府和印度国家互联网交换中心举，并由印度政府信息技术部秘书长 Shri Jainder Singh 宣布正式开幕。

在此会议中，由印度龙头企业代表召开的企业圆桌讨论为在地区（包括企业）进行推广提供了不可多得的机会。请参见 <http://delhi.icann.org/15feb08/outreach>。

对与会者来说有重要意义的议题包括，引入新通用顶级域名或产生极大反响的通用顶级域名 (gTLD)（类似于 .com、.org 和 .info 的顶级域名）。根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 决策部门为通用名称支持组织 (GNSO) 开展的决策工作制定的实施计划已提交审议。该计划明确地表明了实施工作是一项复杂的任务，涉及影响域名系统的具有挑战性的技术、运营、法律、经济和政治问题。

实施工作审核完以后，董事会计划对通用名称支持组织 (GNSO) 政策就引入新通用顶级域名 (gTLD) 的建议采取一系列行动。深入的讨论预计在开罗会议前后的公众意见征询期间，于 2008 年 6 月的巴黎会议和 11 月的开罗会议中进行。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 希望于 2009 年某一时间开始接受特定域名的投标。

此外，国际化域名（或称国际化域名 [IDN]）和非拉丁语域名的引入被认为是自 ICANN 创办以来对互联网所做的最大变更之一。

政府咨询委员会 (GAC) 代表将与国家/地区代码名称支持组织 (ccNSO) 代表进行会谈，以讨论可能引入国际化域名 (IDN) 即国家和地区顶级域名 (ccTLD) 或国家/地区代码顶级域名的问题，该引入对国家或地域具有重要的意义。



印度政府信息技术部秘书长 Shri Jainder Singh 正式宣布新德里会议开幕。

与会者参与了有关近期引入国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 的快速跟踪流程的研讨会和会议。会议讨论的主要问题是，初始部署是否应该由国家/地区通过某些方式进行限制。例如，印度有 22 种官方语言。由于这些官方语言在印度均具有官方地位，因此一些人认为顶级域名 (TLD) 字符串的数目限制应该根据每个国家/地区的需要定制。

随后是明确说明确定启动国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) (是建议的快速跟踪流程的一部分) 准备情况的标准。快速跟踪实施国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 的初始报告草案的第一轮公众意见征询期截止到 2008 年 2 月 26 日。此次工作现由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织和咨询委员会成员组成的 IDNC 工作组进行。

董事会批准了有关责任制和透明度的框架与原则。这些框架和原则说明了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) (该机构拥有自己的章程要求、法律和公司责任制) 作为加利福尼亚非营利性机构的责任制。此年度报告附录中包含了这些框架的副本。

美国政府与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签订联合项目协议 (JPA) 的目的是将全球域名系统 (DNS) 转让给私营企业的多利益主体。该协议进行了中期审核，美国商务部国家电信和信息管理局 (NTIA) 收到此审核的评论。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会认为 JPA 已经协助互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 成为一个稳步发展的机构，并且互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已经履行了其各项责任。于 2009 年 9 月订立 JPA 是将全球域名系统 (DNS) 转让给私营企业管理的下一个合理步骤。这些评论可以从 <http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/domainname/jpamidtermreview.html> 取得。

JPA 咨询会在新德里举行。大多数参与者同意就互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 最终模式进行讨论以订立 JPA。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和互联网社群的其他机构支持在全球域名系统 (DNS) 使用 IPv6 服务，并鼓励所有域名服务供应商使用 IPv6 功能。在新德里会议上，五名根名称服务器运营商启动了 IPv6 全球域名系统 (DNS) 决议，将 IPv6 地址加入至根区域记录。

董事会指示互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工在其基础设施中部署 IPv6，并就进展情况和经验向社群提供常规反馈。

在新德里公开会议上提交根据已达成一致的翻译原则拟定的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的翻译计划初稿，并对其进行讨论。该计划说明互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 如何与非英语人士沟通并让他们获得访问和影响互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程的公平机会。反馈会写入最终报告，提交给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会进行批准。

有关第 31 届新德里国际公开会议的详细信息，请浏览 <http://delhi.icann.org/node/99>。

此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年举行两次区域推广会议，以解决当地决策者、国家和地区顶级域名 (ccTLD) 经理和互联网企业所面临的顾虑和问题。所有这些会议对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 当前实行的自下而上的、协商驱动的政策制定模式起到至关重要的作用。



巴黎。法国，2008 年 6 月 22 - 26 日

来自 166 个国家/地区超过 1,670 名的参与者（其中包含来自主办国的 250 名参与者）参加了巴黎第 32 届国际公开会议，展开了为期 4 天的讨论、研讨会和公共论坛，此次会议在打造互联网未来的若干个关键领域中取得了很大进步。

法国公共政策策划与评估事务的国务秘书 Eric Besson，宣布会议开幕。国务秘书负责前瞻性规划、公共政策的评估以及数字经济的发展。

巴黎会议向企业领导介绍了具体业务接入议程和一系列有针对性的会议和讨论，以使其更有效地参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的流程。企业参与者就互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 面临的重大议题（包括新通用顶级域名 [gTLD]、域名系统 [DNS]、IPv6）举行一系列汇报会议和董事会会议。该会议是与国际商会的电子商务、IT 和电信委员会合作组织的。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会在推出新通用顶级域名上迈出了重要的一步。新通用顶级域名 (gTLD) 是域名系统之外的延伸（例如，顶级的 .com 或 .info）。董事会批准了由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通用名称支持组织 (GNSO) 为通用名称空间制定的关于新通用顶级域名 (gTLD) 的政策建议，并要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 工作人员进一步制定并完成详细的实施计划。

新通用顶级域名是会议中会话的重要主题。本周开始专门的互动式会议，在会议中来自全世界不同行业和领域的专家分享有关启动新通用顶级域名 (gTLD) 计划对互联网造成潜在变化的观点。欧洲协会商标所有者 MARQUES 开展的研讨会代表欧盟和其他国际机构的商标所有者利益。

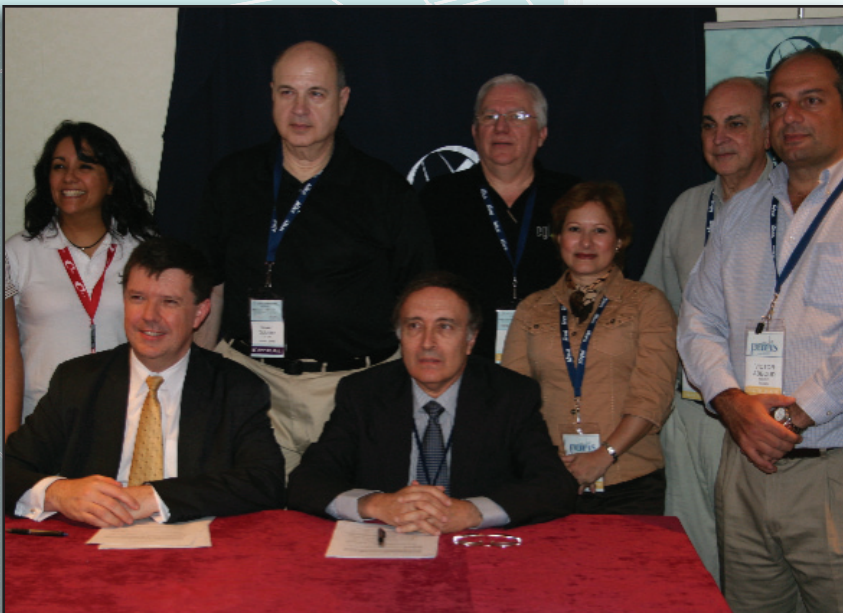
互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工将如何实施新通用顶级域名 (gTLD)（包含时间安排和解决潜在争议所采取的措施）的最新情况随时通知社群。

新通用顶级域名 (gTLD) 的讨论成为世界各地新闻报道的主题，进行报道的新闻媒体有 BBC、CNN、NBC、Les Echos、商务周刊、Le Monde、解放日报、伦敦时报、金融时报和世界各地其他的媒体。

董事会批准了由通用名称支持组织 (GNSO) 提出的关于采用新通用顶级域名 (gTLD) 的建议，并指示互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的有关人员制定并完成详细的实施计划。



法国公共政策策划与评估事务的国务秘书 Eric Besson 宣布会议开幕。



在巴黎会议上，与哥斯达黎加国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商签署了责任制框架协议，该协议是国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签署的第 41 份协议。坐在左边的是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的首席执行官 (CEO) Paul Twomey 和 .cr 管理联系人 Guy de Téraumont。站着的（从左到右）依次为智利互联网信息中心的 Margarita Valdes、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事的 Steve Goldstein、巴西互联网信息中心的 Hartmut Glasser、巴拿马互联网信息中心的 Edna Samudio、拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构的 Oscar Messano 和欧洲委员会互联网信息中心的 Víctor Abboud。多米尼加共和国的 Clara Collado 也出席了该会议。

在 2007 年 11 月的巴黎会议上，董事会授权围绕 IDNC 工作组的工作展开更多关于 IDN 的讨论。工作组的参与者由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的 ccNSO、通用名称支持组织 (GNSO)、政府咨询委员会 (GAC)、网络用户咨询委员 (ALAC) 和安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 任命。

在巴黎会议之前，该工作组一直致力于加快国际化域名 (IDN)（即“快速跟踪”）的引入进程，在此方面，采用非拉丁文字且没有争议的国家/地区代码顶级域名可以获得批准添加到互联网的根下，而无需等到整个批准流程结束。

工作组关于此方法可行性的最终报告草稿于巴黎会议召开前两周公布，以收集公众意见，该草稿中提供了几个高级建议，并得到了 ccNSO 和政府咨询委员会 (GAC) 的广泛批准。

支持组织和咨询委员会也收到有关技术和其他国际化域名 (IDN) 实施问题进展情况的更新。在公共论坛讨论国际化域名 (IDN)，并在会议的最后一天更新进展情况。特别需要关注的是修改国际化域名在应用中 (IDNA) 协议将以何种方式影响顶级国际化域名 (IDN)，尤其是顶级域名的引入时间和方式。

董事会要求工作组公布最终报告，以收集公众意见，同时要求有关人员进行社群咨询后，就实施问题编制一份详细的报告，以便于 2008 年 11 月在开罗会议中研究。

这次极为成功的会议是互联网发展史上的一座里程碑。推广新通用顶级域名 (gTLD) 和引入国际化域名 (IDN) 将开放互联网，并使互联网趋于多样化。

巴黎会议发布了列出了新“增强对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 机构的信心(IIC)”公共咨询的三份文件的副本。发布该文件收集公众意见的日期截止到 7 月 31 日。

此次咨询的目标是，在社群中讨论为了在 2009 年 9 月完成 JPA 而可能对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 做出的变更。此项工作是由总裁战略委员会建议总裁主持的。

“增强对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 机构的信心”、“移交行动计划”和“常见问题解答”这三份文件是会议讨论的依据。公开会议解释了将如何进行咨询，以及人们如何在每一阶段找到更多信息。

在第一轮公众意见征询期结束时，会对文件进行修改，并于 2008 年 9 月发布以收集其他意见，为 11 月在开罗会议展开的进一步讨论做准备。修改的文件可从 <http://icann.org/en/jpa/iic/> 取得。

举行了一系列有关新 IPv6 互联网协议的信息会议，以使社群更加注意支持问题并提出后续方法。

2008 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议

会议期间，专家还解决了网络用户咨询委员 (ALAC)、国家代码域名支持组织 (ccNSO)、注册机构和注册商选区组织中存在的有关这一主题的问题。还向企业领导者简要介绍了业务接入议程。在公共论坛中还讨论了 IPv6。

政府咨询委员会 (GAC) 听取了若干个人和机构就当前的趋势和 IPv6 部署在全球遇到的挑战提出的建议，这些机构包含经济合作发展组织 (OECD) 和名称资源组织 (NRO)。

早在 2007 年编制的情况说明书 (IPv6 - 互联网的重要扩展 - 2007 年 10 月语言简捷清晰。该文件向非技术型听众介绍了协议升级问题，其下载位置为：<http://www.icann.org/en/announcements/factsheet-ipv6-26oct07.pdf>

注册商委任协议在为注册商提供保护方面取得了更多进展。RAA 是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与代表注册商注册域名的公司之间签订的合同。

包括四大类别的十五个已修改变更和修正发布于已公布的报告中，以便收集公众意见，截止日期为 2008 年 8 月 4 日。

- 执行工具，包含累进制裁、责任和审核条款。
- 对注册商的保护，包括对数据托管的改进以及使分销商具备遵守 RAA 义务的能力。
- 更为稳定的注册商市场，包括对注册运营商进行培训。
- 更新协议，使其与域名使用和重复使用的变化保持一致。

在与支持组织和咨询委员会召开的会议以及专门的公众研讨会中，说明了修正。还在公共论坛中讨论了可能对 RAA 做出的变更，并在最终报告会议中进一步说明了这些变更。听取采纳公众意见后对修正进行了修改，并与董事会共享修正以确定后续步骤。

涵盖对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议所做的可能的变更的文件已在社群中很多不同的会议 (包括若干个支持组织和咨询委员会会议、每日公众论坛、半周公众论坛和当天报告会议) 中发布。文件中有两项主要建议：

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年举行的会议次数由三次改为两次。
- 其中一次会议在中心城市举行。

针对这两点的观点和讨论，以及针对巴黎会议时间表变更 (规定会议提前一天结束) 的讨论很多。

有关巴黎第 32 届国际公开会议的详细信息，可以在 <http://par.icann.org/en/schedule> 找到。

埃及开罗，2008 年 11 月 2 日 - 7 日

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 第 33 届国际公众会议及其年度大会，由埃及的通信与信息技术部部长 Tarek Mohamed Kamel 博士宣布开幕。来自 144 个不同国家/地区的 1,028 名与会者参与有关互联网域名系统和相关问题的广泛讨论。

出席开罗会议的两位特别来宾是国际电信联盟 (ITU) 秘书长 Hamadoun Touré 博士和美国商务部通信与信息部副秘书长 Meredith Attwell Baker。两位都发表了谈话，Touré 博士回答了观众的提问。然后，他们与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的各个成员举行了许多单独会议。

这是第二次制定具体议程并举行一系列有针对性的会议和讨论，旨在使企业领导者更有效地参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的流程。该议程包括针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 目前面临的多项重大议题（尤其是新通用顶级域名 [gTLD] 和国际化域名 (IDN)）举行的汇报会议。

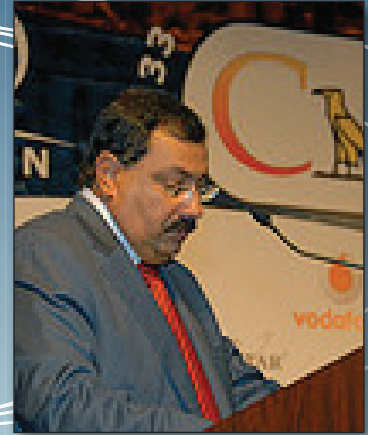
会议中的几个主要问题和主题。

会议开始前，已经向潜在申请者提供针对新通用顶级域名的《申请人指导手册草案》，并专门召开若干个会议和研讨会来介绍该指导手册，并收集来自社群的有关其内容的意见和反馈。在开罗会议之前，使用英语和其他五种语言出版的该指导手册草案还在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上发布，征询公众意见，征询期持续 45 天。这将是《申请人指导手册》第二版中第二个为期 45 天的公众意见征询期。

讨论和更新也已提交给社群的不同组织，其中包括通用名称支持组织 (GNSO) 选区组织、国家代码域名支持组织 (ccNSO) 和政府咨询委员会 (GAC)。其他公共论坛通常会发布有关指导手册以及新通用顶级域名 (gTLD) 的具体评论和问题。

在公众意见征询期和开罗会议上收集的意见将进行审核和分析以用于修改实施模式。然后，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将获取该流程某些方面的评估服务，实施全球沟通计划从而使更多人知道该新流程，并于 2009 年启动引入新通用顶级域名 (gTLD)。

国际化域名 (IDN) 快速跟踪的草案实施计划于开罗会议开始前发表于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站，以便通过为期 45 天的公众意见征询收集意见。在最终确定正式的政策制定流程前，快速跟踪允许引入有限的国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD)。国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 是国家/地区代码，与互联网顶级的通用国际化域名相反。



埃及通信与信息技术部部长 Tarek Mohamed Kamel 博士正式宣布开罗会议开幕。



国际电信联盟秘书长 Hamadoun Touré 博士作为演讲嘉宾出席了开罗会议。

2008 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议

在开罗，快速跟踪文件是众多国际化域名 (IDN) 相关讨论的重点。可以通过新通用顶级域名 (gTLD) 流程而不是快速跟踪或较新的国家和地区顶级域名 (ccTLD) 政策制定流程来申请的国际化域名 (IDN) 的问题也是交流的主题。某些讨论围绕时间安排和国际化域名 (IDN) 顶级域名申请两个不同方法的交叉展开。

支持组织和咨询委员会的两次主席联席会议中也涉及到了快速跟踪和引入国际化域名 (IDN) 的问题。这两个问题的更新，以及国际化域名在应用中 (IDNA) 协议修改中的互联网工程任务组 (IETF) 的进展情况（是该流程中重要的步骤），已经在会议期间提交给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的许多机构和选区组织。

互联网工程任务组 (IETF) 工作小组继续制定互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 希望在引入国际化域名 (IDN) 顶级域名前看到的国际化域名在应用中 (IDNA) 协议最终定稿。

有关引入国际化域名 (IDN) 的很多未决问题（输入的协议或框架类型以及资金的提供）依然存在，包括国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 之间的关系；现有的顶级域名和通过新通用顶级域名 (gTLD) 流程申请的域名之间的争用问题；以及一些技术要求问题。员工将根据在 2009 年 3 月墨西哥城召开会议之前收集的意见提供解决方案。在此次会议上，围绕这些提议的社群咨询将更多。

“增强对机构的信心 (IIC)” 咨询在巴黎会议上正式启动，并在开罗会议上继续开展。会议上的三个文件，即“增强对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 机构的信心”、“移交行动计划”和“常见问题解答”，已更新以反映 2008 年 8 月到 10 月之间从巴黎会议、蒙得维的亚会议、克赖斯特彻奇会议、日内瓦会议、华盛顿会议和达喀尔会议中的两个公众意见征询期和五个公众会议中收集的意见。社群收到开罗会议中的流程更新并要求对已提出的问题提供进一步的反馈。

不同支持组织和咨询委员会之间的特殊联席会议已在本周初研究了 IIC 文件。专门针对咨询的会议仍然在举行。该咨询也是本周内政府咨询委员会 (GAC) 讨论的主题之一。

同时，两个层次更深的推广会议，即 2008 年 11 月毛里求斯的 friNIC 会议和 12 月印度海得拉巴的互联网管理论坛 (IGF)，已召开以建立更深的认知度并收集有关“增强对机构的信心”的反馈。

著名的安全研究人员发现全球域名系统 (DNS) 漏洞问题后，已对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的各种支持组织和咨询委员会开展有关此问题和其他相关问题的安全性汇报会议。

特别解释了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 长期讨论的 DNSSEC 协议、其关闭指出的漏洞的功能以及其他短期措施。

安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 会议还可以用于进行提高远程参与的试验。通过 Adobe Connect 软件, 参与者可以看到并听到正在进行的会议 (以及查看现场记者提供的信息), 还可以观看主持人演示的幻灯片以及在专用的聊天室提问。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与 .eg 的埃及国家和地区顶级域名 (ccTLD) 经理签署了换文。这是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商之间的第四十四个协议, 与其他机构的讨论也在进行中。大多数注册商都参与了此类协议。

由于 .mobi 和 .coop 注册商是特定注册商, 因此取得使用单个字母域名 (如, www.c.mobi) 的授权。

董事会一致通过 Peter Dengate Thrush 当选为董事会主席, Roberto Gaetano 当选为任期副主席。董事会还对两位新成员表示了欢迎。Steve Crocker 一直参与指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 活动。他还担任安全性和稳定性咨询委员会主席, 他在互联网方面的技能受到极大赞赏。此外, 他还任职于互联网协会的董事会。

自从互联网协会创办以来, Crocker 博士一直参与互联网工作。20 世纪 60 年代末 70 年代初, Crocker 毕业于洛杉矶加利福尼亚大学。在校期间, 他参与制定了 Arpanetn 协议, 从而奠定了当今互联网的基础。

Katim Touray 是冈比亚的一名独立发展顾问。作为早期互联网的追随者, 他是众所周知的互联网以其用途的倡导者, 该倡导涉及到一系列媒体和范围广泛的观众群, 长达 15 年之久。

他现在担任国家农业发展协会主席职位。他还为非政府组织以及政府和联合国机构就千年发展目标、媒体、战略规划、项目评估、HIV-AIDS 以及其他议题提供了咨询。

若要获得有关互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在开罗召开的第 33 届国际公开会议及其年度会议的更多信息, 请浏览 <http://cai.icann.org/cai/schedule>。

区域推广会议

除了每年的三次国际会议外, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还举办区域会议以扩大区域互联网业务, 并促进使用者进行有关区域问题的讨论及信息交流。此次推广活动是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略规划的一部分。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 于 2008 年 4 月 1 - 3 日在阿拉伯联合酋长国迪拜举办第二届区域会议。



埃及高校网络 (EUN) 总经理 Hossam Fafim (左侧) 与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总裁兼首席执行官 (CEO) Paul Twomey 在与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签署换文时握手。右侧是 EUN 资深技术顾问 Nashwa Abdelbaki。

2008 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议

此次会议由当地决策者、国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经理和该地区的互联网企业举办。会议的议程涉及三个主要议题：广泛介绍了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 多利益主体模式、注册机构和注册商企业面临的挑战和机遇，以及国际化域名的引入和讨论。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工就参与事宜与区域组织进行了协作，这些组织包括亚太地区顶级域名 (APTLD)。

有关在迪拜召开的会议的详细信息，可通过 <http://public.icann.org/dubai08> 获取。

2008 年 9 月 10 日到 11 日，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在韩国首尔举行第三次亚太地区集会。此次会议的重点是扩大通用顶级域名 (gTLD) 注册商和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认定的注册商的参与人群。

首尔集会是迄今为止最大的会议，超过 68 名的参与者代表 26 名注册商和 6 家注册机构出席了会议。在 56 名注册商参与者中，有 54% 的人表示他们以前从未参加过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议。同时，这些集会从创办至今，还首次提供了中文、日文和韩文演示材料。此外，注册商委任协议的新版本和红线标记版本及其变更都使用这些语言。

讨论的主题包括，2008 年 6 月巴黎会议的成果总结、修改 RAA、注册商保护（注册商数据托管、临时解除委任的注册商的移交计划和注册机构故障转移）、国际化域名 (IDN)、新通用顶级域名 (gTLD)、合规性和 UDRP、通用名称支持组织 (GNSO) 政策条款、IPv4-IPv6 转交以及围绕追加宽限期 (AGP) 召开的最新董事会决议。

“值此互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 十周年纪念日之际，我认为这是回顾互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 进展情况的一次好机会，并且我将就我们在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 前进过程中共同面临的一些挑战提出一些建议。”

“NTIA 多年前发布绿皮文件和白皮文件时，世界和互联网世界是两个完全不同的世界。如后面所说，这向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群证明了你们所有人在发展域名系统 (DNS) 项目的过程中均付出了心血。这无疑是私营企业的领导权和自下而上的政策制定中的一次试验。”。

“事实上，我自己在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的代表半个发展历程的经历，表明了这个机构在接手执行极为重要的工作的时，相对来说有多年轻。”

“虽然在其成长过程中存在不可避免的困难，但是在设立互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 机构时也取得了重大进展。”

“我们应该承认取得的进展。”

“过去十年内，我的观点重点强调的是完善互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使命和重组其支持组织和咨询委员会以实现其核心技术目标。”

“确保区域互联网注册机构协议促进全球解决政策的发展。”

“与许多国家/地区代码顶级域名运营商制定责任制框架协议，并建立国家代码顶级域名支持组织。”

Meredith Attwell Baker

美国商务部国家电信
和信息管理局与信息部
副秘书长

2008 年 11 月 6 日，埃及开罗，第 33 届国际会议

以上信息引用于副秘书长 Baker 的演讲，该演讲涉及到其处理互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的一系列问题的观点。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 十周年纪念日，如同文件中的其他引言，此引言被选来认可互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 十年内取得的成就。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 建议读者阅读该演讲全文。请访问 <http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/baker-speech-06nov08.txt> 获取演讲全文。

未来三年的战略计划



Doug Brent, 首席运营官

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的战略计划流程于 6 月到 12 月期间进行, 并且 2009 年 7 月到 2012 年 6 月的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略计划流程即将定稿。该流程的参与者批准互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会于 12 月公布最终草案计划。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略计划权衡考虑基于董事会多利益主体提出的意见和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提出的战略意见。通常情况下, 计划流程会首先考虑社群对主要环境机遇的观点和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在未来三年中遇到的挑战。然后, 流程会确定相关的举措并列入计划。今年的计划流程明确了该计划中确定的主要环境问题和战略工作重点基本与记录在目前批准的计划中的保持不变。这并不奇怪, 因为该计划旨在涵盖 3 年的时间跨度。今年的草案计划较以前的计划有显著的提高, 但其战略主题基本保持不变。

同往年一样, 计划的草案基于与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群进行的多阶段讨论和来自董事会的意见。本次战略计划的制订开始于 2008 年 6 月在巴黎举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会也在 2008 年 9 月的面对面会议上研究了战略计划问题。初始草稿计划于 10 月发表, 以收集意见。11 月的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开罗会议上, 该草案计划在公共论坛中进行讨论。此外, 还建立网上论坛以允许互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的所有成员进行计划讨论。12 月, 来自这些机制的反馈已纳入最终的提议计划, 供互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会研究。

该计划确定了本计划阶段八个优先区域的特定社群目标:

- 实施通用顶级域名和国际化域名, 其中包括与 ISO 3166-1 两字母代码有关的国家和地区顶级域名 (ccTLD)。
- 提高互联网唯一识别符的安全性和稳定性, 并明确地计划互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 增强安全性方面与其他机构合作时, 所起的作用。
- 监视 IPv4 地址空间的消耗并鼓励采用 IPv6。
- 通过在稳定性和注册商保护方面的不断努力, 提升通用顶级域名的市场信心。
- 在活动中实现卓越的核心运营绩效, 例如提供互联网号码分配当局 (IANA) 职能和国际支持运营和管理。
- 强化政策制定流程, 其中包括为政策制定流程制定相应的正确标准。
- 增强互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的多利益主体模式以满足不断增加且变化的需求。

- 全球化互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营，部分是为了满足引入国际化域名 (IDN) 和新顶级域名 (TLD) 所产生的运营要求。
- 加强责任和管理，其中包括目前对责任和透明度的成功审核。
- 确保财务责任、稳定性和责任感。

战略计划流程中一个持续的主题是社群关注可衡量的结果和社群成功评估计划本身的方式。2008–2011 年度计划通过确定最重要的成果以及包含成果的日期和目标来解决这一问题。2008–2011 年度计划中预计的一些里程碑日期未实现，这表明互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工组织需要在计划和执行上有所提高，并在一定程度上扩大社群范围。去年的战略工作重点与现在的大致相同，这标志着该计划事实上已为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略未来确定了适当的工作重点。

2009 财务年度的运营计划

每个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营计划都是一个为期一年的行动计划，旨在完成三年战略计划中设定的目标，并包含一个财务年度中开始的、正在进行的和结束的特定项目。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正在根据 2008 年 6 月批准的 2009 财政年度（2008 年 7 月到 2009 年 6 月）的运营计划进行运营，运营计划是在广泛的社群讨论下制定的。初始草稿运营计划于 2008 年 2 月制定，并在 2008 年 2 月的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 新德里会议上通过社群讨论进行审核，并通过网络和其他方式进行审核。今年早期的运营计划草案还包含预算额分析和概述。有关互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已计划财务的社群反馈允许预算审核比以往的任何计划周期早四个月。并允许延长公众意见征询期、在新德里进行面对面讨论以及在 3 月到 5 月期间与许多选区组织进行电话讨论。进一步的草案预算于 5 月完成，并通过网上和电话讨论进行审核。最后，运营计划和预算在 2007 年 6 月的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 巴黎会议上通过审核并得到批准。

该运营计划描述了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 所有工作并发布在 <http://www.icann.org/financials/adoptedopplan-budget-v3-fy09-25jun08-en.pdf>。它描述了财务年度设定的可衡量的工作目标。其中一些目标或群组对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使命和许多用户小组至关重要。该计划强调的重点包括：

- 完成执行新通用顶级域名 (gTLD) 政策 – 设计和建立新顶级域名 (TLD) 申请的流程，并为支持新顶级域名 (TLD) 的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营要求做准备。完成申请流程的目录和方法，并针对该主要新项目与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 以及更广泛的互联网社群群体进行讨论。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 战略计划权衡考虑基于董事会多利益主体提出的意见和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提出的战略意见。通常情况下，计划流程会首先考虑社群对主要环境机遇的观点和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在未来三年中遇到的挑战。然后，流程会确定相关的举措并列入计划。

未来三年的战略计划

- **国际化域名 (IDN) 活动进程** – 制定快速跟踪部署和使用国家/地区代码国际化域名 (IDN) 的实施方案时，对社群所做的支持工作。继续就新通用顶级域名 (TLD) 计划和 ccIDN 项目进行技术合作。继续支持 wiki 中的国际化域名 (IDN) 技术测试（推出新语言并取消现有语言）。
- **增强互联网号码分配当局 (IANA) 和基础结构** – 互联网号码分配当局 (IANA) 的定位将从利益主体关系转向服务关系，同时维护在互联网号码分配当局 (IANA) 用户社群中建立信任的紧密利益主体关系。确保互联网号码分配当局 (IANA) 服务和系统基础结构可以满足未来一年或之后的可预测且不断增长的需求。技术变更是改善后的报告和自动化的重点。
- **扩大参与人数** – 继续寻求在全球扩大直接参与和远程参与人数的方式。在印度等亚洲地区建立互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 互动服务，以进一步明确互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过运营和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 界面（方式是使历来代表性不足的那些利益主体参与进来）分别进行全球化来扩大参与范围的工作重点。还重点扩大参与企业范围。
- **扩展合同合规活动** – 重点是扩大合同合规行动范围，包括审核注册机构的系统和该协议各方注册商的合规性绩效。鼓励更多的员工接受挑战，并广泛地参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 合规活动的讨论。
- **增强注册机构/注册商支持力度** – 继续通过讨论、推广会议、地理报道和注册服务技术评估小组来扩大注册机构和注册商服务范围。本着其他特定的目标，制定和维护强大的程序来保护注册商免受企业亏算的影响或注册机构中止实施持续性计划（包括现场测试注册机构或注册商）带来的影响。
- **进一步制定政策流程** – 完成组织结构审核并实施地址支持组织 (ASO)、ccNSO、一般会员、安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 和 RRSACC 的建议。实施由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会指示的关于工作组和政策发展流程结构的建议，从而通过通用名称支持组织 (GNSO) 社群各方面不断增加的提议，制定更有效的政策流程。
- **执行安全活动** – 建立涵盖互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的一系列运营、协调和管理职能的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全计划（计算、信息、物力、人力）。还建立了做为长期计划基础的域名系统 (DNS) 运营的全方位风险前景展望，以寻求多利益主体互联网社群战略来管理确定的风险。

- **管理改进** – 建立华盛顿的全职办公室，以进一步促进互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作重点从而扩大利益主体参与范围和界面。提高向董事会和公众汇报的质量和频率。通过向区域提供有关 JPA/移交的状态和流程和 JPA 运营线路图的建立方面的信息、教育和材料来，支持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的 JPA 终止后移交的工作重点。
- **会议和活动** – 为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的会议和活动提供计划和支持，并战略性地评估会议的结构、时间安排、位置和次数。

管理运营计划目标 — 如何管理工作

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的目标是通过最佳的管理实践来确保计划目标的完成。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用两个主要方法监测完成计划目标的进展。首先，对于更为复杂或长期的工作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用经试验证明可靠的项目管理流程。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 于 2006–2007 财务年度中首次实施的项目管理流程，随着时间的推移已完善。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已通过记录流程和管理实践成立了一个经济项目办公室。使用此方法管理的项目的示例包括国际化域名 (IDN) 项目和新通用顶级域名 (gTLD) 项目。

其他使用明确目标设定和监测绩效方法管理的运营计划目标不是很复杂（例如，时间较短或相互依存关系较少）。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年会确定三次下个阶段要完成的企业目标。使用标准管理流程监测计划进展情况，向需要帮助的区域提供更多的关注或资源，同时在每个阶段结束时评估实际的成果。该流程确保所有运营计划项目在计划年度执行。

为了提高透明度和责任制，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在 2008 年初提供了财务和其他运营信息，该信息可以通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站主页中的公告牌进行访问（网址为 <http://icann.org/>）。最近，此数据集已扩大，以包含更多的运营举措，发布其他信息的流程也将随着时间的推移不断扩展。例如，2008 年年底之前，已扩展公告牌范围，以提供有关运营计划项目及其目前状态的更多详细信息。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用两个主要方法监测完成计划目标的进展。首先，对于更为复杂或长期的工作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 使用尝试真正项目管理流程。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 于 2006–2007 财务年度中首次实施的项目管理流程，随着时间的推移已完善。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已通过记录流程和管理实践成立了一个经济项目办公室。使用此方法进行管理的项目示例包括国际化域名 (IDN) 项目和新通用顶级域名 (gTLD) 项目。

其他使用明确目标设定和监测绩效方法管理的运营计划目标不是很复杂（例如，时间较短或相互依存关系较少）。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 每年会确定三次下个阶段要完成的企业目标。



Greg Rattray

Greg Rattray, 互联网安全首席顾问

2008 年 7 月, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过建立解决内部和外部安全和适应性问题的资深员工部, 来提高其办公室的安全性。尤其是与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 任务有关的办公室, 从而确保互联网唯一标识符的安全性和稳定性。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的办公室主要针对域名系统解决问题, 并提高互联网的安全性、稳定性和适应性。此外, 安全运营全职主管管理增强互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全性以及连续性计划。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 通过扩大活动范围来解决互联网唯一标识符系统的稳定性和适应性问题。这些活动包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 安全性和稳定性咨询委员会对多种多样的风险的分析, 这些风险更为广泛地针对域名系统 (DNS) 和互联网。同时对这些调查的结果进行报告, 并提供加强新风险可能危机到的任何方面的建议。

RSSAC 的工作也增强了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 广泛工作的安全性, 这与互联网工程任务组 (IETF) 在 2008 年 3 月 9 日于宾夕法尼亚州召开的会议、2008 年 7 月 27 日于爱尔兰都柏林召开的会议和 2008 年 11 月 16 日于明尼苏达州明尼阿波利斯召开的会议相结合。

根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 一直在研究有关特定 DNS 根服务器系统和一般 DNS 发展演变的技术性问题。有关根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 提出的向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供正式和非正式支持和指导的特定议题包括引入顶级域名系统 (DNS) 的国际化域名 (IDN)、扩展作为新通用顶级域名 (gTLD) 和国际化域名 (IDN) 顶级域名 (TLD) 流程一部分的根区域、部署 DNSSEC 以及签署根区域和引入 IPv6。

其他活动包括向注册机构、注册商、域名系统运营商、企业界的其他运营商、政府和其他企业进行推广, 从而确保对安全性和财务风险有所了解, 并提供转移风险的方法。我们将继续致力于通过投资增

长的能力以及实施更有效的流程来提高互联网号码分配当局 (IANA) 和 L-root 运营的安全性和灵活性。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正致力于确保域名系统 (DNS) 根区域已签署 DNSSEC 并且准备有效地参与该流程。

全球域名系统 (DNS) 中最近出现的漏洞表明了 DNSSEC 部署和其他安全措施紧迫性，这在该报告的互联网号码分配当局 (IANA) 部分中有详细描述。许多有关 DNSSEC 的简要说明和相关事项已在 2008 年 11 月的开罗会议提交给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织和咨询委员会。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会继续与注册商社群合作以执行连续性计划，并确保全球域名系统 (DNS) 资料托管安全性以保护注册商。该工作是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 2008-2009 年度的运营计划的一部分，其中涉及通过讨论、推广会议、地理报道和注册机构服务技术评估小组，扩展注册机构和注册商服务的工作。通用顶级域名 (gTLD) 注册机构持续性计划已建立强大的程序，来保护注册商免受企业亏算的影响，或终止注册机构实施持续性计划带来的影响。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正参与注册机构社群持续性计划，该计划包括赞助实施计划（涉及许多注册商）。

此外，在过去一年内，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开始与区域国家和地区顶级域名 (ccTLD) 组织合作，通过赞助培训计划和交换最佳做法，来提高顶级域名 (TLD) 运营的安全性和适应性。全球合作小组对该工作的很大一部分提供了支持，该小组与区域顶级域名 (TLD) 运营商和互联网企业紧密协作以鼓励其参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程和活动。



Barbara Roseman

与美国商务部续签了合同表示该成果得到商务部的认可。该合同签署于2006年8月15日,是一份单一来源合同,期限是一年,外加互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)和商务部签订的新联合项目协议的四个续签阶段。第二个续签期于2008年第三季度执行。

Barbara Roseman, 总经理

互联网号码分配当局 (IANA) 服务与响应

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对互联网号码分配当局 (IANA) 职能的管理因其强大的绩效和响应而一直得到使用者的认可。通过互联网工程任务组 (IETF) 的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公告牌和每月报告中有关活动的常规报告,可以确保利益主体社群效能在规定时间内继续得到维护,并随着时间的推移逐步完善。

与美国商务部续签了合同表示该成果得到商务部的认可。该合同签署于2006年8月15日,是一份单一来源合同,期限是一年,外加互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和商务部签订的新联合项目协议的四个续签阶段。第二个续签期于2008年第三季度执行。

员工

虽然互联网号码分配当局 (IANA) 使用相同的人力处理不断增加的工作量,但是员工在过去的一年并未有重大的改变。Barbara Roseman 继续担任互联网号码分配当局 (IANA) 运营总经理。互联网号码分配当局 (IANA) 团队中的主要成员继续担任互联网号码分配当局 (IANA) 多利益主体的关系经理。这些主要成员是根区域服务部的经理 Kim Davies、编号资源部的经理 Leo Vegoda 和互联网工程任务组 (IETF) 公关部的经理 Michelle Cotton。Simon Raveh 是互联网号码分配当局 (IANA) 开发部经理,负责软件和工具开发。Pearl Liang、Naela Sarras 和 Amanda Baber 是全职员工。

两个全职员工负责根管理和其他域名有关问题,包括 .int 管理。4个全职员工全权负责与互联网工程任务组相关的请求处理,其他人则花费一半的时间处理该项工作,另一半的时间则用来处理其他工作。

互联网号码分配当局 (IANA) 已经准备好支持构想的新通用顶级域名 (gTLD) 和国际化域名 (IDN) 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 流程的员工计划。这些活动在该报告中的咨询委员会和支持组织的活动和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 部门的活动中的相关部门中做了更为详细的报告。具体工作量目标确定后,将开始招聘新职位,并于2009年对小组进行重组,以确保能有合适的员工负责所有的互联网号码分配当局 (IANA) 服务。

新请求跟踪系统

互联网号码分配当局 (IANA) 的根区域管理自动化系统即将执行测试。测试和执行联合 ICANN-VeriSign 的提案已提交至美国商务部,该提案与合同中的互联网号码分配当局 (IANA) 职能相一致。预计于2009年第一季度前进行的测试和执行计划得到批准后,互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和 VeriSign 将引入同时进行的运营测试阶段,然后引入顶级域名 (TLD) 社群的新服务。

请求处理

互联网号码分配当局 (IANA) 继续提高请求处理的效率和生产率。自 2008 年 1 月 1 日以来, 互联网号码分配当局 (IANA) 已经处理大约 3,000 个请求, 其中不包括投诉滥用情况的请求, 例如来自列示为“互联网号码分配当局 (IANA) 保留”的地址空间中的垃圾邮件。

根区域管理是互联网号码分配当局 (IANA) 职能中重要的、可见性高的部分。互联网号码分配当局 (IANA) 处理来自顶级域名 (TLD) 经理关于其根区域信息中 (主要是其域名系统 [DNS]) 变化的请求, 互联网编号分配机构 (IANA) 会验证请求, 并将请求提交给美国商务部和 VeriSign 以便加入至公布的根区域中。互联网号码分配当局 (IANA) 通常在 14 天内处理完这些请求。

一些请求 (例如重新授权或变更几个顶级域名 [TLD] 共用名称服务器) 包括与请求者进行频繁协调的重要性。这些请求可能需要几周的时间准备。互联网号码分配当局 (IANA) 发现这种复杂请求的数量越来越多, 这反映在未解决请求的增长列中。完成一系列共同请求后, 列大小将返回到更为稳定的状态, 每月有大约 30 个根区域变更请求。

若要获得有关互联网号码分配当局 (IANA) 流程的完整信息, 请访问其公告牌页面: <http://forms.icann.org/idashboard/public/>。

域名系统 (DNS) 安全扩展

2008 年 10 月, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发布了使用域名系统安全扩展 (或称 DNSSEC) 技术对根区域文件进行签名的提议。

DNSSEC 软件证明域名系统数据无法通过将公钥-私钥签名密钥对并入域名系统 (DNS) 层次结构, 从而在根区域产生一个信任链的方式, 在互联网中移交时修改。DNSSEC 并不是一种加密技术。这项技术与现有域名系统 (DNS) 后向兼容, 在其未加密状态中保留记录。DNSSEC 使用能够证实真实性的数字签名来确保记录的完整性。

DNSSEC 的核心在于信任链的概念。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的提议基于这一概念和安全建议建立, 即实体应负责对根区域文件进行更改、增加和删除, 并确认所做更改是有效的, 实体还应生成根区域文件, 并对所产生的根区域文件更新进行数字签名。

该签署的文件随后应传给其他组织 (此时该组织是 eRI Sign Corporation), 以供分配。换句话说, 最初负责构建信任基础的组织也应该在发布最终产品之前对相应产品进行身份验证, 信任基础的构建将和顶级域运营商一起确认根区域的更改。

该提议已制定，其目标是以适当的速度开始在根一级部署 DNSSEC，并将其作为改进域名系统 (DNS) 的总体安全性所迈出的一步。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在生成经过签名的根区域这一领域具有一年以上的经验，所生成的根区域由域名系统 (DNS) 软件供应商和关注 DNSSEC 的社群进行过广泛的测试。此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还包含了一个具有世界水平的域名系统 (DNS) 专家组的提议，该专家组中的许多专家审核了该提议，并发现该提议在技术上是合理和适当的。

该提议的发布与美国商务部就根区域签名的概念发出的质询通知相符。NOI 要求在 2008 年 11 月 24 日前进行评论和提出其他提议。有关 IOI 的详细信息，可以访问以下网址来获取：
<http://edocket.access.gpo.gov/2008/pdf/E8-23974.pdf>。

部署 DNSSEC 和其他安全措施的紧迫性以安全研究人员在域名系统 (DNS) 中发现的漏洞为重点进行着重说明。2008 年 11 月的开罗会议中，有关此问题的许多安全简报以及其他相关问题都已提供给 ICANN 的各种支持组织和咨询委员会。此外，主要在互联网工程任务组 (IETF) 工作的安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 成员正在进一步研究阻止交易身份的方法，同时其他成员正努力加速 DNSSEC 部署，DNSSEC 被公认为是对抗此类攻击的唯一有效工具。

互联网协议 v6

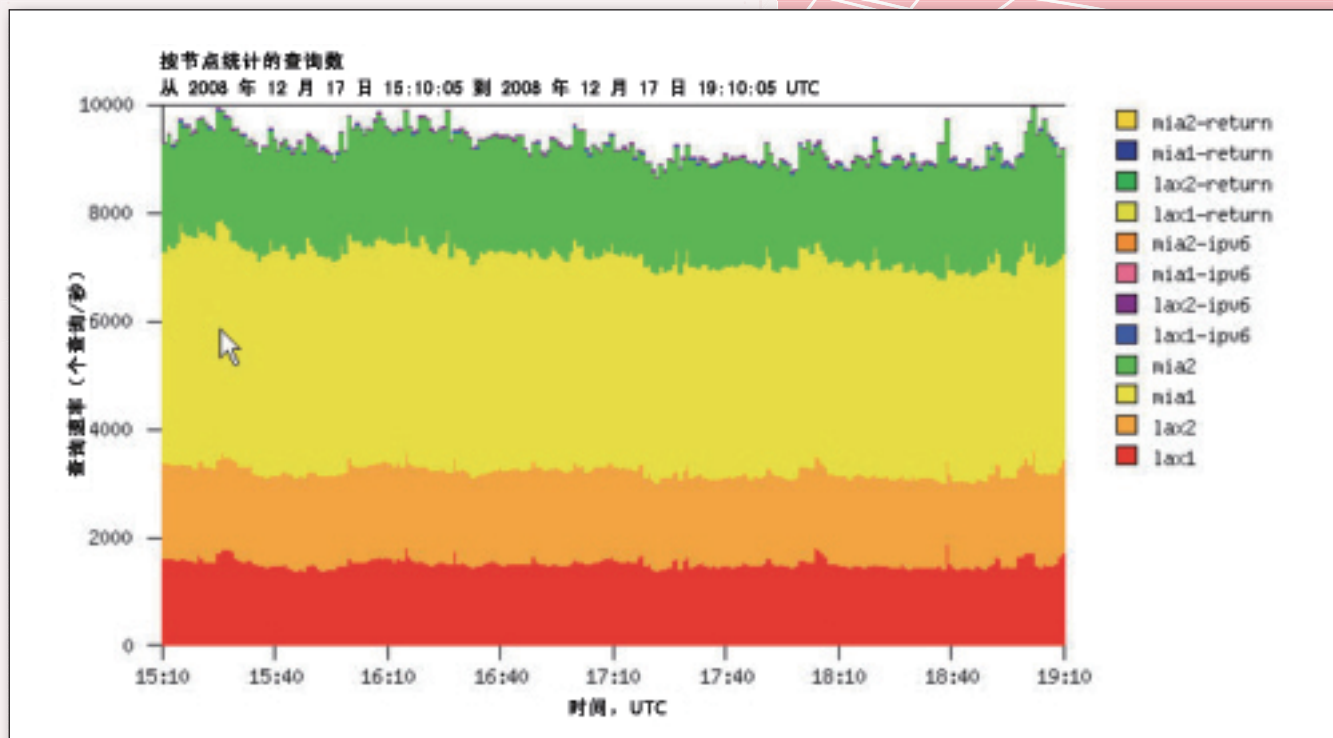
2008 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营团队负责为称为 l.root-server.net 的根服务器进行 L-Root 服务部署和 IPv6 能力测试。这再次体现在向互联网号码分配当局 (IANA) 提出的将 AAAA 记录加入根区域的请求中。

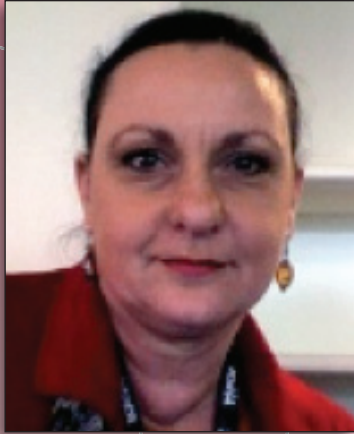
该请求已被正式受理，并且 L-Root 服务现在在 IPv6 地址 2001:500:3::42 上做出回应。

下面的图片显示了对 L.root-servers.net 的域名系统 (DNS) 查询，这些查询通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的 IPv6 连接到达服务器。当级别较低时，添加了 AAAA 记录后，2008 年 12 月 12 日后流量出现显著增加。有关 IPv6 的查询非常多，但显示的是使用 IPv6 传输来查询服务器的查询。

在 <http://stats.l.root-servers.org> 上可以找到实时 L-Root 统计。

作为在整个域名系统中启用 IPv6 服务的领导者，增加 IPv6 服务是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 一贯承诺的一部分。





Cheryl Langdon-Orr, 主席

一般会员社群已在今年不断壮大。他们在政策制定过程中的活动不断增加，为董事会提供了比任何其他咨询委员会都要多的意见。

咨询委员会和支持组织的这些活动报告由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工编写，编写依据是组织的电话会议、会议以及通过互联网进行的工作，以及他们在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 国际会议（在 2007 年和 2008 年召开于洛杉矶、新德里、巴黎和开罗）上的活动的记录。活动报告须经过各个咨询委员会和支持组织的主席同意。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策支持员工与工作组、任务组、委员会、支持组织和咨询委员会的成员紧密协作，以研究和提供信息、准备问题报告、报告初稿和终稿，以及政策制定流程的履行、支持组织和咨询委员会的其他工作及董事会的政策制定所必需的其他文件。

一般会员咨询委员会

在过去 12 个月中，全球互联网个人用户社群在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的参与量持续增加。全球获得一般会员结构 (ALS) 认证的互联网用户组织的数量在持续增长，截止到 2007 年 10 月，已收到 116 份申请。在 <http://www.atlarge.icann.org/en/applications> 上，可以查看这些团体的列表，团体规模从 25 人到数百万人不等。网络用户组织 (ALS) 认证是根据由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群解决的问题来认可包括当地或区域互联网个人用户的团体。

互联网用户组织作为网络用户组织 (ALS) 的有效参与可以促进在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 活动和流程中提供信息，这些活动和流程通过对网络用户咨询委员 (ALAC) 的贡献来影响用户。网络用户组织 (ALS) 认证使得团体能够参与到距其最近的地区一般会员组织 (RALO) 的工作中。我们的五个 RALO 是一般会员在世界范围内进行信息共享和参与的重要地点，他们可以直接选举网络用户咨询委员 (ALAC) 的多数成员作为自己的代表。即将举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议中的一般会员峰会安排于 2009 年在墨西哥城召开，该峰会对于社群的促进和发展来说是一个里程碑式的活动。

网络用户咨询委员会 (ALAC) 将邀请来自更广泛的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群用户参与此活动。一般会员社群已在今年不断壮大。他们在政策制定过程中的活动不断增加，为董事会提供了比任何其他咨询委员会都要多的意见。由于这些声明引用了网络用户组织 (ALS) 社群的观点，然后让网络用户咨询委员 (ALAC) 对其投票，因此确实是自下而上建立共识过程的代表。为建立共识制定最佳实践模型中的关键因素是确保拥有一个了解情况的网络用户组织 (ALS) 社群。为协助实现此目标，每月都会以三种语言为一般会员社群和更广范围的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群制作针对相关主题问题的电话简报。

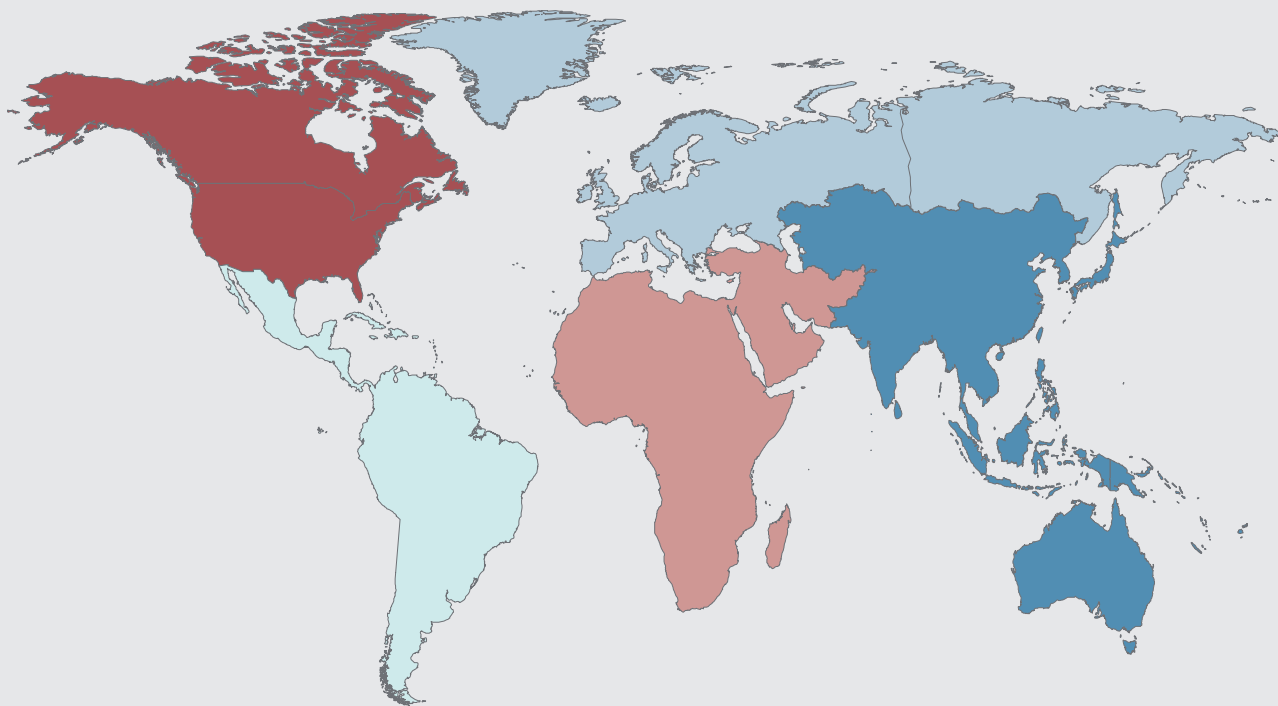
同时，网络用户咨询委员 (ALAC) 已成为促使其成员接受绩效和透明度义务的第一个社群，并且我们认为该社群也是按月发布与这些义务相关的关键绩效指标的第二个互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群。

和支持组织

一般会员社群已经对影响互联网用户的一些问题提出了意见，这些问题非常深刻，包括工作组、研讨会活动、对于引入新通用顶级域名 (gTLD) 的声明或意见、推动国际化域名 (IDN) 的使用、Whois 服务的变化、注册商委任协议的修订、从 IPv4 到 IPv6 的转变、域名品鉴、通用名称支持组织委员会 (GNSO) 的重组等，具体来说还包括互联网个人用户与通用名称支持组织委员会 (GNSO) 的更深入接触、志愿者的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 差旅程序以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营计划和预算。可以在网上 <http://www.atlarge.icann.org/en/correspondence> 找到这些声明和以前年份的声明。

当前 ALAC (2.0 版本) 也在独立审核过程中，由于我们在努力创建 ALAC 3.0 版本 (互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 流程和政策制定的一个重要部分)，因此董事会管理委员会工作组的近期报告以及后续的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群针对其初步思考的讨论，也是我们期待参与并从中学习的活动。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的五个地区一般会员组织分别是 LAC RALO、NARALO、APRALO、AFRALO 和 EURALO。





Paul Wilson,
欧盟 NRO 主席



Louis Lee,
地址支持组织 (ASO)
地址委员会主席



Chris Disspain,
ccNSO 委员会主席

地址支持组织

Paul Wilson, 欧盟 NRO 主席

Louis Lee, 地址支持组织 (ASO) 地址委员会主席

随着 2008 年上半年所有地区互联网注册机构 (RIR) 的采用, 地址支持组织地址理事会 (地址支持组织 [ASO] AC) 向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提交了一项针对自治系统号码 (ASN) 的全球政策提案, 而董事会在 2008 年 8 月批准了该提案。该政策可以管理由互联网编号分配当局 (IANA) 向地区互联网注册机构 (RIR) 进行的 ASN 分配, 并且提供从 2 字节 ASN 到 4 字节 ASN 的转换。

针对剩余 IPv4 地址分配的一项全球政策提案已被所有五个地区互联网注册机构 (RIR) 采用。政策要求, 当 IPv4 地址空间的互联网号码分配当局 (IANA) 空闲地址池达到五个地址块时, 即向每个互联网注册机构 (RIR) 分配 1/8 个地址块。如果所有 RIR 均采用此政策, 地址支持组织 (ASO) AC 会将其提交互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准。2007 年 10 月在洛杉矶举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上, 地址支持组织 (ASO) 组织了一次研讨会, 向相关利益主体介绍地址政策的制定情况。

ASO AC 负责为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会选举出两名董事。两名董事分别是 2006 年 6 月选举出的 David L. Wodelet 和 2007 年 5 月重新选举出的 Raimundo Beca。地址支持组织 (ASO) AC 还可以向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提名委员会指派一名成员。2008 年 8 月, Hartmut Glaser 被重新指派在 2009 年的提名委员会中担任此职位。

国家/地区代码名称支持组织

ccNSO 在当年解决了全球国家和地区顶级域名 (ccTLD) 社群关注的一些问题。

国际化域名

ccNSO 对于建立一个交叉支持的组织和咨询委员会工作组具有重要的作用, 工作组的任务是建议互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会采取一系列行动来引入有限数量的 IDN ccTLD (称为快速跟踪流程), 以便将来通过 ccNSO 政策制定流程来制定一项针对引入 IDN ccTLD 的整体政策。IDNC 工作组的建议已在 2008 年 6 月在巴黎举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上提交给董事会。结果公布在 <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-26jun08-en.htm> 上。由于政府咨询委员会 (GAC) 和 ccNSO 都正在探索一种双通道方式来引入 IDN ccTLD, 因此产生了 IDNC 工作组。工作组的工作在此报告中介绍新 IDN 的其他章节有详细说明。

提高域名系统的灵活性

ccNSO 持续关注普遍提高域名系统 (DNS) 的稳定性和灵活性, 对于国家和地区顶级域名 (ccTLD) 尤其如此。为实现该目的, 对于域名系统 (DNS) 安全扩展或者 DNSSEC 与反网络钓鱼的调查已经进行。调查结果可以从以下网址获得: <http://www.ccnsso.icann.org/surveys/>。调查为国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商和其他相关方提供了国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 经验的概述。ccNSO 为国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 和其他相关方提供了一个平台, 用于从全局角度讨论域名系统 (DNS) 稳定性和灵活性的当前状态。

和支持组织

参与量增加

ccNSO 成员和 ccNSO 会议的参与量在 2008 年再度增加，而参与工作组的成立则是一项重要因素。工作组针对参与情况在国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 中进行了调查。结果公布在 <http://www.ccnso.icann.org/surveys/participation-in-ccnso-survey-results-02jul08.pdf> 上。ccNSO 对于促进不同地理区域中的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 之间的交流也起到了重要作用，例如启动专用的国家和地区代码顶级域名 (ccTLD) 社群电子邮件列表。另一项重要因素是处理工作组的工作。ccNSO 流程化程度更高，透明度也因其工作成果而增加。

通用名称支持组织

通用名称支持组织 (GNSO) 在过去一年中取得的重大进展改进了通用顶级域名 (gTLD) 空间，实施的大量政策还解决了影响行业运营商和互联网最终用户的多种技术问题和运作事务。

域名品鉴

在大部分财务年度内，通用名称支持组织 (GNSO) 都在考虑旨在限制通过 AGP（允许在注册五日以内归还域名而不必付费）滥用进行域名品鉴的做法的政策选项。在一般会员社群需求的推动下，通用名称支持组织 (GNSO) 根据广泛的社群意见对问题进行了研究，并讨论了各种解决方案。最后，在四月份，委员会的绝大多数投票批准了一项建议，规定如果在 AGP 期间删除的域名超出该月新注册数净值的 10% 或超出 50 个域名（以两者中数量较大者为准），则禁止任何已实施 AGP 的通用顶级域名 (gTLD) 运营商对任何此类删除予以退款。根据通用名称支持组织 (GNSO) 委员会决议的条款，如果某个特定月份符合特殊情况，则可不受此限制的约束。委员会还要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 2009 财务年度的预算草案中建立多种机制来限制 AGP 的滥用（对所有新注册收取互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 年费）。该条款包含通用名称支持组织 (GNSO) 委员会建议中包括的相同标准。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会批准了通用名称支持组织 (GNSO) 委员会建议和预算语言以限制域名品鉴。注册商社群批准了预算，而通用名称支持组织 (GNSO) 委员会在年底之前一直在与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工协调与讨论 AGP 的修改实施工作。

随着经董事会批准的域名品鉴费用条款的实施，在为期五天的 AGP 期间添加然后删除的域名数量从 2008 年 6 月的大约 1760 万下降到 2008 年 7 月的 280 万，降低了 84 个百分点。在 7 月的 280 万个在 AGP 内删除的域名中，约有 260 万个支付了注册商级别交易费用。在 AGP 内删除的域名数量有望继续降低，直到很少或不缴纳域名交易费为止。

Whois 服务

通用名称支持组织委员会 (GNSO) 于 2007 年 10 月决定，如果对有关 WHOIS 的关键实际问题有一个综合、客观和可量化的了解，将有益于 GNSO 未来的政策制定工作，因此计划要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为此目的开展多项研究。在定义这些研究的细节前，委员会就一项策略达成了共识，其内容为首先听取社群对于有效研究的潜在领域的意见，然后评估可行的研究和其相关费用，以便开展最高效的研究工作。



Avri Doria,
通用名称支持组织 (GNSO)
委员会主席

随着经董事会批准的域名品鉴费用条款的实施，在为期五天的 AGP 期间添加然后删除的域名数量从 2008 年 6 月的大约 1760 万下降到 2008 年 7 月的 280 万，降低了 84 个百分点。

解决隐私权、法律需求与 IPR 的执行以及中间商的责任之间的平衡问题是有待国际组织解决的一个具有挑战性的问题，而通用名称支持组织委员会 (GNSO) 在这方面所做的工作具有绝对的开创性。

在整个财务年度中，很多社群志愿者提供了多种可行的研究和假说以供评审，并且讨论了各种选择并向通用名称支持组织 (GNSO) 委员会提供了许多建议。从 2008 年 3 月到 5 月，委员会成立的先行工作组对包括政府咨询委员会 (GAC) 提供的详细建议在内的社群意见进行了评估。委员会在 5 月对工作组报告进行了审核，然后成立了第二个工作组制作一份可以作为研究课题的简明假设清单。工作组在 8 月完成工作并提交了一份报告。在 2008 年 11 月的开罗会议期间，通用名称支持组织 (GNSO) 委员会同意安排一次委员会特别会议，就选区组织在 Whois 研究必要性方面的各种立场展开讨论。在开罗会议之前，委员会已要求委员会代表将 Whois 研究假设报告转发给各自的选区组织，以供展开讨论和提出意见。

作为回应，注册机构选区组织提交了大量意见。这些意见将研究分为三个优先级，确定了一些他们认为合规性团队可以完成的研究，并包括了政府咨询委员会 (GAC) 在自己的分析中提出的所有问题。注册机构选区组织分析提出了与多项研究相关的可行性问题，但目前并未提出超出此分析范围的具体建议。

其他选区组织正在制定有关 Whois 研究的选区组织立场。委员会同意举行特别会议，以便在提交选区组织看法之后对研究提案进行详细讨论。委员会还将审议是否可能按阶段确定研究的可行性和成本，以便员工划定可能具有较高优先级的某些研究。目标是由委员会确定应对哪些研究进行成本和可行性评估，并要求员工执行该评估，在评估之后委员确定应进行哪些研究。

隐私权、法律需求与 IPR 的执行以及中间商的责任之间的平衡问题是有待国际组织解决的一个具有挑战性的问题，而通用名称支持组织委员会 (GNSO) 在这方面所做的工作具有绝对的开创性。

注册商之间的转让政策

在本财务年度内，通用名称支持组织 (GNSO) 对注册商之间的转让政策进行了全面的审核。此政策的目的在于为域名持有者在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可的域名注册商之间转让域名提供一个明确的程序，并为处理域名持有者此类转让请求的注册商规定了标准化要求。通用名称支持组织 (GNSO) 委员会成立的转让工作组彻底审核了现有政策，并确定了可能的 20 多个改进领域。委员会最终采纳了在政策制定流程的六个单独阶段中进行审核这一策略。针对拒绝转让方面的改进，委员会在年底制定了一项政策制定流程，并且启动了第二个政策制定流程来解决原政策中未包含的一些新问题。

潜在的域名系统 (DNS) 滥用、Fast Flux Hosting 和域名抢注

在本财务年度内，通用名称支持组织 (GNSO) 开展了额外的工作来解决潜在的域名系统 (DNS) 滥用问题。Fast flux hosting 是一个术语，指许多计算机罪犯用于逃避侦测的技术，计算机罪犯可借此迅速修改 IP 地址或域名服务器。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) SSAC 在 2008 年 1 月公布了一项对该行为的研究，研究表明该活动涉及许多不同的参与者，并且可能需要互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 以内和以外的多种参与者合作。根据通用名称支持组织 (GNSO) 委员会的指示，2008 年 3 月形成了一份员工问题报告，正式的政策制定流程在 6 月启动。工作组研究的是有关 Fast Flux 活动的大量基础性问题，以及政策制定可能产生负面影响的潜在领域。

通过域名抢注这种行为，域名注册商或域名注册流程涉及的其他方可以使用内幕信息来注册域名，以便转售或通过域名登录页面置入的广告牟利。通过注册域名，注册商服务提供商可以阻止其他潜在的提供商向客户出售该域名。2008 年 2 月制定的一份 SSAC 报告指出，没有足够的信息可以表明查询服务提供商以明显的方式进行域名抢注。鉴于网络用户咨询委员会 (ALAC) 联络员曾致函互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会要求采取紧急行动，作为回应，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会主席在 2008 年 3 月向通用名称支持组织委员会 (GNSO) 委员会提出了该问题，以便根据需要进行其他的信息收集和政策制定工作。GNSO 委员会在 5 月批准了一项建立起草团队的动议，针对是否需要编写问题报告或者进行更深入的研究工作来为以后的工作确定参考项目，团队将向委员会提出建议。

通用名称支持组织 (GNSO) 委员会在 6 月采纳了员工的建议，并且投票决定，在对是否出现抢注现象进行深入研究之前，推迟起草团队的工作。通用名称支持组织 (GNSO) 委员会可能会在完成当前研究之后再考虑进一步的工作。

通用名称支持组织 (GNSO) 改进与重组

针对审核与改进通用名称支持组织 (GNSO) 结构及其运营这一目标，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在这一年采取了重大行动。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会管理委员会 (BGC) 的一个工作组提出了一系列全面的建议，经过大规模的公众建议和意见征求后，BGC 在 2008 年 2 月的新德里会议上接受了这些建议，之后在 6 月的巴黎会议上，建议几乎获得了董事会的完全认可。在这一年中，社群对于将来的通用名称支持组织 (GNSO) 委员会的形式和结构给予了特别的关注，作为回应，董事会指导通用名称支持组织 (GNSO) 成立了一个专项工作组，针对委员会的重组提供合理建议。在 8 月和 10 月的会议上，董事会接受了工作组的大部分合理建议，并做出了少量修改。这些建议包括组成四个新的利益主体团体，并由它们构成一个新的表决架构，以及组成多个改进的委员会决议表决利益主体，以及进行其他运营更改。



Steve Crocker, 主席

SSAC 成员主要在互联网工程任务组 (IETF) 中工作, 正在研究阻止事务标识的更多方式, 而其他成员正在加强推动 DNSSEC 部署方面的工作, 因为 DNSSEC 是公认的阻止这种形式攻击的唯一有效方式。

同时, 通用名称支持组织委员会 (GNSO) 委员会组建了一个由通用名称支持组织委员会 (GNSO) 领导层、选区组织代表、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工以及董事会联络员组成的通用名称支持组织委员会 (GNSO) 改进规划团队, 该团队制定了组织和管理全部通用名称支持组织委员会 (GNSO) 改进实施工作的顶级实施计划。计划的重点在于建立管理通用名称支持组织 (GNSO) 政策流程和通用名称支持组织 (GNSO) 运营的两个筹划指导委员会, 委员会负责针对实施经董事会批准的 BGC 工作组建议提出具体改进建议。通用名称支持组织 (GNSO) 委员会在 10 月批准了该计划, 实施筹划指导委员会的第一次会议在开罗举行。大部分改进实施活动有望在 2009 日历年内展开。

通用名称支持组织 (GNSO) 还负责选举出两名互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会董事。两名董事分别是 2006 年 6 月选举出的 Bruce Tonkin 和 2008 年 3 月重新选举出的 Rita Rodin Johnston。

安全性和稳定性咨询委员会

SSAC 在 2008 年花费了大量时间研究利用域名系统 (DNS) 进行的攻击、Whois、注册流程以及与 DNSSEC 采用有关的事务, 并对社群提出了建议。

2008 年 1 月, SSAC 提出了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群和互联网一般会员要成功部署域名系统 (DNS) 安全必须实现的一系列目标 (SAC 026)。在该报告中, SSAC 指出了委员会要促进 DNSSEC 的采用而自身必须完成的项目。两个此类项目已在第三季度前完成: 支持 DNSSEC 的名称服务器的实施情况调查 (SAC 030) 以及 DNSSEC 对宽频路由器和防火墙的影响测试 (SAC 035), 这两个项目表明了在这些方面仍要进行的工作, 以及应注意在哪些方面进行深入的实施。在一年即将结束时, SSAC 对信任的支持库、DNSSEC 的性能影响、关键的过渡问题、操作系统中的 DNSSEC 整合以及互联网应用程序在进行不断的研究。SSAC 还将大量时间用于注册机构服务技术评估小组 (RSTEP), 并审核了将 DNSSEC 作为 .org 注册服务添加这一 PIR 提案。

SSAC 还研究了缺乏现有 Whois 服务的几个领域。在 SAC 027 和 SAC 033 中, SSAC 建议通用名称支持组织委员会 (GNSO) 考虑最终不使用 Whois 来获得更健康的活动目录, 例如基于互联网工程任务组 (IETF) 的交叉注册信息服务协议工作组制定的互联网注册信息服务 (RFCs 3981-3983) 的目录, 以便提高注册数据的质量并改进服务模型本身。随着 IDN TLD 的引入, 以及注册人越来越多地选择使用当地字符集来注册与查看域名联系信息, SSAC 还针对 Whois 用户的影响启动了一项研究。

SSAC 增加了针对网络钓鱼方面的协作活动, 并与反网络钓鱼工作组 (APWG) 合作发布了一项咨询报告, 其中说明了仿冒者如何以获取注册人的域名组合访问权限为目的来假冒注册商。SSAC 成员可以与 APWG 成员定期参与多项网络钓鱼的相关活动, 并且与通用名称支持组织 (GNSO) 选区组织不断合作, 以确立一种注册商最佳做法来打击仿冒者, 并确定重新设计一项域名暂停计划来推动关闭仿冒域名。SSAC 成员还参与到了通用名称支持组织 (GNSO) 工作组对 Fast Flux 攻击的研究中。SSAC 在 2008 年第二季度末和第三季度初的大部分时间都在研究域名系统 (DNS) 漏洞和攻击。

委员会针对 DNS 响应修改问题发布了一项咨询报告 (SAC 030)，响应修改是指域名机构准备以域名系统 (DNS) 响应消息发送给用户的信息被某些团体为自身利益而修改。委员会还花费大量时间与 DNS 社群合作研究知名研究人员发现的域名系统 (DNS) 漏洞，通过漏洞，可以利用事务标识计算方式中的缺陷来成功假冒递归式名称服务器和缓冲存储域名系统 (DNS) 信息的位置。SSAC 成员主要在互联网工程任务组 (IETF) 中工作，正在研究阻止事务标识的更多方式，而其他成员正在加强推动 DNSSEC 部署方面的工作，因为 DNSSEC 是公认的阻止这种形式攻击的唯一有效方式。

SSAC 在不断记录并优化其程序和政策，并与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和顾问合作制定参考项目以及需要委员会独立审核的提案文件。

政府咨询委员会

在报告期间，政府咨询委员会 (GAC) 在不断研究并与社群和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会合作解决事关多方利益的问题，其中包括 IDN ccTLD、Whois、新通用顶级域名 (gTLD)、增强对机构的信心以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议问题。加强了与通用名称支持组织 (GNSO)、国家代码域名支持组织 (ccNSO) 和网络用户咨询委员 (ALAC) 的互动之后，更多针对问题的可靠意见在其他方面进行了讨论，而政府咨询委员会 (GAC) 的工作成果得以提高。

针对问题文件以及与 ISO 3166-1 双字母代码相关的 IDN ccTLD 选择与国家代码域名支持组织 (ccNSO) 进行成功合作之后，政府咨询委员会 (GAC) 参与到 IDNC 工作组当中，研究通过快速跟踪流程引入有限数量的 IDN ccTLD 的可行性。采用多利益主体工作组方式来研究这一问题非常有用，并让政府咨询委员会 (GAC) 可以对流程做出宝贵的贡献。

政府咨询委员会 (GAC) 对与 Whois 相关的问题保持关注，并且遵循通用顶级域名 (gTLD) Whois 服务的政府咨询委员会 (GAC) 原则，向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提供针对多项 Whois 研究的建议。研究应创建一个事实性的记录文档，对 WHOIS 数据的使用和滥用情况进行记录，其中包括对操作问题和技术问题的具体分析、对数据使用的法律限制的经济影响以及法律问题（特别是不同法律管辖区内产生的问题以及可能的法律冲突）。

新通用顶级域名 (gTLD) 的实施也是政府咨询委员会 (GAC) 的关注领域，尤其是在新通用顶级域名 (gTLD) 的政府咨询委员会 (GAC) 原则方面。通用名称支持组织 (GNSO) 针对新通用顶级域名 (gTLD) 的最终报告中未能充分解决政府咨询委员会 (GAC) 原则的要素问题，政府咨询委员会 (GAC) 对这些问题表示关注并与通用名称支持组织 (GNSO) 委员会和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 进行了对话。关注的主要方面在于新通用顶级域名 (gTLD) 实施中的地理名称处理问题。与通用名称支持组织 (GNSO) 和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工不断进行的咨询应解决未决的问题。

政府咨询委员会 (GAC) 在报告期间对于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的会议政策提出了全面的意见。政府咨询委员会 (GAC) 目前正在针对增强对机构的信心对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作制定意见。



Ambassador Janis Karklins,
主席

可能引进 IDN（存在这种可能）代表互联网历史上令人兴奋的新篇章的开始。IDN 创造了许多潜在的新机会，惠及全球各种语言的互联网用户，使他们能够使用本国语言和字母建立域。

IDN 国家和地区顶级域名 (ccTLD)（国际化域名国家/地区代码顶级域名）是指国家/地区代码顶级域名，对应 ISO 3166-1 双字母代码的国家、地区或其他地理位置，其标签包含至少一个非标准拉丁字母的符号（A 至 Z）、一个连字符或一个标准数字（0 至 9）。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 目前可指派这些域名的技术潜力正促使互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群内部进行大量的讨论、研究和需求，尤其是想要使用非拉丁字符的地区和社群。目前的努力正集中在两个方面：确定一种快速跟踪流程为需求合理并且迫切的地区提供使用新域名的机会；努力制定一项全面的长期计划，确保所有利益主体拥有稳定的过程。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事会特设了一个联合 IDNC 工作组，以便在制定全面的 IDN ccTLD 长期政策的同时，制定并报告可行方法以引入有限数量的 IDN ccTLD 的没有争论的 IDN ccTLD，并确保互联网的安全性和稳定性。工作组中包括来自政府咨询委员会 (GAC)、国家代码域名支持组织 (ccNSO)、通用名称支持组织 (GNSO)、网络用户咨询委员 (ALAC)、SSAC、技术社群和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工的参与者。2008 年 2 月，IDNC 工作组发表了初步报告讨论草案，以征求公众意见和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的建议。报告草案详细阐明了快速跟踪流程和更广泛且长期的有关 IDN ccTLD 的 ccNSO 政策制定流程 (IDN ccPDP)，同时确定了 IDN ccTLD 和 IDN ccTLD 经理的选择机制。ccNSO 委员会决定，这些机制要根据以下参数制定：

- 保持符合国际化域名在应用中 (IDNA) 协议的域名系统 (DNS) 安全性和稳定性的总体要求

- 来自有关 IDN 实施的技术社群的意见和建议。
- 最新的国家和地区顶级域名 (ccTLD) 授权实践，其中包括最新的互联网号码分配当局 (IANA) 实践。

2008 年 6 月，IDNC 工作组公布了一份最终报告草案，供 IDNC 工作组和更广泛的社群讨论。在 2008 年 6 月在巴黎举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上，举行了多次研讨会和会议来讨论最终报告草案，讨论产生了几项修订意见，工作组向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提交了最终报告所需的工作成果。

在考虑跟踪方法的同时，ccNSO 委员会还启动了一项针对 IDN ccTLD 的全面且长期的政策制定流程，称为 IDN ccPDP。ccNSO 委员会正式要求提供 2007 年 12 月 19 日的问题报告，并指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工确定应根据需要审核与修订的政策、流程或章程（与任何国际化域名 [IDN] 国家和地区顶级域名 [ccTLD] 政策的制定和实施有关），其中包括解决建议的快速跟踪概念的工作。

根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程，制定问题报告只是启动 IDN ccPDP 的第二步。最后一步是通用名称支持组织委员会 (GNSO) 委员会决定启动 ccPDP。

GNSO 和几个其他团体提交了有关建议的 IDN ccPDP 的意见。问题报告被提交给 ccNSO 委员会，作为委员会进行持续国际化域名 (IDN) ccPDP 讨论的依据。IDN 国家代码顶级域名工作组完成了工作并向互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会提交了一份最终报告，内容针对快速跟踪引入有限数量的与 ISO 3166-1 双字母代码相关的 IDN ccTLD 的可行方法，同时 ccNSO 正在制定一项全面且长期的 IDN ccTLD 政策。在 2008 年 6 月举行的巴黎互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上，董事会指示员工：

- 公布 IDNC 工作组最终报告，征询公众意见；
- 开始就实施问题征求相关利益主体的意见；
- 在 2008 年 11 月召开互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开罗会议之前，向董事会提交一份详细的实施报告，并列出所有尚未解决的问题。

IDNC 工作组最终报告即被公布以征询公众意见。在 ccNSO 开罗会议上，介绍了即将推出的 IDN ccPDP 的总体时间表和结构。ccPDP 问题管理人建议，作为 ccPDP 的一部分，跨 SO/AC 工作组应提出 IDN ccTLD 的定义和选择机制。

对于快速跟踪和新的通用顶级域名 (gTLD) 流程，ccNSO 成员将提出实施模型建议，以免在 IDN ccPDP 运行时用 ISO 3166 列出的地域名称作为新通用顶级域名 (gTLD)。

新通用顶级域名计划工作

经过几年的讨论和考虑，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正在扩展通用顶级域名 (gTLD)。全球互联网目前仅有 21 个通用顶级域名，此次扩展将为它带来更多创新、选择和改变。

《申请人指导手册草案》已经发布用于征求公众意见。指导手册草案中说明了对申请提出异议的流程。其中包括详细的技术审查流程以确保互联网的稳定和安全。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将会收取评估费用，但此费用仅用于补偿成本（迄今为止的费用、申请处理和其他成本），并且会在第一轮申请后审核。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一个致力于互联网寻址系统协调的非营利性机构。如果收到的费用多于开支，则将就如何使用结余向社群咨询。

促进竞争和选择是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的成立原则之一。全球互联网用户已达 15 亿之多，而且还在不断增长，因此，保持多样化、选择和创新至关重要。互联网在方案选择、创新和竞争方面已取得了巨大进步，扩展新通用顶级域名 (gTLD) 将有助于实现更大提高。



Kurt Pritz

服务

Kurt Pritz, 高级副总裁, 服务

国际化域名

在域名空间内实施 IDN 是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的主要项目, 处理与引入新通用顶级域名 (gTLD) 同步。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群对国际化域名 (IDN) 的讨论已进行了数年, 最初的重点在于随着在现有顶级域名下注册引入国际化域名 (IDN)。但是去年, 工作重点已转移到扩展顶级子串内可用的字符总表上。

在 2008 年进行的一些先期活动为发展打下了基础。为确保国际化域名 (IDN) 的技术稳定性而进行的工作具有非常重要的意义。这些早期步骤包括在成功进行实验室测试之后启动 IDN wiki, 将最终修订进行到 IDNA 协议标准这一最终阶段, 而 TLD 注册机构和应用程序开发人员将在实施国际化域名 (IDN) 支持时使用国际化域名在应用中 (IDNA) 协议标准。该标准将提供一系列规则来确定国际化域名 (IDN) 可用的语言, 同时确保域名系统 (DNS) 稳定运行。该工作原本计划在 2007 年完成, 但在 2008 年才到达最终阶段。

IDN 计划在 2007 年最重要的里程碑是在根区域中插入了 11 个 IDN TLD。插入 TLD 的目的是进行评估, 而用户测试机构以 IDNwiki 的形式提供。在 2008 年不断发展的 IDN wiki 实现了功能的强化, 添加了多种新语言和许多 IDN 的相关信息, 其中包括的可下载字体可让用户正确显示 wiki 语言中的文本。用户现在可以在各种应用程序中体验完全本地化的 URL 和国际化电子邮件。指向 wiki 的英文版语言网关位于 <http://idn.icann.org>, 在该位置还可以获得其他语言版本的 IDN TLD。通过 wiki 获得的信息和体验对于所有可能的 IDN TLD 申请人都非常重要。

在 2008 年还制定了两个流程的政策, 通过流程可以启动 IDN TLD 用于生产, 这是另一个重要的里程碑。一个流程是 IDN 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程, 用于引入与 ISO 3166-1 列表关联的有限数量的 IDN 国家和地区顶级域名 (ccTLD); 另一个流程是引入通用顶级域名 (gTLD) 的流程, 两个流程目前均在实施过程中。

IDN 政策制定

完成了一些政策活动，使得启动 IDN TLD 的重要工作得以开始。顶级子串历来分为两个主要组，国家和地区顶级域名 (ccTLD) 和通用顶级域名 (gTLD)。从域名系统 (DNS) 的观点看来不存在技术差异，但是随着 TLD 字符总表的扩大，这种差异也在增大。

在 2006 年 12 月的圣保罗会议上，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会围绕 IDN ccTLD 的引入进行了咨询和讨论，之后 ccNSO 和政府咨询委员会 (GAC) 编写了一份问题报告，内容针对与 ISO 3166-1 双字母代码关联的 IDN ccTLD 选择。IDNC 工作组就此在 2007 年成立，同时在 2008 年建立制定 IDN 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的唯一章程。

经过几次公共咨询之后，IDNC 工作组在 2008 年 6 月制定了最终报告，报告针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 如何满足近期需求并启动引进有限数量的 IDN ccTLD 的流程提出了方法和意见。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已公布最终报告来征询公众意见并开始了实施工作。在公众意见征询结束阶段，制定意见的综合概述并收集员工对公众评论的意见。作为实施流程的一部分，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还致函相关的公共机构和国家和地区顶级域名 (ccTLD) 经理，以搜集他们对参与快速跟踪流程兴趣的信息。

IDN 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程的实施计划草案在 2008 年 10 月发布以征询公众意见，现在正在定稿过程中。快速跟踪流程可以按照草案的叙述来实施。但是，草案的模块 7 中所述的一些未决问题仍需要了解更多社群意见才能解决，然后才能完成实施计划。根据社群反馈，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将针对这些主题制定一份提议草案来征询公众意见，以供 2009 年 3 月的墨西哥城会议使用。实施计划的定稿有望在 2009 年完成。

对 IDN 国家和地区顶级域名 (ccTLD) 快速跟踪流程相关活动的全面概述可以在 <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/> 获得。

推广和交流

为了在互联网社群中提高对国际化域名 (IDN) 的认知程度，将在 2009 年展开大量交流工作。先前举行的一些会议和活动的重点已经集中在国际化域名 (IDN) 上，并且许多当地活动也将征求建议作为重点，以便国际化域名 (IDN) 在当地区域 IDN 实施过程中实现更高的安全性和稳定性。在当地区域，由于要在语言社群内交叉实现语言功能，因此需要进一步的协调工作。可以在 <http://www.icann.org/topics/idn/meetings.htm> 上可以了解部分会议和工作。

2007 年国际化域名 (IDN) 计划的最重要里程碑是插入了 11 个国际化域名 (IDN) TLD。
插入这些 TLD 评估，IDNwiki 形式启动

如指导手册草案中所反映, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 希望在开放申请流程的同时, 可以收到和处理国际化域名 (IDN) 通用顶级域名 (gTLD) 的申请。

许多不同论坛中正在进行推广工作, 例如参与 IDN 的相关活动、为 IDN 的相关活动推荐议题和发言人、提供经济支持、进行频繁交流、提供公告和进度报告、协调技术建议和政策建议, 以及提供一般信息和网络共享。与相关方 (包括政府和国家和地区顶级域名 [ccTLD] 注册运营商代表) 的面对面会议也在社群中不断进行。IDN 计划状态报告会定期提供。这些报告和其他 IDN 通知与公告可以从 <http://icann.org/topics/idn> 获得。

新通用顶级域名 (gTLD) 计划

2008 年 6 月, 在巴黎召开的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上, 董事会正式采纳了有关引入新通用顶级域名 (gTLD) 的一整套政策建议。这些建议是从各通用名称支持组织 (GNSO) 用户小组漫长的合作进程中取得的, 多个利益主体与观察员也参与了政策制定流程。建议申明, 互联网名称空间应开拓新通用顶级域名 (gTLD), 而且互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 应制定一个公平、透明和可预测的进程, 以促进这一行动的扩展。

正式采纳该政策后, 项目团队会根据政策制订过程中实施的基础步骤, 强化实施工作。新通用顶级域名 (gTLD) 计划仍然是一个跨组织的重点领域, 也是一个包括行政、技术、法律和业务员工的多功能型团队, 该团队可以尽可能有效且及时地管理其资源, 以建立可持续申请和评估流程。

新 gTLD 计划内项目工作的主要问题是建立独立的异议和争议解决程序。此流程旨在通过为针对特定理由的申请提供正式异议的途径, 来保护新通用顶级域名 (gTLD) 程序内的特定利益和权利。该流程还将使互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将重点放在域名系统 (DNS) 安全性和稳定性的核心使命以及流程的平稳运行上, 同时, 由资深专家小组成员对相关专业领域中的争议进行裁定。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与备受尊敬的三个争议解决服务提供商对关于新通用顶级域名 (gTLD) 计划中的争议管理达成了原则协议。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将通过该实施工作继续与社群中的利益主体团体（包括与政府利益有关的政府咨询委员会 [GAC]）进行协商。员工也与通用名称支持组织 (GNSO) 紧密协作，以跟踪实施中与之前的政策讨论一致的地方。此外，与各用户小组的开放式会议在社群内就启动的实施工作发布了利益主体反馈和教育。

2008 年 10 月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发布了申请人指导手册新通用顶级域名 (gTLD) 的草案，此文件分为六个模块，包含介绍和概述、评估程序、争议解决程序、字符串争用程序、授权程序和申请人条款和条件。该指导手册还包括适用于成功的新通用顶级域名 (gTLD) 申请人的注册协议草案。除英语版本之外，指导手册草案和若干解释性备忘录还有阿拉伯语、中文、法语、西班牙语和俄语版本。这些文件已公布，45 天公众意见征询期计划于 2008 年 12 月 8 日截止，但是后来，又延长到 2008 年 12 月 15 日，并于 2008 年 11 月，在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开罗会议上开展了社群内的讨论。

申请材料初稿强调在新通用顶级域名 (gTLD) 中保护域名注册人，包括选择标准和评分方法，以及注册协议草案。申请材料中还特别考虑了权利保护，例如知识产权。

如指导手册草案中所反映，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 希望在开放申请流程的同时，可以收到和处理 IDN 通用顶级域名 (gTLD) 的申请。申请材料包含国际化域名 (IDN) TLD 申请人的特定技术要求，以确保国际化域名 (IDN) 标签获得授权而不会影响到域名系统 (DNS) 的安全性与稳定性。

要完成的工作涉及获取所需专业知识以填补实施模型中所描述的各评估角色，并在社群内就剩余的任何问题达成工作合意。此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正打算合理使用所需资源，以运营持续申请流程以及支持潜在的更多数目的通用顶级域名 (gTLD) 和运营商。例如，是否有必要增大合规和注册联络业务的比例。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的目标是在 2009 年启动申请流程。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上专门的新通用顶级域名 (gTLD) 计划页面包含公告、报告、背景信息和解释性备忘录以及申请人指导手册草案和相关文件，该页面网址为 <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>。

**第三方托管计划
实施后, 已取得了
重大进展。截止
2008 年 11 月, 将
近 96% 的通用顶
级域名 (gTLD) 注册
数据由托管代理保
管。800 多个注册
商已注册了计划,
其中超过 750 个注
册商开始每日或每
周在托管代理处存
放数据。**

通用顶级域名 (gTLD) 注册机构联络部

为支持申请人指导手册草案以及该草案准备工作的开展, 通用顶级域名 (gTLD) 注册机构团队提供了有关域名系统 (DNS) 稳定性、注册机构持续性、数据托管、字符串争用、字符串相似性算法、针对安全性和稳定性问题的注册服务的评估等部分。

2008 年 6 月, 在巴黎互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 完成了通用顶级域名 (gTLD) 注册故障转移计划, 并在 2008 年 7 月, 发布计划以征询公众意见。计划提供了在注册机构破产时保护通用顶级域名 (gTLD) 注册人的流程。2008 年 9 月, 修订了计划, 并重新命名了通用顶级域名 (gTLD) 注册机构持续性计划, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工正制定要在 2009 年 1 月与通用顶级域名 (gTLD) 注册机构进行的持续性测试演练。注册机构持续性计划的要素也融入到了新通用顶级域名 (gTLD) 流程的基本协议草案中。

考虑新注册服务的流程 (称为漏斗) 已进入第二个年头。自流程开始后, 已提交 20 个请求, 包括 2008 年的 11 个。流程将很快进行独立审核, 以评估它对通用顶级域名 (gTLD) 注册机构和互联网社群需求的满足程度。

.museum 注册协议于 2007 年续签。.aero 续签协议目前正在协商中, 预计于 2009 年初完成并续签。与万国邮政联盟就 .post 赞助协议的协商仍在继续。

2008 年, 地区性注册人/注册商集会活动已在路易斯安那州的新奥尔良和韩国汉城进行, 2009 年 1 月, 第三方活动将在意大利罗马举行。这些地区性活动为通用顶级域名 (gTLD) 注册机构和注册商提供了在针对其地区独有的商业挑战的会议中, 参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程的机会。

通用顶级域名 (gTLD) 注册机构联络部

今年在保护注册人在成功实施注册商数据第三方托管计划、采用和使用从解散注册商移交注册的流程上取得重大进展, 在采用对 RAA 所做的几个主要修改方面也取得重大进展。

2008 年的 11 月标志着注册商数据托管计划实施了已有一年。该计划通过由注册商托管注册数据来保护注册人, 这样, 当注册商委任协议终止或到期并且未续期时, 其他认定的注册商就可以在批量转让注册时, 快速使用该注册商的注册数据。

第三方托管计划实施后，已取得了重大进展。截止 2008 年 11 月，将近 96% 的通用顶级域名 (gTLD) 注册数据由托管代理保管。800 多个注册商已参与了计划，其中超过 750 个注册商已开始每日或每周在托管代理处存放数据。有些注册商没有在管理下进行注册，因此，没有义务托管数据。

数据第三方托管计划向注册商提供了注册商无需支付额外费用即可使用互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 指定托管代理的服务，或者注册商可以使用获批准的第三方托管代理来托管数据。2008 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 批准了第三方托管代理可以参与第三方托管计划。

积极参与该计划可以是对注册商选区组织成员的承诺和领导，这在制定计划规范的过程中及时起到积极作用。虽然非正式合同合规性执行方法已增强参与数据第三方托管计划的能力，但是还是要依据正式的执行措施。此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 正处于其注册商数据托管验证和审核程序开发的最后阶段，这要求从 2009 年开始对每个注册商的托管数据进行定期审核，以确保托管的数据遵守注册商义务。

根据从注册商数据托管计划中取得的进展，通用顶级域名 (gTLD) 注册商联络团队与社群成员协作制定了解除委任的注册商移交程序，以便及时地以公开透明的方式，将 gTLD 注册从解除委任的注册商移交至认定的注册商。

2008 年 2 月，在新德里举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议期间，注册商、注册人、注册机构和一般会员用户社群的一些成员参加了研讨会，这加速了草案程序的制定。解除委任的注册商移交程序已公布以征求公众意见，并同时在中期实施，以便从四个解除委任的注册商进行移交。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会于 2008 年 10 月 1 日采用了该程序，并将根据需要，定期对该程序进行审核和修订。

我们仍然能看到注册商数量的增长，该增长在抵销解除委任人数的同时，将我们的使用人群扩展到新的地理区域。这部分归功于成功的推广工作，以及借用其他员工力量进行简化处理和加大对申请人的支持力度。四十一个新注册商在报告期间获批准，这样认定的注册商总人数就增加到 945 个。地理分布范围不断扩大，其中包括从欧洲、美洲和亚太地区进行申请的注册商（包括首次在匈牙利和墨西哥认定的注册商）。处理所有权、地址和联系人变更的日常工作已随日益扩大的用户群体而变得繁重。将通用顶级域名 (gTLD) 加入到合同的请求有 250

部门主要职责是管理消费者投诉。

前 10 个月, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 处理了大约 9,397 起消费者投诉。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 无权处理大多数投诉所涉及的问题, 如财务交易、互联网内容控制、虚拟主机问题和计算机病毒, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会将这些投诉转交给注册商和其他实体进行适当处理。

多个, 在报告期间还会处理名称变更、合同变更以及所有权变更。所有权的变更反映在六个委任指定或公司之间的委任转让中, 还反映在至少 15 个将注册商售予新所有者的销售中。还处理了 25 个注册商的续签。

这些工作是由重新招募的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 布鲁塞尔办公室的地域性联络部经理以更高效且全面的方式完成的。我们处理申请和其他变更的程序接受了全年审核, 而且不久将引入一整套新程序。这将使申请人和注册商的体验更加清晰且一致, 同时还会为与引入新通用顶级域名 (gTLD) 相关的预期增长活动做充分准备。

该部门会继续参与推广, 以使新的参与者参与到该过程中, 同时使现有注册商参与到信息会议中来, 并创造与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的一些成员进行会见和互动的机会。今年, 将在北美和亚太地区召开两个地区性集会, 并预定于 2009 年 1 月在欧洲召开第三个地区性集会。同时, 在迪拜、达喀尔和塞内加尔进行其他推广, 并在欧洲、北美和亚洲开通注册商网站。

即使执行的合规工作日益增加, 我们也会继续致力于与注册商建立良好的关系。大多数注册商能够理解和支持重要的合规工作, 以确保公平竞争以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策申请的一致性。再次强调, 注册商申请的 2009 财务年度的费用结构 82% 以上已获批准。其形式表现为 664 家注册商均做出答复表示批准。这代表注册商社群对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 活动和计划非常支持, 并感谢我们所做的推广工作。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工会与社群协作继续努力对即将完成的注册商合同做出修改。征询公众意见的一系列 RAA 修改已公布, 并会提交最终版本以供合意批准。这些变更提案包括额外的合规工具、加强互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 解决问题行为能力的合同语言的增强功能、通过限制注册商业务进行不良购买行为的机会保护注册商, 同时明确责任及简化业务实践。注册商选区组织在定义和提高来自社群意见的建议方面起关键作用。他们的参与再次表明, 绝大多数的注册商在加强其与客户以及与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 之间的关系上做得很到位, 并因负责任的业务态度赢得好评。

合同合规性

2008 年，合同合规部的主要目标是改善合同合规性计划活动、目标和成绩之间的交流关系。为达到此目标，合同合规部发布了其年中报告，报告提供了有关注册商与注册机构审核、研究活动和消费者投诉分析的详细信息（请参见 <http://www.icann.org/en/compliance/reports/contractual-compliance-audit-report-29jul08-en.pdf>）。

此外，合同合规部开始发布每月通讯，以不断地向互联网社群通报各种合同合规性事宜，包括执行统计、遵守流程、审核、研究、建议以及已讨论合同合规性问题的活动（请参见 <http://www.icann.org/en/compliance/newsletter/>）。

此外，为了提高注册商对统一域名争议解决政策 (UDRP) 义务的认知程度，2008 年，合同合规部员工举办了研讨会、参与了地区性集会，并在知识产权会议上担当专门小组成员。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的目标是提供最新信息，并鼓励就合同合规计划展开社群对话。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将继续探索加强沟通成效的方式。

在过去的 12 个月中，这一工作的一部分是执行注册商协议和注册协议，合同合规部执行了审计，并调查了不合规的声明。一旦发现不合规，而且没有与注册商联络团队和总法律顾问办公室协作做出相应的补救工作，合同合规部会解除委任 10 个注册商（大约占互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认可的注册商总数的 1%）。执行这些解除委任的依据包括未托管数据、未付费以及注册商官员犯罪。2008 年的其他执行工作包括向注册商发送数百个执行通知，以解决悬而未决的不合规问题。大部分注册商不合规事宜已快速解决，而且无需上报。2008 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 发送了三个有关 Whois 和违反统一域名争议解决政策 (UDRP) 的违约通知。为遵守 RAA 条款，这三个注册商纠正了违约行为，或提供了表明合规的相关信息。

部门主要职责是管理消费者投诉。2008 日历年的前 10 个月，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 大约处理了 9,397 起消费者投诉。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 无权处理大多数投诉所涉及的问题，如财务交易、互联网内容控制、虚拟主机问题和计算机病毒，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会将这些投诉转交给注册商和其他实体进行相应处理。为加速消费者投诉引入流程，并提供一个方便的系统供公众使用，合同合规部和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的信息技术团队重新设计了消费者投诉引入系统（请参见 <http://reports.internic.net/cgi/registrars/problem-report.cgi>）。重新设计的系统包括一个投诉跟踪组成部分、增强的数据存储功能以及统计分析组成部分。自 2008 年 6 月实施重新设计的投诉引入系统以来，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的投诉处理时间更快速，而且合同合规部员工已通过公告牌报告提供每月公众投诉分析信息。

2008 年，部门继续制定和优化内部程序，以继续处理上报的合规事宜。这些程序对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工做了阐明，并确定对所有不合规的团体均以统一和可预测的方式处理。显示投诉上报流程的流程图位于《2008 年 5 月合同合规性通讯》中（请参见 <http://www.icann.org/en/compliance/archive/compliance-newsletter-200805.html>）。

2008 年，部门与美国最大且最受尊重的社会调查组织之一，全国民意研究中心订约，以制定一套方法来选出通用顶级域名 (gTLD) 群体使用情况的随机样本，进而评估某一 Whois 数据准确性的百分比。然而，与此研究相关的事宜（包括抽样和验证方法）非常复杂，导致公布研究结果时间推迟。然而，首要任务是完成这项研究，同时每周召开进度会议，以确保满足截止时间以及尽可能快速解决问题。

实现合同合规性计划的员工和资源也很重要。2008 年, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 雇佣了合同合规计划的高级主管, 以提供战略领导力以及实现互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 全球合同合规性工作的持续发展, 同时雇佣了合同合规审计师以提高注册商和注册机构审核成效。计划在 2008 财务年度年底之前雇佣更多人员, 其中包括 Whois 经理和另外两名审计师。

合规统计信息

合规部员工	5
2007 年投诉数	5,808
2008 年投诉数 (1 月 - 10 月)	9,397
签约注册商数	945
签约注册机构数	16
自 1998 年解除委任的注册商总数	21
2008 年解除委任的注册商数	10



Kevin Wilson

**财务年度（截止
2008 年 6 月 30
日）的财务状况
审核已完成，审
计师发现一个清
理选项不合格。
经审核的财务报
表以附录形式显
示在此报告
末尾。**

财务 Kevin Wilson，首席财务官

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务领域的主要活动包括改进了财务管理、改进了财务结果报告、改进了年度预算的流程、改进了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 投资和支出的管理，以及支持新通用顶级域名 (gTLD) 计划。

财务控制的改进包括制定和实施明确角色和职责的新互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支出政策。所有支出的文件和审批流程将随对财务政策和程序所做的相应更新而改进。财务年度（截止 2008 年 6 月 30 日）的财务状况审核已完成，审计师发现一个清理选项不合格。经审核的财务报表以附录形式显示在此报告末尾。

制定财务报表有助于提高互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对社群请求的响应能力，并有助于巩固互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营的透明度和责任制。社群成员将能够明确如何更清楚地优先处理支出以及如何检验互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支出的效率。此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务报表已通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上的公告牌链接、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的 IRS 表 990 的标准化发布、主管费用和其他年终报告得到改善。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营计划和预算制定流程已通过几年前共享预算框架并与运营计划结合得到改善。此活动使社群反馈以及以前从未涉及的选区组织的反馈更多更及时。最终产生的运营计划和预算采纳更多社群意见，对于社群需求具有更强的响应能力。

今年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的投资和支出管理得到了极大的改善。董事会制定并批准了投资政策。实施政策包括正式建立储备金以及积极的资金管理。董事会制定的汇率政策反映了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的支出日益提高的国际化程度。

新通用顶级域名 (gTLD) 计划需要考虑很多财务上的问题，包括制定费用结构、收费、退款政策和历史性成本估算、申请和计划风险。此外，财政部门制定了一个关于新通用顶级域名 (gTLD) 计划对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 所产生影响的多年财务研究计划。

人力资源和管理

Steve Antonoff, 人力资源和管理部门主管

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的人力资源和管理部门的主要活动在于员工招聘、绩效管理、制定全面的职位描述、办事处和设施管理, 以及实施集中管理的差旅系统。

该阶段的员工招聘活动非常多, 同时增加了新的信息技术主管、高级政策员工以及通用顶级域名 (gTLD) 计划主管。总计增加了 20 名员工, 来源包括新雇佣和内部职位变动。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在全球范围内扩大了其竞聘者来源, 最终在世界各地拥有了更多竞聘者和雇员。

对职位描述的全面审核已完成, 其中写入了新描述, 并更新了现有描述。正式模板得以引入, 以确保组织之间的一致性。

同时获取了额外的办公空间, 并改造了工作站以更有效地使用空间。办公设备集中采购系统的实施更好地降低了管理成本。

促使主要的全球差旅供应商提供更经济有效的差旅安排, 包括与适当的航空公司、酒店和其他服务供应商协商公司费用。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工酬金

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 酬金结构的完整描述以及核心员工的基本薪资以附录的形式显示在此报告的末尾处。



Steve Antonoff



Theresa Swinehart

从2007年7月到2008年11月，对于与国家和地区顶级域名(ccTLD)运营商之间针对16个责任框架进行的协商与签署工作或换函工作，团队一直提供支持。

全球和战略合作伙伴部门

Theresa Swinehart, 全球和战略合作伙伴部门副总裁

作为全球利益主体的持续参与活动的一部分，全球合作伙伴部门成立于2006年。该部门的员工处于各自的区域中，并因现有语言和文化差异，分配在一些更下一级的地区内。此部门的员工对各自区域的利益主体负责，处理与互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)使命相关的所有问题，并针对每个地区制定反映和吸收互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的战略和运营计划的业务计划。

利益主体支持

全球合作伙伴部门可以在多层次上参与进行研讨会和推广活动的组织，并且与其合作并提供支持，以扩大参与利益主体的互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)平台，并提供互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)地区性和全球性使命和目标的相关信息。这包括根据互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)的委任参与各种组织并与之合作，处理与互联网社群相关的活动参与问题，例如参与阿拉伯知识管理社团(AKMS)会议、参与倡议活动，例如多语言互联网倡议(MII)以及阿拉伯世界互联网研究院(AW2I)、罗马俱乐部、信息安全问题研究所(IISI)、莫斯科国立大学的研究单位、俄罗斯和德国的俄罗斯网络安全协会(RANS)会议、英联邦电信组织(CTO) ICT峰会、独立国家联合体国家的部长会议、安圭拉的加勒比海部长集会、拉丁美洲及加勒比海地区互联网地址注册机构会议(LACNIC)、亚太顶级域联合组织(APTLD)、拉丁美洲及加勒比海地区顶级域联合组织(LACTLD)、非洲顶级域联合组织(AFTLD)、欧洲国家顶级域注册管理机构委员会(CENTR)以及地区性国家和地区顶级域名(ccTLD)组织和万国邮政联盟。同时还包括有机会时与诸如互联网协会(ISOC)、外交研究基金会、国际电信联盟(ITU)、联合国非洲经济委员会(UNECA)和联合国教科文组织(UNESCO)之类的组织进行合作。

团队成员还与互联网协会(ISOC)以及进行国家和地区顶级域名(ccTLD)培训和能力培养的其他组织进行合作。团队成员参与2008年在圣胡安和阿曼召开的国家和地区顶级域名(ccTLD)研讨会，与各地区的本地互联网社群发展关系，提高了互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)相关活动中的区域性因素。

区域关系经理还向各利益主体提供了支持，包括建立地区一般会员组织。这一过程始于2006年12月在圣保罗会议中签署建立拉丁美洲和加勒比海地区大众组织(RALO)(LAC RALO)的第一个地区大众组织(RALO)。该过程6个月后达到高峰，2007年6月，在互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)圣胡安会议中，签署建立了北美RALO(最终一般会员组织)。所有五个互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)地区现在均具有RALO: LAC地区大众组织(RALO)、NARALO、APRALO、AFRALO和EURALO。

从 2007 年 7 月到 2008 年 11 月，对于与国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商之间针对 16 个责任框架进行的协商与签署工作或换函工作，团队一直提供支持。以下是责任架构和信息列表。

责任框架			
日期	国家和地区顶级域名 (ccTLD)	国家/地区	运营商
2008 年 6 月 25 日	.cr	哥斯达黎加	NIC – 哥斯达黎加互联网
2008 年 3 月 6 日	.az	阿塞拜疆	IntraNS
2008 年 1 月 16 日	.nu	纽埃岛	互联网用户协会 - 纽埃岛

信函往来			
日期	国家和地区顶级域名 (ccTLD)	国家/地区	运营商
2008 年 11 月 2 日	.eg	埃及	埃及高校网络
2008 年 9 月 22 日	.cc	科科斯（基林）群岛	eNIC Cocos (Keeling) Islands Pty Ltd
2008 年 9 月 5 日	.pl	波兰	学术研究网 (NASK)
2008 年 7 月 3 日	.th	泰国	泰国网络信息中心基金会 (THNIC)
2008 年 5 月 6 日	.is	冰岛	ISNIC
2008 年 3 月 6 日	.za	南非	.ZA 域名机构
2007 年 10 月 31 日	.it	意大利	CNR 资讯通信研究所 (ITT-CNR)
2007 年 10 月 30 日	.sb	所罗门群岛	Solomon Telekom Company Ltd.
2007 年 10 月 29 日	.nz	新西兰	InternetNZ
2007 年 10 月 29 日	.rs	塞尔维亚	塞尔维亚互联网域名国家注册机构 (RNIDS)
2007 年 10 月 24 日	.fm	密克罗尼西亚	密克罗尼西亚联邦，密克罗尼西亚电信公司 (FSMTC)
2007 年 10 月 2 日	.ck	库克群岛	Telecom Cook Islands Ltd (TCIL)
2007 年 9 月 18 日	.se	瑞典	瑞典互联网基础设施基金会

同一时间范围内，团队的多个谅解备忘录还得到了董事会的批准。

谅解备忘录		
日期	组织	MOU 查找位置
2008 年 6 月 24 日	俄罗斯网络和服务协会 (RANS)	http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/rans-mou-25jun08.pdf http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/rans-mou-25jun08.pdf
2008 年 4 月 9 日	国立莫斯科罗蒙诺索夫信息安全问题大学 (MSU IISI)	http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/iisi-mou-07apr08.pdf http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/iisi-mou-07apr08.pdf
2007 年 11 月 6 日	英联邦电信组织 (CTO)	http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/cto-mou-06nov07.pdf http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/cto-mou-06nov07.pdf
2007 年 11 月 13 日	非洲电信组织 (ATU)	http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/atu-mou-13nov07.pdf http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/atu-mou-13nov07.pdf
2007 年 11 月 14 日	美洲国家组织的泛美电信委员会 (CITEL)	http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/citel-mou-01sep08.pdf http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/citel-mou-01sep08.pdf
2007 年 8 月 22 日	联合国西亚经济社会委员会 (UN-ESCWA)	http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/un-escwa-mou-18jun07.pdf http://www.icann.org/en/global-partnerships/mous/un-escwa-mou-18jun07.pdf



互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总裁兼首席执行官 Paul Twomey 博士 (左) 正和主管 Vladislav Petrovich Sherstyuk (右) 以及国立莫斯科罗蒙诺索夫大学信息安全问题研究所 (IISI) 的 Dmitry Grigoriev 签署互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 和 IISI 之间的谅解备忘录。

支持其他部门

该部门的职责以及其日常活动的一部分包括根据运营计划需要支持所有部门。此类示例包括：

- 通过与相关社群合作、与国际化域名 (IDN) 项目团队协作、进行全球推广以及在测试平台和国际化域名 (IDN) 快速跟踪流程中支持利益来支持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 关于国际化域名 (IDN) 的工作。
- 参与亚洲和欧洲与注册机构或与注册商相关的活动以及中东的第一次推广会议。
- 当各地区出现相关的国家和地区顶级域名 (ccTLD) 问题时，与互联网号码分配当局 (IANA) 紧密合作解决这些问题。
- 统筹协调有关交流和各地区的公司事务，以明确地区首要工作以及这些首要工作与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 目标的相关程度。
- 与会议团队统筹协调各地区的相关性问题，包括支持与本地主机进行的互动。
- 进行问题的推广和认知，例如新通用顶级域名 (gTLD) 流程。
- 支持总裁战略委员会的工作，并增强对地区中机构的信心咨询，包括确定在每个地区开展会议的机会、在建立和进行会议以及跟踪社群意见时，提供后勤、翻译和中介支持，来协助总裁战略委员会进行的关于增强对机器的信心以及后联合项目协议过度过程的公共咨询。会议于此报告阶段期间，在亚太地区、拉丁美洲、中东和在华盛顿特区举行。
- 与地区内的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工和合作组织进行合作，以在亚太和中东地区进行深入的攻击和意外响应 (ACRP) 培训，以通过开发国家和地区顶级域名 (ccTLD) 运营商技能以标示漏洞以及为灾难中的系统数据和功能恢复制定协议，来增强互联网的安全性和稳定性。接下来的工作将包括在拉丁美洲以及非洲开展未来培训。
- 与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的一般会员就参与网络用户咨询委员会 (ALAC) 社群并支持地区性请求事宜进行协作。
- 有关互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 政策制定主题的推广会议可以提高各地区的认知力度。

国际论坛

在涉及到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的授权（包括互联网管理）时，全球合作伙伴会继续参与有关互联网问题的国际性讨论和地区性讨论。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会参与互联网管理论坛，包括其准备过程。2007 年 11 月，在里约热内卢会议中的 IGF 中，互联网名称与数字分配机构 (ICANN) 与 ITU 和 UNESCO 进行合作以开展多语言化的研讨会，并且参与了解决互联网名称与数字分配机构 (ICANN) 授权内问题的多个研讨会，同时开展有关互联网名称与数字分

配机构 (ICANN) 的论坛, 第一个此类会议是在 IGF 会议中开展的。2008 年 12 月, 在印度的海得拉巴的 IGF 中, 互联网名称与数字分配机构 (ICANN) 开展了有关国际化域名 (IDN) 的研讨会, 进行了终止后移交和增强对机构的信心的相关咨询, 并再次开展公开论坛。公开论坛通过强调新通用顶级域名 (gTLD) 计划以及如何每个选区组织和支持组织中处理流程和协议, 展示了多利益主体模式。全球合作伙伴与各员工专门小组参与了有关互联网问题的讨论以及 IGF, 作为组织工作的一部分, 此讨论加深了对互联网名称与数字分配机构 (ICANN) 的作用和多利益主体模式的全球性认识, 并使更多团体参与此模式。

在众多的活动中, 互联网名称与数字分配机构 (ICANN) 还参与了地域性互联网管理讨论以及其他地区性和国际论坛, 例如非洲电信展、澳大利亚的亚太地区国际电联网络安全研讨会、科特迪瓦的非洲区域网络安全会议、利马和秘鲁的亚太经合组织电信和信息工作组 (APEC-TEL)、非洲和特立尼达以及多巴哥的联邦电信组织 (CTO)、巴哈马加勒比国家联盟的电信运营商会议 (CANTO)、巴巴多斯加勒比电信联盟 (CTU) 和多米尼加共和国的加勒比 ICT 利益主体虚拟社区 (CIVIC), 同时作为互联网技术社群的成员, 互联网名称与数字分配机构 (ICANN) 还参与了 2008 年于韩国首尔举办的有关互联网未来经济的经济合作和发展组织 (OECD) 部长级会议。

全球合作伙伴部门会继续代表互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与阿拉伯国家域名及互联网事件联盟工作组、阿拉伯 IDN 工作组 (ASIWG)、中东网络运营商集团 (MENOG)、美洲国家组织的美洲电信委员会 (CITEL)、CANTO、APEC-TEL、太平洋网络运营商集团 (PACNOG)、南亚地区网络运营商集团 (SANOG)、亚太地区有关运营技术的互联网会议 (APRICOT)、亚太地区网络信息中心 (APNIC)、拉美加勒比地区顶级域名 (LACTLD)、拉丁美洲和加勒比地区互联网地址注册 (LACNIC)、非洲区域互联网注册机构 (AfriNIC)、非洲顶级域名 (AfTLD)、非洲联盟委员会、CTO 以及欧洲理事会网络安全管理员 (ENSA) 以及其他组织合作。

合作伙伴

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在 2007 年 5 月, 宣布了第一轮全球合作伙伴计划。如 2006-2007 年互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营计划所述, 此计划鼓励并资助发展中国家相关团体参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议和流程。根据世界银行集团国家分类的低收入、中等收入以及中上等收入经济水平的公民可以优先参与申请。此计划还优先照顾来自会议所在地互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 地区的参与者、邻近地区参与者以及海外地区参与者。这增加了申请者人数, 因此需要通过缩短旅游行程以及缩减成本来限制预算, 进而提供强有力的支持。

2008 年 2 月的新德里会议合作伙伴计划申请的接受者和与会者（按社区和地区划分）图表显示如下。参与新德里会议的申请人分别来自亚美尼亚、孟加拉国、博茨瓦纳、保加利亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、埃及、埃塞俄比亚、斐济、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、约旦、肯尼亚、马拉维、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、尼日尔、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、圣卢西亚、塞尔维亚、所罗门群岛、突尼斯和也门。

2008 年新德里会议申请和与会者人数			
收到的申请数	67	国家和地区顶级域名 (ccTLD) 社群	6
符合最低要求的申请人数	43	政府	7
参加新德里会议的合作伙伴人数	18	民间社会团体和私营企业	6
推迟到巴黎会议的合作伙伴人数	0	学术界	5

2008 年 6 月的巴黎会议合作伙伴计划申请的接受者和与会者（按社区和地区划分）图表显示如下。参与巴黎会议的申请人来自阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、孟加拉国、博茨瓦纳、布隆迪、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、埃及、埃塞俄比亚、密克罗尼西亚联邦、斐济、格林纳达、海地、牙买加、约旦、肯尼亚、莱索托、马达加斯加、马拉维、马里、蒙古、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、塞舌尔、圣文森特和格林纳丁斯、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌拉圭、瓦努阿图和也门。

2008 年月巴黎会议申请和与会者人数			
收到的申请数	131	国家和地区顶级域名 (ccTLD) 社群	8
符合最低要求的申请人数	57	政府	4
参加巴黎会议的合作伙伴人数	15	民间社会团体和私营企业	3
推迟到开罗会议的合作伙伴人数	0	学术界	5

2008 年 11 月的开罗会议合作伙伴计划申请和与会者（按社区和地区划分）图表显示如下。参与开罗会议的申请人分别来自亚美尼亚、孟加拉国、喀麦隆、智利、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斐济、伊拉克、牙买加、约旦、墨西哥、巴基斯坦、萨摩亚、索马里、圣卢西亚、坦桑尼亚、泰国、突尼斯、图瓦卢、乌拉圭、乌兹别克斯坦。

2008 年 11 月开罗会议申请和与会者人数			
收到的申请数	89	国家和地区顶级域名 (ccTLD) 社群	7
符合最低要求的申请人数	72	政府	5
参加开罗会议的合作伙伴人数	30	民间社会团体和私营企业	14
推迟到墨西哥会议的合作伙伴人数	2	学术界	2

这些合作伙伴对自上次会议以来的活动做了概括，包括合作伙伴之间的差异以及新合作伙伴为使其参与活动价值的最大化所做出的努力。

此外，参与其他计划的第一轮会议的校友会返回参与每日会议，并帮助指导其同事。所有合作伙伴都申请了适当的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 区域团体的邮件列表，而且目前正在制订校友邮件列表。

该计划报销每个合作伙伴的酒店房间费用和会议的机票费用，并提供 300 美元的津贴，以支付一周内的额外杂费。合作伙伴将出席每日简报会，反映合作伙伴申请中所示利益和活动区域的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群和部门成员将在会上做会议陈述。同时，鼓励他们参与公共论坛，并推荐给适当用户小组主席，同时欢迎他们出席这些会议。合作伙伴计划结束时，他们会完成调查，并就他们实行合作伙伴计划的活动和用途做个人报告。这些将汇编成一份简要报告，作为目前计划评估的一部分。

学术和商业推广活动

全球合作伙伴员工正积极与全球各地的学术机构协调工作，以扩大对多利益主体模式和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在互联网功能中作用的相关认识。这包括在各自的机构就请求做陈述、促进圆桌讨论会，与可以向实习学员提供各种活动以及有关员工成为新听众的平台问题或费用分析的机构合作。这些学术机构包括莫斯科国立大学信息安全问题研究所 (IISI)、哈佛大学伯克曼中心、普林斯顿大学科技政策研究中心 (CITP)、加州大学、洛杉矶、Pepperdine 大学、罗耀拉法学院、美国南加州大学、阿布杜茅尼大学、尼亚美、尼日尔、非洲区域教育网络非洲区域教育网络、加纳，里斯本大学 (Faculdade de Ciencias da Universidade de Lisboa) 和波多黎各大学法学院、里约彼德拉斯。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 全球合作伙伴员工也正在积极与其他互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 部门协调，以深入到各自的商业社群，并参与活动，以提高对多利益主体模式和互联网唯一识别系统安全性和灵活性重要性的认识。



Paul Levins

公司事务部

Paul Levins, 公司事务部执行官兼副总裁

某些在公司事务部工作的人会告诉您, 他们的部门所做的贡献难以估量, 因为很多工作涉及的内容都是无法明确量化的。例如, 对组织的认知程度、组织的透明度以及与外界的关系, 都是难以量化的内容。

下面是在过去这一年中公司事务部在部门职能方面所采取的一些关键措施。接下来我们来讨论一些有待完成的工作。

数字

员工

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司事务部门拥有十名永久编制人员。这些员工包括作为经理的公司事务部副总裁、三名会议员工、一名公众参与经理、一名媒体顾问、一名网络内容经理、一名技术撰稿人、一名信息协同总监和一名行政助理。还有三名顾问: 一名网络开发助理、一名翻译协调专员和一名在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议期间协助工作的会议经理。这反映了该部门的核心职能: 会议管理、参与、翻译协调、媒体管理、通讯和通知制作、网络开发、信息管理以及技术性撰稿和演示工作。公司事务部副总裁还负责就促进互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与美国政府间达成谅解备忘录而展开讨论, 因此, 公司事务部还支持总裁战略委员会在“增强对机构的信心”方面的工作。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议

公司事务部每年都会举办三次有社群参与的重要国际会议。这些会议促进了政策工作的进行, 为推广活动做好了准备, 并将新社群成员和现有社群成员召集起来一起讨论互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作, 还提供了供董事会召开面对面会议的平台。会议的所有方面均在管理之中, 包括场地选择 (每次会议均根据主办国家/地区的场地情况先调查两到八处场地, 最后选择一处)、安排 (包括支持组织、咨询委员会、高级行政人员和董事会的席位)、IT 支持 (每次会议约 200,000 美元)、餐饮需求 (每次会议约 200,000 美元)、房间配置、远程和现场参与、标牌 (每次会议约 10,000 美元)、网站管理、保安 (每次会议约 20,000 美元)、部分差旅安排 (每次会议约 550,000 美元), 以及部分演示的起草。每次会议的其余支出主要包括食宿 (200,000 到 300,000 美元)、口译员 (100,000 美元)、注册 (20,000 美元)、食宿 (200,000 美元)、场地租赁 (200,000 到 300,000 美元) 以及会议记录 (65,000 美元)。在 2008 年的巴黎会议 (120 名与会者) 和开罗会议 (40 名与会者) 上, 首次开展了两个企业进入议程, 尽管这是为商业社群更好地服务的良好开端, 但是这些会议仍需要通过企业代表和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 商业社群的意见来进行完善。

共有 3,420 人亲自参加了 2008 年举办的三次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议。明细如下：新德里会议：代表 76 个国家/地区的 720 名与会者；巴黎会议：代表 166 个国家/地区的 1,672 名与会者；开罗会议：代表 144 个国家/地区的 1,028 名与会者。巴黎会议上与会者人数最多的前五名国家/地区依次为美国、法国、德国、英国和西班牙；开罗会议上与会者人数最多的前五名国家/地区依次为美国、埃及、英国、德国和法国。在每次会议上，都有 200 到 400 人表示自己是新与会者，以前从未参加过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议。例如，在新德里会议上，有 290 人表示自己是新与会者。巴黎会议上这一数字更高，有大约 400 人表示自己是新与会者，而在开罗会议上则有 306 人表示自己是新与会者。

除了三次主要的国际会议之外，2008 年 4 月 1-3 日还在迪拜举办了一次区域推广会议，有 80 名与会者代表政府、国家和地区顶级域名 (ccTLD) 管理机构和企业出席。还举办了两次注册机构和注册商会议，一次于 5 月 2 日在新奥尔良举办，另一次于 9 月 10-11 日在首尔举办，共有代表 26 家注册商和六家注册机构的超过 68 名参与者。在 56 名注册商参与者中，有 54% 的人表示他们以前从未参加过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议。同时，这些集会从创办至今，首次提供了中文、日文和韩文演示材料。在新奥尔良，共有来自 19 家注册商的 33 名代表，以及来自 9 家注册机构的 18 名代表出席了会议。公司事务部还组织并支持了两次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会会议，一次在拉脱维亚的里加，另一次在加利福尼亚的洛杉矶。还支持了三次行政/业务会议。

主要的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议均是极大的投资，每次需花费约两百万美元。每次会议均有 40 到 50 名员工参加，而且我们还会为大约 150 名社群成员支付前往参加这些会议的差旅费用。公司事务部发布了一份文件，建议将会议次数减少到每年两次，而且其中一次的位置定在交通便利的地区。我们尚未就这些变化做出正式决定。您可以在 <http://www.icann.org/en/meetings/meetings-reform-discussion-paper-16may08-en.pdf> 找到该文件。

公司事务部在全年中促成的较小规模会议的成本从 4,000 美元（行政/业务计划会议）到 100,000 美元（注册机构/注册商会议）不等。

三次主要会议的费用则取决于决定地点的提案流程的具体要求。您可以在 <http://icann.org/en/announcements/announcement-22aug08-en.htm> 找到该流程。

网站管理

到 2008 年底，公司事务部已经处理了约 2,600 份内容更改单、添加或更改了至少 6,000 页材料、添加了 540 页翻译、修复了 843 个损坏的链接、在线发布了约 250 份刊物（每周通讯、新闻通知、“增强对机构的信心”通讯、“合同合规性”通讯、月刊和政策更新）、通过电子邮件向订阅者发送了约 500 份 HTML 和纯文本格式的新闻邮件、通过选择性加入，将遍布网域行业、科技行业、政府、媒体、非盈利机构、学术界以及个人用户的大约 3,500 位联系人（6,800 份订阅）添加到我们的新闻邮件数据库、我们的新闻邮件数据库内已拥有总共约 6,000 位联系人和 16,000 份订阅。

对于非英文访问者来说，出现了一些重要改善。例如，我们在开罗会议上开始支持从右向左书写。我们过去在 ICANN.org 上习惯于指定 HTML 十进制字符来代表阿拉伯文（例如 ق 代表字母“Qaf”），而非使用字符本身的原形。在使用某些难以操纵的阿拉伯文字的情况下，会使用图像来代表。还必须告知文字的书写方式和本身的对齐方式，现在这种情况更加自然，或尽量少地使用 HTML。最终，阿拉伯文页面必须手动链接到原始英文页面、以其他语言翻译的页面，以及其他阿拉伯文页面列表内。这些都不是最佳方式。

现在，Unicode 可以直接粘贴在页面中，以便在我们通过内容管理系统进行管理的站点上显示阿拉伯文。目前，这些站点包括开罗会议网站、一般会员网站和公众参与网站。

其他的站点也即将开放。例如，开罗站点现在也包含了英文-阿拉伯文页面：
<http://cai.icann.org/>、
<http://cai.icann.org/en/venue>、
<http://cai.icann.org/en/about>

访问数和访问者的数量总体从 2007 年的 7,962,026 人次稍有下降，截止 2008 年底为 7,792,688 人次，但是页面查看总量则显著增加了。与 2007 年的 26,704,378 页相比，2008 年的页面查看量为 33,070,931（截止 2008 年 11 月 23 日，最后的统计数据将在本报告发布之前得出），到 2008 年底有望达到 36,745,478 页。这表示将会比预期值增加 23.84%。

每次访问的平均页面查看量增加了 40%，而通过网络机器人和搜索引擎进行的访问总量从 2007 年的 2,124,259 次减少到了 2008 年的 1,462,649 次，下降了 31.35%，这意味着人们每次访问时实际查看的页面比去年更多了。每天的平均访问量稍有下降，但每天的平均页面查看量则提高了超过 37%，从 2007 年的 73,363 页增加到了截止 2008 年 11 月 23 日的 100,826 页。

源自北美地区的访问量从 2007 年的 54.04% 减少到了 2008 年的 51.08%（截止 2008 年 11 月 23 日），下降了 5.48%。

非北美地区的访问量从 2007 年的 45.96% 增加到了 2008 年的 48.19%（截止 2008 年 11 月 23 日），提高了 4.85%。

网站上的页面数量从两年前的约 13,500 页增长到了接近 17,000 页，增长了 25%。

三次最主要会议的会议网站平均访问人数为 4,589 人。新德里会议网站有 1,661 位访问者，巴黎会议网站有 9,547 位，而开罗会议网站则有 2,561 位访问者。

在巴黎会议中引入的会议记录被查看过 52 次，但截止开罗会议之前，已经被查看过 451 次。

新闻通知和刊物

从 2008 年 1 月到 11 月，共有 177 期新闻通知以平均每个月 10 到 29 期的速度发送出去。2008 年 4 月到 12 月间，共有 9 期刊物。这些刊物的平均字数为 3,023 字。

2008 年初期的订阅量估计为 6,826 份，在末期估计将为 16,000 份，增加了超过 100%。

翻译

翻译预算已由 2007 财务年度的 152,100 美元增长到了 2008 年的 488,000 美元。整个 2008 年约有 185 份文档从英文翻译为其他语言，包括阿拉伯文、中文、法文、俄文、西班牙文、意大利文、葡萄牙文、德文、韩文、日文、北印度文、希伯来文和乌尔都文。从 2008 年 1 月到 11 月中旬，总翻译字数为 2,352,999 字。

对于非英文访问者来说，出现了一些重要改善。例如，我们在开罗会议上开始支持从右向左书写。我们过去在 ICANN.org 上习惯于指定 HTML 十进制字符来代表阿拉伯文（例如 ق 代表字母“Qaf”），而非使用字符本身的原形。在使用某些难以操纵的阿拉伯文字的情况下，会使用图像来代表。还必须告知文字的书写

写方式和本身的对齐方式，现在这种情况更加自然，或尽量少地使用 HTML。最终，阿拉伯文页面必须手动链接到原始英文页面、以其他语言翻译的页面，以及其他阿拉伯文页面列表内。这些都不是最佳方式。现在，Unicode 可以直接粘贴在页面中，以便在我们通过内容管理系统进行管理的站点上显示阿拉伯文。

目前，这些站点包括开罗会议网站、一般会员网站和公众参与网站。其他的站点也即将开放。

例如，开罗站点现在也包含了英文-阿拉伯文页面：
<http://cai.icann.org/>、<http://cai.icann.org/en/venue>、
<http://cai.icann.org/en/about>。

意见和参与

在 2008 年共有 47 个公众意见征询期，平均每期 10 条意见，发布这些意见的摘要和分析平均需花费 10 天。从 2008 年 1 月到 11 月共有 72 篇博客文章，平均每个博客六条评论。自从 2007 年 1 月创建博客开始，已有共 220 个博客条目。

媒体

整个报告期内，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 赢得了超过 1,000 家报纸、电台广播、刊物和网站等媒体的争相报道。重点议题包括终端域名品鉴、国际化域名 (IDN)、选举新的董事会主席，以及联合合作伙伴协议的中期报告。此外，还发布了 75 篇媒体新闻稿，并在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站主页上发布了 180 多篇公告。

截止目前，报道主要还是围绕着 2008 年 6 月的巴黎会议，以及按照新通用顶级域名 (gTLD) 计划发展的决策。在数以百计的文章中，这些报道出现在了《国际先驱论坛报》、《Les Echos》、《纽约时报》、《财富》、《商业周刊》、BBC 新闻、《华盛顿邮报》、《华尔街日报》和《德黑兰时报》上。这些报纸总共拥有约 650 万名读者。

着重报道互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在国际化域名方面工作的文章，还出现在美国全国公共电台的广播、《中国邮报》、《印度时报》、《澳大利亚人报》以及《华尔街日报》财富版的头条上。

有四次国际出版社会议与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议共同举行，与会的新闻记者来自英国广播公司 (BBC)、《国际先驱论坛报》、《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《The Register》、国际数据集团 (IDG)、《澳大利亚人报》、《新德里论坛报》，以及 PCWorld。

演示和技术性撰稿

共制作了二十五份演示和演讲稿，其中大多数均可在 <http://www.icann.org/presentations/> 找到。

此外，还对撰写长达 27,090 字的《申请人指导手册草案》（用于介绍新的通用顶级域名 [gTLD]）做出了重要贡献。其他贡献还包括制作了年中合规性报告 (<http://www.icann.org/en/compliance/reports/contractual-compliance-audit-report-29jul08-en.pdf>) 和本年度报告。还完成了公司《样式指导》的撰写工作。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 各部门的活动

总裁战略委员会会议

2008年2月美国国家电讯管理中心对《联合项目协议》进行审查期间，Peter Dengate Thrush 将总裁战略委员会认定为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内协调社群讨论并列出用于开发移交框架的计划。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提交的内容包括支持材料在内长达 1,950 页，均由公司事务部汇总并撰写。上述内容可以在 http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/domainname/jpacomments2007/jpacomment_004.pdf 找到。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持文件可以在 http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/domainname/jpacomments2007/jpacomment_004.pdf 找到。

在全世界内开展了有关总裁战略委员会 (PSC) 工作的推广会议计划。2008年6月到12月间，共举行了九次推广会议，地点分别在法国的巴黎、乌拉圭的蒙特维多、新西兰的克赖斯特彻奇、瑞士的日内瓦、塞内加尔的达喀尔、华盛顿特区、埃及的开罗、毛里求斯以及印度的海德拉巴。所有讨论文件同时以 10 种语言提供。地区讨论使用英文、西班牙文和法文进行，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工翻译并总结了用于总裁战略委员会 (PSC) 和用于在 ICANN 网站 (<http://www.icann.org/en/jpa/iic/>) 上发布的所有内容材料。“增强对机构的信心”工作在 2009 年将继续开展，重点关注基于董事会协议的实施内容以及对社群的报告。



董事会主席 Peter Dengate Thrush 将有关“增强对机构的信心”的总裁战略委员会协商会议定在了华盛顿特区的全国记者俱乐部。

成立新办公室

公司事务部还在华盛顿特区成立了新的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 办公室，并在 2008 年 8 月底前后开始工作。成立这个办公室的目的是为了改善与华盛顿地区利益主体（包括美国商务部和国会，以及有代表性的商业组织）的推广活动。与多个国会成员举行了八次会议，讨论了诸如新通用顶级域名 (gTLD) 的扩展，以及在 2009 年 9 月结束《联合项目协议》等问题。还向商业社群成员提供简介和咨询工作。结合主席以及总裁战略委员会 (PSC) 咨询首席执行官 (CEO) 到访华盛顿特区，举行了有 15 个不同组织参加的会议，其中包括 CADNA、互联网联盟、BITS、ITIF、BSA、NetChoice，以及知识产权行业的成员。

尚待完成的工作

我们需要更好地将网站和报告中的信息标准化，并且需要致力于使用平实的语言来描述组织及其工作。这将有助于理解互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 职能有限的技术性质，以使其可以得到清楚的理解，并使我们可以避免偏离使命。

必须更好地分析公众意见。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站的公众意见页面已经得到了改善，关于其意见如何在最终结果中得到考虑方面，这些提交的意见均与明显缺乏明确性的问题有关。在这份年报发布的同时，已经开始某些改进工作，包括聘请专人从总裁战略委员会 (PSC) 的工作开始进行分析。

我们必须为社群（尤其是商业社群）提供更好的推广活动和可访问性。会议中必须有经过较好协调的商业议程，并且商业社群应当成为这种联系的渠道，这是受互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工支持的。

翻译工作必须一如既往地优先开展，以帮助成千上万即将加入该行列的非英语人士在接下来的一年中理解互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的明确职能。

我们还必须完善会议的推广活动，以便我们能够不限于简单地在不同的地点举行一次会议，并与那些对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的工作感兴趣的人取得联系；例如，来自一般会员用户社群，但是无法参加所有定期会议的人。

最后，联合项目协议将在接下来的一年中终止。要支持总裁战略委员会 (PSC) 和董事会的工作，以及华盛顿特区和国际上的推广工作，使我们的语言和责任机制变得透明且易于使用将是至关重要的。

我们永远不应当停止这方面的努力，而是要始终追求完善。

翻译工作必须一如既往地优先开展，以帮助成千上万即将加入该行列的非英语人士在接下来的一年中理解互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的明确职能。



John Jeffrey

总法律顾问办公室

总法律顾问 John Jeffrey

职责

总法律顾问办公室将继续为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内的各职能单位 (包括其员工、董事会和共享结构) 提供高质量的法律服务。办公室会对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的各业务单位就所有影响或可能影响互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的问题提出建议。这些问题包括:

- 处理公司和法律文件整理归档、管理诉讼、提供章程解释和法律解释
- 就相关或涉及组织的法律事务, 对董事会和员工提供建议。
- 负责各方面的风险和危机管理
- 管理外部顾问
- 审查并批准所有法律文件
- 支持组织的合规性职能、财务和组织范围内的运营职能。
- 与各种注册机构、注册商就其他协议进行协商
- 验证章程和适用的公司法律以及道德准则
- 管理公司与美国政府间的关系
- 与其他部门共同就互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 要加入的协议进行协商
- 审查并处理日常交易业务
- 支持各互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员和委员会
- 确保员工与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官进行合作
- 监控利益方面的冲突
- 最终确保一般的公司法律合规性
- 负责管理文件信息披露政策的实施
- 通过与全世界其他 15 个国家/地区的律师和企业联系来扩展互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的全球顾问能力。

章程的实行

2008 年，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会召开了三次定期会议和八次特别会议，其中包括在开罗举行的年会。相应的董事会委员会（包括执行委员会、董事会管理委员会、利益冲突委员会）得到了人员配置，并在定期举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上做了报告。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 开罗会议上，成立了新的董事会委员会。这些新的委员会将用于互联网号码分配当局 (IANA)、公众参与、风险和结构改进。此外，还提议对章程进行更改，以将利益冲突委员会和重申委员会并入董事会管理委员会的职能内。

诉讼支持

总法律顾问受互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持的活动包括在各种诉讼和无谓诉讼中为组织进行辩护。办公室还采取了其他措施来增强互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的诉讼准备工作。

部门人员配置和运作

办公室员工加强了对内部和外部业务单位的有效建议，实施全面服务响应制度，并通过增强新的报告和审查机制来提高其运营水平。已发布职位，招聘澳大利亚/亚洲、欧洲和非洲地区的新律师，并在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总部提供额外的支持。



Frank Fowlie

监察官 Frank Fowlie

2007-2008 年是监察官办公室非常活跃的一年。投诉或联系的总体数量得到显著下降，从前一年的 375 个投诉或社群求助联系，下降到 125 个。投诉量的变化与去年收到的 RegisterFly 相关投诉有直接关系。此外，经监察官检查的司法问题数量没有太大变化：接受并完成了 21 次司法调查，截止 2008 年 6 月 30 日，只有两份司法文件未结。

在 2007-2008 年，监察官办公室在未向董事会和社群正式报告以借助外援的情况下解决了所有事务。这对于社群和组织来说都是具有积极意义的一步，并且说明便利的冲突解决方法对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 来说是最有效的。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官办公室在监察官评估的发展中，继续成为行业领先者。2007-2008 年，监察官办公室对加拿大监察官论坛、美国监察官协会和国际监察官协会的评估进行了监察官评估演示。监察官办公室还发布了《评估监察官办公室从业者指南》，并且由国际监察官机构再版。《国际监察官年鉴》于 2008 年出版，其中包括了一份由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官撰写的有关客户满意度的文件。

监察官 6 月出席了 2008 年在线争议解决国际论坛 (www.odrforum2008.org)。这次为期两天的盛会吸引了来自 30 个国家/地区的 130 位代表前来讨论将在线技术用作争议解决工具的相关问题。

监察官从业者社群很高兴能请到几位国际领导人参与该论坛，其中包括通过视频广播参加会议的东帝汶总统 Jose Ramos Horta 阁下、已退休的联合国副秘书长兼联合国监察官 Patricia Durrant 大使阁下、东帝汶联合国常驻代表 Nelson Santos 阁下，以及提供主旨地址的 Google 首席互联网传播官。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官办公室有幸能与英属哥伦比亚省维多利亚市的加拿大皇家大学（授予司法学学士学位）以及加利福尼亚州马里布市的佩波戴恩大学（授予冲突解决硕士学位）合作，为其学生提供校外实习机会。在 2007-2008 年间，来自这些大学的学生参加了两次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议以及 2008 年在线争议解决国际论坛。监察官办公室十分感谢 Indu、Doug、Shanna、David、Collin、Eleanor、Leda、Chris、Thomas、Grace 和 Marcia，而且相信他们一定很享受其监察官体验。

同时，监察官也荣获了澳大利亚拉筹伯大学冲突解决博士学位。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官办公室发布的年报与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 年报无关。2007-2008 年度监察官年报将以六种语言发布在 www.icannombudsman.org/。

提名委员会的活动

ICANN 提名委员会选出了八名互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员、三名国家和地区代码名称支持组织 (ccNSO) 成员、三名通用名称支持组织 (GNSO) 成员, 以及五名一般会员咨询委员会 (ALAC) 成员。2008 年提名委员会包括 22 名成员、17 名投票成员和 5 名非投票成员。主席由董事会任命、副主席由主席任命, 前任主席兼任新任主席的顾问。这些职位均非投票职位。

前互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事 Hagen Hultsch 被董事会任命为 2008 年提名委员会主席。Wolfgang Kleinwaechter 被任命为副主席, 而 George Sadowsky 则任主席顾问。

2008 年提名委员会举行了两次面对面的会议。第一次会议涉及情况介绍以及有关其程序和过程的讨论, 是在 2007 年 10 月的洛杉矶互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议之后举行的。利益声明于 2007 年 12 月 14 日公布, 终止日期为 2008 年 4 月 15 日。提名委员会成员在此期间进行了广泛的推广活动, 收到了 78 份利益声明。

在新的过程中, 提名委员会保留了 Ray & Berndtson 的专业服务, 这是一家以德国法兰克福为中心的行政猎头企业, 用于协助进行包括候选人访谈在内的候选人评估。提名委员会采用了 Ray & Berndtson 的评估方法, 除了与利益声明一起提供的参考外, 在某些情况下还会通过电话访谈来审查候选人。

选择被提名人的第二次会议是在 2008 年 6 月的巴黎互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议结束后举行的。在此会议期间, 2008 年提名委员会选出了:

- 两名互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员: 非洲的 Katim Touray 和美国的 Steve Crocker
- 一名通用名称支持组织 (GNSO) 委员会成员: 美国的 Terry Davis
- 一名通用名称支持组织 (GNSO) 委员会成员: 中国的 Jian Zhang。
- 两名来自北美和欧洲地区的一般会员咨询委员会 (ALAC) 成员: 加拿大的 Alan Greenberg 和英国的 Adam Peake

2008 年 11 月 7 日, 这些选出的人均出席了在开罗举行的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 年度大会的闭幕式。

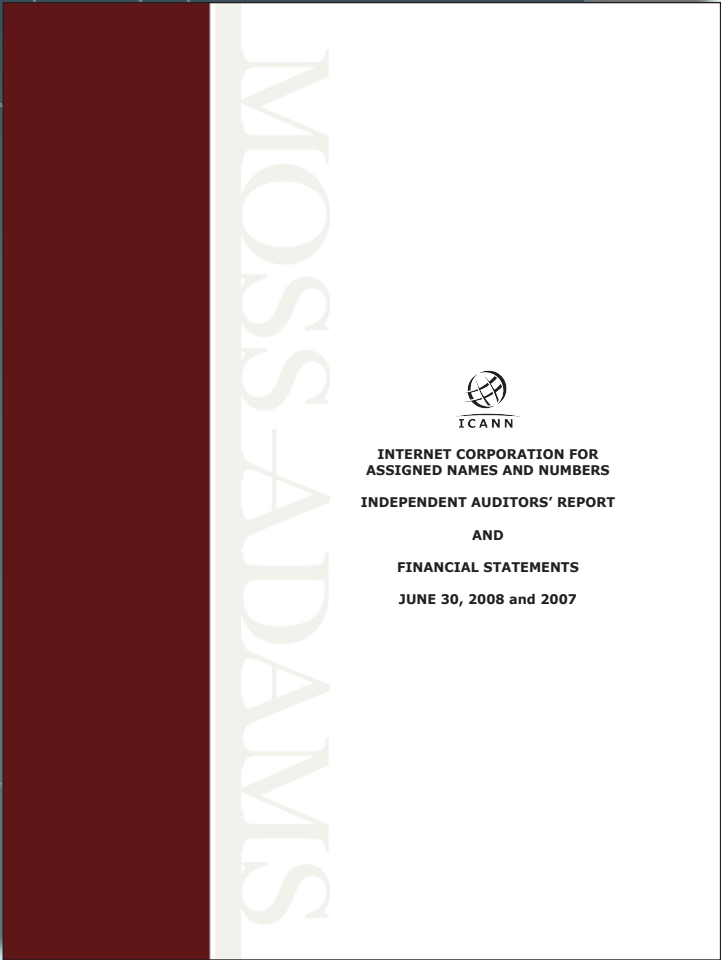
提名委员会审查

2006 年 12 月, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 就提议的参考条款寻求公众意见, 用于指导提名委员会的独立审查。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事会管理委员会批准了提议的提名委员会审查计划。

Interisle Consulting Group 负责就职责范围进行审查, Interisle 的报告将在 2007 年 10 月 24 日公布以接受公众意见 (http://www.icann.org/public_comment/#nomcomreview)。Interisle 在 2007 年 10 月的洛杉矶年度大会上召开了特别研讨会, 讨论其报告中的建议, 并给予社群提供反馈和意见的机会。

提名审查工作组由 Alejandro Pisanty 主席、Jonathan Cohen、Mouhamet Diop 和 Steve Goldstein 组成, 随后考虑了报告和公众意见, 并准备好了给董事会管理委员会的最终报告。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)
2007-2008 年度财务报表将公布在
<http://www.icann.org/en/financials/financial-report-fye-30jun08-en.pdf>。



CONTENTS	
	PAGE
INDEPENDENT AUDITORS' REPORT	1
FINANCIAL STATEMENTS	
Statements of financial position	2
Statements of activities	3
Statements of cash flows	4
Notes to financial statements	5-11

MOSS ADAMS LLP

CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS | BUSINESS CONSULTANTS

INDEPENDENT AUDITORS' REPORT

To the Board of Directors (Board)
The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

We have audited the accompanying statements of financial position of Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) as of June 30, 2008 and 2007, and the related statements of activities and cash flows for the years then ended. These financial statements are the responsibility of the management of Internet Corporation for Assigned Names and Numbers. Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audits.

We conducted our audits in accordance with auditing standards generally accepted in the United States of America. Those standards require that we plan and perform the audits to obtain reasonable assurance about whether the financial statements are free of material misstatement. An audit includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation. We believe that our audits provide a reasonable basis for our opinion.

In our opinion, the financial statements referred to above present fairly, in all material respects, the financial position of Internet Corporation for Assigned Names and Numbers as of June 30, 2008 and 2007, and the changes in its net assets and its cash flows for the years then ended, in conformity with accounting principles generally accepted in the United States of America.

Moss Adams LLP

Los Angeles, California
October 6, 2008

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION

JUNE 30, **2008** **2007**

Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars

ASSETS

Cash and cash equivalents	\$ 22,005,000	\$ 31,031,000
Accounts receivable, net	12,456,000	14,970,000
Investments	24,773,000	-
Prepaid expenses	14,000	270,000
Other assets	404,000	97,000
Property and equipment, net	1,316,000	582,000
Total assets	<u>\$ 60,968,000</u>	<u>\$ 46,950,000</u>

LIABILITIES AND NET ASSETS

Liabilities		
Accounts payable and accrued liabilities	\$ 5,402,000	\$ 4,270,000
Deferred revenue	9,141,000	7,444,000
Total liabilities	<u>14,543,000</u>	<u>11,714,000</u>
Unrestricted net assets	<u>46,425,000</u>	<u>35,236,000</u>
Total liabilities and net assets	<u>\$ 60,968,000</u>	<u>\$ 46,950,000</u>

See accompanying notes to financial statements.

2

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

STATEMENTS OF ACTIVITIES

YEARS ENDED JUNE 30,	2008	2007
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>		
UNRESTRICTED		
SUPPORT AND REVENUE		
Domain name registry and registrar fees	\$ 45,299,000	\$ 38,348,000
Address registry fees	823,000	823,000
Accreditation fees	3,667,000	3,597,000
Application fees	115,000	270,000
Interest income and other income	<u>829,000</u>	<u>433,000</u>
Total support and revenue	<u>50,733,000</u>	<u>43,471,000</u>
EXPENSES		
Personnel	16,746,000	13,784,000
Travel and meetings	9,449,000	6,203,000
Professional services	8,854,000	5,864,000
Administration	4,957,000	3,219,000
Bad debt recovery	<u>(462,000)</u>	<u>(2,429,000)</u>
Total expenses	<u>39,544,000</u>	<u>26,641,000</u>
Change in net assets	<u>11,189,000</u>	<u>16,830,000</u>
UNRESTRICTED NET ASSETS		
Beginning of year	<u>35,236,000</u>	<u>18,406,000</u>
End of year	<u>\$ 46,425,000</u>	<u>\$ 35,236,000</u>

See accompanying notes to financial statements.

3

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

STATEMENTS OF CASH FLOWS

YEARS ENDED JUNE 30,	2008	2007
<i>Amounts are rounded to the nearest thousand in US Dollars</i>		
CASH FLOWS FROM OPERATING ACTIVITIES		
Change in net assets	\$ 11,189,000	\$ 16,830,000
Adjustments to reconcile change in net assets to cash (used in) provided by operating activities:		
Depreciation expense	259,000	139,000
Bad debt recoveries	(462,000)	(2,429,000)
Unrealized loss	227,000	-
Changes in operating assets and liabilities		
Accounts receivable	2,976,000	975,000
Prepaid expenses	256,000	(48,000)
Other assets	(307,000)	(42,000)
Accounts payable and accrued liabilities	1,133,000	1,788,000
Deferred revenue	1,697,000	2,490,000
Net cash provided by operating activities	16,968,000	19,703,000
CASH FLOWS FROM INVESTING ACTIVITIES		
Purchases of property and equipment	(994,000)	(462,000)
Purchases of investments	(25,000,000)	-
Net cash used in investing activities	(25,994,000)	(462,000)
NET (DECREASE) INCREASE IN CASH AND CASH EQUIVALENTS	(9,026,000)	19,241,000
CASH & CASH EQUIVALENTS		
Beginning of year	31,031,000	11,790,000
End of year	\$ 22,005,000	\$ 31,031,000

See accompanying notes to financial statements.

4

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 1 - ORGANIZATION

The Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) was established in September 1998 under the laws of the state of California as a non-profit public benefit corporation. ICANN coordinates a select set of the Internet's technical management functions, such as the assignment of protocol parameters, the management of the domain name system, the allocation of Internet protocol (IP) address space, and the management of the root server system. Categories of Internet domains include Generic Top Level Domains (gTLDs) examples of which are *.com*, *.net*, *.org*, and *.edu* domains and Country Code Top Level Domains (ccTLDs), examples of which are *.us*, *.uk*, *.de*, and *.fr*. ICANN's primary sources of revenue are from domain name registration activities and DNS service providers as follows:

- **Domain name registry and registrar fees** for the registration and administration of Internet domain names. These fees include: 1) *Transaction fees from registrants of domain names via ICANN accredited registrars and gTLD registries* which are charged based upon a set rate per domain name registration, renewal, or transfer, and 2) *Fixed fees* which are amounts paid by registrars and registries in amounts set by contract for services rendered and/or rights given. ICANN also receives contributions and grants from other organizations.
- **Address registry fees** from organizations responsible for the assignment and administration of Internet addresses.
- **Accreditation fees** from ICANN accredited registrars for initial and annual renewal accreditation.
- **Application fees** from applicants seeking to become an ICANN accredited domain name registrar.

ICANN has three supporting organizations which serve as advisory bodies to the ICANN board of directors with respect to internet policy issues and structure within three specialized areas, including the system of IP addresses and the domain name system. The three supporting organizations are the Address Supporting Organization (ASO), Generic Names Supporting Organization (GNSO), and the Country Code Domain Name Supporting Organization (CCNSO). These supporting organizations are the primary source of substantive policy recommendations for matters lying within their respective specialized areas. The supporting organizations are not separately incorporated entities. Transactions handled by ICANN on behalf of GNSO are included in the accompanying financial statements.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

Basis of presentation - The financial statements of ICANN have been prepared on the accrual basis of accounting. ICANN recognizes contributions, including unconditional promises to give, as revenue in the period received. Contributions and net assets are classified based on the existence or absence of donor-imposed restrictions. As such, the net assets of ICANN and the changes therein are classified and reported as follows:

- **Unrestricted net assets** - Net assets that are not subject to donor-imposed stipulations and that may be expendable for any purpose in performing the objectives of ICANN. ICANN's Board adopted an investment policy in November 2007. This investment policy established a Board designated Reserve Fund which limits use of the Reserve Fund based upon specific Board actions. All investments are designated under the Reserve Fund.
- **Temporarily restricted assets** - Net assets subject to donor-imposed stipulations that may or will be met either by actions of ICANN and/or the passage of time. As the restrictions are satisfied, temporarily restricted net assets are reclassified to unrestricted net assets and reported in the accompanying financial statements as net assets released from restrictions.
- **Permanently restricted net assets** - Net assets subject to donor-imposed stipulations that resources be maintained in perpetuity. Investment income generated from these funds is available for general support of ICANN's programs and operations unless otherwise stipulated by the donor.

As of June 30, 2008 and 2007, ICANN had no permanently or temporarily restricted net assets.

Cash and cash equivalents - Cash and cash equivalents include deposits in bank, money market accounts, and marketable commercial paper. ICANN considers all cash and financial instruments with maturities of three months or less when purchased by ICANN to be cash and cash equivalents.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Accounts receivable - ICANN carries its accounts receivable on invoiced amounts less allowances for doubtful accounts. On a periodic basis, ICANN evaluates its accounts receivable and establishes allowances based on overdue accounts and a history of past write-offs. ICANN had two major registries/registrar totaling approximately \$22,237,000 or 44% of total support and revenue in 2008 and one major registry/registrar totaling approximately \$14,394,000 or 34% of total support and revenue in 2007. ICANN had accounts receivable amounts totaling approximately \$3,881,000 and \$2,150,000 due from the major registries/registrar at June 31, 2008 and 2007, respectively.

ICANN recovered approximately \$462,000 and \$2,429,000 of bad debt expense during years ended June 30, 2008 and 2007, respectively.

Investments - Investments in marketable securities are carried at fair value, based on quoted market prices. In November 2007, the Board adopted an investment policy which established a Board designated Reserve Fund. All funds in investments are reserved by the Board as the Reserve Fund.

Property and equipment - Property and equipment are stated at cost or, for contributed items, at fair market value at date of contribution. The equipment, furniture and fixtures are being depreciated using the accelerated method over estimated useful lives of three to seven years. Leasehold improvements are being depreciated using the straight-line method over the useful life or the remaining lease term, whichever is shorter. Acquisitions of property and equipment in excess of \$10,000 are capitalized.

Deferred revenue - Revenue is recognized during the period that the transaction associated with a fee relates, regardless of when the transaction fee was billed. Unless a registrar elects to have their multi-year transaction fees billed on a deferred basis, all transaction years are billed during the quarter in which the transaction agreement was signed. Fees relating to future periods are recorded as deferred revenue until earned. Fees for which deferred billing has been elected are billed and recorded as revenues in the year the transactions associated with the fees occur.

Advertising costs - Advertising costs are expensed in the period incurred. Advertising expense amounted to approximately \$94,000 and \$16,000, for the years ended June 30, 2008 and 2007, respectively.

Income taxes - ICANN is exempt from federal and state income taxes under the provisions of Section 501(c)(3) of the Internal Revenue Code and Section 23701(d) of the California Revenue and Taxation Code. Accordingly, no provision for income taxes has been made in the accompanying financial statements.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 2 - SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (Continued)

Functional allocation of expenses - Expenses that can be identified with a specific program or supporting service are charged directly to the related program or supporting service. Expenses that are associated with more than one program or supporting service are allocated based on methods determined by management. ICANN's expenses are classified approximately as follows for the fiscal years ended June 30:

	<u>2008</u>	<u>2007</u>
Program services	\$ 28,631,000	\$ 19,300,000
Support services: management and general	<u>10,913,000</u>	<u>7,341,000</u>
Total expenses	<u>\$ 39,544,000</u>	<u>\$ 26,641,000</u>

Concentration of credit risk - Financial instruments which potentially subject ICANN to concentrations of credit risk consist primarily of cash and cash equivalents, accounts receivable, and investments. ICANN places its cash with major and creditable financial institutions. The cash held at these financial institutions may, at times, exceed the amount insured by the Federal Deposit Insurance Corporation. Concentration of credit risk with respect to receivables is mitigated by the diversity of registries/registrar base comprising ICANN's registry/registrar base. ICANN places its investments with a major and creditable investment broker. The investments held are subject to the volatility of the market and industry in which it is invested.

Use of estimates - The preparation of financial statements in conformity with generally accepted accounting principles in the United States of America requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets and liabilities at the date of the financial statements and the reported amounts of revenues and expenses during the reporting period. Actual results could differ from those estimates.

Reclassifications - Certain 2007 amounts have been reclassified in the financial statements to conform to the 2008 presentation. These reclassifications have no impact on net assets.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 3 - ACCOUNTS RECEIVABLE

Accounts receivable is comprised of the following as of June 30:

	<u>2008</u>	<u>2007</u>
gTLD registries and registrars	\$ 11,779,000	\$ 13,875,000
IP address registries	823,000	2,172,000
ccTLD's	451,000	232,000
Other	3,000	12,000
	<u>13,056,000</u>	<u>16,291,000</u>
Less: allowance for doubtful accounts	<u>(600,000)</u>	<u>(1,321,000)</u>
	<u>\$ 12,456,000</u>	<u>\$ 14,970,000</u>

NOTE 4 - INVESTMENTS

Investments consist of the following as of the year ended June 30, 2008:

Stocks	\$ 8,190,000
Bonds	16,583,000
Total	<u>\$ 24,773,000</u>

There were no investments for the year ended June 30, 2007.

NOTE 5 - PROPERTY AND EQUIPMENT

Property and equipment consists of the following at June 30:

	<u>2008</u>	<u>2007</u>
Computer equipment	\$ 1,453,000	\$ 752,000
Computer software	20,000	20,000
Furniture and fixtures	322,000	194,000
Leasehold improvements	294,000	130,000
	<u>2,089,000</u>	<u>1,096,000</u>
Less: accumulated depreciation	<u>(773,000)</u>	<u>(514,000)</u>
	<u>\$ 1,316,000</u>	<u>\$ 582,000</u>

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 6 - LEGAL MATTERS

In the ordinary course of business, ICANN is occasionally named as a defendant in lawsuits and may be involved in other alternative dispute resolution proceedings. Management is unable at this time to determine the probable outcome or the effect, if any, that these matters may have on the financial position and the ongoing operations of ICANN. Accordingly, the accompanying financial statements do not include a provision for any losses that may result from ICANN's current involvement in legal matters.

NOTE 7 - RELATED PARTY TRANSACTIONS

ICANN's President and Chief Executive Officer (CEO), Dr. Paul Twomey's services are currently provided to ICANN through a professional services agreement with Argo Pacific Party Limited (Argo Pacific), an Australian Proprietary Company. Dr. Twomey has an interest in Argo Pacific.

Payments were made to Argo Pacific under a contractual arrangement with ICANN (the terms of which have been approved by the ICANN Board of Directors) for the provision of Dr. Twomey's professional services, benefits allowance, and for related expenses (incidental travel, telecommunications, computer supplies, and office supplies).

Pursuant to the agreement, during the year ended June 30, 2008, Argo Pacific was paid \$256,000 associated with Dr. Twomey's employee benefits, \$543,000 in base compensation, and \$148,000 in bonuses. Argo Pacific's agreement with ICANN is denominated in Australian Dollars. ICANN's functional currency is in US Dollars, thus the payments to Argo Pacific are impacted by exchange rate fluctuations between the US dollar and Australian dollar. During the year ended June 30, 2007, Argo Pacific was paid \$219,000 associated with Dr. Twomey's employee benefits, \$451,000 in base compensation, and \$210,000 in bonuses. These bonuses were for service during the fiscal year ending June 30, 2004, 2005, and 2006. Furthermore, during the year ended June 30, 2007, Argo Pacific received \$24,000 in foreign currency adjustments for years prior to 2007 and received \$37,000 in foreign currency adjustments for the 2007 year. Reimbursements made to Argo Pacific for related expenses such as travel, telecommunications, and office supplies amounted to \$25,000 and \$26,000 for the years ending June 30, 2008 and 2007, respectively. Total payments made to Argo Pacific for the years ended June 30, 2008 and 2007, were approximately \$972,000, and \$967,000, respectively.

Included in accounts payable and accrued liabilities to Argo Pacific as of June 30, 2008 and 2007 was \$7,000 and \$143,000, respectively.

INTERNET CORPORATION FOR ASSIGNED NAMES AND NUMBERS

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

NOTE 8 - COMMITMENTS

ICANN leases its offices and certain other facilities under operating lease agreements with termination clauses from three to twelve months. Rent expense amounted to approximately \$1,211,000 and \$535,000 for the years ended June 30, 2008 and 2007, respectively. Minimum payments under the cancelable operating leases for the future years ending June 30 are approximately:

2009	\$ 1,189,000
2010	1,014,000
2011	823,000
2012	800,000
2013	<u>67,000</u>
Total	<u>\$ 3,893,000</u>

ICANN has probable pass-through and additional charges from the sublessor which are not included in the minimum payments above. The pass-through and additional charges cannot be reasonably estimated for future periods. Pass-through and additional charges amounted to approximately \$494,000 and \$254,000 for the years ended June 30, 2008 and 2007, respectively.

NOTE 9 - DEFINED CONTRIBUTION PENSION PLAN

ICANN's 401(k) Plan (the "Plan") is available to all employees in the United States at the first of the month following hire date with ICANN. ICANN contributes 5% of employee's salary to the plan regardless of employee contributions. ICANN also matches employee contributions up to 10% of the employee's annual salary. Employer contributions for the years ended June 30, 2008 and 2007 amounted to approximately \$1,083,000 and \$709,000, respectively.

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的三种责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 具有以下三种责任：

1. 公众领域责任，处理用于向利益主体保证互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行为可靠的机制；
2. 公司和法律责任，涵盖了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在法律系统及其规章下所具有的义务；以及
3. 参与社群责任，确保董事会和行政执行职能按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的希望和预期正常运作。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对全球社群负责，但是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 唯一宗旨的本质决定了不能接受对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的活动产生不利影响并控制机构活动的组织成员。因此，通过不设法定成员，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 达到了对一般公众负责而不是对任何特定成员或成员团体负责的目的。这种结构可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 代表一般公众的最高利益，而不是某个成员的个人利益，以免涉嫌违反反垄断法。这种体制还允许互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与互联网社群的各种下属机构以协作方式（而非竞争方式）进行工作。

根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的公司结构，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内代表特定参与社群部门的支持组织和其他主体，均有资格选举互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事会的董事。反之，作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事成员，这些董事也负有董事的所有职责。董事对公司及其选民负有的职责（看管、调查、忠诚和谨慎投资）高于选举组织的利益。

在诚信义务约束下，每一名互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的成员都对参加的社群负有整体责任，并要求做出最符合公司和一般社群会员利益的决策。组织的最终法律责任归于董事会，而非组成互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的个人或实体。根据加利福尼亚州公司法，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事会负有管理企业 and 公司事务的总体责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的一般法律责任只针对公司本身以及一般公众，而不针对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的个人利益。因此，为了正确履行董事们最广泛的诚信义务，或遵守其他法律义务，董事们有时必须做出违背社群个人或团体利益的决策。

1. 公众领域中的责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)，与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 执行信托职能的程度相关。这种形式的责任在某种程度上类似于适用于政府和公务员的责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公众领域责任的显著方面就是其程序是透明的，即它会向其社群透露信息，拥有决策重审机制，还有审核或评估程序，用于检查是否遵循流程以及是否支持标准。

这种责任可以通过各种方式得到支持：

- A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程对透明度的要求；
- B. 指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对公众进行的有关活动的信息透露政策；
- C. 争议解决框架列出的机制，可用于认为在与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 进行交易时受到不公正待遇的个人。
- D. 财务责任声明列出了在预算周期内对财务自生能力和管理的监控情况；以及用于确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务事务透明度的报告机制。

A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程中的透明度承诺

在有关互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 需要支持适用于在公共信托的环境下运作的组织的透明度方面，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程规定的十分清楚。事实上，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的章程 (<http://www.icann.org/general/bylaws.htm#I>) 说明：

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其下属主体应当在允许的最大范围内，以公开透明的方式进行运作，并与设计好的流程保持一致，以确保公平性。

(第3节，第1条)

章程还说明在执行其任务时，应通过一组核心价值来指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的决策和动作，这些价值包括：

- 7. 采用公开透明的政策制定机制，以此 (i) 推动建立在专家意见基础之上的达成广泛共识的决策，并且 (ii) 确保那些最受影响实体可以参与政策制订过程。
- 8. 诚实、公正、中立、客观地根据已成文的政策做出决策。
- 9. 对互联网的需求做出积极快速的反应，同时在决策过程中采纳那些最受影响实体的成熟意见。
- 10. 通过各种能提高互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 效力的机制，坚守对互联网社群的责任。

(第1节，第2条)

此外，根据章程规定，如果董事会所考虑的采用政策充分影响了互联网或第三方的运作，包括缴纳任何费用，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 必须：

- 在董事会进行任何动作前至少 21 天（根据实际情况还可以更早）在其网站上发布公告，说明考虑要采用的政策及其原因。
- 为各方提供合理的机会来就提议政策的采用发表意见，以了解其他人的意见，并在董事会采取任何动作前回复这些意见。
- 在政策会影响公众政策关注的情况下，征得政府咨询委员会 (GAC) 的意见，并考虑政府咨询委员会 (GAC) 主动提出或根据董事会申请提出的任何建议。
- 当其可行并且与相关政策开发程序一致时，还必须举办现场公众论坛，在董事会采取任何最终行动前讨论提议的政策。
- 在开始通过此程序制定任何政策主题后，董事会必须在会议过程中发布采取行动的原因、每一位董事在该动作上的投票，以及所有选择发布此声明的董事的单独声明。

B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 书面信息透露政策

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的书面信息透露政策旨在确保在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 持有、监护或控制下的含有关于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营活动的文件信息均可供公众使用除非有正当理由保密。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 透明度和信息透露方法的主要要素，就是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 理所当然地将一组完整的材料放在其网站上进行认定。

具体而言，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已经：

- 及时确定了多个可供公众使用的文件
- 制定了对请求尚未公开信息进行回应的时限
- 确定机密信息的特定条件
- 介绍了请求者可请求拒绝泄露的机制

及时公开文件

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将及时在其网站 www.icann.org 上公布各类文件。这些类别的列表如下：

- 年度报告 – <http://www.icann.org/annualreport>
- 公司章程 – <http://www.icann.org/general/articles.htm>
- 董事会会议记录、笔记和决议 – <http://www.icann.org/minutes/>
- 预算 – <http://www.icann.org/general/financial.html>
- 章程（当前） – <http://www.icann.org/general/bylaws.htm>
- 章程（文档） – <http://www.icann.org/general/archive-bylaws>
- 信件 – <http://www.icann.org/correspondence/>
- 财务信息 – <http://www.icann.org/general/financial.html>
- 诉讼文件 – <http://www.icann.org/general/litigation.htm>
- 主要协议 – <http://www.icann.org/general/agreements.htm>
- 每月注册报告 – <http://www.icann.org/tlds/monthly-reports/>
- 运营计划 – <http://www.icann.org/planning>
- 章程（当前） – <http://www.icann.org/general/bylaws.htm>
- 演讲、演示和发表的文章 – <http://www.icann.org/presentations/>
- 策略计划 – <http://www.icann.org/planning>
- 与地址支持组织 (ASO) 相关的重大信息 – <http://aso.icann.org/docs/index.html> 包括地址支持组织 (ASO) 政策文件、区域互联网注册机构 (RIR) 政策文件、指南和程序、会议议程和笔记、演示、行程安排统计以及区域互联网注册机构 (RIR) 相关信息
- 与通用名称支持组织 (GNSO) 相关的重大信息 – <http://gnso.icann.org/> – 包括信件和演示、委员会决议、请求注解、初稿、政策、参考文件（请参见 <http://gnso.icann.org/reference-documents.htm>）以及委员会管理文件（请参见 <http://gnso.icann.org/council/docs.shtml>）
- 与国家 and 地区代码名称支持组织 (ccNSO) 相关的重大信息 – <http://ccnso.icann.org> – 包括会议议程、笔记、报告和演示
- 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 相关的重大信息 – <http://alac.icann.org> – 包括信件、报表和会议笔记
- 与政府咨询委员会 (GAC) 相关的重大信息 – <http://gac.icann.org/web/index.shtml> – 包括经营原则、通用顶级域名 (gTLD) 原则、国家和地区顶级域名 (ccTLD) 原则、通用顶级域名 (gTLD) 查询数据库问题相关原则、公报以及会议记录和议程

- 与根服务器系统咨询委员会 (RSSAC) 相关的重大信息 – <http://www.icann.org/committees/dns-root/> – 包括会议笔记和持续性项目的信息
- 与安全性和稳定性咨询委员会 (SSAC) 相关的重大信息 – <http://www.icann.org/committees/security/> – 包括其章程、各种演示、工作计划、报告和建议

响应信息请求

如果公众要求的信息尚未公开，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将于收到合理请求的 30 个日历天内，在允许的范围

内做出响应。如果不能满足该时限要求，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 将书面通知请求者进行响应的

时间，说明延长响应时间的必要理由。如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 拒绝信息请求，它将向请求者发出书面说明以告知拒绝的理由。

定义的机密条件

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已为机密信息确定了以下条件：

- 希望保持机密或对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与该方的关系有重大损害的，由政府或国际组织提供或向政府或国际组织提供的信息，或此类信息任何形式的复述。
- 内部信息，如果将其公开可能会危机互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 协商的完整性以及决策的制定程序（通过抑制公正地交换意见及交流），包括提交给或来自于 ICANN 董事会、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会顾问、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 顾问、互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 合同商以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 代理的内部文件、备忘录和其他类似交流。
- 交换、准备或派生自互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、其下属部门或其他与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 实行协作的实体间的商议性及决策性程序的信息，该信息如遭泄露，可能会损害互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN)、其下属部门或其他与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 实行协作的实体间的完整性，会抑制正常的意见交换和沟通。
- 当泄漏类似于与个别个人信息相关的人事记录、医疗记录、合同记录、薪酬记录以及类似记录时，可能会构成对个人隐私，以及内部诉讼机制和调查程序的侵犯。
- 某团体提供给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的信息如遭泄露，可能严重损害此类团体的商业利益、经济利益或竞争力，或此类团体提供给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的商业利益、经济利益或竞争力（根据机密协议或协议内的机密条款）。

- 机密业务信息或内部政策以及程序
- 如遭泄露，可能会危及生命、健康或任何个人安全，或严重损害司法行政的信息。
- 与律师-当事人特权、律师工作成果特权或任何其他适用的特权相关的信息，内部调查、政府调查或法律调查。
- 所有信函、报告、文件、协议、合同、电子邮件或任何其他形式通信的草稿。
- 以任何方式涉及互联网安全和稳定（包括对 L Root 的操作或对根区域的任何更改、修改或补充）的信息。
- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 尚未公开的商业秘密和财务信息。
- 信息请求 (1) 不合理的，(2) 过分或过于繁琐，(3) 遵守不可行政策，或 (4) 以滥用或无理取闹为目的，或由无理取闹或爱抱怨的人提出。

属于任何以上所列条件的信息，如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 同意，仍可公开，在特定情况下，泄漏该信息的公众利益远远大于此类泄漏可能造成的后果。此外，对于不符合以上条件的信息，如果互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 认为将其泄漏所造成的损害可能会大于所带来的公众利益，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 保留拒绝泄漏信息的权利。不应要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 创建或汇编任何文件的摘要信息，并不得要求其回应已公开信息的查找要求。

拒绝申诉

如果请求者选择对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 拒绝信息进行申诉，请求者可以根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程的第 2 节和第 3 节中的第四条规定，按照适用的复议申请程序或独立审查程序进行申诉，您可以在 <http://www.icann.org/general/bylaws.htm> 找到该规定。

C. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的争议解决机制

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在两方面需要争议解决机制。

- 各方可能与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 存在争议，因为他们认为在董事会达成一项决议时没遵守适当的程序，或者因为他们认为在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 程序中没有得到公平的对待。适用于委员会成员的第三方争议解决程序将在下面的“有关程序和公平对待的争议”部分中进行详细说明。

- 各方可能会对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 存在争议，因为他们虽然同意决策过程，但却不同意决策过程中得出的结果。如果提供的当前处理争议的方法（例如通过法院系统或仲裁机构），均为依据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 协议中的条款。此方法将在“有关程序和公平对待的争议”部分进行说明。

有关程序和公平对待的争议

如果社群成员认为他们没有得到公平对待或认为董事会决策过程没有遵守正当程序，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还拥有可用于委员会成员的第三方争议解决程序。

社群成员可从中选择最符合其需要的方法。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会提供替代性首选争议解决办法，因为这些都是对解决争议负责任的、透明且灵活的方法。

董事会重审委员会

重审委员会是首个正式的申诉或争议解决渠道。它是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的永久委员会。重审委员会可听取董事会或组织重新作出的任何决定的要求，原告不需要支付费用。重审委员会进行审查的目的是检查委员会在达成决议时是否遵守了正确的程序。它有权向理事会提出建议进行适当更改，并可修正或推翻不是由董事会统一进行投票所做出的决定。委员会的活动和决定将公布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。

重审委员会由三名董事会成员组成，它有权进行：

- 评估审查和复审要求。
- 确定要求中止有待解决的有争议行动是否恰当。
- 实施任何被认为是恰当的事实调查。
- 要求受影响的一方或其他缔约方提供补充书面意见。
- 就互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会对要求的利弊提出建议。

独立评审组 (IRP)

独立评审组 (IRP) 是第二个正式的争议解决机制。它是根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程建立的，并且互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在提供文件或信息时必须与独立评审组 (IRP) 合作。独立评审组 (IRP) 允许受到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 决定严重影响的人员访问将要审查该行为或决定的外来第三方，以此实现责任制和透明度。独立评审组 (IRP) 的任务是审查行动、决策以及董事会的不作为，以确定它们是否符合公司的条例和章程。

独立评审组 (IRP) 有权进行:

- 要求征求审查方、董事会、支持组织或其他缔约方提供补充书面意见。
- 宣布董事会的行动或不作为是否符合公司的条例和章程。
- 建议董事会保留任何行动或决策, 或建议董事会采取任何临时行动, 直至董事会根据独立评审组 (IRP) 的意见进行审查并采取行动。

独立评审组 (IRP) 由国际仲裁提供者 (国际争议解决中心) 运作 (请参见 <http://www.adr.org/icdr>)。要求独立评审组进行审查的步骤已在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上进行了简明的公布。展开独立评审组 (IRP) 审查的形式可在 http://www.icann.org/general/accountability_review.html 找到。独立评审组 (IRP) 通过在线或电话方式完成了大量的工作, 以降低成本, 而且使过程更加高效并使投诉更加灵活。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 监察官

监察官办公室是按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程创建的。监察官是一个独立、公正的资源, 为社群成员提供了一个非正式、免费的机制, 处理组织认为不公平的决定、行动或不作为。任何受互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行动、决议或不作为影响的人员均可请求监察官进行审查。监察官有权展开调查并向董事会提出建议, 以完善或更改政策、程序或行动; 监察官无权命令其进行更改。监察官可决定公开还是不公开调查结果和建议。监察官每年都将制作年报, 概述监察官办公室该年度的活动。该报告将在发布后分发给相关方, 也可在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上找到。

关于决定过程的结果的争议

上文所述的解决机制, 是为了提供高效率及符合成本效益的手段, 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的成员可以使用其处理投诉并解决问题。如下面几节中对法律责任的详细说明所述, 与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 存在争议的当事方可以选择使用法院系统来解决其争端, 或在极端的情况下可以使用加利福尼亚州提供的机制解决与非营利性公益企业之间的问题。

争议解决机制的持续性审查

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 力求保持最高标准的责任制和透明度。其中重要的一方面是不断改善互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群中的投诉处理和问题解决机制。作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 业务的所有方面常规审查的一部分, 董事会管理委员会将实施审查 ICANN 的争议解决机制, 以确保它们满足社群所有成员有效进行投诉处理的需求。

D. 财务责任

预算一经董事会批准，会有多个检查和结算置入到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务责任制框架中。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务账户每年由外聘审计员遵照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程进行审计。此外，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会有两个委员会（财务委员会和审计委员会），它们均会审查互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务事务。

独立的外部审计

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的账户每年都会由独立的外部审计员进行审计。这是章程所要求的，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 也认为这是确保最高标准的财务管理和治理的良好做法。审计员将情况报告给送董事会审计委员会，而且社群成员也可获得该报告。

财务委员会

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会财务委员会负责与总裁协商公司的年度预算流程；负责审查总裁提交的年度预算并提出建议；并且负责为公司制定和建议长期财务目标。与总裁协商后，财务委员会可以建立符合委员会和董事会要求的预算和报告标准。

审计委员会

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会审计委员会负责每年选择独立外部审计师对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的财务事务进行全面审计；负责接收、审查独立外部审计师的年度财务报告并将其提交给董事会；负责对公众发布该报告；并且负责可能需要关注的其他事务。

这些委员会每年定期举行会议，以监控组织的财务状况并检查是否实行了高标准的财务责任制。

报告

财务责任制框架中的报告包括以下两种要素：经过审计的财务帐目和年度报告。

财务帐目

在财政年度末的 120 天内，审计委员会会向董事会提交一组经过审计的该年度最终帐目，以及审查会计标准所遵循标准的审计报告。

最终帐目发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上，供互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群参考。

年度报告

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 还会发布一份年度报告，详细说明战略和运营计划和预算中所确定目标的进展情况。

该报告向社群提供了有关该年度成果的反馈。

2. 法律和公司责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 责任的另一个重要方面是法律和公司责任（组织的章程和约束互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行为的州/省和国家/地区法律规定的责任）。章程互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营的基础，其中特别规定了委任董事和董事会（负责互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 核心管理流程的执行）的程序。因此，它们是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 责任框架的关键组成部分。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家位于加利福尼亚的非营利性公益机构，受加利福尼亚州法律和美国联邦法律的约束。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 属于加利福尼亚非营利性公益机构的其中一个原因是加利福尼亚州对此类型的组织规定了严格的法律责任框架。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程中规定的责任及其公司结构应使利益主体确信互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 按照最高标准的责任运行。

此责任受以下内容支持：

- A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 关于公司责任的章程要求；
- B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 具有作为加利福尼亚非营利性公益机构的司法义务。

A. 章程要求

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的章程是公司运营所依据的内部规则。

章程规定，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的权利以及所有资产、业务和事务将由董事会管理或根据董事会指示进行管理。只有在董事会的年度、定期或特殊会议上获得所有董事会成员的多数投票，或者获得所有投票成员一致书面同意时，董事会才可采取行动。

章程还要求互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 合理规定一个程序，受董事会行动实际影响的任何个人或实体可根据该程序要求对董事会的行动进行审核或重审。此内容在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 争议解决框架中作了进一步描述。

只有获得所有董事会成员三分之二 (2/3) 投票时才可更改章程并采用新章程。

B. 司法义务

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 作为一家位于加利福尼亚的非营利性公益机构，受加利福尼亚州法律和美国联邦法律的约束。通常适用于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 及其运营的各种法律包括有关侵权行为的法律、适用于公司签约活动的法律以及禁止垄断行为的法律。作为一家公司，互联

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的

网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 属于法律实体，可以提出诉讼和因其行为受到诉讼，并在拥有适当管辖权的法庭上对其与全球社群所进行的业务负有责任。因此，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在全球社群的活动均根据对适用于该组织的法律的理解和判断进行。

根据其成立的条款：

- 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家非营利性公益机构
- 组织目的并非谋求任何个人私利

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是依据针对慈善和公共目的的加利福尼亚非营利性公共利益公司法而设立的。美国联邦政府和加利福尼亚州政府已授予互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 免税待遇。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 获得免税待遇是因为它为互联网提供技术协调，并且给一般公众社群带来了利益。作为免税组织，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对联邦和州权力机构负有特定责任，这些责任不同于纳税的营利性实体所负的责任。具体而言，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营活动和组织决策都要在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程所涵盖的要求的指导下进行，才能继续享有免税资格。加利福尼亚的总检察长是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 等加利福尼亚非营利性公共利益公司的法定监督人。因此，总检察长会在其管辖范围内保护所有公众受益人的利益。总检察长可能会代表公众进行调查，并采取法律手段确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不偏离其公众慈善的目的。如果公司出现已无法挽救或纠正的行为，公众成员也可以请求司法部门进行调查。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 被认可为《国内税收法规》(IRC) 的 501(c)(3) 中描述的公益组织。这种认可为其带来几项好处，即，联邦税豁免和接受免税慈善捐赠的能力。但是作为《国内税收法规》(IRC) 的 501(c)(3) 组织，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 也负有特殊的职责。职责之一就是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的董事必须确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的运营完全是为了促进其公益和科学目的，并且避免可能为公司内部人员、与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 密切相关的其他人员或与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签约的私人团体带来过多经济收益的交易。

董事的受托义务

按照加利福尼亚的公司法，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会对业务管理和公司事务负有全部责任。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事对公司本身和一般公众负有一般法律责任。

一般而言，非营利性公益组织的董事应该诚实履行自己的职责，维护组织的最高利益，并且做出处于相当职位的普通谨慎的人在相似情况应进行的行为，其中包括合理询问。

董事通常对组织及其选民履行四种职责：(1) 看管职责，(2) 调查职责，(3) 忠诚职责和 (4) 谨慎投资职责。

看管职责

看管职责的最佳诠释是每位董事对其责任（例如了解并熟悉组织的业务目标）的认真程度。它还包括重要业务注意事项和与组织的活动相关的行业信息，并在董事可能被委派到的委员会中以相同标准工作。看管职责还要求董事采取合理的措施，确保组织的管理和指导方式与其使命保持一致。另外，看管职责要求董事注意组织的顾问关注的问题，并遵循对于建议和整体法律策略保密性的指导，该策略经董事会或处理可能产生的特定问题的官员批准。

调查职责

调查职责一般要求董事采取必要的步骤来充分了解情况，以代表组织作出决策，并且参与董事会的活动。为了履行该职责，董事必须平衡有冲突的事宜，例如组织有关对从第三方所收到信息保密的义务、员工和组织的其他相关人员的隐私权、与组织的法律行动或法律建议相关的律师委托人保密特权，以及防止可能损害组织业务、财产或其他利益的信息泄密。

忠诚职责

忠诚职责通常是指保护组织的业务、财产、资产、员工和法律权利利益，避免与董事之间出现利益冲突或自利交易，服务于组织的利益而不是任何其他个人或群体的利益（包括选举董事的选民在内）。

谨慎投资职责

非营利性公司的董事在管理组织的投资时需要避免投机，遵守组织的条例、章程或条款（规定了对赠与公司的任何礼物或赞助经费的处理）中的所有适用标准。

另外，由于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 享受免税待遇，因此其董事和官员有责任避免产生超额收益的交易，并且避免让内部人员（即互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 的官员或董事）或非内部人员的私人团体受益的交易。此外，在特定情况下，加利福尼亚非营利性公益组织的董事可能会因未保险的损失承担个人责任，这些损失的原因可能是董事职责范围之外的行为或疏忽、未能诚实进行的行为或者轻率、随意、故意或产生重大过失的行为。如果公司开设了国际办事处，则类似的法律责任标准同样适用。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群中一直存在有关在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 进一步国际化的背景下对其法律身份的潜在审核的一些讨论。不管这些讨论会产生什么结果，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 均致力于对上述对象维持相同的外部责任标准。

高级职员的责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 高级职员担任组织的官员，由董事会每年进行选举。章程要求委任总裁、秘书和首席财务官。董事会每年任命总裁和首席执行官，并允许董事会任命其他官员。董事会还可以通过董事会三分之二的投票撤销任意官员的职务，每位官员均要遵守互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的利益冲突政策。与董事会成员一样，这些官员均对公司负有受托责任，并且对州法律和联邦法律也负有责任。

3. 参与社群的责任

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 采用多股东模式运营，这种模式可以将各个相关方集合在一起制定政策，以促进互联网的稳定性和完整性。作为一个公私合作机构，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 致力于维护互联网运行的稳定性、促进竞争、广泛获取全球互联网社群的意见和建议、采用自下而上少数服从多数的流程来制定与其宗旨相符的政策。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的结构中，政府和国际条约组织在建立和维持全球互联网方面与公司、组织和有技能的个人进行合作。互联网的创新和持续成长给维护稳定性带来了新挑战。通过共同合作，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的参与者可以解决与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 技术协调宗旨直接相关的问题。始终坚持高科技经济中的最大自动调节原则，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 可能是通过互联网社群的各个组成成分进行协作的先例。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对全球社群负责，但是互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 唯一宗旨的本质决定了不能接受可以对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 活动产生不利影响和控制的组织成员。因此，通过不设法定成员，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 达到了对一般公众负责而不是对任何特定成员或成员团体负责的目的。这种模式可让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 代表一般公众的最高利益，而不是某个成员的个人利益，以免涉嫌违

反垄断法。这种结构还可以让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与互联网社群的各个组成部分共同协作，而不是互相竞争。本节阐明了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 对参与社群负责所采取的机制。主要方面包括：

- A. 让互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群各方可以参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会流程的董事会典型构成；
- B. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的咨询计划流程设定战略方向并决定运营重点和预算；
- C. 根据互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程第 IV 条第 4 款对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构进行审核的现行时间表；
- D. 指导互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群内文件翻译的翻译原则；
- E. 指导用于生成社群意见（针对互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 问题）的磋商流程的磋商原则；
- F. 概述互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 流程参与人员预期行为标准的预期行为标准声明。

A. 互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的典型构成
虽然董事会的权力已在章程中明确规定，但董事会合法有效的一个重要原因在于其会员来自世界各地而且多种多样。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会通过社群选举和提名委员会获得其会员资格。提名委员会会员资格也是从社群中获得。

董事会构成如下：

- 从互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织（从地址支持组织 [ASO]、国家/地区代码名称支持组织 [ccNSO] 和通用名称支持组织 [GNSO] 中各选两位）选出六位董事会成员（董事）。
- 总裁是董事会的投票成员。
- 八位成员由提名委员会选出。（对提名委员会构成和流程的说明随后提供。）提名委员会的受任命者是依据严格标准（有才智且为人诚实、对互联网社群具有丰富经验并且理解互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 的宗旨）选出的。提名委员会还需要通过此类方式选出候选人以维持互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的地理多元性。此外，还有六位无表决权的联络员，分别来自：
 - 政府咨询委员会
 - 根服务器系统咨询委员会
 - 安全性和稳定性咨询委员会

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的

- 技术联络组（代表欧洲电信标准协会、国际电信联盟的电信标准化部门、万维网联盟）
- 一般会员咨询委员会
- 互联网工程任务组联络员

参与董事会讨论并将各自小组的观点提交给董事会。

章程规定了每位董事的任期，以及必要时解任董事的流程（请参见第 VI 条第 11 款）。

董事会每年定期举行会议，通常是电话会议。这些会议称为董事会特别会议。定期董事会会议每年举行三次（包括年度会议），这些会议对公众开放（公众可以在现场或通过流媒体观看）。每次董事会会议的详细初步报告会在每次会议结束后立即发布到互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。

然后，该报告会形成纪要以提交董事会批准。除提名委员会的任命之外，董事会中的其他职位将从自下而上的选举流程中选出。在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 公司结构下，支持组织和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 内代表参与社群的某些部门的其他机构有权选举互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的董事。反之，作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事成员，这些董事也负有董事的所有职责。董事对公司及其选民负有的职责（看管、调查、忠诚和谨慎投资）高于选举组织的利益。根据受托职责，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会的每位成员均对整个参与社群承担责任，并且需要为公司和整个社群的最大利益作出决策。

提名委员会

提名委员会负责选举董事会的八位投票成员。其会员资格来自社群。提名委员会的主席由董事会任命，并负责委员会程序的顺利执行。但是，提名委员会的主席不能投票。前任提名委员会主席担任无表决权顾问。委员会由包括主席在内的 18 位志愿者组成。它由来自以下组织的投票成员组成：

- 一般会员咨询委员会（5 位成员）
- 通用名称支持组织 (GNSO) 商业用户社群（2 位成员，其中一位代表小企业用户，另一位代表大企业用户）
- 通用名称支持组织 (GNSO) 通用顶级域名 (gTLD) 注册机构社群
- 通用名称支持组织 (GNSO) 通用顶级域名 (gTLD) 注册商选区组织

- 通用名称支持组织 (GNSO) 通用顶级域名 (gTLD) 互联网服务提供商选区组织
 - 通用名称支持组织 (GNSO) 知识产权选区组织
 - 国家/地区代码名称支持组织 (ccNSO) 委员会
 - 地址支持组织 (ASO) 委员会
 - 董事会指定的代表学术组织和类似组织的实体
 - 通用名称支持组织 (GNSO) 非商业用户选区组织选择的消费者代表和民间社会团体
 - 互联网工程任务组
 - 技术联络组
- 提名委员会还有 3 位无表决权联络员代表，分别来自：
- 根服务器咨询委员会
 - 安全性和稳定性咨询委员会
 - 政府咨询委员会

拥有此会员资格后，提名委员会成为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的全面代表，并且具备选举合适的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会成员的有利条件。委员会规模和代表的范围可以确保其不会被某个利益团体控制，并且任意个人均不能将其意见强加给他人。

B. 计划制定

社群参与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的最重要的方式之一是通过计划进行，其中包含战略规划制定、运营计划制定和预算制定。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的成员可以通过多阶段磋商流程为组织的战略方向及其运营和预算重点做出贡献。

使用这些设备，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工可制定目标和业务目标，而绩效矩阵可以根据这些目标建立并与董事会分享。这可协助建立以成果为依据的预算制定流程。

在每个财政年度的前六个月中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会制定其三年战略规划。在每个财政年度的后六个月中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会制定下个财政年度的运营计划以及预算。计划阶段的每个要素都是通过互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群磋商的多阶段全面流程来制定的。

战略规划

战略规划概述了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在三年内的战略重点。战略规划会每年更新，以反映互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 运营环境的变化以及互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的变化需求。战略规划制定流程从与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群的磋商开始，目的是获得对于计划的初步意见。磋商通常在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上进行，其中会以多种语言通过在线论坛或类似工具举行分会。

根据这些意见撰写的问题报告中总结了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在未来三年内的主要机遇和挑战, 以及面对机遇和挑战的多项主要重点。此问题报告会发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上以征询意见, 针对报告的磋商由此展开。然后会公布根据此反馈制定的计划草案, 以征询意见。

通过在线论坛和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议 (在日历年最后一个季度举行, 其中会以多种语言举行分会) 就草案计划与社群进行磋商。通过发布每个草案进行磋商来完善计划, 以反映来自社群的意见。

计划的最终定稿会在 12 月的会议上提交董事会批准。获得批准的计划和之前的计划均会发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。

运营计划

运营计划是将战略计划中确定的重点付诸实施的一项年度计划。运营计划的初步草案由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工在日历年的前两个月制定。运营计划草案包含有关运营现状以及用于确定战略重点的特殊项目的详细信息。计划草案会被公布以征询社群意见, 并在日历年的第一次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上举行磋商会议。

然后根据收到的反馈重新起草该计划, 并发布以征求进一步的意见。在日历年的第二次会议上进行另一轮磋商。经过必要的重新起草工作后, 运营计划会被提交给董事会。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上会提供目前的运营计划和之前的计划。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算与运营计划同时制定。有关预算的首次磋商在每年的第一次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议上举行。所有互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织、咨询小组和选民小组均会提供意见, 并且通过多种语言举行常规讨论会议。

预算会根据磋商期间收到的对运营计划的意见调整, 然后在 5 月公布预算草案以征询社群意见。然后根据收到的反馈, 制定并发布进一步的草案。社群磋商 (包括与所有互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 支持组织、咨询小组和选民小组的磋商) 会在日历年的第二次互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会议 (其中会以多种语言举行分会) 上举行。

预算会根据收到的意见接受细节调整, 其最终定稿会在 6 月提交董事会批准。获得批准的预算会发布在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 网站上。作为磋商流程的最后一步, 预算中包含的注册商费用结构必须经过使用三分之二的通用顶级域名 (gTLD) 注册商批准, 批准方法包含在注册商委任协议。

C. 对结构的持续审核

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 保持和加强对所参与社群的责任的另一个途径是制定持续的结构审核时间表。定期绩效审核是持续提高效率与责任的一个重要方面。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 章程规定，对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构每个关键部分的独立审核的频率不得低于每三年一次。“对于根据董事会指导的条件和标准进行的审核，其目标应为确定：(1) 该组织在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 结构中是否有连续目的，及 (2) 如果有，是否希望在结构或运营中有任何变化以提高其效率。”（互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 章程第 IV 条第 4 款）这些审核会检查互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群结构的效率，并指出有助于互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群和互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 模式更有效工作的改进。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 社群通过这种方式来维持响应参与问题的组织的灵活性。本年度正在进行或已完成的审核包括：

通用名称支持组织

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会

一般会员咨询委员会

安全性和稳定性咨询委员会

根服务器系统咨询委员会

对地址支持组织以及国家和地区代码名称支持组织的审核会在短期内开始。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 薪酬框架的总体目标是确保提供的薪酬在世界范围内具有竞争力，并且适当激励员工针对既定目标实现高绩效。薪酬原则的目标是：

- 吸引并留住高素质的员工
- 确保其具有竞争性
- 确保其透明

附录对该框架进行了描述。

董事会在监督互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工补偿中的角色

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 管理和员工规定了监督补偿原则。补偿委员会是由董事会独立成员组成的董事会委员会，可以为与整个董事会协作的高级员工、监察官、总裁和首席执行官 (CEO) 的补偿提供经过认可的指导。

补偿委员会定期举行会议，并记录会议纪要以提交给董事会秘书。

补偿组成部分

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一家全球组织，其员工补偿的目标是与员工所在地的当地惯例一致。因此，下面列出的所有组成部分并不适用于所有成员：

- 底薪
- 基于职位和目标成果的风险（奖金）资格
- 假期福利（休假、节假、病假、丧假陪审服务等等）
- 医疗保健福利（医疗保险、牙齿保险、视力保险、人寿保险、意外及伤残保险等等）
- 退休福利
- 住房补贴

补偿原则和底薪

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 补偿计划的目的是提供具有竞争性的薪水（针对在活动、范围、复杂性以及责任方面与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 类似的组织中的同等职位），以吸引和留住必需的人才和技术员工来执行互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的使命。著名补偿顾问公司 Frederic W. Cook & Co. 曾于 2004 年应邀作为目标第三方专家对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 行政补偿计划进行审核，并就该计划的实施提出建议。这与美国商务部在 2003 年 9 月 17 日与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 签订的谅解备忘录（请参见 <http://www.icann.org/en/general/amend6-jpamou-17sep03.htm>）中的任务一致，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 可根据其对行政补偿计划进行审核。

该报告分析了大约 1,000 家类似规模的营利和非营利公司，通过报告可以特别发现：

在高科技行业中不存在与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 同类的公司，但是，同等规模的营利性科技公司会在劳动力市场与之产生竞争。

根据我们的经验，这些科技公司具有不同于非盈利性组织的薪酬结构。

营利性和非营利性公司都有底薪、年度绩效奖金以及基本的员工福利计划。然而，营利公司还有利润丰厚的长期激励，最常见的形式是非营利公司无法比拟的股票期权或实际/虚拟股权。

（互联网名称与数字地址分配机构 [ICANN] 在其补偿计划中不会寻求做到这些长期激励。）

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 由于其业务的特殊性质，在非营利性行业中没有真正的同行。

由于财务状况的原因，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 当时并未实施该计划。但在 2005 年 7 月，ICANN 董事会通过了一项决议，成立了互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会报酬委员会（后更名为董事会薪酬委员会）。第二年，随着互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 财务状况的稳定，董事会在董事会薪酬委员会的建议下，考虑了薪酬顾问 Frederic W. Cook & Co. 的修订报告，并根据 Frederic W. Cook & Co. 所进行的市场研究（使用 Watson Wyatt 和 Radford 提供的数据），董事会确定互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 员工薪酬的适当比较对象，是具有类似规模和复杂性的营利性市场公司。

2006 年审查的范围包括：

- 营利组织内的可比市场数据条款
- 非营利组织内的可比市场数据条款
- 美国使用的可比市场数据条款
- 比利时使用的可比市场数据条款
- 有关同类组织底薪的可比市场数据条款
- 有关同类组织奖金的可比市场数据条款
- 有关同类组织员工福利的可比市场数据条款
- 有关同类组织员工激励的可比市场数据条款

这项调查评估了几千个规模与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 类似的参与组织所支付的报酬。董事会批准了报酬委员会的建议，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的薪酬指导原则应该是：

- a. 符合市场的底薪；
- b. 符合市场的福利；
- c. 根据个人承担风险所支付的报酬（奖金）绩效结果；
- d. 承诺继续支付薪资，与互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 规模和复杂程度类似的营利市场公司工资的 50% 到 75%（这一部分的实际工资取决于个人的经验和能力以及市场定位）；
- e. 使所有员工均有机会获得风险报酬（奖金）；
- f. 首席执行官 (CEO) 有责任批准在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 预算内实现所有这些原则。通过决定支付类似规模和复杂性的营利组织所支付工资的 50%

到 75%，理事会可努力确保互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在招募所需人员时具有竞争力，同时考虑到自身的地位，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不适于成为薪酬方面的领先者。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 提供的薪酬水平没有达到与其直接进行人才竞争的 25% 以上的雇主所提供的薪酬水平。理事会还认识到，考虑到组织未来可能面临的紧急状况，在特殊情况下可能需要原则有一定的灵活性。尤其是，理事会指示首席执行官 (CEO) 建立有关支付风险报酬的政策，以便在尽管有个人业绩也无法支付报酬的情况下，能够在财务和法律上保护本组织。

此外还认识到，在“对象具有专业性质、组织承担风险、市场推动力或其他可支持的逻辑会给互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的持续绩效造成重大问题”等罕见情况下，组织可能必须支付这些安排以外的报酬。

幸运的是，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 无需准备应付这些紧急状况条款的资源。董事会每年都会审查总裁和所有公司高级职员的薪酬。行政管理人员每年都会按照董事会的指导原则，对员工的薪酬进行审查。这种一年一度的薪酬审查是在董事会于 2006 年建立的框架下执行的。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 会通过全球性薪酬咨询公司提供的全面市场数据进行基准分析（目前为 Watson Wyatt Worldwide）。市场研究将在每年的工资审查程序之前进行。潜在薪酬的调整将会根据当前市场数据，在预算程序期间进行。该预算随后将作为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 总体预算计划程序的一部分得到批准。

薪酬每年都会经过审查，如果做出了薪酬调整，该调整是根据市场数据，以及个人绩效和批准的预算而进行的。

风险薪酬

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的风险（奖金）薪酬计划旨在激励员工实现全年的特定目的和目标，这对互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的整体努力意义重大，或者说对其具有附加值。

大多数员工均参与了风险薪酬计划。参与和参与程度，是由相应的高级管理人员或董事会决定的。2006 年，理事会批准了一个框架，借以将员工薪酬的 10% 分配给风险报酬，管理人员和专家为 20%，高级管理人员则为 30%。某些高级管理人员的风险薪酬超过了 30%。员工的职位越高，其风险薪酬占其薪酬的比重越大。这种框架公正且合理，能够使员工（尤其是经理和高级管理人员）履行其职责，不履行职责，就不享受经济利益。

用参与程度（以百分比表示）乘以测量周期开始时的年度底薪，计算出年度风险薪酬。高级职员的年度百分比是由董事会决定的，董事会还会在首席执行官 (CEO) 或首席运营官 (COO) 的批准下对其余员工的风险薪酬水平进行授权。按照合同协议确定的首席执行官 (CEO) 的风险薪酬每年都会经过董事会的审查。

大多数参与者每年有三次获得部分年度风险薪酬的机会。该计划是围绕着里程碑式的三阶段管理系统建立的，该系统是绩效管理计划的一部分。确定参与程度后，才能确定三个阶段中任一特定阶段的风险薪酬。一个阶段的的风险薪酬会按阶段的长度进行分配。

例如，如果一个人有资格获得的风险薪酬最多为底薪的 10%，而此人在阶段开始时的年度底薪为 50,000 美元，则将应用以下规则。

当前的阶段是 124 天，或者一年的 124/365，即等于年度奖金的 34%。因此，该人员在此时期可获得的风险薪酬为 50,000 美元（年度底薪）乘以 10%（参与程度）乘以 34%（期段长度） - 50,000 美元 $\times$ 10% = 5,000 美元 $\times$ 34% = 1,700 美元。个人的收入不能超过该时期可获得的风险薪酬。风险薪酬的实际收入和支付基于经理的建议。在大多数情况下，该建议会合理地反映出在里程碑式管理程序中该阶段所获得的评分。

风险薪酬通常会在该阶段结束后的 45 天内支付。员工在支付日内必须处于受雇状态或处于合同期内，才能接收付款。在付款日期前终止合同的个人没有资格领取付款。支付风险薪酬的建议在支付前已经过首席运营官 (COO) 或首席执行官 (CEO) 的批准，如果是首席执行官 (CEO)，则由董事会单独批准。参与者在至少工作了整个阶段的 35 % 才有资格获得风险报酬，其中包括任一阶段内休假的员工。任何风险报酬建议均会按照阶段内工作的长度的进行分配。

休假福利

休假福利包括包括假期、公休日、病假、丧假和陪审服务报酬。支付这些福利是用于代替福利日的底薪，并将作为基本薪酬的一部分进行报告。

医疗与社保福利

医疗和社保包括医疗保险计划（如医疗、牙科或视力计划）、人寿保险、意外伤亡保险、旅行意外保险及其他相关保险。计划的类型和水平取决于区域竞争惯例以及地方法律。尽一切努力使员工在竞争惯例的基础上得到平等对待。这包括为员工提供福利薪酬而不直接为员工购买福利，当直接为员工购买福利在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是不切合实际或不可用时，可用于代替这种做法。

退休福利

根据区域竞争惯例以及地方法律，为员工提供退休福利。尽一切努力使员工在竞争惯例的基础上得到平等对待。这包括直接为某些员工提供薪酬，当退休安排在互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是不切合实际或不可用时，可用于代替这种做法。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的退休计划中的所有投入都是员工在任期内所作出的贡献。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 不负责员工在退休期间的退休福利。

住房补贴

在某些情况下，当要求员工在某地工作而又无法从员工的永久居住地实现交通，或者重新安置员工时，可提供住房津贴。住房补贴是经过商议的，并不包括维持两个住宅的全部费用。所提供的任住房屋补贴，均相应地作为应纳税薪酬进行报告。

报告

根据员工需求将薪酬报告给相应的适用管辖部门。该部门互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 编写了美国年度纳税申报表 990 (990)。

其他信息

以下人员是公司的高级职员。他们的报酬将在下面进行相应的详细说明。

总裁兼首席执行官

Paul Twomey 博士被任命为互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的总裁兼首席执行官以及董事会成员，于 2003 年 3 月 27 日开始生效。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与 Australian Proprietary Company 的 Argo P@cific Pty Limited 关于 Paul Twomey 提供的服务签署了咨询服务协议。在 2003 曾签订过为期三年的协议，而第二份协议签订于 2006 年 7 月（2006 年协议）。2003 年协议起草时以美元计算，然后按照当时的银行汇率换算为澳大利亚元。按照互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政策，员工不应受汇率波动的影响，这一汇率在协议期间及续签后一直保持不变。

根据初始协议，支付给 Argo P@cific 的专业服务费每年为 343,200 美元（包括 260,000 美元的基本费用，加上 Argo P@cific 为 Twomey 博士提供的补贴和上述一切福利）。在 2006 年协议中，根据此附录中早些时候概述的互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 薪酬理念和市场调查过程，专业服务费已调整为每年 350,000 美元。按照协议中的汇率，这将换算为 673,200 澳元。该协议类似于其之前状况，即每年提供 112,000 美元，包括医疗费用、退休储蓄和社保。多年来美元贬值，虽然使 Twomey 博士的澳元保持不变，但美元薪酬却上升了。美元兑换澳元的波动性一直很高。Argo P@cific 还可报销通讯、差旅和住宿、办公费用的发票（包括支持单据），以支持 Twomey 博士互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的职位。Argo P@cific 每年还有资格获得额外的风险薪酬，最多为专业服务费的 30%。这种每年支付的风险薪酬，是由互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 董事会根据首席执行官 (CEO) 的商定绩效薪酬指标完成情况而确定的。

首席运营官

Doug Brent 先生于 2006 年 12 月 13 日被任命为首席运营官。Brent 的薪酬包括每年 270,000 美元的底薪、每年 24,000 美元的税后住房补贴、每年高达底薪 48% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

执行官兼公司事务部副总裁

Paul Levins 先生于 2006 年 9 月 17 日被任命为执行官兼公司事务部副总裁。Levins 的薪酬包括每年 220,000 美元的底薪、每年 48,000 美元的税后住房补贴、每年高达底薪 30% 的额外风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。在过去一年中，Levins 先生还报销了他迁往加利福尼亚的洛杉矶和华盛顿特区的某些其他相关费用。

总法律顾问兼秘书

John Jeffrey 先生于 2003 年 9 月 2 日被任命为总法律顾问兼秘书。Jeffrey 的薪酬包括每年 230,000 美元的底薪、每年高达底薪 30% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

服务部高级副总裁

Kurt Pritz 先生于 2003 年 9 月 2 日被任命为业务经营副总裁。于 2006 年 12 月 13 日经任命成为服务部高级副总裁。Pritz 的薪酬包括每年 245,000 美元的底薪、每年高达底薪 30% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

财务总监

Kevin Wilson 先生于 2007 年 6 月 26 日被任命为财务总监。Wilson 的薪酬包括每年 150,000 美元的底薪、每年高达底薪 20% 的风险薪酬，以及休假、医疗和社保计划所涵盖的内容，包括互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 为员工提供的医疗、牙科、视力、人寿保险和 401(k) 退休计划。

术语表

A

ACRP	攻击与应急响应计划
AFRALO	非洲地区一般会员组织
AfriNIC	非洲地区互联网注册机构
AfTLD	非洲地区顶级域名
AGP	追加宽限期
AIPLA	美国知识产权法律协会
AKMS	阿拉伯知识管理社团
ALAC	一般会员咨询委员会
ALS	一般会员组织
APEC-TEL	亚太地区经济合作组织电信与信息工作组
APNIC	亚太地区网络信息中心
APRALO	亚洲-澳洲-太平洋地区一般会员组织
APRICOT	亚太区域互联网操作技术大会
APTLD	亚太地区顶级域名
APWG	反网络钓鱼工作小组
ASIWG	阿拉伯文字 IDN 工作小组
ASO	地址支持组织
ASO AC	地址支持组织地址理事会
ATU	非洲电信组织
AW2I	阿拉伯世界互联网机构

B

BITS	金融服务圆桌峰会
BGC	董事会管理委员会
BSA	商业软件联盟

C

CADNA	反域名滥用联盟
CANTO	加勒比国家电信运营商联盟
ccNSO	国家/地区代码名称支持组织
ccTLD	国家/地区代码顶级域名
CENTR	欧洲顶级域名注册管理机构委员会
CITEL	美国各州泛美电信委员会
CITP	普林斯顿大学 IT 政策中心
CIVIC	加勒比地区 ICT 利益主体虚拟社群
CTO	共同体电信组织
CTU	加勒比电信联盟

D

DDoS

分布式拒绝服务（攻击 DNSO）

DNS

域名系统。DNS 通过用一串熟悉的字母（即“域名”）来取代晦涩难记的 IP 地址，从而使互联网的使用更加轻松。这样一来，无需键入 207.151.159.3，只需键入 www.interNIC.net 即可，更易于记忆。

DNSSEC

DNS 安全扩展

E

ENISA

欧洲网络与信息安全局

ENSA

欧洲理事会网络安全管理员

EURALO

欧洲地区一般会员组织

G

GAC

政府咨询委员会

GNSO

通用名称支持组织

gTLD

通用顶级域名

I

IANA

互联网号码分配当局

ICANN

互联网名称与数字地址分配机构

IDN

国际化域名。IDN 是以当地语言字符表示的域名。这类域名可根据欧洲语言的要求包含字母与发音符号，或可由非拉丁语脚本组成（例如，阿拉伯语或中文）。

IDNA 协议

用于确定创建国际域名时所使用字符的协议

IDN ccTLD

以国际域名所使用的语言、脚本或字符书写的国家/地区代码顶级域名

IDNC 工作组

负责制定 IDN ccTLD 快速通道流程的联合工作组，其中有限数量的 IDN ccTLD 将授予最需要，而且正在完成更全面、更标准流程的地区或区域。

IETF

互联网工程任务组

IGO

国际政府组织

IGF

互联网管理论坛

IIC

增强对机构的信心的目标，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 努力成为独立的私人利益主体实体的产物

IP

互联网协议

ISOC

国际互联网协会

ITIF

信息技术与创新基金会

ITU

国际电信联盟

术语表

J

JPA

联合项目协议（通过 DoC 成就 MOU）

L

LACNIC

拉丁美洲和加勒比地区网络信息中心

LAC RALO

拉丁美洲及加勒比海地区一般会员组织

LACTLD

拉美加勒比顶级域名

M

MARQUES

欧洲商标所有者协会

MENOG

中东网络运营商团体

MII

多语互联网计划

MOP

经营管理原则

MSU IISI

莫斯科国立大学信息安全问题研究所

N

NARALO

北美地区一般会员组织

NRO

名称资源组织

NTIA

国家电讯管理中心

O

OECD

经济合作与发展组织

P

PACNOG

太平洋地区网络运营商团体

PDP

政策制定流程

R

RAA

注册商委任协议

RALO

区域一般会员组织

RANS

俄罗斯网络安全协会

RDE

注册商数据托管

RFC

请求注解（发送到 IETF）

RIR

地区互联网注册机构

RSEP

注册机构服务评估政策

RSTEP

注册机构服务技术评估小组

RSSAC

根服务器系统咨询委员会

NRO

号码资源组织

RRA

注册机构-注册商协议

S

SANOG

SSAC

T

TLD

TLG

U

UNECA

UNESCO

UN-ESCWA

W

Whois

南亚网络运营商团体
安全与稳定咨询委员会

顶级域名
技术联络组

联合国非洲经济委员会
联合国教科文组织
联合国西亚经济社会委员会

列出所有域名注册商信息的数据库站点

“互联网在过去十年中已经改变了整个世界。互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在互联网的发展中发挥了关键作用，包括为所有利益主体建立了各种技术标准，并实现了安全、可靠并值得信赖的域名系统和 IP 地址系统。”

印度政府
信息技术部秘书
Shri Jainder Singh

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 第 31 届国际会议，印度新德里，2008 年 2 月 10 日

要查阅此演讲的完整文字，请访问 <https://delhi.icann.org/files/Delhi-11-Feb-08-Welcome.txt>。

“如我们所知，没有目前的域名系统，互联网不可能发挥作用。网络特殊的社会和经济价值，本质上是来自命名和寻址系统的通用性。这显示了国际协调在管理这些公共资源时的重要性，因此互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 作为一个机构的重大的责任在于负责管理全球性的公共利益。

“互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 在这一方面有十年的经验，而在此期间，互联网已经历了质的变化。它现在是整个地球上必不可少的基础设施，因此，问题也已相应地出现。今天，互联网正处于一个历史性转折点。它已连接了超过 10 亿人，而且这个数字在未来五年之内将增加一倍。如果可用地址的数量得到充分提高，并且在网站上采用其他语言，则这种增长将只会有利于所有人。

“互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 是一种原始体验。它是先驱者。它是这个称为多方利益主体（例如，曾经在 2005 年在突尼斯举行的世界信息化社会峰会上提及）的管理机制的最早一批实验室之一。在第一个 10 年中，互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 已经逐步建立了集中结构，可供组织各类利益主体进行参与。它创立并发展了自己的咨询和决策制定程序。”

法国政府
公共政策预期及评估
国务秘书 Eric Besson

2008 年 6 月 22 日在法国巴黎举行互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的第 32 届国际会议

要查阅此演讲的完整文本，请访问 https://par.icann.org/files/paris/ParisWelcomeCeremony_23June08.txt。



互联网名称与数字地址分配机构

玛丽娜德尔瑞办事处

4676 Admiralty Way, Suite 330
Marina del Rey, California 90292
U.S.A.

电话: +1 310 823 9358

传真: +1 310 823 4649

布鲁塞尔办事处

6 Rond Point Schuman
Bt. 5, B-1040, Brussels
Belgium

电话: +32 2 234 7870

传真: +32 2 234 7848

华盛顿特区办事处

International Square
1875 I Street, NW, 5th Floor
Washington, DC 20001
USA

电话: +1 202 429 2407

传真: +1 202 429 2714

悉尼办事处

Level 2, 48 Hunter Street
Sydney NSW 2000
Australia

电话: +61 2 8236 7900

传真: +61 2 8236 7913