
Модуль 2

Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые при утверждении указанных в заявке gTLD для передачи. Все кандидаты проходят начальную оценку, и тем из них, кто не прошел все ее элементы, может потребоваться пройти расширенную проверку.

Прежде всего, требуется пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN сначала оценивает строку gTLD, представленную в подаваемой заявке, квалификацию кандидата и предлагаемые услуги регистрации.

Начальная оценка включает в себя следующие элементы:

- Проверки строки
 - Неточности строки.
 - Зарезервированные имена
 - Стабильность DNS
 - Географические названия
- Проверки кандидата
 - Демонстрация технических и организационных возможностей
 - Демонстрация финансовых возможностей
 - Услуги регистрации

Чтобы пройти начальную оценку, кандидаты должны пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, начальная проверка так же не пройдена.

Вторая оценка – **расширенная оценка** - может применяться к кандидатам, не прошедшим начальную оценку. См. раздел 2.2 ниже.

2.1 Начальная оценка

Начальная оценка состоит из двух типов проверки. Каждый тип проверки состоит из нескольких элементов.

Первая проверка направлена на указанную в заявке строку gTLD для анализа следующих аспектов:

- является ли строка gTLD, на которую подана заявка, настолько схожей с другими, что может привести к путанице пользователей;
- может ли строка gTLD, на которую подана заявка, негативно повлиять на безопасность или стабильность DNS; и
- предоставлено ли обязательное правительственное утверждение в случае определенных географических названий.

Вторая проверка направлена на кандидата для анализа следующих аспектов:

- обладает ли кандидат обязательными техническими, организационными и финансовыми возможностями; и
- повлияют ли услуги регистрации, предлагаемые кандидатом, негативным образом на безопасность или стабильность DNS.

2.1.1 Проверки строки

В ходе начальной оценки ICANN проверяет все указанные в заявке строки gTLD. Эти проверки более подробно рассматриваются в следующих подразделах.

2.1.1.1 Проверка для выявления строковых коллизий

Цель проверки – предотвратить путаницу пользователей и их потерю доверия в DNS. Проверка включает предварительное сравнение каждой строки gTLD, на которую подана заявка, с существующими TLD и с другими строками gTLD, на которые также поданы заявки. Цель проверки – определить, является ли строка gTLD, на которую подана заявка, схожей с другой, что может привести к путанице среди пользователей при передаче в корневую зону. Проверка на визуальную схожесть в рамках начальной оценки является дополнением к процессу урегулирования споров и возражений (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения разногласий»), рассматривающему все виды сходства.

Проверка на схожесть выполняется комиссией экспертов по схожести строк. Данные для проверки частично собираются путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой строки TLD из поданной заявки со всеми существующими строками и строками из других заявок. Эта количественная оценка служит для комиссии объективным основанием для принятия решения.

Эксперты должны выявить визуальные схожести строк, способные привести к путанице пользователей. Для тестирования возможных строковых коллизий применяются следующие общие стандарты:

Стандарт строковых коллизий. Строковая коллизия существует, если строка настолько близко похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Чтобы коллизия считалась вероятно существующей, необходимо подтвердить высокую долю вероятности, а не просто возможность того, что путаница действительно возникнет в голове обычного разумного пользователя Интернета. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

Стандарт применяется при трех обстоятельствах во время сравнения:

- строк gTLD, на которые поданы заявки, с TLD и зарезервированными именами;
- строк gTLD, на которые поданы заявки, с другими строками gTLD, на которые также поданы заявки, или строками, запрашиваемыми в процессах ccTLD); и
- указанных в заявке строк gTLD со строками, запрошенными как IDN ccTLD.

Схожесть с существующими TLD. Это перекрестное сравнение каждой строки из поданных заявок со списком существующих строк TLD с целью определить, не являются ли две строки настолько похожими, что это вероятно приведет к путанице среди пользователей.

Все строки TLD, находящиеся сейчас в корневой зоне, можно найти на странице <http://iana.org/domains/root/db/>.

Если заявка не проходит проверку на строковую коллизию и слишком похожа на один из существующих TLD, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам.

В простом случае строка TLD, на которую подана заявка, может совпадать с существующей строкой TLD; тогда система обработки заявок найдет существующую строку TLD и запретит подачу заявки.

Проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в справочной таблице по соответствующему языку. Например, протоколы расценивают эквивалентные метки как возможные формы одной метки, так «foo» и «Foo» считаются возможными формами одной метки (RFC 3490).

Заявка, прошедшая проверку на строковые коллизии, может быть опротестована оператором TLD или другим кандидатом gTLD текущего раунда рассмотрения заявок. При этом выдвигаются определенные возражения со стороны лиц, имеющих основания для таких возражений. Возражения такой категории не ограничены только визуальной схожестью. В этом случае может быть заявлена претензия по поводу путаницы вследствие любого типа схожести (включая визуальную, акустическую или схожесть значения). Дополнительную информацию о процессе опротестования см. в Модуле 3 «Возражения и разрешение споров».

Схожесть с другими строками gTLD, на которые поданы заявки (Конкурирующие группы с разногласиями в отношении строк). Все строки TLD, на которые поданы заявки, сравниваются между собой, чтобы выяснить, не являются ли строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче нескольких строк в корневую зону. В рамках проверки на строковые коллизии комиссия экспертов по схожести строк создает конкурирующие группы, которые могут использоваться на следующих этапах. Конкурирующая группа содержит по крайней мере две строки из поданных заявок, которые либо совпадают, либо настолько похожи, что при их передаче в корневую зону возникнет строковая коллизия. Подробное описание конкурирующих групп см. в Модуле 4 «Разногласия в отношении строк». По окончании периода начальной оценки ICANN будет уведомлять кандидатов о том, что они включены в конкурирующую группу. Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Кандидат может составить официальное возражение против другой заявки gTLD на основании строковой коллизии (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения разногласий»). Если такое возражение будет принято, оно может привести к изменению конфигурации ранее скомпонованных конкурирующих наборов, а именно: будет признано наличие прямой конкуренции между двумя строками gTLD, на которые поданы заявки (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Процесс опротестования не приведет к удалению заявки из конкурирующего набора.

Схожесть со строками TLD, запрошенными как IDN

ccTLDs. Строки gTLD, на которые поданы заявки, также проверяются на схожесть со строками TLD, на которые поданы заявки в ускоренном режиме IDN ccTLD (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>). При выявлении конфликта с потенциальными заявками в ускоренном режиме IDN ccTLD, ICANN примет следующие меры для разрешения данного конфликта.

Если один из кандидатов пройдет соответствующий процесс до того, как другой кандидат представит заявку, TLD будет передан. Заявка на gTLD, утвержденная Правлением, считается завершенной и, таким образом, не будет признаваться непригодной при возникновении конкурентной ситуации с новым запросом на IDN ccTLD. Аналогично, запрос на IDN ccTLD, прошедший процесс оценки (т.е. «проверенный»), считается завершенным и не будет признаваться непригодным при возникновении конкурентной ситуации с новой заявкой на gTLD.

Если кандидат на gTLD не имеет необходимого утверждения от соответствующего государственного или общественного органа власти, утвержденный запрос на IDN ccTLD получит преимущество, и заявка на gTLD не будет утверждена.

Если оба лица – кандидат на gTLD и отправитель запроса на IDN ccTLD – получили утверждение от соответствующего государственного или общественного органа власти, обе заявки будут удерживаться до окончательного разрешения конкурентной ситуации путем заключения соглашения между сторонами (т.е. с помощью правительства).

Алгоритм определения схожести строк. Алгоритм определения схожести строк (далее «алгоритм») используется экспертами для частичной автоматизации выявления строк, способных с высокой долей вероятности вызывать коллизии. Алгоритм будет доступен в нескольких алфавитах. Этот алгоритм также доступен кандидатам в целях тестирования и ознакомления. Данный алгоритм, руководство пользователя и дополнительную информацию можно найти на странице <http://icann.sword-group.com/icann-algorithm>.

Алгоритм выполняет количественную оценку визуальной схожести между любыми двумя строками, учитывая последовательности символов, количество похожих символов, количество различающихся символов, общие префиксы, общие суффиксы, перенос по слогам и длину строки¹. Помните, что при выполнении сравнения знак разбивки игнорируется; таким образом, алгоритм оценит строки «П-Р-И-М-Е-Р» и «ПРИМЕР» как идентичные.

¹ В ICANN поступил ряд рекомендаций по включению в алгоритм определенных факторов, таких как близость расположения клавиш, для защиты от тайпсквоттинга. Пространственная близость клавиш не рассматривается как отдельная категория схожести, т.к. gTLD используются по всему миру, и расположение клавиш различается в зависимости от страны. Однако ожидается, что алгоритм или эксперты смогут отследить попытки тайпсквоттинга.

2.1.1.2 Проверка зарезервированных имен

В ходе проверки зарезервированных имен выполняется сравнение со списком зарезервированных имен верхнего уровня для выяснения того, не входит ли в этот список строка gTLD, на которую подана заявка.²

Зарезервированные имена верхнего уровня

<i>AFRINIC</i>	<i>IANA-SERVERS</i>	<i>NRO</i>
<i>ALAC</i>	<i>ICANN</i>	<i>RFC-EDITOR</i>
<i>APNIC</i>	<i>IESG</i>	<i>RIPE</i>
<i>ARIN</i>	<i>IETF</i>	<i>ROOT-SERVERS</i>
<i>ASO</i>	<i>INTERNIC</i>	<i>RSSAC</i>
<i>CCNSO</i>	<i>INVALID</i>	<i>SSAC</i>
<i>EXAMPLE*</i>	<i>IRTF</i>	<i>TEST*</i>
<i>GAC</i>	<i>ISTF</i>	<i>TLD</i>
<i>GNSO</i>	<i>LACNIC</i>	<i>Услуга «Кто есть кто»</i>
<i>GTLD-SERVERS</i>	<i>LOCAL</i>	<i>WWW</i>
<i>IAB</i>	<i>LOCALHOST</i>	
<i>IANA</i>	<i>NIC</i>	
*Обратите внимание, что в дополнение к вышеперечисленным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов «test» и «example» на другие языки. Оставшаяся часть строк резервируется только в форме, указанной выше.		

Если кандидат подает заявку на строку gTLD, которая является зарезервированным именем, система обработки заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

Затем строки gTLD подлежат проверке, аналогичной описанной в предыдущем разделе, на определение наличия схожести с зарезервированными именами. Заявка, поданная на строку gTLD, признанная слишком похожей на зарезервированное имя, считается не прошедшей проверку зарезервированных имен.

² Список зарезервированных имен верхнего уровня не был изменен в данной версии руководства. В некоторых комментариях содержались вопросы по поводу включения в список ICANN и названий структур ICANN. В данном случае ICANN использует консервативный подход: изменения не вносятся в список, и, в отношении названий ICANN, выполняются рекомендации Рабочей группы по резервированным именам GNSO. Кроме того, в комментариях предложено добавить в список зарезервированных имен верхнего уровня другие типы названий, такие как известные марки и географические названия. Обсуждение этих вопросов включено в Анализ публичных комментариев, опубликованный по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ru.pdf>

2.1.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли строка gTLD из поданной заявки дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка соответствия техническим и другим требованиям для имен gTLD. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями строки gTLD, на которую подана заявка.

2.1.1.3.1 Стабильность DNS: Процедура проверки строк

Новые метки gTLD не должны негативно влиять на безопасность или стабильность DNS.

Во время периода начальной оценки ICANN проводит предварительную проверку набора строк gTLD из поданных заявок, чтобы:

- убедиться в том, что указанные в заявке строки gTLD соответствуют требованиям раздела 2.1.1.3.2; и
- определить наличие строк, которые могут вызвать значительные проблемы с точки зрения безопасности и стабильности и требуют проведения расширенной оценки.

Расширенная проверка скорее всего не потребует для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела 2.1.1.3.2 данного модуля. Тем не менее, процесс проверки строк обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности и стабильности, которые могут быть вызваны использованием строки gTLD из поданной заявки.

По завершении периода начальной оценки ICANN уведомит кандидатов, не прошедших начальную оценку вследствие проблем с безопасностью или стабильностью строки gTLD, указанной в заявке. Кандидаты должны будут решить вопрос о прохождении расширенной оценки в течение 15 календарных дней. Дополнительную информацию по процессу расширенной проверки см. в разделе 2.2.

2.1.1.3.2 Требования к строке

ICANN проверяет каждую строку gTLD, на которую подана заявка, на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если строка gTLD, на которую подана заявка, нарушает любое из этих правил, заявка отклоняется. Никакие другие проверки не проводятся.

Технические требования для всех имен (строк). Далее перечислены технические требования для имени домена высшего уровня.

- Имя должно быть в формате ASCII (т.е. в формате проводной передачи) и должно являться допустимым доменным именем в соответствии с техническими стандартами доменных имен: «Внедрение и спецификация» (RFC 1035) и «Пояснение к спецификации системы доменных имен (DNS)» (RFC 2181). Применяются следующие требования:
 - Имя должно содержать не более 63 символов. В случае представления меток IDN (U-метки) с помощью алгоритма Punycode (A-метка IDNA2008) учитываются четыре начальные символа (xn--).
 - Символы верхнего и нижнего регистров считаются синтаксически и семантически идентичными.
- Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническим стандартом Министерства обороны США «Спецификация таблицы интернет-хостов» (RFC 952), а также с учетом «Требований к интернет-хостам — применение и поддержка» (RFC 1123) и «Прикладных методов проверки и преобразования имен» (RFC 3696). Здесь содержатся следующие требования: This includes the following:
 - Метка должна состоять только из букв, цифр и дефисов.
 - Метка не может начинаться или заканчиваться дефисом.

- Возможность спутать метку в формате ASCII с IP-адресом или другим числовым идентификатором должна быть исключена. Например, имена доменов верхнего уровня «255», «o377» (255 в восьмеричном счислении) или «0xff» (255 в шестнадцатеричной системе) могут распознаваться как IP-адреса³. Поэтому к метке ASCII применяются следующие требования:
 - метка не должна быть десятичным числом, состоящим полностью из цифр от «0» до «9»;
 - метка не должна быть шестнадцатеричным числом, состоящим из цифры «0», за которой следует буква в верхнем или нижнем регистре «x | X», за которой в свою очередь следует последовательность из одного или более символов, каждый из которых принадлежит к набору букв верхнего или нижнего регистра от «a | A» до «f | F» либо цифр от «0» до «9»; и
 - метка не должна быть восьмеричным числом, состоящим из буквы верхнего или нижнего регистра «o | O», за которой следует последовательность из одного или более символов, каждый из которых принадлежит к набору цифр от «0» до «7».
- в имени в формате ASCII дефисом может быть только третий или четвертый символ, если это имя представляет собой допустимое многоязычное доменное имя в форме A-метки (в кодировке ASCII).
- имена, представленные в формате доменного имени (т.е. имена доменов в формате ASCII или U-метки многоязычных доменных имен), не должны начинаться или заканчиваться цифрой.

³ Посетите <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/update-dns-stability-18feb09-ru.pdf> для получения дополнительной информации по восьмеричным и шестнадцатеричным представлениям, а также по изменениям в данном разделе.

Требования к многоязычным доменным именам. Эти требования применяются только к потенциальным доменам верхнего уровня, в именах которых содержатся символы не в кодировке ASCII. Кандидаты на получение таких многоязычных доменных имен верхнего уровня должны ознакомиться со стандартами IETF IDNA и Unicode и знать терминологию, которая используется при создании многоязычных доменных имен.

- Метка должна быть допустимым многоязычным доменным именем, как указано в техническом стандарте «Многоязычные доменные имена в приложениях» (RFC 3490) или новых версиях данного технического стандарта, в настоящее время составляемых Инженерной проблемной группой Интернет (IETF). В рамках данной переработки будут изменены технические требования по IDN. Сюда относятся, помимо прочих, следующие ограничения. Помните, что эти ограничения носят рекомендательный характер и не являются окончательно утвержденными требованиями к техническим характеристикам IDNA.
 - Метка должна содержать только элементы кода, обозначенные в документе «Элементы кода Unicode и IDNA» (<http://www.ietf.org/internet-drafts/draft-ietf-idnabis-tables-02.txt>) как допустимые (с пометой «Protocol Valid») или требующие соответствующего контекстуального правила (с пометой «Contextual Rule Required»), и, в случае пометы «Contextual Rule Required», сопровождаемые однозначными контекстуальными правилами;
 - Метка должна полностью соответствовать форме нормализации C, как описано в приложении 15 к стандарту Unicode: «Формы нормализации Unicode» (см. примеры на веб-сайте <http://unicode.org/faq/normalization.html>);
 - Метка должна состоять только из символов с одинаковым свойством направления (Помните, что после пересмотра протокола IDNA это требование может измениться, в результате чего символы без свойства направления, указанного в кодировке Unicode, будут доступны с направленностью «справа налево» или «слева направо»).

- Имя должно соответствовать применяемым критериям в документе ICANN «Руководящие принципы внедрения многоязычных доменных имен». См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. Помимо прочих, применяются следующие ограничения:
 - Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в Приложении № 24 Стандарта Unicode: «Свойство алфавита Unicode». Исключения допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

Протокол IDNA, используемый для создания многоязычных имен, в настоящее время пересматривается с учетом требований стандартизации сети Интернет. После завершения пересмотра могут появиться дополнительные требования, которые должны быть соблюдены. Текущее состояние пересмотра протокола указано на странице <http://tools.ietf.org/wg/idnabis>.

Требования политики для общих доменов верхнего уровня. Строки, на которые поданы заявки, должны состоять из трех или более визуально различимых букв или символов в соответствии с используемым алфавитом⁴.

⁴ В ICANN поступил ряд комментариев с предложениями допустить gTLD, содержащие менее трех символов, в ряде случаев, например, в алфавитах, использующих иероглифы. Вопросы, связанные с определением требований для некоторых случаев, более подробно рассматриваются в Анализе публичных комментариев, опубликованном по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ru.pdf>; ICANN приветствует ваши предложения по этому поводу.

2.1.1.4 Географические названия

ICANN рассмотрит все строки gTLD, на которые были поданы заявки, чтобы убедиться, что при определении названий стран и территорий, а также иных географических наименований, относящихся к определенным типам, учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, осуществляемые ICANN, представлены в следующих параграфах.

2.1.1.4.1 Категории строк, рассматриваемых как географические имена

Следующие типы заявок рассматриваются как географические имена и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующего органа государственной власти или правительства.

- Заявка на любую строку, которая является представлением названия страны или территории, указанного в стандарте ISO 3166-1 (см. http://www.iso.org/iso/country_codes/iso_3166_data_bases.htm), с учетом периодических изменений. Полное представление включает в себя представление названия страны или территории на любом языке.

Строка является полным представлением имени страны или территории, если она является:

- названием страны или территории;
- частью названия страны или территории, обозначающей данную страну или территорию;
- краткой общепринятой формой названия страны или территории, обозначающей данную страну или территорию.

- Заявка на любую строку, полностью идентичную региональному географическому наименованию, например, название страны, области, района или города, указанное в стандарте ISO 3166-2⁵, с учетом периодических изменений.
- Заявка на любую строку, являющуюся представлением (на любом языке) названия столицы любой страны или территории, содержащейся в списке стандарта ISO 3166-1.
- Заявка на название города, если претендент объявляет о своем намерении использовать данный gTLD в целях, связанных с названием города.
- Заявка на строку, которая представляет континент или регион ООН, содержащийся в списке макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегиональных образований, ряда экономик и других групп на странице <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

При подаче заявки на строку, представляющую собой название континента или региона ООН, потребуется предоставить документальное подтверждение согласия или отсутствия возражений от значительного количества соответствующих государственных и/или общественных органов власти, связанных с данным континентом или регионом ООН.

Строка gTLD, на которую подана заявка и которая попадает в любую из вышеперечисленных категорий, считается представляющей географическое название. При наличии каких-либо сомнений кандидату следует проконсультироваться с соответствующими государственными и общественными органами власти и заручиться их согласием или обеспечить отсутствие возражений до подачи заявки, в целях предотвращения каких-либо возражений и неясностей в связи со строкой и действующими требованиями.

⁵ ICANN продолжает использовать списки ISO 3166-1 и 2 в качестве справочного материала, наиболее подходящего для процесса новых gTLD. Список 3166-2 рассчитан для использования совместно со списком 3166-1, который был выбран Джоном Постелом в качестве основания для назначения ccTLD, с учетом того, что в стандарте ISO содержится процедура по включению организаций. Список ISO 3166-2 предоставляет независимый динамический список названий, совместимый с существующими процессами ICANN.

Кандидат обязан определить:

- подпадает ли строка gTLD, на которую подана заявка, под какую-либо из указанных выше категорий;
- согласие какого государственного или общественного органа (органов) власти необходимо получить;
- какой уровень государственной поддержки требуется.

Необходимость предоставления свидетельства поддержки в отношении определенных заявок не исключает и не освобождает от вероятности того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 Модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих существенное противодействие целевого сообщества.

2.1.1.4.2 Требования к документам

Документальное свидетельство поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующего государственного или общественного органа власти должно содержать: подтверждающее поддержку или согласие письмо, подписанное министром, который несет ответственность за распределение имен доменов, представителем ИСТ, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента. При наличии обоснованных сомнений в отношении подлинности предоставленной информации ICANN свяжется с соответствующими дипломатическими должностными представителями или членами правительственного консультационного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о возможном способе связи с администрацией соответствующего органа.

В письме должно быть четко сформулировано подддержка или согласие правительства с заявкой кандидата, а также отражено согласование с правительством запрашиваемой строки и предполагаемой цели ее использования.

Письмо также должно демонстрировать понимание соответствующими органами власти того факта, что строка запрашивается через процесс подачи заявки gTLD и что кандидат согласен принять условия предоставления строки, а именно: заключение соглашения о регистрации с корпорацией ICANN, для чего требуется соблюдение стратегии общего согласия и выплата определенных сумм.

2.1.1.4.3 Процедура рассмотрения географических названий

Будет учрежден Совет по географическим наименованиям (Geographical Names Panel — GNP), назначением которого является подтверждение того, является ли каждая указанная в заявке строка gTLD географическим названием, и, при необходимости, проверка соответствия и подлинности сопровождающей документации. Предполагается, что ICANN пригласит третью сторону для выполнения функции GNP. Комиссия выполнит проверку наличия строк gTLD, указанных в заявке, в сводной базе географических названий, полученной из авторитетных источников, а также проверит сопроводительную документацию. В совет GNP войдут специалисты в области лингвистики, географии и политики. Совет по географическим наименованиям может обращаться за консультацией к дополнительным экспертам.

В процессе начальной оценки ICANN направляет каждую заявку в совет GNP для определения, является ли указанная в заявке строка gTLD географическим названием (т.е. попадает в одну из категорий подраздела 2.1.1.4.1). Если Совет устанавливает, что указанная в заявке строка gTLD не является географическим названием, такая заявка проходит проверку географических названий и каких-либо дополнительных мер не требуется. Если Совет GNP устанавливает, что указанная в заявке строка gTLD является географическим названием (как описано в данном модуле), Совет установит, что кандидат предоставил документацию от всех ответственных государственных и общественных органов власти и что документы, предоставленные этими государственными и общественными органами власти, имеют законную силу, и их содержание соответствует требованиям.

Если кандидат не предоставил необходимые документы, ему будет направлено соответствующее уведомление и предоставлены ограниченные сроки на выполнение всех требований. Если эти сроки не соблюдаются, заявка признается неполной и не проходит начальную оценку. При желании кандидат может подать повторную заявку в рамках последующего цикла приема заявок.

Помните, что GNP выполнит проверку всех полученных заявок, а не только заявок, в которых кандидат самостоятельно обозначил строку gTLD как географическое название.

Если на строку, представляющую определенное географическое название, было подано несколько заявок, как описано в данном разделе, и все заявки признаны полными (т.е. обладающими требуемыми правительственными разрешениями), рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.

Если заявка на строку, представляющую собой географическое название, вступает в конкурентные отношения с заявками на аналогичные строки, которые не обозначены как географические названия, разрешение разногласий будет осуществляться в соответствии с процедурой разрешения разногласий в отношении строк, описание которой приведено в Модуле 4.

2.1.2 Проверки кандидата

Одновременно с рассмотрением строк gTLD, на которые были поданы заявки (как описано в подразделе 2.1.1), ICANN осуществляет проверку технических, организационных и финансовых возможностей кандидатов, а также предложенных ими услуг регистрации. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.1.2.1 Технические/организационные и финансовые проверки

Вопросы, предоставленные кандидатами в формуляре заявления, доступны по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ru.pdf>. Кандидаты обязаны ответить на все вопросы по следующим трем темам, относящимся к ним: общая информация, технические, организационные и финансовые возможности.

Кандидатам следует учесть, что материалы заявки, переданные в интерактивную систему заявок, а также любая корреспонденция и материалы, созданные в ходе оценки, будут опубликованы для публичного просмотра на веб-сайте ICANN. Разделы заявки под грифом КОНФИДЕНЦИАЛЬНО не подлежат публикации. Все разделы заявки, не обозначенные ICANN грифом КОНФИДЕНЦИАЛЬНО, будут опубликованы.

Вопросы, задаваемые кандидатам, относятся к следующим трем темам:

Общая информация. Эти вопросы предназначены для установления личности кандидата, указания контактной информации и сбора сведений о строке gTLD, на которую подается заявка. В случае отказа от предоставления какой-либо части информации по этой теме заявка будет считаться неполной. Здесь также запрашивается и предоставляется список необходимых документов.

Демонстрация финансовых и организационных возможностей. Эти вопросы предназначены для сбора информации по техническим возможностям кандидата и планам использования предложенных строк gTLD.

Кандидаты не обязаны проводить действительную процедуру регистрации, удовлетворяющую этим критериям, чтобы соблюсти требования, необходимые для успешной подачи заявки. В момент подачи заявки достаточно, чтобы кандидат продемонстрировал четкое понимание ключевых технических и деловых аспектов выполнения регистрации gTLD. Каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан, выполняя соглашение о регистрации, пройти техническую проверку перед передачей заявки на строку gTLD. Дополнительную информацию см. в Модуле 5 («Переход к передаче»).

Демонстрация финансовых возможностей. Эти вопросы предназначены для сбора сведений о финансовых возможностях кандидата в отношении выполнения регистрации TLD и его финансовых планах в преддверии длительного использования нового gTLD.

2.1.2.2 Методология оценки

Начальные оценки проводятся на основании информации, предоставляемой компании ICANN каждым кандидатом в форме ответов на вопросы, представленные в формуляре заявления. ICANN и эксперты компании не обязаны принимать во внимание любую информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

В обязанности кандидата входит обеспечение исчерпывающих ответов на вопросы и предоставление необходимых документов. Эксперты имеют право (но не обязаны) запрашивать дополнительную информацию или свидетельства от кандидата. В рамках начальной оценки предусмотрена одна процедура обмена информацией между кандидатом и экспертами⁶. Все подобные запросы будут осуществляться исключительно через систему TAS, а не прямыми способами, такими как телефонные переговоры, переписка, обмен электронными письмами и т.п.

Так как в связи с различием типов и целей регистрации возможные разные ответы кандидатов по отдельным вопросам, эксперты уделяют особое внимание последовательности сведений, указываемых кандидатами по всем критериям. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для производства определенного уровня, должны соответствовать его финансовым планам по обеспечению необходимого оборудования.

2.1.3 Проверка услуг регистрации

Одновременно с проверкой строк, описанной в подразделе 2.1.1, ICANN осуществляет проверку предложенных кандидатом услуг регистрации. Кандидат должен предоставить список предлагаемых услуг регистрации в заявке. Под услугами регистрации подразумеваются:

1. операции регистрации, необходимые для выполнения следующих задач: получение у регистраторов данных о регистрации доменных имен и имен серверов; предоставление регистраторам информации о состоянии, относящейся к серверам зон для TLD; распространение файлов зон TLD; функционирование серверов зон регистрации; распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией серверов доменных имен в TLD в соответствии с соглашением о регистрации;
2. другие продукты или услуги, которые оператор реестра обязан предоставить

⁶ В некоторых комментариях содержится мнение, что одного обмена информацией между кандидатом и экспертами на этапе начальной оценки недостаточно. Нашей целью является эффективный и предсказуемый процесс. Возможность одного обмена информацией - это компромиссное решение, которое позволяет избежать затруднений, связанных с избытком информации, и в то же время позволяет кандидату предоставить все необходимые разъяснения.

в связи с установлением согласованной политики (определение);

3. любые другие продукты или услуги, которые может предоставить только оператор реестра, т. к. они помечены как «Оператор реестра».

Предлагаемые услуги регистрации будут изучены, чтобы определить, могут ли они вызвать значительные проблемы стабильности и безопасности. Примеры услуг, предоставляемых существующими реестрами, можно найти по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep>. В большинстве случаев, эти услуги успешно проходят данный запрос. Услуги регистрации, предоставляемые на данный момент, можно найти в приложениях соглашения о регистрации. См. <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное определение услуги регистрации можно найти на веб-странице <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>, и в проекте соглашения о регистрации на веб-странице <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ru.pdf>.

В рамках проверки будет предварительно определена необходимость дальнейшего изучения предлагаемой услуги регистрации на основании того факта, что при реализации данной услуги регистрации могут возникнуть значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью использования.

Если в процессе предварительного определения, проводимого ICANN, была выявлена вероятность возникновения значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью, при использовании предлагаемой услуги, заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки в Технической комиссии по стабильности DNS (аналогичной проверке экспертов существующей группы RSTEP (см. <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>)). Эта проверка, при необходимости, осуществляется в период расширенной оценки (см. Раздел 2.2).

Определения безопасности и стабильности, применяемые при проверке услуг регистрации:

Безопасность – влияние на безопасность, оказываемое предложенными средствами услуг регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

Стабильность – влияние на стабильность означает, что предложенная услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально-применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующие RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», спонсируемые IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам, функционирующим в соответствии со всеми официально применимыми стандартами, например, соответствующие RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», и основанным на информации о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.

2.1.4 *Отзыв заявки кандидатом*

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может получить разрешение на отзыв заявки на этом этапе для получения частичной компенсации (см. раздел 1.5.5 Модуля 1).

2.2 *Расширенная оценка*

Кандидат может запросить расширенную оценку, если ему не удалось пройти начальную оценку следующих элементов.

- Демонстрация технических и организационных возможностей (см. подраздел 2.1.2.1). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.

Демонстрация технических и финансовых возможностей (см. подраздел 2.1.2.1). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.

- Стабильность DNS - Проверки строки (см. подраздел 2.1.1.3). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.
- Стабильность DNS - Услуги регистрации (см. подраздел 2.1.3). Обратите внимание, что исследование проводится за дополнительную плату (стоимость проверки услуг регистрации), если кандидат решит продолжить. Сведения об оплате и платежах см. в разделе 1.5 Модуля 1.

Кандидат имеет возможность в течение 15 календарных дней с момента получения кандидатом уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки через интерактивную систему подачи заявок. Если кандидат не передает явный запрос на проведение расширенной оценки и производит соответствующую дополнительную оплату, в дальнейшем заявка рассматриваться не будет.

2.2.1 Расширенная проверка технических и финансовых возможностей

Следующие сведения относятся к расширенной оценке технических и организационных или финансовых возможностей кандидата, как описано в подразделе 2.1.2.1.

Кандидат, подавший запрос на проведение расширенной оценки, снова получит доступ к интерактивной системе заявок, где он сможет пояснить свои ответы на те вопросы или в те разделы, из-за которых не был набран проходной балл.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, в рамках расширенной оценки предусматривается один дополнительный обмен информацией между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом. Кандидатам не разрешается использовать период расширенной оценки для добавления новых данных к информации, предоставленной в исходной заявке.

Расширенная оценка проводится тем же советом, который рассматривал заявку на протяжении начальной оценки, с использованием критериев, перечисленных в документе по адресу

<http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ru.pdf>, чтобы определить, соответствует ли заявка указанным критериям после разъяснения определенной информации⁷.

⁷ В некоторых комментариях были высказаны предложения о том, чтобы расширенную оценку выполнял новый совет. ICANN обратится к соответствующим экспертам за рекомендацией о поведении, принятом в подобных ситуациях.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

2.2.2 Стабильность DNS -- Расширенная оценка

Этот раздел применяется к расширенной оценке проблем безопасности и стабильности DNS, связанных со строкой gTLD, на которую подается заявка, как описано в подразделе 2.1.1.3.

Если будет проводиться расширенная оценка заявки, то будет сформирован независимый совет из 3 членов для проверки проблем безопасности или стабильности, определенных во время начальной оценки.

Если совет выясняет, что строка не соответствует требуемым стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам, то полученное заключение передается сотрудникам ICANN и доводится до сведения кандидата.

Совет проверяет строку на соответствие требуемым техническим стандартам, а также определяет, не создает ли эта строка неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам.

2.2.3 Процедура расширенной оценки услуг регистрации

Этот раздел применяется к расширенной оценке услуг регистрации, как описано в подразделе 2.1.3.

Если предлагаемые услуги регистрации были переданы в совет технической оценки услуг регистрации (Registry Services Technical Evaluation Panel — RSTEP) для дополнительного рассмотрения, RSTEP формирует группу проверки, в которую входят члены с подходящей квалификацией.

Группа проверки обычно состоит из 3 членов в зависимости от сложности предлагаемых услуг регистрации. Если совет состоит из 3 членов, проверка проводится в течение 30–45 дней. Если требуется совет из 5 членов, он будет определен до начала расширенной оценки. Если совет состоит из 5 членов, проверка проводится в течение 45 дней или за более короткий период.

Стоимость проверки RSTEP оплачивается кандидатом путем оплаты стоимости проверки услуг регистрации. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 Модуля 1. Проверка группы RSTEP не будет проводиться до момента получения платежа.

Если RSTEP обнаруживает, что одна или несколько услуг регистрации, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска возникновения значительных проблем в области безопасности или стабильности, эти услуги могут быть включены в контракт кандидата с компанией ICANN.

Если RSTEP обнаруживает, что в результате использования предлагаемой услуги могут возникнуть значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, кандидат может выбрать продолжение процедуры без включения предлагаемой услуги в заявку или отзыв заявки на gTLD. В этом случае кандидату предоставляется 15 календарных дней на то, чтобы поставить ICANN в известность о своем намерении продолжить процесс рассмотрения заявки. Если кандидат не предоставляет такого извещения, процесс рассмотрение заявки прекращается.

2.3 Каналы связи

На период выполнения начальной оценки и расширенной оценки кандидатам будет предоставлен доступ к определенным каналам связи для получения технической поддержки или обмена информацией с корпорацией ICANN и ее экспертами. Вступать в контакт с определенными служащими ICANN, членами Совета директоров или другими лицами, участвующими в выполнении оценки, с целью оказания давления на должностное лицо или получения конфиденциальной информации, недопустимо. Для обеспечения справедливого и одинакового подхода ко всем кандидатам все подобные контакты будут осуществляться через специально выделенные каналы связи.

