



Корпорация Интернета по распределению адресов и номеров

<http://www.icann.org/topics/policy/>

Часть 13, выпуск 9 — октябрь 2013 г.

## В организации ICANN

[Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение](#)

## ОПА

[Назначение представителя ОПА в Комитете по назначениям](#)

## ОПНИ

[Начало периода выдвижения кандидатур в Совет ОПНИ и в Правление](#)

## ОПРИ

[Рекомендации Итогового отчета по опросу в отношении технических требований к WHOIS, принятые Советом ОПРИ](#)

[Рекомендации по блокированию доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД, принятые Правлением](#)

[Опубликование Исследования злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц WHOIS](#)

[Обновленная информация о принципах деятельности объединенных рабочих групп](#)

## Расширенное сообщество

[В середине сентября и в начале октября РКК представляет четыре заявления с рекомендациями по политике](#)

[Представители Расширенной структуры начинают процесс планирования Второго съезда Расширенного сообщества с опроса по программе](#)

[Члены Расширенного сообщества проводят подготовку к участию в работе IGF-2013 на Бали](#)

## ПКК

[ПКК окончательно формулирует рекомендацию в отношении .WINE и .VIN](#)

## ККСКС

[ККСКС назначает члена Комитета по назначениям](#)

## ККБС

[Последняя публикация ККБС](#)

---

## Читайте документ на языке по своему выбору

Отчет о политике ICANN доступен на всех шести официальных языках ООН. Отчет о политике размещен на [веб-сайте](#) ICANN и также доступен посредством онлайн-подписки. Если вы хотите ежемесячно получать *новый отчет* по электронной почте, просто перейдите на [страницу подписки](#) ICANN, введите свой адрес электронной почты и выберите «Policy Update», чтобы подписаться. Эта услуга бесплатна.

### [Заявление о целях отчета о политике ICANN](#)

Вопросы, замечания и предложения направляйте по следующему адресу: [policy-staff@icann.org](mailto:policy-staff@icann.org).

## Организации поддержки и консультативные комитеты по вопросам формирования политик

Организация поддержки адресов	<a href="#">ОПА</a>
Организация поддержки национальных имен	<a href="#">ОПНИ</a>
Организация поддержки родовых имен	<a href="#">ОПРИ</a>
Расширенный консультативный комитет	<a href="#">АЛАС, ПКК</a>
Правительственный консультативный комитет	<a href="#">ПКК</a>
Консультативный комитет системы корневых серверов	<a href="#">RSSAC, ККСКС</a>
Консультативный комитет по безопасности и стабильности	<a href="#">ККБС</a>

## Вопросы, вынесенные в настоящий момент на общественное обсуждение

Множество вопросов, относящихся к деятельности сообщества ICANN, в настоящее время открыты для общественного обсуждения. Поделитесь своими взглядами по таким вопросам, как:

[Консультация по руководству пользователя и первичной документации по общим принципам делегирования и повторного делегирования нДВУ](#). Описание того, как IANA планирует обрабатывать запросы на делегирование и повторное делегирование национальных доменов верхнего уровня. Срок подачи ответов истекает 21 октября.

[Проект итогового отчета по вопросу защиты идентификаторов МПО и МНПО во всех рДВУ](#). Каким образом должна быть обеспечена защита в рамках рДВУ для определенных международных правительственных и международных неправительственных организаций? Срок подачи ответов истекает 1 ноября.

[Исследования злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц WHOIS](#). Результаты недавнего опроса показали, что вероятность использования служб защиты конфиденциальности/регистрации через доверенных лиц компаниями, занимающимися незаконной деятельностью, выше, чем в случае с компаниями, действующими в рамках закона. Срок подачи ответов истекает 1 ноября.

[Пересмотренная процедура разрешения разногласий в отношении обязательств по соблюдению общественных интересов \(PICDRP\)](#). Данная процедура была пересмотрена с учетом комментариев и предложений сообщества. Срок подачи комментариев истекает 23 октября, срок подачи ответов на комментарии истекает 14 ноября.

Полный список вопросов, открытых для общественного обсуждения, а также список недавно закрытых и архивных общественных форумов можно найти на [веб-странице общественного обсуждения](#).

Кроме того, персонал заполняет веб-страницу анонсами возможных «предстоящих» периодов общественного обсуждения. На данной странице — [«Предстоящие общественные обсуждения»](#) — представлена информация о возможных будущих общественных обсуждениях. Планируется обновлять эту страницу после каждой открытой конференции ICANN с тем, чтобы помочь отдельным лицам и сообществу определить приоритеты и спланировать будущий объем работ.

## ОПА

### Назначение представителя ОПА в Комитете по назначениям

ОПА назначила представителя Норвегии Ханса Петтера Холена, члена совета по адресам от RIPE, представителем в комитет по назначениям ICANN на 2014 г.



#### Дополнительная информация

- [Веб-сайт ОПА](#)

#### Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

## ОПНИ

### Начало периода выдвижения кандидатур в Совет ОПНИ и в Правление

#### Кратко

*14 октября 2013 г. начинается выдвижение кандидатур в Совет ОПНИ и в Правление!*



## Последние изменения

В понедельник, 14 октября 2013 г., началось выдвижение кандидатур, которые будут представлять каждый регион в Совете ОПНИ, а также на место номер 11 в Правлении.

## Дальнейшие действия

Все члены ОПНИ имеют право выдвигать и поддерживать кандидатуры, которые будут представлять их регионы в Совете ОПНИ, а также выдвигать и поддерживать любые кандидатуры, которые, по их мнению, должны представлять ОПНИ в Правлении ICANN.

Период выдвижения кандидатур завершается 4 ноября 2013 г.

## История вопроса

Один раз в год членам ОПНИ предлагается выдвинуть кандидатуру, которая будет представлять их регион в Совете ОПНИ. В марте 2014 г. в период проведения Ежегодного общего собрания ОПНИ истекает срок полномочий следующих членов Совета:

- Сулейман Оумтанага (Souleyman Oumtanaga) (Африка)
- Хирофуми Хотта (Hiro Hotta) (Азиатско-Тихоокеанский регион)
- Рулоф Мейер (Roelof Meijer) (Европа)
- Виктор Аббуд (Victor Abboud) (Латинская Америка)
- Дотти Спаркс де Бланк (Dotty Sparks de Blanc) (Северная Америка)

Каждый из этих кандидатов, если того пожелает, может быть переизбран.

Кроме того, членам ОПНИ предложено выдвинуть кандидатуру на место номер 11 в Правлении ICANN. Это место в данный момент занимает Крис Диспейн, .AU, срок полномочий которого заканчивается на Ежегодном общем собрании ICANN в 2014 г.

Крис также имеет право быть переизбранным на эту должность.

## Дополнительная информация

Данная информация также распространяется по списку рассылки членов ОПНИ.

- [Выдвижение кандидатур в Совет ОПНИ](#)
- [Выдвижение кандидатур на замещение одной должности директора в Правлении ICANN](#)
- [Действующие члены Совета ОПНИ](#)
- [Действующие члены Правления ICANN](#)

## Контактное лицо

[Габриэлла Шиттек \(Gabriella Schittek\)](#), секретариат ОПНИ

# ОПРИ

---

## Рекомендации Итогового отчета по опросу в отношении технических требований к WHOIS, принятые Советом ОПРИ

### Кратко

*10 октября 2013 г. Совет ОПРИ принял рекомендации отчета по опросу в отношении технических требований к WHOIS.*

### Последние изменения и дальнейшие действия

После принятия рекомендаций Советом ОПРИ персонал ICANN должен представить результаты опроса другим группам сообщества Интернета, занимающимся регистрационными данными доменных имен. В отчете даны следующие рекомендации:

1. Представить результаты отчета по опросу в отношении технических требований к WHOIS Международной Комиссии по технологиям Интернета (IETF) для их учета при разработке [нового протокола WHOIS](#) на платформе RESTFUL.
2. Представить результаты отчета по опросу в отношении технических требований к WHOIS Рабочей группе экспертов по службе каталогов рДВУ, [созданной](#) Правлением ICANN в начале 2013 г.
3. Представить результаты отчета по опросу в отношении технических требований к WHOIS Рабочей группе по WHOIS с расширенным набором данных, [созданной](#) Советом ОПРИ в конце 2012 г.

### История вопроса

В мае 2009 года Совет ОПРИ попросил персонал ICANN сформулировать всеобъемлющий набор требований к WHOIS, учитывающий известные недостатки обслуживания, имеющиеся в настоящее время, и «все возможные требования, которые могут оказаться необходимыми для поддержки разнообразных инициатив в области политики, которые были предложены в прошлом». В результате персонал ICANN подготовил отчет с реестром требований к службе WHOIS и передал этот отчет Совету ОПРИ 29 июля 2010 года.

Соответственно, 6 октября 2011 г. Совет ОПРИ сформировал рабочую группу для составления вопросов, проведения и анализа результатов опроса по определению уровня поддержки различных технических требований, изложенных в Итоговом отчете по Реестру требований к службе Whois. После восьми месяцев работы РГ создала проект опроса по техническим требованиям и открыла форум общественного обсуждения для получения комментариев сообщества. С 13 сентября по 31 октября 2012 г. был представлен итоговый вариант опроса, учитывающий комментарии сообщества.

В опросе участвовали почти 250 человек. В опрос был включен достаточно исчерпывающий перечень вопросов, предполагающих ответы по различным темам, включая мнение сообщества в отношении определения стандартной структуры данных для ответов WHOIS и расширения существующего определенного набора стандартных элементов данных WHOIS.

### Дополнительная информация

- [Итоговый отчет по опросу в отношении технических требований к WHOIS](#) [PDF, 1,4 Мб]

### Контактное лицо

[Берри Кобб \(Berry Cobb\)](#)

---

## Рекомендации по блокированию доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД, принятые Правлением

### Кратко

На своем заседании от 28 сентября Правление ICANN [приняло](#) рекомендации Совета ОПРИ по блокированию доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

### Последние изменения

Рабочая группа по блокированию доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД достигла полного консенсуса в отношении своих рекомендаций и 5 июля представила Итоговый отчет Совету ОПРИ. 1 августа Отчет, содержащий 15 рекомендаций, был единогласно [принят](#) Советом ОПРИ. Принимая рекомендации Рабочей группы, Правление ICANN считает, что в результате все заинтересованные стороны, включая истцов, ответчиков, регистраторов, а также поставщиков ЕПРД, получают уточненную и стандартизованную процедуру блокирования доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД.

## Дальнейшие действия

Теперь наступает стадия реализации данных рекомендаций. Правление ICANN дало указание Президенту и генеральному директору разработать и осуществить план реализации данных рекомендаций, изложенных в Итоговом отчете и продолжить обмен мнениями с сообществом по данному вопросу.

## История вопроса

В настоящий момент отсутствует требование о блокировании доменных имен в период между регистрацией претензии и началом разбирательств, а также определение «статус-кво», что привело к появлению различных толкований и путанице в отношении политики. Для урегулирования этого вопроса 15 декабря 2011 г. Совет ОПРИ решил инициировать процесс разработки политики (ПРП). В ходе обсуждений РГ рассмотрела [пять вопросов, указанных в уставе](#), и составила 15 рекомендаций, которые легли в основу [Итогового отчета](#) [PDF, 1,1 МБ].

## Дополнительная информация

- [Резолюция Правления](#)
- [Итоговый отчет по блокированию доменных имен с учетом разбирательств в рамках ЕПРД](#) [PDF, 1,1 МБ]

## Контактное лицо

[Марика Конингз \(Marika Konings\)](#), старший директор отдела политик

---

## Опубликование Исследования злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц WHOIS

### Кратко

*В период с 2010 по 2011 гг. Совет ОПРИ дал поручения о проведении четырех исследований по различным аспектам системы WHOIS. Одно из исследований касалось масштабов использования служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц для регистрации доменных имен с целью осуществления незаконной или вредоносной деятельности. Это исследование было проведено Национальной физической лабораторией Великобритании (NPL) в лице исследовательской группы, возглавляемой д-ром Ричардом Клейтоном из университета Кембриджа, и опубликовано для общественного обсуждения.*



## Последние изменения и дальнейшие действия

В октябре 2013 г. д-р Клейтон и NPL проведут веб-семинары, на которых представят сообществу ICANN полученные результаты, после чего будет подготовлен итоговый отчет. Ожидается, что результаты исследования помогут рабочей группе ОПРИ, которая будет создана в ближайшее время и будет работать над процессом разработки политики (ПРП) в отношении проблем, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц и не решенных в ходе недавних переговоров по новому Соглашению об аккредитации регистраторов (CAP). Целью работы над ПРП и данного исследования также является информирование о разработке Программы ICANN по аккредитации служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

## История вопроса

В 2011 году NPL было поручено изучить гипотезу о том, что *«значительный процент доменных имен, используемых для незаконной или вредоносной деятельности в Интернете, регистрируется через службы защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц»*. С целью получения эмпирических данных, предназначенных для создания политики в отношении WHOIS, NPL решила определить, превышает ли процент доменных имен, использующихся для незаконной и вредоносной деятельности в сети Интернет и зарегистрированных с помощью служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, аналогичный показатель в отношении доменных имен, использующихся для законной деятельности в сети Интернет. Кроме того, поскольку изменения в политике в отношении служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц могут заставить злонамеренных владельцев регистрации использовать иные способы избежать прямой регистрации, NPL также изучила другие методы сокрытия личности, в частности, несуществующие телефонные номера WHOIS.

Исследовательская группа собрала большие репрезентативные образцы доменных имен, замешанных в незаконной или вредоносной деятельности в Интернете, включая фишинг, тайпсквоттинг, распространение вредоносного ПО, хостинг изображений сексуального насилия над детьми, мошенничество на предоплате (также известное как «нигерийские письма»), продажу поддельных фармацевтических препаратов и т.д. На основе анализа выборочных случаев и данных WHOIS, связанных с доменными именами, входящими в первую пятерку рДВУ — BIZ, .COM, .INFO, .NET и .ORG — в ходе исследования изучалось, насколько часто нарушители (предполагаемые и установленные) злонамеренно использовали службы защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Кроме того, данные результаты сопоставлялись с использованием служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц доменами, занятыми законной и безвредной деятельностью (например, банками и законно функционирующими аптеками), выбранными для сравнения с

исследуемыми видами незаконной/вредоносной деятельности. Наконец, исследователи попытались получить от владельцев регистраций подмножество данных доменных имен, не использующих службы защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, чтобы узнать, можно ли с ними связаться, используя только данные WHOIS.

В проекте отчета NPL вкратце излагаются мероприятия, предпринятые в ходе исследования, методология, выборочные данные и результаты, включая статистический анализ различий, обнаруженных исследовательской группой. Результаты исследования помогут сообществу понять роль, которую злонамеренное использование служб защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц играет в сокрытии личности лиц, занимающихся незаконной или вредоносной деятельностью.

### Дополнительная информация

- [Исследование злоупотреблений, связанных со службами защиты конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, проведенное NPL](#) [PDF, 639 КБ]
- [Исследования WHOIS, проведенные ОПРИ](#)

### Контактное лицо

[Мэри Вонг](#), старший директор отдела политик

---

## Обновленная информация о принципах деятельности объединенных рабочих групп

### Кратко

*В марте 2012 г. Совет ОПРИ утвердил набор рабочих принципов, которыми должны руководствоваться в своей деятельности объединенные рабочие группы (ОРГ — CWGs). Совет запросил отзывы других организаций поддержки и консультативных комитетов ICANN (ОП/КК). ОПРИ представила отзывы, включая дополнительные вопросы для обсуждения, и теперь Совет ОПРИ переходит к созданию объединенной проектной группы.*

### Последние события и дальнейшие действия

На своем последнем заседании Совет ОПРИ принял резолюцию с объявлением о формировании новой объединенной проектной группы, в которую будут входить представители других заинтересованных ОП/КК и в которой будут сопредседательствовать ОПРИ и ОПНИ. Задачей данной группы будет разработка обновленного набора принципов, которые послужат эффективной основой для деятельности ОРГ.

## История вопроса

В октябре 2011 г. Совет ОПРИ одобрил создание проектной группы (ПГ), которая займется разработкой предполагаемой платформы, на основе которой рабочие группы, созданные совместными усилиями ОПРИ и других ОП/КК, смогут эффективно функционировать и создавать значимые и своевременные отчеты и рекомендации по вопросам, представляющим интерес для таких ОП/КК. ПГ опубликовала набор рабочих принципов, которые были одобрены Советом ОПРИ в марте 2012 г. Кроме того, Совет ОПРИ обратился к другим ОП/КК ICANN с просьбой прокомментировать рабочие принципы. ОПНИ предоставила подробные комментарии и предложения, высветившие, среди прочего, определенные дополнительные проблемы, учет которых может быть важен при разработке единой платформы для всех ОП/КК с иными правилами и процедурами. ПГ рассмотрела комментарии и предложения ОПНИ и рекомендовала Совету ОПРИ, в свете указанных дополнительных вопросов, создать новую проектную группу из представителей ОПРИ, ОПНИ и других заинтересованных ОП/КК.

Новая проектная группа предположительно будет сформирована вскоре после предстоящей конференции ICANN в Буэнос-Айресе.

## Дополнительная информация

- [Рабочие принципы для ОРГ](#) [PDF, 48 КБ]
- [Комментарии ОПНИ в отношении рабочих принципов ОРГ](#) [PDF, 139 КБ]

## Контактное лицо

[Мэри Вонг](#), старший директор отдела политик

# Расширенное сообщество

---

## В середине сентября и в начале октября РКК представляет четыре заявления с рекомендациями по политике

### Кратко

*РКК по-прежнему сохраняет высокие темпы подготовки заявлений, комментариев и информационных сообщений в ответ на проведение корпорацией ICANN периодов общественного обсуждения. В середине сентября и в начале октября РКК представил четыре заявления.*

*В настоящее время РКК разрабатывает несколько дополнительных заявлений с рекомендациями по политике.*

## **Последние изменения**

Ниже дано краткое изложение четырех заявлений РКК с рекомендациями по политике, представленных в середине сентября и в начале октября, и связанной с ними корреспонденции.

### [Требования в отношении механизмов защиты прав \(МЗП\)](#)

- Расширенное сообщество по достоинству оценивает улучшения, [внесенные ICANN в пересмотренные Требования в отношении механизмов защиты прав \(МЗП\), представленные 6 августа.](#)
- [В своей предыдущей рекомендации в отношении политики РКК подчеркнул,](#) что Расширенное сообщество твердо убеждено: «Меры ICANN по защите прав должны в одинаковой степени распространяться на торговые марки, представленные на любом языке и с использованием любого набора символов, поскольку пользователи Интернета в любом языковом сообществе должны быть в равной степени защищены от возникновения путаницы».
- Принимая во внимание мнение ККБС, что [«централизация создания и проверки вариантов обеспечит единообразие создаваемых вариантов»](#), РКК рекомендовал ICANN предложить Центру обмена информацией по торговым маркам самостоятельно внедрять политику в отношении вариантов ИДИ в целях обеспечения целостности и единообразия опыта использования во всех новых рДВУ и алфавитах.

### [Об рДВУ, сходных до степени смешения](#)

- РКК рекомендует Правлению повторно рассмотреть проблему строк новых ДВУ, являющихся формами единственного и множественного числа одного и того же слова, и обеспечить невозможность делегирования корпорацией ICANN строк, которые практически неизбежно приведут к путанице среди пользователей Интернета и в силу этого станут причиной утраты доверия к DNS.
- РКК рекомендует Правлению пересмотреть систему принятия решений по возражениям силами нескольких комиссий, что приводит к появлению несоответствующих друг другу выводов, и при этом не ограничиваться проверкой очевидного случая с .CAM/.COM, в отношении которого противоречащие друг другу решения по возражениям вызвали необходимость такого пересмотра.
- РКК рекомендует Правлению определить жизнеспособный путь решения данной проблемы, который не приведет к неоправданному формированию конкурирующих групп и в то же время делегированию

нескольких сходных рДВУ, что повлечет за собой путаницу среди пользователей и потенциальную утрату доверия к DNS.

#### Отчет о концепции управления рисками DNS.

- Сам факт существования концепции управления рисками и ее использования для улучшения анализа рисков можно было бы считать важным результатом.
- Однако РКК критически относится к тому, что предлагаемая концепция основана на методологии управления рисками стандарта ISO31000, ориентированного на коммерческие, бизнес-структуры, в то время как рабочая группа по анализу безопасности и стабильности DNS (DSSA) предлагала использовать методологию открытого стандарта NIST 800-30.
- У РКК также вызывает сомнение применение в отношении DNS методологии, предназначенной для бизнеса.
- РКК сожалеет, что на данный момент предлагаемая концепция совершенно не проработана на более гранулярном уровне.
- РКК разочарован тем, что предлагаемая Концепция практически не учитывает работу, проделанную рабочей группой DSSA, если не считать упоминания о ее деятельности.

#### Консультация по руководству пользователя и первичной документации по общим принципам делегирования и повторного делегирования национальных доменов верхнего уровня (нДВУ).

- РКК считает, что в данном документе следует упомянуть нДВУ с ИДИ вне рамок ускоренного процесса (как в параграфе 5 и в других случаях соответствующего упоминания нДВУ с ИДИ). Данное упоминание увеличило бы вероятность того, что Правление ICANN в достаточно короткие сроки рассмотрит недавно полученный от РГ по ПРП нДВУ с ИДИ «Отчет, поддержанный членом ОПНИ». Это также способствовало бы рассмотрению рекомендаций Совета ОПНИ в отношении указанного отчета и данного в нем определения осуществимой политики отбора и делегирования нДВУ с ИДИ, связанных с территориями, перечисленными в ISO 3166-1 (нДВУ с ИДИ) в рамках ПДП НИДИ.
- В дополнение к «обычным» объявлениям ICANN, веб-семинарам и форумам на соответствующих встречах (включая конференции ICANN, но не ограничиваясь ими), а также соответствующим пресс-релизам, возможно предоставление конкретных рекомендаций и организация презентаций для ключевых групп заинтересованных сторон в ICANN (ПКК, РКК, членов ОПНИ, Общества Интернета и Интернет-сообществ, и др.), и этим группам необходимо предоставить материалы, позволяющие стимулировать и облегчить разъяснительную

работу в их сетях на местах с помощью разъяснительных программ контактных центров и т.д.

### Дополнительная информация

- [Страница корреспонденции Расширенного сообщества](#)
- [Страница разработки политики Расширенного сообщества](#)

### Контактное лицо

[Мэтт Эштиани \(Matt Ashtiani\)](#), специалист по вопросам политики

---

## Представители Расширенной структуры начинают процесс планирования Второго съезда Расширенного сообщества с опроса по программе

### Кратко

*В ходе подготовки второго съезда Расширенного сообщества (ATLAS II), проведение которого намечено в рамках 50-й конференции ICANN в июне 2014 г. в Лондоне, Англия, представители Расширенной структуры (ALS) участвуют в опросе ATLAS II, призванном помочь в планировании серии встреч ATLAS II. Организационный комитет ATLAS II проанализирует результаты опроса для включения в программу ATLAS II тем, представляющих интерес для конечных пользователей во всем мире. Срок проведения опроса представителей CPC заканчивается 25 октября в 23:59 (универсальное скоординированное время — UTC).*

### Последние изменения

Опрос ATLAS II был разработан в результате совместных усилий Группы опроса Организационного комитета ATLAS II и Рабочей группы Расширенного сообщества по наращиванию потенциала.

Вопросы анкеты охватывают те типы мероприятий, в которых, возможно, представители Расширенного сообщества захотят принять участие, проблемы, вызывающие наибольшую тревогу у конечных пользователей Интернета во всем мире, проблемы, с которыми CPC сталкиваются при работе в Расширенном сообществе, а также наращивание потенциала и образовательные потребности.

Организационный комитет ATLAS II совместно с Рабочей группой Расширенного сообщества по наращиванию потенциала и лидерами региональных организаций Расширенного сообщества будут работать над разработкой интересной, полезной и живой серии встреч в рамках ATLAS II.

## Дополнительная информация

- [Организационный комитет по проведению 2-го съезда Расширенного сообщества](#)
- [Группа опроса по ATLAS II](#)

## Контактное лицо

[Персонал расширенного комитета ICANN](#)

---

## Члены Расширенного сообщества проводят подготовку к участию в работе IGF-2013 на Бали

### Кратко

*Члены Расширенного сообщества координируют свои действия на Форуме управления Интернетом, который должен пройти на Бали, Индонезия, 22-25 октября, как с другими членами Расширенного сообщества, так и в рамках ICANN.*

### Последние изменения

Африканская региональная организация Расширенного сообщества (AFRALO) и Азиатско-Тихоокеанская региональная организация Расширенного сообщества проведут индивидуальные семинары на следующие темы:

- AFRALO: [Интернет как двигатель развития и роста](#) — 23 октября с 14:30 до 16:00 в комнате 2
- APRALO: [Новое в ИДИ: Языковое разнообразие в корневой зоне](#) — 23 октября с 14:30 до 16:00 в комнате 1

Несколько других членов Расширенного сообщества примут участие во многих других семинарах, а также в мероприятиях, связанных с ICANN.

Члены Расширенного сообщества также будут находиться у информационного стенда ICANN и помогать в проведении разъяснительной деятельности.

## Дополнительная информация

- [Мероприятия Расширенного сообщества на IGF, проводимом в октябре 2013 г. на Бали](#)

## Контактное лицо

[Персонал расширенного комитета ICANN](#)



## ПКК окончательно формулирует рекомендацию в отношении .WINE и .VIN

### Кратко

На открытой конференции ICANN в Дурбане ПКК представил рекомендацию по заявкам на новые строки рДВУ .WINE и .VIN, в которой указано, что ПКК понадобится 30 дней для дальнейшего рассмотрения дополнительных рекомендаций по механизмам защиты в отношении этих строк. 9 сентября 2013 г. ПКК направил Правлению ICANN [письмо](#) [PDF, 64 КБ], сообщающее об отсутствии консенсуса среди членов ПКК в отношении дополнительных механизмов защиты, и рекомендовало Правлению ICANN, чтобы к данным строкам применялась стандартная процедура оценки. Дополнительную информацию см. по ссылке [Реестр рекомендаций ПКК](#).

### История вопроса

ICANN получает предложения правительств через ПКК. Ключевая задача ПКК заключается в консультировании ICANN по вопросам общественно-государственной политики, особенно по моментам, в которых возможно пересечение деятельности или политики ICANN и национальных законов или международных соглашений. Обычно ПКК собирается три раза в год, одновременно с проведением конференций ICANN, обсуждая вопросы с Правлением ICANN и другими организациями поддержки, консультативными комитетами и группами ICANN. ПКК также может обсуждать вопросы с Правлением в период между конференциями путем проведения личных встреч или телеконференций.

### Дополнительная информация

- [Веб-сайт ПКК](#)

### Контактное лицо

[Улоф Нордлинг \(Olof Nordling\)](#), представитель ПКК

[Джинни Эллерс \(Jeannie Ellers\)](#), менеджер, координация с ПКК



---

### ККСКС назначает члена Комитета по назначениям

ККСКС назначил Билла Мэннинга (Bill Manning) представителем в Комитет по назначениям ICANN на 2014 г. Это его четвертое пребывание на этой должности.

#### Дополнительная информация

- [Веб-сайт ККСКС](#)

#### Контактное лицо

[Барбара Роузман \(Barbara Roseman\)](#), директор отдела политики и технический аналитик

---

### Последняя публикация ККБС

#### Кратко

*ККБС опубликовал отчет с комментариями по нескольким разделам Предварительного отчета Рабочей группы экспертов, сформированной для рассмотрения службы каталогов следующего поколения.*

#### Дополнительная информация

- [Комментарии ККБС в отношении Предварительного отчета Рабочей группы экспертов ICANN по службе каталогов следующего поколения.](#)  
[PDF, 384 Кб]

###