تحديث السياسة

شركة الإنترنت للأرقام والأسماء المُخصصة

http://www.icann.org/topics/policy/

العدد 8، الإصدار 9 – نوفمبر 2008

1. التعليقات المطلوبة منك حول المشاكل المتعلقة بالسياسة
2. التعلم عن بعد... تتوفر حاليًا موجزات صوتية خاصة بالسياسة حول العديد من الموضوعات
3. توافر قوائم البريد الإلكتروني متعددة اللغات
4. بدء تنفيذ تحسينات GNSO بجدية
5. مجموعة عمل جديدة ستقوم بفحص مناطق ICANN الجغرافية
6. GNSO تقوم بدراسة تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل
7. تسهيل نقل النطاقات بين المُسجلين
8. مجلس GNSO يوافق على اجتماع خاص حول اقتراحات دراسة WHOIS
9. كيف تتعامل مع المجرمين الإلكترونيين الذين يستخدمون التمويه السريع؟
10. اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين تبحث تقرير مشاكل حول استعادة أسماء النطاقات منتهية الصلاحية
11. الاقتراب من تبني سياسة عالمية لـ IPV4 في جميع المناطق
12. ورشة عمل SSAC الافتتاحية تعلن عن إجراءات خاصة بحماية DNS
13. مجموعة عمل DNSSEC تبحث موضوعات توقيع الجذر
14. تقدُم نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد التي تم تحويلها إلى نطاقات دولية
15. الإعلان عن تشكيل مجلس CCNSO
16. مقعد لـ CCNSO في افتتاح مجلس إدارة ICANN
17. إقرار عملية تمويل رحلات CCNSO

18. مجلس CCNSO يتبنى عملية مندوب لجنة الترشيح

19. عملية مشاركة مدير CCTLD تحرز تقدمًا

20. CCNSO تتبنى عملية الاختيار الذاتي للمناطق الجغرافية

21. CCNSO وGNSO يتبادلان المراقبين

يحتوي تحديث السياسة على ملخصات موجزة للمشاكل التي يتناولها مجتمع ICANN فيما يتعلق بهيكل تطوير السياسة الارتقائية، بالإضافة إلى معلومات حول أنشطة تطوير السياسة ذات الصلة. ويقوم موظفو ICANN المختصون بالسياسة بنشر هذه التحديثات الشهرية لزيادة الشفافية وتشجيع مشاركة أوسع من المجتمع في أنشطة تطوير سياسة ICANN.

تم تضمين روابط خاصة بمعلومات إضافية، ونُشجع القراء على تجاوز هذه الملخصات الموجزة لمعرفة المزيد حول عمل مجتمع ICANN. وكالمعتاد، يرحب موظفو السياسة بالتعليقات والاقتراحات الخاصة بكيفية تحسين جهود اتصالات السياسة الخاصة بها. الرجاء إرسال هذه التعليقات إلى policy-staff@icann.org.

تحديث سياسة *ICANN* متاحة باللغة الروسية والصينية والعربية والفرنسية والأسبانية والإنجليزية

اعتبارًا من إصدار أكتوبر، يتوفر *تحديث سياسة* ICANN الآن بجميع اللغات الست الرسمية المعمول بها في الأمم المتحدة: الإنجليزية (EN) والأسبانية (ES) والفرنسية (FR) والعربية (AR) والصينية (المُبسطة - siZH) والروسية (RU). وقد تم ذلك على أساس تجريبي لتحديد الفائدة. يتم نشر *تحديث السياسة* على موقع الويب الخاص بـ ICANN ويتوفر هذا التحديث من خلال الاشتراك في الإنترنت. وإذا كنت تريد منا إرسال هذه التحديثات إلى صندوق الوارد الخاص بك مباشرةً بشكل شهري، فما عليك سوى الانتقال إلى صفحة الاشتراكات الخاصة بـ ICANN، وإدخال عنوان بريدك الإلكتروني، ثم اختيار *"تحديث السياسة"* للاشتراك. وهذه الخدمة مجانية للمشتركين. تتوفر معلومات إضافية على:

- تحديثات سياسة ICANN: http://www.icann.org/en/topics/policy/
- الاشتراك في تحديثات السياسة: http://www.icann.org/en/newsletter/
- نطاق سياسة ICANN: http://www.icann.org/en/policy/

ما المواضيع الموجودة على جدول اليوم؟

حافظ على الاطلاع على آخر المستجدات في تطوير سياسة ICANN من خلال زيارة التقاويم عبر الإنترنت الخاصة بهيئات تطوير السياسة التابعة لـ ICANN. تتضمن التقاويم الثلاثة الأكثر نشاطًا:

- التقويم الخاص بالمجتمع العام على الموقع http://www.atlarge.icann.org/
- التقويم الرئيسي الخاص بمنظمة دعم أسماء رمز البلد (ccNSO)، يتضمن روابط خاصة بجداول الأعمال وتسجيلات خاصة بالاجتماعات بصيغة MP3 على الموقع http://ccnso.icann.org/calendar/
- التقويم الرئيسي الخاص بمنظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)، يتضمن روابط خاصة بجداول الأعمال وتسجيلات خاصة بالاجتماعات بصيغة MP3 على الموقع http://gnso.icann.org/calendar/index.html

1. التعليقات المطلوبة منك حول المشاكل المتعلقة بالسياسة

فترات التعليق العام مفتوحة، اعتباراً من هذه النشرة، حول ثمانية مشاكل تهم مجتمع ICANN. استغل الفرصة الحالية لمشاركة آرائك حول:

- **التخطيط الاستراتيجي** – كجزء من دورة التخطيط السنوي، تسعى ICANN إلى الحصول عن تعليقات حول مسودة الأولويات الخاصة بالخطة الاستراتيجية. ستصبح هذه الأولويات إطار العمل الخاص بالخطة الاستراتيجية يوليه 2009 - يونيه 2010. تنتهي التعليقات في 17 نوفمبر 2008.

- **فترة السماح الإضافية** – يتم البحث عن التعليق العام حول مسودة خطة التنفيذ الخاصة بسياسة حدود فترة السماح الإضافية التي قامت بتطويرها GNSO استجابةً لموضوعات حول تذوق اسم النطاق والمصدق عليه من قبل مجلس إدارة ICANN. تنتهي التعليقات في 20 نوفمبر 2008.

- **دور مستخدمي الإنترنت الفرديين في GNSO** - يسعى مجلس إدارة ICANN إلى تحقيق مشاركة إضافية من المجتمع حول الدور والتمثيل المناسبين لمستخدمي الإنترنت الفرديين التجاريين وغير التجاريين في منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO). تنتهي التعليقات في 28 نوفمبر 2008.

- **تنفيذ عملية التتبع السريع لـ IDN ccTLD** - يتم تشجيع التعليقات حول مسودة خطة التنفيذ الخاصة بعملية التتبع السريع لـ IDN ccTLD. عملية التتبع السريع لـ IDN هي آلية أوصت بها مجموعة عمل IDNC، ركزت على تقديم عدد محدود من IDN ccTLDs التي لا يمكن الاختلاف عليها والمرتبطة برموز ISO 3166-1 ثنائية الأحرف للوفاء بالطلب قريب الأجل أثناء تطوير سياسة IDN ccTLD شاملة. تنتهي التعليقات في 08 ديسمبر 2008.

- **gTLDs الجديدة** – مسودة "الدليل المساعد لمقدمي الطلبات" لنطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة (gTLDs) متاحة الآن للاطلاع والتعليق. وتوفر مسودة الدليل المساعد معلومات للمهتمين بتقديم طلبات الحصول على نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة. وسوف تساعدنا التعليقات في إنتاج النسخة النهائية من الدليل المساعد لمقدمي الطلبات والمطلوب إصدارها في أوائل عام 2009. تنتهي التعليقات في 08 ديسمبر 2008.
- **الفصل الرأسي للسجلات والمسجلين** – تسعى ICANN إلى الحصول على تعليق عام حول تقرير بعنوان "دراسة الفصل الرأسي للسجلات والمسجلين من وجهة نظر مختلفة"، والذي تم تطويره من قبل CRAI بناءً على طلب مجلس إدارة ICANN. تنتهي التعليقات في 8 ديسمبر 2008.

- **مراجعة ALAC** - أصدرت مجموعة عمل مراجعة ALAC التابعة لمجلس الإدارة تقرير الاستشارة النصفي لمناقشته مع مجتمع ICANN. يُمثل هذا التقرير التمهيدي "الفكر الأولي" لمجموعة العمل حول الاستفسارات قيد المراجعة والتي أعقبت نشر المراجعة المستقلة للجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. تنتهي التعليقات في 12 ديسمبر 2008.
- **مراجعة مجلس الإدارة** – تم نشر تقرير المراجع المستقل حول مجلس إدارة ICANN للتعليق العام. سيتم استخدام هذا التقرير للإعلام عن الجهود التي تبذلها ICANN لوضع اقتراحات تفصيلية من أجل تحسين هيكل مجلس الإدارة وعملياته. تنتهي التعليقات في 12 ديسمبر 2008.

2. التعلم عن بعد... تتوفر حاليًا موجزات صوتية خاصة بالسياسة حول العديد من الموضوعات

لمحة سريعة

يقدم قسم السياسة في ICANN سلسلةً من عمليات بث الويب متعدد اللغات المصممة خصيصًا كمقدمة سريعة وفعالة -لأصحاب المصلحة عبر مجتمع ICANN- لعدد من مشاكل السياسة الهامة.

آخر التطورات

يقوم موظفو ICANN شهريًا بتنظيم موجزات صوتية خاصة بمشاكل السياسة محل المناقشة. وتُركِّز هذه الموجزات على المشاكل التي تهم كلاً من مستخدم الإنترنت الفردي بالإضافة إلى مجتمعات صاحب المصلحة في ICANN.

ونظرًا لأنه تم وضع هذه المكالمات للمجتمع العام التابع لـ ICANN، تتم إتاحتها للجمهور العام. وتتميز كل نشرة من نشرات الويب بموجز حول المشكلة التي تم تداولها عبر الهاتف ويستطيع أي فرد -مهتم بمعرفة معلومات حول الموضوع- الوصول إليها من خلال موقع الويب الخاص بـ ICANN. أثناء الموجزات الفعلية، تتيح الجلسات التي تقام من خلال الاتصال باستخدام التطبيق Adobe للمشاركين متابعة العروض التقديمية والمحادثة مع بعضهم ومع مقدم العرض أثناء الجلسة. ويتبع كل عرض تقديمي جلسة أسئلة وإجابات مع المشاركين.

وتتميز الموجزات بشكل عام بترجمة فورية، وبذلك يستطيع المستخدمون المشاركة باللغة الإنجليزية أو الأسبانية أو الفرنسية، وتتوفر التسجيلات بجميع اللغات الثلاث بالإضافة إلى المواد الخاصة بأي عرض تقديمي من الموجزات.

وقد وفر آخر الموجزات والذي كان موضوعه IANA مقدمةً مفيدةً جدًا لتوضيح ماهية IANA وعملها، وناقش العلاقة بين الحكومة الأمريكية ووظائف IANA.

معلومات إضافية

- معلومات متوفرة في موجزات:http://www.atlarge.icann.org/en/audio-briefings
- الموجزات المتوفرة:
  - استضافة التمويه السريع
  - برنامج gTLD الجديد

- مسودة التعديلات المطلوب إجراؤها على اتفاقية اعتماد المُسجل(RAA)
- انتحال صفة المُسجل في الهجمات الخداعة
- تعديل استجابة DNS
- مقدمة IANA

جهة الاتصال بالموظفين
ماثياس لانجنجر، سكرتارية عموم المستخدمين.

3. توافر قوائم البريد الإلكتروني متعددة اللغات

لمحة سريعة

سيؤدي توفير مترجم لقائمة البريد الإلكتروني الجديدة إلى تمكين الأفراد من جميع أنحاء العالم من المشاركة في المناقشات الخاصة بسياسة ICANN بشكل أفضل.

آخر التطورات

قام موظفو ICANN -بدعم من العديد من أعضاء مجتمع ICANN- بإنشاء واجهة ترجمة لقائمة البريد الإلكتروني التي تدخل حاليًا مرحلة الاستخدام. وستكون أولى المجتمعات التي ستستفيد من ذلك هي المنظمات الإقليمية العامة ("RALOs")؛ وهي ("AFRALO") بأفريقيا و("LACRALO") بأمريكا اللاتينية والكاريبي.

يمكن استخدام الواجهة بإحدى طريقتين:

- إنتاج ترجمة أحادية الاتجاه إلى سجل قائمة البريد الإلكتروني من قائمة مكتوبة باللغة الإنجليزية فقط، مما يسمح للقراء غير الناطقين باللغة الإنجليزية بمتابعة المناقشات العامة الخاصة بمنظمة ICANN بلغات متعددة، أو؛
- كواجهة ثنائية الاتجاه، مما يسمح بقراءة المنشورات المكتوبة بلغات خلاف اللغة الإنجليزية على أنها باللغة الإنجليزية، والعكس.

ونظرًا لأن الترجمة الآلية لا تكون تامة، فإن النتائج تكون مختلفة - بينما أثبت الاختبار أن الترجمة -بشكل عام- تكون كافية بحيث تسمح للقارئ على الأقل بفهم الفكرة العامة التي يحاول الناشر نقلها باللغة التي نشر بها. كما توفر الواجهة أيضًا رابط URL خاص بالمنشور الأصلي، وبذلك يتمكن الأفراد الذين يستطيعون قراءة لغة المنشور الأصلي بشكلٍ جزئي من مراجعته دائمًا، ويكون ذلك مفيدًا بشكل خاص عند التعامل مع الترجمات غير الدقيقة.

ولم يتم توفير جميع اللغات – ولكن تتم إضافة المزيد بشكل دوري من خلال مزود الترجمة الآلية SYSTRAN. وفيما يلي قائمة باللغات:

الفرنسية <> الهولندية	الإنجليزية <> العربية
الفرنسية <> الألمانية	الإنجليزية <> الصينية
الفرنسية <> الإيطالية	الإنجليزية <> الهولندية

الفرنسية <> البرتغالية
الفرنسية <> الأسبانية
الإنجليزية <> الكورية
الإنجليزية <> البرتغالية
الإنجليزية <> الأسبانية
الإنجليزية <> الفرنسية
الإنجليزية <> الألمانية
الإنجليزية <> الإيطالية
الإنجليزية <> اليابانية
الإنجليزية <> الروسية
الإنجليزية <> اليونانية

معلومات إضافية
إذا كنت مهتماً بتمكين أي من نظامي الواجهة متعددة اللغات، فاتصل بـ نيك أشتون هارت، مدير المجتمع العام.

4. بدء تنفيذ تحسينات GNSO بجدية

لمحة سريعة
يشترك مجتمع GNSO الآن في الجهود المبذولة من أجل تنفيذ سلسلة من التغييرات التنظيمية والهيكلية المصممة لتحسين كفاءة وفعالية المنظمة وإمكانية الوصول إليها.

آخر التطورات
في اجتماعه المنعقد يوم 16 أكتوبر، وافق مجلس GNSO على هيكل مستوى أعلى من أجل تنفيذ التحسينات العملية والهيكلية المختلفة المصدق عليها من قبل مجلس إدارة ICANN على مدار الأشهر الماضية. وأساس هذا الهيكل التنفيذي هو لجنتان للتوجيه ستشرفان وتديران جهود التنفيذ. وقد التقى أعضاء لجنة توجيه عمليات GNSO ولجنة توجيه عملية سياسة GNSO لأول مرة في الاجتماع الذي عقدته ICANN بالقاهرة حيث بدأ هؤلاء الأعضاء في تنفيذ جهودهم ووضع جداول الأعمال الخاصة بهم.

وقد طلبت ICANN المزيد من المشاركة المجتمعية في موضوعين بارزين خاصين بتحسينات GNSO - (1) آلية مجلس GNSO لاختيار مقاعد مجلس إدارة ICANN رقم 13 ورقم 14 و(2) الدور المناسب لمستخدمي الإنترنت الفرديين في GNSO. تم توجيه الدعوة إلى أعضاء مجتمع GNSO وأطراف أخرى من المهتمين لمناقشة هذه المشاكل الهامة وتقديم تعليقاتهم حول هذه المشاكل. وقد تم عقد منتدى خاص للتعليق العام للقضية الأخيرة. http://www.icann.org/en/public-comment/ - gnso-users.

كما طلب مجلس الإدارة من مجلس GNSO المشاركة بخطة التنفيذ الخاصة به حول إعادة هيكلة مجلس GNSO. وهناك موعد أقصى لتولي المجلس الجديد في يونيه 2009، وقد طلب مجلس الإدارة من هذا المجلس والمجتمع العمل من أجل تحقيق هذا الهدف عدة مراحل مرتبة -

المرحلة 1 – تقديم خطة تنفيذ إعادة هيكلة مجلس GNSO قبل اجتماع مجلس الإدارة في ديسمبر 2008،

المرحلة 2 – تقديم الدوائر الانتخابية الحالية وثائق تأكيد إلى مجلس الإدارة لتتم مراجعتها قبل اجتماع مجلس الإدارة في فبراير 2009،

المرحلة 3 – تقديم مجموعات أصحاب المصلحة خططًا رسمية للحصول على موافقة مجلس الإدارة على الدراسة في اجتماع مجلس إدارة ICANN المُقرر إقامته في مكسيكو سيتي؛

المرحلة 4 – قيام مجموعات أصحاب المصلحة التي لديها خطط مصدق عليها من قبل مجلس الإدارة باختيار ممثلي المجلس، وتولي مجلس GNSO بهيكله الجديد قبل اجتماع ICANN في مدينة سيدني باستراليا الذي سينعقد في يونيو 2009.

الخطوات التالية

سيقوم أعضاء المجتمع المهتمين بإعداد تعليقات حول اختيار مقعد مجلس الإدارة ومشاكل مستخدمي الإنترنت الفرديين الموضحة عاليه وتقديمها. وستواصل لجنة OSC ولجنة PPSC جهودها التي تتضمن تشكيل فرق عمل مخصصة للتركيز على جهود التنفيذ في مجالات مستهدفة لتحسينات التشغيل. ومن المحتمل أن تصاحب هذه الجهود طلب متطوعين من المجتمع. وطبقًا لما هو وارد بالجدول الزمني، سيتم مطالبة مجلس GNSO بتقديم تقرير إلى مجلس الإدارة حول جهوده في تنفيذ خطة إعادة الهيكلة في الوقت المحدد لدراسته خلال اجتماع مجلس الإدارة المنعقد في ديسمبر 2008.

خلفية

خلال سلسلة من القرارات في التي تم اتخاذها في اجتماعاته التي عُقدت في فبراير ويونيه وأغسطس وأكتوبر 2008، أقر مجلس إدارة ICANN سلسلة من الأهداف والتوصيات من أجل تحسين أوجه عديدة خاصة بهيكل المنظمة الداعمة لأسماء النطاقات العامة (GNSO) وعملياتها. وتعد هذه القرارات ذروة جهود عامين من المراجعة المستقلة والمشاركة المجتمعية الموسعة ومداولات طويلة لمجلس الإدارة خُصصت لتحسين فعالية أنشطة تطوير سياسة GNSO، وهيكلها وعملياتها واتصالاتها.

وقد اعتمدت التوصيات التي وافق عليها مجلس الإدارة على مشاركة مجلس الإدارة ونصائحه، وعلى توصيات من جهود مجموعتيّ عمل أساسيتين. جاءت أغلبية التوصيات نتيجة لتقرير تحسينات GNSO الذي أعدته مجموعة عمل مراجعة GNSO المنبثقة عن لجنة حوكمة مجلس الإدارة (BGC WG). أما باقي المفاهيم التي وافق عليها مجلس الإدارة - حتى الآن – فقد تم اقتراح جزء كبير منها من قبل مجموعة العمل في إعادة هيكلة مجلس GNSO (WG-GCR) والتي أنشأها مجلس الإدارة في اجتماعه في باريس. يمكن الحصول على نتائج عمل هذه المجموعات للاطلاع على التقرير النهائي لمجموعة العمل BGC WG على الموقع - http://www.icann.org/topics/gnso-improvements/gnso-improvements-report-03feb08.pdf والاطلاع على التقرير النهائي لمجموعة العمل WG-GCR على الموقع - http://www.icann.org/en/topics/gnso-improvements/gnso-council-restructuring-report-25jul08.pdf

وقد قام فريق تخطيط تحسين GNSO (فريق التخطيط) (يتكون من رئاسة GNSO وممثلي الدائرة الانتخابية وموظفي ICANN ومشارك من فريق العلاقات المتبادلة لمجلس الإدارة) والمُشكل بواسطة مجلس GNSO بتطوير خطة تنفيذ المستوى الأعلى لتنظيم جهود التنفيذ وإدارتها. وفي يوم 16 أكتوبر 2008، وافق مجلس GNSO على الخطة. ومن أهم ملامح هذه الخطة تشكيل عدد 2 لجنة توجيه، لكل من عملية سياسة GNSO وعمليات GNSO، تأخذ على عاتقها مسؤولية ضمان تنفيذ توصيات مجموعة العمل BGC WG.

وقد قام مجلس إدارة ICANN بوضع جدول زمني خاص لإعادة هيكلة مجلس GNSO كما وضعت عدداً من معايير تقييم الأداء والأهداف الخاصة بجهود التنفيذ الأخرى. ووضع موظفو ICANN سلسلة خاصة من صفحات الويب لتلخيص وشرح جهود التنفيذ. يمكن الوصول إليها على الموقع http://gnso.icann.org/en/improvements/.

معلومات إضافية

- صفحة معلومات تحسينات GNSO
http://www.icann.org/topics/gnso-improvements/
- ملخص تحسينات GNSO حول إجراءات مجلس الإدارة وتنفيذ GNSO، 1 نوفمبر 2008
http://gnso.icann.org/en/improvements/summary-board-actions-01nov08-en.pdf
- طلب الموظفين تقديم مشاركات حول إعادة هيكلة مجلس GNSO
http://gnso.icann.org/mailing-lists/archives/council/msg05441.html

جهة الاتصال بالموظفين

روب هوجارث، كبير مديري السياسة

5. مجموعة عمل جديدة ستقوم بفحص مناطق ICANN الجغرافية

لمحة سريعة

أصدر مجلس إدارة ICANN قراراً بتشكيل مجموعة عمل على نطاق واسع من المجتمع لمراجعة نظام المنظمة بخصوص المناطق الجغرافية للمساعدة في ضمان التعددية الدولية الفعالة في هياكل ICANN.

آخر التطورات

في اجتماعه المنعقد بالقاهرة يوم 7 نوفمبر 2008، أصدر مجلس إدارة ICANN قراراً بتشكيل مجموعة عمل على نطاق واسع من المجتمع لإجراء دراسة للمشاكل المتعلقة بتعريف المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN ومراجعتها، والتشاور مع جميع أصحاب المصلحة وتقديم اقتراحات لدراسة المجتمع ومجلس الإدارة المتعلقة بالتعريف الحالي للمناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN. وقد طلب مجلس الإدارة من كافة المنظمات الداعمة المهتمة وجميع اللجان الاستشارية المعنية أن تقوم بتعيين فردين للخدمة في مجموعة العمل.

الخطوات التالية

يود مجلس الإدارة الموافقة على تكوين مجموعة عمل جديدة في اجتماعه الذي سينعقد في شهر ديسمبر. وعليه، يتوقع مجلس الإدارة من مجموعة العمل هذه – كأول أمر عمل لها – أن تقوم بالإعداد والسعي من أجل الحصول على مشاركة مجتمعية بناءً على ميثاق مقترح، وتقديم مسودة الوثيقة لمراجعة المجتمع. ويود مجلس الإدارة دراسة هذا الميثاق والموافقة عليه في اجتماع مجلس الإدارة المنعقد في مارس 2009 بمدينة مكسيكو سيتي. وأثناء صياغة

الميثاق، يتوقع مجلس الإدارة من مجموعة العمل التركيز - على سبيل المثال وليس الحصر - على عملها بناءً على معايير خاصة بتخصيص البلاد والبلاد الخاضعة والكيانات الجيوبوليتيكية المعترف بها إلى منطقة جغرافية.

خلفية

أصدر مجلس إدارة ICANN قرارًا في عام 2000 يأمر الموظفين بوضع نظام للمناطق الجغرافية لضمان التنوع الإقليمي في تكوين مجلس إدارة ICANN من خلال تخصيص دول لمناطق جغرافية بالاعتماد على التصنيفات الحالية لقسم الإحصائيات التابع للأمم المتحدة. وتم توسيع النظام فيما بعد بطرق مختلفة بحيث يتم تطبيقه على العديد من هياكل مجتمع ICANN، بما في ذلك GNSO وALAC وccNSO.

وتُحدد لوائح ICANN حاليًا مناطق جغرافية خمس هي أفريقيا وأمريكا الشمالية وأمريكا اللاتينية/الكاريبي وأسيا/أستراليا/المحيط الهادي وأوروبا -- وقامت أيضًا بتوسيع المفهوم "ينبغي وضع الأفراد الذي ينتمون إلى منطقة ليست دولة مع بلد الجنسية في هذه المنطقة" بحيث تم تخصيص المنطقة أو المقاطعة ذاتها بطريقة مشابهة لمنطقة "البلد الرئيسي".

وبمرور الوقت، قام العديد من أعضاء المجتمع بتطوير مجالات اهتمام حول المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN ومشاكل التمثيل ذات الصلة. وفي السنة الماضية، أصدر مجلس ccNSO قرارًا يوصي بقيام مجلس الإدارة بتعيين مجموعة عمل على نطاق واسع من المجتمع لإجراء دراسة إضافية للمشاكل المتعلقة بتعريف المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN ومراجعتها، والتشاور مع جميع أصحاب المصلحة وتقديم اقتراحات إلى مجلس الإدارة لحل المشاكل المتعلقة بالتعريف الحالي للمناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN.

وقد قرر مجلس إدارة ICANN في اجتماعه المنعقد في 2 نوفمبر 2007 بلوس أنجلوس أنه نظرًا لأن أي تغيير في المناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN سيكون له تأثير واسع على ICANN، ينبغي أن يقوم مجلس الإدارة بدراسة آراء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى. وطالب مجلس الإدارة مجتمع ICANN –بما في ذلك GNSO، ccNSO، ASO، GAC، وALAC- بتقديم مشاركة خاصة إلى موظفي ICANN حول قرار مجلس ccNSO فيما يتعلق بالمناطق الجغرافية التابعة لـ ICANN.

معلومات إضافية

- تقرير مجموعة عمل ccNSO وتوصياتها
  http://ccnso.icann.org/workinggroups/ccnso-final-report-regions-wg-240907.pdf
- قرار مجلس إدارة ICANN الصادر في 2 نوفمبر 2007
  http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-02nov07.htm - _Toc55609368

جهة الاتصال بالموظفين
روبرت هوجارث، كبير مديري السياسة

6. GNSO تقوم بدراسة تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل

لمحة سريعة

يراقب مجلس GNSO عن كثب سياسات إساءة استخدام التسجيل وقد يتخذ قرارًا في هذا الشأن إذا كان هناك ضرورة لاتخاذ إجراء أوسع.

آخر التطورات

يقوم مجلس GNSO حاليًا بدراسة تقرير يتناول احتمالية خاصة بتسجيل إساءة استخدام التسجيل الواردة في اتفاقيات السجل - المُسجل. قام موظفو ICANN بإعداد تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل ونشره إلى مجلس GNSO يوم 20 أكتوبر 2008. ويقدم هذا التقرير نظرة شاملة على البنود الموجودة في اتفاقيات السجل - المُسجل المتعلقة بإساءة الاستخدام ويتضمن عدداً من الخطوات التالية الموصى بها. تبنى مجلس GNSO اقتراحًا في اجتماعه المنعقد في 5 نوفمبر 2008 يوجه المجلس إلى "بدء مناقشات تقرير المشاكل والبدء المحتمل لعملية PDP في اجتماعه العادي التالي".

الخطوات التالية

من المتوقع أن يقوم مجلس GNSO بمناقشة تقرير المشاكل في اجتماعه القادم.

خلفية

في 25 سبتمبر 2008، تبنى مجلس GNSO اقتراحًا يطالب بتقديم تقرير مشاكل حول سياسات إساءة استخدام التسجيل. والهدف من هذا التقرير هو التعريف بالبنود الموجودة في اتفاقيات السجل - المُسجل المتعلقة بإساءة الاستخدام فضلاً عن التعريف بالخيارات المحتملة وشرحها وذلك من أجل المزيد من الدراسة من قبل المجلس.

معلومات إضافية

تقرير مشاكل سياسات إساءة استخدام التسجيل، 29 أكتوبر 2008:
http://gnso.icann.org/issues/registration-abuse/gnso-issues-report-registration-abuse-policies-29oct08.pdf

جهات الاتصال بالموظفين

ليز جاستر، كبير مستشاري السياسة، وماريكا كونينجز، مدير السياسة

7. تسهيل نقل النطاقات بين المُسجلين

لمحة سريعة

تهدف سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين (IRTP) إلى توفير إجراء مبسط لمالكي أسماء النطاق لنقل الأسماء الخاصة بهم من أحد المُسجلين المعتمدين من ICANN إلى مُسجل آخر. وتقوم GNSO بمراجعة عمليات المراجعة الخاصة بهذه السياسة ودراستها.

آخر التطورات

كجزء من مراجعة أوسع لهذه السياسة، تم التوصل إلى عملية تطوير سياسة (PDP) واحدة تختص بأسباب رفض النقل وجار تطوير عملية ثانية تختص بمشاكل IRTP الجديدة. وتتناول العملية الأخيرة أسئلة متعلقة بتبادل معلومات البريد الإلكتروني الخاصة بمسجّل النطاق، واحتمالية تضمين نماذج جديدة للتوثيق الإلكتروني والبنود المحتملة الخاصة بـ "عمليات النقل الإجمالي الجزئية".

عملية تطوير السياسة (PDP) الخاصة بأسباب رفض الانتقال

تبنى مجلس إدارة ICANN توصية في اجتماعه المنعقد في 7 نوفمبر 2008 تقترح بنود جديدة لأسباب رفض النقل رقم 8 ورقم 9 (وهي محدد أدناه). وسيتم تنفيذ تغييرات خلال تعديلات مناظرة لعملية IRTP.

بعد التعليقات العامة، قام مجلس GNSO بتعديل التوصية الأصلية تعديلاً طفيفًا يوم 16 أكتوبر 2008. وفي يوم 4 سبتمبر و16 أكتوبر أجرى المجلس تصويتًا على كلا الحالتين بأغلبية المجلس.

مشاكل IRTP الجديدة – المجموعة أ

بعد فترة التعليق العام وتقديم بيانات الدائرة الانتخابية، قام موظفو ICANN بإعداد مسودة أولى للتقرير المبدئي الذي تناقشه مجموعة العمل حاليًا.

الخطوات التالية

عملية تطوير السياسة (PDP) الخاصة بأسباب رفض الانتقال

مع تبني مجلس الإدارة لهذه التوصية، يتخذ الآن موظفو ICANN الخطوات الضرورية لإعداد التوصية للتنفيذ.

مشاكل IRTP الجديدة – المجموعة أ

بعد مراجعة مسودة التقرير المبدئي من قبل مجموعة العمل، يتم تقديمها للتعليق العام وجولة ثانية لمشاركة الدائرة الانتخابية.

خلفية

تقوم ICANN حاليًا بتعزيز منافسة قوية في حيز أسماء النطاقات وتشجيعها. لذا، نجد أن سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين (IRTP) الخاصة بالمنظمة تهدف إلى توفير إجراء مبسط لمالكي أسماء النطاق لنقل الأسماء الخاصة بهم من أحد المُسجلين المعتمدين من ICANN إلى مُسجل آخر إذا كانوا يرغبون في ذلك. كما توفر السياسة أيضًا متطلبات مُوحَّدة لتعامل المُسجل مع طلبات الانتقال هذه التي يقدمها مالكو اسم النطاق.

فالسياسة هي إجماع حالي من المجتمع تم تنفيذها في أواخر عام 2004 وتقوم GNSO بمراجعتها حاليًا. وكجزء من هذا الجهد، قام مجلس GNSO بتشكيل مجموعة عمل معنية بعمليات النقل (TWG) لفحص المجالات المحتملة للتحسينات في سياسة النقل الحالية وتقديم توصية بها. وقامت TWG بتحديد قائمة واسعة تتكون من أكثر من 20 مجالاً محتملاً للتوضيح والتحسين.

وتؤدي IRTP وظيفةً هامة، ولكن قد تكون المصطلحات المحددة للسياسة سرية ويتسم العمل الخاص بتحديدها بالتعقيد. وفي إطار الجهود المبذولة للتعامل مع هذا التعقيد مع الانتقال لتوفير توضيحات وتحسينات عبر الإنترنت في أسرع وقت ممكن، بدأ المجلس عملية تطوير السياسة (عملية تطوير سياسة (PDP) الانتقال 1) للقيام بشكل فوري بدراسة أربع مشاكل محددة من القائمة الأوسع التي تناولت أسباب رفض مُسجل أحد السجلات لطلب نقل اسم نطاق إلى مُسجل جديد. وتقوم IRTP حاليًا بحصر تسعة (9) أسباب محددة وراء رفض المُسجل للنقل. وتتضمن هذه المشاكل التي تم تحديدها على أنها تحتاج إلى توضيح ما يلي:

- عدم الدفع مقابل فترة التسجيل السابقة (سبب الرفض رقم 5)،
- وجود النطاق في وضع "غلق" بالفعل (سبب الرفض رقم 7)،
- وجود النطاق في إطار 60 يومًا الأولى من فترة التسجيل الأولي (سبب الرفض رقم 8) و
- وجود اسم النطاق في إطار 60 يومًا من نقله (سبب الرفض رقم 9)

قام موظفو ICANN بالانتهاء من تقرير مبدئي ونشره للتعليق العام كجزء من عملية تطوير السياسة (PDP) هذه وقاموا باستخدام التعليقات العامة المستلمة لوضع تقرير نهائي ليقوم المجلس بدراسته بهدف وضع خطوات أخرى ليتم اتخاذها. وفي اجتماع مجلس GNSO في 17 أبريل 2008، تم بدء تشكيل مجموعة صياغة لتطوير التعديلات المُقترَح إجراؤها على النص الخاص بالأسباب الأربعة الخاصة برفض الانتقال. وقامت المجموعة بتقديم تقرير باكتشافاتها إلى مجلس GNSO. وقرر المجلس في 25 يونيو 2008 نشر الاقتراحات الخاصة بسببي رفض الانتقال رقم 8 و9 للتعليقات العامة، بينما يتم تأجيل سببي الرفض رقم 5 و7 لتتم معالجتهما في عملية تطوير سياسة الانتقال (PDP C) المستقبلية.

وقامت مجموعة الصياغة التابعة لـ GNSO بنشر اقتراحاتها التي تتناول سببيّ رفض الانتقال رقم 8 و9 للتعليقات العامة يوم 26 يونيو 2008. وتم تلقي تعليق واحد وتم إرساله إلى مجلس GNSO للدراسة. وبعد دعوة مجلس GNSO في 7 أغسطس، تمت دعوة أعضاء المجلس لتقديم استنتاجات مجموعة الصياغة فيما يتعلق بـ IRTP PDP حول توضيح أسباب الرفض للفت انتباه دوائرهم الانتخابية لأية استعدادات ضرورية خاصة بالمنصب.

في اجتماعه الذي عقد في 4 سبتمبر، تبنى مجلس GNSO اقتراحًا يتعلق بعملية تطوير السياسة (PDP) الخاصة بتعريفات رفض IRTP. وأوضح الاقتراح أنه يجب تعديل النص الخاص بكل من سبب الرفض رقم 8 (وجود اسم النطاق في إطار 60 يومًا الأولى من فترة التسجيل الأولي) ورقم 9 (وجود اسم النطاق في إطار 60 يومًا من نقله) حسب اقتراح مجموعة صياغة GNSO. وبعد تبني الاقتراح، افتتح مجلس GNSO فترة تعليق عام قبل دراسة مجلس إدارة ICANN للمشكلة. بناءً على التعليقات التي تم تلقيها، تبنى المجلس إعادة صياغة لسبب الرفض رقم 9 يوم 16 أكتوبر. وتبنى مجلس الإدارة التوصية يوم 7 نوفمبر 2008.

وبالتوازي مع عملية PDP الواردة أعلاه، قام المجلس بتكليف مجموعة تخطيط ذات فترة قصيرة لتقييم مشاكل السياسة الباقية التي تبلغ 19 مشكلة التي حددتها مجموعة العمل المعنية بعمليات النقل ووضع أولوياتها. وفي مارس 2008، قامت المجموعة بتقديم تقرير إلى المجلس يقترح دمج دراسة المشاكل ذات الصلة في خمسة عمليات PDP جديدة. وفي 8 مايو 2008، تبنى المجلس تشكيل خمسة عمليات تطوير سياسة (PDP) تختص بالانتقال الداخلي بين

المُسجلين حسب ما اقترحته مجموعة التخطيط (بالإضافة إلى عملية تطوير سياسة (PDP) الانتقال 1 الخاصة بالأسباب الأربعة لرفض النقل). وستتم دراسة عمليات تطوير السياسة (PDP) الخمسة بطريقة متعاقبة بشكل كبير، مع إمكانية حدوث تراكب حسب ما تسمح به الموارد.

وقد طلب المجلس من الموظفين تقديم تقرير مشاكل حول أولى مجموعات مشكلة PDP الجديدة (المجموعة أ - مشاكل IRTP الجديدة) وحصل عليه. والمشاكل الثلاثة "الجديدة" الواردة في المجموعة أ تتناول: (1) التبادل المحتمل لمعلومات البريد الإلكتروني الخاصة بمسجّل النطاق بين المُسجلين و(2) إمكانية تضمين نماذج جديدة للتوثيق الإلكتروني للتحقق من طلبات النقل وتفادي "الخداع" و(3) تضمين بنودًا خاصة بـ "عمليات النقل الإجمالي الجزئية" بين المُسجلين. وقرر مجلس GNSO في 25 يونيو 2008 بدء PDP ("PDP يونيو 2008") خاصة بهذه المشاكل وتبنى ميثاق إحدى مجموعات العمل في 17 يوليو 2008. وبدأت مجموعة العمل مداولاتها في 5 أغسطس 2008.

افتتحت مجموعة العمل المعنية بعملية تطوير السياسة (PDP) الجزء أ فترة تعليق عام من 8 سبتمبر وحتى 25 سبتمبر لتلقي مشاركة المجتمع فيما يتعلق بالثلاثة مجالات من المشاكل. وقام الموظفون بتلخيص الردود على هذه الأسئلة. (انظر ملخص التعليقات الخاصة بسياسة الانتقال الداخلي بين المسجلين وتحليلها – الجزء أ).

معلومات إضافية

- مسودة التقرير
http://gnso.icann.org/issues/transfers/gnso-draft-transfer-advisory-14nov07.pdf
- التقرير المبدئي
http://www.icann.org/announcements/announcement-17mar08.htm
- لتقديم مجلس الإدارة
http://gnso.icann.org/drafts/final-report-irt-policy-09apr08.pdf
- استنتاجات مجموعة الصياغة
http://gnso.icann.org/issues/transfers/gnso-final-draft-denial-reasons-04jun08.pdf
- توصيات PDP
http://gnso.icann.org/drafts/transfer-wg-recommendations-pdp-groupings-19mar08.pdf
- *تقرير المشاكل، المجموعة أ*
http://gnso.icann.org/issues/transfers/transfer-issues-report-set-a-23may08.pdf
- ميثاق سياسة الانتقال الداخلي بين المُسجلين – مجموعة عمل PDP الجزء أ
https://st.icann.org/gnso-council/index.cgi?irtp_pdp_a_wg_charter

جهة الاتصال بالموظفين
ماريكا كونسنجز، مدير السياسة

8. مجلس GNSO يوافق على اجتماع خاص حول اقتراحات دراسة WHOIS

لمحة سريعة

إن WHOIS هي مستودع بيانات يحتوي على أسماء النطاقات المُسجَّلة وجهات اتصال مسجّل النطاق ومعلومات هامة أخرى. وتتزايد الاستفسارات التي تتعلق باستخدام هذا المورد الهام وسوء استخدامه. وقد أنهت إحدى مجموعات الدراسة التابعة لـ GNSO تقريرًا حول اكتشاف الأسئلة التي تحتاج إلى مزيد من الاختبار.

آخر التطورات

وافق مجلس GNSO - في اجتماع القاهرة – على تحديد موعد لعقد اجتماع خاص يعقده المجلس لمناقشة الأوضاع المختلفة للدوائر الانتخابية طبقًا للحاجة إلى الدراسات الخاصة بـ WHOIS. قبل اجتماع القاهرة، طلب المجلس من ممثلي المجلس تقديم تقرير نظريات دراسة WHOIS إلى دوائرهم الانتخابية لمناقشته والتعليق عليه حسب ما هو ممكن.

واستجابةً لذلك، أرسلت دائرة السجلات تعليقات موسعة. وقد صنفت هذه التعليقات الدراسات إلى ثلاثة مستويات للأولوية، وتعرفت على عدد قليل من التعليقات اعتقدوا إنها ربما كتبها فريق الاستجابة، وتضمنت جميع الأسئلة التي أثارتها اللجنة الاستشارية الحوكمية في التحليل رأت أن تجريه بنفسها. أثار تحليل دائرة السجلات أسئلة جدوى حول دراسات عديدة، ولكنها لم يقدم توصيات معينة سوى هذا التحليل في هذا الوقت.

أما الدوائر الأخرى فهي مشغولة في تطوير أوضاع الدوائر الانتخابية في دراسات WHOIS. وافق المجلس على إدارة اجتماع خاص لمناقشة مقترحات الدراسة بالتفصيل فور تقديم أراء الدوائر الانتخابية. كما سيدرس المجلس ما إذا كانت الدراسات ذات جدوى وتستحق التكاليف بأسلوب مرحلي أم لا، وذلك ليتيح للموظفين تقييم دراسات معينة قد تكون ذات أولوية أعلى. والهدف من ذلك هو إعطاء الفرصة للمجلس ليقرر أيٍ من هذه الدراسات - إذا وجدت - تستدعي التقييم بالنسبة للتكلفة والجدوى، وإعطاء الفرصة لموظفي الطلبات لإجراء هذا التقييم، وبعد هذا التقييم، سيقرر المجلس ما هي الدراسات التي سيتم إجراؤها.

وأيضًا في اجتماعها المنعقد في القاهرة مع GNSO ومجلس إدارة ICANN، عبرت اللجنة الاستشارية الحوكمية عن خيبة أمل لعدم تحقيق أي تقدم حقيقي استجابةً لطلبها الذي تقدمت به في مارس 2007 من أجل إجراء دراسات حول استخدام وإساءة استخدام بيانات WHOIS. أشار رئيس مجلس الإدارة بيتر دينجيت ثرش إلى أن مكتب الاستجابة التابع لـ ICANN قد انتهى من مرحلة التصميم لدراسة دقة WHOIS (مع المركز القومي لأبحاث الرأي بالتعاون مع جامعة شيكاغو)، ويبحث الآن عن دراسة حول خدمات خصوصية المُسجل/تسجيل البروكسي لتقييم إلى أي مدى يستخدم المسجلون خدمات الخصوصية/تسجيل البروكسي والتطويرات التي تمت على نظام التقارير عن مشاكل بيانات WHOIS. كما كرر قوله بأن مجلس الإدارة كان يتابع جهود GNSO. ورحبت GAC بتقرير الحالة الذي قدمه مجلس الإدارة وطلب تحويله إلى رد تحريري أكثر رسمية. كما قامت GAC بدعوة مجلس الإدارة بعرض طرقًا بديلة لدراسة طلب GAC.

الخطوات التالية

وستتم مطالبة موظفي ICANN في اجتماع قادم للمجلس بإعداد تقديرات التكلفة ذات الصلة.

خلفية

توفر خدمات WHOIS وصولاً عامًا للبيانات الخاصة بأسماء النطاقات المُسجَّلة، وهي البيانات التي تتضمن حاليًا معلومات جهة الاتصال الخاصة بمالكي الاسم المُسجَّل. ويتم تحديد نطاق بيانات التسجيل التي يتم جمعها في وقت تسجيل اسم النطاق، والطرق التي يمكن من خلالها الوصول إلى هذه البيانات في اتفاقيات تضعها ICANN لأسماء النطاقات التي يتم تسجيلها في نطاقات المستوى الأعلى العامة (gTLD). فعلى سبيل المثال، تطلب ICANN من المُسجلين المعتمدين جمع وصول عام سريع وتوفيره إلى: (1) الاسم الخاص باسم النطاق المُسجَّل وخوادم الاسم ومسجّل النطاق الخاصَّين به و(2) تاريخ إنشاء النطاق وتاريخ انتهاء صلاحية التسجيل و(3) معلومات جهة الاتصال الخاصة بمالك الاسم المُسجَّل، بما في ذلك جهة الاتصال الفنية وجهة الاتصال الإدارية لمسجّل النطاق.

كانت WHOIS محل جدل كبير في تطوير السياسة والعمل على مدار السنوات القليلة الماضية. ويتم استخدام المعلومات الموجودة في WHOIS لأغراض كثيرة متعددة. ويتم النظر إلى بعض استخدامات WHOIS على أنها بناءة ومفيدة. فعلى سبيل المثال، يتم استخدام بيانات WHOIS أحيانًا لتعقب مسجّلي النطاق الذين قد يقومون بنشر محتوى غير قانوني أو يشتركون في عمليات احتيال خداعية وتحديدهم. بينما يتم النظر إلى بعض الاستخدامات الأخرى لبيانات WHOIS على أنها قد تكون سلبية، مثل جمع معلومات جهة اتصال WHOIS لإرسال بريد مزعج غير مرغوب أو طلبات البريد الإلكتروني المخادعة. وقد اهتم المدافعون عن الخصوصية أيضًا بمقتضيات الخصوصية الخاصة بالوصول غير المقيد إلى معلومات الاتصال الشخصية.

وقرر مجلس GNSO في أكتوبر 2007 أن وجود إدراك شامل وموضوعي وقابل للقياس للمشاكل الرئيسية الحقيقة المتعلقة بـ WHOIS سيعود بالفائدة على جهود تطوير سياسة GNSO المستقبلية، ويخطط المجلس لمطالبة موظفو ICANN بإجراء دراسات متعددة لهذا الغرض. وقبل تحديد تفاصيل هذه الدراسة، قام المجلس بجمع اقتراحات حول مواضيع محددة للدراسة المقررة لـ WHOIS من مجتمع أصحاب المصلحة، وتتضمن المجالات المحتملة للدراسة ما يلي: دراسة نواحي معينة خاصة بمُسجلي نطاقات gTLD وعمليات التسجيل ودراسة استخدامات معينة لبيانات WHOIS وإساءة استخدامها ودراسة استخدام خدمات تسجيل البروكسي -بما في ذلك خدمات الخصوصية- ودراسة مقارنة لـ WHOIS الخاصة بكل من gTLD وccTLD. وقد افتتح المجلس منتدى للتعليق العام يستمر حتى 15 فبراير 2008، بهدف الحصول على اقتراحات حول مواضيع محددة للدراسة الخاصة بـ WHOIS. وتلقى المجلس ما يقرب من 25 اقتراحًا وتم إعداد ملخص للتعليقات.

وفي 27 مارس 2008، قام مجلس GNSO *بتشكيل مجموعة من المتطوعين للقيام بما يلي: (1) مراجعة التقرير الخاص بالاقتراحات العامة حول إجراء دراسات إضافية لـ* WHOIS *ومناقشته و(2) تطوير قائمة مُقترَحة للدراسات الموصى بها -في حالة وجود أية قائمة- حيث سيطالب موظفو* ICANN *بتقديم تقديرات تكلفتها إلى المجلس و(3) تقديم قائمة التوصيات بالإضافة إلى شرح أسباب الدعم.*

وفي 22 مايو 2008، قامت مجموعة دراسة WHOIS بتقديم تقريرها إلى المجلس. وبالإضافة إلى دراسة التوصيات التي تم جمعها من الجمهور، قامت المجموعة أيضًا بدراسة التوصيات التي قدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) للدراسات الخاصة بـ WHOIS. وقد عكس التقرير وجهتي نظر متضادتين بين المشاركين. حيث يعتقد عدد كبير من المشاركين أنه لا ينبغي القيام بدراسات إضافية حيث إنه ليس من المحتمل أن تؤدي الدراسة الإضافية (والمعلومات الناتجة) إلى إقناع أي من أصحاب المصلحة بتعديل المناصب التي يشغلونها بقوة حاليًا. بينما تعتقد المجموعة الثانية من المشاركين أن الدراسة الإضافية ستكون ذات فائدة في توفير اطلاع ومعلومات للمناظرة، وتتضمن تعليقاتهم توصيات محددة خاصة بإجراء دراسة إضافية في ثلاث مجالات رئيسية: 1) توفُّر خدمات الخصوصية و2) الطلب الخاص باستخدام خدمات الخصوصية وسببه و3) دراسات معينة خاصة بإساءة استخدام WHOIS، تم تفصيلها بشكل أكبر في التقرير.

أثناء اجتماع يونيو 2008 بباريس، صوت مجلس GNSO بإعادة تشكيل مجموعة لمراجعة توصيات دراسة WHOIS التي تم تقديمها عبر فترة التعليق العام والدراسات التي طلبتها اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) وإعداد -بناءً على هذه التوصيات وطلب GAC- قائمة موجزة بالنظريات التي ستكون موضوع البحث. وقد أنهت المجموعة عملها وقامت بإرسال تقرير نظريات دراسة WHOIS إلى مجلس GNSO في 26 أغسطس 2008.

معلومات إضافية

- صفحة تطوير سياسة GNSO الخاصة بـ WHOIS http://gnso.icann.org/issues/whois/
- يمكن العثور على الاقتراحات التي قدمتها اللجنة الاستشارية الحكومية الخاصة بإجراء دراسات إضافية لـ WHOIS في 16 ابريل 2008 على: http://www.icann.org/correspondence/karlins-to-thrush-16apr08.pdf
- تقرير نظريات دراسة WHOIS، 26 أغسطس 2008 http://gnso.icann.org/issues/whois/whois-study-hypothesis-group-report-to-council-26aug08.pdf

جهة الاتصال بالموظفين
ليز جاستر، كبير مستشاري السياسة

9. كيف نتعامل مع المجرمين الإلكترونيين الذين يستخدمون التمويه السريع؟

لمحة سريعة

يشير التمويه السريع إلى التقنيات التي يستخدمها المجرمون الإلكترونيون لتفادي اكتشافهم بالتعديل السريع لعناوين بروتوكول الإنترنت (IP) و/أو خوادم الأسماء. وتقوم GNSO بدراسة الإجراء المناسب.

آخر التطورات

قامت مجموعة عمل التمويه السريع التابعة لـ GNSO بمناقشة مسودة تقرير مبدئي قام بإعداده الموظفون وسيتم الانتهاء منه خلال الأسابيع القليلة القادمة.

الخطوات التالية

بعد نشر التقرير المبدئي، سيتم جمع التعليقات العامة وإقرارات الدائرة الانتخابية التي يتم تقديمها في الجولة الثانية. وستتم دراسة هذه التعليقات في إطار تطوير تقرير نهائي.

وسيناقش التقرير النهائي لمجموعة العمل الأسئلة الموضحة أدناه ونطاق الإجابات الممكنة التي طورها أعضاء المجموعة. كما سيوضح التقرير الخطوات القادمة المحتملة لمداولة المجلس. وقد تتضمن الخطوات القادمة هذه مواد عمل إضافية خاصة بمجموعة العمل أو توصية سياسة خاصة بمراجعة الدائرة الانتخابية والمجتمع والتعليق عليها وخاصة بمداولة المجتمع.

خلفية

انتهت اللجنة الاستشارية للأمان والاستقرار (SSAC) التابعة لـ ICANN مؤخرًا من دراسة استضافة التمويه السريع. ونظرًا لتتضمُّن استضافة التمويه السريع للعديد من الأطراف -المجرمون الإلكترونيون وضحاياهم ومزودو خدمة الإنترنت والشركات التي توفر خدمات استضافة الويب ومزودو امتداد DNS والمُسجلون– توجد عدة طرق ممكنة لتخفيف هذا النشاط. وستتطلب معظم هذه الخطوات تعاون عدد متنوع من الوكلاء، ويقع بعضها خارج نطاق ICANN.

في 26 مارس 2008، قام الموظفون بنشر تقرير مشاكل حول استضافة التمويه السريع حسب توجيهات مجلس GNSO. ويوصي الموظفون في التقرير بقيام GNSO برعاية عمليات إضافية لتحديد الحقائق والمعلومات وعمليات بحث لتطوير أفضل الممارسات فيما يتعلق باستضافة التمويه السريع. كما يشير الموظفون إلى أنه قد يكون من المناسب مشاركة ccNSO في هذا النشاط.

وفي اجتماع مجلس GNSO الذي عقد في 8 مايو 2008، بدأ المجلس بشكل رسمي عملية تطوير السياسة (PDP) ورفض اقتراح فريق العمل ودعا إلى إنشاء مجموعة عمل خاصة بالتمويه السريع. وعلى ذلك، وافق مجلس GNSO –في اجتماعه الذي عقد في 29 مايو 2008- على ميثاق مجموعة عمل لدراسة الأسئلة التالية:

- من المستفيد من التمويه السريع، ومن يقع عليه الضرر؟
- من المستفيد من توقُّف الممارسة ومن سيقع عليه الضرر؟
- هل اشترك مُشغلو مزود الامتداد في أنشطة استضافة التمويه السريع أو هل يمكن ذلك؟ وإذا كان الأمر كذلك، فكيف يتم ذلك؟
- هل اشترك المُسجلون في أنشطة استضافة التمويه السريع؟ وإذا كان الأمر كذلك، فكيف يتم ذلك؟
- كيف تؤثر استضافة التمويه السريع على مسجّلي النطاق؟
- كيف تؤثر استضافة التمويه السريع على مستخدمي الإنترنت؟
- ما هي المعايير التقنية (مثل، إجراء تغييرات في طريقة تشغيل تحديثات DNS) ومعايير السياسة (مثل، إجراء تغييرات في اتفاقيات مزود الامتداد/المُسجل أو في القواعد التي تحكم سلوك مسجّل النطاق المسموح بها) التي يستطيع مزودو الامتداد والمُسجلون تنفيذها لتخفيف الآثار السلبية للتمويه السريع؟
- ما هو الأثر (الإيجابي أو السلبي) الناتج عن وضع حدود أو إرشادات أو قيود على مسجّلي النطاق والمُسجلين و/أو مزودي الامتداد فيما يتعلق بالممارسات التي تُمكِّن استضافة التمويه السريع أو تعمل على تسهيلها؟
- ماذا سيكون تأثير هذه الحدود أو الإرشادات أو القيود على الابتكارات في المنتج أو الخدمة؟
- ما هي بعض أفضل الممارسات المتاحة فيما يتعلق بالحماية ضد التمويه السريع؟

ستحصل المجموعة أيضًا على آراء الخبراء –كما هو مناسب- حول تحديد مجالات التمويه السريع التي تقع داخل نطاق وضع سياسة GNSO وخارجه.

معلومات إضافية

- تقرير SSAC رقم 025 حول استضافة التمويه السريع، يناير 2008
  - باللغة الإنجليزية: http://www.icann.org/committees/security/sac025.pdf
  - باللغة الفرنسية: http://www.icann.org/committees/security/sac025-fr.pdf
  - باللغة الأسبانية:http://www.icann.org/committees/security/sac025-es.pdf
- تقرير مشاكل حول استضافة التمويه السريع، تم تصحيحه في 31 مارس 2008 http://gnso.icann.org/issues/fast-flux-hosting/gnso-issues-report-fast-flux-25mar08.pdf
- تتوفر ترجمات محدودة لتقرير المشاكل حول استضافة التمويه السريع على http://gnso.icann.org/issues/ ضمن "التمويه السريع"
- قرار مجلس GNSO الصادر في 25 يونيو حول استضافة التمويه السريع http://gnso.icann.org/resolutions/

جهات الاتصال بالموظفين

ليز جاستر، كبير مستشاري السياسة، وماريكا كونينجز، مدير السياسة

10. اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين تبحث تقرير مشاكل حول استعادة أسماء النطاقات منتهية الصلاحية

لمحة سريعة

إلى أي مدي يجب على المسجلين إصلاح أسماء النطاقات الخاصة بهم بعد انتهاء مدة صلاحياتها؟ طلبت ALAC من GNSO تقرير مشاكل لإجراء مزيد من الدراسة في هذا الشأن أيضًا.

آخر التطورات

أثناء اجتماعها المنعقد في القاهرة، أجرت ALAC تصويتًا لطلب تقرير مشاكل حول موضوع المسجلين القادرين على إصلاح أسماء النطاقات الخاصة بهم بعد انتهاء تاريخ صلاحيتها الرسمي. يؤكد البعض في المجتمع العام عدم وجود إشعار كافي للمسجلين الذين انتهت صلاحية أسماء النطاقات الخاصة بهم. وأشار الطلب الذي تقدم به عموم المستخدمين أن المشاكل قد لا تتضمن معايير قياسية للإشعار، أو قد تتضمن خطابات بالبريد الإلكتروني غير مسلمة خاصة بإشعارات انتهاء الصلاحية أو حقوق إشعار موقعة سهوًا أثناء التسجيل الأولي لأسماء النطاقات. وفي هذه النقطة، لا نعرف كم عدد المسجلين الذين تأثروا بهذه المشكلة.

الخطوات التالية

وسوف يدرس مجلس GNSO طلب ALAC.

معلومات إضافية

اقتراح ALAC:
https://st.icann.org/alac/index.cgi?recovery_of_expired_domain_names.

جهة الاتصال بالموظفين
ليز جاستر، كبير مستشاري السياسة، وماريكا كونينجز، مدير السياسة

11. الاقتراب من تبني سياسة عالمية لـ IPV4 في جميع المناطق

لمحة سريعة
تقترب سجلات الإنترنت الإقليمية من إجماع حول اتخاذ خطوة لتخصيص مجموعات عناوين IPv4 الباقية.

آخر التطورات

وافق أربعة من الخمسة سجلات الإنترنت الإقليمية (RIRs) على سياسة مقترحة لتخصيص مجموعات عناوين IPv4 الباقية. وقد تبنى هذا الإجراء كل من ARIN وLACNIC وAfriNIC وRIPE. كما أصدر الاقتراح أيضًا النداء النهائي

لمرحلة التعليقات في APNIC وهو جاهز لقرار حول التبني الرسمي من قبل المجلس التنفيذي لـ APNIC في اجتماعه القادم يوم 20 نوفمبر 2008.

الخطوات التالية

وفور تبني المجلس التنفيذي التابع لـ APNIC لهذا الاقتراح، سيتم مراجعته بواسطة اللجنة التنفيذية التابعة لمنظمة مورد الأرقام ومجلس العناوين التابع لمنظمة دعم العنوان طبقًا للإجراءات التي وضعوها ثم إعادة إرساله إلى مجلس إدارة ICANN للتصديق عليه.

خلفية

يستمر انتهاء مجموعات عناوين IPv4 غير المُخصَّصة في مجموعة IANA. وتم اقتراح سياسة عالمية لتخصيص مجموعات العناوين الباقية بمجرد التوصل إلى حد معين. ويوصي نص السياسة المُقترَحة بشكل أساسي بتخصيص مجموعة واحدة باقية لكل RIR، في حالة وجود 5 /8 مجموعات باقية في مجموعة IANA. وقد تمت مناقشة الاقتراح في آخر اجتماعات جميع سجلات الإنترنت الإقليميين (RIR) (APNIC وARIN وRIPE وLACNIC وAfriNIC) وتبناه جميعهم باستثناء APNIC، حيث من المتوقع أن يتبناه بشكل رسمي في الاجتماع القادم للمجلس التنفيذي التابع لـ APNIC المنعقد في 20 نوفمبر 2008.

معلومات إضافية

تقرير خلفية حول IPV4، تم تحديثه في 8 سبتمبر 2008
http://www.icann.org/announcements/proposal-ipv4-report-29nov07.htm

جهة الاتصال بالموظفين

أولوف نوردلنج، مدير خدمات العلاقات

12. ورشة عمل SSAC الافتتاحية تعلن عن إجراءات خاصة بحماية DNS

لمحة سريعة

يستمر النشاط عبر عدد من الجبهات لمناقشة مشاكل مواجهة أمان خوادم اسماء النطاقات.

آخر التطورات

قدمت SSAC تقارير مؤقتة حول العديد من دراسات اللجنة المستمرة أثناء ورشة عمل SSAC الافتتاحية خلال اجتماع ICANN بالقاهرة يوم 3 نوفمبر 2008. وتعكف SSAC حاليًا على دراسة إجراءات ينبغي على المسجلين والبائعين أخذها في الاعتبار لتقديم حماية أفضل ضد الاستيلاء والاحتيال على حسابات إدارة النطاقات.

كما أرسلت SSAC تقريرًا حول التقدم الذي تم إحرازه في تقييم حالة "استعداد" DNSSEC في ثلاثة مجالات تنفيذ رئيسية: توافر عمليات تنفيذ خوادم الأسماء التي في قدرة DNSSEC، وتوافر أجهزة وصول ذات نطاق عريض لمعالجة استفسارات واستجابات DNSSEC، وتوافر طلبات مستخدمين نهائيين بعلم DNSSEC.

قدم كيم ديفيز (IANA) إلى المجتمع ملخصًا للمناطق سريعة التأثر في DNS المكتشفة حديثًا، والإجراءات المضادة، ونشاط IANA لتقييم هذا التأثير على الجذر وخوادم أسماء TLD.

وقدمت SSAC أيضًا ملخصًا وتقييمًا فنيًا لتحليلات كثيرة لهجمات التمويه السريع خلال التسعة أشهر الماضية.

لقد تزايدت أهمية موضوع الاحتيال بالنسبة لمجتمع ICANN وقد تعاون ديف بسيتيللو الموظف لدى SSAC مع أحد أعضاء APWG لكتابة نصيحة حول هجمات الاحتيال باستخدام علامات نطاق فرعي (مستوى ثالث) يمكن تسجيلها عبر مقدمي استضافة الويب المجانية. وتم إرسال هذه النصيحة إلى APWG كعمل مشترك ومن المتوقع إصدار نشرة في وقت لاحق من هذا العام.

الخطوات التالية

وتعمل الدول في المجالات المذكورة عاليه. هناك موضوعات أخرى قيد دراسة تقوم بها SSAC حاليًا تتضمن تقييمات خدمات WHOIS وهجمات الاحتيال. واجتمعت SSAC مع GNSO لمناقشة جهود التعاون المشترك لتقييم ما إذا كانت خدمات الدليل تفيد المجتمع في المستقبل بشكل أفضل من خدمات WHOIS الحالية. كما تعكف SSAC حاليًا على دراسة معلومات الاتصال الخاصة بالتسجيل (التي تحويلها إلى معلومات دولية) لتحديد الطرق المناسبة لجمع وعرض معلومات التسجيل لتزويد المستخدمين ومسجلي النطاق بالقدرة على استخدام اللغات المحلية عند تسجيل واختبار سجلات تسجيل النطاق.

معلومات إضافية

- تحديث بيان DNSSEC التابعة لـ SSAC (SAC026)
  http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-dnssec-status-03nov08.pdf
- حماية أسماء النطاقات ذات القيمة العالية
  http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-high-value-domains-03nov08.pdf
- التهديد الخداعي للمُسجل
  http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/mohan-registrar-fishing-03nov08.pdf
- مناقشة المناطق سريعة التأثر في DNS
  http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/davies-dns-vulnerabilities-03nov08.pdf
- التمويه السريع في DNS
  http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/piscitello-fast-flux-03nov08.pdf

جهة الاتصال بالموظفين
ديف بستيللو، كبير فنيو الأمن

13. مجموعة عمل DNSSEC تبحث موضوعات توقيع الجذر

لمحة سريعة

هناك مجموعات مختلفة تعرض نفاذ بصيرتها حول عمليات تنفيذ DNSSEC.

آخر التطورات

دعت مجموعة عمل DNSSEC التابعة لـ SSAC إلى جلسة علنية يوم 5 نوفمبر لتسمع من دوائر متعددة حول عمليات تنفيذ DNSSEC وتوقيع المنطقة. وقدمت IANA وVeriSign اقتراحاتهم الخاصة لتوقيع الجذر. وقدمت بلغاريا والبرازيل وتشيكوسلوفاكيا وPIR (ORG.) تقاريرًا حول جهودها الخاصة في نشر DNSSEC في نطاقات TLD الخاصة بها. وقدمت أسماء أخرى طرقًا خاصة بها من أجل إدارة المناطق الموقعة الخاصة بعملائها. وقدم ستيف كروكر دراسة مكفولة لتقييم قدرة أجهزة الوصول ذات الحيز العريض على معالجة استفسارات واستجابات DNSSEC (SAC 03x)، وقام أحد خبراء DNS لدى Microsoft بشرح كيف سيتم دمج DNSSEC في نظم تشغيل Window.

معلومات إضافية

- اقتراحات توقيع منطقة الجذر:
- IANA
http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/lamb-dnssec-05nov08.pdf
- VeriSign
http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/kane-dnssec-05nov08.pdf
- DNSSEC في الميدان: بلغاريا
https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/kalchev dnssec-bg-05nov08.pdf
- DNSSEC في الميدان: البرازيل
http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/getschko-dnssec-05nov08.pdf
- DNSSEC في الميدان: تشيكوسلوفاكيا
http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/filip-dnssec-05nov08.pdf
- DNSSEC في الميدان: ORG.
http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/wolak-dnssec-05nov08.pdf

- تسهيل الوصول إلى DNSSEC بواسطة العملاء
https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/murali-making-dnssec-accessible-names-beyond-05nov08.pdf
- DNSSEC في نظم تشغيل Windows
https://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/seshadri-dnssec-windows-05nov08.pdf
- تطبيقات ومحللين متعددين وخطوات تالية
http://cai.icann.org/files/meetings/cairo2008/crocker-dnssec-05nov08.pdf

14. تقدُم نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد التي تم تحويلها إلى نطاقات دولية

لمحة سريعة

الجهود المبذولة لإنشاء أسماء نطاقات خارج الولايات المتحدة. رموز ASCII تتقدم على طول مسارين.

آخر التطورات

في اجتماع ccNSO بالقاهرة، تم تقديم جدول زمني شامل وهيكل من أجل عملية IDN ccPDP القادمة. واقترح مدير المشاكل في عملية ccPDP – كجزء من عملية ccPDP – أنه ينبغي على جزء من مجموعة عمل SO/AC أن يقترح تعريفًا لـ IDN ccTLDs وآلية اختيار لها.

بالنسبة للتتبع السريع وعملية gTLD الجديدة، سيقترح أعضاء ccNSO نموذج تنفيذ لتجنب استخدام أسماء المناطق الواردة في قائمة ISO 3166 كـ gTLD جديد أثناء إجراء عملية IDN ccPDP.

الخطوات التالية

سيتم تقديم مسودة تقرير مشاكل إلى ccNSO. ويشمل – بين أشياء أخرى – ميثاقًا وجدولاً زمنيًا لـ SO/AC WG وإنشاء مجموعة عمل خاصة صغيرة يرأسها هبلد ثيومان، NO.، لتقترح عملية تنفيذ ممكنة لإرشادات ccNSO حول استخدام أسماء المناطق الواردة في قائمة ISO 3166-1 كـ gTLDs.

خلفية

تمثل سلسلة ccTLD (مثل jp. وuk.) اسم البلد أو الإقليم أو المنطقة ذات الأهمية الجغرافية وأقسامها الفرعية حسب تعريفها في ISO 3166 وهي ممثلة برموز وحروف US-ASCII 2. وقد تم تبني طريقة التعريف هذه لاستخدامها في الإنترنت خلال RFC 920 بتاريخ أكتوبر 1984، وتم إعادة تأكيده خلال RFC 1591 بتاريخ مارس 1994. ويتم أخذ جميع نطاقات ccTLD المستخدمة اليوم مباشرةً من قائمة ISO 3166-1 أو من قائمة عناصر الرموز المحفوظة استثنائيًا والمحددة من قبل وكالة الصيانة ISO 3166. هناك مصدران مستخدمان من قبل ISO لتطوير القائمة 3166 *أسماء الدول* أو *رموز الدول والمناطق للاستخدام الإحصائي* لقسم الإحصاء بالأمم المتحدة الواردة في نشرة مصطلحات الأمم المتحدة.

تقدم عملية تنفيذ نطاقات ccTLD لأسماء النطاقات التي تم تحويلها إلى نطاقات دولية (IDN) الاستخدام (الواضح) لرموز خارج مجموعة رموز وحروف US-ASCII (مثل رموز وحروف بلغة سيريليك واللغة الصينية والعربية والأبجديات الأخرى) لسلاسل أسماء النطاقات.

قرر مجلس ccNSO أن عملية تطوير سياسة رمز البلد هي الآلية المناسبة لتطوير سياسة لاختيار وتفويض IDN ccTLDs.

في اجتماعه المنعقد في 2 أكتوبر 2007، طلب مجلس ccNSO إنشاء تقرير مشاكل كخطوة أولى في بدء عملية ccPDP. كانت الأسئلة التي تم تناولها هل:

- هل تنطبق المادة 9 من لوائح ICANN الداخلية على IDN ccTLD المرتبطة برموز البلدان ثنائية الأحرف بالقائمة ISO 3166-1، وهل هذه المادة لا تنطبق حينئذٍ على الإنشاء إذا كان ينبغي تطبيق المادة 9.
- هل يجب على ccNSO بدء عملية PDP لتطوير سياسة لاختيار وتفويض IDN ccTLDS المرتبطة برموز البلدان ثنائية الأحرف بالقائمة ISO 3166-1.

أصبح من الواضح أن تطوير السياسة اللازمة لنطاقات IDN ccTLD لحل المشاكل المطروحة كان من المحتمل أن تستغرق عامين كحد أدنى. وأصبح من الواضح أيضًا أن إطار الوقت هذا كان موضوعًا رئيسيًا بالنسبة لعدد من المديرين الذين يطالبون بضرورة ضغط الوقت المخصص لـ IDN ccTLD في المناطق التابعين لها. وبسبب ذلك، بدأت مناقشة مفهوم التتبع السريع . وكان من المعتقد إثناء هذه المناقشات أنه قد يمكن العثور على طريقة تسمح بتقديم عدد محدود من نطاقات IDN ccTLD أثناء تطوير السياسة الشاملة.

وأوصى مجلس ccNSO بأن يقوم مجلس إدارة ICANN بتطبيق المبادئ التالية في عملية gTLD الجديدة:

مبدأ حول التمثيل المفهوم لاسم منطقة واردة في قائمة ISO 3166-1 في نص لا يتبع الأبجدية ASCII.
لا يتم إدراج أي اسم منطقة كما هو وارد في قائمة ISO 3166-1 أو أي اختصار مفهوم لها، سواء كانت هذه المنطقة ممثلة في نص لا يتبع الأبجدية ASCII أو بأية لغة ممثلة في هذه الأبجدية كنطاق gTLD. ويجب دراسة هذا المبدأ من وجهة نظر مختلفة فور تبني توصية IDN ccPDP، إذا وجدت، من قبل مجلس الإدارة.

مبدأ حول التمثيل المفهوم لاسم منطقة في قائمة ISO 3166-1 في نص يتبع الأبجدية ASCII.
لا يتم إدراج أي اسم منطقة كما هو وارد في قائمة ISO 3166-1 أو أي اختصار مفهوم لها، سواء كانت هذه المنطقة ممثلة بلغة ASCII أو بأية لغة ممثلة في هذه الأبجدية كنطاق gTLD. ويجب دراسة هذا المبدأ من وجهة نظر مختلفة فور تبني توصية IDN ccPDP، إذا وجدت، من قبل مجلس الإدارة.

معلومات إضافية
ملاحظات اجتماع ccNSO بالقاهرة

http://ccnso.icann.org/

وقائع مجلس ccNSO في 31 أكتوبر 2007

http://ccnso.icann.org/meetings/losangeles/ccnso-council-minutes-31oct07.pdf

جهة الاتصال بالموظفين

بارت بوسوينكل، كبير مستشاري السياسة، ccNSO

15. الإعلان عن تشكيل مجلس CCNSO

لمحة سريعة

تشغل ccNSO العديد من المقاعد أثناء إجراء انتخابات المنطقة AP.

آخر التطورات:

مستشارو ccNSO الجدد هم: أفريقيا: فيكا امبيسين، za.؛ الاتحاد الأوروبي: جوهاني جوسيليوس، fi.؛ أمريكا اللاتينية والكاريبي – باتريشيو بوبليت، cl.؛ أمريكا الشمالية: بايرون هولاند، ca.. في الوقت الراهن، تجري منطقة AP انتخابات، حيث تم ترشيح أكثر من مرشح لهذا المقعد. ثلاثة مرشحين هم: لي هان شوان، sg. ويونج أوم لي، kr. ومينج تشينج-يانج، tw.. وفي تطور ذي صلة بهذا الشان، أنهى سلوبودان ماركوفيتش المعين في منصب لدى لجنة الترشيح فترته بمجلس ccNSO. وتولى جيان زانج، cn. هذا المقعد الشاغر. ويتم تبديل المعينين في مناصب لدي لجنة الترشيح كل ثلاث سنوات.

الخطوات التالية

نظرًا لعدم وصول الأصوات إلى النصاب القانوني خلال الإطار الزمني المحدد، فكان من الضروري مد فترة الانتخاب وستغلق الآن يوم 21 نوفمبر 2008. وسوف يشغل المستشارون الجدد مقاعدهم بعد اجتماع المكسيك في مارس 2009.

معلومات إضافية

لوائح ICANN الداخلية، المادة 9، الفصل 9-4

http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm - IX

http://www.ccnso.icann.org/about/council.htm

جهة الاتصال بالموظفين

جابرييلا شيتك، سكرتارية ccNSO

16. مقعد لـ CCNSO في افتتاح مجلس إدارة ICANN

لمحة سريعة

بدء الترشيحات لمقعد مجلس إدارة ICANN.

آخر التطورات

تنتهي الفترة المحددة لعضو مجلس إدارة ICANN المختار من ccNSO ديمي جيتشوك في مايو 2009. وتُفتتح فترة الترشيح لمقعد واحد أو مقعدين لممثلي ccNSO في مجلس إدارة ICANN يوم 17 نوفمبر 2008. وقد تم تعيين جابرييلا شيتك مديراً للانتخاب. تشغل ccNSO مقعدين في مجلس إدارة ICANN -- المقعد 11 والمقعد 12 – وفقًا للوائح ICANN الداخلية.

معلومات إضافية

لوائح ICANN الداخلية، المادة 6 القسم 2-ج
http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm

جهة الاتصال بالموظفين
جابرييلا شيتك، سكرتارية ccNSO

17. إقرار عملية تمويل رحلات ccNSO

لمحة سريعة

إحراز تقدم في عملية تقديم دعم للسفر.

آخر التطورات

قامت مجموعة العمل المعنية بعمليات ccNSO بتحديد عملية لتوزيع ميزانية السفر التي خصصتها ccNSO.

الخطوات التالية

تبدأ عملية تمويل السفر الخاصة بـ ccNSO في 21 نوفمبر 2008 مع دعوة لمقدمي الطلبات الراغبين في دعم اجتماع ICANN في مدينة مكسيكو سيتي.

خلفية

بناءً على مبادرة ICANN الأخيرة لتقديم دعم تمويل السفر إلى المنظمات الداعمة (SO)، طلب مجلس ccNSO من مجموعة العمل المعنية بعمليات ccNSO مناقشة العملية المُقترَحة الخاصة بطريقة تخصيص التمويل. وبطريقة

مماثلة، تقوم GNSO بتشكيل فريق صياغة لتطوير اقتراح حول تمويل نفقات السفر من أجل مراجعة مجلس GNSO لهذا الاقتراح.

بدأ العمل في وضع إجراء خاص بدعم سفر أعضاء المجتمع بدعوة محددة لتقديم دعم السفر في أواخر عام 2007 بواسطة بعض أعضاء المجتمع (على الرغم من أنه تمت مناقشة هذه المشكلة لبعض الوقت). وكانت هناك مشاورة شاملة حول دعم سفر أعضاء المجتمع. حيث بدأت كورشة عمل في نيودلهي، بالإضافة إلى تلقي تعليقات ونشر تحليل. وتم نشر مسودة اقتراح تالية في شهر يونيه، وتمت مناقشتها أثناء اجتماعات الميزانية في باريس، وتخضع مرةً أخرى إلى تعليق مطول شخصي بشكل مناسب، عبر البريد الإلكتروني وعبر الويب. وتم إصدار "إجراء مُنقَّح لدعم سفر أعضاء المجتمع للسنة المالية 2009" في أغسطس 2008.

وسيقوم موظفو ICANN بجمع تعليقات حول المشاكل التي تتم إثارتها في تنفيذ هذا الإجراء وسيقوم الموظفون بتقديم توضيحات، عند الحاجة. علاوة على ذلك، سيقوم الموظفون بإجراء مراجعة كاملة لإجراء السفر في نهاية العام من خلال مشورة عامة في اجتماع ICANN في يونيو 2009.

معلومات إضافية

http://www.ccnso.icann.org/about/ccnso-travel-funding-04nov08.pdf

جهة الاتصال بالموظفين
جابريلا شيتك، سكرتارية ccNSO

18. مجلس CCNSO يتبنى عملية مندوب لجنة الترشيح

لمحة سريعة

مندوب ccNSO ينضم إلى لجنة الترشيح.

آخر التطورات

تبنى مجلس ccNSO في اجتماعه المنعقد في القاهرة الإجراء الذي اقترحته مجموعة العمل المعنية بعمليات ccNSO والذي يقترح تعيين مندوب من ccNSO لدى لجنة الترشيح (NomCom). وتستطيع ccNSO تعيين عضو واحد لدى لجنة الترشيح يكون مسئولاً عن اختيار بعض أعضاء مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO ومجلس ccNSO واللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين.

الخطوات التالية

سيصبح هذا الإجراء نافذ المفعول بالنسبة للتعيين القادم. تم تعيين مارجريتا فالديز من شيلي في لجنة الترشيح القادمة.

معلومات إضافية

ccNSO http://www.ccnso.icann.org/about/organisational.htm
NomCom http://nomcom.icann.org/

جهة الاتصال بالموظفين
جابريللا شيتك، سكرتارية ccNSO

19. عملية مشاركة مدير CCTLD تحرز تقدمًا

لمحة سريعة

تبنى مجلس ccNSO عملية لتحسين هيكل مشاركة ccTLD المديرين في دورة التخطيط الاستراتيجي والعملياتي لـ ICANN.

آخر التطورات

استجابةً لطلب مجلس ccNSO، تقدمت مجموعة العمل المعنية بعمليات ccNSO باقتراح حول إجراء لتسهيل تفاعل مديري ccTLD في دورة التخطيط الاستراتيجي والعملياتي لـ ICANN. وقد تبنى مجلس ccNSO هذا الإجراء في اجتماعه بالقاهرة. ومع تبني جميع الوثائق التي طورتها مجموعة العمل المعنية بالعمليات، أنهت مجموعة العمل عملها وتم تسريحها.

الخطوات التالية

ستقوم سكرتارية ccNSO بالدعوة إلى ترشيحات لتأسيس لجنة لتنسيق عملية التفاعل، بالتعاون مع سكرتارية ccNSO وموظفي آخرين من ICANN.

معلومات إضافية

http://www.ccnso.icann.org/about/organisational.htm

جهة الاتصال بالموظفين
جابريللا شيتك، سكرتارية ccNSO.

20. CCNSO تتبنى عملية الاختيار الذاتي للمناطق الجغرافية

لمحة سريعة

هل يجب على مديري ccTLD أن يكونوا قادرين على الاختيار الذاتي للمناطق الجغرافية التابعين لها مهما كانت الظروف؟ هناك عملية بخصوص ذلك تحقق تقدمًا.

آخر التطورات

تبنى مجلس ccNSO إجراءً ونموذج طلب خاص بالاختيار الذاتي لمديري ccTLD داخل إحدى مناطق ICANN الجغرافية. المطالب الخاصة بالاختيار الذاتي هي:

- يتم تخصيص ccTLD لإحدى مناطق ICANN الجغرافية على أساس "المواطنة"؛ و
- تقوم السلطة العامة المناسبة بتقديم الدعم إلى عملية الاختيار الذاتي.

الخطوات التالية

سيتم نشر النموذج والإجراء.

خلفية

أوصت مجموعة العمل المعنية بمناطق ccNSO الجغرافية باقتراح للاختيار الذاتي للمناطق الجغرافية وتبنى مجلس ccNSO هذا الاقتراح. قد يعتقد بعض مديري ccTLD أنه قد تم تعيينهم بشكل غير مناسب في إحدى مناطق ICANN الجغرافية على أساس ما يطلق عليه معيار "المواطنة". ويشعر آخرون أن التعريف قد يكون مربكًا أو يحد من المشاركة في ICANN من قبل مديري ccTLD من بلدان أصغر ذات موارد مقيدة. تبنى مجلس ccNSO هذه التوصية في اجتماعه المنعقد في 2 أكتوبر 2007.

معلومات إضافية

ccNSO http://ccnso.icann.org/

جهة الاتصال بالموظفين
جابريللا شيتك، سكرتارية ccNSO

21. CCNSO وGNSO يتبادلان المراقبين

لمحة سريعة

المنظمات الداعمة الرئيسية التابعة لـ ICANN تتبادل المراقبين.

آخر التطورات

قام مجلس GNSO بتعيين أولجا كافاللي كمراقب لدى مجلس ccNSO. في نفس الوقت، أصدر مجلس ccNSO نداءً للترشيحات لمنصب مراقب ccNSO لدي مجلس GNSO.

الخطوات التالية

سيقوم مجلس ccNSO بتعيين مراقب لدى GNSO. وتسمح لوائح ICANN الداخلية للمنظمات الداعمة بتبادل المراقبين وأوصت المراجعات المستقلة لهياكل ICANN بتدعيم وتوسيع جهات العلاقات المتبادلة كطريقة من طرق تحسين الاتصال ومشاركة المعلومات بين هياكل ICANN. وطلب مجلس ccNSO أن تقوم GNSO بتبادل المراقبين.

معلومات إضافية

إرشادات ccNSO بخصوص جهات العلاقات المتبادلة والمراقبين
http://www.ccnso.icann.org/about/ccnso-rules-and-guidelines-25jun08.pdf
http://www.icann.org/en/general/bylaws.htm#IX

جهة الاتصال بالموظفين

جابريللا شيتك، سكرتارية ccNSO